

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра философии, культурологии и социологии

Г.И. Завьялова

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА

Методические указания

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Оренбургский государственный
университет» для обучающихся по образовательной программе
высшего образования по направлению подготовки 40.04.01
Юриспруденция

Оренбург

2019

УДК 101.1:340.12 (075.8)
ББК 87я73167.00я73
313

Рецензент - доцент, кандидат философских наук Л. Ю. Писарчик

Завьялова, Г. И.

3 13 Философия права: методические указания/ Г. И. Завьялова;
Оренбургский гос. ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2019. - 47с.

Методические указания предназначены для проведения семинарских занятий и самостоятельной работы студентов всех форм обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, по дисциплине «Философия права».

Методические указания включают в себя темы семинарских занятий, вопросы для самоконтроля, разноуровневые задания и тесты контроля качества. А также методические рекомендации для подготовки к лекционным и семинарским занятиям, организации самостоятельной работы студентов.

УДК 101.1:340.12 (075.8)
ББК 87я73167.00я73

© Завьялова Г. И., 2019
© ОГУ, 2019

Содержание

Введение	4
1 Раздел первый	8
1.1 Темы семинарских занятий	8
1.2 Вопросы для самоконтроля	9
1.3 Тесты контроля качества усвоенного материала	10
1.4 Разноуровневые задания	11
2 Раздел второй	12
2.1 Темы семинарских занятий	12
2.2 Вопросы для самоконтроля	14
2.3 Тесты контроля качества усвоенного материала	14
2.4 Разноуровневые задания	18
3 Раздел третий	19
3.1 Темы семинарских занятий	19
3.2 Вопросы для самоконтроля	21
3.3 Тесты контроля качества усвоенного материала	21
3.4 Разноуровневые задания	26
4 Темы эссе, рефератов, докладов, сообщений	28
5 Вопросы к зачету по всему курсу	30
6 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины	33
6.1 Основная литература.....	33
6.2 Дополнительная литература.....	34
7 Критерии оценки знаний, умений и навыков	37
8 Общие методические рекомендации к самостоятельной работе студентов при реализации дисциплины	39
8.1 Методические рекомендации к самостоятельной работе на лекционных и семинарских занятиях	39
8.2 Методические рекомендации для организации самостоятельной работы студентов при самоподготовке	45
8.3 Методические рекомендации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по освоению дисциплины	47

Введение

Данные методические указания непосредственно примыкают к учебному пособию «Философия права», которое рекомендовано студентам всех форм обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Методические указания призваны помочь студентам в подготовке и проведении семинарских занятий и в самостоятельной работе по курсу «Философия права».

Рассмотрение проблематики философии права как самостоятельной научной и учебной дисциплины, тесная связь с социально-философским знанием, позволяет нам отнести ее к составной части философии, а не юриспруденции.

Философия права занимает важное место в системе ведущих философских дисциплин. В современных условиях формирования гражданского общества в стране и становления правовых начал российской государственности задача философии права заключается в повышении правовой культуры студентов, позволяющей им решать основные правовые вопросы с позиций нравственности, справедливости и гуманизма.

Курс «Философия права» предназначен для юристов-магистров, у которых базовое юридическое образование подкрепляется глубокой философско-правовой подготовкой. В содержании курса философия права сочетается с освещением не только основных этапов развития философии, но и с углубленным раскрытием правовых взглядов философов на развитие государства, права и справедливости, что актуально для современного демократического общества.

Курс рассчитан на 108 часов, из них 22 часа аудиторных занятий и 86 часов самостоятельной работы. Итоговый контроль предусмотрен в виде зачета.

Курс ставит своей **целью** сформировать у студентов глубокие знания основных этапов исторического развития философии права, современных подходов к определению предмета и объекта философии права как составной части философского знания, структуры философии права и её современного состояния, основных форм правовой реальности.

Задачи:

- освоить закономерности эволюции форм права и специфику общественных законов, механизма их действия;
- познакомить студентов с основными типами права и важнейшими проблемами правового бытия;
- дать представление об основных подходах к определению понятий права и философии права;
- выявить основные социально-философские аспекты проблемы отчуждения и современные подходы к проблеме соотношения человека и права;
- знать основные проблемы права как формы социального прогресса и подходы к проблеме ориентации правового сознания.

В ходе изучения «Философии права» у студентов должны сформироваться как общекультурные компетенции, в соответствии с ФГОС ВО и ООП ВО по данному направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция:

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявление нетерпимости к коррупционному поведению, уважительному отношению к праву и закону, обладание достаточным уровнем профессионального правосознания. (ОК-1);
- способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);
- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-3);

-способность свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения (ОК-4);

- компетентным использованием на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом (ОК-5).

В результате изучения данной дисциплины студент должен:

а) иметь представление о проблематике философии права, о вкладе философии права в компоненту социально-философского знания и значении философии права для гуманитарных и юридических дисциплин, изучающих право и государство;

б) знать особенности предмета философии права как науки, как учебной дисциплины, где основанием познания права и общества лежат в особенностях античной философии права, в закономерностях формирования классической философии права Г. В. Ф. Гегеля и К. Маркса; в процессе возникновения и особенностях философии права России, а также неклассические взгляды на философию права во второй половине XX века;

в) уметь использовать философско-этические знания в профессиональной деятельности и межличностном общении; эффективно применяет базовые умения для решения нестандартных учебных и (или) профессионально-ориентированных задач в предметной области;

г) иметь опыт выступать с сообщениями по философско-правовым вопросам, активно участвовать в дискуссиях по проблемам истории философско-правового знания и его современности;

д) повысить навык анализа, комментирования, реферирования и обобщения научной информации на русском и иностранном языках.

Структура и содержание дисциплины: «Философия права» состоит из 3 разделов:

Раздел 1

Тема 1: Предмет философии права, особенности философии права как науки и как учебной дисциплины.

Тема 2: Философско-методические основания познания права и общества.

Тема 3: Основные темы и проблемы античной философии права.

Раздел 2

Тема 4: Философия права средневековья и эпохи Возрождения.

Тема 5: Философия права на рубеже Нового времени и эпохи Просвещения.

Тема 6: Формирование классической философии права в немецкой философии.

Раздел 3

Тема 7: Возникновение и особенности философии права в России.

Тема 8: Особенности современной западной философии права.

Тема 9: Сущность и понятие права. Проблема взаимосвязи личности, его прав и свобод в философии права.

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
культурологии и социологии ОГУ

Г. И. Завьялова

1 Раздел первый

1.1 Темы семинарских занятий

1.1.1 Предмет философии права, особенности философии права как науки и как учебной дисциплины

Вопросы для обсуждения:

1. Объект и предмет философии права. Её задачи и функции.
2. Философия права в системе наук.
3. Нормы права и их роль в общественном процессе.
4. Правосознание, его виды и границы. Роль правовых принципов в философии права.
5. Уровни познания универсалий: в праве и в философии права.
6. Особенности применения различных форм познания при изучении курса «Философия права».

1.1.2 Философско-методические основания познания права и общества

Вопросы для обсуждения:

1. Общенаучные методы познания, применяемые для изучения общества и права.
2. Общество как система: основные элементы и подсистемы.
3. Основные элементы Гражданского общества и правового государства.
4. Марксистское понимание общества. Специфика идеалистических и материалистических концепций общественных отношений.

5. Проблема правового понимания общества в современных процессах.

1.1.3 Основные темы и проблемы античной философии права

Вопросы для обсуждения:

1. Раннегреческая натурфилософия: Пифагор, Гераклит, Демокрит и их понимание справедливости, блага и закона.
2. Формирование первых концепций права у софистов.
3. Сократ и его видение основных общественных добродетелей.
4. Идеальное государство Платона и его понимание справедливости.
5. Аристотель как систематизатор античной философии (трактовка права и закона).
6. Общее и различное во взглядах Платона и Аристотеля на формы государства и права.
7. Философско-правовая концепция либерализма Эпикура и фатализм стоиков.

1.2 Вопросы для самоконтроля

1. Философия права как изучение смысла права, его сущности и понятий.
2. Философия права в системе наук.
3. Познание и его роль в философии права.
4. Типология правопонимания.
5. Методы научного познания общества.
6. Общество как динамично развивающаяся система.
7. Нравственность, справедливость, благо и закон в понимании досократиков.

8. Софисты и их видение основных правовых категорий.

9. Взгляды Платона и Аристотеля на политику и право.

10. Эпикур и его либерально-договорная концепция.

1.3 Тесты контроля качества усвоенного материала

1. Античная философия права раннего периода характеризуется творчеством:

а) Гомера, Гесиода и «семи мудрецов»

б) Платона и Аристотеля

в) Эпиктета, М. Аврелия и Цицерона

2. Римские юристы разделили право на...

а) публичное и частное

б) субъективное и объективное

в) рациональное и иррациональное

3. Кто придумал термин «философия»:

а) Пифагор

б) Платон

в) Сократ

д) Демокрит

4. Идеальное государство Платона было:

а) демократическое государство

б) религиозное государство

в) государством, с четким сословным разделением

г) абсолютная монархия

5. Платон в своем обществе выделяет три сословия:

а) бедные, состоятельные, богатые

в) дворяне, священники, крестьяне

г) философы, воины, ремесленники

д) крестьяне, рабочие, интеллигенция

6. Установите соответствие философа и школы:

- | | |
|-------------|--------------------|
| 1. Парменид | а) атомисты |
| 2. Демокрит | б) Элейская школа |
| 3. Фалес | в) Милетская школа |
| 4. Протагор | г) софисты |

7. О том, что во главе государства должны стоять философы, говорил ...

- а) Хрисипп
- б) Сократ
- в) Платон
- г) Аристотель

8. Какое наиболее крупное произведение, посвященное общественно-политическим вопросам, написал Платон?

- а) «Государство»
- б) «Левиафан»
- в) «Об общественном договоре»

1.4 Разноуровневые задания

1.4.1 Задания элементарного уровня

1. Чем диктуется необходимость обращения ученых к философии права?

2. Философской или юридической отраслью является философия права?

Обоснуйте свой ответ.

3. Для какой концепции правопонимания характерно высказывание:
«Равенство - есть справедливость»?

4. Сущность, какой концепции повиновения законам была выражена словами «Народ должен бороться за закон, как за свои стены»?
5. Что означает юридический и легистский тип правопонимания?
6. Кто поставил перед собой задачу провести систематизацию права в Древнем Риме?
7. Какие классификации форм правления выводят Платон и Аристотель?

1.4.2 Задания функционального уровня

1. Однакова ли сила влияния философии и права на науку, и какова роль «Философии права» в этом?

1.4.3 Задание компетентностного уровня

1. Напишите эссе на тему: чему может научить «Философия права»?

2 Раздел второй

2.1 Темы семинарских занятий

2.1.1 Философия права средневековья и эпохи Возрождения.

Вопросы для обсуждения:

1. Фома Аквинский и его рассуждения о праве и государстве.

2. Становление философско-правовых взглядов в эпоху Возрождения.
3. Н. Макиавелли и его концепция идеального «государя», роль свободы в обществе.
4. Критика схоластики и трактовка свободы в философии Эразма Роттердамского.
5. «Утопия» Т. Мора: идеал справедливого общества.

2.1.2 Философия права на рубеже Нового времени и эпохи Просвещения.

Вопросы для обсуждения:

1. Философия позитивного права Гуго Гроция. Ф. Бэкон и его теория справедливости.
2. Естественное право и естественные законы Г. Гоббса.
3. Разработка Б. Спинозой дедуктивно-аксиоматического метода.
4. Юридическая концепция правопонимания Дж. Локка.
5. Д. Юм и его отрижение теории общественного договора.
6. «Дух законов» Ш. Монтескье.
7. Естественное состояние и общественный договор Ж.Ж. Руссо.

2.1.3 Формирование классической философии права в немецкой философии

Вопросы для обсуждения:

1. Кантовское учение о праве:
 - а) сопоставление теоретического и практического разума;
 - б) категорический императив как максима свободной воли;
 - в) правовое государство и теория наказания.

2. «Философия права» Г. Гегеля.
3. Эмпирическая, формальная и абстрактная трактовки права Г. Гегеля.
4. И. Кант и Г. Гегель: общее и различное в понимании философии права.
5. Моральность и легальность: основные категории в исследовании права XIX века.

2.2 Вопросы для самоконтроля

1. Августин Блаженный: «град Земной» и «град Небесный».
2. Право и государство в понимании Фомы Аквинского.
3. Право и гуманистическая философия Возрождения.
4. Н. Макиавелли - теоретик зарождающегося буржуазного права.
5. Естественное право и договорная концепция Гуго Гроция.
6. «Всеобщая справедливость» Ф. Бэкона.
7. Французские Просветители о социальном неравенстве и его причинах (Ж. Ж. Руссо, П. Гольбах).
8. Учение о социальных регуляторах И. Канта.
9. Место естественного права в практической философии Г. Гегеля.

2.3 Тесты контроля качества усвоенного материала

1. Соотнесите трактат и философа:
 1. «О граде Божьем» а) Дионисий Ареопагит
 2. «Сумма теологии» б) Блаж. Августин
 3. «Похвала глупости» в) Эразм Роттердамский

4. «О началах»

г) Фома Аквинский

2. Определение «права», данное Ф. Аквинским: право – это ...

- а) политическая справедливость
 - б) действие божественной справедливости в обществе
 - в) свобода
 - г) совокупность условий, ограничивающих произвол одного человека по отношению к другому посредством общего закона свободы

3. Левиафан – это государство у:

- а) Б. Спинозы
 - б) Т. Гоббса
 - в) Р. Декарта
 - г) Ф. Бэкона

4. Кто разделил власть на судебную, законодательную и исполнительную:

- а) Б. Спиноза
 - б) Дж. Локк
 - в) Р. Декарт
 - д) Н. Кузанский

5. Утверждение «Всякая власть впору своему народу» принадлежит ...

- а) III. Монтескье
 - б) Сен-Симону
 - в) Т. Гоббсу
 - г) Ж Ж. Руссо

6. Согласно Т. Гоббсу, естественный закон – это ...

- а) «свобода всякого человека использовать свои собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы»
 - б) «предписание или правило, согласно которому человеку запрещается делать то, что пагубно для его жизни или что лишает его средств к ее сохранению»

- в) «обязательство, которое отнимает у человека свободу, предоставленную ему естественным правом»
- г) «предписание или правило, согласно которому человек может удовлетворять потребности независимо от установленных норм и законов со стороны государства»

7. Сопоставьте учения с их авторами:

- | | |
|---|----------------|
| а) Теория общественного договора | 1) Т. Гоббс |
| б) Учение о социальном неравенстве | 2) Б. Спиноза |
| в) Три закона естественного права | 3) Дж. Локк |
| г) Отрицание теологического происхождения государства | 4) Ж. Ж. Руссо |

8. Основной предмет исследования в философии Ш. Монтескье, это:

- а) естественное право
- б) гражданский закон
- в) политическая свобода
- г) естественный закон

9. Какой подход к изучению проблем права, государства, законов используется в немецкой классической философии?

- а) метафизический
- б) диалектический
- в) идеалистический
- г) схоластический

10. Кому из немецких философов принадлежит понятие «категорического императива»?

- а) Г. Гегель
- б) И. Кант
- в) Л. Фейербах
- г) Ф. Ницше

11. Теория наказания И. Канта гласит, что наказание должно равняться преступлению. Наказание за убийство - смертная казнь. В каких случаях смертная казнь могла не применяться?

- а) убийство внебрачного ребенка матерью
- б) убийство на дуэли
- в) убийство нищего
- г) убийство преступника

12. В гегелевской трактовке «государство как идея разума», государство представлено в виде:

- а) деспотии
- б) монархии
- в) республики
- г) олигархии

13. Г. Гегель, разграничивая право и закон в своей концепции стремится:

- а) исключить противопоставление закона и права
- б) разделить понятия закона и права
- в) вывести универсальное понятие, отражающее суть закона и права
- г) показать превосходство одного над другим

14. Определите автора высказывания:

- | | |
|------------------|--|
| 1. И. Кант | a) Право рассматривается как насилие государства и является его основным атрибутом |
| 2. Г.В.Ф. Гегель | b) только общая воля, данная a priori . . ., определяет, что такое право у людей |
| 3. К.Маркс | c) право - это бытие свободной воли, где государство является высшей ступенью развития права |

15. Кто сформулировал идею информационного подхода:

- а) К. Маркс
- б) И. Г. Фихте
- в) Г. В. Ф. Гегель

2.4 Разноуровневые задания

2.4.1 Задания элементарного уровня

1. Почему эпоху средних веков называют периодом обычного права?
2. Кто первым применил термин «государство» в эпоху Возрождения?
3. Какое место в системе философского знания занимает философия права Нового времени?
4. Какие основные методы познания были разработаны в Новое время?
5. Как изменились взгляды философов в эпоху Просвещения?
6. В чем сущность различий между немецкой и французской философией?
7. Как соотносятся субъективный идеализм И. Г. Фихте и объективный идеализм Ф. Шеллинга?
8. В чем сущность категорического императива И. Канта?

2.4.2 Задания функционального уровня

1. Как вы считаете, почему в средневековье было популярно высказывание: «юристы - плохие христиане, а само право- плохая вещь»?
2. Объясните следующие высказывания:
 - «Человек – человеку волк»
 - «Война всех против всех»
3. В чем заключается особенность гегелевской энциклопедии философских наук?
4. Охарактеризуйте правовое видение категорического императива И. Канта?

2.4.3 Задание компетентностного уровня

Проанализируйте два отрывка:

1. «Хотя Божественное всемогущество и безмерно, - писал Гроций, - ...можно назвать и нечто такое, на что оно не распространяется... Бог... не может зло по внутреннему смыслу обратить в добро».¹

Из работы голландского юриста Г. Гроция «Закон войны и мира».

2. «Государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты».²

Из работы Т. Гоббса «Левиафан».

3 Раздел третий

3.1 Темы семинарских занятий

3.1.1 Возникновение и особенности философии права в России

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности становления философии права в России.
2. Универсализм Б.Н. Чичерина.
3. К. А. Неволин: создатель юридической науки и философии права в России.

¹ Гроций Г. О праве войны и мира: Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права. М., 1956. С.72.

² Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1936. С. 176.

4. Концепции социологии права в России к. XIX- н. XX веков.

5. Трактовка права и закона В.С. Соловьёва.

6. «Сын свободы» Н.А. Бердяев.

3.1.2 Особенности современной западной философии права

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика западных философско-правовых концепций.

2. «Воля к власти» и кастовые идеалы Ф. Ницше.

3. Неокантианские и неогегельянские трактовки философии права.

4. Экзистенциальное право и позитивное право.

5. Смерть и ничто в понимании свободы личности М. Хайдеггер.

6. Пост-и неопозитивизм в трактовке легионского правопонимания.

3.1.3 Сущность и понятие права. Проблема взаимосвязи личности, его прав и свобод в философии права.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое право: трактовки этого термина с юридической и философской точек зрения.

2. В чем выражаются сущностные свойства права:

а) право, как равной меры;

б) право, как форма свободы граждан;

в) право, как необходимость и справедливость.

3. Проблема правовой онтологии и гносеологии.

4. Правовая аксиология - трактовка права как ценности.

5. Особенности формирования правового государства и гражданского общества: история и современность.

6. Становление прав и свобод человека и гражданина.

3.2 Вопросы для самоконтроля

1. Философия права в России: общее и различное с западной философией права.
2. Г. Ф. Шершеневич - продолжение западной позитивистской традиции.
3. Гегелевская философия права в творчестве Б. Н. Чичерина.
4. Религиозно-нравственная трактовка права и государства В. С. Соловьёва.
5. Философско-религиозная концепция государства и права И. А. Ильина.
6. Иррационализм и диалектика (Г. Глокнер, Р. Кронер и Г. Маркузе).
7. Учение о «сверхчеловеке» Ф. Ницше.
8. Радикализация права в XX веке.
9. Экзистенциалисты и их видение права.
10. Свобода в творчестве К. Ясперса, Ж. П. Сартра и А. Камю.
11. Особенности перемещения философии права в XX в. из философских исследований в сферу юридических наук.
12. Сущность права: равенство, свобода, справедливость.
13. Правовое государство: история и современность.
14. Права и свободы человека и гражданина.

3.3 Тесты контроля качества усвоенного материала

1. Согласно определению Ф. Ницше «наивысшее количество власти, которое человек в состоянии себе усвоить» - это ...
 - a) право

б) влияние

в) ценность

2. Всю социально-политическую историю Ф. Ницше трактует как ...

а) борьба «воли сильных» и «воли слабых»

б) борьба классов

в) борьба всех против всех

3. Согласно концепции Ф. Ницше что первично:

а) воля к власти

б) право

в) государство

4. Кому принадлежит высказывание: «Под властью надо понимать, прежде всего, многообразие отношений силы, внутренне присущих областям, в которых они существуют, и являющихся конституирующими элементом данных областей; а также те игры, битвы и конфронтации, в ходе которых они трансформируются, усиливаются, переворачиваются»?

а) М. Фуко

б) Ж. П. Сартр

в) М. Хайдеггер

5. Задача «естественного права» по Майхоферу это...

а) структурирование и иерархия правовых отношений общества

б) дать образец существования индивидов и их взаимоотношений

в) суждение о поступках человека согласно естественному закону

6. Соотнесите автора и высказывание:

1. Г. Кон

а) «Я представляю строгую онтологию права и признаю в праве как порядке и норме трансцендентальное... Право есть черта бытия...»

2. Э. Фехнер

б) «Согласно нашей концепции центр тяжести находится в конкретной ситуации. В ней смысл

и право. Это она притягивает их к себе или оставляет бездеятельными».

3. Р. Марчич

в) «Экзистенциальное правовое решение индивида, законодателя, правоприменителя — это всегда субъективно-волевое решение, рассчитанное на порождение экзистенцией в пограничной ситуации».

7. Продолжите фразу Р. Марчика: «Моя философия права стремится к тому, чтобы раскрыть право бытия как онтологическую и логическую основную норму...»

- а) онтологического права
- б) позитивного права
- в) мирового права

8. На какие группы правил Г. Харт делит позитивное право?

- а) первичные и вторичные
- б) правильные и неправильные
- в) основополагающие и целеполагающие

9. Какой феноменолог занимался проблемами философии права?

- а) Э. Гуссерль
- б) М. Хайдеггер
- в) Г. Маркузе

10. Какой философ создал учение, в котором рассматривал субъективное волевое как «бегство от свободы»?

- а) Э. Фромм
- б) Ж. Делез
- в) Ж. Деррида

11. Соотнесите автора и высказывание:

- | | |
|---------------|---|
| 1. И. Кант | а) «Бегство от свободы» |
| 2. Б. Спиноза | б) «Свобода – категорический императив» |

17. Для соблюдения норм права вводятся:

- а) Нормы морали
- б) Государственные институты
- в) Меры государственного принуждения

18. В чем заключается специфика права:

- а) всеобщая справедливость
- б) частный интерес
- в) воля законодателя

19. Согласно естественно-правовой аксиологии, естественное право

выступает в виде:

- а) морали
- б) должного образа, цели
- в) абсолютного знания о праве
- г) справедливости
- д) критерия для оценки позитивного права

20. Либертарно - юридическая аксиология проповедует идею:

- а) взаимосвязи права и экономики
- б) тождества права и закона
- в) различия права и закона
- г) взаимосвязи права и морали

21. Согласно легистской (юридико - позитивистской) гносеологии в качестве права признается:

- а) воля законодателя (суверена)
- б) воля народа
- в) истинная действительность
- г) всеобщий божественный логос

3.4 Разноуровневые задания

3.4.1 Задания элементарного уровня

1. В чем различие естественно-правовой и либертатно-юридической аксиологии?
2. Кто в русской философии права придерживался взглядов В. Г. Ф. Гегеля, а кто был сторонником И. Канта?
3. Как раскрывается христианский персонализм в философии права Н.А. Бердяева?
4. Составьте тезисный план темы: «Особенности западной современной философии права».
5. Кому принадлежит высказывание: «Бегство от свободы» и в чем его смысл?
6. Перечислите характерные черты правового государства.
7. Какими правами и обязанностями обладает гражданин в демократическом обществе?

3.4.2 Задания функционального уровня

1. В чем на ваш взгляд причина появления в начале XX века неклассической иррациональной философии? И как это нашло свое отражение во взглядах философов?
2. Проведите сравнение экзистенциального и позитивного права в XX в.
3. Текст для анализа:

.....существуют только два начала, которые могут управлять человеческим родом - добро и зло... Начало добра вытекает исключительно из фактов, которые известны как постоянные. Начало зла имеет своим источником исключительно фантазии, не проверенные опытом, спорные всем известным фактам и постоянно изменяющиеся. Начало добра ведёт прямо к истине, единению и счастью. Начало зла ведёт к обману, бедствию, вражде.....

Вопросы для анализа:

1. Проведите анализ размышлений автора.
2. Известно, что многие философские положения не проверены опытом.

Означает ли это, что все они являются источником зла?

3.4.3 Задание компетентностного уровня

1. Составьте и заполните таблицу по следующей схеме:

Сущность права - это.....

- а) формальное равенство;
- б) свобода;
- в) справедливость.

2. Проанализируйте отрывки из произведений Ф. Ницше:

- «Неправота, - утверждал он, - никогда не заключается в неравных правах, она заключается в притязании на «равные» права». ³
- «Без договора, - писал Ницше, - нет права». ⁴
- «Недостаточно только примириться с тем, кого казните вы. Да будет скорбь ваша любовью к Сверхчеловеку: так оправдываете вы продление собственной жизни!». ⁵

³ Ницше Ф. Полн. собр. Соч. М., 1910-1912. Т. 9. С.141.

⁴ Ницше Ф. Полн. собр. Т. 3. С. 257.

- «Победителю принадлежит побежденный с женой, детьми, всем имуществом. Сила дает первое право, и нет права, которое в своей основе не являлось бы присвоением, узурпацией, насилием».⁶

4 Темы эссе, рефератов, докладов, сообщений

Студент может самостоятельно сформулировать тему и написать эссе, сделать сообщение раскрывающие его позицию по любой философской проблематике. Примерными темами могут быть:

1. Соотношение эмпирического и теоретического уровней в системе права.
2. Основания становления права как системе знаний.
3. Теоретический уровень отображения правовой реальности.
4. Современные науки о праве: основные проблемы и пути их решения.
5. Софисты о равенстве людей перед законом.
6. Идеальное государство Платона.
7. Роль частной собственности в правовой реальности Аристотеля.
8. Концепция свободы и справедливости Эпикура.
9. Христианско-правовая концепция Ф. Аквинского.
10. Н. Макиавелли и его учение о способах достижения власти.
11. Трактовка свободы Э. Роттердамским.
12. Тройственная формула гражданских прав: право на свободу, жизнь, естественность в философии Дж. Локка.
13. Обоснование свободы и равенства в теории Ж.-Ж. Руссо.
14. Обоснование исходной категории в исследовании права.
15. Г. Гегелевская философия права.
16. Кантовское учение о естественном праве.
17. Моральность и легальность в немецкой классической философии.

⁵ Ницше Ф. Полн. собр. Т. 1. С. 106.

⁶ Ницше Ф. Полн. собр. Т. 1. С. 172.

18. Гражданское общество.
19. Диалектика свободной воли.
20. Учение о государстве и праве как инструментах классового господства.
21. Гражданское общество и политическое государство Г. Гегеля.
22. К. Маркс и гегелевская философия права.
23. Правовой нигилизм.
24. Теории происхождения государства и права К. Маркса.
25. Марксистская доктрина и социалистическое правопонимание.
26. Социально-историческая, историческая, практически-преобразующая ориентация и классовый характер философии К. Маркса.
27. Принцип историзма в немецкой классической философии.
28. Влияние гегелевской и кантианской традиции в философии права в России.
29. В. Соловьев и его нравственное понимание права.
30. Право, как синтез свободы и равенства в творчестве В. Соловьёва.
31. Гегелевская традиция философии права в работах Б. Н. Чичерина.
32. Идеи индивидуализма и либерализма П. И. Новогородцева.
33. Нравственный идеализм П. И. Новогородцева.
34. Энциклопедия законоведения К. А. Неволина.
35. Философско-правовые идеи Н. Бердяева.
36. Положительное и естественное право В. Соловьева.
37. Психологическая теория права и государства Л. И. Петражицкого.
38. Идеология и право, их соотношение. Идеологические концепции права.
39. Неокантианские и неогегельянские концепции права в XXв.
40. Принцип плюрализма в современных философских концепциях права.
41. Мировоззренческие основания светских и теологических концепций права.
42. Неопозитивистские концепции правопонимания.
43. Ф. Ницше и его «воля к власти».
44. Естественное право и его трактовка с экзистенциальных позиций.

45. Соотношения права и закона во второй половине XX в.
46. Онтологические иteleологические учения о праве в современных концепциях.
47. Диалектика исторической необходимости и свободы. Проблема личности в философии права.
48. Государство и технократия.
49. Право, как регулятор социальных норм.
50. Правовое государство и гражданское общество.
51. Различные трактовки права: теологические, моральные, нравственные.
52. Влияние правового государства на становление гражданского общества.
53. Дозволения и запреты как способы регулирования поведения людей в обществе.
54. Гарантия прав и свобод человека в современном обществе.
55. Народный и государственный суверенитет: общее и различное.
56. История развития «свободы» и «права».
57. Право, как основной компонент формального равенства.
58. Право, как всеобщая форма свободы.
59. Справедливость и необходимость в трактовках права.

5 Вопросы к зачету по всему курсу

1. Предмет и место философии права в системе наук.
2. Методология правопонимания.
3. История становления термина «Философия права».
4. Типология правопонимания: легистское, естественно-правовое, либертарно-юридическое.
5. Право и общество: диалектика развития.
6. Различные подходы к изучению развития общества: формационный, цивилизационный и социокультурный.

7. Метод восхождения от абстрактного к конкретному как всеобщий метод изучения сущности общественных отношений и явлений.
8. «Философия права» Г. Гегеля и «Капитал» К. Маркса: общее и различие.
9. Поиск справедливости в раннегреческой философии.
10. Соотношение права и закона у Сократа.
11. Благо и справедливость у Платона и Аристотеля: общее и различие.
12. Взаимосвязь закона и государства как основной принцип философии Платона.
13. Разработка Аристотелем науки о политике.
14. Либерально-договорная концепция государства и права Эпикура.
15. Фаталистическая концепция права стоиков.
16. Естественное право и справедливость в воззрениях Цицерона.
17. Теономный характер учений о праве римских юристов.
18. Право и закон в учении Фомы Аквинского.
19. Средневековые юристы и их трактовки права (глоссаторы, постглоссаторы).
20. Становление философских оснований права в гуманистической философии Возрождения.
21. Учение о праве и государстве Н. Макиавелли.
22. Естественное право и рационалистическая философия права Гуго Гроция.
23. Эмпирический метод исследования права в творчестве Ф. Бэкона.
24. Т. Гоббс: противопоставление права и закона.
25. Естественные законы Т. Гоббса: общая характеристика.
26. Обоснование договорной теории права и государства. Проблема отчуждения. Государство как форма отчуждения («Левиафан»).
27. Б. Спиноза и его «геометрический» метод в познании права. Учение о политике и государстве.
28. Идеи либерализма Дж. Локка. Противопоставление гражданского закона закону естественному.

29. Ш.Монтецкье—политическая свобода и разделение властей. Основные положения «О духе законов».
30. Учение Ж. Ж. Руссо об общественном договоре, о социальном неравенстве и его причинах.
31. Кантовский агностицизм в исследованиях права и государства.
32. Учение о трансцендентальной свободе человека как основной этической категории.
33. Теория наказаний, право и мораль – основные постулаты философии права И. Канта.
34. Категорический императив в государственной власти в философии И. Канта.
35. Философия права Г. Гегеля: различные трактовки естественного права.
36. Категориальная структура исследования права в «Философии права» Г. Гегеля: абстрактное право, свободна воля, договор, собственность, диалектика владения и невладения.
37. Модели развития государства у Г. Гегеля, концепции правовой государственности.
38. Диалектика гражданского общества и государства у Г. Гегеля. Диалектика общего, особенного и единичного в праве.
39. Философско-правовые концепции Ф. Ницше: эстетизм, вечное возвращение, сверхчеловек.
40. Философско-религиозные концепции государства и права в русской философии XIX в.
41. Русские юристы и их понимание философии права (Б.Н. Чечерин, П. И. Новгородцев, Г. Ф. Шершеневич).
42. Философско-правовые взгляды В. Соловьева и Н. Бердяева. Понимание права и свободы, соотношение справедливости и нравственности в правовом государстве.
43. Кризис и смена правовых парадигм классической философии права в начале XX века. Проблема понимания права.

44. Неокантианские (Р. Штаммлер, Г. Радбух, А. Оллер) и неогегельянские концепции (В. Вильденбанд, Б. Кроче, Ю. Биндер) философии права. Рост неопозитивистских учений о праве.
45. Тоталитаризм и антиправовая идеология XX века. Влияние иррационализма на философию права.
46. Неопозитивистская концепция права Г. Харта и Р. Марчича.
47. Права и свободы человека и гражданина: история становления и развития. Проблема личности в философии права
48. Специфика и признаки правового государства и гражданского общества.
49. Основные компоненты формального равенства. Внутренняя смысловая ценность права.
50. Естественно-правые и либертарные концепции правопонимания в философии права.

6 Литература, рекомендуемая для изучения дисциплины

6.1 Основная литература

1.Философия права: учебное пособие / А.А. Головина, М.В. Залоило, Д.А. Пашенцев и др.; отв. ред. Н.Н. Черногор, О.Ю. Рыбаков; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва: Статут, 2018. - 224 с. - Библиogr. в кн. - ISBN 978-5-9909636-3-4; то же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497359> (26.08.2019).

2. Жоль, К.К. Философия и социология права: учебное пособие для вузов / К.К. Жоль; отв. ред. Е.Б. Кубко. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 416 с.: ил., схем. - (Международная серия «Bibliotheca

Studiorum»). - ISBN 5-238-00852-X; то же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446556> (26.08.2019).

3. Назарова, В.С. Философия права: учебное пособие / В.С. Назарова. - Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. - 83 с. - Библиогр. в кн.; то же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461981> (26.08.2019).

6.2 Дополнительная литература

1. Алексеев, П. В. Философия: учебник для вузов / П. В. Алексеев, А. В. Панин. - М. : Проспект, 1996. - 504 с. - ISBN 5-7218-0064-X.

2. Асмус, В. Ф. Античная философия/ В. Ф. Асмус , 3-е изд. - М. : Высш. шк., 2003. - 400 с. - ISBN 5-06-0003049-0.

3. Барулин, В. С. Социальная философия: учеб. для вузов. / В. С. Барулин - 2-е изд., испр. и доп. - М. : ФАИР-ПРЕСС, 1999. - 560 с.

4. Вальденберг, Г. О задаче философии права / Г. Вальденберг // Вопросы философии и психологии. - 1987. - №40. - С. 23 - 29.

5. Габдрух, Г. Философия права / Г. Габдрух; пер. с нем. Ю.М.Юмашева. - М. : Международные отношения, 2004. - 240 с.

6. Гайденко, П. П. История и рациональность: социология М. Вебера и веборовский ренессанс / П. П. Гайденко, Ю. Н. Давыдов. - М. : Политиздат, 1991. - 366 с. - ISBN 5-250-00757-0.

7. Горохов, П. А. Правовой нигилизм: опыт философ. анализа / П. А. Горохов. - Оренбург: ОГУ, 2000. - 169 с - ISBN 5-7410-0538-1.

8. Завьялова, Г. Философия права: учебное пособие / Г. Завьялова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное

государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург: ОГУ, 2013. - 120 с.

9. Зотов, А. Ф. Современная западная философия: учеб. для вузов / А. Ф. Зотов; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 2-е изд., испр. - М. : Высш. шк., 2005. - 781 с. - ISBN 5-06-005107-2.

10. Ильин, И. А. Собрание сочинений: письма, мемуары (1939-1954) / И. А. Ильин. - М. : Русская книга, 1999. - 512 с. - ISBN 5-268-00434-4.

11. Иммануил Кант: наследие и проект/ [отв. ред. В. С. Степин, Н. В. Мотрошилова]; Ин-т философии Рос. акад. наук. - М. : Канон+, 2007. - 624 с. - ISBN 978-5-88373-192-0.

12. История политических и правовых учений: учеб. для вузов / под ред. В. С. Нерсесянца.- 3-е изд., стер. - М. : НОРМА, 2002. - 736 с. - ISBN 5-89123-189-1. - ISBN 5-86225-633-4.

13. Керимов, А. Д. Предмет философии права / А. Д. Керимов // Государство и право. - 1994. - №7. - С. 34-40.

14. Керимов, А. Д. Сильное государство: ответ на вызов современной эпохи / А. Д. Керимов. - М. : NOTE BENE, 2009. - 49 с. - ISBN 978-5-8188-0130-8.

15. Кистяковский, Б. А. Философия и социология права / Б. А. Кистяковский. - СПб. : Изд-во РХГИ, 1999. - 800 с.

16. Козлов, В. А. Конкретно-социологические исследования в области права: учеб. пособие / В. А. Козлов, Ю. А. Суслов; Ленинград. гос. ун-т им. А. А. Жданова. - Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1981. - 112 с.

17. Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия: учеб. для вузов / В. Н. Кузнецов.- 2-е изд., испр. и доп. - М. : Высш. шк., 2003. - 438 с. - ISBN 5-06-004223-5.

18. Кузнецов, В. Н. Европейская философия XVIII века: учеб. пособие / В. Н. Кузнецов. - М. : Академический проект, 2006. - 542 с. - ISBN 5-902766-19-2.

19. Кузнецова, Н. В. Экологическое право: схемы и комментарии: учеб. пособие / Н. В. Кузнецова. - М. : Новый Юрист, 1998. - 144 с.
20. Мееровский, Б. В. Гоббс/ Б. В. Мееровский. - М. : Мысль, 1975. - 208 с.
21. Нарский, И. С. Западноевропейская философия XYII века: учеб. пособие для филос. фак. и отд-ний ун-тов / И. С. Нарский. - М. : Высш. шк., 1974. - 384 с.
22. Нерсесянц, В. С. Общая теория права и государства: учеб. для вузов / В. С. Нерсесянц. - М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2000. - 552 с. - ISBN 5-89123-381-9. - ISBN 5-16-000082-8.
23. Нерсесянц, В. С. Различие и соотношение права и закона как междисциплинарная проблема / В. С. Неснесянц // Вопросы философии права. - 1973. - № 6. - С. 41 - 47.
24. Плахов, В. Д. Социальные нормы: философские основания общей теории / В. Д. Плахов. - М. : Мысль, 1985. - 254 с.
25. Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. - М. : Норма, 2008. - 818 с - ISBN 978-5-89123-361-4.
26. Иллюстрированный энциклопедический словарь (малый) / редкол.: В. И. Бородулин, А. П. Горкин, А. А. Гусев. - М. : Большая Рос. энцикл., 2000. - 1039 с. - ISBN 5-85270-313-3.
27. Современная буржуазная философия: учеб. пособие / А. С. Богомолов [и др.]; под ред. А. С. Богомолова. - М. : Высш. шк., 1978. - 582 с.
28. Современная западная философия: словарь / сост. В. С. Малахов, В. П. Филатов. - М. : Политиздат, 1991. - 414 с. - ISBN 5-250-00734-1.
29. Соколов, В. В. Европейская философия XV-XVII веков: учеб. пособие для фил. фак. и отд-ний ун-тов / В. В. Соколов. - М. : Высш. шк., 1984. - 448 с.

30. Соколов, В. В. Средневековая философия: учеб. пособие для вузов / В. В. Соколов.- 2-е изд., испр. и доп. - М. : Эдиториал УРСС, 2001. - 352 с. - ISBN 5-8360-0409-9.
31. Тихонравов, Ю. В. Основы философии права / Ю. В. Тихонравов. - М. : Вестник, 1997. - 608 с.
32. Философский энциклопедический словарь / ред.- сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. - М. : ИНФРА-М, 2000. - 576 с. - ISBN 5-86225-403-X.
33. Чанышев, А. Н. Философия Древнего мира: учеб. для вузов / А. Н. Чанышев. - М. : Высш. шк., 2003. - 703 с. - ISBN 5-06-004591-9.
34. Чичерин, Б. Н. Политические мыслители древнего и нового мира: учеб. пособие для вузов / Б. Н. Чичерин. - СПб. : Лань: Санкт-Петербург. ун-т МВД России, 1999. - 336 с. - ISBN 5-8114-0163-9.
35. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова.- 5-е изд., доп. и перераб. - М. : Изд-во г-на Тихомирова М. Ю., 2007. - 972 с. - ISBN 5-89194-069-8.
36. Юридический энциклопедический словарь / под ред В. Е. Крутских.- 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2001. - 456 с. - ISBN 5-16-000271-9.

7 Критерии оценки знаний, умений и навыков

В зависимости от уровня, степени и типа сложности задания критерии оценки различены:

- *Элементарный уровень*

Успешное усвоение курса предполагает участие студента в образовательном процессе путём планомерной, повседневной работы. Элементарный уровень усвоения данной дисциплины основывается на

базовых знаниях по предмету «Философия права». Студент транслирует основной материал, предусмотренный рабочей программой по философии права, не превышает допустимого минимума, на основе которого осуществляется преподавание курса, но затрудняется дать собственную оценку той или иной концепции и высказать свою точку зрения. Ниже сложность ответа и выше его однозначность. Студент умеет решать типичные проблемы предметной деятельности за счет выбора содержания и алгоритмов действий.

Элементарному уровню сформированности компетентности соответствует оценка «удовлетворительно». Она выставляется студенту, если он может механически изложить (воспроизвести) основные проблемы, идеи и концепции, но не способен самостоятельно оценить эти концепции.

- *Функциональный уровень*

Для функционального уровня оценки норм качества образования характерна способность логично объяснять, и аргументировано доказывать стратегию и тактику учебной (учебно-исследовательской и профессионально-ориентированной) проблемы. Студент, при изучении дисциплины «Философия права» демонстрирует умение сопоставлять и сравнивать между собой различные позиции, взгляды и точки зрения по обсуждаемой проблеме, демонстрирует зачатки критического мышления, но допускает некоторые мелкие неточности и ошибки в изложении учебного материала.

Функциональному уровню сформированности компетентности соответствует оценка «хорошо».

- *Компетентностный уровень*

Компетентностный уровень при изучении дисциплины «Философия права» является самым сложным. Выше уровень неопределенности и творчества, которые выражаются в сложности и эвристичности ответа. Студент демонстрирует умение производить критический разбор главных идей, воззрений, подходов и высказывает собственные суждения по предмету, используя в ответе материал дополнительной и монографической

литературы. Такой творческий и субъективный подход к решению философских задач является высоким показателем норм качества образования.

Компетентностному уровню сформированности соответствует оценка «отлично», которая выставляется студенту за неоднозначный, научно-обоснованный и методологически-правильный подход к изучению данной дисциплины.

Итоговой формой контроля знаний, умений и навыков по дисциплине «Философия права» является зачет. Знания студентов по данной дисциплине будут оцениваться согласно следующим критериям.

Дисциплина считается не зачтённой, если студент демонстрирует полное незнание учебного материала, предусмотренного учебной программой, и не в состоянии ответить ни на один вопрос экзаменатора.

Дисциплина считается зачтённой, если студент продемонстрировал знание курса лекций и материала основных учебных и учебно-методических пособий, показал умение сопоставлять и сравнивать между собой различные позиции, взгляды и точки зрения по обсуждаемой проблеме, если студент способен производить критический разбор главных идей, воззрений, подходов и высказывать собственные суждения по предмету, используя в ответе материал дополнительной и монографической литературы.

8 Общие методические рекомендации к самостоятельной работе студентов при реализации дисциплины

8.1 Методические рекомендации к самостоятельной работе на лекционных и семинарских занятиях

Лекционные занятия являются неотъемлемой частью процесса работы со студентами, ведь они дают основу не только для усвоения учебного материала, но и для активизации мыслительной деятельности. В процессе занятия студент должен конспектировать лекцию, выделяя основные идеи рассмотренного вопроса, что эффективно способствует усвоению новой информации. Во время конспектирования лекции разрешено использование сокращений, а также условных знаков. Наиболее важную информацию такую, как новые термины, понятия и значимые выводы, ссылки на источники обязательно следует записывать полностью.

Сразу после лекционного занятия студенту желательно просмотреть законспектированный материал. Если после его прочтения у студента возникают трудности в понимании отдельных вопросов, ему следует обратиться к рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удалось разобраться с новым материалом, нужно сначала сформулировать свой вопрос, затем обратиться с ним к преподавателю.

Семинарские занятия являются незаменимой частью обучающего процесса, поскольку они способствуют закреплению нужного комплекса знаний и умений. Они также помогают студентам лучше освоить суть основных философских проблем, содержание важнейших понятий и принципов.

Первым шагом подготовки к семинару является ознакомление с планом занятия, определение главных понятий изучаемой темы и освоение рекомендованной литературы.

Вторым шагом является изучение необходимой литературы, создания тезисов, которые в дальнейшем помогут студенту успешно ответить на семинаре.

Следует помнить, что студент не обязан разделять мнение, представленное в изучаемом материале. На семинаре приветствуется высказывание собственного аргументированного мнения. При этом студент

должен сравнивать собственное понимание терминов с их формулировками в словарях.

При подготовке к семинару, следует систематизировать свой план ответа. Нужно стараться подбирать полную и необходимую информацию для ответа на вопрос. При ответе студенту разрешено использовать только самостоятельно законспектированный материал, учебник же или другие книги запрещены.

Семинарское занятие – один из основополагающих видов практики по философии права. Именно оно способствуют углублению, расширению и систематизированию накопленных знаний. Помимо этого, семинар предоставляет возможность освоить умения и навыки применения полученных знаний по теории относительно специфики сфер, которые изучаются.

Если учебный курс сначала включает в себя семинарское занятие, то необходимо ознакомить студентов с общим алгоритмом процесса обучения и с особенностями самостоятельной работы. Более того, студентам нужно не только раскрывать все нюансы работы с дополнительной литературой, но и уделять должное внимание тщательной характеристике учебным пособиям. Такой подход к процессу обучения даст возможность студентам получить совокупное представление о дисциплине, сориентирует их на регулярную работу по ее освоению. Семинарское занятие способствует овладению общими представлениями о предмете, а также ориентации студентов на систематическую работу по изучению дисциплины.

На семинарских занятиях следует дискутировать на следующие темы:

- узловые тематики курса, уровень понимания которых впоследствии даст оценку качества подготовки студента;
- вопросы, которые понять и усвоить студенту наиболее трудно.

Во время приготовления к семинарскому занятию преподавателю следует точно определить цель, задачу и форму занятия. Более того, необходимо обдумать вступительную речь, которая сможет отобразить в себе

все сформулированные проблемные вопросы. Нужно осознавать, что во время семинарского занятия могут случиться непредвиденные и проблемные ситуации, поэтому всегда нужно готовить переходы от одной темы к другой и иметь раздаточный материал. В конце занятия преподаватель подводит итоги, акцентируя внимание аудитории на важных моментах. При оценивании ответа студента учитываются такие критерии, как уровень знаний, подготовленности и творческий подход к выполнению задания. В конце занятия преподаватель информирует студентов о полученных баллах, а также дает домашнее задание с обязательным указанием основной и дополнительной литературы.

Преподаватель может разнообразить проведение семинарских занятий с помощью семинара-дискуссии, деловой игры и др.

Семинар-дискуссия – дебаты учащихся между собой, построенные в диалоговом формате. В ходе таких диалогов студенты совместными «усилиями» производят разбор и пытаются найти решение теоретических и практических проблем учебного курса. Подобный формат занятий способствует увеличению активности у универсантов, так как они стремятся к высказыванию и аргументированию своей точки зрения на ту или иную тему, стараются выслушать мнения оппонентов, с которыми впоследствии либо соглашаются, либо нет. Каждый студент, принимающий участие в семинаре, проводимом в дискуссионной форме, должен уметь конкретно выражать собственные мысли, аргументировано вести дискуссию, оспаривать ошибочную позицию оппонента.

В процессе обсуждения каждый учащийся должен для себя сделать вывод о том, что обязательная составляющая результативного дискуссионного спора – знания и навыки, которые тот получил в ходе изучения учебного материала. Немаловажной задачей является обучение универсантов культуре общения и сотрудничества между собой, выработка искусства выступления перед публикой. Распределение ролей между учащимися для дискуссии производится преподавателем. На ведущего такого

семинарского занятия выпадает функция контроля за корректностью высказываний участников дискуссии. Оппонент занимается выявлением недочетов и спорных моментов в выступлении своего «соперника» и дальнейшим предложением собственного варианта.

Логик, внимательно выслушивая точки зрения дискусирующих, проводит их тщательный анализ. Психолог контролирует, насколько корректно оппоненты взаимодействуют друг с другом, не допускает грубости в общении между ними.

Экспертный специалист оценивает результативность диалога между соперниками, дает характеристику ответа каждого из них.

Также на практике встречается проведение семинарского занятия в виде деловой игры, в процессе которой воссоздается предметное и социальное содержание приобретаемой специальности, моделируется система отношений, характерная для рассматриваемого вида деятельности.

В подобной игре воспроизводится профессиональная обстановка при помощи знаковых средств, которая схожа по основным характерным особенностям с реальной. Учащиеся погружаются в типичные обобщенные ситуации, которые сжаты в определенные временные рамки. Во время игры студенты обобщаются и расширяют свои знания.

Данная форма проведения семинара увеличивает у обучающихся заинтересованность в философии права. Помимо этого, она способствует формирования нравственной культуры и полное погружение в духовную сферу. Семинар-деловая игра помогает студентам показать все свои накопленные знания, а также следующие навыки:

- воспроизведение идеальных моделей социальных объектов;
- получение нужной информации из источников;
- использование компьютерных технологий для систематизации информации и презентации результатов познавательной деятельности.

Все это хорошо помогает решить воспитательные задачи:

- развитие потребности к духовному самосовершенствованию, овладению научным мировоззрением, диалектическому мышлению;
- привитие высокой работоспособности и философской эрудиции, а также воспитание чувства собственного достоинства;
- обучение коммуникабельности и гуманизма.

В данной игре участники обращаются друг с другом как к личности в целом. Это способствует не только поглощению учащимся информационного материала, но и приобретение навыков по его дальнейшему применению, чтобы стать активным деятелем в ходе игрового процесса.

Обусловлено это тем, что студенту будет необходимо найти недостающую информацию, обобщить ее и создать из всего найденного и обобщенного исчерпывающий ответ.

Подготовительный этап дидактической игры включает в себя:

- выбор темы и диагностический процесс, производимый относительно исходной ситуации;
- определение целевой составляющей и поставленных задач;
- формирование структуры;
- исследование игровых качеств студентов, участвующих в игре.

В ходе подготовительного процесса к такого рода семинарскому занятию нужно следовать конкретным правилам:

- должно появиться понимание, что игрой логически завершается изучение той или иной теоретической темы;
- важно максимальное приближение игры к условиям реального времени;
- необходимо создать атмосферу дружелюбности и непринужденности;
- нужна тщательная подготовка учебно-методического материала;
- важна постановка четких целей, задач и правил игры.

Деловая игра представляет из себя конкретную структурную схему.

1. Имитационная и игровая модель. Имитационная модель создает предметный контекст деятельности в учебном процессе. Игровая модель воспроизводит социальный контекст и представляет собой взаимодействие участников деловой игры с имитационной моделью.

2. Предмет работы участников игры, который содержит в себе процессы и явления, которые нуждаются в компетентных действиях.

3. Сценарий, который отражает последовательность и характер действия игроков и ведущих. Этапы, операции игры желательно оформлять в виде блок-схемы. Частью этого является также описание конфликта и противоречий, которые входят в игру.

4. Графическая модель ролевого взаимодействия участников, отражающая их количественный и качественный состав, пространственное расположение игроков.

5. Во время занятия необходимо следовать некоторым положениям:

- вводить ограничения, касающиеся технологии игры, регламента игровых процедур или их элементов, ролей, функций, системы оценивания;
- количество правил не должно превышать 5-10; они должны быть представлены на плакатах в аудитории или на электронной доске;
- в правилах должен быть прописан процесс стимулирования и инструктирования студентов;
- система оценивания обязана базироваться на системе самооценки играющих, а затем оценки преподавателя.

Разные формы обучения позитивно влияют на студентов, ведь они дают им творческую свободу, что увеличивает продуктивность обучения.

8.2 Методические рекомендации для организации самостоятельной работы студентов при самоподготовке

В процессе обучения работа в самостоятельном режиме выполняет важнейшую роль для студентов.

Самостоятельной считается работа, выполняемая по заданию и при методическом руководстве наставника, но без прямого участия в процессе преподавателя. Такая деятельность относительно занятий в аудитории составляет 1:3,5 времени, отводимого на обучение. Самостоятельная работа студента способствует:

- увеличению багажа знаний;
- повышению увлеченности к познанию нового;
- развитию приемов познавательного процесса;
- формированию навыков научной работы.

Работа в самостоятельном режиме не обязательно производится учащимся в индивидуальном порядке, в ней могут принимать участие и группа студентов. Кроме того, работая в группе, у универсантов увеличивается мотивация, происходит улучшение результативности познавательной деятельности.

При данном типе работы осуществляется групповая самопроверка, затем преподаватель исправляет недочеты. Во время подготовки к занятиям или же самостоятельном изучении конкретных вопросов по предмету желательно воспользоваться конспектированием.

Конспект – последовательное фиксирование самого важного из содержания лекционных занятий или учебника.

Конспектирование помогает развивать умение находить главную и необходимую информацию из всего материала.

Рекомендуем:

- выбрать факты для создания схемы;
- выделить значимые слова, которые раскрывают смысл понятий;
- систематизировать факты в определенной последовательности;
- заполнить схему.

8.3 Методические рекомендации для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по освоению дисциплины

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся. В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно - использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом; присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь. На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования. Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицам и с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе ЭБС «Университетская библиотека online» имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством электронного каталога НБ ОГУ; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».