

# **РОЛЬ ВЫСШЕГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА**

**Кондрашихина О.А.**

**Севастопольский государственный университет, г. Севастополь**

Среди отличительных черт современной действительности можно выделить динамизм, нестандартность процессов, высокий уровень неопределенности и изменчивости. Человек сталкивается с массой стремительно актуализирующихся проблем, как профессиональных, так и личных, которые, переплетаясь, образуют единую систему его жизненного пространства. Далеко не всегда ему удается справляться с кругом задач, которые возникают в его столь изменчивой жизни. Так, в России по данным ВОЗ на 100 тысяч жителей приходится 19,5 случаев самоубийств (2013-2014). Поскольку в официальную статистику самоубийств попадают только явные случаи суицида – реальное число самоубийств значительно превосходит официальные цифры. Цифры по депрессивным расстройствам еще более емкие. Таким образом, можно говорить о дефиците конструктивных способов преодоления сложных жизненных ситуаций, навыков саморегуляции, способности понимать и преобразовывать свое эмоциональное состояние, способности к рефлексии – то есть того, что в своей совокупности формирует психологическую культуру личности.

В современной отечественной психологии существует множество концепций психологической культуры личности (Н.И. Исаева, Е.А. Климов, Л.С. Колмогорова, Н.И. Обозов, О.И. Мотков, Л.Д. Дёмина, Я.Л. Коломинский и др.). Так, согласно концепции Л.Д. Дёминой [2], психологическая культура личности понимается как «часть общей культуры человека, сложная функциональная система взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов, обеспечивающих информированность личности о законах психического отражения окружающего мира и порождения собственной психической реальности, способах управления внутренней и внешней активностью на основе функционирующего (персонального) образа мира» [2, с. 12]. В концепции Н.И. Исаевой психологическая культура рассматривается как способ гармонизации внутреннего мира личности, системообразующим конструктом которого является «Я», и гармонизации внутреннего мира с миром внешним [8]. Е.А. Климов считает, что психологическая культура – это часть общей культуры человека, предполагающая освоение им системы знаний в области основ научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики (своей и окружающих людей) и использования этих знаний в обыденной жизни, в самообразовании и профессиональной деятельности [3]. Я.Л. Коломинский выделяет два основных блока в структуре психологической культуры личности: теоретико-концептуальный, подразумевающий системные теоретические знания по психологии, а также практический, связанный с их реализацией в практической деятельности [5]. К.М. Романов рассматривает

психологическую культуру как систему психических процессов и свойств человека, благодаря которым осуществляется понимание себя и других людей как субъектов и как личностей, эффективное воздействие на других людей и на самого себя, адекватное отношение к людям (включая и самого себя) как к личностям [7].

Анализ работ отечественных и зарубежных ученых позволил выделить ряд внешних и внутренних факторов, связанных с формированием и трансформацией психологической культуры. К внешним факторам относятся окружение определенного культурного сообщества и обусловленное им влияние культурных систем граничащих государств, культурное наследие Цивилизации. Совокупность внутренних факторов может быть представлена как макрофакторами – культуральными, историческими, социально-психологическими, групповыми (гендерными, профессиональными, возрастными), так и микрофакторами – индивидуально-психологическими детерминантами. То есть психологическая культура является интегральной функцией психологической культуры отдельных индивидов и групп, входящих в структуру данного социума.

Системно-социологический подход к анализу феномена «местное сообщество» рассматривает его как подкласс социальных систем. Л.П. Морозова выделяет такие критерии, по которым местное сообщество можно выделить из иерархии социальных систем [6]:

1. Компактность постоянного или преимущественного проживания населения на определенной территории, обозначенной определенными географическими, экономическими, экологическими и иными границами.

2. Относительная (в зависимости от уровня развития общества) ресурсная обеспеченность территориальной общности для удовлетворения основных потребностей населения.

Важным фактором формирования психологической культуры местного сообщества выступает получение высшего психологического образования. На сегодняшний день число выпускников психологических факультетов в стране становится все более и более значительным. Так, только в г. Севастополе в 2014 году число лиц с психологическим образованием составляло около 3,5 тысяч человек, что равно примерно 1% населения города.

Это значит, что в сообществе должны быть значимо представлены такие компоненты психологической культуры, как: психологическая грамотность, компетентность, ценностно-смысловой, рефлексивный, культуротворческий компоненты.

Однако, судя по числу нервно-психических расстройств, столь высокая численность лиц с профессиональным психологическим образованием не меняет общую для страны картину. Конечно, можно связать данную статистику с негативными, длительно действующими факторами (более чем 20-ти летний отрыв от исторической родины, попытки украинизации и т.д.), но вряд ли существует какое-нибудь сообщество с идеальными условиями существования, и, следовательно, влияние негативных факторов в той или иной мере испытывают все социальные группы.

Таким образом, потенциал высокой профессиональной «психологизации» общества реализуется не в полной мере или нивелируется определенными ограничительными факторами.

Рассмотрим их более детально в контексте отдельных компонентов психологической культуры.

1. Психологическая грамотность – означает овладение психологическими знаниями, умениями, символами, правилами и нормами в сфере общения, поведения и т.д. Может проявляться в кругозоре, эрудиции, осведомленности по поводу разнообразных явлений психики, как с точки зрения научного знания, так и с точки зрения житейского опыта. Согласно Е.А. Климову – это своеобразная «душеведческая» направленность мышления; интерес к стороннему человеку; владение элементами психологического познания. С увеличением численности выпускников психологических факультетов уровень психологической грамотности общества в целом возрастает. На сегодняшний день большей части населения знакомы с понятиями темперамента, его видов, активно используют такие термины, как креативность, характер, Эго, психологический кризис, истерия и др. Однако, хотя данные понятия вошли в обыденный лексикон, их подлинный смысл не всегда однозначно, одинаково и главное аутентично понимается авторами высказываний. Зачастую неграмотное использование данных терминов может актуализировать явление «навешивания ярлыков», что, учитывая их научное звучание, обладает большой силой внушения и формирует определенные установки в поведении лиц, в отношении которых они были использованы.

2. Психологическая компетентность как особый тип организации предметно-специфических знаний, позволяющих принимать эффективные решения в соответствующей области деятельности (М.А. Холодная [9]). Другими словами, психологическая компетентность – это способность эффективно использовать психологические знания в решении повседневных проблем. То есть просто накопление психологических знаний еще не предопределяет их использование в обыденной жизни и зачастую они остаются неиспользованным багажом или забываются, особенно, если человек не остался в профессии «психолог», работает не по специальности.

Психологическая компетентность может проявляться:

- в понимании психологического смысла различных жизненных ситуаций;
- в распознавании детерминант поведения и переживаний других людей и самого себя в условиях конкретных жизненных ситуаций;
- в прогнозировании поведенческих, эмоциональных реакций (как собственных, так и других людей) в контексте конкретных жизненных ситуаций;
- в выборе конструктивных видов копинга и защитных стратегий;
- в способности устанавливать контакты с различными людьми;
- в умении адекватно выражать и регулировать интенсивность собственных эмоций;

- в умении использовать эмоции для оптимизации общения и деятельности;

- во владении навыками психологической защиты от манипуляций, эмоционального заражения со стороны других и др.

Психологическая компетентность может формироваться и развиваться как стихийно, в процессе жизнедеятельности человека, а может и стать предметом внимания профессионального психологического образования.

3. Ценностно-смысловой компонент психологической культуры личности представляет собой совокупность стремлений, идеалов, убеждений, позиций человека, его взаимоотношений, самоотношения, уровень его толерантности к индивидуальному своеобразию другого человека, стремление к саморазвитию и оказанию помощи другим людям в развитии их личности. Ценностно-смысловой потенциал обусловлен уровнем нравственного развития личности и является, в отличие от предыдущих – операциональных компонентов – базисным компонентом психологической культуры. Между тем, многочисленные научные исследования мотивов выбора профессии психолога и причин интереса к психологии в обществе показывают, что мотив влияния на других людей, расширения собственного манипулятивного арсенала устойчиво занимают верхние позиции в иерархии мотивов, устойчиво конкурируя с мотивами оказания помощи людям (при этом декларация последних вовсе не всегда означает их реализации.)

4. Рефлексивно-оценочный компонент – осознание себя как изменяющейся личности, субъекта деятельности и поведения. Получение психологического образования студентами, расширение интереса к психологии в обществе и, как следствие, чтение психологической литературы, посещение тренингов, групп и др. приводит к росту рефлексивных способностей человека [1].

Таким образом, ресурс развития психологической культуры местного сообщества, связанный с ростом числа лиц, имеющих высшее психологическое образование, используется не в полной мере. Можно надеяться, что улучшение качества психологического профессионального образования, создание системы психологических лекториев и школ выходного дня, различных психологических групп по развитию эмоциональной саморегуляции, самосознания, самопонимания и др., реализуемых на высоком профессиональном уровне, приведут к развитию соответствующих компонентов и психологической культуры в целом, что станет мощным ресурсом развития определенного регионального сообщества.

#### *Список литературы*

1. Двойнин, А.М. Эмоциональный интеллект и рефлексивность студентов-психологов / А.М. Двойнин, Г.И. Данилова // Вестник ПСТГУ Педагогика. Психология. – 2012. – Выпуск 1. – С.121-134.

2. Демина, Л.Д. Психологическая культура преподавателя высшей школы: проблемное поле, дискуссии, находки [Электронный ресурс] /

Л.Д.Демина // Психология обучения 2009. – №3. – Режим доступа: <http://www.edit.muh.ru/content/mag/magcontent.php?link=po0309>.

3. Климов, Е. А. На дальних подступах к психологии психолога / Е.А. Климов // Мир психологии. – 1997. – № 3.

4. Колмогорова, Л.С. Становление психологической культуры личности как ориентир современного образования / Л.С. Колмогорова // Педагог. – № 3. – Режим доступа: [http://sci.informika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog\\_3/at14.html](http://sci.informika.ru/text/magaz/pedagog/pedagog_3/at14.html).

5. Коломинский, Я.Л. Психология педагогического взаимодействия : учеб. Пособие / Я.Л. Коломинский, Н.М. Плескачёва, И.И. Заяц, О.А. Митрахович; под ред. Я.Л. Коломинского. – СПб.: Речь, 2007. – 240 с.

6. Морозова, Л.П. Факторы развития местного сообщества в условиях современной России: на примере местных сообществ Мурманской области / Л.П. Морозова // Автореф. дис. ... канд. соц. наук. – СПб., 2009.

7. Романов, К.М. Психологическая культура: проблемы и перспективы исследования / К.М. Романов // Психологическая культура человека: Теория и практика. Материалы научной конференции, 27-28 февраля 2012 г., Саранск / Отв. ред. К. М. Романов. – Саранск, 2012.– 292 с.

8. Семикин, В.В. Психологическая культура в образовании человека: монография / В.В. Семикин. – СПб., 2002. – 108 с.

9. Холодная, А.М. Психология интеллекта: Парадоксы исследования / А.М. Холодная. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.