

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Я.В. Парусимова

ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКИХ ЗНАНИЙ

Учебное пособие

Рекомендовано к изданию ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования по всем направлениям подготовки

Оренбург

2021

УДК 101 (076.5)
ББК 87я7
П18

Рецензент – доктор философских наук, профессор Ю. Ш. Стрелец

Парусимова, Я.В.

- П 18 Основы философских знаний [Электронный ресурс] : учебное пособие для обучающихся по образовательным программам высшего образования по всем направлениям подготовки / Я. В. Парусимова; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург : ОГУ. - 2021. - 218 с. - Загл. с тит. экрана.
ISBN

Учебное пособие включает краткое содержание тем, изучаемых в общем курсе дисциплины «Философия», словарь необходимых для усвоения темы понятий, задания разной степени сложности для закрепления учебного материала и подготовки к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля знаний.

Учебное пособие предназначено для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине «Философия» и самостоятельной работы обучающихся по всем направлениям подготовки уровня «бакалавриат» очной и заочной форм обучения.

УДК 101 (076.5)
ББК 87я7

ISBN

© Парусимова Я.В., 2021

© ОГУ, 2021

Содержание

Введение.....	4
1 Предмет изучения философии.....	6
2 Философия Древнего Востока.....	18
3 Античная философия.....	30
4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.....	52
5 Классическая философия 17-19 в. в.....	73
6 Русская философия.....	96
7 Философские направления XIX-XX вв.....	115
8 Проблема бытия в философии.....	133
9 Проблема познания в философии.....	150
10 Философская антропология.....	162
11 Социальная философия.....	181
12 Вопросы для самоконтроля.....	196
13 Контрольные задания.....	204
14 Методические рекомендации для студентов.....	205
15 Темы контрольных работ (для студентов заочной формы обучения) ..	212
16 Список рекомендуемой литературы.....	214
17 Список использованных источников.....	216

Введение

Дисциплина «Философия» в соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом высшего образования относится к обязательной базовой части учебных планов всех направлений подготовки уровня «бакалавриат» и изучается обучающимися на втором курсе.

Изучение курса философии в вузе в первую очередь направлено на формирование общекультурных компетенций и способствует формированию гуманистического мировоззрения обучающихся, становлению их активной жизненной и гражданской позиции. В современном динамично развивающемся глобализирующемся многополюсном мире особое значение приобретают специалисты, демонстрирующие широкий кругозор, открытость сознания, креативность мышления, способные принимать ответственные и осознанные решения. В подготовке таких специалистов особую роль играет рефлексивное освоение философского наследия мировой культуры.

В задачи данного курса входит знакомство обучающихся с основными этапами развития мировой философии и творчеством наиболее выдающихся ее деятелей; обучение навыкам использования знаний об основных философских проблемах для анализа событий и явлений современной жизни; овладение приемами самостоятельного анализа жизненных явлений; получение опыта подготовки научных докладов, ведения дискуссий, публичных выступлений.

Изучение курса философии предполагает лекционные и практические занятия. Подготовку к практическим занятиям следует начинать с изучения лекционного материала. Далее следует приступать к составлению конспекта изучаемого раздела рекомендованных учебников. При подготовке докладов необходимо обращаться к дополнительной литературе и научным публикациям в журналах.

Для успешного освоения курса философии необходима систематическая самостоятельная работа студентов, доля которой, согласно ФГОС ВО, составляет до 50 % при очной форме обучения, до 80 % при заочной форме обучения. К основным формам самостоятельной работы относится подготовка обучающихся к практическим занятиям, экзамену, подготовка индивидуальных докладов, а также выполнение контрольных работ (для заочной формы обучения).

Каждый раздел учебного пособия сопровождается вопросами и практическими заданиями, которые направлены на активизацию самостоятельной деятельности обучающихся, способствуют закреплению теоретического материала курса, помогают учащимся проводить самоконтроль знаний.

Философия понимается как особая форма мировоззрения, как форма духовной деятельности, как наука, учение, форма общественного познания и сознания. Отличительным признаком философского подхода всегда является постановка и решение наиболее общих, фундаментальных вопросов.

Философия возникает и развивается в кризисные периоды в обществе. Философия – это всегда новый взгляд на старые вещи. Когда в общественных отношениях созревает кризис, возникает необходимость в его осмыслении, выработке новых стратегий развития и их обосновании. Поиск новых объяснений, новых ориентиров и идеалов способствует развитию философской мысли.

1 Предмет изучения философии

1.1 Содержание раздела

Понятие мировоззрения, его роль в индивидуальном, групповом, общественном сознании. Основные типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, философское. Зарождение философии. «Осевое время». Своеобразие философского познания. Философия как знание, мудрость и стиль жизни. Роль философии в целостном самоопределении человека.

Философия как искусство, мировоззрение и наука. Объект и предмет философии. Функции философии: гносеологическая, мировоззренческая, методологическая, аксиологическая, идеологическая. Философская методология, ее исторические типы и направления: материализм и идеализм, метафизика и диалектика. Структура философского знания. Природа философских проблем. Философия в системе культуры. Соотношение философии с другими формами общественного познания: наукой, религией, искусством и др.

1.2 Краткий конспект

Философия как особое мировоззрение зародилась в VII-VI вв. до н.э. одновременно на территории трёх Древних государств: Индии, Китая и Греции. Древнегреческое слово «философия» означает «любовь к мудрости». Считается, что этот термин был введён Пифагором в середине VI в. до н. э. Разъяснил же его смысл и наполнил содержанием, близким к современному Платон в V в. до н. э. Аристотель в IV в. до н. э. способствовал развитию философии как науки.

Древние греки относились к философии как к искусству. Искусству размышлять, вести диалог, жить и ... умирать (Платон говорил, что тот, кто предан философии занят на самом деле только одним: умиранием и

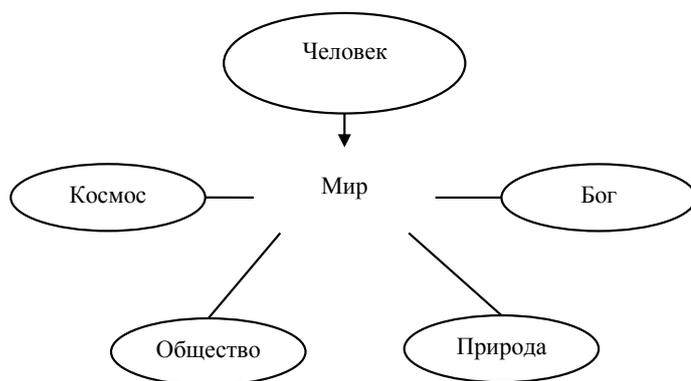
Примечание [ЯВП1]: Философия (греч. *phileo* - люблю, *sophia* - мудрость; любовь к мудрости) – форма мировоззрения (особая форма познания мира/ форма общественного сознания), основанная на рациональном постижении действительности, вырабатывающая систему знаний о наиболее общих, фундаментальных принципах существования.

смертью).

Примечательно, что и сегодня философия трактуется как образ жизни, как искусство жить, жить счастливо. Философствовать – значит размышлять. Философское отношение к жизни, философский образ жизни – постоянное осмысление действительности, рефлексивное существование, ответственное принятие решений.

В самом широком смысле философия – особый тип **мировоззрения**. Мировоззрение включает в себя как объективные теоретические знания, так и субъективные чувственно-эмоциональные переживания, интуитивные знания и убеждения. В структуре мировоззрения можно выделить эмоциональные компоненты – мироощущение и мировосприятие, и интеллектуальные компоненты – миропонимание и мироотношение. К основным формам мировоззрения относятся: **мифологическое, религиозное, художественное, научное и философское**. Отличительными чертами философского мировоззрения являются рациональность, логичность, системность и обобщенный характер.

Под мировоззрением мы понимаем взгляд человека на мир. Но что включает в себя сам «мир»? Мир – это природа, космический универсум, Бог, другие люди. Соотношение данных понятий схематично изображено на рисунке ниже.



Примечание [ЯВП2]: Мировоззрение – совокупность знаний, убеждений человека об окружающем мире и своем месте в нем, определяющая отношение человека к себе, другим людям, миру в целом.

Примечание [ЯВП3]: Мифология (греч. *muthos* - сказание и *logos* - рассказ) – форма мировоззрения (форма общественного сознания/ способ понимания действительности), синкретически сочетающая в себе знания с вымыслом, реальное с иллюзорным.

Примечание [ЯВП4]: Религия (лат. *religio* - благочестие, набожность, святость) – форма мировоззрения (форма общественного сознания/ способ понимания действительности), основанная на вере в существование сверхъестественного мира.

Примечание [ЯВП5]: Наука – особый вид познавательной деятельности (специфическая форма духовного производства/ форма общественного сознания), направленный на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности.

В ходе исторического процесса с изменением представлений и уровня знаний об окружающем мире изменялись формы мироотношения и понимание сущности самого человека. Выделяют следующие исторические формы мироотношения: натуроцентризм, космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, социоцентризм.

Натуроцентризм (лат. *natura* – рождение, миропорядок, природа, *centrum* – центр) – форма мироотношения, в которой утверждается духовная самоценность природы; человек – часть природы; законы общественной жизни, мораль, право – продолжение природных законов в жизни людей. Был характерен для ранних восточных и античных философских школ; философии Ф. Ницше, З. Фрейда.

Космоцентризм (греч. *kosmos* – космос, лат. *centrum* – центр) – форма мироотношения, в которой утверждается единство мира как структурно-организованного Космоса; Космос обеспечивает порядок, гармонию и совершенство мира; человек одновременно и часть космического Универсума, и микрокосм; законы общества должны соответствовать законам Космоса. Был характерен для ранних восточных и античных философских школ; русского космизма.

Теоцентризм (греч. *teos* – Бог, лат. *centrum* – центр) – форма мироотношения, в основе которой лежит вера в существование сверхъестественного мира, Бога, как источника всякого бытия; человек – творение Бога; смысл его жизни – служение Богу. Был распространен в эпоху Средневековья; сегодня представлен в различных религиозных конфессиях.

Антропоцентризм (греч. *anthropos* – человек, лат. *centrum* – центр) – форма мироотношения, объявившая человека вершиной Мироздания и его высшей ценностью; основной этический принцип – прагматический; смысл жизни человека – саморазвитие и самосовершенствование. Характерен для европейской философии эпохи Возрождения и Нового времени, большинства современных философских школ –

экзистенциализма, феноменологии и др.

Социоцентризм (лат. *societas* – общество – человек, *centrum* – центр) – форма мироотношения, исходящая из понимания человека как продукта общественных отношений, формирующегося и развивающегося под влиянием социальной среды и культуры. Характерен для европейской философии Нового и Новейшего времени. Примерами социоцентрических концепций являются: на востоке – конфуцианство, в европейской философии – марксизм.

Уже классики древнегреческой философии отмечали отличие философского знания от мнения или убеждения. Со времен Платона и Аристотеля философия развивается как последовательное учение об устройстве мира, выраженное не образно-художественными, а рационально-логическими средствами в системе понятий и суждений.

Философия как теоретическое, рациональное, систематизированное знание *представляет собой науку* о наиболее общих принципах, характеристиках и категориях бытия природы, общества и мышления. Объект изучения философии – бытие, всё сущее. Предмет изучения – наиболее общие законы и принципы существования.

Философское знание критично и самокритично, рефлексивно, логически непротиворечиво, рационально обосновано.

В структуре философского знания можно выделить:

I Историю философии. По мнению Г. Гегеля (XIX в.), изучение истории философии есть изучение самой философии.

II Теоретическую философию. Включает разделы: **онтология**, **гносеология**, **аксиология**, **антропология**, **социальная философия** и др.

III Практическую философию, изучающую философские аспекты деятельности человека: философия истории, философия науки, философия культуры, философия техники, философия искусства, философия религии и т.д.

К философским наукам так же относятся **логика**, **этика**, **эстетика**.

Примечание [ЯВП6]: Онтология (греч. *ontos* - сущее, *logos* - учение) – раздел философии, учение о бытии, его фундаментальных свойствах.

Примечание [ЯВП7]: Гносеология (греч. *gnosis* - знание, *logos* - учение) – раздел философии, учение о познании, его сущности, формах, методах познавательной деятельности.

Примечание [ЯВП8]: Аксиология (греч. *axia* - ценность, *logos* - слово, учение) – раздел философии, учение о ценностях как смыслообразующих основаниях человеческой деятельности.

Примечание [ЯВП9]: Антропология (греч. *anthropos* - человек, и *logos* - учение) – раздел философии, учение о человеке.

Примечание [ЯВП10]: Социальная философия – раздел философии о наиболее общих закономерностях существования, организации и развития общественной жизни.

Примечание [ЯВП11]: Логика (греч. *logos* – слово, понятие, рассуждение, разум) – наука о законах и формах мышления.

Примечание [ЯВП12]: Этика (греч. *ethos* – привычка, обыкновение, нрав) – наука о морали.

Примечание [ЯВП13]: Эстетика (греч. *aisthetikos* – чувствующий, чувственный) – наука о ценностном отношении человека к миру, о формах чувственного познания действительности.

Говоря о той роли, которую играет философия в культуре, отметим следующее. Важнейшей функцией философии является **мировоззренческая**. Она заключается в формировании целостной картины мира, понимании места человека в мире. Философия является способом познания мира, открытия истины. В этом заключается ещё одна основополагающая функция философии: **гносеологическая**. Философия выражает свое знание в понятиях, концепциях, теориях, которые в самом общем виде описывают картину мира.

Философия является методологией науки, разрабатывает методы познания, т.е. выполняет **методологическую** функцию. Специфические философские методы отражают всеобщий, универсальный подход к познанию действительности, характеризуются высокой степенью абстрактности. Наибольшую значимость имеют такие философские методы как: диалектический, метафизический, аксиологический, феноменологический, герменевтический.

Философия, с одной стороны, выполняет **интегрирующую** функцию, объединяя, обобщая и систематизируя знания других форм духовной деятельности: религии, науки, искусства, правового и морального сознания и др. С другой стороны, является продуктом творческого мышления, выполняя **эвристическую** функцию открытия нового знания, поиска нетривиальных решений. На основании имеющихся философских и научных знаний о процессах, вещах, законах и взаимосвязях этого мира философия способна осуществлять **прогностическую** функцию. Может предвидеть будущие состояния, предугадывать возможные изменения и предлагать наилучшие пути развития.

Философия все подвергает сомнению, логической проверке, требует обоснованного подтверждения своих положений. В этом заключается ее **критическая** функция в культуре. Конечная цель такого критического анализа – расширение и уточнение истины.

Специфическим знанием является формирование представлений о жизненных ценностях и идеалах (этических, социальных, познавательных, эстетических и др.) как смысложизненных ориентирах и отношении человека к ним. К этому сводятся **аксиологическая и идеалообразующая** функции философии.

Философия возвышает человека над обыденностью. Способствует формированию высших гуманистических ценностей, воспитывая человека, делая его нравственно более совершенным, реализует таким образом **гуманистическую или воспитательную** функцию.

Важным вопросом является генезис, становление, развитие философского знания.

Возникновению философии в Древней Греции способствовали кризисы мифологического сознания и традиционного уклада жизни, связанные в свою очередь с социально-экономической ситуацией: экономический подъем, развитие торговли, демографический всплеск, рост городов, социально-экономическое расслоение общества, развитие демократии, становление науки. Философия возникает, когда на смену общинно-родовому укладу жизни приходит гражданский; когда традиционное мифологическое сознание сменяется историческим самосознанием. Немецкий философ К. Ясперс назвал это время «осевым». В этот период возникли большинство религий и большинство философских направлений.

Сложилось два подхода к решению проблемы генезиса философии: мифогенный и гносеогенный. Первый акцентирует внимание на кризисе мифологического мировоззрения. Второй – на росте научного знания и становлении науки как системе теоретического знания. Оба эти процесса в равной мере способствовали возникновению новой формы мировоззрения – философской. Из мифологии философия (равно как и религия, и наука, и искусство) позаимствовала круг проблем, но вот метод стал другим – рационально-теоретическим.

1.3 Вопросы для размышления и обсуждения

1. Когда и где возникла философия, как особая форма мировоззрения?
2. Какие подходы к пониманию генезиса философии Вы можете назвать?
3. Проанализируйте определения философии из различных словарей и энциклопедий.
4. Познакомьтесь с отрывком из диалога Платона «Федон». Что имел в виду Сократ, говоря, что философия – это искусство умирать?

Платон «Федон»

– 9 –

Все прочие люди, по-видимому, не замечают, что те, кто искренне привержены к философии, занимаются только одним - умиранием и смертью. Если это правда, то странно, конечно, было бы в течение всей жизни стремиться только к этому, а когда смерть приходит, негодовать на то, к чему давно стремился и чем давно занимался.

Симмий, рассмеявшись, заметил: – Сократ, ты рассмешил в меня, хотя теперь мне вовсе не до смеху. Я думаю, если бы толпа услышала это, она решила бы, что о философствующих людях это очень хорошо сказано. Мои же земляки вполне будут согласны с тем, что и в самом деле люди, занимающиеся философией, стремятся к смерти: они ведь знают, [сказали бы они], что философы ее достойны.

– И они сказали бы правду, Симмий, кроме того, будто они знают это: на самом деле, им неизвестно, почему истинные философы стремятся к смерти, почему они достойны ее и какой именно смерти. Но оставим их, – заключил Сократ, – и будем вести разговор, имея в виду нас самих. Как мы думаем? Смерть представляет ли нечто?

– Да, конечно, – подхватил Симмий.

– Не есть ли смерть отделение души от тела? Умереть – не значит ли это, что тело, отделившись от души, существует само по себе, а душа, отделившись от тела, существует сама по себе? Не есть ли это то, что зовется смертью?

– Именно это, – отвечал Симмий.

– Рассмотрим же, любезный, действительно ли ты согласен со мною. Исходя из этого, мы, я думаю, постигнем скорее то, о чем рассуждаем. Думаешь ли ты, что занятие философа состоит в заботах о, так называемых, наслаждениях, вроде, например, пищи, питья?

– Менее всего, Сократ, – сказал Симмий.

– О любовных утехах?

– Никоим образом.

– Об остальном служении своему телу? – спросил Сократ. – Что, по-твоему, философ придает всему этому цену? Например: приобретению изящной одежды, обуви, всякого рода украшений для тела – как, по-твоему, придает им цену философ, или относится с пренебрежением, поскольку обладание им не вызывается настоятельной необходимостью?

– По-моему, относится с пренебрежением.

– Не кажется ли тебе вообще, – задал вопрос Сократ, – что деятельность философа направлена не на тело, но что она, по мере возможности, далека от него и направлена в сторону души?

– Да.

– Не проявляется ли философ, в сравнении с прочими людьми, прежде всего в том, что он преимущественно освобождает свою душу от общения с телом?

– По-видимому, да.

– А большинству людей, Симмий, кажется, пожалуй, что и жить-то не стоит, если не наслаждаться [всем тем, о чем мы говорили], не

участвовать в нем; что человек, нисколько не заботящийся о телесных наслаждениях, близок к умиранию.

– Истинную правду ты говоришь.

5. «Философия ни в каком смысле не есть наука и ни в каком смысле не должна быть научной... Не должны быть научны искусство, мораль, религия... философия должна быть философской, исключительно философской, а не научной, подобно тому, как мораль должна быть моральной, религия – религиозной, искусство художественным» (Н. Бердяев). Согласны ли Вы с Н. Бердяевым? На Ваш взгляд, философия – это наука? Аргументируйте свой ответ.

6. По мнению основоположника немецкой классической философии И. Канта философия должна ответить на четыре вопроса: 1) что я могу знать? 2) что я должен делать? 3) на что я смею надеяться? 4) что такое человек? На Ваш взгляд, исчерпывается ли этими вопросами круг изучения философии?

7. Укажите содержание основных разделов философского знания:

онтология – это учение о ...

гносеология – это учение о ...

антропология – это учение о ...

аксиология – это учение о ...

8. Заполните таблицу «Соотношение философии с другими формами общественного сознания»:

Формы общественного сознания	Сходства	Различия
Наука		
Религия		
Искусство		

9. Прокомментируйте высказывания о философии:

- *Философия – мать всех наук. (Цицерон);*
- *Философия высока и ценна не сама в себе, а как указующий перст на Христа и для жизни во Христе. (П. Флоренский);*
- *Философия – сладкое молоко в несчастье. (У. Шекспир);*
- *Наука – это то, что Вы знаете, философия - то, чего не знаете. (Б. Рассел);*
- *Парадокс, а не здравый смысл, является философским проявлением. (Ж. Делез).*

1.4 Темы докладов

1. «Вечные вопросы» философии.
2. «Основной вопрос» философии.
3. Роль философии в развитии общества

1.5 Тест

1. Слово «философия» с древнегреческого языка переводится, как:
 - А) любовь к жизни;
 - Б) любовь к мудрости;
 - В) легкая беседа;
 - Г) затруднительная ситуация.
2. Предметом изучения философии как науки является:
 - А) бытие человека;
 - Б) все материальное;
 - В) фундаментальные основания бытия;
 - Г) существование Бога.
3. Как называется раздел философии – учение о бытии, о его фундаментальных принципах:

- А) онтология;
- Б) гносеология;
- В) аксиология;
- Г) антропология.

4. Как называется раздел философии – учение о морали и нравственных ценностях:

- А) онтология;
- Б) гносеология;
- В) аксиология;
- Г) антропология.

5. Как называется форма мироотношения, в которой человек понимается как самодостаточное существо, конечная цель мироздания, его главная ценность:

- А) натуроцентризм;
- Б) теоцентризм;
- В) антропоцентризм;
- Г) социоцентризм.

6. Что является объектом изучения онтологии:

- А) природа;
- Б) бытие;
- В) материя;
- Г) общество.

7. Форма мироотношения, в которой человек считается существом природным, а все его качества заданными от рождения, называется:

- А) натуроцентризм;
- Б) теоцентризм;
- В) антропоцентризм;
- Г) социоцентризм.

8. Что является объектом изучения гносеологии:

- А) природа;
- Б) бытие;
- В) познание;
- Г) общество.

9. Как называется форма мироотношения, в которой Бог понимается как первопричина и первооснова мира:

- А) натуроцентризм;
- Б) теоцентризм;
- В) антропоцентризм;
- Г) социоцентризм.

10. Что является объектом изучения антропологии:

- А) природа;
- Б) бытие;
- В) человек;
- Г) общество.

11. Кто впервые употребил термин «философия»:

- А) Пифагор;
- Б) Фалес;
- В) Платон;
- Г) Сократ.

12. Что такое аксиология:

- А) учение о морали;
- Б) учение о познании;
- В) учение о ценностях;
- Г) учение о человеке.

13. Мироззрение – это:

А) совокупность взглядов человека на окружающий мир и свое место в нем, а также соответствующие им принципы, идеалы, ценности;

Б) совокупность взглядов человека на окружающий мир и свое место в нем;

В) направленное воздействие на сознание индивида;

Г) вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных, обоснованных знаний об окружающей действительности.

14. Философское учение, согласно которому мир имеет одно начало: или материальное, или духовное:

А) дуализм;

Б) материализм;

В) монизм;

Г) плюрализм.

15. Материализм – это:

А) реалистичный взгляд на вещи;

Б) выдвигание на первый план материальных ценностей;

В) учение о всеобщей одушевленности материи;

Г) учение, согласно которому материя первична по отношению к идеальному.

16. Идеализм – это:

А) стремление всё в жизни сделать идеально;

Б) учение, согласно которому идеальное начало мира первоначально по отношению к материальному и определяет его;

В) учение, обосновывающее важнейшую роль идеалов и ценностей в жизни человека;

Г) верность однажды избранным идеалам.

2 Философия Древнего Востока

2.1 Содержание раздела

Генезис и этапы становления философии Древней Индии: ведический, классический, постклассический, неоиндуизм. Становление

ортодоксальных и неортодоксальных школ. Джайнизм. Принцип ахимсы. Буддизм. Четыре благородные истины. Учение о дхармах и концепция причинности в буддизме.

Особенности становления древнекитайской философии, ее мифологические корни. Период классических книг. Основные школы древнекитайской философии: инь-ян цзя, конфуцианство, даосизм, моизм, школа имен, легизм. Социально этическая концепция Конфуция. «Золотое правило нравственности». Учение о «благородном муже». Даосизм. Лао цзы о двух дао. Принцип недеяния. Учение о «совершенномудром».

2.2 Краткий конспект

Философские школы в Индии и Китае складывается к VI в. до н. э.

Индийская цивилизация (Хараппская) зародилась в III тыс. до н. э. на полуострове Индостан. Во II в. до н. э. эти земли завоевывают племена ариев. В философии Древней Индии выделяют периоды:

- Ведийский;
- Брахмано-буддийский;
- Индуистский.

Ведический период получил свое название от древних священных текстов (**шрути**) – **Вед**. **Веды** (самхиты) состояли из четырех частей: Ригведа, Яджурведа, Самаведа, Атхарваведа. Позже к ним были добавлены брахманы, араньяки и упанишады. Другими письменными памятниками были **сутры**. Ведический канон возник в VII в. до н. э. и продолжал пополняться комментариями до XIII в. н. э.

Древняя индийская философия представлена ортодоксальными школами (даршанами), опиравшимися на авторитет Вед (астика): веданта, санкхья, йога, ньяя, вайшешика, миманса; и неортодоксальными (настика): джайнизм, буддизм, чарвака или локаята.

Брахманизм сформировался в период становления

Примечание [ЯВП14]: Шрути (санскр. – «услышанное») – священные текст индуизма, содержащие божественные откровения.

Примечание [ЯВП15]: Веды (санскр. – «знание», «учение») – древнейшие письменные памятники индуизма, написанные на санскрите; содержали гимны в честь богов, заговоры, заклинания, описание ритуалов.

Примечание [ЯВП16]: Сутра (санскр. «нить») – сборник кратких афористических высказываний философского содержания II–IV вв.

рабовладельческого строя. Основой для него стала устойчивая кастовая система. Все население делилось на четыре касты (варны): брахманы (жрецы), кшатрии (войны, чиновники), вайшьи (земледельцы, ремесленники, торговцы), шудры (наемные работники).

Уже в ведической литературе упоминаются основополагающие для индийского мировоззрения универсалии, как, например, **Брахман** и **Атман**, **карма**, **сансара**, **мокша**, **нирвана**, **майя** и др.

Джайнизм – религиозно-философское учение, сформировавшееся в VI-III вв. до н. э. Основоположником его является странствующий проповедник Вардхамана Махавира («Великий герой») – последний из 24 джайнов (победителей). Джайнизм выступал против кастовой системы и учения брахманизма, против материализма и не признают существование Бога. Джайны различают два вечных, несотворимых и неразрушимых начала – джива (душа, все живое), аджива (все не живое). Важнейший принцип джайнистской этики – **ахимса**. Сегодня в Индии джайнизм исповедует 1% населения.

Становление буддизма связано с именем **Будды** – Сиддхартха Гаутамы из рода Шакьямуни. Буддизм – одна из трех мировых религий. Основой учения являются четыре благородные истины буддизма: 1) жизнь есть страдание; 2) есть причина страдания – неправильные желания; 3) можно избавиться от страданий, отказавшись от желаний; 4) есть путь избавления от страданий – восьмеричный путь.

Буддизм утверждает всеобщий детерминизм (причинно-следственную обусловленность) – Дхарму/Карму (закон), всеобщую изменчивость и непостоянство,

Буддисты почитают «три сокровища» – личность Будды, его дхарму (то есть закон, учение) и сангху – буддийскую общину.

Расцвет буддизм в Индии приходится на III-II вв. до н. э. во времена правления царя Ашоки. В I в. н. э. учение переживает кризис и распадается на два направления: хинаяна (малая колесница) и махаяна (большая

Примечание [ЯВП17]: Брахман (санскр. «молитва», «молитвенная формула») – безличный Абсолют, единое духовное начало, «душа мира»

Примечание [ЯВП18]: Атман (дыхание, душа, я сам) – индивидуальная духовная сущность, осознающее себя «Я», душа, сознание человека

Примечание [ЯВП19]: Карма (санскр. – действие, дело) – совокупность совершенных всяким живым существом поступков и их последствий; закон воздаяния, который определяет будущее рождение в новом теле.

Примечание [ЯВП20]: Сансара (санскр. – перерождение) – непрерывное перерождение души по закону кармы.

Примечание [ЯВП21]: Мокша (санскр. «освобождение») – освобождение из круговорота сансары, от всех страданий и ограничений материального существования.

Примечание [ЯВП22]: Нирвана (санскр. – затухание, угасание, успокоение) – конечная цель человеческого существования, прекращение сансары и действия кармы; состояние отрешенности от всего материального, уход в состояние «чистого» сознания, в небытие.

Примечание [ЯВП23]: Майя (санскр. – иллюзия, видимость) – неведение; ложные представления; иллюзия многообразия мира.

Примечание [ЯВП24]: Ахимса – принцип ненасилия, непричинения вреда живому.

Примечание [ЯВП25]: Будда (санскр. «пробудившийся», «просветлённый») – духовный учитель в буддизме.

колесница). На сегодняшний день буддизм исповедуют более 500 млн. человек в мире. В Индии последователи учения составляют около 1 % населения.

Индуизм – эклектическое учение, сочетающее в себе политеизм, культ Тримурти, которую олицетворяют Брахма (бог-творец), Вишну (бог-хранитель), Шива (бог-разрушитель). с верой в безличный Абсолют-Брахман. Индуизм сформировался в результате последовательного изменения брахманизма под воздействием джайнизма, буддизма и других учений. На сегодняшний день индуизм третья по численности религия в мире. В Индии ее исповедает 80% населения.

В истории **китайской философии** выделяют следующие периоды:

- Древний или классический (VII в до н. э. – III в. н. э.);
- Средневековый (III-XIX вв. н. э.);
- Новый (с XIX в.).

Расцвет философии в Китае приходится на VI-V вв. до н. э. Это время именуется периодом борьбы «ста школ». Основные философские школы Древнего Китая:

- даосизм;
- конфуцианство;
- легизм;
- моизм;
- школа инь-ян.

К основным письменным памятникам относятся «У-цзин» («Пятикнижие»): «Ши-цзин» («Книга песен»), «Шу-цзин» («Книга истории»), «И-цзин» («Книга перемен»), «Ли-цзи» («Книга обрядов»), «Чунь-цю» («Весны и осени»).

Мир представляется вечной борьбой и гармоничным существованием противоположных начал – Ян и Инь, олицетворяющих свет и тьму, жар и холод, мужское и женское начала. Их взаимодействие

порождает пять элементов, из которых состоит весь материальный мир (пять стихий). Кроме того, по мнению китайских мыслителей, существует три мировые силы: Небо-Земля-Человек.

Наиболее влиятельным китайским философом является Конфуций (Кун Фуцзы). Его учение широко распространилось уже при его жизни, в VI-V вв. до н. э. Во II в до н. э. оно было признано официальной государственной идеологией и сохраняло такой статус до XX в. Основные идеи Конфуция изложены в сборнике его высказываний «Лунь юй» («Беседы и суждения»).

Конфуцианство – это этико-социальное учение, это образ жизни китайцев. Главные темы – взаимоотношения людей, отношения между правителем и народом, нравственные вопросы. Основные принципы конфуцианской этики: **Ли**, **Жэнь**, **И**, **Синь**, **Сяо**. Большое внимание уделяется сохранению традиций, культу предков и правителя. Конфуций сформулировал золотое правило нравственности, основанное на принципе взаимности: «Не делай другим того, чего не желаешь себе». Этическим идеалом человека является «цзюньцзы», «благородный муж». Он обладает многими добродетелями: умеренностью, скромностью и сдержанностью в желаниях, расторопен в делах и сдержан в речах, не печалится и не испытывает страха, проявляет почтение, заботится о народе и т. д.

В жизни государства Конфуций утверждает первенство морали над правом, убеждения над принуждением. Народом должен двигать не страх, а доверие к своим правителям. Если правители во всем будут являться образцами нравственности и добродетели, то им не придется прибегать к насилию и принуждению.

В конфуцианстве считается, что от рождения у человека есть великий удел – то, что предназначено и переменный удел – то, что зависит от самого человека. Таким образом, отрицается абсолютный фатализм, признается необходимость усилий человека для достижения совершенства и утверждается особая роль правителя в развитии доброй природы

Примечание [ЯВП26]: Ли - ритуал, церемониал, порядок, благопристойное поведение

Примечание [ЯВП27]: Жэнь – гуманность и человеколюбие.

Примечание [ЯВП28]: И – долг, справедливость

Примечание [ЯВП29]: Синь – благонадежность, верность.

Примечание [ЯВП30]: Сяо – сыновняя почтительность, благочестие.

человека.

Основателем даосизма был Лао-цзы. Письменными источниками для даосизма являются «Дао дэ цзин» (Канон пути и силы), трактаты Ле-цзы и Чжуан-цзы. В даосизме выделяют два уровня: народное учение, включающее магию, гадательную практику, поиски бессмертия и долголетия; и философское учение о бытии и смысле существования.

Существование для даосов циклический процесс, круг без начала и конца, основой для которого является **Дао**.

Согласно даосскому учению, человек обладает двумя натурами: истинной – естественной, источником которой является Дао; и ложной – искусственной, порожденной страстями. У идеального человека истинная натура преобладает над ложной. Главный этический принцип даосов – **уээй**. Смысл жизни состоит в достижении гармонии с миром и с самим собой.

В средневековый период в Китай из Индии проникает буддизм, формируя чань-буддизм. Чань-буддизм, неоконфуцианство и неодаосизм образовали «тройственный философский союз» в Средневековом Китае.

2.3 Вопросы для размышления и обсуждения

1. Заполните таблицу «Основные школы Древневосточной философии»:

Школа	Представители	Основные идеи

2. Завершите определения:

1) Круговорот рождений и смерти, ограниченный законами кармы в индийской философии, называется ...

2) Принцип жизни, первым требованием которого является нанесение вреда живому, ведущее к уменьшению зла в мире в

Примечание [ЯВП31]: Дао (кит. путь) - высший принцип, закон, лежащий в основании саморазвивающегося универсума.

Примечание [ЯВП32]: Уээй - принцип недеяния, невмешательства.

индийской философии носит название...

3) Высшее нравственное совершенство, после достижения которого эволюция души (карма) прекращается в индийской философии – ...

4) Понятие Логос в античной философии обозначает закон, порядок, которому подчинено всё сущее. В древнекитайской философии аналогичный смысл имеет понятие...

5) Идея универсального дуализма мира в китайской философии выражается понятиями...

3. Назовите философские школы:

1) Эта школа возникла в Китае в эпоху «Воюющих царств». Исходя из представлений об эгоистичной или злой природе человека и доброй природы власти, основатель школы – Шан Ян – полагает, что интересы народа и государства противоположны. Каждый человек олицетворение глупости и зла. Мудрость и благо – прерогатива власти. Каждый человек – потенциальный преступник. Государство, считал он, призвано спасти людей от самих себя.

2) Это древнее религиозное учение Индии. Его сторонники наделяют душами всё живое. Каждая душа священна. Поэтому надо относиться бережно ко всему живому. Призывают к духовному совершенствованию через развитие мудрости и самоконтроля. Основателями учения считаются 24 проповедника, последний из которых Джина (победитель) Маххавира.

4. Как Вы понимаете смысл «четырёх благородных истин» буддизма?

5. «Восьмеричный путь» в буддизме включает в себя следующие ступени: яма, нияма, асана, пранаяма, пратьяхара, дхарана, дхьяна, самадхи. Каково содержание этих требований?

6. Как звучит «Золотое правило нравственности», сформулированное Конфуцием?

7. Прочитайте высказывания Конфуция о «благородном муже». Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать высоко нравственный человек на сегодняшний день? Запишите их в «стиле Конфуция».

- «Благородный человек винит себя. Низкий человек винит других».
- «Благородный человек живет в согласии с другими людьми, но не следует за ними. Низкий человек следует за другими, но не живет в согласии с ними».
- «Благородный человек в душе безмятежен. Низкий человек всегда озабочен».
- «Благородный человек знает только долг. Низкий человек знает только выгоду».

8. Установите соответствие между философскими учениями и их ключевыми понятиями

1) Брахманизм.	а) инь и ян.
2) Конфуцианство.	б) атман.
3) Даосизм.	в) небо.
4) Натурфилософия.	г) дао.

9. Соотнесите священные книги с соответствующим учением:

Учения	Священные книги
1) Буддизм	а) Трипитака
2) Даосизм	б) Веды
3) Индуизм	в) Дао дэ цзин
4) Конфуцианство	г) У-Цзин
	д) Лунь Юй
	е) Упанишады

10. Прокомментируйте высказывание Лао-цзы. О каком принципе даосизма идет в нем речь?

«Если кто-либо хочет овладеть миром и манипулирует им, того постигнет неудача. Ибо мир – это священный сосуд, которым нельзя манипулировать. Если же кто хочет манипулировать им, уничтожит его. Если кто хочет присвоить его, потеряет его».

2.4 Темы докладов

1. Особенности восточного типа философствования.
2. Ортодоксальные и неортодоксальные школы Древней Индии.
3. «Четыре благородные истины» и «Восьмеричный путь в буддизме».
4. Значение конфуцианства для развития Китая.

2.5 Тест

1. Какая религиозная система является исходной в формировании философского мировоззрения Индии:

- А) брахманизм;
- Б) буддизм;
- В) индуизм;
- Г) даосизм.

2. Древнейший письменный памятник индийской мифологии и философии:

- А) Бхагавадгита;
- Б) Трипитака;
- В) Махабхарата;
- Г) Веды.

3. Какая из школ Древней Индии относится к неортодоксальным:

А) Буддизм;

Б) Йога;

В) Веданта;

Г) Миманса;

4. Среди периодов развития философии Древней Индии отсутствует:

А) ведический;

Б) брахмано-буддийский;

В) индуистский;

Г) кармический.

5. Основатель буддизма:

А) Сиддхартха Гаутама;

Б) Махавира Вардхамана;

В) Шива;

Г) Шанкара.

6. Буддизм характеризуется как:

А) «религия спасения»;

Б) «религия страдания»;

В) «религия отречения»;

Г) «религия смирения».

7. Материалистическая школа Древней Индии:

А) инь-ян;

Б) чарвака;

В) джайнизм;

Г) йога.

8. Категория древнеиндийской философии, означающая «универсальный закон бытия»:

А) дхарма;

Б) дао;

В) карма;

Г) сансара.

9. Понятие древнеиндийской философии, означающее «закон воздаяния», согласно которому действие определяет состояние:

А) нирвана;

Б) карма;

В) мокша;

Г) сансара.

10. Круговорот перерождений в древнеиндийской философии обозначается понятием:

А) нирвана;

Б) карма;

В) мокша;

Г) сансара.

11. Выход из круга перерождений в древнеиндийской философии обозначается понятием:

А) нирвана;

Б) карма;

В) мокша;

Г) сансара.

12. Состояние умиротворения, покоя, достигаемое посредством отстраненности от всего материального в древнеиндийской философии обозначается понятием:

А) нирвана;

Б) карма;

В) мокша;

Г) сансара.

13. К древнеиндийским философским текстам относится:

А) Книга перемен;

Б) Дао-дэ-дзин;

В) Упанишады;

Г) Лунь юй.

14. Кто из восточных мыслителей разработал представление о «благородном муже» как идеальной личности:

А) Лао цзы;

Б) Мо цзы;

В) Будда;

Г) Конфуций.

15. Среди важнейших принципов конфуцианского учения отсутствует:

А) Жень;

Б) Сяо;

В) У-вэй;

Г) Ли.

16. Основатель даосизма:

А) Лао цзы;

Б) Мо цзы;

В) Будда;

Г) Конфуций.

17. По природе своей человек злой и эгоистичный, управлять им можно только через устрашение и суровые законы, полагали представители древнекитайской философской школы:

А) легизм;

Б) даосизм;

В) моизм;

Г) конфуцианство.

18. «Лучший правитель тот, о котором народ знает только то, что он есть», полагали представители:

А) легизма;

Б) даосизма;

В) моизма;

Г) конфуцианства.

19. Недеяние в даосизме – это:

А) полная бездеятельность;

Б) невмешательство в природу вещей и происходящее;

В) отсутствие планирования своих действий;

Г) неучастие в делах других людей.

20. Понятие древнекитайской философии, обозначающее мужское, светлое и активное начало, носит название:

А) янь;

Б) инь;

В) дао;

Г) жэнь.

3 Античная философия

3.1 Содержание раздела

Социально-исторические предпосылки возникновения античной философии. Космоцентризм и натуроцентризм ранней греческой философии. Проблема первоначала всего сущего в милетской школе. Фалес, Анаксимен, Анаксимандр. Диалектика Гераклита. Пифагор и религиозно-этическое учение ранних пифагорейцев. Элейская школа. Парменид о понятийном мышлении. Апоории Зенона. Учение Мелисса о бесконечности и неуничтожимости бытия. Любовь и ненависть у Эмпедокла как два антагонистических начала всего сущего. Атомистический материализм Левкиппа и Демокрита.

Софисты. «Человек мера всех вещей». «Познай самого себя» Сократа. Майевтика. Сократические школы (Антисфен, Диоген, Аристипп, Феодор, Евклид). Диалектика материи и идеи у Платона. Душа как «идея человека». Социальные учения Платона. Аристотель. Учение Аристотеля о

сущности: «материя» и «форма». Психология и гносеология Аристотеля. Этика Аристотеля.

Назначение философии по Эпикуру. Проблема свободы. Этика Эпикура и оправдание гедонизма. Стоицизм. Понятие судьбы у Сенеки. Скептицизм. Философия как единство знания и жизни. Неоплатонизм.

3.2 Краткий конспект

Античная философия – колыбель европейской философии – возникла в VII в. до н.э. в греческих колониях на островах и побережье Средиземного моря. Можно выделить две ветви философии: италийскую и ионийскую. В социально-политической жизни Древней Греции происходит переход к рабовладельческой демократии. В духовной сфере – переход от мифологического мировоззрения к рационально-теоретическому. Что ознаменовало собой развитие науки и философии.

Главные проблемы, обсуждаемые античными философами:

- проблема первоначала и первоосновы мира; проблема субстанционального единства мира;
- проблема познания мира; соотношение чувственного и рационального познания; проблема истины;
- проблема понимания сущности человека; дуализм души и тела; нравственно-этическая проблематика; проблема поиска правильной и счастливой жизни.

Периоды развития античной философии.

1. Досократовский период (VII-V вв. до н.э.):

- милетская школа (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр);
- пифагорейская школа (Пифагор, Филолай);
- элейская школа (Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс);
- младшие натурфилософы (Эмпедокл, Анаксагор);
- атомизм (Левкипп, Демокрит);

- софистика (Протагор, Горгий, Гипий, Продик, Ликофрон, Алкидимант, Антифонт, Фразимах).

Для ранней античной философии характерен **натуроцентризм**, **космоцентризм** и **гилозоизм**. Первые греческие философы назывались физиками (от греч. «фюзис» – природа), «изучающие природу». Ранних греческих философов последующие исследователи назвали стихийными материалистами. Здесь скрывается двойной смысл: 1) их материализм был неосознанным; 2) первоосновой мира они полагали одну из природных стихий. Так, для Фалеса (624-546 гг. до н.э.) первоосновой всего была вода; всё живое рождается из воды; земля – большой плоский диск на поверхности океана. Для Анаксимена (585-525 гг. до н.э.) – воздух; разряжаясь, воздух образует горячий огонь, сгущаясь холодное – воду, землю; душа посредством дыхания скрепляет тело; земля – плоский диск, поддерживаемый воздухом. Анаксимандр (611-546 гг. до н.э.) для обозначения первоосновы вводит абстрактное понятие – Апейрон, т.е. бесконечное, беспредельное, неопределенное; все обособившееся из апейрона, стремится вновь вернуться к нему и так без конца.

У Гераклита (550-480 гг. до н.э.) основой мира был огонь, но понимаемый как *логос*, закон бытия. Мир есть постоянный взаимопереход противоположностей, непрерывное становление и уничтожение, все в нем изменчиво и текуче; в мире царит борьба противоположностей. Хотя Гераклит считал борьбу противоположностей основным принципом всего существующего, он также утверждал, что противоположности переходят одна в другую, сохраняя при этом общую тождественную основу. Следствием вечного движения, изменения и перехода противоположностей является относительность всех свойств вещей. Гераклита можно назвать первым *диалектиком*.

В религиозно-мистическом и философском учении Пифагора (570-500 гг. до н.э.) основой мира выступает число. Число составляет сущность вещей; пропорции обеспечивают гармонию и порядок Космоса.

Примечание [ЯВП33]: Натуроцентризм (лат. *natura* – природа, *centrum* – центр) – форма мироотношения, в которой природа признается высшей ценностью, человек рассматривается как природное существо, а все его качества заданы от рождения.

Примечание [ЯВП34]: Космоцентризм (греч. человек, центр) – форма мироотношения, основанная на понимании мира как единого, всепроизводящего космоса, существование человека мыслится в единстве с Космосом и по его законам.

Примечание [ЯВП35]: Гилозоизм (греч. вещество, жизнь) – учение о всеобщей одушевленности материи.

В древнегреческой философии возник также **плюралистический** подход. Эмпедокл (492-432 гг. до н.э.) полагал в основе мироустройства четыре стихии – воду, огонь, землю и воздух – находящиеся в постоянном движении из-за действия сил любви (объединяющих) и вражды (разъединяющих).

Первым понятие о бесконечном множестве материальных элементарных частиц ввел Анаксагор (500-425 гг. до н.э.) – основатель афинской ветви древнегреческой философии. Он предположил существование бесконечного множества различные первоначальных веществ, гомемерий («семян вещей»). Позже ту же концепцию развивали греческие атомисты – Левкипп, Демокрит, Эпикур.

Левкипп и Демокрит (460(470)-370 гг. до н.э.) полагали, что бытие – это атомы, а небытие – пустота между ними. Атомы различны по форме, размеру, положению и порядку; движутся хаотично то соединяясь, то разъединяясь; соединяются согласно естественной необходимости; бесконечно количество атомов, их форм, тел и миров, сложенных из них. Атомы, согласно учению древнегреческих атомистов, обладают первичными свойствами – протяженность, плотность, вес, твердость, и вторичными – цвет, вкус, запах, возникающими при восприятии. Сами атомы не воспринимаются органами чувств, они умопостигаемы. Существуют атомы вещества, времени (хрононы) и пространства (амеры).

Вопрос о сущности бытия как главный для философии впервые поставили элеаты – Ксенофан (571-475 гг. до н.э.), Парменид (540-470 гг. до н.э.), Зенон (480-430 гг. до н.э.). «Небытие», как учил Парменид, – это пустое пространство. Небытия нет, считал он, т.е. нет пустого пространства. Существует лишь бытие как пространство, заполненное веществом. Отсюда вытекает утверждение, что бытие неделимо. Утверждая, что мир представляет собой также нечто вечное, неизменное, неподвижное, они провозгласили, что «бытие есть, а небытия нет». Чувственный опыт обманчив, дает лишь «мнение» о вещах. Доверять

Примечание [ЯВП36]: Плюрализм (лат. pluralis – множественный) – позиция, признающая существование множества оснований, сущностей, субстанций, форм существования и т.п.

можно только разуму, умозрительному познанию. Пустота, множество и движение реальны для наших чувств, но мыслить их невозможно, не вступая в противоречие. Что Зенон доказывал с помощью **апорий** («Дихотомия», «Ахилл», «Летящая стрела», «Стадий»).

Примечание [ЯВП37]: Апория (греч. *aporía* – затруднение, недоумение) – трудноразрешимая проблема, парадокс, связанный с противоречием между данными опыта и их мысленным анализом.

Идея элеатов о неизменности бытия, о его невозникающей и негибнущей природе оказала большое влияние на дальнейшее развитие греческой философии. Ничто не возникает из небытия и не умирает, так как: 1) существует четыре начала (огонь, воздух, вода и земля), которые под действием двух движущих сил (Любовь и Вражда) соединяются или разъединяются, – считал Эмпедокл; 2) существует бесконечное количество «гомеомерий» («семян вещей»), которые упорядочиваются механической движущей силой («умом»), – утверждал Анаксагор; 3) существует бесчисленное множество неделимых атомов, которые, двигаясь хаотично, совершенно случайно соединяются или распадаются – писал Демокрит.

Деятельность софистов (Протагор (490-420 гг. до н.э.), Горгий (480-380 гг. до н.э.), Продик (464-380 гг. до н.э.), Фрасимах (459-400 гг. до н.э.)) характеризуется как «греческое просвещение». Они подвергли рациональной критике многие мировоззренческие устои греческого общества. Теоретической базой для софистов стал гносеологический и этический **релятивизм**, который состоял в утверждении относительности всякого знания, всех человеческих понятий, норм и оценок. «Человек – мера всех вещей» (Протагор).

Примечание [ЯВП38]: Релятивизм (лат. относительный) – признание относительности, условности и субъективности познания, этических норм и ценностей.

Софисты были «учителями мудрости», обучая логике, риторике, эристике, красноречию. Софисты подвергли критике традиционные мифологические представления; переориентировали интерес философии на человека; способствовали развитию идеи свободы и автономности мышления; способствовали развитию логики, теории права, философии, рациональной этики.

2. Классический период (V-IV вв. до н.э.);

- философия Сократа и сократических школ;

- философия Платона;
- философия Аристотеля.

Центром философской мысли становятся Афины. Классическая античная философия имеет **антропоцентрическую** направленность.

Сократ (470-399 гг. до н.э.) стал символом философской мудрости. Это образец не только философствующего ума, но и философского образа жизни. Сам Сократ не оставил после себя сочинений. Сведения о нем и его философских взглядах известны из сочинений его учеников – Платона и Ксенофонта. Как представитель софистики Сократ вел публичное преподавание, применял формы спора и беседы, для него характерен некоторый скептицизм. Вместе с тем, он являлся борцом против этого учения. У Сократа впервые философия обращается к человеку и становится саморефлексией над содержанием философского мышления. Девизом философии Сократа стали слова Дельфийского оракула: «Познай самого себя». Акцентировал внимание на двойственной, телесно-душевной природе человека. Считал, что философствование – это забота о душе.

Сократ основатель автономной рациональной этики. С точки зрения Сократа, деятельность человека определяется его пониманием, того, что есть благо и вытекающими отсюда целями. Потому дурные поступки он объясняет незнанием или заблуждением. Благо, добро, добродетельность есть знание.

Сократ – мастер диалога. Диалог для него был способом обнаружения противоречий в рассуждениях и выведения истинных суждений и правильных понятий. Основным методом служила **майевтика** (греч. maieutike повивальное искусство) – искусство извлекать скрытое в человеке правильное знание с помощью наводящих вопросов. Аристотель позже назвал это «индуктивным методом» и «аналитикой понятий».

Под влиянием Сократа сформировался ряд школ: киренская, киническая, мегарская, элидо-эритрейская, платоновская.

Примечание [ЯВП39]: Антропоцентризм (греч. человек, центр) – форма мироотношения в которой человек понимается как существо самоценное, самодостаточное. Смыслом его жизни становится саморазвитие.

Древнегреческий философ Аристокл (427-347 г. до н.э.) более известен под именем Платон, что означает «широкий». Это имя имеет двойной смысл. Оно могло подчеркивать как широту плеч, так и широту ума философа.

Центральное место в философии Платона занимает концепция идей. Учение Платона именуется идеализмом, так как реально существуют, по его мнению, лишь умопостигаемые, бестелесные сущности предметов («идеи» или «эйдосы»). Если чувственные вещи «причастны» идеям, то «материя» противостоит миру истинного бытия, и она есть небытие.

В учении Платона мир идей устроен иерархично. Существуют идеи более или менее общие. Наиболее общей, т.е. относящейся ко всему бытию является идея блага. Благо в учении Платона является источником всех идей. Оно придает всему миру ценность и порядок.

Развивая учение об идеях, Платон пишет, что каждому классу вещей чувственного мира соответствует некая вечная и безотносительная причина того, что делает вещь именно вещью этого класса. Таким образом, например, прекрасное по Платону – это «вид» или «идея», т.е. истинно-сущее, сверхчувственное умопостигаемое бытие, причина и образец всех вещей, называемых прекрасными.

Платон считал, что возможен переход как от вещей к идеям (идея – это тот предел совершенства, к которому стремится вещь), так и от идей к вещам (идея – это модель, прообраз определенного класса вещей). Существование идей объективно. По мнению Платона, оно не только не зависит от человека, но и возможно без сопричастности к вещам (идеи существуют на небе, то, переселяясь в вещи, то, покидая их). Последнее утверждение часто критиковалось, так как оно противоречит определению самого Платона, что идеи есть общее именно вещей.

По убеждению Платона душа человека бессмертна. До того, как она вселилась в тело человека, душа созерцала истинно сущее бытие (идеи) и сохранила знания о нем. Познание предмета сводится к познанию его идеи

или сущности и выражается в понятии. Познание есть *вспоминание*. Философский смысл этого мифа в мысли о связи всех знаний, отражающей всеобщую связь всех вещей.

Душа, по мысли Платона, состоит из трех частей – вожделеющей, аффективной и разумной. Различия наклонностей и потребностей людей Платон объяснял существованием и разной степенью становления трех указанных частей души. В учении Платона прослеживается влияние пифагорейцев. В частности, вслед за пифагорейцами Платон считал, что душа человека вечна, бессмертна и может переселяться в другие тела. Цель человеческой жизни – восстановление первоначальной гармонии и духовной чистоты. Для чего необходимо нравственное очищение.

Платон оправдывает рабовладение, так как рабы необходимы для ведения хозяйства. В теории идеального государства Платона жизнь людей подчинена строгой необходимости. Человек живет на благо государства, а не наоборот. Социальная структура такого государства должна подчиняться принципу справедливости и основываться на разделении труда, которое в свою очередь вытекает из различий в способностях и наклонностях граждан. В зависимости от того, какая часть души (вожделеющая, аффективная или разумная) больше развита у человека, он будет относиться к одному из трех классов (трудящихся, стражей или правителей). Особое место в обществе должны занимать стражи. Они живут отдельно от других граждан и не имеют собственности, как и правители. Важное место в утопии Платона занимает постулат об упразднении семьи и общности жен и детей. Он считает, что союз между мужчиной и женщиной должен устраиваться государством и лишь с целью получения наилучшего потомства. Так как имущество, дети, мужья и жены станут общими, то все будут относиться к ним как к своим собственным. Все эти меры необходимы для создания и воспитания единства в государстве.

Управлять идеальным государством, считает Платон, должны аристократы. Кроме того, правители должны быть философами.

Платон полагал, что совершенное государство должно обладать четырьмя главными добродетелями: мудростью, мужеством, умеренностью и справедливостью. Они распределяются между гражданами неравномерно. Так мудрость характерна лишь для правителей, мужество - для воинов, а умеренность и справедливость – для всех членов общества.

Основанная Платоном Академия просуществовала 1000 лет.

Ученик Платона – Аристотель (384-324 гг. до н.э.) – уроженец Стагиры. Аристотель впервые определил философию как «науку о всеобщем».

Аристотель критиковал учение Платона об идеях. В своем учении он развивает диалектику материи и формы. По Аристотелю «материя» есть отсутствие «формы», но она в то же время, содержит в себе ее возможность. Кроме того, Аристотель различает «первую» материю, которая есть только возможность любой действительности, и «последнюю» материю, которая есть не только возможность «формы», но и сама по себе является особой действительностью (например, некий материал или конкретное вещество).

Форма является сущностью отдельного предмета. Форма может быть выражена понятием. Наряду с первоматерией, лишенной всякой формы, существует, как полагает Аристотель, и чистая форма, лишенная материальности. Эту форму форм Аристотель олицетворяет с чистым мышлением. Это некий перводвижитель, мировой ум. Ум-перводвижитель Аристотель называет богом. В реальном же мире единичное бытие есть сочетание «материи» и «формы».

Понятие «субстанция» было введено в философию Аристотелем. Под субстанцией он понимал самостоятельное, существующее в самом себе, а не в другом, бытие. Так как общее является общим для множества

предметов, то субстанцией оно быть не может. По этой причине он считал «идеи» Платона лишь вторичными по отношению к предметам сущностями. Мир, по мнению Аристотеля, есть совокупность субстанций, каждая из которых – единичное бытие.

Согласно учению Аристотеля, мир – есть становление вещей из материи и формы. Он выдвигает четыре причины становления: 1) материальную (всякий предмет состоит из материи, материя – это некий субстрат); 2) формальную (предмет получает определенность, согласно своей форме, т.е. сущности); 3) движущую (любому становлению необходимо задать движение); 4) целевую (любое действие происходит ради какой-то цели). Две последние причины могут быть сведены к формальной. Поэтому из этих четырех причин важнейшими Аристотель считает материальную и формальную.

Аристотель является основателем учения о категориях. Каждая категория выступает у него в тройном виде: как форма бытия, как форма мысли, как высказывание. Всего он использовал 10 категорий: сущность, количество, качество, отношение, место, время, состояние, обладание, действие, страдание.

Аристотель – основатель формальной логики. Часть его логики – теория силлогизма. Силлогизм (от греч. *sollogismos* – подытоживание) – это умозаключение от общего к частному. Аристотель заменил термины силлогизма буквами, тем самым, показав, что вывод зависит не от содержания высказываний, а от формы и сочетания посылок. Из этого вытекает и само понимание логики Аристотелем. Логика – наука о законах силлогизмов, а не об их приложении к конкретным примерам.

Особое место в учении Аристотеля занимает этика. У Аристотеля – это этика добродетелей. Добродетель является условием нравственного совершенствования. Добродетель, писал Аристотель, – это способность удерживаться между двумя крайностями – излишеством и недостатком, или, иначе говоря, между тем, что приносит страдание и тем, что

доставляет удовольствие. Так сдержанность является добродетелью по отношению к необузданности и бесчувственности; храбрость – по отношению к безрассудству и трусливости; справедливость – по отношению к неправым делам и несправедливым страданиям; щедрость – по отношению к скупости и расточительству и т.д.

Все добродетели Аристотель делит на два вида: этические (добродетели характера) и дианоэтические (добродетели ума).

Аристотель считал, что весь предметный мир представляет собой сочетание материи и формы. Человек не исключение. Его тело – материально, но оно должно быть ограничено некой формой. Такой ограничивающей формой, определяющей все качества и деятельность человека, и является его душа. Душа – организующий принцип тела. Душа есть осуществленность живого органического тела и не может существовать без него так же, как живое органическое тело не может существовать без души.

Душа человека, с точки зрения Аристотеля состоит из трех частей: вегетативной или растительной (присуща уже растения), чувственной или животной (появляется у животных) и разумной (характерна только для человека). Функцией растительной души является питание, животной – ощущение, разумной – духовная деятельность, мышление. Первые две части души разрушаются после смерти тела. Остается неясным представление о бессмертном деятельном разуме. Однозначно только то, что Аристотель отрицает бессмертие индивидуальной человеческой души и переселение душ.

Аристотель писал, что государство – это «некий вид общения». В пределах государства существуют различные социальные взаимоотношения. Все они существуют ради каких-то целей. Государство – есть высшая форма общения между людьми. Государство возникает только тогда, когда «создается общение ради благой жизни между

семействами и родами, ради совершенной и достаточной для самой себя жизни».

Если человек считает себя самодостаточным и не нуждающемся ни в чем. Если он считает для себя возможным жить вне государства, то он, по мнению Аристотеля, либо выше человека, либо нравственно не развит. Он становится либо богом, либо животным.

Аристотель различал правильные и неправильные формы государственного устройства. Правильными он называл те, в которых правители руководствуются общественной пользой. Неправильными – те, в которых правители действуют в своих интересах. Кроме того, он различал государства по количеству людей, находящихся у власти (один, немногие или большинство). Таким образом, Аристотель выделял три правильные формы: монархия, аристократия и полиция; и три неправильные: тирания, олигархия и демократия. Наилучшей формой он считал полицию, так как в ней у власти стоит средний элемент общества (в имущественном отношении), а наихудшей – тиранию.

Аристотель открыл в Афинах свою школу. Она находилась близ храма Аполлона Ликейского и получила название Ликей. Учеников Аристотеля прозвали «перипатетиками» или «прогуливающимися», т.к. занятия проводились в аллеях сада.

Примечание [ЯВП40]: Перипатетик и (греч. peripatoi – «крытая галерея», греч. peripatos – «прогулка») – ученики и последователи Аристотеля.

3. Эллинистически-римский период (IV в. до н.э. – VII в. н.э.):

- скептицизм (Пиррон, Тимон, Энесидем, Агриппа, Секст Эмпирик);
- эпикуреизм (Эпикур);
- греческий стоицизм (Зенон, Клеанф, Аристон);
- римский материализм (Тит Лукреций Кар);
- римский стоицизм (Панэций, Посидоний, Сенека);
- римский эклектизм (Цицерон, Варрон, Эпиктет, Марк Аврелий);
- неоплатонизм (Плотин, Порфирий, Ямвлих).

Конец IV-III вв. до н.э. связаны с экономическим, политическим и социальным кризисом в античном обществе. Философия выходит за

пределы Афин, часто в восточные территории. В философии происходит переориентация с общественных, универсальных мировоззренческих задач на вопросы частной жизни. Эллинистически-римский период представляет собой философию морали. Главными философскими проблемами были смысл жизни, достижение человеком счастья, свобода и судьба. Счастливая жизнь ассоциировалась с созерцательностью, спокойной отрешенностью, апатией.

Скептицизм (греч. skeptikos – рассматривающий, исследующий). В основу наименования античной школы был положен иной, производный от первоначального, смысл – «взвешивать», «быть в нерешительности». Основателем был Пиррон (365-275 гг. до н.э.). Секст Эмпирик (200-250 гг. н.э.) систематизировал его учение.

Пиррон утверждал, что о вещах невозможно высказать что-либо определенное. Поэтому никакой способ познания не может быть назван истинным или ложным. Достоверны только наши чувственные впечатления. Мы можем высказать лишь свое мнение о какой-либо вещи, но не утверждать, что она является такой на самом деле. Залогом счастливой жизни скептики полагали *воздержание от суждений и невозмутимость*.

Эпикур (342-271 гг. до н.э.) разработал *физику*, основанную на атомизме Демокрита. Философ утверждал, что ничто не появляется из небытия и не исчезает в небытие; Вселенная бесконечна и в ней множество миров; Вселенная всегда была и будет такой. В учении о познании Эпикур придерживается *каноники*, признавая критерием истины чувственное восприятие, ощущения.

Этика *эпикурейцев* – это **гедонистический** (греч. hedone – удовольствие) вариант **эвдемонизма** (греч. eudamonia – блаженство). Счастье понимается как устойчивое состояние безмятежное состояние духа (*атараксия*) при отсутствии страданий. Счастье достигается только в добродетельной разумной жизни: «нельзя жить приятно, не живя разумно,

Примечание [ЯВП41]: Гедонизм (греч. hedone – удовольствие) – этическая позиция, основанная на признании удовольствия высшим благом.

Примечание [ЯВП42]: Эвдемонизм (греч. eudamonia – блаженство) – философско-этическая установка, признающая счастье высшей ценностью человеческой жизни.

правильно и справедливо». Этика Эпикура– это этика свободы. Он считал человека свободным от влияния необходимости (судьбы, рока, фатума).

Одним из самых влиятельных направлений этого периода был *стоицизм*. Различают древнюю, среднюю и позднюю стою. Стоики развивали логику, философию языка, физику и этику. Физика стоиков эклектична и включает элементы: материализма Гераклита, пантеизма, физики Аристотеля. Мир в их представлениях единое одушевленное тело, материален в своей основе и находится во власти необходимости. Все в мире, считали стоики, взаимосвязано, подчинено predetermined порядку (року, фатуму) и с необходимостью движется к своей цели (провидению). Свобода человека состоит лишь в согласии или не согласии с судьбой. «Согласного судьба ведет, не согласного – тащит насильно» – это высказывание принадлежит крупнейшему из стоиков Древнего Рима – Люцию Аннею Сенеке (4 г. до н.э. – 65 г. н.э.).

Счастье человека, по учению стоиков состоит в «согласованной» жизни, что означает согласованность человеческих мыслей друг с другом, и согласованность желаний и влечений с мыслями. Человек, считали стоики, не в силах изменить внешние обстоятельства своей жизни. Он свободен лишь в отношении к ним. Счастье достижимо если аффекты не нарушают душевный покой. Аффект в данном случае понимается как влечение, страсть к чему-либо. Стоики различали 4 вида аффектов: удовольствие, отвращение, вожделение и страх. Их следует избегать.

Неоплатонизм последняя крупная система античности. Это течение возникло во II-III вв. н.э. Основателем считается Плотин (204-270). Другими крупными представителями неоплатонизма были Аммоний Саккас (175 – 242), Порфирий (232 – ок. 301-304), Ямвлих (ум. ок.330) и Прокл (410-485).

Все существующее, по учению Плотина, происходит из Единого. Первым возникает Ум, в окончательно оформившемся уме зарождается Душа. Материя по Плотину является небытием. Плотин впервые создает

иерархическую структуру универсума, где Единое выступает высшим бытием, Ум и Душа – реальным бытием, Космос – сферой становления. Возникновение мира – результат *эманации* (изливания) Единого; существование мира – есть его восхождение к Единому. Таким образом Плотин (1) обосновывает особый статус души – она связывает сферы умопостигаемого и вещественного; (2) необходимость ее восхождения к Уму и Единому через очищение в добродетельной жизни; (3) утверждает принципиальную недоступность, непознаваемость Единого (оно выше способностей нашей души и нашего ума).

Неоплатонизм впоследствии стал теоретической основой христианства.

Значимость античной философии состоит в том, что (1) она стала основой для европейской философии, в том числе для русской философии; (2) большинство философских проблем последующих эпох были поставлены в этот период.

3.3 Вопросы для размышления и обсуждения

1. Какие положения философского учения Гераклита следуют из его изречений:

- *«Природа любит прятаться»;*
- *«Добро и зло (суть) одно»;*
- *«Бессмертные смертны, смертные бессмертны. Жизнь одних есть смерть других, смерть одних есть жизнь других»;*
- *«Всё течёт, всё меняется. И никто не был дважды в одной реке. Ибо через миг и река была не та, и сам он уже не тот»;*
- *«Солнце не только новое каждый день, но вечно и непрерывно новое»;*
- *«Одно и то же в нас живое и мертвое, бодрствующее и спящее, молодое и старое. Ведь это, изменившись, есть то, и обратно –*

то, изменившись, есть это»;

- *«Расходящееся сходится, и из различных (тонов) образуется прекраснейшая гармония, и все возникает через борьбу»;*
- *«Путь вверх и вниз один и тот же».*

2. Как следует трактовать тезис Парменида о том, что «одно и то же есть мысль и то, о чем мысль существует»?

3. Завершите определения:

- Учение о всеобщей одушевленности материи - ...
- Умопостигаемый сверхчувственный прообраз вещи в философии Платон называется....
- ...- разработанный Сократом метод постижения истина посредством ряда последовательных вопросов и ответов.
- Этическая позиция, определяющая удовольствие смыслом и целью жизни, получила название...

4. Назовите философа:

1) Жил в 4 в. до н.э. Уроженец г. Стагиры. По его мнению, каждая вещь представляет собой единство «материи» и «формы». Является основателем формальной логики. Основал школу Ликей. Был учителем Александра Македонского.

2) Ученик Антисфена. Основатель кинизма. Получил прозвище «пёс». Платон называл его «обезумевшим Сократом». Провозглашал идеал аскетизма. Презрительно относился к нормам общества. Считал себя «гражданином мира» - космополитом.

5. Спор каких философов изобразил А. С. Пушкин в своем стихотворении? Прокомментируйте их позиции.

Движение

Движенья нет, сказал мудрец брадатый.

Другой смолчал и стал пред ним ходить.

Сильнее бы не мог он возразить;

Хвалили все ответ замысловатый.

Но, господа, забавный случай сей
 Другой пример на память мне приводит:
 Ведь каждый день пред нами солнце ходит,
 Однако ж прав упрямый Галилей.

6. Какие два направления в философии известны как линия Платона и линия Демокрита?

7. Дополните высказывания:

- «Человек есть мера всех вещей...» (Протагор)
- «Я знаю, что ничего не знаю, но...» (Сократ)
- «Ни для государства, ни для граждан не будет конца несчастьям, пока владыкой государств не станет» (Платон)
- «Целью войны является...» (Аристотель)
- «Согласного судьба ведет, несогласного ...» (Кратон)
- «Нет никакой необходимости жить с...» (Эпикур)

8. Используя апории Зенона Элейского, докажите отсутствие движения.

9. В чем заключается этический релятивизм софистов?

10. Заполните таблицу «Представления античных философов о счастье и путях его достижения»:

Школа	Представители	Представления о счастье

11. Над воротами академии Платона были написаны слова: «Не - _____ да не войдет!». Вставьте пропущенное слово: философ, геометр, праведник, поэт. Объясните значение данной надписи.

12. Что Платон описывает как "восприемницу", "кормилицу", то, что не имеет ничего своего - ни положительных свойств, ни определения, но выступает лишь как чистая отрицательность, как иное, как чистое

ничто?

13. Какие два начала Аристотель определял как: 1) потенцию и 2) энергию?

14. Назовите четыре причины существования вещей, согласно учению Аристотеля.

15. О каком античном философе говорится в легенде: Когда к нему подошёл Александр Македонский и спросил, что может для него сделать, он ответил: «Отойди - не загораживай солнце». Что Вам ещё известно об этом философе?

16. Установите соответствие между понятием и мыслителем, чьи воззрения – это понятие представляет:

1) Демокрит	а) апория
2) Зенон Элейский	б) вода
3) Фалес	в) идея (эйдос)
4) Платон	г) атом
5) Пифагор	д) число

17. Какие взгляды античных философов Вы считаете актуальными и в наши дни?

3.4 Темы докладов

1. Представления античных философов о душе.
2. Сократ и сократовские школы.
3. Учение Платона об идеальном государстве.
4. Этика Аристотеля.
5. Учения о судьбе и смысле жизни античных философов.

3.5 Тест

1. Среди «семи мудрецов» Древней Греции первым античным философом считается:
 - А) Демокрит;
 - Б) Пифагор;
 - В) Фалес;
 - Г) Гераклит.
2. Представители Милетской школы в античной философии выдвинули проблему:
 - А) происхождения человека;
 - Б) первоначала мира;
 - В) понимания сущности Бога;
 - Г) смысла жизни человека.
3. Проблема бытия и небытия впервые была поставлена в философии:
 - А) элейской школы;
 - Б) милетской школы;
 - В) Платона;
 - Г) кинической школы.
4. Кому принадлежит высказывание: «В одну и ту же реку нельзя войти дважды»:
 - А) Демокриту;
 - Б) Платону;
 - В) Анаксагору;
 - Г) Гераклиту.
5. Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:
 - А) огонь;
 - Б) вода;
 - В) воздух;

Г) земля.

6. Древнегреческий философ, считавший воду основой и началом всего:

А) Гераклит;

Б) Анаксимандр;

В) Анаксимен;

Г) Фалес.

7. Мировой закон в философии Гераклита обозначается понятием:

А) Логос;

Б) Бог;

В) Диалектика;

Г) Идея.

8. Кому из античных мыслителей принадлежит положение: «Число есть сущность и смысл всего, что есть в мире»:

А) Пифагору;

Б) Платону;

В) Аристотелю;

Г) Гераклиту.

9. Автор апорий «Ахиллес и черепаха», «Стрела», «Дихотомия», «Стадион» и др.:

А) Пифагор;

Б) Платон;

В) Зенон;

Г) Гераклит.

10. Каким качеством не обладает Бытие, с точки зрения представителей элейской школы:

А) неподвижность;

Б) неделимость;

В) неизменность;

Г) непознаваемость.

11. С точки зрения Сократа, дурные поступки являются следствием:

- А) плохого воспитания;
- Б) человеческого незнания;
- В) божественного промысла;
- Г) подражания авторитетам.

12. Представителем идеалистического направления в античной философии является:

- А) Фалес;
- Б) Гераклит;
- В) Сократ;
- Г) Платон.

13. Тезис «Познай самого себя» стал девизом философии:

- А) Сократа;
- Б) Платона;
- В) Аристотеля;
- Г) Гераклита.

14. Что такое майевтика:

- А) насмешка над собеседником;
- Б) форма назидания;
- В) легкая беседа;
- Г) общение с собеседником с целью обретения им истины.

15. С точки зрения Сократа Знание тождественно:

- А) предмету;
- Б) истине;
- В) добродетели;
- Г) чувственному восприятию.

16. По мнению софистов, критерием, мерой истинности суждений является:

- А) человек;
- Б) Бог;
- В) закон;
- Г) практика.

17. Как в философии Платона называется умопостигаемый сверхчувственный прообраз вещи:

- А) душа;
- Б) идея;
- В) материя;
- Г) категория.

18. По мнению Платона, во главе идеального государства должен стоять:

- А) философ;
- Б) тиран;
- В) демос;
- Г) раб.

19. По Аристотелю, человек – это:

- А) двуногое существо без перьев;
- Б) нравственное существо;
- В) разумное существо;
- Г) политическое животное.

20. Нравственное учение, полагающее основанием и смыслом жизни человека стремление к наслаждению, к удовольствию получило название:

- А) рационализм;
- Б) прагматизм;
- В) гедонизм;
- Г) эгоизм.

4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения

4.1 Содержание раздела

Становление христианства. Борьба первых христианских теологов против «языческой» философии.

Патристика. Тертуллиан: «Верую, ибо нелепо». Теоцентризм средневековой философии. Ориген и его осмысление христианства. Августин Блаженный: проблема добра и зла; приоритет веры над знанием; учение о благодати.

Схоластика. Философско-историческая концепция Августина. Средневековый реализм и номинализм. Фома Аквинский о сущем и сущности. Доказательства существования Бога Философия в Византии (XIV-XV вв.).

Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения. Человек эпохи Возрождения как творец самого себя. Николай Кузанский: Пико дела Мирандола о свободном человеке как фокусе мироздания. Никколо Макиавелли – крупнейший мыслитель эпохи. Его учение о неизменности «человеческой природы» и о государстве. «Социальная утопия» Томаса Мора и Томазо Кампанеллы.

4.2 Краткий конспект

Средневековая западноевропейская философия (5-13 вв.) развивалась в тесной связи с христианством. Она сводилась к теологии и её называли служанкой богословия.

Основные идеи средневековой философии:

- **теизм, теоцентризм:** понимание Бога как первопричины и первоосновы мира; Бог обеспечивает сущностное единство мира и становится главным предметом философских измышлений;

Примечание [ЯВП43]: Теизм (греч.: theos - бог) – религиозное мировоззрение, исходящее из понимания Бога как абсолюта, трансцендентного миру, свободно создавшего его и действующего в нем.

Бог – *онтологический Абсолют* (единственный первоисточник бытия)

Бог – *гносеологический Абсолют* (чистая, совершенная истина)

Бог – *этический Абсолют* (абсолютное Благо, первоисточник всякого добра)

Бог – *эстетический идеал* (совершеннейшая красота)

- **христианский антропоцентризм**: человек занимает особое место среди творений Бога; жизнь человека безусловная ценность; смысл жизни – спасение души;

- **креационизм** – идея творения: мир сотворен Богом из Ничего актом его свободной воли;

- **ревеляционизм** – идея откровения: единственным источником истины является божественное Откровение;

- **провиденциализм** – идея предопределения: судьба человека, народа, мира предопределены Богом; история есть проявление божественной воли;

- **персонализм** – идея личностной ответственности: человек, созданный по подобию Бога, наделенный сводной волей несет ответственность за свой моральный выбор;

- **теодицея** – идея богооправдания: объяснение наличие зла, страданий, несправедливости в мире, созданном всеблагим и всемогущим Богом; либо отрицается наличие злого начала в мире, либо зло рассматривается как испытание, ниспосланное Богом, либо причиной и источником зла называют человека, наделенного свободой воли;

- **эсхатология** – идея конца света: мир имеет начало и конец своего существования; смысл истории в подготовке к «грядущему миру»;

- **сотериология** – идея спасения: конечная цель жизни религиозного человека – избавление от зла, греха, страданий и смерти и вечная благодатная жизнь в божественном мире.

Исходным пунктом философских размышлений стали догматы

Священного писания. Предпочтение отдавалось вере, а не знанию, религии, а не науке. В Европе господствующей религией стало христианство, прежде всего католическая церковь во главе с римским папой.

На формирование христианства большое воздействие оказали многие восточные и западные культы. Но наибольшая роль принадлежит иудейской религии. Единственным богом иудеи признавали Яхве. Он представлялся единственным творцом мира и человека из ничего, в течение шести дней. Он управляет природой и человеческими судьбами. Успеху религиозных представлений еврейского народа способствовало существование единого документа, в котором оно было зафиксировано, а также литературные достоинства этой священной книги. В ней описывалось множество жизненных ситуаций, поучительных и интересных сюжетов. В III-II вв. до н.э. эта книга была переведена с древнееврейского языка на греческий и с тех пор известна как Библия (Ветхий завет). В течение II века появились произведения, составившие Новый завет: «Откровения Иоанна Богослова» или «Апокалипсис», «Послания» пяти апостолов, четыре Евангелия («благие вести»), «Деяния святых апостолов».

Одна из важнейших идей Ветхого завета – идея Мессии, чудесного посланника Бога. Имя Иисуса Христа впервые появляется в «Апокалипсисе». До сих пор не известно был ли он реальной исторической личностью. Христос – греч. «мессия», «помазанник божий». Смысл мифа об Иисусе Христе состоит в том, что его жертва была необходима всему человечеству, чтобы избавиться от первородного греха.

Как религиозное учение христианство основывается на трех идеях: *идея греховности* всего человечества, зараженного первородным грехом Адама и Евы; *идея спасения*; *идея искупления*, которое становится возможным благодаря добровольной жертве Христа. Основные догматы (символы) христианского вероучения были официально утверждены на

первом всеобщем соборе христианской церкви в 325 г. В 451 г. христианство официально было признано государственной религией.

В Средневековой философии выделяют периоды:

- Апологетика (I-III вв.) (Аристид Афинский, Афинагор Афинский, Иустин Философ, Квинт Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген Адамант);
- Патристика – раннехристианская философия (II-VII вв.) (Василий Великий, Августин Блаженный, Григорий Нисский);
- Схоластика – позднехристианская философия (VIII-XIV вв.).

Раннее христианство враждебно относилось к античной «мудрости» и к ее носителям, что полностью отменяло языческую веру. Считалось, что Христос выработал абсолютные правила морали. И нет никакой необходимости в науках и знании. Когда религия вступила в союз с государством, она стала воинствующей, призывая к беспощадной расправе с язычниками.

В период борьбы между язычеством и религией возникает **апологетика** – философское обоснование и защита христианства. Одним из представителей является Квинт Тертуллиан (160 – ок.222 гг.). Тертуллиан презрительно относился к «языческой» философии древних греков. Он утверждал превосходство веры над разумом и несовместимость христианства и философии. Он считал, что сила веры прямо пропорциональна нелепости, необъяснимости ее положений с точки зрения разума. Ему приписывают слова: «credo quia absurdum» («верую, ибо это абсурдно»). «Сын божий был распят; не стыдимся этого, хотя это и постыдно; сын божий умер, – вполне верим этому, потому что это нелепо. И погребенный воскрес; это верно, потому что это невозможно». Он доказывал несовместимость философии и христианского вероучения, считал, что христианство не нуждается в философском обосновании. Подчеркивал, что христианское откровение упраздняет «мудрость мира сего».

Считал, что Бог есть дух, но дух телесный. Человеческая душа тоже телесна, но она более текучая и тонкая, чем тело. Душа возникла из семени и передается от поколения к поколению. Она сохраняет в себе как образ верховного творца, так и первородный грех Адама и Евы.

Ориген один из первых дал систематическое изложение религиозных «истин». Его подход заключается в аллегорическом истолковании христианских положений. Бога считал нематериальным, совершенным, вечным и бесконечным. Извечность бога, по его мнению, доказывает извечность процесса творения. Любой мир имеет не только начало, но и конец, – тоже ограниченный божественной волей во времени, – вслед за ним бог создает новый мир и этот процесс может идти без конца. Еще до создания мира бог создал бессмертных и бестелесных духов. Это ангелы и человеческие души. Духи наделены свободной волей. Те из них, которые поддались различным соблазнам, пали вниз и образовали вещественный мир. Удержавшиеся от соблазна, составили мир ангелов. Упадок духов и способствует появлению зла. Таким образом, Ориген снимает ответственность с бога за зло, происходящее в мире. Кроме того, бог дает шанс на спасение. Но после воссоединения духов с богом следует их новый упадок, приводящий к образованию нового мира.

Патристика (лат. pater – отец) – философское и теологическое учение отцов или учителей церкви (II-VIII вв.), т.е. наиболее выдающихся и влиятельных представителей духовенства, создавших догматику и организацию церкви. Главные отцы церкви в католицизме – Амвросий Медиоланский. Августин Блаженный, Иероним, Григорий I Великий, в православии – Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст.

Основные философские проблемы патристики:

- Философское осмысление **догматов** христианства:

Проблема триединства Бога;

Проблема Боговоплощения;

Примечание [ЯВП44]: *Догма* (греч. – мнение, решение, учение, постановление) - тезис, принимаемый за истину без доказательства, опытного обоснования и практической проверки, а лишь на основе религиозной веры или слепого подчинения авторитету.

Проблема сущности Бога.

- Проблема происхождения зла в мире;
- Проблема соотношения веры и разума (фидеизм);
- Философия истории;
- Свобода воли и спасение души.

Виднейшим из отцов церкви был Аврелий Августин. Основные его произведения: «Исповедь», «О граде божьем». Августин систематизировал христианское мировоззрение. Основным содержанием человеческой жизни провозглашал стремление к счастью, счастье усматривал в познании человеком бога и в уяснении своей зависимости от него. «Любовь к себе, доведенная до презрения к себе, суть любовь к Богу, и любовь к себе, доведенная до презрения к Богу – порок». Августин истолковывает Бога как личность, сотворившую мир по своей воле. Мир и человек полностью зависимы от Бога. Бог не зависим ни от чего, он – всемогущ. Весь мир создан Богом в законченном виде. В мире ничего не рождается. Все уже существует хотя бы в виде зачатка.

Своеобразна теодицея Августина. Бог, сотворивший мир абсолютно добр. Все сотворенное им в той или иной мере причастно к этой доброте. Божественные идеи искажаются, попадая в материю, но все существа, тем не менее, заключают в себе добро. Весь мир представляет собой градацию добра. В Боге оно абсолютно, в материальном мире ничтожно. Как тишина есть отсутствие шума, болезнь – отсутствие здоровья, темнота – отсутствие света, так и зло есть отсутствие добра, а не нечто, существующее само по себе. Так как мир создан единственным и наилучшим богом, то он является наилучшим из всех возможных миров. Это так называемый *христианский оптимизм*, призывающий не роптать на зло, а благодарить всевышнего за добро. В том, что мир переполнен злом, следует винить человека, его свободную волю. Она постоянно толкает человека на преступление божественных законов, на грех. Грех же состоит в привязанности к земным, телесным благам, в самонадеянности, гордыни

человека. Грех – это бунт смертного тела против бессмертной души. Предоставленный сам себе человек бессилён освободиться от греха. Ему необходима божественная помощь, божественная благодать. Высшее назначение человека состоит в его спасении, которое невозможно без религиозной морали.

Душа, по определению Августина, – «разумная субстанция, приспособленная для управления телом». Из всех земных существ только человек имеет душу. Августин отрицает переселение душ. Каждая душа создается богом и вселяется в тело. После этого она бессмертна. Превосходство души над телом требует аскетического пренебрежения ко всем благам и соблазнам. Добродетель тем выше, чем большим количеством вещей пренебрегает человек. Основные функции души – это мысль, память и воля. Сущность души для Августина не в мыслительной деятельности, а в волевой. Этот факт определяет превосходство веры над разумом. Основой и источником человеческих знаний провозглашает текст Священного писания. Грех Адама и Евы исказил человеческий разум и ослабил его силу. С тех пор необходимо искать опору в божественном откровении. Августин считает, что вера должна предшествовать пониманию. «Верь, чтобы понимать». В природе больше чудес, чем постигаемых умом явлений. Все знания человек черпает из двух источников. Первый – это личный опыт, чувственное знание. Этот источник ограничен и дает поверхностное знание. Другой источник – то, что человек узнает от других людей. Это знание и есть вера, религиозная вера.

Кроме того, Августин был первым мыслителем, обратившимся к исследованию судьбы всего человечества. По мнению Августина, бог распространяет свою абсолютную власть не только на природу и индивидуальную человеческую жизнь, но и на все исторические события. Вся человеческая история представлена противоборством божьего царства и земного. Божье царство первоначально состояло из ангелов и пророков.

После пришествия Христа и появления христиан к божьему царству принадлежат смиренные и покорные верующие. В земном существовании божье царство перемешано с земным царством, состоящем из падших ангелов, язычников, еретиков, отступников христианства, неверующих.

Августин пытался дать периодизацию истории человечества. Он проводит аналогию между шестью днями творения, шестью возрастами человека и шестью эпохами. Шесть возрастов человека это: младенчество, детство, отрочество, юность, зрелость и старость. Младенчеству соответствует период от детей Адама и Евы до потопа. Последняя историческая эпоха соответствует старости человека. Она начинается с появлением христианства, и будет длиться до конца существования человечества. Старость оканчивается смертью и прекращением существования человечества. Избранная часть человечества в день страшного суда отделяется от грешников. Праведники заполняют свое государство. Нечестивых бог соединяет с их истлевшими телами и ввергает в вечный огонь. Это эсхатологический замысел божественного провидения.

Период зрелой западноевропейской христианской философии именуется **схоластикой** (школьная философия). Схоластика – это, в первую очередь, метод критического рационального анализа традиционных христианских догм, распространенный в учебных заведениях; позже превратился в формализм, зазубривание. В это время активно развивается система образования: от монастырских и ремесленных школ до университетов.

Основные философские проблемы схоластики:

- Проблема веры и разума
- Проблема доказательства бытия Бога и обоснование веры
- Проблема универсалий:

Реализм;

Номинализм;

Концептуализм.

Примечание [ЯВП45]: Схоластика (лат. scholastica, греч. scholastikos – школьный, ученый) – период средневековой философии, также тип религиозного мышления, объединяющий догматизм с рациональной методологией.

Проблема соотношения веры и разума (фидеизм) – одна из основных для философии средних веков. Большинство философов этого периода утверждали приоритет веры над разумом (например, Тертуллиан). При переходе к схоластике, позиция разума укрепляется:

- Тертуллиан: «Верю, ибо абсурдно»
Вера не совместима с доводами рассудка;
- Августин: «Верю, чтобы понимать»
Разум без веры невозможен;
- Ансельм: «Верю и понимаю»
Разум должен прояснять веру;
- Абельяр: «Понимаю, чтобы верить»
Вера невозможна без разума;
- Аквинский: «Наука и религия идут к одно и той же истине, но разными путями»
Гармония веры и знания.

Церковь весьма враждебно относилась к «языческой» философии древнего мира, особенно к материалистическим учениям. Материализм получил свое развитие лишь в виде течения номинализм, представители которого считали, что сначала существуют отдельные предметы и явления, а затем их отражения в общих понятиях, называемых именами. Противоположным течением был реализм, утверждавший реальность всеобщих понятий. Борьба между ними развернулась в XI веке, когда был поставлен вопрос: «Как понимать – бог един, но троичен в лицах: бог-отец, бог-сын и бог-дух святой?» Но спор вышел далеко за пределы этого вопроса и фактически вылился в рассмотрение соотношения единичного и общего. Реалисты говорили о существовании общих понятий – «универсалий»: «человеке вообще», «доме вообще», которые существуют до вещей и порождают их. Источником для реалистов было учение Платона о «мире идей» и «мире вещей». Номиналисты утверждали, что реальны только вещи, а универсалии лишь слова и названия. Реализм

рассматривал общее как нечто идеальное, т.е. стоял на позициях идеализма.

Одним из самых известных представителей реализма был Ансельм Кентерберийский (1033-1109). Для него бог – универсальное понятие. Оно проявляется в трех лицах. Искупительная жертва Христа тоже лишь общая идея, которая должна реализоваться в каждом человеке. Адам заключает в себе сущность всего человечества, поэтому его грех распространяется на всех.

Представителями номинализма являются Иоанн Росцелин (1050-1124) и Петр Абеляр (1079-1142). Воззрения Росцелина можно назвать крайним номинализмом. Он отрицал существование универсалий и объективно и в уме человека. Применяя свои номиналистические воззрения к осмыслению христианского вероучения, приходит к выводу, что не может быть некой божественной субстанции, существующей одновременно в трех лицах. В действительности могут существовать три различных бога. Его учение было объявлено еретическим. Росцелин был вынужден отречься от него.

Петр Абеляр – автор сочинений «История моих бедствий», «Да и нет» и др. Абеляр постоянно подчеркивал преимущество знания перед слепой верой, хотя и считал себя верным сыном церкви и не стремился заменить христианство философией. Главное содержание его номинализма в том, что он признавал существование общих понятий не в реальности, но в уме человека. Ориентируясь на учение Аристотеля, он выделил сферу чувственного познания и собственно познания или умственного, интеллектуального. Человеческое знание – это знание о единичных вещах. Но в процессе абстрагирования от конкретных вещей и возникают общие понятия. Это так называемый **умеренный номинализм** или **концептуализм**. Свое окончательное развитие он достигает в новое время в виде *рационализма*.

Завершителем католической теологии и схоластики считают Фому

Аквинского (1225-1274). Основные его труды: «Сумма теологии», «Сумма философии», «Сумма против язычников». Соединил христианскую философию с учением Аристотеля; снял противоречие между теологией и философией как «истинами откровения» и «истинами разума», верой и разумом; полагал, что философия должна рационально подтверждать и обосновывать положения религиозной веры.

Важнейшей проблемой, с точки зрения схоластов, является поиск обоснования веры и доказательств бытия Бога. Фома отвергает априорные (доопытные) доказательства бытия Бога. Его доказательства исходят из опыта. Всего приводится 5 доказательств: 1) доказательство наличия перводвигателя; 2) доказательство наличия первопричины; 3) доказательство наличия первой необходимости; 4) доказательство наличия наисовершеннейшего существа; 5) доказательство наличия источника целеполагания.

Фома Аквинский различал два принципа сущего – актуальное и потенциальное. Так, материя потенциальна в отношении формы; сущность – в отношении существования. Сущность первична по отношению к существованию. Сущность и существование полностью совпадают лишь в Боге, а в тварном мире различаются.

Как и Аристотель материю Ф. Аквинский характеризует как неопределенное, но потенциально определяемое, а форму как принцип определения сущего. Человек у него душевно-телесное существо, единство души как формы и тела как материи. Хотя душа бессмертна и может существовать отдельно от тела, но для реализации своих способностей ей необходимо тело. Среди основных способностей души Ф. Аквинский выделяет: вегетативную, сенситивную (чувственного восприятия), волевую, мотивную (двигательную) и рациональную.

Религиозно-философское учение Ф. Аквинского получило название томизм.

Эпохой Возрождения называется небольшой период XIV-XVI вв.

Это последние века средневекового феодализма поэтому иногда их считают завершающим этапом Средневековья. Ренессанс – переходный период между религиозными традициями Средневековья и новоевропейским типом мышления.

Сам термин «Возрождение» был введен первым историком искусства – Джорджо Вазари в XVI веке. Началом Возрождения он считал творчество флорентийского художника Джотто (1267-1337). Отправной точкой Возрождения также часто считают творчество итальянского философа, поэта, автора «Божественной комедии» – Данте Алигьери (1265-1321).

Основные направления:

- гуманизм (Данте Алигьери, Франческо Петрарка, Лоренцо Валли, Пико дела Мирандола, Эразм Роттердамский);
- неоплатонизм (Пико дела Мирандола, Николай Кузанский);
- натурфилософия (Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей);
- социальная философия (Николо Макиавелли, Томас Мор, Томмазо Кампанелла).

Особенности философии Возрождения: **гуманизм**, антропоцентризм, развитие искусства и науки, критика религиозных догматов, пантеизм.

Основная черта эпохи – *интерес к человеку*. Восхищение не только его духовной, но и физической красотой. Понимание человека как деятельного субъекта, свободно творящего подобно Богу. В начале Возрождения утверждали, что человек, как и Бог, творит свой мир – мир культуры. В Высоком Возрождении утверждается, что человек, как и Бог, творит и самого себя сам. Смыслом жизни человека является саморазвитие и совершенствование. Идеалом гуманистов был человек гармонично развитый, добродетельный, образованный, творческий.

В эстетике утверждается *примат красоты*. Особое место занимает искусство и художник, разумно подражающий природе. В то же время, Бог

Примечание [ЯВП46]: Гуманизм (лат. humanus – человеческий) – мировоззренческая позиция, признающая ценность человеческой личности, ее право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей.

признаётся гениальным творцом, а художник оценивается как смиренное оружие божественной воли. В высоком Ренессансе художник постепенно отделяется от церковной идеологии. Встречается такое сравнение: художник должен творить так, как Бог творил мир, и даже совершеннее того. Мастерство художника зависит не только от природного таланта, но и от образованности, знания наук и законов природы, технического мастерства и специальных навыков.

Повышается роль *научного познания*. Это время великих открытий и изобретений: великие географические открытия, гелиоцентрическая картина мира, открытие принципов перспективы в живописи, печатный станок и другие технические изобретения.

Движение Реформации привело к значительным изменениям в духовно-религиозной сфере. Эпоха Возрождения оставалась всё ещё глубоко религиозной. Внимание к естественной сущности человека и природе в целом привело к возникновению **пантеизма**, в котором Бог как бы «растворен» в природе; природа и есть божественная, творящая субстанция.

Первым гуманистом эпохи Возрождения можно назвать поэта *Франческо Петрарку* (1304-1374). Он был философом-моралистом; указывал на ценность земного существования; отстаивал право человека на счастье.

Н. Кузанский (1401-1464) – один из наиболее значимых философов эпохи Возрождения – кардинал, мистик, активный общественно-политический деятель, член кружка гуманистов. Увлекаясь математикой и естественными науками, Н. Кузанский указывал на потенциал математических методов в естествознании и даже богословии. По его выражению, Бог есть предел суммы всех его бесконечных становлений, т.е. бесконечно большое (абсолютный интеграл). Он есть и каждое отдельное мельчайшее превращение, т.е. бесконечно малое (абсолютный дифференциал). «Бог пользовался при сотворении мира арифметикой,

Примечание [ЯВП47]: Пантеизм (греч. pan – всё и theos – бог) – религиозно-философское учение отождествляющее Бога и мир.

геометрией, музыкой и астрономией». Благодаря арифметике мир предстает единым целым. Геометрия позволила придать вещам формы. Музыка создает гармонию сфер. Астрономия организует движение системы небесных тел.

Пико дела Мирандола (1463-1494) – представитель флорентийской неоплатоновской академии – в своем трактате «О достоинстве человека» пишет, что Творец, ставя человека в центр мира, сказал: «Не даем мы тебе о Адам, ни определенного места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанности ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению». Человек поставлен Богом в особенное положение, но он несовершенен и должен самостоятельно пройти путь самосовершенствования, сотворить себя сам.

Огромное влияние на формирование мировоззрения и новой картины мира оказали такие революционные естественнонаучные открытия как гелиоцентрическая система *Н. Коперника* (1473-1543) и учение о бесконечности миров *Дж. Бруно* (1548-1600), ознаменовавшие крушение как средневековых религиозных, так и возрожденческих антропоцентрических идеалов.

Социально-политическая философия получила свое развитие в трудах флорентийского общественного и государственного деятеля *Н. Макиавелли* (1469-1527). В своем трактате «Государь» Н. Макиавелли утверждает принципиальную несовместимость политики с морализаторством. Этика учит не тому, как обстоят дела в действительности, а тому, как должно быть. Поэтому она бесполезна и, может быть, даже губительна в делах государственных. Человек по природе эгоистичен, поэтому целью государства и правителя является всеобщее благо, национальные интересы, а не благополучие отдельного гражданина. Правитель должен быть гибким, решительным, использовать любые средства для защиты государственных интересов. «Цель

оправдывает средства». Такая позиция породила термин «макиавеллизм», означающий циничность и беспринципность в политике.

Другое направление социально-политической философии Возрождения – **утопизм**. Основная цель всех утопий – создание идеального общества. Английский государственный деятель – *Т. Мор* (1478-1535) – основатель утопического социализма. Само слово «утопия» происходит из названия его произведения – «Золотая книга, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии».

Основой идеального государства, согласно Т. Морю, должны стать следующие социальные изменения: отмена частной собственности, всеобщая трудовая повинность, общность и равномерное распределение продуктов труда, замена кровнородственной семьи «трудовой семьей», сохраняется рабский труд, избрание всех должностных лиц, равноправие мужчин и женщин, веротерпимость и др.

Итальянский натурфилософ *Т. Кампанелла* (1568-1639) в трактате «Город Солнца» изложил концепцию утопического коммунизма. Основные принципы нового общества: коллективизм, отсутствие частной собственности, разделение труда, активная деятельность человека по преобразованию природы.

Примечание [ЯВП48]: Утопия (греч. ou – не и topos место) – изображение идеального общественного строя или нереальных планов социальных преобразований

4.3 Задания

1. Составьте таблицу «Учения о Боге в истории философии»:

Учение	Эпоха	Представление о Боге
Монотеизм		
Политеизм		
Деизм		
Пантеизм		
Панентеизм		

2. Закончите определения:

1) Религиозное учение о конечных судьбах мира и человека называется...

2) Религиозные идеи, объясняющие наличие зла в мире, созданном всеблагим Богом, обозначаются как идеи «богооправдания» или ...

3) Система воззрений, признающая ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей, получившая развитие в эпоху Возрождения - ...

4) Учение, сближающее понятия Бога и природы -...

3. О каких двух мирах говорится в отрывке? Кто автор данной концепции?

«Один из них составляется из людей, желающих жить в мире своего рода по плоти; другой же – из желающих жить также по духу. Когда каждый из них достигает своего желания, каждый в мире своего рода и живет.... созданы двумя родами любви: один – любовью к себе, доведенною до презрения к богу, а другой – любовью к богу, доведенною до презрения к самому себе. Первый затем полагает славу свою в самом себе, последний – в госпoде».

4. Составьте таблицу «Проблема универсалий в средневековой философии»:

Философское направление	Представители	Решение вопроса об универсалиях

5. Приведите пять доказательств бытия Бога Ф. Аквинского и попробуйте их опровергнуть.

6. Как взаимосвязаны материя и форма, согласно представлениям Фомы Аквинского? Что общего в его взглядах по этому вопросу и во

взглядах Аристотеля?

7. Можно ли оправдать насилие, руководствуясь формулой: «цель оправдывает средства»? Кому из философов Возрождения приписывают данный тезис?

8. Установите соответствие между историческими типами философской мысли и перечисленными ниже характеристиками:

1. Античная философия	а) космоцентризм, политеизм,
2. Средневековая философия	демифологизация;
3. Философия эпохи Возрождения	б) антропоцентризм, пантеизм, секуляризация
	в) теоцентризм, монотеизм, сакрализация

4.4 Темы докладов

1. Решение проблемы соотношения знания и веры в средневековой философии.
2. Гуманистические концепции эпохи Возрождения.
3. Социально-утопические проекты эпохи Возрождения.

4.5 Тест

1. Наиболее распространённой мировоззренческой позицией эпохи Средневековья был:

- А) теизм;
- Б) пантеизм;
- В) политеизм;
- Г) деизм.

2. Одна из важнейших проблем средневековой философии –

соотношение вера и:

- А) интуиции;
- Б) чувственного познания;
- В) разума;
- Г) нравственности.

3. Философию Средних веков принято называть:

- А) ваятельницей искусств;
- Б) служанкой богословия;
- В) служительницей наук;
- Г) жрицей мифологии.

4. Что явилось основным предметом споров между

номинализмом и реализмом:

- А) проблема первоначала мира;
- Б) проблема соотношения веры и разума;
- В) проблема соотношения материи и сознания;
- Г) проблема соотношения единичного и общего;

5. Философский реализм – это философское направление:

- А) отражающее реалистичный взгляд на действительность;
- Б) утверждающее, что реальным существованием обладают только

общие понятия, а не единичные вещи;

- В) утверждающее, что реальны только единичные вещи;

- Г) занимающееся изучением бытия Бога с точки зрения естественных

наук.

6. Представитель средневековой патристики:

- А) Марк Аврелий;
- Б) Аврелий Августин;
- В) Ф. Аквинский;
- Г) Дж. Бруно.

7. Кто из названных ниже философов выдвинул идею

бесконечности космоса, утверждая, что «пространство как следствие и

порождение бесконечной причины и бесконечного начала (Бога) должно быть бесконечным, и притом бесконечным образом»:

- А) Дж. Бруно;
- Б) Н. Коперник;
- В) Птолемей;
- Г) А. Эйнштейн.

8. В чем, точки зрения схоластов, состояла задача средневековой философии:

- А) в исследовании социальной действительности;
- Б) в исследовании природы;
- В) в поиске рационального доказательства веры;
- Г) в формировании христианской философии в противовес языческой.

9. Термин «Макиавеллизм» является синонимом:

- А) гуманного отношения к человеку в обществе;
- Б) объективного взгляда на политическую обстановку;
- В) анархизма в государственных делах;
- Г) аморальности и циничности в политике.

10. Основная идея Средневековой философии, состоящая в самораскрытии истины Богом, называется:

- А) теоцентризм;
- Б) креационизм;
- В) ревелационизм;
- Г) провиденциализм.

11. Что означает термин «утопия»:

- А) далекий остров;
- Б) идеальное государство;
- В) место, которого нет;
- Г) великая мечта.

12. Каким термином обозначают «учение отцов церкви»:

- А) теизм;
- Б) патристика;
- В) схоластика;
- Г) патрофикация.

13. Средневековый мыслитель, чье учение в XIX веке стало официальной философией католицизма:

- А) Августин Блаженный;
- Б) Тертуллиан;
- В) Фома Аквинский;
- Г) Альберт Великий.

14. Учение Фомы Аквинского именуется:

- А) томизм;
- Б) атомизм;
- В) фомизм;
- Г) аквинизм.

15. «Пять путей от мира к Богу» в философии Фомы Аквинского – это:

- А) пять способов обретения истинной веры;
- Б) пять логических доказательств бытия Бога;
- В) пять догматов христианского вероучения;
- Г) пять заповедей христианской морали.

16. В философии Средневековья бытие определяется как:

- А) независимое от сознания существование объективного мира;
- Б) реальное существование объектов материального мира;
- В) существование идей в сознании;
- Г) бытие идей в Боге.

17. Эсхатология – это:

- А) учение о ценностях;
- Б) учение о бытии, его фундаментальных принципах;
- В) учение о конечных судьбах мира и человека;

Г) учение о происхождении богов.

18. Для философии Возрождения характерен:

А) пантеизм;

Б) атеизм;

В) теизм;

Г) деизм.

19. Мировоззренческий принцип, согласно которому мир сотворён Богом из ничего, называется:

А) креационизм;

Б) провиденциализм;

В) персонализм;

Г) монотеизм.

20. Принцип, согласно которому судьба мира, государства и отдельного человека предопределяется Богом:

А) фидеизм;

Б) провиденциализм;

В) персонализм;

Г) монотеизм.

21. Термин «гуманизм» происходит от лат. Humanus, что означает:

А) божественный;

Б) справедливый;

В) природный;

Г) человеческий.

22. К представителям эпохи Возрождения не относится:

А) Н. Кузанский;

Б) Дж. Бруно;

В) Т. Мор;

Г) Вольтер.

23. Ценность человеческой деятельности для гуманистов эпохи Возрождения определялась:

- А) личными заслугами;
- Б) происхождением;
- В) социальной принадлежностью;
- Г) соответствием общественным нормам.

24. Характерной для Ренессанса формой мироотношения был:

- А) теоцентризм;
- Б) антропоцентризм;
- В) космоцентризм;
- Г) натуроцентризм.

25. Пантеизм объединяет и отождествляет:

- А) человека и природу;
- Б) Бога и человека;
- В) Бога и природу;
- Г) науку и религию.

5 Классическая философия 17-19 в. в.

5.1 Содержание раздела

Эмпиризм и рационализм. Ф. Бэкон о практической направленности новой науки: «Знание – сила». Учение об «идолах» человеческого ума и трех путях познания действительности. Материализм Ф. Бэкона. Метод Р. Декарта. Декартовский дуализм души и тела. Индукция и дедукция. Социально-философская концепция Т. Гоббса и его «Левиафан». Т. Гоббс о человеческой природе и свободе. Концепция договорного государства. Пантеизм Б. Спинозы. Диалектика свободы и необходимости. Этическое учение Б. Спинозы. Г. Лейбниц об отношении между душой и телом как «предустановленной гармонии». Его учение об «истинах разума и истинах факта». Монадология.

Социально-исторические предпосылки Просвещения. Ф. Вольтер о

политической свободе, гражданских правах и гуманизации социальной жизни. Учение Ж.-Ж. Руссо об «общественном договоре» и суверенитете народа. Концепция «человека-машины» Ж. Ламетри как форма материалистического монизма. Этические и социально-политические воззрения Ж. Ламетри. Обоснование социального идеала Дени Дидро. Понимание им природы и человеческого сознания. Атеизм Д. Дидро. К. Гельвеций о гармоническом сочетании личных интересов и общего интереса. Его этические идеалы. Проблема человеческой деятельности в трудах П. Гольбаха.

Гносеология И. Канта. Три основные познавательные способности: чувственность, рассудок, разум. «Вещь в себе» и явление. И. Кант о человеческой личности как высшей ценности. Субъективно-идеалистический смысл положения И. Фихте о «Я» как начале всего сущего. Диалектика «Я» и «Не-Я». Концепция «трансцендентального идеализма» Ф. Шеллинга. Вопрос об активности человека. Тождество бытия и мышления – исходный пункт философии Г. Гегеля. Проблема духовного развития индивида. История как изменение «духа» во времени. Диалектика как учение о развитии. Законы диалектики. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Л. Фейербах о религии как отчуждении человеческой сущности. Проблема свободы в немецкой философии. Материалистическая диалектика в творчестве К. Маркса и Ф. Энгельса. Роль практики в познании. Марксистский подход к анализу человеческого бытия. Человек – продукт истории. Марксистская концепция свободы как освоения мира.

5.2 Краткий конспект

Период с конца XVI-XVII вв. называют Новым временем. Это время развития науки и техники. Развиваются естественные науки (в основном – физика) и математические. Наблюдается становление экспериментальной

науки и математических методов исследования. Господствует естественнонаучная, механистическая картина мира.

Происходит два взаимопротивоположных процесса: 1) философия развивается в тесном сотрудничестве с наукой; 2) происходит окончательное самоопределение науки и отделение её в самостоятельную область знания.

В области **онтологии** формируются следующие идеи:

- *Материализм английской школы* – Ф. Бэкон (1561-1626), Дж. Локк (1632-1704), Т. Гоббс (1588-1679) – Существует только одна субстанция – материальная, основным свойством которой является протяженность;

- *Дуализм Р. Декарта* (1596-1650) – Сотворенный мир состоит из двух субстанций: духовной и материальной. Главный атрибут духовной субстанции (Бог) – мышление. Главный атрибут материальной субстанции (природа) – протяженность. Только человек объединяет в себе две эти субстанции;

- **Пантеизм** *Б. Спинозы* (1632-1677) – Бог неотделим от природы. Мир – единая субстанция. Субстанция обладает рядом свойств – атрибутов. Из которых нам известны только два: материальность и идеальность. Атрибуты проявляются в отдельных конечных вещах в виде модусов. Модусов бесчисленное множество;

- *Монадология Г. Лейбница* (1646-1716) – Субстанция делится на бесконечное множество «единиц» – **монад**. Монады вечны и неуничтожимы. Свойства монад: деятельность, представление, стремление, восприятие (перцепции) и сознательное восприятие (апперцепции). неделимые монады – сущность всей вселенной. Их бесконечно много. Виды монад: «Голые» монады (в неживой природе); «Монады-души» (животный мир); «Монады-духи» (человек и ангелы); «Монада монад» (Бог).

Существование монад подчинено принципам: *Принцип*

Примечание [ЯВП49]: Пантеизм (греч. pan – всё и theos – бог) - философское учение, отождествляющее понятия «Бог» и «природа», при этом природа одухотворяется и наделяется божественными свойствами.

«автономности существования»; Принцип «всеобщего различия»; Принцип «предустановленной гармонии»; Принцип «всё во всем».

Теория познания Нового времени развивалась в двух направлениях: **рационализм** и **эмпиризм**.

Эмпиризм, сенсуализм (в основе «sensus», сенсус – чувственность, опыт): Ф. Бэкон, Дж. Локк, Дж. Беркли, Д. Юм.

Главная идея учения **Ф. Бэкона** – *необходимость познания природы и подчинения ее власти человека*. «Знание – сила».

Универсальный метод познания, считают эмпирики – **индукция** – движение мысли от частного к обобщающим выводам. Может быть полная и неполная

Для возрождения и развития науки следует очистить разум от заблуждений. Заблуждения – это *идолы или призраки* человеческого разума.

Виды идиолов:

- Идолы рода – находят основание в самой природе человека;
- Идолы пещеры – происходят из присущих каждому свойств как души, так и тела, из воспитания, привычек, случайностей;
- идолы площади – возникают вместе со словами и именами;
- идолы театра – из догматов философии и неправильных научных теорий.

Ф. Бэкон характеризует 3 пути познания:

- «путь паука» - чистый рационализм
- «путь муравья» - накопление эмпирических данных без их осмысления;
- «путь пчелы» - сочетает достоинства первых двух путей и исключает их недостатки.

Рационализм: Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. В. Лейбниц, Г. Гоббс (в основе «ratio» – разум).

Р. Декарт – основоположник рационалистического подхода:

Примечание [ЯВП50]: Рационализм (лат. rationalis – разумный) – направления в теории познания, считающие разум единственным источником истинного знания, главным критерием истины.

Примечание [ЯВП51]: Эмпиризм (греч. empiria – опыт) – направление в теории познания, распространенное в философии Нового времени, утверждающее, что единственным источником достоверного знания является чувственный опыт.

Примечание [ЯВП52]: Сенсуализм (отлат. sensus – чувство, ощущение, восприятие, смысл) - направление в теории познания, утверждающее, что единственной основой истинного познания являются ощущения.

- В поисках истины нужно руководствоваться только разумом, чувствам доверять нельзя;
- Надо отвергнуть все прежние знания и умения, на их место поставить новые идеи, проверенные разумом;
- Отыскать истину можно, только правильно применяя разум.

Главенствующая роль в познании отведена **дедукции** – *движению от общего к частному*.

В области **социальной философии** были разработаны теории общественного договора, объясняющие происхождение общества и государства.

Т. Гоббс полагал, что предметом изучения философии являются тела. Тела, по его мнению, бывают: 1) естественные неодушевленные и естественные одушевленные (животные). Их изучением занимается натурфилософия. 2) искусственные (общество, государство). Их изучает социальная философия.

Т. Гоббс выступал против мнения о том, что человек изначально имеет общественную природу. Он считал, что человек по природе своей одинок, зол и эгоистичен. Лишь образование государства гарантирует всеобщую защищенность. Ради сохранения единства государства церковь должна ему подчиниться.

По мнению Т. Гоббса, в естественном состоянии люди были равны в правах. Каждый имел право на то, что он хочет, и стремился лишь к своей выгоде. Это означает, «что естественным состоянием людей до их объединения в государство была война, и притом... война всех против всех».

Началом существования государственного устройства общества Т. Гоббс полагал заключение общественного договора, суть которого сводится к тому, что каждый соглашается подчиняться воле государства, которая считается общей волей. Т. Гоббс полагал, что носителем государственной власти может быть один человек или группа людей. Их

власть должна быть неограниченна, неотчуждаема и неделима.

Дж. Локк был первым, кто выдвинул идею разделения власти на законодательную, исполнительную (включая судебную) и федеративную. Цель такого разделения – избежать абсолютизма власти.

Описывая теорию происхождения государства Дж. Локк, как и Т. Гоббс использует концепцию общественного договора. Дж. Локк иначе разрешает многие вопросы. В естественном состоянии, полагает он люди жили в атмосфере всеобщего равенства и абсолютной свободы. Естественным законом запрещалось наносить вред природе, живому, другому человеку. Объединение людей в общество произошло с целью обеспечения естественных прав. Лучшей формой правления Дж. Локк считает ограниченную монархию.

Позже свой вариант теории общественного договора разработал Ж. Ж. Руссо (1712-1778). Естественное состояние он характеризует как состояние свободы и естественного порядка. Переломным моментом стало разделение труда и появление частной собственности, что привело к неравенству. В обществе каждый отказывается от естественной свободы в пользу достижения правовой свободы. В государстве суверенитет принадлежит народу. Лучшая форма правления – демократия.

Французские материалисты XVIII в. впервые четко выделили два философских направления – материализм и идеализм. Они полностью отвергли идеализм и теологию. Утверждали, что существует только одна субстанция – материальная. В мире нет ничего сверхъестественного, в том числе и Бога. Такие явления как душа, сознание, чувства, движение и т.д. являются лишь свойствами материи.

Поль Анри Гольбах (1723-1789), Клод Адриан Гельвеций (1715-1771), Дени Дидро (1713-1784) были сторонниками атеистическо-материалистических взглядов.

Д. Дидро внес большой вклад в Просвещение. Он выдвинул идею создания «Энциклопедии наук, искусств и ремесел». «Энциклопедия»

была свободна от религиозных предрассудков и содержала основы наук, искусства и производства того времени. В ее создании принимали участие ведущие ученые и философы эпохи. На ее создание ушло 20 лет.

Франсуа Вольтер (1694-1778) – французский философ, писатель, публицист, один из основоположников французского Просвещения. Вольтер был сторонником **деизма**. Он считал необходимым признание существования Бога с морально-эстетической точки зрения. Вольтер допускал существование Бога лишь как основателя окружающего мира.

Вольтер выступал против религии, особенно католицизма.

Вольтер отстаивал, прежде всего, политическое равенство - равенство всех перед законом.

Жан Жак Руссо (1712-1778) – французский философ, основное внимание уделял социально-политической философии. Полагая главной причиной противоречий в обществе частную собственность, Ж. Ж. Руссо, тем не менее, предлагал не отменять ее, распределить равномерно между всеми гражданами. Он также выступал против религии, но утверждал, что ее полная ликвидация приведет к моральному падению человечества. Поэтому считал необходимым создать заменитель религии – «гражданскую религию», «культ великого существа (Бога)», «культ мировой воли» и т.п.

Силами государства, полагал Ж. Ж. Руссо, может руководить общая воля. Это не то же, что воля всех. Общая воля принимает во внимание лишь общие для всех интересы, а не частные интересы всех граждан.

Немецкая классическая философия представлена именами весьма оригинальных и своеобразных мыслителей: Г. Гегель, И. Кант, И. Фихте, К. Маркс и др. При всем многообразии идей и концепций классиков немецкой философии объединяет ряд существенных черт:

- Особая роль философии в истории человечества и в развитии культуры. Философия трактуется как критическая совесть культуры, ее «душа»;

Примечание [ЯВП53]: Деизм (лат. deus – бог) - религиозно-философское воззрение, получившее распространение в эпоху Просвещения, согласно которому бог, сотворив мир, не принимает в нём какого-либо участия и не вмешивается в закономерное течение его событий.

- Понимание философии как строгой систематической науки. В философии выделяют различные дисциплины. Кант – гносеологию и этику. Шеллинг – натурфилософию и онтологию. Фихте считал философию «наукоучением». Гегель создал широкую систему философского знания, в котором выделял – философия природы, права, истории, религии, государства, морали и др.;
- Внимание к проблеме исторического развития. Применение рациональных подходов к изучению истории. Обнаружение закономерностей исторического развития;
- Антропоцентризм. Кант рассматривает человека как нравственное существо. Фихте подчеркивает активность человеческого сознания. Гегель исследует формы общественного сознания. Фейербах создает антропологический материализм;
- Гуманизма. Кант исследует нравственное сознание и гражданскую свободу человека. Фихте пишет о первенстве народа перед государством. Гегель – о гражданском обществе, правовом государстве, частной собственности. Л. Фейербах стремился создать религию любви и гуманистическую этику;
- Важнейшим достижением немецкой классической философии является создание диалектики как теории развития, гносеологии и логики. Диалектика И. Канта – диалектика границ и возможностей человеческого познания. Диалектика И. Фихте сводится к взаимодействию «Я» и «не-Я». И. Шеллинг переносит законы диалектики на природу. Г. Гегель создал развернутую систему диалектики, применяя ее принципы во всех областях знания – логике, истории, эстетике и т.д.

В теоретическом отношении немецкая классическая философия, несмотря на общую направленность, является неоднородной.

И. Кант был дуалистом. Он выделял объективное существование «вещи в-себе», которая существует независимо от сознания субъекта. И

«явлений», которые субъективны и воспринимаются чувствами.

И. Фихте представитель субъективного идеализма. В качестве исходного основоположения принимает понятие абсолютного Я, или самосознание человека.

И. Шеллинг и Г. Гегель – объективные идеалисты.

Л. Фейербах и К. Маркс – материалисты.

И. Кант развивал трансцендентальный идеализм.

Иммануил Кант (1724-1804) – основоположник немецкой классической философии. Он полагал, что философия должна отвечать на вопросы: *Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек?*

В творческой деятельности **И. Канта** выделяют два периода. Первый называют «докритическим». Это период с окончания им Кенигсбергского университета до написания ряда трудов: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения». В первой он изложил учение о познании, во второй – этику, в третьей – эстетику и учение о целесообразности в природе.

В «докритический период» И. Кант занимается изучением природы и космоса. Он предлагает новую, до него не известную немеханистическую картину мира. В первоначальном состоянии, считает И. Кант, Вселенная представляла собой хаос рассеянных материальных частиц. Они движутся под влиянием сил притяжения и отталкивания. Таким образом он объяснял происхождение планет, положение орбит, все движения в космосе.

Еще в «докритический» период И. Кант поднимает проблему возможности и границ познания. В законченной форме эта теория предстала в более поздний период в виде **агностицизма** – отрицания познаваемости мира. И. Кант признавал объективное существование внешнего мира. Человек знает о мире только то, как он ему является в ощущениях. Каков же мир на самом деле, каковы его законы, его внутренняя сущность – человеку знать не дано. Для человека мир остается

непознаваемой «вещью в себе».

По И. Канту существует мир вещей, независимый от человеческого сознания. Он воздействует на органы чувств, вызывая в них ощущения. Поэтому человек может познать только мир явлений – *феноменов*. «Вещь в себе» – *ноумен* – непознаваема для разума, а является предметом веры. Мы можем лишь составить себе представление о «вещи в себе», но не можем сказать ни то, что она возможна, ни то, что она невозможна. Его теория – это идеализм. «Вещи в себе» по И. Канту трансцендентны, т. к. выходят за границы нашего чувственного опыта. Поэтому его идеализм называется **трансцендентальным**.

Таким образом И. Кант определяет границы познания: 1) внутренние: сам разум имеет границы, за которыми он бессилён обнаружить истину. Здесь он сталкивается с антиномиями (неразрешимыми противоречиями). 2) внешние: реальный мир является «вещью в себе» – субстанцией, которая не понятна разуму. В итоге человек познаёт лишь множество образов предметов окружающего мира, но ничего не знает о сущности этого мира.

Одно из центральных понятий кантовской философии – понятие **априорного** знания, т.е. доопытного или внеопытного знание. Противоположное понятие – апостериорное знание – опытное. Априорное знание является всеобщим и носит необходимый характер. Опытное знание выводится индуктивным путем, на основе обобщений данных опыта. В нем возможны заблуждения и ошибки. Априорные суждения И. Кант делит на аналитические и синтетические. Аналитические суждения лишь поясняют свойства субъекта, а синтетические прибавляют новое знание. К аналитическим априорным суждениям относятся суждения: «Все люди смертны», «Все тела протяжены». Истины науки, постоянно добываемые и обновляемые, есть априорные синтетические суждения.

И. Кант выделяет три познавательные способности: чувственность, рассудок и разум. Посредством чувственности мы воспринимаем

Примечание [ЯВП54]: Трансцендентальный (лат. *transcendens* – выходящий за пределы) – выходящий за пределы чувственного опыта; у Канта – предшествующий опыту.

предметы, созерцаем их, получаем впечатления. Мы получаем не некое хаотическое многообразие ощущений, а явление как целое. Это возможно благодаря существованию, кроме множества ощущений, особых форм чувственности. К ним он относит *пространство и время*, и называет их *априорными формами чувственности*. Время, как и пространство – одно. Различные времена лишь части одного и того же времени. Аналогично и с пространством. Время и пространство бесконечны. Они не существуют объективно. А являются способностью восприятия предметов.

Способность мыслить предмет, представлять его есть *рассудок*. Взаимодействие чувственности и рассудка, т. е. соединение живого созерцания с рассудочной деятельностью дают нам опыт. Эти две способности не могут выполнять функции друг друга. Рассудок ничего не может созерцать, чувства ничего не могут мыслить. Только из их соединения может возникнуть знание. Чувственность не существует в чистом виде, эта способность всегда чувственно-рассудочная, так как все, что мы ощущаем, должно быть воспринято. Рассудок же относительно независим от чувственных впечатлений. Во-первых, мы можем мыслить предмет, не имея его непосредственно перед глазами. Во-вторых, мы можем судить о вещах, которые никогда не видели. Рассудок формирует понятия, составляет суждения. Понятиями рассудка являются, по мнению Канта, категории философии: 1. Количества (единство, множество, целостность), 2. Качества (реальность, отрицание, ограничение), 3. Отношения (присущность, самостоятельность существования, взаимодействие), 4. Модальности (возможность-невозможность, существование-несуществование, необходимость-случайность). И. Кант считает необходимым различать мышление и познание. Мыслить, пишет он, мы можем какой угодно предмет, даже не существующий. Познать же можно лишь предмет, данный нам в представлениях.

Разум направлен на рассудок и с опытом не связан. Разум – это способность строить умозаключения, формулировать цели, смыслы.

Априорные формы чувственности: время и пространство.

Априорные формы рассудка – категории.

Априорные формы разума – идеи.

Идеи разума: 1) идея единства всего, существующего вне меня («идея объективного единства») – идея мира вообще; 2) идея единства всего, что во мне («идея субъективного единства») – идея души (или простого мыслящего существа); 3) идея единства, которое, охватывает и объединяет и то, и другое единство – идея Бога.

Ценность разума, считал И. Кант, в практическом использовании. Смысл разума в укреплении моральной веры: «Я должен, следовательно, упразднить знание, чтобы расчистить место для веры».

Человек – пишет И. Кант – принадлежит двум мирам: миру природной необходимости и миру нравственной свободы. Мораль, поведение человека должны быть независимы от внешних условий, и подчиняться только моральному закону, который И. Кант называет **категорическим императивом**. **Императив** – это общезначимый нравственный закон. И. Кант разделяет императивы на *гипотетический* и *категорический*. Гипотетический имеет силу в определенных условиях. Категорический – безусловный, абсолютный принцип поведения. Причем это знание доопытное, априорное. И. Кант любил повторять, что его всегда занимали две тайны: звездное небо над головой и моральный закон внутри.

В противоположность императиву, **максимой** называется личный принцип поведения. В самом общем виде категорический императив формулировался И. Кантом следующим образом: «*Поступай так, чтобы максима твоего поступка в любой момент могла считаться в то же время и принципом всеобщего законодательства*». Можно вывести следствия из императива:

- Поступай так, как хочешь, чтобы поступали с тобой;
- Относись к другому человеку как к цели и никогда как к средству.

Этика И. Канта – это *этика долга*. Долг – это необходимость поступка из уважения к нравственному закону.

И. Фихте (1762-1814) выступал больше с работами социально-исторического и этического характера. Для И. Фихте философия – это наукоучение, её задачи:

- Теоретическая: философия - методология науки;
- Практическая: философия - регулятор нравственной и правовой сфер жизни.

Центральным понятием его философии является сознание «Я». Это сознание человека, превращенное Фихте в абсолют. «Я» действенно и активно. Оно порождает весь внешний мир – «не-Я» – как свою противоположность. Через борьбу этих противоположностей происходит развитие самосознания человека. Под деятельностью «Я» И. Фихте понимает нравственное поведение человека, его стремление к свободе. Это возможно, по его мнению, в определенных исторических условиях и при высокой духовной культуре человека. Его философская система называется **деятельностным субъективным идеализмом**.

Важным достижением философии Фихте является разработка диалектического способа мышления. Он пишет о противоречивости всего сущего, единстве противоположностей, рассматривает противоречия как источник развития. Можно выделить несколько положений его наукоучения:

- Я есть Я, т.е. Я выступает как абсолютный субъект. Оно осознает себя, поскольку существует; и наоборот, поскольку оно осознает себя, оно существует. Это диалектический закон тождества;
- Я есть не-Я. Не-Я существует, поскольку его мыслит Я;
- Я есть Я и Я есть не-Я. Это диалектический закон противоречия, закон единства противоположностей. Я и не-Я не отрицают друг друга, а лишь частично ограничивают.

И. Фихте делает вывод о делимости Я и не-Я. Не-Я – это среда,

природа, общество. Поэтому его делимость очевидна. Возникает вопрос в отношении делимости Я, т.е. человеческого сознания. Я И. Фихте делит на эмпирическое и абсолютное. Эмпирическое Я – сознание человека, абсолютное – самостоятельное, оторванное от человека, наиндивидуальное сознание, мировой дух.

Философия **И. Шеллинга** (1775-1854) есть учение о природе, т. е. *натурфилософия*. Природа, по И. Шеллингу, не индивидуальное, а абсолютное «Я», абсолютный и вечный разум. Т.е. сущность природы идеальна. Поэтому его философия называется **объективным идеализмом**.

И. Шеллинг выдвигает идею тождества идеального и материального. Материю и дух он не противопоставляет. Они являются лишь различными состояниями абсолютного разума.

Идеи диалектики И. Шеллинг переносит на природу. Он выдвигает положение о единстве сил природы. Он делает вывод об изначальном единстве природы. Все современные виды живых существ, по его мнению, есть результат постепенного развития. Человек завершает это развитие и в своем индивидуальном развитии пробегает всю лестницу живых существ.

Сущность каждой вещи он также характеризует единством противоположных сил, «законом полярности». Полярность он рассматривает как главный источник активности вещей. В качестве примера единства противоположностей он приводит магнит, электрические заряды, взаимодействие химических веществ, процессы торможения и возбуждения в живых организмах.

Завершением классического немецкого идеализма явилась философия **Г. Гегеля** (1770-1831). «Феноменология духа», «Энциклопедия философских наук», «Наука логики».

Основанием всей философии Г. Гегеля служит «Феноменология духа», где рассматривается развитие ступеней человеческого сознания. Это *сознание, самосознание, абсолютный субъект*. В разделе сознание Г. Гегель рассматривает такие понятия как чувственная достоверность,

восприятие, рассудок. Самосознание и есть рассудок. В разделе абсолютный субъект исследуется разум. Это высшая ступень развития сознания, на которой дух мыслит только собственную сущность. Это произведение Гегеля основано на понятии являющегося духа, феноменов, т. е. дух выступает через свои проявления.

Философская система Гегеля представлена следующими частями: «Наука логики», «Философия природы», «Философия духа».

Логика делится на три части: *учение о бытии, о сущности, о понятии*. Бытие Г. Гегель понимает как явление вещей, которое можно описать с помощью таких категорий как качество, количество и мера. Здесь он рассматривает один **из законов диалектики – переход количественных изменений в качественные**, скачкообразность процессов развития. При рассмотрении сущностей изучаются более глубокие, внутренние закономерности. Здесь Г. Гегель рассматривает **закон о взаимопроникновении противоположностей**, их единстве и борьбе. Согласно Г. Гегелю наличие противоречий свидетельствует о развитии явления. Здесь же содержится учение о единстве сущности и существования. Гегель отвергает представление о непознаваемости сущности. Он считает, что само существование обусловлено сущностью. В разделе о понятии Гегель разрабатывает третий закон диалектики – **закон отрицания отрицания**. Когда отношения противоположностей выступают не как двойственность, а как триада. Схема такова *тезис – антитезис – синтез*. Суть такого отрицания состоит в том, что каждая следующая ступень сохраняет в себе положительные черты предыдущей и обогащает их.

В философии природы Гегель указывает на ступени развития природы: *механизм, химизм, организм*. Он высказывает идеи о взаимосвязи ступеней развития природы и о закономерностях развития явлений.

Философия духа тоже делится на три части: *учение о субъективно духе, объективном духе, абсолютном духе*. Дух у Гегеля представляет

собой субстанцию, из которой все рождается. Субстанциями также являются идея, разум и мышление. Поэтому Г. Гегель говорит о тождестве бытия и мышления (бытуют вещи, которые мыслят). Это так называемый **объективный идеализм**. *Субъективный дух* – это душа, сознание человека. *Объективный дух* – образует сферу права, морали, нравственности. Он воплощается в семье, гражданском обществе, государстве. *Абсолютный дух* – божественное начало. Он проявляется в трех формах: искусстве, где происходит непосредственное созерцание, знание Абсолюта; религии, для которой Бог является источником откровения; философии, где происходит полное раскрытие истины.

Г. Гегель разработал основные законы диалектики: *переход количественных изменений в качественный, закон взаимопроникновения противоположностей, закон отрицания отрицания*.

Интересна также «философия истории» Г. Гегеля. Он понимает историю не как цепь случайных событий, а как ряд исторических закономерностей, в которых проявляется мировой разум. Люди, преследуя свои цели тоже осуществляют историческую необходимость, не осознавая этого. Великие люди играют роль в истории постольку, поскольку являются воплощением духа своего времени.

Согласно **Л. Фейербаху** (1804-1872) единственными реальными вещами являются природа и человек. Поэтому философия должна изучать не абсолютную идею, а человека. Его философия – это *антропология*.

Л. Фейербах считает человека частью природы. Человек – это, прежде всего природное, биологическое существо. Природа же в понимании Л. Фейербаха телесна, материальна и чувственна. Материя вечна и бесконечна. Она никем не сотворена. Причина природы в ней самой. Формы существования материи – это пространство и время. Все в природе происходит по необходимости, имеет причину и развивается закономерно, но все процессы естественны.

Л. Фейербах пытался через антропологический материализм

рассмотреть различные формы общественного сознания. Например, *религию*. Фейербах считает, что человека отличает от животных религиозное чувство. Религии он отводит важную роль. Для Л. Фейербаха религия является основой отношений между людьми. Человеческую историю он объясняет сменами религий. Он раскрывает социально-психологические корни религии: религия утешает, облагораживает, вдохновляет, побуждает к развитию морали. Однако религия, основанная на фантазии, отбирает у человека все человеческое и отдает его Богу, подрывая, таким образом, нравственность. Он пишет, что не Бог создал человека, а человек Бога. Божественная сущность – это человеческая сущность, освобожденная от индивидуальных границ, объективированная затем обожествленная и почитаемая как Бог. Истинная религия должна основываться на любви. Бог должен пониматься как стремление к любви, к счастью.

Истина, с точки зрения Фейербаха, ни материализм, ни идеализм, а антропология. Т.е. истина всегда имеет человеческое измерение.

Марксизм – это целостная система, состоящая из философии, политической экономики, научного коммунизма.

К. Маркс (1818-1883) и **Ф. Энгельс** (1820-1895) разработали новую форму диалектики – **материалистическую диалектику**. Если диалектика Г. Гегеля – это диалектика духа и мышления, то материалистическая диалектика – это диалектика природы, общества и познания.

Для философии марксизма характерно *материалистическое понимание истории*, проявившееся в единстве природного и социального, индивидуального и социального, материального и духовного, объективного и субъективного. Был поставлен вопрос о главной движущей силе истории, которая находится не в идеях, а в деятельности народных масс. Занимались также выяснением социально-классового состава народных масс.

К. Маркс и Ф. Энгельс впервые говорят о роли практики в

человеческом обществе и истории человечества. В этом отношении дается определение понятий объект и субъект. Объект – предмет, на который направлено воздействие. Субъектом же может выступать не только отдельный человек, но и группы людей, государство, человечество в целом. К. Маркс выделял два вида практики: «обработка природы людьми» – материально-производственная деятельность; «обработка людей людьми» – социально-преобразующая деятельность. Понятие практика активно использовалось в гносеологии. Практика есть основа познавательной деятельности, ее цель, а также критерий истинности знания.

5.3 Задания

1. Дополните высказывания:

- «Свобода есть...» (Б. Спиноза);
- «Нет ничего в уме, ...» (Дж. Локк);
- «Не Бог создал человека, а ...» (Л. Фейербах);
- «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы...» (К. Маркс).

2. Заполните таблицу «Пути познания»

«Путь познания»	Описание	Недостатки (достоинства)
«Путь паука»		
«Путь муравья»		
«Путь пчелы»		

3. Завершите определения:

- 1) Философское учение, частично или полностью отрицающее познаваемость мира - ...

2) Метод познания, основанный на переходе от знания об отдельном элементе класса к общему знанию, называется...

3) Принцип рассмотрения природных и социально-культурных явлений в динамике их становления во времени, в закономерном историческом развитии – ...

4. Заполните сравнительную таблицу «Концепции общественного договора»:

Сравнительные признаки	Т. Гоббс	Дж. Локк	Ж-Ж. Руссо

5. Объясните мировоззренческую позицию П. А. Гольбаха:

«В природе, где всё связано, не существует действия без причины, и в физическом мире, равно как и в духовном, всё происходящее является необходимым следствием видимых или скрытых причин, которые должны действовать согласно своей сущности».

6. Какова логика принципа *разумного эгоизма*, защищаемого Т. Гоббсом, Гельвецием, А.Смитом и др.?

7. Выразите свое отношение к кантовскому императиву и прокомментируйте следствие из него:

«Относись к другому человеку как к цели, а не как к средству».

8. Как следует понимать тезис Г. Гегеля: *«Всё действительное разумно, всё разумное действительно»?*

9. Объясните высказывание К. Маркса: *«Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».*

10. Приведите примеры, иллюстрирующие справедливость «идолов познания» Ф. Бэкона.

5.4 Темы докладов

1. Концепции общественного договора Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо.
2. Этика Б. Спинозы.
3. Французский материализм XVIII в.
4. Учение Ф. Вольтера о политической свободе и гражданских правах.
5. Концепция «человека-машины» Ж. Ламетри.
6. Концепция разумного эгоизма К. Гельвеция.
7. Проблема человеческой деятельности в трудах П. Гольбаха.
8. Философско-исторические воззрения И. Канта.
9. Эстетическая теория И. Канта.
10. Учение И. Фихте о достоинстве и назначении человека.
11. Философия истории Г. Гегеля.
12. Религия любви Л. Фейербаха.

5.5 Тест

1. Какая картина мира была наиболее характерна для культуры XVII-XIX вв.:
 - А) механистическая;
 - Б) метафизическая;
 - В) электродинамическая;
 - Г) философская.
2. Философию Нового времени можно характеризовать прежде всего, как:
 - А) философию морали;
 - Б) философии религии;

В) философию науки;

Г) философию права.

3. Какого вида идолов нет в учении об идолах познания

Ф.Бэкона:

А) идолов рода;

Б) идолов леса;

В) идолов рынка;

Г) идолов театра.

4. Какой способ познания Ф. Бэкон считал наилучшим:

А) «путь паука»;

Б) «путь пчелы»;

В) «путь муравья»;

Г) не отдавал предпочтение ни одному из указанных способов.

5. Что является началом познания, согласно Р. Декарту:

А) сомнение;

Б) любопытство;

В) удивление;

Г) откровение.

6. Какие характеристики соответствуют философскому учению

Б. Спинозы:

А) дуализм;

Б) пантеизм;

В) детерминизм;

Г) рационализм.

7. Какой проблеме посвящена «Критика практического разума»

И. Канта:

А) учению о категориях;

Б) исследованию морального поведения человека;

В) учению о целесообразности в природе;

Г) учению о познании.

8. Какое высказывание не является трактовкой категорического императива И. Канта:

А) человек должен действовать так, чтобы его поступки были образцом для всех;

Б) человек должен относиться к другому человеку только как к цели, а не как к средству;

В) человек должен действовать согласно законам общества, в котором живет;

Г) человек должен поступать так, как он считает правильным поступать для всех людей.

9. Что представляет собой природа с точки зрения Г. Гегеля:

А) инобытие Абсолютной идеи;

Б) высшую степень развития и понимания Абсолютной идеи;

В) Абсолютную идею;

Г) нечто противоположное Абсолютной идее.

10. Какая общественно-экономическая формация является образцом справедливого устройства общества (по К. Марку):

А) капиталистическая;

Б) коммунистическая;

В) феодальная;

Г) социалистическая.

11. Кто является автором афоризма: «Я мыслю, следовательно, я существую»:

А) Р. Декарт;

Б) Б. Спиноза;

В) Т. Гоббс;

Г) Ф. Бэкон.

12. Исходным пунктом воззрений Л. Фейербаха является идея, выраженная в афоризме «Не Бог создал человека, а ...»:

А) сначала человек создал Бога, и лишь потом Бог создал человека;

Б) государство создало человека;

В) природа создала человека;

Г) общество создало человека.

13. Гносеология Нового времени характеризуется противостоянием двух течений:

А) эмпиризма и рационализма;

Б) рационализма и иррационализма;

В) номинализма и реализма;

Г) эмпиризма и сенсуализма.

14. Кто из перечисленных философов говорил, что ребенок только тогда становится личностью, когда впервые говорит о себе не «Иоганн хочет есть», а «Я хочу есть»:

А) И. Кант;

Б) И. Фихте;

В) Л. Фейербах;

Г) Г-В-Ф. Гегель.

15. Какой метод познания считают универсальным представители эмпиризма:

А) дедукцию;

Б) интуицию;

В) индукцию;

Г) традукцию.

16. Какое из перечисленных произведений не принадлежит И. Канту:

А) «Критика чистого разума»;

Б) «Критика отвлеченных начал»;

В) «Критика способности суждения»;

Г) «Критика практического разума».

17. «Новая этика и религия человека», к которой призывал Л. Фейербах, это религия и этика:

- А) права;
- Б) любви;
- В) государства;
- Г) долга.

18. Чем является природа в философии И. Фихте:

- А) отчужденным продуктом «Я»;
- Б) трансцендентным «Оно»;
- В) объективной реальностью;
- Г) основой для существования «Я».

19. По Фейербаху, «воплощенные, овеществленные, осуществленные желания человека» – это:

- А) идеи;
- Б) боги;
- В) поступки;
- Г) другие люди.

20. Маркс писал: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы:

- А) улучшить его;
- Б) изменить его;
- В) уйти от него;
- Г) создать новый.

6 Русская философия

6.1 Содержание раздела

Становление русской философии в XI-XVII вв. Христианизация Руси.

«Шестоднев». «Изборник 1073 г.». «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона. «Поучение» Владимира Мономаха. Теория

монаха Филофея «Москва – Третий Рим». Идея «Святой Руси». Максим Грек. Юрий Крижанич о философии как мирском знании. Русская философия XVIII в. Феофан Прокопович. В. Н. Татищев. А. Д. Кантемир. Г. С. Сковорода. Натурфилософия М. В. Ломоносова. Антропологическое учение А. Н. Радищева. Политические и философские предпосылки становления славянофильства и западничества. Историософия П. Я. Чаадаева. Славянофильство: А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. Аксаков, И. С. Аксаков, Ю. Ф. Самарин. «Россия и Европа» Н. Я. Данилевского. Теория «византизма» К. Н. Леонтьева. Западничество: Н. В. Станкевич, Т. Н. Грановский, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, К. Д. Кавелин. Антропологический материализм Н. Г. Чернышевского. Философия «всеединства» В. С. Соловьева и его историософия. Философско-религиозное мировоззрение Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого. Философия «русского космизма» и его религиозный и естественнонаучный варианты (Н. Ф. Федоров, В. И. Вернадский, К. Э. Циолковский и др.). Н. Ф. Федоров в философии «общего дела» о постоянном расширении поля деятельности человека. «Космическая философия» К. Э. Циолковского о перспективах разума и творчества. Религиозно-философские идеи В. В. Розанова. Софиология С. Н. Булгакова.

«Конкретная метафизика» П. А. Флоренского. Учение о «теокосмическом всеединстве» С. Л. Франка. Интуитивизм Н. О. Лосского. Персонализм Н. А. Бердяева. Экзистенциальный иррационализм Л. И. Шестова. Философия И. А. Ильина. Евразийство: Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, Л. П. Карсавин, Г. В. Флоровский. Антропокосмизм В. И. Вернадского. Марксистская философия в России (Г. В. Плеханов, В. И. Ленин). Философия советского периода, трудности и противоречия в ее развитии, основные персоналии и достижения.

6.2 Краткий конспект

Древнерусская философская мысль восприняла, с одной стороны, элементы восточнославянского язычества, так как формирование русской народности связано с тюркским, иранским и другими этносами. С другой стороны, после принятия христианства большое влияние оказала христианская патристика.

О русской философии говорят, начиная с X-XI века, когда после крещения Руси произошла замена языческого типа мировоззрения христианским. В XVII веке после реформ Петра I древнерусский тип мышления вытесняется новоевропейским. Все это время профессиональных философов в России не было. Философами называли писателей, ученых, деятелей искусства, проповедников, мучеников и людей с оригинальным способом мышления.

Первые профессиональные философы появились в России в XVIII веке, когда был создан Московский университет и открыт философский факультет. Они в основном обучались в Германии.

Наиболее плодотворным периодом русской философской мысли считается XIX век.

Этапы развития русской философии:

- Древнерусская философия (XI-XVII вв.);
- Русское Просвещение (XVIII в.);
- Начало и середина XIX в. (философия революционных демократов, славянофилы и западники, народничество);
- Классическая русская философия, русский духовный ренессанс, «серебряный век» русской философии (последняя треть XIX-начало XX в.);
- Советский период русской философии (1917-1991);
- Постсоветский период русской философии (с 1991 г.).

Одни из ранних философских идей мы встречаем в «Слове о законе и

благодати» Илариона (сер. XI века).

В XVI веке монахом Филофеем была выдвинута русская идея «Москва – Третий Рим».

XVIII в. представлен направлениями: русские просветители (В. Татищев, Д. Кантемир, Ф. Прокопович, М. Ломоносов), деистическая натурфилософия (М. Ломоносов), христианский платонизм (Г. Сковорода), социальная и политическая философия (А. Радищев).

В первой половине XIX века параллельно складываются два противоборствующих течения – славянофильство и западничество. Славянофильство было естественной реакцией на предшествующую европеизацию страны. В истории славянофильства можно выделить его предтеч (М. Погодин, С. Шевырев); ранних классиков (И. Киреевский, А. Хомяков, С. Аксаков); народников (Ю. Самарин, С. Уваров); поздних апологетов (Н. Данилевский, Д. Страхов); неославянофилов XX века (В. Белов, В. Распутин, А. Солженицын). Славянофильство возникло как патриотическое направление, способствовавшее росту национального самосознания. Его девиз «православие, самодержавие, народность». Таким образом, сторонники этого движения доказывали необходимость монархического устройства России, которая всегда была сильна единством веры, царя и отечества; христианства как духовной объединяющей силы и необходимости участия народа в принятии важнейших решений.

Ранние славянофилы выступали против прозападной ориентации правительства. Они приобрели ореол гонимых мучеников за православную Россию.

Одним из вождей был И. Киреевский. Критиковал западный рационализм за узость. Выступал сторонником цельного знания, где сочетаются рассудок и сердце, любовь и интеллект, вера и рациональность.

Другой выдающийся мыслитель и сторонник славянофильства – А. Хомяков, – которого А. Герцен назвал «Ильей Муромцем» славянофильства. Он выступал за соборное единство в церкви и общинный

характер русской жизни, за примирение сословий и великую миссию России. Его девизом были слова: «Время подражания проходит!»

К. Аксаков поначалу увлекался западничеством, но затем сошелся со славянофилами. Он резко отзывался о реформах Петра I, так же непримирим был с недостатками Запада. Выступал с призывом дать больше свободы народу, возобновить созыв земских соборов.

К числу славянофилов относят так же Н. В. Гоголя, который был глубоким религиозным мыслителем, сторонником христианского преобразования культуры; В. Жуковского; А. С. Пушкина.

Западничество отличало стремление ориентироваться на Европу, ее институты и традиции, желание переделать Россию по западному образцу. Одним из первых и ярких представителей был П. Чаадаев. Основное его сочинение «Философские письма». Эти письма адресованы госпоже NN, под которой имелась в виду стоящая на перепутье Россия. Если казенная идеология внушала оптимистическое видение России, у которой великое прошлое, прекрасное настоящее и грандиозное будущее. То П. Чаадаев писал о темном прошлом истории, бессмысленности настоящего и неясности будущего. Автор был объявлен сумасшедшим, ему запретили печататься. Последние восемь писем П. Чаадаева, названные «Апологией сумасшедшего», были напечатаны лишь в XX веке. В них позиция автора несколько смягчается. Он даже пишет об особом великом предназначении России. Назначение своих первых писем видит в необходимости разбудить Россию к интеллектуальной и практической деятельности, ибо без собственных напряженных усилий она может быть оттеснена на периферию исторического прогресса, несмотря на свою огромную территорию. Чаадаев считал себя «христианским философом». В отличие от славянофилов, он не акцентировал внимание на православии, считая национальную идею ограниченной. Он отдавал предпочтение вселенской миссии христианства, которая сильнее всего выразилась в католицизме. В творчестве мыслителя доминирует «теургическое понимание истории», т.е.

восприятие ее как реализацию некоего внутреннего божественного замысла, где каждому народу отведена своя роль. Христианство может быть понято только через историю, а история осмыслена лишь через христианство, – так полагал П. Чаадаев. Россия же, заблудившаяся между Востоком и Западом, раскроет в будущем смысл общечеловеческой истории.

Другой представитель западничества - А. Герцен – был сыном русского аристократа и немецкой девушки. В его лице союз российской и европейской культур был подкреплён кровным родством. Своей главной задачей считал создание «русского социализма», как соединения европейской теории с отечественной практикой. Он писал, что социализм в будущем будет побежден неизвестной нам революцией. А. Герцен выступал против насильственных и поспешных методов преобразования общества и с призывом больше внимания уделять «постепенности» в его развитии.

Одни из наиболее известных представителей религиозной философии П. Флоренский, Л. Карсавин, Е. Трубецкой.

Центральной темой их философии является концепция всеединства, учение о Софии, обоснование христианской догматики, идеи триединства. Религиозно-философская догматика сочетается у этих философов с исследованиями в лингвистике, математике, физике, гносеологии, этике.

София – творческая премудрость Божия, в которой заключены все мировые идеи, она является носителем природы. Она олицетворяет собой женственное в божестве и является символом тайны. На иконах изображается сидящей на огненном троне, с пылающими крыльями и огненного цвета лицом.

Всеединство – внутреннее единство вещей и процессов во Вселенной.

Место концепции **Вл. Соловьева** в полемике славянофилов и западников было особенным. Он выступал против крайностей обоих

направлений.

«Критика отвлеченных начал» и «Философские начала цельного знания» – ранние работы Вл. Соловьева.

В формировании учения Вл. Соловьева особую роль сыграли философско-мистические традиции, связанные с Софией Премудростью Божией. Его рукопись «София» написана в форме диалога. В ней ставятся такие вопросы, как вселенская религия, понятие абсолютного, душа, смысл истории. София – это одновременно и божественное, и космическое, и антропологическое начало, наделенная к тому же чертами вечной женственности, бесконечной и бессмертной красоты.

Учение Вл. Соловьева – это еще и учение «положительного всеединства». В своем сочинении «Критика отвлеченных начал» Вл. Соловьев пишет, что все отдельные философские, политические и нравственные принципы, выражающиеся в противоположных учениях, представляются ему недостаточными и ложными. Принимая одну сторону всеединой истины, мы приходим к внутренним противоречиям.

Одно из произведений Вл. Соловьева «Оправдание добра». Вопрос о добре – одновременно и вопрос о проблеме смысла жизни. В этом трактате сначала ставится общий вопрос о смысле жизни (предисловие) и о нравственной философии как науке (введение). В Введении Вл. Соловьев критикует некоторые взгляды на смысл жизни: 1) утверждение преимущества небытия (люди, утверждающие это все же предпочитают бытие); 2) признание только эстетического смысла жизни; 3) смысл жизни в добре, которое дано свыше (при этом человек лишается активности); 4) добро существует лишь в душе человека (при этом лишается смысла существование Бога). Книга делится на три части: «Добро в человеческой природе», «Добро от Бога», «Добро через историю человечества». Это нравственная философия, включающая в себя проблемы человека, религии и истории, возведена к сущности и назначению добра.

На первом уровне проблема добра разбирается в связи с

человеческой природой и сущностью. Вл. Соловьев исходит из того, что существуют некоторые *«естественные корни» нравственности*. К ним он относит *чувство стыда, жалости, симпатии, благоговения, совесть, аскетизм, религиозное чувство*. Это и есть «Добро в человеческой природе». Но философ замечает, что бывает злой аскетизм, унижающая жалость, показная или фанатичная религиозность. Поэтому «естественные корни» нравственности в человеческой природе несовершенны. В связи с этим он пишет о втором уровне – «Добро от Бога». Здесь все добрые чувства человека приобретают свой окончательный смысл. В данном разделе Соловьев обосновывает главные идеи своей философии – Всеединства и Богочеловечества. Всеединство означает единство всех частей Вселенной. Идея Богочеловечества состоит в понимании того, что современное человечество – это не конечный результат, а лишь путь становления. Конечная цель – это окончательное становление Богочеловечества, в котором будут воплощены все лучшие человеческие черты – добро, справедливость, мудрость, душевная красота. Образ Богочеловека – это, прежде всего явление Христа. Он не случайно появился среди истории, а не в ее конце. Через его явление рождается идея «богочеловечества», вырисовывается путь, по которому следует идти. Таким образом, анализ добра переходит на уровень истории человечества. Здесь Вл. Соловьев в первую очередь обосновывает постулат о единстве отдельной личности и общества. «Общество есть дополненная, или расширенная, личность, а личность – сжатое, или сосредоточенное общество». Общество более косное, личность более динамичное начало. История проходит три главные ступени: родовую (прошлое), национально-государственную (настоящее) и вселенскую (будущее).

Вл. Соловьев развивает учение о «свободной теургии», под которой он понимает исходящую от человека творческую реализацию божественного принципа, его воплощение в действительности. Наиболее отчетливым образом творческая деятельность человека проявляется в

технике и искусстве. Но теургической она становится лишь при слиянии с религией и нравственностью. Еще одним теургическим свойством этой деятельности является мистика, правда особого рода. К Богу человека ведут ступени чистой любви, деяния веры, молитвы, жертвы, и вообще теургия, т.е. деятельностное общение с Богом. Исходя из чего, задачу человека он видит не в созерцании Бога, а в приближении к нему. Соответственно и религия не должна оставаться пассивным богопочитанием, она должна стать активным богодействием, т.е. действием по пересозданию человека из телесного и природного в духовное, божественное. Долг человека состоит в том, чтобы самому сделаться божественным, Богочеловечеством. Все, что делает человек, должно быть оценено с точки зрения способствует ли оно или препятствует продвижению по пути к Богочеловечеству. «Субъективное добро» недостаточно – необходимо «собирательное его воплощение». Поэтому деятельностное единение человечества и есть приближение к идеалу всеобщего совершенствования во имя воплощения в реальном мире Царства Божия.

Н. А. Бердяев (1874-1948) родился в Киеве. Обучался в Киевском кадетском корпусе. Затем в Киевском университете, откуда был исключен за участие в социал-демократических акциях и сослан в Вологду. Позже он жил в Петербурге и Москве, где активно участвовал в работе Религиозно-философского общества. В это время выходят в свет его работы «Философия свободы» (1911) и «Смысл творчества» (1916). Он участвует в создании в 1918 г. Вольной Академии Духовной Культуры, в 1920 г. становится профессором Московского университета. На Октябрьский переворот он откликнулся книгой «Философия неравенства», в которой содержались размышления о крахе освободительного движения в России. Н. Бердяева арестовали и выслали из России в Германию, как и весь цвет русской интеллигенции, на так называемом «философском пароходе». В Берлине Н. Бердяев участвует в создании Русского научного института и

Религиозно-Философской Академии. В это время он занимается поиском глубинного смысла в социалистических идеалах, пытается сблизить христианские и коммунистические идеалы. Он пишет о том, что коммунистическую идеологию следует очистить от лжетолкований и извращенных толков. Основные работы этого периода «Смысл истории» (1923), «Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы» (1924). В Германии он сблизился со многими немецкими мыслителями, его работы были довольно известны. Все это позволило ему избежать ареста, когда активировалось фашистское движение, однако, Н. Бердяев переехал в Париж, где объединяет вокруг себя французскую интеллигенцию. По его собственным словам, он принес на Запад эсхатологическое чувство судеб истории, сознание кризиса христианства, осознание конфликта личности и мировой гармонии, критику рационализма, идеал религии Богочеловечества. Важнейшие публикации этого периода «О назначении человека» (1931) и «Опыт эсхатологической метафизики» (1947).

Основные идеи философии Н. Бердяева:

- *идея экзистенциальной задачи мышления* – философская истина персональна и открывается только через переживание трагичности, бессмысленности индивидуального человеческого бытия;
- *идея творчества как меры богоподобия человека* – человек творит мир из ничего, также как и Бог; творчество всегда трагично, болезненно, но это единственный путь сохранить человеческое;
- *идея различения личности и индивидуума* – человек как индивидуум принадлежит к миру природы; человек как личность – подобие Бога;
- *идея свободы* является центральной в его творчестве – Н. Бердяева часто называют «пленником свободы». Бог не только не хочет, но и не может ограничить человеческую свободу, пишет он. Ложно истолкованная свобода является лишь источником зла. Верно, истолкованная свобода дает человеку возможность сообщения с Богом.

Исходя из этого, историю Н. Бердяев понимает как взаимное сотрудничество Бога и человека.

В своих поздних работах Н. Бердяев критикует теорию бесконечного прогресса. История, по его мнению, должна иметь эсхатологический конец. Это выход в другое, качественно новое бытие. «...история мира и история человечества имеет смысл лишь в том случае, если она кончится. Бесконечная история была бы бессмысленна».

Анализируя социальный кризис XX века, Н. Бердяев приходит к выводу, что эти проблемы необходимо разрешать не путем социального реформизма, а путем духовных преобразований. Он утверждает, что человек есть часть общества, а общество – часть человека. Человек одновременно принадлежит и человеческому обществу и царству Бога. Поэтому его общественное бытие зависит от решения духовных вопросов. Главное не перепутать законы того и другого мира. В частности, коммунизм и есть извращенное представление земного и небесного. По выражению Н. Бердяева, коммунизм сделал попытку замкнуть вечное бытие в бесконечном мире, а это и есть Ад.

Отечественная философия охватывается широкий круг идей, возникших и получивших теоретическое оформление в Украине и России в период со второй половины XVIII в. по первую половину XX в.

Эта философия возникла из недр религиозного мировоззрения двух славянских народов и явилась самостоятельной и оригинальной формой духовного творчества наиболее выдающихся их представителей. Общим принципом была нравственная идея, идея Христа. Ею, как единым смысловым стержнем оказались пронизаны такие проблемы, как «человек в мире и мир в человеке», «человек и всемирная история», «славянский мир и Запад», «прогресс и духовность», «личность и общество», «церковь и государство», «истина и познание» и многие другие.

В силу своей столь глубокой и мощной укорененности в народном духе, религиозная философия не превратилась в чисто академическую

теорию, доступную лишь узкому кругу специалистов – профессоров; она проявилась в произведениях культуры – литературы, музыки, живописи, театра и тем самым обрела самую широкую общественную аудиторию, о чем не могла и мечтать ни одна философская система в других странах. Художественные произведения Г. Сковороды, Л. Толстого, Ф. Достоевского, Н. Гоголя и многих других читали и знали в самых широких кругах общества и воспринимали их как свои национальные святыни. Можно заключить о том, что отечественная религиозная философия носит ярко выраженный *самобытный характер*.

Другая её неотъемлемая черта состоит в её *космизме*. в её устремленности в бескрайние просторы Вселенной. Она как бы увлекает человека в недостижимые пространства, очерчивает такие высоты, выставляет такие критерии и рубежи, которые трудно достичь практическому человеку; в них всегда есть далекая цель, о них можно думать, к ним можно стремиться, но их трудно воплотить в жизнь. Это, с одной стороны, стимулирует критическое видение окружающей реальности, бесконечные нравственные искания русской интеллигенции, а с другой – отрыв от реальной жизни, устремленность в никуда, беспочвенность, мечтательность, недостаток столь необходимого практицизма, без чего нельзя наладить нормальную жизнь и решить её самые насущные проблемы. Нередко идеи Вл. Соловьева, Н. Ф. Фёдорова и др. носили утопический характер (идея и воскрешение мёртвых, например; или об управлении силами природы и т.п.).

Особенности русской философии XIX-XX вв.:

- Глубокое *осознание кризиса мировой философии и культуры* (Вл. Соловьев «Кризис западной философии (против позитивистов)»; И. Киреевский «О необходимости и возможности новых начал для философии»). Искали *новые парадигмы философствования*, противоположные классической философии. Некоторые утверждали, что кризис затронул лишь западные

страны. Однако, после I мировой войны и революций стали говорить и о кризисе в русской культуре.

- Борьба *против абстрактности классической философии*.
- *Критика рационализма*. Вл. Соловьев писал о необходимости единства рационального знания с внерациональным.
- Центральной была тема *Всеединства*: единства космоса, природы, Бога, человека, а также единства жизни, истории и познания.
- Стремление *объединить все области и формы познания* (онтологию, гносеологию с этическим и эстетическим познанием).
- В центре внимания был *религиозный экзистенциализм*.
- Основное внимание уделяют исследованию человека, смысла его жизни, а также его истории (*антропоцентризм, историософизм*).
- Занимались поиском *нового синтеза индивидуального и общественного*.
- Была поднята *проблема русского менталитета, русского духа, самобытности русской культуры, «русской идеи»*. Специфические черты русской культуры: антиутилитаризм, духовность, интерес к глубинным человеческим переживаниям, страданию, к поиску Бога, Правды и Спасения.

«Русская идея» – понятие, объединяющее ряд течений, направлений, определивших картину развития российской культуры. Один из обсуждаемых вопросов: как совмещаются патриотизм, любовь к России и критическое отношение ко всему русскому, национальному? И. Ильин: «Любить свой народ – не значит льстить ему или утаивать от него его слабые стороны, но честно и мужественно бороться с ними. Национальная гордость не должна вырождаться в тупое самомнение и плоское самодовольство; она не должна внушать народу манию величия». В понимании идей патриотизма разногласий нет, они есть в понимании сути «русской идеи». Так, например И. Ильин видит в ней только позитивные, великие черты русского народа и на основе этого говорит о великом

предназначении России. Н. Бердяев же включает в русскую идею не только позитивное, он делает упор на противоречивости русского характера, антиномичности России.

Главные особенности русской философии:

- Русская философия носит *религиозный, идеалистический, антисциентистический характер* до XX века. Типично религиозно-метафизическое представление о порядке мироздания.
- Русская философия отличается *этической, нравственной направленностью*. Ее волнуют проблема добра и зла, божественная благодать, поиск правды, вопросы совести как состояния души, свободы воли, грехи и пороки, порицаемые обществом. Здесь уместно вспомнить произведения великих русских писателей – Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского.
- *Социальная проблема*: человек и общество, человек – существо социальное прежде всего.
- Центральная проблема всей русской философии – это *поиск пути развития России*. Как найти свой, оптимально правильный путь, ведущий в будущее России.

6.3 Задания

1. Закончите определения:

- 1) Премудрость Божья, женское начало в Боге - ...
- 2) Внутреннее органическое единство бытия как универсума....
- 3) По мнению Н. Бердяева ... – это «магическое искусство»

достижения в деятельности единения с Богом посредством молитв и церемоний, богодействие, богочеловеческое творчество.

4) Сфера взаимодействия общества и природы; вся совокупность воздействий человека и человеческого разума на природу - ...

2. Почему философию Н. Бердяева называют «онтологией

свободы»?

3. Заполните таблицу «Русский космизм»:

Направления	Представители	Основное содержание учения

4. Соотнесите имена русских философов и понятия, являющиеся основополагающими в их концепциях:

Русские философы	Понятия
1) В. С. Соловьев	а) культурно-исторический тип
2) К. Н. Леонтьев	б) соборность
3) Н. Я. Данилевский	в) всеединство
4) Н. Ф. Федоров	г) патрофикация
5) А. С. Хомяков.	д) византизм

5. В эволюции мирового развития Владимир Соловьев выделил пять ступеней. Укажите эти ступени, выбрав нужное из предложенного списка: царство минеральное, царство растительное, царство животное, царство человеческое, царство космическое, царство социалистическое всех народов Земли, ноосфера, царство Божие.

6. Узнайте философа по описанию:

- «Русский философ-материалист, писатель, публицист, литературный критик. Представитель антропологического материализма; теоретик критического утопического социализма; отстаивал идею революционного преобразования общества на основе борьбы крестьянских масс; сторонник этики разумного эгоизма».

- Русский философ, положивший начало движению

«западников» в России. За единственную прижизненную публикацию его идей был помещён под годичный домашний арест с пожизненным запретом на публикации своих работ.

7. О каком русском философе так отзывался Николай Бердяев:

- «Государство было для [него] источником всех зол мировой истории, порабощением и пленением человека и народа. Но вера в Бога была главной опорой государства. Всякая власть от Бога. Для [него] это значит, что всякая власть от дьявола. Бог для него и есть дьявол, источник власти человека над человеком, порабощение и насилие.»

8. Кого из русских философов прозвали русским Сократом?

9. Центральная идея русской религиозной философии и философии славянофилов – идея соборности.

- В чем ее глубинный смысл? Как соборность сочетает в себе свободу и индивидуальность? Возможно ли осуществить «единство во множестве»?

- Как соотнесите этот принцип с европейским идеалом свободы и индивидуалистской этикой?

- Актуальна ли проблема соборности сегодня?

10. По мнению Вл. Соловьева основанием нравственности служит отношение человека к тому, что выше него, к тому, что равно ему и к тому, что ниже него. По мнению русского философа, это чувства _____, _____ и _____.

- О каких чувствах человека говорит Вл. Соловьев?

- Согласны ли Вы с утверждением, что без нравственной свободы нет нравственного поведения? Свой ответ обоснуйте и приведите примеры.

6.4 Темы докладов

1. Славянофилы и западники.

2. Русская идея.
3. Философия общего дела Н. Федорова.
4. Учение Вл. Соловьева о всеединстве и Богочеловечестве.
5. Н. Бердяев о творчестве и свободе.
6. Советская философия.

6.5 Тест

1. Какой век считается веком становления философского мировоззрения на Руси:

- А) VIII век;
- Б) XI век;
- В) XVII век;
- Г) XIX век.

2. Для русской философии не характерны такие черты, как:

- А) религиозность; тесная связь с художественной литературой;
- Б) наукоцентризм; европоцентризм; рационализм;
- В) антибуржуазная направленность; интерес к исторической судьбе России и русского народа;
- Г) ярко выраженный интерес к морально-этическим проблемам; антропоцентризм.

3. Автор теории «Москва – третий Рим»:

- А) Иван Грозный;
- Б) монах Филофей;
- В) Иосиф Волоцкий;
- Г) Василий III.

4. Какое из приведенных направлений представлено в творчестве Н. Бердяева:

- А) интуиционизм;
- Б) персонализм;

- В) мистицизм;
- Г) социологизм.

5. В направлении развития каких общественных явлений видели будущее России сторонники славянофильства:

- А) православие, самодержавие, народность;
- Б) демократия, свобода слова, право на труд;
- В) европоцентризм, рационализм, научно-технический прогресс;
- Г) национализм, антиглобализм.

6. Какой век считается веком расцвета самобытной русской философии:

- А) VIII век;
- Б) XI век;
- В) XVII век;
- Г) XIX век.

7. Русский философ - создатель философии всеединства:

- А) П. Флоренский;
- Б) С. Булгаков;
- В) В. Соловьев;
- Г) Н. Бердяев.

8. Из приведенного списка представителем западничества является:

- А) А. И. Герцен;
- Б) А. С. Хомяков;
- В) И. В. Киреевский;
- Г) Братья Аксаковы.

9. Из приведенного списка представителем радикального западничества не является:

- А) А. И. Герцен;
- Б) В. Г. Белинский;
- В) Т. Н. Грановский;

Г) М. А. Бакунин.

10. Из приведенного списка представителем славянофильского направления является:

А) А.И. Герцен;

Б) К. С. Аксаков;

В) Т. Н. Грановский;

Г) П. Я. Чаадаев.

11. Русские мыслителей, основой философского мировоззрения которых был материализм – это:

А) А. С. Хомяков, П. Я. Чаадаев;

Б) В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев;

В) А. И. Герцен, К. Э. Циолковский;

Г) Л. И. Шестов, С. Н. Булгаков.

12. Русский религиозный философ Н. Ф. Федоров является автором концепции «Философии общего дела», подразумевая под «общим делом»:

А) социалистическую революцию в России;

Б) борьбу со смертью и воскрешение мертвых;

В) постижение Бога;

Г) примирение и объединение восточной и западной культур.

13. Основателем русского космизма является:

А) Н. Федоров;

Б) К. Циолковский;

В) Вл. Соловьев;

Г) Вл. Вернадский.

14. Основоположник «философии всеединства»:

А) Вл. Соловьев;

Б) Н. Бердяев;

В) А. Хомяков;

Г) Н. Федоров.

15. Славянофильское направление в конце XIX века преобразовалось в движение:

- А) западничество;
- Б) евразийство;
- В) почвенничество;
- Г) всеединство.

16. Из приведенного списка к русским религиозным философам не относится:

- А) В. С. Соловьев;
- Б) Н. Ф. Федоров;
- В) Н. Я. Данилевский;
- Г) Л. Шестов.

17. Согласно концепции культурно-исторических типов, Н. Я. Данилевского, основой формирующегося славянского культурно-исторического типа должна стать:

- А) мораль и культура;
- Б) право и культура;
- В) экономика и религия;
- Г) экономическая организация, религия, политика, культура.

7 Философские направления XIX-XX вв.

7.1 Содержание раздела

Иррациональная философия и «философия жизни». Воля А. Шопенгауэра как первоначало и абсолют. Ф. Ницше о «сверхчеловеке». Учение об интеллекте А. Бергсона. Бессознательное и психоанализ З. Фрейда. Психологические и социальные факторы в целостной концепции личности Э. Фромма. С. Кьеркегор о выборе индивидом своего «Я». Теория «абсурда» А. Камю. Ж. П. Сартр и его проект человеческого

существования. Проблема знания и языка. Б. Рассел – основоположник философии логического анализа. Метод демаркации и принцип фальсификации К. Поппера. Герменевтика: Х. Гадамер, В. Дильтей. Феноменология: Э. Гуссерль.

7.2 Краткий конспект

Современным в философии называется период с конца XIX-XX вв. Это неклассическая философия и в большинстве иррациональная. Современная философия имеет антропологическую и аксиологическую направленность.

Можно выделить две направленности философии:

- рационалистическую, где преобладает **сциентистическая тенденция**,
- иррационалистическую – **антисциентистическую**

Рационалистическая тенденция представлена в позитивизме.

Позитивизм – от лат. положительный – течение, связанное с культом науки. Как течение оформилось в 30 годы XIX века. Основатель О. Конт.

Эволюция позитивизма:

1. Первый позитивизм (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. Миль).
2. Второй позитивизм (эмпириокритицизм – Р. Авенариус, Э. Мах).
3. Неопозитивизм (20-е годы XX в. Б. Рассел, Л. Витгенштейн).
4. Постпозитивизм (К. Поппер, П. Фейерабенд, И. Лакатос, Т. Кун).

К проблеме человека обращались философы античности, позже мыслители Возрождения и Нового времени. В XX в. был осуществлен новый поворот в этом направлении. Появилась особая экзистенциально-персоналистская философия. К экзистенциальной философии относят те

Примечание [ЯВП55]: Сциентизм (лат. scientia – знание, наука) – преувеличение роли науки в культуре по сравнению с другими формами знания.

Примечание [ЯВП56]: Антисциентизм (греч.–против и лат. scientia– наука)– идейная позиция, состоящая в критической (вплоть до враждебной) оценке науки и ее роли в системе культуры и научного познания.

направления, в которых акцент сделан на проблеме человека, его существовании, отношении к другим людям, природе, Богу, природе (экзистенциализм, персонализм, философская антропология, герменевтика).

Экзистенциализм. Эта философия заменяет классическую философию сущностей *философией человеческого существования*.

Основателем этой философии считается С. Кьеркегор («Или – или», «Страх и трепет», «Понятие страха» «Философские крохи», «Этапы жизненного пути», «Назидательные речи», «Жизнь и власть любви», «Христианские речи», «Болезнь к смерти», «Упражнение в христианстве») В центре произведений С. Кьеркегора не некое «объективное содержание», отвлеченное от переживаний философа, а напротив, внутренний мир личности самого автора. В центре философствования Кьеркегора категории страха, смерти, выбора, вины, греховности. Заслуга Кьеркегора еще и в том, что он привлек внимание к сложному художественно-философскому жанру.

Философия С. Кьеркегора противостояла классической философии нового времени. Он критиковал и консервативный традиционализм, и революционизм, и реформизм за то, что они все превратили в политику. В результате, по его мнению, история погружается в кровавую тьму. Единственный выход - обратиться к вечности, к духовно-нравственному. Хотя современные Кьеркегору философия и религия только и твердили об абсолютах, духовности и вечном, именно их «абсолютизм» он обвиняет в сложившемся кризисе.

Каждое время, говорит С. Кьеркегор, обладает какой-то внутренней безнравственностью. Безнравственность своей эпохи Кьеркегор видит в том, что индивидууму рекомендуется отрешиться от себя, отдаться под власть чего внешнего (общества, класса, церкви, духа) и делать это с энтузиазмом. Он считал, что философия Г. Гегеля есть воплощение высшей степени абсолютизма и типичных болезней философии:

«панфилософизм» (философия высшей мудростью культуры, выражением объективного разума и разумности истории), «панрационализм» и «панлогизм» (универсальные права и возможности принадлежат разуму и проповедующих «религию разума»), сциентизм, идеалы объективизма, системности и т.д. С. Кьеркегор считает, что хотя философия якобы тяготеет к абсолютному, объективному, превращая человека в познающую логическую машину, она отвернулась от реального человека с его тревогами и проблемами, и поэтому бесполезна и даже вредна. «Я предъявляю к философии вполне законные требования – что делать человеку? Как жить? Молчание философии является в данном случае уничтожающим доводом против нее самой».

Недостатком всех существовавших форм субъективизма, индивидуализма, трансцендентализма, по мнению С. Кьеркегора, является то, что они говорили об ими же сконструированном философском Я, а не о подлинно человеческом Я. Я как центр философии – это живой реальный человек, для которого главное – его страх, его вина, его греховность, его выбор, а не абстрактная истина (если и говорить об истине, то о такой ради которой можно жить и умереть).

Отличительная особенность философии С. Кьеркегора – сплав экзистенциального, этического, религиозного и художественно-эстетического аспектов. Его философию часто называют «трагическим эстетизмом». Трагизм человеческого Я порождается, считает С. Кьеркегор, разными причинами: неисчерпаемостью мира и конечностью человеческого Я; отчужденностью мира от Я; стремлением увидеть Я через других людей; «безумием мира», которое передается и человеку; переживаниями, связанными с выбором и т.д.

Заметное место в философии С. Кьеркегора занимает тема Бога, религии, греха. В «Страхе и трепете» автор исследует библейскую легенду о жертве Авраама. С. Кьеркегор разбирает психологические, этические и экзистенциальные стороны поступка Авраама. Он описывает переживания

Авраама, ставит вопрос о правомерности убийства ради веры, об источниках и парадоксах самой веры. («хотя Авраам и вызывает мое восхищение, он также ужасает меня»).

В работе «Болезнь к смерти» С. Кьеркегор выступает против христианства: 1) образ Бога как Богочеловека сокращает дистанцию между Богом и человеком и способствует возрастанию дерзости человека; 2) внушив человеку комплекс неполноценности, христианство в то же время сняло с человека всю личностную ответственность.

С. Кьеркегора видит единственный путь к вере, духовности и нравственности в смирении, осознании своей вины и слабости перед Богом. Но в то же время, он признает за человеком право на свободу выбора, достоинство и огромные возможности.

Путь к Богу и вере – центральная тема сочинений Кьеркегора. Она трактуется не теологически, а философски. Путь к вере лежит через отчаяние, боль и страдание. Кьеркегор различает три стадии познания человеком своего существования и соответственно три человеческих типа: 1) эстетическая стадия. Эстетик живет одной минутой, желает «остановить мгновение». Он недоволен собой и ждет чудесного превращения, но он слаб и к тому же лишен этического чувства. 2) этическая. Этик живет заботой о будущем, ему присуще серьезность и нравственная ответственность. Он движется к Богу и вере через отчаяние, соединенное с мужеством и моральной ответственностью. Однако этик охвачен гордыней, свои силы он ценит выше, чем приобщение к вечному и абсолютному. 3) религиозная. Истинно-религиозный человек оставляет позади «отчаяние-слабость» эстетика и «отчаяние-вызов» этика. Он захвачен абсолютным отчаянием, что и приводит его к такой вере, которая сопрягается с вечностью.

Это так называемая качественная диалектика, которую С. Кьеркегор противопоставляет количественной диалектике Г. Гегеля. С. Кьеркегор анализирует понятия греха, страха, отчаяния, вины, которым тоже

свойственна внутренняя диалектика, но эти феномены невозможно выразить в объективной форме, они не поддаются количественной оценке и рациональному мышлению.

Основные проблемы, поставленные в экзистенциализме:

- Экзистенциалисты исследовали *жизнедеятельность* и мироощущение человека в обществе, переживающем кризис. Представители экзистенциализма выступали против общества отчуждения, в политике они борцы за демократию, права и свободу личности. Они отмечали распространение трагических, болезненных настроений в обществе. Преодолеть это ощущение покинутости, трагичности невозможно, но задача философии состоит в том, чтобы помочь человеку обрести смысл в самых трудных и абсурдных ситуациях. В философии и литературе XX в. экзистенциализм имеет трагико-драматическое и пессимистическое настроение. Это отражается уже в названиях работ («Тошнота», «Мертвые без погребения» Ж.-П. Сартра, «Посторонний», «Чума», «Бунтующий человек» А. Камю), а также в том, что в качестве основных категорий человеческого бытия выступают забота, покинутость, отчуждение, абсурд, страх, ответственность, смерть и т.д., что вызывает трудность для понимания. Даже в художественных произведениях преобладают символические иносказания.
- *Сущность и существование.* Ж.-П. Сартр утверждал, что существование человека предшествует его сущности. Человек делает себя сам, нет заданной человеческой природы. Никто, кроме самого индивида, не может превратить его в человека. Это значит, что вся ответственность целиком возлагается на него самого. Не смотря на разность подходов, все экзистенциалисты развивают идею индивидуальной ответственности. По их общему мнению, *человек – это проект*, который осуществляется,

развертывается, становится. Обретение человеком своей сущности длится всю жизнь.

- То же касается и человеческой истории. Экзистенциалисты отвергают необходимо гарантированный прогресс. Напротив человек (и человечество в целом) *абсолютно свободен* (обречен на свободу). Причем в ситуации выбора рациональные моменты считаются недействительными.
- Таким образом экзистенциализм считает человека первоосновой бытия, а в человеке главное место отводит его индивидуальной сущности.
- Центром антропологии XX в. становится не учение о разуме, не гносеология и логика, а *онтология*. Центром новой онтологии становится не некое изолированное сознание человека, а сознание духовно-психическое (не только сознательное, но и бессознательное) неразрывно связанное с бытием человека. Классическая философия исходила из самостоятельного бытия мира, считая человека зависимым от мира, и двигалась от понимания мира к пониманию человека. Экзистенциализм идет обратным путем от человеческого существования к миру, как он видится человеку.
- Экзистенциалисты настаивали на том, что каждый *человек уникален, незаменим и неповторим*. Человек ищет и затем выражает свое Я. Классическая философия чаще всего определяла Я через не-Я или даже просто сводила Я к различным формам не-Я. Экзистенциализм считает не-Я противоположным, отчужденным, враждебным и опасным по отношению к Я. Камю сравнивает не-Я с глухой и прочной стеной, противостоящей человеку, - равнодушной, неустранимой и опасной. Поэтому человек живет в постоянном страхе перед миром и другими людьми, и должен противостоять ему, бунтовать против него.

Одними из проявлений опасного влияния современного общества являются тенденции стандартизации и усредненности, влияние стереотипов, распространение массовой культуры и т.д. Экзистенциальная философия была реакцией на эти явления.

- Одна из центральных тем в экзистенциализме – *проблема смерти*. Жизнь часто определяется как «бытие к смерти». Например, А. Камю в «Мифе о Сизифе» пишет, что мир абсурден и жизнь человек погранична со смертью, он часто оказывается, казалось бы, в безвыходной ситуации, на грани отчаяния и самоубийства. Главную задачу современной философии он видел именно в необходимости помочь человеку в такой момент. Человеку в этот момент не помогут уверения в том, что жизнь прекрасна или в том, что это «лучший из возможных миров». Необходимо убедить современного человека, что жизнь даже в ситуации абсурда самая большая ценность.

Феноменология (учение о феноменах, о являющемся). Основатель Э. Гуссерль (1859-1938) («Логические исследования»). Учение о феноменологической модели сознания и феноменологическом методе:

- Сознание – бесконечный и необратимый поток переживаний.
- Вместе с тем сознание имеет различные формообразования, единицы сознания (феномены), доступные для изучения.
- Сознание характеризуется направленностью на предметы, или *интенциональностью*. Это всегда «сознание о...».
- При анализе сознания должны быть отброшены физические, психологические, индивидуальные стороны переживания, т.е. «слои» феноменов с тем, чтобы изучить чистое сознание (феноменологическая редукция).
- Интенциональный анализ сознания заключается в исследовании аспектов ноэмы и ноэзиса. Ноэзис определяется как «я осознаю». Ноэма как «я осознаю, что...», т.е. характеризует предметное

содержание сознания.

- Благодаря предметной направленности сознания оно обладает смыслообразующей функцией. Всякое языковое выражение обретает смысл только благодаря тому, что оно полагает какой-либо предмет (предмет сознания не то же, что внешний предмет).
- На основе данностей сознания возможно усмотрение «чистых сущностей», чистых идей.
- Сознание обладает способностью «овременения»: время становится временем сознания.
- Сознание обладает способностью осознавать и мыслить бытие. С этим связана феноменологическая онтология.
- В сознании имеются особые конституирующие структуры, образующие такие понятия как «мир», «природа», «бытие», «сущее», «субъект».
- Эти структуры сознания способны мыслить, как чистую субъективность (Я), и чистую intersубъективность (другие Я).
- Феноменолог исследует сознание в различных аспектах (н-р, сознание познающее, теоретическое, оценивающее, нравственное и т.д.).

Выражение «возврат к самим вещам» (от абстрактных сущностей к переживаниям, непосредственным данностям сознания) стало лозунгом феноменологического движения.

Герменевтика (философия понимания или философия истолкования) ведет свое начало с толкования Библии и др. древних текстов (Аристотель, Августин); более развитые концепции появились в XVII в. (Ф. Шлегель, И. Гердер, В. Гумбольдт, Ф. Шлейермахер); современная герменевтика связана с именами В. Дильтея и Г. Гадамера. О. Больнов пишет, что герменевтика была развита в трех формах: философская – истолкование классических текстов; теологическая – толкование Библии; юридическая – истолкование законодательств.

Герменевтика В. Дильтея (1833-1911) связана с проблематикой наук о духе и проблемой понимания жизни.

Основные идеи философии В. Дильтея («Введение в науку о духе», «Сущность философии»):

- В. Дильтей указывал на своеобразие наук о духе (гуманитарных наук), пытался выявить особый характер научности, присущий им.
- Он указывал на то, что классическая философия слишком узко понимает человека, сводя его своеобразие к одной лишь познавательной способности. В то время, как человек – это, прежде всего желающее, чувствующее, представляющее, переживающее существо. Исходя из всех этих его способностей, можно объяснить и познавательное отношение. Он говорит, что исследовать необходимо не познавательного субъекта, а жизнь во всей ее полноте. Он является представителем «философии жизни». Но он предлагает исследовать жизнь не через нечто внешнее ей, а опираясь на то, что дано самой жизнью. «Главный импульс моей философской мысли – желание понять жизнь из нее самой».
- Это исторически ориентированная философия жизни. «Что есть человек, может сказать ему только его история». Понятия «жизнь» и «историческая действительность» считаются равнозначными. Он понимает историю в целом, как жизнь человечества.
- В. Дильтей анализировал также само понятие «понимание». Методику понимания он впервые попытался применить в более широком плане – к человеческой жизни в целом. Его называют основателем философской герменевтики. Путь понимания жизни лежит через так называемые «объективации жизни» (образования жизни, выражения жизни), в которых жизнь косвенным образом узнает себя. Это связано с понятием герменевтического круга (понимание целого возможно, только благодаря изучению его частей, а понимание отдельных частей предполагает понимание

целого). Таким образом, метод постижения жизни состоит, согласно В. Дильтею, в триединстве *выражения жизни, переживания определенных жизненных состояний и понимания.*

Структурализм. К. Леви-Стросс (1908-2009) («Структурная антропология», «Элементарная структура родства»; «Тотемизм сегодня»; «Мифологическое») – этнограф, антрополог, историк культуры. В «Структурной антропологии» заложены основы новой философской концепции, связанной с пониманием языка, речи, текстов и их структур, а также с социально-философским исследованием человеческих отношений, форм и типов человеческого сознания.

На эту концепцию оказали влияние открытия в естествознании, математике, гуманитарных науках. В первую очередь исследование символических форм и мифологического мышления, а также кибернетика. Созданная К. Леви-Строссом структурная лингвистика базировалась на психоанализе. Он опирался на учение о бессознательном З. Фрейда и о коллективном бессознательном К. Юнга.

К. Леви-Стросс сводит все многообразие социальных феноменов (культуру, искусство, отношения) к совокупности языково-символических форм, к языку в широком смысле. Он считает, что определяющими в поведении человека являются «формальности», т.е. традиции, определенные правила родства и брака. Значительное место отводил анализу мифов, считая их особыми родами языками, моделирующими структуру общественных институтов.

Особое внимание уделял способу замены кровнородственных отношений на социальные. Брачные правила и системы родства предстают в его системе как системы обмена и особого рода язык. Но в этом языке важны не слова, а структура, благодаря которой миф выполняет свою символическую функцию. Он считает, что структуры едины для всех языков, т.е. безразличны к материалу.

Анализируя структуру мифов, К. Леви-Стросс отмечает следующие

ее особенности: 1) мифологическая логика склонна к обобщению, классификации, анализу природных и социальных явлений (как и наука); 2) она конкретна и образ-на, направлена на ощущения; 3) мифологическое мышление широко пользуется метафорами и символами, превращая их в способы постижения мира и человека; 4) логика мифов, как и логика самих социальных отношений построена на бинарных отношениях (мир – война, день – ночь, добро – зло).

На основе конкретного структурного анализа мифов и моделирования структур родства первобытных народов К. Леви-Стросса была разработана философия и методология структурного анализа, применимая в антропологии, этнологии, социологии, психологии и других науках о человеке.

Ж. Лакан (1901-1981) («Инстанция буквы в бессознательном, или Судьба разума после Фрейда») основатель структурного, или лингвистического психоанализа. Он исходит из того, что бессознательное структурировано как язык.

Прагматизм, получивший распространение в США. Его главные представители Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи. Особое внимание эта философия уделила анализу понятия истины, отождествив его с понятием ценность. Истина рассматривается как то, во что нам лучше, выгоднее всего верить (У. Джеймс).

Философия фрейдизма и неофрейдизма – З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм, А. Адлер, К. Хорни – это философские аспекты психоанализа на основе учения австрийского врача-психиатра З. Фрейд (1856-1939) о бессознательном, то, что психологические переживания и травмы, неисполненные желания продолжают жить в области бессознательного и влияют на психику человека. Швейцарский философ и психолог К. Юнг (1875-1961) углубил учение бессознательного, вводя учение об **«архетипах»** и **«коллективном бессознательном»**. Последующие представители, неофрейдисты, главным образом в США, пытались

Примечание [ЯВП57]: Архетип (греч. αρχη – начало, τυπος – отпечаток, форма, образец) – прообраз, первоначало, образец.

объяснить социальное устройство жизни людей.

Первый пласт – это бессознательное (Оно), включающее в себя влечения, страсти, инстинкты. Непроизвольное запоминание, испуг, сновидение – это формы бессознательного или подсознательного. Это самый мощный и самый важный слой, по мнению З.Фрейда. Бессознательное путем анализа может быть переведено в сферу сознательного. И наоборот, некоторые нежелательные моменты могут быть вытеснены из сознания в сферу бессознательного.

Второй слой – собственно сознание (Я), включающий рациональную деятельность, чувственное познание. Сознание присуще субъекту, и в этом смысле оно субъективно. Сознание нематериально, но оно существует, следовательно – оно объективно.

Последний пласт – сверхсознание (Сверх-Я). Это идеалы, нормы, мораль общества. Оно соотносится также с духовным творчеством. Сверхсознание или надсознание базируется на сознательном.

Позднее К. Юнг дополнил концепцию З. Фрейда. Помимо «личного бессознательного» он выделил в психике человека еще и «коллективное бессознательное», отражающее опыт предшествующих поколений, который наследуется всеми последующими поколениями. Коллективное бессознательное составляют первообразы или архетипы. Архетипы лежат в основе мифов, сновидений, символики художественного творчества. Примером могут служить образ матери-родины, народного героя и т.д.

Интересен взгляд на проблему бессознательного Э. Фромма (1900-1980). Человек, по его мнению, биологически неприспособленный вид, вследствие этого является необходимым его социальное развитие. Но развить свои социальные способности человек также не успевает поскольку он смертен. Поэтому, согласно Э. Фромму, человек – это существо незавершенное, неполное, неуверенное в себе, полное противоречий.

7.3 Задания

1. Закончите определения:

1) Направление, ограничивающее роль разума в познании; рассматривающее в качестве источника познания такие способности, как вера, интуиция, озарение, инстинкт – _____;

2) Принцип, используемый неопозитивистами для проверки истинности знания путем сопоставления его с фактами действительности – _____;

3) Внутреннее интимное переживание человеком своего бытия в мире – _____;

2. Заполните таблицу «Эволюция позитивизма»:

Этапы развития позитивизма	Представители	Основные идеи	Понимание роли философии

3. Установите соответствия между направлениями и проблематикой:

1) неопозитивизм 2) постпозитивизм	а) проблема структуры научного знания; б) проблема роста научного знания; в) проблема логического анализа языка науки.
---------------------------------------	--

4. Разъясните высказывание Б. Рассела: *«Большинство предложений и вопросов, трактуемых как философские, не ложны, а бессмысленны».*

5. Объясните метафору З. Фрейда *«всадник и лошадь».*

6. Прокомментируйте высказывание Ф. Ницше: *«Каждая церковь – камень на могиле Богочеловека: она не хочет, чтобы он поднялся против каких-либо обстоятельств».*

7. Выберите имена философов, относящихся к указанным философскими направлениями: 1) З. Фрейд; 2) А. Шопенгауэр; 3) Э. Гуссерль; 4) Ф. Ницше; 5) К. Маркс; 6) О. Конт:

- А) «философия жизни»;
- Б) «психоанализ»;
- В) «феноменология».

8. Установите соответствие инстанций психики по З. Фрейду и их содержания:

1) сознательное	а) «голос совести», моральные и социальные запреты, табу
2) бессознательное	б) принцип реальности
3) сверхсознательное	в) сексуальное влечение, принцип удовольствия

9. У. Джеймс считал, что об идеи можно говорить, что «она истинна, поскольку она полезна». В чем сильные и слабые стороны прагматизма?

10. Установите соответствие между группами понятий и философскими направлениями, в которых они используются:

1) неопозитивизм	а) пограничная ситуация, неподлинное существование, отчуждение;
2) экзистенциализм	2) верификация, прояснение языка высказываний, анализ предложений;
3) психоанализ.	3) бессознательное, сублимация, либидо.

7.4 Темы докладов

1. З. Фрейд о структуре психики.
2. Неофрейдизм.
3. Учение о трех стадиях О. Конта.
4. Позитивизм о роли философии.
5. Религиозный и атеистический экзистенциализм.
6. Сверхчеловек Ф. Ницше.
7. Философия абсурда А. Камю.

7.5 Тест

1. Иррационализм – это:
А) отрицание возможности познания мира человеком;
Б) сомнение в возможностях научного познания;
В) переориентация познания на различные нерационалистические способы постижения мира;
Г) преувеличение роли научного познания в культуре.
2. Первооснова мира в концепции Шопенгауэра:
А) мировой разум;
Б) мировая душа;
В) мировая воля;
Г) мировое сообщество.
3. Для философии Ф. Ницше не характерно:
А) учение о Сверхчеловеке;
Б) учение о Богочеловеке;
В) глубокая религиозность;
Г) антихристианская направленность.
4. Какое высказывание характеризует философскую позицию

А. Бергсона:

А) по мере прохождения «жизненного порыва» через материю появляется три формы жизни: растения, животные и человек;

Б) всем живым организмам свойственен инстинкт совершенствования, стремящийся к все более сложным структурам;

В) природе не свойственны эволюционные изменения, все живые существа созданы Богом совершенными;

Г) все элементы биосферы вовлечены в историческое прогрессивное эволюционное развитие.

5. Согласно позитивизму:

А) наука должна объяснять закономерности, выявлять причины явлений;

Б) наука описывает факты;

В) наука без философии ничто;

Г) наука сама себе философия.

6. Представителями постпозитивистской философии науки являются:

А) К. Поппер, И. Лакатос;

Б) П. Фейерабенд, Т. Кун;

В) Б. Рассел, Л. Витгенштейн;

Г) Э. Мах, Р. Авенариус.

7. Бытие есть сущность и существование человека, утверждают представители:

А) позитивизма;

Б) экзистенциализма;

В) герменевтики;

Г) марксизма.

8. С точки зрения, экзистенциалистов:

А) существование человека предшествует его сущности;

Б) сущность человека определяет его существование;

В) заслуживает внимания проблема сущности вещей, а не существования человека в этом мире;

Г) сущность и существование человека не взаимосвязаны.

9. Укажите философов, представляющих экзистенциальное течение в философии XX в.:

А) К. Ясперс, Ж. П. Сартр;

Б) Н. А. Бердяев, М. Хайдеггер;

В) О. Конт, К. Маркс, Л. Витгенштейн;

Г) Вл. Соловьев, Ж. Делёз.

10. В экзистенциализме свобода понимается как:

А) осознанная необходимость;

Б) раскрытие природных задатков человека;

В) возможность выбора;

Г) ничем не ограниченное проявление своей воли.

11. В понимании человеческого бытия экзистенциалисты выдвигают на первый план:

А) романтические ситуации;

Б) пограничные ситуации;

В) интересные ситуации;

Г) жизненные ситуации.

12. Жизнь есть абсурд, согласно учению:

А) Ж-П. Сартра;

Б) Ф. Ницше;

В) З. Фрейда;

Г) А. Камю.

13. В современной философии понимание развития как особого способа роста, не имеющего превалирующего направления, идущего во все стороны без какой-либо регулярности, что делает невозможным предсказать следующее движение характерно для:

А) позитивизма;

- Б) постмодернизма;
 - В) герменевтики;
 - Г) неопозитивизма.
14. Основной метод гуманитарных наук – это...:
- А) прагматизм;
 - Б) герменевтика;
 - В) экзистенциализм;
 - Г) психоанализ.
15. Согласно герменевтике, предмет философии – это:
- А) культура человека;
 - Б) историческое развитие человечества;
 - В) общение и понимание;
 - Г) сам человек и его деятельность.
16. Какое понятие не использовалось в герменевтике:
- А) герменевтический квадрат;
 - Б) герменевтический круг;
 - В) герменевтический треугольник;
 - Г) ни одно из представленных.
17. «Назад к вещам» призывали обратиться представители:
- А) герменевтики;
 - Б) постмодернизма;
 - В) феноменологии;
 - Г) философии жизни.

8 Проблема бытия в философии

8.1 Содержание раздела

Проблема бытия в истории философской мысли. Основные виды,

формы и уровни бытия. Бытие вещей, процессов и состояний природы. Духовное бытие. Специфика человеческого бытия.

Понятие субстанции. Монизм (материалистический и идеалистический), дуализм, плюрализм.

Развитие представлений о материи в истории философской мысли. Определение материи. Материя и ее атрибуты. Движение. Абсолютность движения и относительность покоя. Основные формы движения, их соотношение. Движение и развитие. Пространство и время. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Значение теории относительности А. Эйнштейна для развития философских представлений о единстве материи, движения, пространства и времени. Многообразие пространственно-временных уровней бытия. Модели Вселенной. Гипотеза «антропной» Вселенной. Модель К. Сагана. Проблема жизни во Вселенной (И. С. Шкловский).

Диалектика и метафизика. Основные этапы развития диалектических идей в истории философской мысли. Объективная диалектика и субъективная диалектика. Принципы, законы и категории материалистической диалектики. Современные концепции развития: «творческая эволюция» А. Бергсона, эмерджентизм космологического неореализма (А. Н. Уайтхед). Концепция самоорганизации материального мира И. Р. Пригожина и И. Стенгерс.

8.2 Краткий конспект

Онтология – учение о бытии. Исследует принципы строения, законы и формы бытия. Проблема бытия – одна из главных в философии. Становление философии начинается именно с этой проблемы.

Основные вопросы онтологии: что считать существующим; происхождение и границы бытия; проблема субстанции; законы бытия; как соотносятся сущность и существование; бытие и небытие; что есть дух,

материя, сознание, жизнь и др.; в чем смысл бытия.

Первоначально онтология представляла собой метафизику как учение о всеобщем, т. е. о всеобщих принципах, законах, условиях существования, о всеобщих связях (у Платона учение о мире идей). Позже метафизика распадается на учение о сущем (онтология), о сущности мира (космология), о сущности человека (антропологи), о сущности Бога (теология).

В классической философии XVII-XIX вв. онтология противопоставлялась антропологии и гносеологии. Считалось, что онтология должна характеризовать всеобщие и фундаментальные свойства бытия, вне их зависимости от человека, его деятельности и сознания. Гегель, например, трактовал онтологию как «учение об абстрактных определениях сущностей». Таким образом, онтология как бы надстраивалась над всем философским и научным знанием. После наступившего кризиса классической философии встал вопрос либо отказываться от онтологии и основываться в дальнейшем на картинах мира частных наук, либо создавать новую онтологию, которая будет учитывать влияние человека на мир при трактовках различных аспектов бытия.

После Г. Гегеля онтологические учения встречаются редко. В XX в. онтология вновь возрождается. В ней уже нет строгого противопоставления субъекта и объекта, онтологии и гносеологии и учитывается аспект человеческого измерения. Так, например, Н. Гартман утверждает, что мир состоит из нескольких слоев бытия (неорганического, органического, духовного) и каждый из них описывает с помощью определенных категорий. М. Хайдеггер создал фундаментальную онтологию, в основе которой анализ человеческого существования.

Главный вопрос онтологии: что значит существовать?

Существовать – значит обладать некой реальностью, набором определенных свойств, иметься в наличии, так или иначе, проявляться. Это и материальное, и нематериальное, и видимое, и невидимое. Как же

трактовать «всё существующее»? То ли это всё, что было, есть и будет, то ли – совокупность всего существующего здесь и теперь? В истории философии преобладал первый вариант ответа, полагающий, что бытие, как единое есть всё, включая будущее и прошлое. Такое бытие бесконечно и вечно (**универсализм**). Согласно второму подходу, распространившемуся в XIX-XX вв., бытие включает лишь явленное сущее, т.е. всё существующее в определенном пространстве и времени. Такое бытие всегда локально, ограничено, имеет начало и конец (**антиуниверсализм**).

Более ранние философские системы, придерживающиеся онтологического универсализма, исходили из принципа **монизма** – признания единого сущего и происходящего из него многообразия мира **«субстанции»**. Это первооснова, которая в своем существовании не зависит ни от чего другого, а от нее зависит существование всех других вещей. Бытие понимается как единство существования и сущности. В зависимости от того, как понимается субстанция выделяют различные направления философии и термин «бытие» принимает различные значения. Ниже на рисунке приведены основные онтологические направления.

Примечание [ЯВП58]: Монизм (от греч. monos – один, единственный) – учение, признающее единую основу, одно начало всего существующего многообразия явлений мира

Примечание [ЯВП59]: Субстанция (лат. substantia – сущность, нечто, лежащее в основе) – объективная реальность, лежащая в основе всего существующего; предельное основание бытия

Онтология – учение о бытии

Первично идеальное бытие	Первично материальное бытие
Идеи существуют вне человека	В основе бытия человеческое сознание
Объективный идеализм	Материализм Субъективный идеализм

В материализме материальное, объективное бытие первично по отношению к идеальному, субъективному. Материализм отказывается от понятий «чистое бытие», «бытие вообще». *Быть значит иметь объективное материальное воплощение.* Бытие – возникновение и уничтожение – разновидности становления материи.

В идеализме под субстанцией понимают нечто не материальное. *Объективный идеализм* утверждает существование особого мира духовных сущностей вне человека. Бытие – обобщенное существование, существование «вообще». Бытие – сущее как логическая категория, отвлеченная от всех его качеств и количеств. Бытие – сущее в значении «смысл», «суть». *Бытие – реализованная и осуществленная сущность. Бытие – нечто самостоятельное и независимое от материи и обладающее особой силой создавать, осмысливать и направлять и самого себя и все иное.* Бытие – «чистая деятельность» в разном понимании (энергия, активности).

Субъективный идеализм исходит из единственной реальности – сознания человека, вне которого ничего не существует. *Быть значит быть в восприятии.*

Помимо монизма в онтологии сформировались **дуализм** и **плюрализм**.

В философии XX–XXI вв. преобладают *плюралистические* концепции, придерживающиеся *антиуниверсализма*. Сегодня больше говорят о единстве и многообразии видов бытия и способов существования.

Современная онтология основывается на следующих положениях: окружающий мир объективно существует; мир бесконечен; он постоянно развивается, имеет причину и источник движения внутри самого себя; бытие не делится на истинное и неистинное; материя и дух реально существующие единые, но в то же время противоположные сущности.

Виды бытия:

- материальное бытие – существование материальных (обладающих протяженностью, массой, объемом, плотностью) тел, вещей, явлений природы, окружающего мира;
- идеальное бытие – существование идеального в виде индивидуализированного духовного бытия (чувства, мысли, идеи)

Примечание [ЯВП60]: Дуализм (лат. dualis – двойственный) – философская позиция, допускающая существование двух независимых и несводимых друг к другу начал – материального и духовного.

Примечание [ЯВП61]: Плюрализм (лат. pluralis – множественный) – философская позиция, допускающая существование нескольких или множества независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия.

и т. д. отдельного человека) и объективизированного духовного бытия (идеалы, нормы, правила, ценности и т. д. общества);

- человеческое бытие – существование отдельного человека самого по себе и его бытие в материальном мире со всем многообразием его духовных переживаний;
- социальное бытие – существование человека в обществе и существование самого общества (его жизнь, развитие);
- ноуменальное бытие – бытие, существующее реально и независимо от сознания наблюдателя;
- феноменальное бытие – бытие, каким его видит познающий субъект.

Небытие – полное отсутствие чего-либо. Бытие и небытие – диалектические противоположности, т.е. эти состояния существуют в единстве, хотя и противоположны. Впервые об определении и соотношении бытия и небытия задумались элеаты. Они заявили: «небытия – нет». С ними трудно не согласиться. *Небытие предмета означает лишь изменение формы его бытия.*

С понятиями «бытие» и «субстанция» тесно связано понятие «материя». Понимание материи менялось в истории философии и науки.

В Античности зародилась материалистическая онтология. Первоначально материя понималась как некое вещество, всеобщее строительное сырье (*стихийный материализм VII-VI вв. до н.э.*: Фалес, Анаксимен, Гераклит). Затем появилась *атомистическая концепция* Демокрита и Левкипа. Сам термин «материя» был введен Аристотелем.

В Новое время на основе механики И. Ньютона развился метафизический материализм, механически-вещественный по своей сути. Материей представляли как субстанцию, имеющую протяженность и являющуюся носителем всех свойств, активности и неисчерпаемой энергии. Или как *эфир*, заполняющий пространство (Р. Декарт, Д. Максвелл). Позже под материей понимали некую изначальную плотную

субстанцию, не существующую, но абстрактно мыслимую. Носителем всех свойств материальной субстанции – субстратом – являются атомы. Понятие материя стали связывать с такими физическими характеристиками как масса, сила, энергия.

В XIX-XX веке развитие наук приводит к утверждению диалектического материализма. В нем материя выступает как собирательное абстрактное понятие для обозначения всей совокупности веществ. Материя – всё, что способно воздействовать на наши органы чувств, вызывает у нас ощущения.

В метафизике материя рассматривалась как качественно неизменная, составленная из кирпичиков «праматери», которыми считались неделимые атомы с постоянной массой. Т.е. нормальное состояние материи – покой. Движение предполагает наличие первотолчка.

Диалектические концепции понимают материю как постоянно движущуюся и изменяющуюся. Более того, в мире нет ничего кроме движущейся материи.

В идеализме под бытием понимают некую самостоятельную сущность, первоначало мира. Материя здесь лишается объективности, либо вообще признается несуществующей. В объективном идеализме материя признается объективно существующей, но лишь как продукт первичного идеального духа (Мирового разума, Абсолютного Духа, Бога и т. д.). Согласно субъективному идеализму, материя как самостоятельная реальность не существует, она лишь продукт субъективного духа (сознания человека).

В позитивизме понятие материя считается ложным, поскольку его нельзя доказать и изучить при помощи опытного научного исследования.

В материализме под бытием понимается весь мир, существующий вечно и бесконечно. Важнейшим свойством бытия признаются материальность. Материей здесь обозначают всю реальность, существующую независимо от человека, т. е. ее главным свойством

является объективностью. Материя – основа бытия. Она первична, объективна и представляет собой наличное бытие, а все иные формы бытия – дух, человек, общество – производное от материи. На рисунке ниже приведены основные исторические концепции материи.

Исторические концепции материи

***Субстратно-
субстанциональное
понимание материи***

конкретные вещества
атомическая концепция
эфирная концепция
вещественная концепция

***Атрибутивное
понимание материи***

С позиции субстратно-субстанциональной концепции: а) материя имеет ограниченное количество универсальных характеристик; б) материя сама по себе свойств не имеет, она лишь их носитель (как человек и одежда). Эти концепции метафизичны по своей сути. Они были отвергнуты наукой в XIX-XX вв. Материя на уровне атомов казалась вечной, но атом оказался разрушим; помимо материи есть антиматерия и т. д. А. Пуанкаре говорил: «Прежде мы называли материей всю массу. Это было самое осязаемое и вместе с тем самое надежное. А теперь оказывается, что этой массы вовсе нет». Материю стали трактовать как комплекс сил. Т.к. сила – это понятие чего-то не материального, то и материя становится «не материальной». Ряд ученых заявили: «Материя исчезла».

Диалектико-материалистическое понимание материи стало основой современных представлений о ней. Материя трактуется как *объективная реальность*. Это не абсолютная субстанция, а весь многообразный мир

материальных предметов и веществ. Материальный мир бесконечен, структурно организован, бесконечно разнообразен в своих свойствах, изменчив, все его элементы находятся во взаимосвязи. *Развивается атрибутивное понимание материи.*

В материализме свойства, присущие всем материальным объектам, называются «атрибутами» материи. Атрибутными свойствами материи являются наличие *нахождение в пространстве и времени, движения, способность к отражению.*

Древние мифологические представления обычно исходили из субстанционального понимания времени. Так, верховный бог древнегреческой мифологии – Кронос – ассоциировался со временем. Пространство представлялось как пустота.

С точки зрения христианства, время создано Богом вместе с миром; сам Бог вне времени. Аврелий Августин определял время как характеристику человеческого восприятия; как образы предметов в сознании. В связи с чем полагал, что есть только настоящее время. Прошлое – это настоящее прошедших предметов; образы, возникающие благодаря памяти. Будущее – это настоящее будущих предметов; образы, возникающие благодаря воображению.

И. Кант также не считал время и пространство свойствами материального мира. Он называл их априорными формами чувственности.

И. Ньютон ввел понятия абсолютного времени (равномерная вечная длительность) и относительного времени (продолжительность процессов); абсолютного пространства (пустота) и относительного пространства (протяженность объектов).

В физике и философии существует две концепции времени и пространства: *субстанциональная и реляционная.* Согласно первой пространство и время существуют независимо друг от друга, от природы и от физических или каких-либо других процессов. Альтернативной является *реляционная концепция*, согласно которой пространство и время

возможно описать с помощью физических отношений и процессов, они составляют четырехмерный континуум, где время – четвертое измерение пространства.

Реляционная концепция стала преобладающей благодаря открытиям в области физики в XIX-XX вв.: эффекты сокращения длин и замедления времени с увеличением скорости и гравитации; многомерность пространства микромира и др.

На сегодняшний день сложились следующие представления и времени и пространстве.

Пространство *есть выражение сосуществования материальных объектов.*

Время – *это длительность процессов, их сменяемость, последовательность существования.* Это форма возникновения, становления, течения, разрушения предметов, явлений и отношений в мире и самого мира. Время и пространство имеют общие и специфические свойства. Они отражены в представленной ниже схеме.

Общие свойства

объективность	связь с материей	бесконечность	дискретность	изменчивость, относительность
Пространство		Время		
трехмерность	Обратимость	необратимость	одномерность	

Специфические свойства

В науке исторически сложились две концепции в понимании движения:

- *метафизическая* понимает движение лишь как перемещение в пространстве. Движение задается объекту извне.
- *диалектическая* понимает движение как любое изменение в пространстве и во времени.

Движение есть способ существования материи. Движение возникает из самой материи. Движение абсолютно (оно всеобще и постоянно) и относительно (объекты движутся относительно других; и изменяются относительно своих предыдущих состояний). Покой тоже относителен. Покой – это момент движения, его результат или способ движения. Виды движения: механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное. Высшей формой движения является развитие. **Развитие** – это закономерное, необратимое, определенно направленное, качественное изменение материальных и идеальных объектов.

Примечание [ЯВП62]: Развитие – это закономерное, необратимое, определенно направленное, качественное изменение материальных и идеальных объектов

Типы движения: 1) количественное – перенос материи и энергии в пространстве и 2) качественное – изменение самой материи, перестройка внутренней структуры и возникновение новых материальных объектов: а) динамическое (изменения в рамках старой формы) и популяционное – возникновение нового объекта; б) эволюционное и революционное.

Отражение – это способность материальных объектов оставлять в себе следы других материальных объектов при взаимодействии с ними. Формы отражения: механическая, физическая, химическая, биологическая (формы – раздражимость, чувствительность, сознание). Таким образом, *сознание*, с точки зрения диалектического материализма – *высшая форма отражения действительности*.

Кроме названных универсальными атрибутами материи являются **детерминированность** и **саморазвитие**.

Примечание [ЯВП63]: Детерминизм (лат. *determino* – определяю) – учение о взаимосвязи и взаимообусловленности явлений и процессов реальности.

Детерминизм чаще всего связывают с причинной обусловленностью явлений и процессов. Разновидностями детерминизма являются: теологический, космологический, географический, антрополого-этический и другие.

Альтернативой детерминизма является **индетерминизм**. С этой точки зрения существуют процессы и явления, для которых причина не существует или не может быть указана, или она не имеет познавательной ценности.

Примечание [ЯВП64]: Индетерминизм (*in* – не и *determinare* – определять) – философское учение, отрицающее объективность причинной связи, либо ее познавательную ценность.

Жесткий детерминизм утверждает однозначность связей и взаимозависимостей; определяющим объявляет воздействие внешних причин и воздействий. *Вероятностный детерминизм* основывается на статистических закономерностях; обращает внимание на действие внутренней причинности; учитывает влияние случайности. Абсолютизация первого подхода ведет к убеждению жесткой предопределенности всех процессов. Абсолютизация второго – к представлениям о хаотичности и непредсказуемости явлений. Современный детерминизм предполагает наличие разнообразных объективно существующих форм взаимосвязи явлений: причинно-следственных, функциональных, пространственно-временных и других.

Во второй половине XX века появляется новое междисциплинарное направление в развитии науки – **синергетика**. Предметом ее исследования стали общие закономерности и принципы процесса самоорганизации и саморазвития открытых нелинейных систем различной природы. Синергетика рассматривает мир не как данность и устойчивую структуру элементарных частиц, а как нелинейный процесс становления. Самоорганизация материи понимается как процесс взаимоперехода хаоса и порядка в неустойчивых критических состояниях системы – *точках бифуркации*. В таких неравновесных состояниях определяющую роль играют случайности – *флуктуации*.

Модели самоорганизации учитывают действие и внешних, и внутренних детерминантов; отмечают значение как действия необходимости, так и случайности, как предопределенности, так и свободы; значимость в эволюционных процессах как порядка, так и хаоса.

Для характеристики свойств бытия используются такие диалектические категории как: *явление и сущность, закон и закономерность, возможность и действительность, причина и следствие, необходимость и случайность*.

Примечание [ЯВП65]: Синергетика (греч. synergeia – сотрудничество, содействие, соучастие) – междисциплинарное направление научных исследований, изучающее общие закономерности процессов самоорганизации разнообразных систем.

8.3 Задания

1. Закончите определения:
 - ...- внутренняя, необходимая, устойчивая и существенная связь, обуславливающая изменения.
 - Любое изменение вообще называется
 - Учение о всеобщей причинности всех явлений - ...
2. Закончите высказывания:
 - «Книга природы написана ...» (Г. Галилей);
 - «Быть значит быть в ...» (Дж. Беркли).
3. Назовите законы диалектического развития. Приведите примеры, иллюстрирующие их.
4. Какой метод описан во всех приведенных высказываниях:
 - усмотрение общего в различающемся, единого во многом, рода в видах, сущности в ее проявлениях (Сократ);
 - познание истинно-сущего посредством упражнения в созерцании бестелесных «эйдосов», или «идей», не опирающемся на чувственность (Платон);
 - поиск и устранение противоречий между положениями, высказанными участниками спора (Аристотель).
5. Какие изменения приводят к развитию?
6. Объясните смысл диалектической схемы развития: Тезис – Антитезис – Синтез. Приведите примеры, иллюстрирующих ее.
7. Движение абсолютно, или относительно? Ответ аргументируйте.
8. Заполните таблицу «Метафизика и диалектика»:

Сравнительные признаки	Метафизика	Диалектика

9. Какую позицию в философии демонстрирует приведенное ниже суждение? Назовите философов XVII-XIX вв. – представителей указанного направления.

- «Материя не есть продукт духа, дух есть высший продукт материи».

10. Какой закон диалектики отражён в приведенных ниже вопросах?

- Если с головы падает один волос, можно ли человека назвать полысевшим? А если выпадают два, три, четыре волоса? После выпадения какого количества волос человек становится полысевшим?

- Сколько семян, брошенных вместе, могут образовать кучу - два, три, десять?

- Сколько собравшихся вместе людей могут составить толпу?

11. Определите, какому закону диалектики соответствует каждое высказывание:

- Ложка дёгтя портит бочку мёда.
- Если пшеничное зерно упадёт в землю и не умрёт, то останется одно, а если умрёт, то принесёт много плодов.

- Вода по капле камень точит.
- Нет худа без добра
- Чтобы узнать человека надо съесть с ним пуд соли.
- Копейка рубль бережет.
- Если бы молодость знала, если бы старость могла

8.4 Темы докладов

1. Развитие представлений о бытии в истории философии.
2. Субстанциальные и реляционные концепции пространства и времени.
3. Синергетика как учение о самоорганизации материальных систем.

4. «Основной вопрос» философии.

8.5 Тест

1. Парменид характеризовал бытие как:

- А) единое, неделимое, неизменное, неподвижное;
- Б) множественное, бесконечно делимое, изменчивое, подвижное;
- В) материальное, данное в ощущениях, противоречивое;
- Г) принципиально непознаваемое.

2. Каково понимание диалектики Гегелем:

- А) искусство аргументации;
- Б) закон развития объективного мира, а также использование этого закона как метода мышления;
- В) внутренняя закономерность экономического развития, которое влияет на все происходящее;
- Г) исключительно прием мышления, не имеющий объективного значения.

3. Кто автор тезиса: «Бытие определяет сознание»:

- А) И. Кант;
- Б) К. Маркс;
- В) И. Фихте;
- Г) Г. Гегель.

4. Укажите законы, относящиеся к диалектической концепции развития:

- А) з-н сохранения массы и энергии; з-н всемирного тяготения; з-н сохранения импульса;
- Б) з-н полярности; з-н сложения скоростей; з-н естественного отбора;
- В) з-н взаимоперехода количественных и качественных изменений; з-н единства и борьбы противоположностей; з-н отрицания отрицания;
- Г) з-н убывающей отдачи, з-н накопления, з-н общего

макроэкономического развития.

5. Назовите философское учение, в рамках которого утверждается независимое существование материальной и духовной субстанций:

- А) схоластика;
- Б) картезианство;
- В) философия жизни;
- Г) монадология.

6. Как соотносятся понятия «развитие» и «движение»:

- А) всякое движение является развитием;
- Б) развитие высшая форма движения;
- В) движением называют прогрессивное развитие;
- Г) движение и развитие не взаимосвязаны.

7. Назовите философское направление, отвергающее существование идеальной реальности:

- А) метафизический материализм;
- Б) диалектический материализм;
- В) вульгарный материализм;
- Г) субъективный идеализм.

8. Назовите философское направление, отвергающее существование объективной реальности:

- А) метафизический материализм;
- Б) диалектический материализм;
- В) вульгарный материализм;
- Г) субъективный идеализм.

9. Назовите область современного научного знания, связанного с изучением явлений самоорганизации систем:

- А) синергетика;
- Б) диалектика;
- В) дианетика;

Г) систематика.

10. Какое понимание материи характерно для диалектического материализма:

А) материя постоянно движется и изменяется;

Б) понятие «материя» – абстракция; существуют определенные «материи», т. е. вещества;

В) нормальное состояние материи – это покой;

Г) всё существующее материально, включая содержание сознания человека.

11. В современной философии бытие понимается как:

А) то, что вечно меняется;

Б) то, что должно быть;

В) то, что существует;

Г) то, чего нет.

12. Основные законы диалектического развития были разработаны и сформулированы:

А) Аристотелем;

Б) Г. Гегелем;

В) Гераклитом;

Г) К. Марксом.

13. Какие из приведенных суждений относятся к разряду философских:

А) материя – это вещество, поле, плазма, вакуум;

Б) материя – это совокупность объектов, обладающих массой и энергией;

В) материя – это объективная реальность, данная нам в ощущениях;

Г) материя – это инобытие абсолютной идеи.

14. Какой закон диалектики можно обнаружить в «Сказке о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина:

А) закон взаимоперехода количественных и качественных

изменений;

Б) закон единства и борьбы противоположностей;

В) закон двойного отрицания;

Г) все указанные законы.

9 Проблема познания в философии

9.1 Содержание раздела

Проблема познаваемости Мира. Когнитивный оптимизм, скептицизм, агностицизм. Субъект, объект, предмет познания. Структура знания. Чувственное познание и его формы. Абстрактное мышление и его формы. Единство чувственного и рационального в познании. Эмпиризм и рационализм.

Проблема истины. Классическая, когерентная и прагматистская концепции истины. Заблуждение, ложь, дезинформация. Объективность истины. Абсолютность и относительность истины. Конкретность истины. Критерии истины. Эволюционная эпистемология К. Лоренца. Познание и практика. Многообразие форм знания и познавательной деятельности. Иррациональное в познании. Понятие веры. Соотношение знания и веры в религии, науке и обыденной жизни. Феномен интуиции.

Научное познание. Методология и методы научного познания. Уровни научного исследования: эмпирический, теоретический и мировоззренческий. Альтернативность и правильность в науке. Понятие научного факта. Проблема, гипотеза, теория. Научная парадигма. Аргументация и доказательство в науке. Верификация и фальсификация. Сциентизм.

Фундаментальные операции познавательной деятельности, их использование в научном исследовании. Специфика идеализации, экстраполяции и моделирования. Концепция «третьего мира» К. Поппера.

Постпозитивизм о науке и научном познании (Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд). Специфика социально-гуманитарного познания.

9.2 Краткий конспект

Познание – процесс получения *знания*; процесс целенаправленного активного отображения действительности в сознании человека.

Знание – освоенная и понятая достоверная информация об объекте; адекватное отражение действительности в сознании человека в виде представлений, понятий, суждений, теорий, зафиксированное в форме знаков естественного и искусственного языков.

Философское учение о познании – **гносеология**. Область изучения научного знания, его специфики и методов – **эпистемология**.

Основные проблемы гносеологии: познаваемость мира; источник знания; природа познания; познавательные способности человека; способы и методы познания; истина и критерии истинности знания.

Уже в Античности была поставлена проблема соотношения знания «по истине» и знания «по мнению», чувственного и умозрительного, проблема получения адекватного знания.

В Новое время вопросы гносеологии становятся важнейшими для философии. В это время складывается классическая теория познания. Она носит критический характер (критика метафизики, критический метод И. Канта, метод фальсификации). Область поиска сосредоточена вокруг проблемы обоснования знания. Разрабатываются фундаментальные критерии и нормы знания. Главенствующая роль в процессе познания признается за субъектом. Непосредственно и самоочевидно лишь содержание сознания (ощущения, априорные формы сознания). Укореняется **сциентизм**: классическая теория познания становится теорией науки.

В середине XX века формируется неклассическая теория познания.

Примечание [ЯВП66]: Гносеология (греч. gnosis – познание и logos – учение), теория познания - раздел философии, в котором анализируется природа и возможности знания, его границы и условия достоверности.

Примечание [ЯВП67]: Сциентизм (лат. scientia – знание, наука) – преувеличение, абсолютизация роли науки в культуре и обществе.

Она характеризуется посткритицизмом (истинное знание может быть неявным, несвоевременным). Происходит отказ от фундаментализма, т. к. невозможно вписать в рамки и нормы развивающееся знание. Перспективным является развитие в направлении когнитивной психологии, эволюционной эпистемологии, коммуникативных аспектов познания. Субъект познания понимается как продукт культурно-исторического процесса. Наукоцентризм потерял свою актуальность к концу XX века. Признается ценность и продуктивность других видов знания – **антиисциентизм**.

Один из первых вопросов гносеологии – познаваем ли мир? Существует три варианта решения данной проблемы:

- *Гносеологический оптимизм*: утверждает принципиальную познаваемость мира (либо чувствами, либо мышлением); нет ничего принципиально «скрытого» от познания; возможности познания постоянно расширяются.

- *Агностицизм* (гносеологический пессимизм): утверждает принципиальную непознаваемость мира; мир не познаваем вообще, либо не познаваем до конца (познаваемы явления, но не сущности, смыслы)

- *Скептицизм*: подвергает сомнению возможности достижения достоверного знания о мире; сомнение может выражаться в самой возможности достоверного знания; в возможности обоснования достоверности знания

К структурным элементам познания относятся:

- Субъект познания – человек, группа, общество в целом, осуществляющие познавательную деятельность.

- Объект познания – часть действительности, на которую направлена познавательная деятельность субъекта.

- Предмет познания – конкретный аспект изучаемой области действительности, на которые направлено непосредственно познание.

- Методы познания – способы получения знания.

Примечание [ЯВП68]: Антиисциентизм (греч.–против и лат. scientia– наука)– критическая оценка науки и ее роли в системе культуры и научного познания.

- Средства познания – все материальные предметы, которые субъект использует в познавательной деятельности (приборы, инструменты, орудия, экспериментальное оборудование, аппараты).

Проблема источника знания по-разному решается в идеализме и материализме. С позиции идеализма источником знания является трансцендентный идеальный мир. Искать истинное знание в чувственно-воспринимаемой реальности бессмысленно. Например, для Платона – это идеи. Их познание есть чистое умозрительное созерцание души. В религиозно-идеалистической философии – Божественное откровение.

С точки зрения материализма источником знания является окружающий материальный мир. Либо объект активно воздействует на пассивно созерцающий разум (метафизический материализм), либо субъект активно познает окружающую действительность (диалектический материализм).

В теории познания на сегодняшний день выделяется три вида познания: чувственное, рациональное и иррациональное

Чувственное познание – познание с помощью органов чувств и ЦНС. К элементам чувственного познания относят:

- *Ощущение* – элементарный чувственный образ вещи, полученный от воздействия на отдельный орган чувств.
- *Восприятие* - целостный образ вещи, полученный от воздействия на несколько органов чувств.
- *Представление* - чувственный образ вещи, возникающий под воздействием памяти и воображения.

Рациональное познание – абстрактное мышление. К его элементам относят:

- *Понятие* – форма мышления, в которой отражаются наиболее общие, существенные, отличительные свойства объектов.
- *Суждение* – форма мышления, в которой посредством связи понятий утверждается или отрицается свойство предмета.

- *Умозаключение* – форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений выводится новое знание

Иррациональное познание – форма познания неподдающаяся рациональному осмыслению. К иррациональным элементам познания относятся:

- *Вера* – способ познания, при котором какие-либо положения принимаются за истинные без логического или фактического обоснования.
- *Интуиция* – способ непосредственного постижения истины минуя опыт и логическое обоснования.
- *Инсайт* – акт непосредственного достижения истины, «озарение», внезапное понимание, «схватывание» отношений и структуры проблемной ситуации, неожиданное нахождение решения.

Возможны разнообразные формы взаимодействия видов познания: от чувственного к логическому; от логического к чувственному; взаимопереход чувственных и логических образов.

Высшей формой познания действительности является **научное познание**. Оно имеет ряд характерных особенностей:

- Системность
- Обоснованность
- Объективность
- Относительность
- Доказательность
- Верифицируемость
- Специфический язык
- Специальные средства и методы

К основным формам существования научного знания относят **научные проблемы, научные идеи, факты, теории, гипотезы, законы.**

Теория в широком смысле комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления. В узком смысле – высшая, самая развитая форма организации научного

Примечание [ЯВП69]: Проблема (греч. – преграда, трудность, задача) - объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

Примечание [ЯВП70]: Теория (греч. theoria – рассмотрение, исследование) - система основных идей в той или иной отрасли знаний.

Примечание [ЯВП71]: Гипотеза (греч. hypothesis – основание, основа) - научное предположение, выраженное в форме научных понятий и подтверждаемое фактами.

Примечание [ЯВП72]: Научный закон – форма организации научного знания; утверждение всеобщего характера, отражающее устойчивую взаимосвязь между определенными явлениями, подтвержденное экспериментально и принятое в качестве истинного для данной исследовательской области.

знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности.

Гипотеза – научное допущение или предположение, истинностное значение которого неопределенно. Различают гипотезу как метод развития научного знания, включающий в себя выдвижение и последующую экспериментальную проверку предположений, и как структурный элемент научной теории.

В научном познании выделяют **эмпирический, теоретический и метатеоретический** уровни.

Эмпирический и теоретический уровни исследования отличаются по многим признакам:

- Эмпирический уровень научного познания связан с непосредственным взаимодействием с объектом. На теоретическом уровне объект изучается опосредованно (модель, мысленный эксперимент и т. д.).
- В эмпирическом исследовании преобладают формы чувственного познания, в теоретическом исследовании – формы рационального познания. Однако элементы как чувственного, так и рационального познания используются на обоих уровнях.
- Эмпирическое исследование направлено на изучение явлений и закономерных связей между ними. На теоретическом уровне происходит выделение сущностных связей, открытие и формулирование законов.
- Различается язык и понятийный аппарат, используемый на разных уровнях научного познания. Эмпирические термины – это особого рода абстракции – «эмпирические объекты». Они наделяются только теми свойствами, которые есть у реальных объектов. В языке теоретического исследования используются «теоретические идеальные объекты», которые могут наделяться признаками, которые у реальных объектов отсутствуют.

- Основными методами эмпирического исследования являются наблюдение и эксперимент. Методы теоретического исследования более разнообразны: идеализация (метод построения идеализированного объекта); мысленный эксперимент с идеализированными объектами; методы построения теории (восхождение от абстрактного к конкретному, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы); методы логического и исторического исследования; математизация; формализация; моделирование, экстраполяция и другие.

Метатеоретический (мировозренческий) уровень научного познания – высший уровень научного знания, множество высказываний, составляющих основания фундаментальных научных теорий. Метатеоретический уровень научного познания включает в себя:

- Общенаучное знание

частнонаучная и общенаучная картины мира;

частнонаучные и общенаучные гносеологические, методологические, логические и аксиологические принципы;

- Философские основания науки (промежуточный тип знания между философией и наукой, содержащий элементы и того и другого).

Значительное место в теории познания занимает **методология**.

Метод – совокупность правил, приемов познавательной деятельности, обусловленных природой и закономерностями изучаемого предмета.

Различают *специальнонаучные* методы исследования в отдельных дисциплинах (статистический метод, метод моделирования), *междисциплинарные* методы (системно-структурный метод), *общенаучные* методы (наблюдение, эксперимент, метод идеализации, метод гипотезы и т. д.). Среди общенаучных методов выделяют методы *эмпирического* исследования (наблюдение, эксперимент), *теоретического* исследования (абстрагирование, формализацию, идеализацию, мысленный эксперимент,

Примечание [ЯВП73]: Методология (метод и греч. – слово, понятие, учение) - учение о методах; система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности.

Примечание [ЯВП74]: Метод (греч. methodos – путь, исследование, прослеживание) - сознательный способ достижения какого-либо результата, осуществления определенной деятельности, решения некоторых задач.

индукция, дедукция), *эмпирио-теоретического* познания (анализ, синтез, аналогию, моделирование). *Философия* также вырабатывает свои методы (трансцендентальный метод, диалектический метод, метафизический метод, феноменологический метод).

Одна из важнейших проблем гносеологии – проблема определения истины и определение критериев истинности знания.

Истина – знание, соответствующее действительности. Истина может быть *абсолютная и относительная, объективная и субъективная, абстрактная и конкретная*.

Примечание [ЯВП75]: Истина - категория философии и культуры, обозначающая идеал знания и способ его достижения.

Один из аспектов рассмотрения истины сводится к дилемме: 1) истина существует объективно как свойство предметов мира, в смысле высшей истины; 2) истина – это не свойство вещей или явлений объективного мира, это характеристика знания о них.

Противоположными понятиями являются заблуждение и ложь. **Заблуждение** – знание, не соответствующее действительности. **Ложь** – преднамеренное искажение истины.

Критерии истинности знания – способы обоснования истины:

- Субъективные критерии

внутренняя согласованность мысли (субъективный идеализм)

полезность (прагматизм)

ясность и очевидность (Декарт)

общезначимость, «экономия мышления» (Мах)

- Объективные критерии

практика (диалектический материализм)

верификация (неопозитивизм)

Основные концепции истины:

- Классическая теория:

корреспондентская – истинно то, что соответствует действительности (Аристотель).

- Неклассические теории:

когерентная – истинно то, что непротиворечиво (Р. Авенариус, Э Мах);

прагматическая – истинно то, что проверяется практикой, ведет к успешной деятельности (К. Маркс, Ч. Пирс, У. Джеймс);

семантическая (неопозитивизм) – истинно то, что адекватно не противоречит логике.

9.3 Задания

1. Закончите определения:

- Способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического, или теоретического освоения (познания) действительности, способ построения и обоснования системы философского знания – _____
- Знание, _____ соответствующее _____ действительности – _____
- _____ – форма мышления, в которой отражаются наиболее общие и существенные признаки предмета или явления.
- Логико-методологическая процедура переноса знания об известных объектах и явлениях на ещё не изученные; прогнозирование будущих состояний объектов, на основе знания о прошлых тенденциях называется...
- Отвлечение в процессе познания от несущественных сторон, свойств, связей предмета или явления с целью выделения их существенных, закономерных признаков – ...
- Предельно общее понятие в философии называется – ...

2. Заполните таблицу «Решение вопроса о познаваемости мира»:

Философское направление	Представители	Отношение к познанию
Гносеологический оптимизм		
Скептицизм		
Агностицизм		

3. Заполните таблицу «Специфика научного познания»:

Аспект сравнения	Научное познание	Обыденное познание	Философское познание	Религиозное познание
Характер знаний				
Характер познания				
Передача знаний				
Методы познания				
Объект познания				

4. Раскройте значение понятия «фальсификация». Может ли фальсификация заменить верификацию?

5. Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

- Что имели в виду оппоненты под судьей?
- На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций

6. Прочитайте отрывок из сочинения Ф. Бэкона: «Существуют призраки, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Сколько есть принятых и изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры /.../. При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры, небрежения.»

- Как Ф. Бэкон называл этот вид призраков познания?

9.4 Темы докладов

1. Концепции динамики научного знания.
2. Классификация методов познания.
3. Концепции истины.
4. Роль языка в познавательном процессе.

9.5 Тест

1. Кто из перечисленных философов является представителем рационализма:

- А) Ф. Бэкон;
- Б) Дж. Локк;
- В) Р. Декарт;
- Г) Г. Лейбниц.

2. Чем, согласно агностицизму И. Канта, определяются границы познания:

А) собственными границами разума, за которыми возникают неразрешимые противоречия – антиномии;

- Б) внутренней, непроницаемой для разума сущностью вещей в себе;

В) бесконечностью мира во времени и пространстве;
Г) наличием в разуме человека заблуждений, приводящих к искажению истины.

3. Какое философское направление выдвигает основным принципом мышления сомнение:

- А) эмпиризм;
- Б) агностицизм;
- В) скептицизм;
- Г) реализм.

4. Самый достоверный метод познания, по мнению Ф. Бэкона:

- А) дедукция;
- Б) индукция;
- В) интуиция;
- Г) экстраполяция.

5. Возможность познания мира отрицает такое философское течение, как:

- А) агностицизм;
- Б) идеализм;
- В) номинализм;
- Г) реализм.

6. Выберите верное утверждение:

А) истина – это сама вещь;
Б) истина – это знание, соответствующее действительности;
В) истина – это вера в адекватность полученного знания;
Г) истина – это информация, полученная из авторитетного источника.

7. Сциентизм – это...

А) концепция, абсолютизирующая роль науки;
Б) учение, признающее ощущения единственным источником знания;

В) учение о первостепенной роли разума в познании мира;

Г) направление в этике, считающее пользу основой нравственности.

8. Определите, что из перечисленного не относится к формам рационального познания:

А) понятие;

Б) умозаключение;

В) восприятие;

Г) суждение.

9. Дж. Локк утверждал: «Нет ничего в уме, чего до этого не было в ощущениях». Гносеологическую позицию философа следует охарактеризовать как:

А) сенсуализм;

Б) рационализм;

В) диалектика;

Г) агностицизм.

10. Понятие «парадигма» в научный оборот ввел:

А) К. Поппер;

Б) Л. Витгенштейн;

В) Т. Кун;

Г) Б. Рассел.

10 Философская антропология

10.1 Содержание раздела

Понятие человека, его мировоззренческое и методологическое значение. Проблема происхождения человека. Понятие «*Homo sapiens*». Сознание. Альтернативные подходы к решению проблемы сущности сознания в истории философии: идеализм о природе сознания,

материализм (механистический, вульгарный и диалектический) о сущности сознания. Информационное взаимодействие как генетическая предпосылка сознания. Возникновение сознания и его общественная природа. Сознание как высшая форма отражения действительности. Активность сознания. Сознание (идеальное) и мозг (материальное). Стадии развития логического мышления по Ж. Пиаже. Структура сознания (концепция А. В. Иванова): основные сферы сознания, уровни сознания, глубинное и эмпирическое «Я». Развитие представлений о собственном «Я». Сознание и бессознательное. Фрейдизм и неопрейдизм о бессознательном. Сознание как необходимое условие развития культуры. Самосознание. Сознание и язык. Целостность человека, ее природно-социально-духовная опосредованность. Природная сфера существования человека. Человек как природное существо. Понятие организма. Человек как социальное существо. Понятие личности. Духовная сфера существования человека. Понятие духа, души, духовности. Человек как духовно-душевное существо. Духовность и бездуховность человека. Проблема смысла жизни человека. Судьба человека. Смерть и бессмертие. Добро и зло, любовь и ненависть, страх и надежда в жизни человека. Понятие свободы. Свобода как глубочайшая ценность личности. Свобода и несвобода. Свобода, права и обязанности. Свобода «от» и свобода «для». Основные формы проявления свободы (выбор, творчество, игра, риск). Границы проявления свободы в различных сферах существования человека. Волонтаризм и фатализм. Понятие ответственности. Ответственность личности как следствие и коррелят реализации ею своих свобод и обязанностей. Ответственность и безответственность. Понятие совести, чести, долга, достоинства, их место в системе ответственности.

10.2 Краткий конспект

Раздел философии, изучающий человека, называется **философская антропология**.

В древней индийской, китайской и греческой философии человек мыслился как часть космоса, как микрокосмос. Человек был символом и отображением Вселенной. Хотя подобная установка ориентировала на рассмотрение взаимосвязи человека со всем миром, из-за примитивности научных знаний не было четко сформулировано учение о человеке.

В западной традиции постоянно сосуществуют три основные идеи человека: *философская, теологическая и научная*.

Уже в древнегреческой философии выделяли человека в качестве особой философской проблематики (*философская идея человека*). Родоначальником философско-антропологической мысли можно считать Сократа. Его интересовали пути нравственного совершенствования человека. В греческой философии, начиная с Сократа, формируется антропоцентрическая и философско-этическая установка. Важное место в философии Сократа, а затем и Платона, занимают учение о душе, учение о познании и самопознании, о нравственности.

Для софистики было характерно утверждение относительности всех человеческих добродетелей, понятий, норм и ценностей. «Человек есть мера всех вещей». «Каковы пользующиеся вещами люди, таковы и самые вещи». Человек в античности – часть космоса, микрокосмос. Вселенную софисты представляли в виде замкнутого пространства вещей, в центре которого находится человек, как вещь, выступающая в качестве меры. Сократ совершил своеобразную революцию в философии, поставив вопрос об искусстве жить. Главной целью его философии выступает самопознание человека. «Познай самого себя».

Демокрита волновал вопрос о нравственном основании жизни; о ценностях человека. Он призывал обуздывать страсти и желания, которые делают душу слепой. Не соглашался с софистами, что нет никаких устойчивых ценностей. Особое значение придавал таким ценностям, как справедливость, честность, истина. Подчеркивал, что добродетель в поступках дороже, чем речь о добродетели. Демокрит впервые высказал

мысль о развитии культуры – материальной и духовной. Движущей силой он считает нужду и пользу. Он выделяет потребности в пище, жилище, одежде. Помимо материальных причин изменений, говорил о роли сознания и языка в восприятии искусственных нововведений. Искусство – это техника, ремесла. Считал, что человек добавляет к природе искусство и политическую жизнь.

Платон впервые попытался дать определение человеку. «Животное о двух ногах, лишённое перьев». Потом добавил: «и с широкими когтями». Считал, что душа человека бессмертна и заключена в темницу тела. Т.е. человек представляет собой две разнородные субстанции (платонизм).

Аристотель, продолжая исследовать духовность и нравственность человека, поднимает проблему связи человека и политики и определяет человека как «политическое животное». В учении о человеке у Аристотеля синтезированы религиозно-этическая и космологически-натуралистическая тенденция. Аристотель определил человека как «политическое животное». Человека он рассматривает как два уровня единой реальности (аристотелизм).

На последующем, эллинистическом, этапе рассматриваются вопросы частной жизни и частной морали. Падает доверие к силе человеческого разума (скептицизм). Главный вопрос этики – в чем высшая задача человеческой жизни, проблема свободы. Эпикур полагала, что для человека основное благо – удовольствие. Это отрицательный признак, как состояние без страдания. Большинство удовольствий приводит к страданию, поэтому человек не должен поддаваться любому удовольствию. Свобода в его понимании – уклонение и избавление от необходимости. Для стоиков, наоборот, необходимость (рок) является непреложной.

В Средневековье наряду с философской идеей человека формируется *теологическая*. Человек понимается как творение Бога и как творец. Средневековая философия, по выражению Н. Бердяева, освободила

человека от власти природы и космоса, но поставила его в зависимость от Бога. С одной стороны, религиозная философия изначально признает вторичность человека, его зависимость от Бога и ограниченность. С другой стороны, религиозно-философский взгляд задает высокую шкалу нравственных ценностей, к которым стремится человек. Августин решающее значение отводил воле и вере человека, а не разуму и знанию. Августин показывал несовершенство моральной личности (человека) по сравнению с абсолютной личностью (Богом). Человек нуждается в постоянной помощи. Высшие решения нельзя понять умом, в их справедливость можно только верить. Августин впервые обращается к проблеме внутреннего человека. Он продолжает линию Платона, говоря о душе как независимой от тела субстанции.

Ф. Аквинский рассматривает человека как часть установленного Богом миропорядка. Он подчеркивал ценность человеческой души и считал интеллект потенциалом человеческой сущности. Ф. Аквинский продолжает линию Аристотеля, понимая душу как форму тела. Душа, соединенная с телом, лишена дара непосредственного созерцания Бога, ей доступно рациональное познание. Познание – это откровение, но оно не противоречит естественному знанию. Он называл спор между наукой и религией столкновением двух нетерпеливых форм невежества. Человек – не воздушный шар, возносящийся к небу, и не крот, роющий землю, это скорее дерево, чьи корни питаются из земли, а вершина стремится к звездам.

В эпоху Возрождения осуществляется новый поворот к человеку. Признаются его безграничные творческие возможности, особое положение в мироздании. На смену натуралистических и религиозных парадигм приходит антропоцентрическая. В эпоху Возрождения человек рассматривается прежде всего в своем земном происхождении. Особую ценность приобретают индивидуальные качества личности. Антропоцентризм и гуманизм. Человек ищет основания в себе самом. Он

живет не по законам Космоса, Природы, Бога, а по собственным законам. Появляется понятие субъективности. Зарождается антропология как самостоятельная область знания. Возникает *научная* идея человека.

Разрушился прежний космический дом человека. На него со всех сторон надвигается бесконечность (Н. Коперник, Д. Бруно, Г. Галилей). С одной стороны, ученые восхищались гармонией вселенной. С другой стороны, она пугала. «Меня ужасает вечное молчание этих безграничных пространств» – писал Б. Паскаль. Человек стал бездомным посреди бесконечности.

В эпоху Нового времени начинается рациональное истолкование человека и его духовности. В эпоху Просвещения мыслители занимаются проблемами человеческой свободы, проблемой защиты прав и достоинства человека.

У И. Канта вопрос: «что такое человек?» - основной вопрос философии. И. Кант исходил из понимания человека как существа, принадлежащего двум мирам: природному и божественному. Первый воздействует на человека через природную необходимость; второй проявляется в нравственной свободе. И. Кант делит антропологию на «физиологическую», которая исследует то, что «делает из человека природа»; и «прагматическую», изучающую то, что «он может и должен из себя делать сам». И. Кант считает человека субъектом морального закона. Поэтому никто, даже Бог, никогда не может использовать человека как средство, человек всегда только цель сама по себе. Таким образом, он освобождает человека от всего объективного (как материализма, так и идеализма), от всякого давления извне.

Другое направление в развитии научной антропологической мысли представлено исследованиями в области биологии. К. Линней пытался решить вопрос о месте человека в биологической классификации. В его системе впервые появилось название приматы и *Homo sapiens*. И. Блюменбах разделил отряд приматов на два: обезьян и людей.

Ч. Дарвин полагал, что сходство между человеком и обезьяной указывает на общность их происхождения. Для определения человеческой сущности необходимо опираться на эволюционные представления.

Эпохи Возрождения и Нового времени углубляют само понимание человека, его роли в мире и обществе.

Новое осмысление проблемы человека происходит в эпоху Просвещения, когда было открыто социокультурное измерение человека. В XIX веке появились новые подходы к пониманию человека и были открыты новые пласты его сущности. Появились концепции, целиком посвященные человеку. Например, Л. Фейербах оценивает и религию, Бога как порождение самого человека. Проявление человеческой сущности он видел непосредственно в общении людей.

В XIX веке появилось два антропологических направления в философии. Первое связано с углублением изучения человеческой духовности (С. Кьеркегор, Ф. Ницше, В. Дильтей). Второе – с изучением социальной составляющей человеческой жизни (Г. Гегель, К. Маркс, О. Конт, Г. Спенсер).

Человек рассматривается теперь как историческое и культурное существо. В это время развиваются общественные науки. Изменяется и само понимание истории. Это теперь не путь к спасению, а прогресс, основанный на человеческом разуме и деятельности. А у Г. Гегеля и К. Маркса – на объективной закономерности. Просветительские концепции основаны на вере в разум и его прогресс. Основной вопрос философии Просвещения – проблема взаимодействия природы и воспитания. Человек сначала продукт природы, а затем продукт воспитания. Формируется понятие суверенной личности, которая во всем должна опираться на свои суждения. «Имей мужество пользоваться своим собственным рассудком».

У Г. Гегеля человек – лишь абстрактный представитель человеческого рода, некий человек вообще. Г. Гегель представляет

человека в качестве инструмента самопознания и самосовершенствования Мирового разума.

К. Маркс рассматривал человека в системе общественных производственных отношений. Человек – это активное, предметно-действующее, общественное существо. К. Маркс подчеркивал, что человек всегда включен в контакт с другими людьми, даже если он наедине с собой. Развитие культуры по К. Марксу – это процесс опредмечивания и распредмечивания человеческих сил и способностей. Развитие отдельного человека – процесс присвоения им культурно-исторического опыта человечества и привнесение в него чего-то нового.

К. Маркс разработал концепцию социального отчуждения. Все основные характеристики человека (телесные, чувствительные, интеллектуальные) имеют социальную природу. Все черты человека есть итог мировой истории, результат социальных воздействий. В мире царит социальное отчуждение: продукты деятельности человека не принадлежат ему. Часто угнетают его. Для преодоления отчуждения необходимо присвоить себе весь мир.

В XIX-XX вв. антропологическая философия развивается в форме экзистенциализма, фрейдизма и неофрейдизма, в работах М. Шелера, Г. Плеснера, А. Гелена.

Таким образом, философская антропология начала оформляться в самостоятельную философскую дисциплину благодаря деятельности И. Канта и, в большей степени, Л. Фейербаха, который ввел и обосновал антропологический принцип в философии.

Окончательно философская антропология (от греч. *sophia* – мудрость, *anthropos* – человек, *logos* – учение) как наука сформировалась в 20-х гг. XX века. Ее основателем считается немецкий философ Макс Шелер (1874-1928). Он определил философскую антропологию как *науку о сущности человека*. Главной её задачей М. Шелер назвал *создание целостной концепции человека*.

В отличие от естественнонаучной и медицинской антропологии, определяющих место человека в природе и изучающих его телесную организацию (анатомию, физиологию, учение о расах), философская антропология изучает специфическое человеческое существование и определяет место и отношение человека к окружающему миру (философия жизни, экзистенциализм, феноменология, герменевтика).

К основным направлениям в философской антропологии можно отнести *биологическое* (А. Гелен, К. Лоренц), *культурное* (Э. Ротхакер, М. Ландман, Э. Кассирер, Андрей Белый), *религиозное* (Н. Бердяев, С. Булгаков, Л. Карсавин, Н. Лосский, С. Франк), *символическое* (Ж. Видаль, М. Элиаде, Ж. Дюран), *метаантропологическое* (поздний М. Шелер).

Основные проблемы философской антропологии: определение сущности человека; антропосоциогенез; природа человеческого сознания; специфически человеческие способы переживания мира; жизнь, смерть и бессмертие; смысл жизни, свобода, счастье, любовь и другие.

Человек – существо многомерное. Существует многообразие эпитетов, отражающих аспекты человеческой сущности и существования, которыми наделяют человека исследователи: человек разумный, мыслящий, играющий, деятельный, неумелый, чувствующий, символический, политический, культурный, цивилизованный, массовый, духовный, моральный, эстетический, религиозный, любящий, страдающий, сострадающий и т. д.

В истории философской мысли были выявлены три основные составляющие сущности человека: *природная, социальная и духовная (культурная)*.

Человек как природное существо есть высшая ступень живых организмов на Земле. Как вид человек принадлежит к млекопитающим, а именно к человекообразным обезьянам. В пользу этого говорит сходство органов чувств, органов и систем организма человека и высших животных.

Современный вид носит название «*Homo sapiens*» – «Человек разумный». Первые человекоподобные существа появились на Земле 550 тыс. лет назад. Человек современного физического типа – кроманьонец – 50-250 тыс. лет назад. Более высокий уровень развития человека по сравнению с животными проявляется в прямой походке, увеличении объема и поверхности мозга, в совершенстве руки, способной к хватательным движениям. Развитие этих качеств привело к ослаблению физических функций человека: ослаблению зрения, слуха, обоняния, физических сил, устойчивости к суровым природным условиям.

До сих пор не решен вопрос, что послужило причиной выделения человека из природной среды. Самой распространенной является теория социогенеза, в основе которой преобразующая роль трудовой деятельности и общественной жизни. По другой версии причиной мог стать высокий выброс радиации, вызвавший мутационные процессы в наследственной информации. Чаще всего говорят о взаимодействии природного, антропологического и социального компонентов в эволюции человека.

В естествознании XIX века и в классической теории познания сложилось мнение, что биологическая эволюция человека, эволюция нейрофизиологических механизмов его мышления завершилась с появлением *Homo sapiens*. Успехи науки в XX веке категорически опровергли эту мысль.

Сегодня ученые приводят неопровержимые доказательства биологической эволюции человека: 1) Возникновение различных африканских рас – средиземноморской, негроидной, бушменской. 2) Различия между цивилизованными популяциями и современными первобытными в остроте зрения, слуха, обусловленные ослаблением действия естественного отбора.

Постоянно возникают споры о соотношении природного и социального начал в человеке. Есть две крайности. Одна из них – в сведении человека к животному началу. Примером может служить теория

З. Фрейда о подавляющей роли инстинктов. Истоки социального и духовного в человеке сводятся к биологическим механизмам. Подавление животных инстинктов, во-первых, приводит к возникновению различных «комплексов» и неврозов, а во-вторых, нереализованная энергия подсознательно направляется на иные формы жизнедеятельности. Противоположный подход заключается в переоценке роли социального фактора. Биологическое начало в человеке объявляется несуществующим. Напротив, в некоторых биологических особенностях человека усматривается действие социальных факторов. Например, акселерация происходит в развитых странах, тогда как в неразвитых регионах наблюдается физическое вырождение людей. Рождение неполноценных детей, изменение генофонда под воздействием радиации и плохой экологии, все это – социальные факторы. Говорят также о двух типах наследственности: биологической и социальной. Биологическая наследственность обеспечивает воспроизводство физических свойств организма. Ее носителем служат молекулы ДНК. Социальная наследственность есть культура и знания предыдущих поколений. Ее носителем является опыт людей, передающийся в процессе воспитания и обучения.

В отличие от других живых существ человек наделен сознанием. Но отличает его не столько сознание (это спорный вопрос: многие наделяют сознанием и животных), сколько самосознание, осознание своей историчности, своей смертности и т. д. Если поведение животного направляется инстинктами и средой, то поведение человека не зависит от окружающих условий. Человек способен сам изменять среду своего существования. Мы живем не столько в среде, сколько в мире.

Духовная сфера является самой возвышенной, ибо здесь рождается то, что отличает нас от животных – дух, духовность. В духовной сфере рождаются духовные потребности, производятся и потребляются идеи. В

генетическом плане духовная сфера также является возвышенной, т. к. она исторически завершает формирование социума.

Дух и душа – религиозно-философские понятия, означающие невещественные начала, в отличие от материального.

Существует две основные модели человека:

- человек состоит из двух начал – души и тела,
- человек троичен, представляет собой единство духа, души и тела.

Сторонники первой модели сближают между собой понятия духа и души, именуя духом высшую часть души. Под духовностью человека они понимают максимальное развитие всех свойств души, к которым причисляют эмоции, чувства, волю, разум, интуицию и веру. Сторонники же второй модели разделяют свойства души и духа, противопоставляют душевного (чувствующего, интеллектуального) человека человеку духовному (верующему, интуитивно и мистически познающему мир).

Согласно первой модели, человеческая душа воспринимает вещи через внешние органы чувств, управляет телом через мозг, созерцает духовную реальность интуитивно. Духовность, согласно первой модели, есть лишь один из моментов душевности. Это интеллектуально развитая душевность, рациональная душа. Согласно второй модели, структура человека представляет собой триаду: ядро – дух, вокруг него – душа, внешний круг – плоть. Благодаря внутренней работе душевный человек способен превратиться в духовного. Душа содержит в себе волю, разум и эмоции. Дух также имеет три элемента – совесть, интуицию и общение с Богом.

Если человек состоит из духа, души и тела, то его целостность заключается в гармоничном формировании духовных, душевных и физических способностей, потенциально заключенных в нем. Общий смысл развитию тела и души придает дух. Если духовные ориентиры утрачены, то всякие иные стремления человека – например, совершенствоваться в науке или технике – становятся бессмысленными.

Не сформировав духовные принципы, невозможно пробудить подлинный интерес к усвоению наук и другой деятельности.

Основные подходы к определению сущности человека:

- *натуралистический* выводит сущность человека из его природного начала – биологического тела (ранние материалистические школы, Ж. Ламетри, Т. Гоббс, Л. Фейербах).
- *теологический* сущность человека сводит к его душе как отражению духовного начала – Бога, Духа (мировые религии).
- *социологизаторский* сводит сущность человека к социальным отношениям (марксизм).
- *системный* выделяет три аспекта сущности человека – природный, социальный, духовный/культурный (большинство современных концепций)

Человек – особое существо, явление природы, обладающее, с одной стороны, биологическим началом, с другой стороны, духовным – способностью к глубокому абстрактному мышлению, членораздельной речи, высокой обучаемости, усвоению достижений культуры, высокому уровню социальной организации.

Таким образом, с точки зрения философской антропологии *человек* – это целостное существо, он представляет собой единство биологического, социального и духовного компонентов, т. е. является био-социо-культурным существом.

Для характеристики человека используются следующие понятия:

Человек – высшая ступень живых организмов на Земле.

Индивид – единичный представитель рода *Homo sapiens*.

Индивидуальность – неповторимое, уникальное сочетание особенностей, характеристик, жизненного опыта отдельного человека.

Личность – устойчивая система характеристик человека как свободного субъекта социальных отношений и деятельности

Сознание есть уяснение субъектом природы определенных явлений и процессов. Сознание может быть обращено на самого человека. Тогда оно называется самосознанием.

Телесные процессы и состояния могут быть публично наблюдаемы. В то время как сознание недоступно окружающим, его существование приватно. Только сам человек может знать, что происходит в его сознании. Человек, таким образом, проживает две параллельные истории. Одну публичную, состоящую из всего, что происходит с телом и внутри него. Это события физического мира. Другую – приватную, складывающуюся из происходящего с его сознанием и внутри него. Это события ментального мира.

Долгое время поведение и жизнь человека рассматривались только лишь как проявления его сознания. Достаточно вспомнить тезис Р. Декарта: «мыслю, следовательно, существую». Но начиная с Нового времени – Г. Лейбниц, И. Кант, С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр – все больше внимания уделяют бессознательным процессам в психике человека. Решающее влияние на разработку данной проблемы оказал З. Фрейд. Согласно его концепции, психика человека состоит из трех пластов: бессознательное, сознание и сверхсознание.

Важнейшей деятельностью человеческого сознания являются теоретические рассуждения.

Философские подходы к пониманию природы сознания:

- *Физикализм* (вульгарный материализм) утверждает, что не только носитель сознания (головной мозг) но и содержание сознания материально (К. Фохт: «мозг выделяет мысль как печень желчь»).
- *Солипсиз* (субъективный идеализм) утверждает, что индивидуальное сознание единственное, что реально существует. Весь мир есть не более, чем результат воображения сознания.
- *Объективный идеализм* полагает, что сознание человека часть всеобщего сознания (Мирового разума, Абсолютного Духа, Бога).

- *Умеренный материализм* (диалектический материализм) считает сознание функцией головного мозга, его способом отражения действительности.

Свойства сознания: *идеальность* (содержание сознания идеально – это психические образы); *интенциональность* или предметность (сознание всегда направленно на какой-то предмет, это всегда «сознание о...»); *идеаторность* (способность творить и воспроизводить идеи - выработка абстрактных идей, язык)

Происхождение сознания:

- *космическое (божественное)*: монадология Г. Лейбница; теория Т. де Шардена (сознание – это «мозг материи»); теория Толбета (Вселенная – это гигантский разум, сознание результат взаимодействия полей, образованных материей); теория психосферы Рейзера (галактика – разум, вступающий в контакт с человеческим мозгом и «заряжающий» его разумом); гилозоизм (одушевление и живой и неживой природы).
- *биологическое* (результат естественной эволюции).
- *человеческое* (специфическая черта человека).

В заключении следует сказать, что современная философская антропология основывается на следующих положениях:

- человеческое не сводимо ни к каким другим детерминантам, может быть понято только исходя из него самого;
- определяющую роль выполняет «жизненный мир»;
- человеческое бытие – бытие осознанное;
- специфика человеческого сознания – наличие самосознания, рефлексии;
- бытие человека – есть деятельность;
- человек – это возможность, свой собственный «проект», творец самого себя.

10.3 Задания

1. Как соотносятся между собой понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»?
2. Завершите определения:
 - Духовно-телесная целостность, характеризующая отдельного человека как субъекта деятельности – это ...
 - Философское учение о ценностях называется ...
3. В чем принципиальное различие отражения в живой и неживой природе?
4. Сравните определения сознания в психологии, физиологии, кибернетике и философии. В чем специфика философского подхода?
5. Приведите примеры, подтверждающие, что сознание не только продукт биологической эволюции, но и результат социально-исторического воздействия.
6. Что означают такие характеристики сознания, как *идеальность*, *интенциональность*, *идеаторность*?
7. В чем выражаются различия между органическими формами отражения: *раздражимостью*, *чувствительностью*, *психикой*?
8. В чем сущность «*антропологического кризиса*»? Когда и почему он возник?
9. Какие пути обретения бессмертия предлагают философы?
10. Какая категория в философии И. Канта обеспечивает взаимосвязь свободы и нравственности?
11. Проанализируйте высказывания философов о свободе:
 - «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза);
 - «Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». «Я всегда могу выбрать, но я должен знать, что даже в том случае, если я

ничего не выбираю, я тем самым все-таки выбираю» (Ж.-П. Сартр).

12. Раскройте основное содержание философско-этических концепций: *гедонизм, эвдемонизм, возрожденческий гуманизм, утилитаризм, трансгуманизм, современный гуманизм.*
13. Существуют ли «общечеловеческие ценности»? «Вечные ценности»? Если да, то что к ним относится?
14. Каким образом различаются понятия «дух» и «душа»?
15. Закончите определения:
- Состояние высшей, полной удовлетворенности бытием, осознание полноты жизни –
 - Значимость чего-либо, его соответствие потребностям, интересам, целям человека и общества - ...
 - Бескорыстное стремление к осуществлению блага, всё спасительное и полезное - ...
16. Соотнесите философские высказывания с именами их авторов:

1) Т. Гоббс;	а) «Человек человеку - друг»;
2) Дж. Локк;	б) «Человек человеку – враг»;
3) Л. Фейербах;	в) «Человек человеку – брат»;
4) Э. Роттердамский	г) «Человек человеку – Бог»

10.4 Темы докладов

1. Концепции понимания сущности человека: натурализаторская, экзистенциалистская, рационалистическая и социологизаторская.
2. Концепции антропосоциогенеза: эволюционная, креационистская, уфологическая, трудовая, психоаналитическая, игровая, др.
3. Антропологическая проблематика в русской философии.

4. Проблема смысла жизни человека в философии.
5. Проблема судьбы в философии.
6. Проблема смерти и бессмертия в философии.

10.5 Тест

1. Кто является основателем современной философской антропологии:

- А) М. Шелер;
- Б) Аристотель;
- В) В. Дильтей;
- Г) К. Маркс.

2. Французский философ XVII в. – Б. Паскаль, обращая внимание на слабость природы человека и силу его разума, называл человека:

- А) политическим животным;
- Б) мыслящей вещью;
- В) халтурой природы;
- Г) мыслящим тростником.

3. Какая характерная черта софистики выражается в знаменитых положениях: «Человек есть мера всех вещей» (Протагор), «Каковы пользующиеся вещами люди, таковы и сами вещи» (Продик):

- А) предметный мир существует не сам по себе, а лишь в качестве человеческого представления о нем;
- Б) все человеческие добродетели, понятия, нормы и ценности относительны;
- В) человеческая деятельность откладывает отпечаток на предметный мир;
- Г) целью человеческих поступков является стремление извлекать из всего пользу, выгоду, добиваться благополучия.

4. Какое из приведенных положений характеризует этическую позицию эвдемонизма:

- А) жить значит наслаждаться;
- Б) смысл жизни в действии, его осуществление оправдывает любое средство;
- В) цель человека – стремление к счастью;
- Г) каждый человек сам находит для себя индивидуальный смысл существования.

5. По выражению Б. Спинозы, свобода – это:

- А) возможность поступать так, как хочется;
- Б) познанная необходимость;
- В) возможность осуществлять выбор;
- Г) возможность исполнения долга.

6. В чем, по мнению И. Канта, состоит смысл жизни человека:

- А) быть счастливым;
- Б) быть свободным;
- В) быть достойным счастья;
- Г) быть борцом за свободу.

7. К. Маркс характеризовал сущность человека как:

- А) абстрактное мышление;
- Б) взаимоотношения человека и общества;
- В) совокупность общественных отношений;
- Г) подобие Богу.

8. Мирозренческая позиция, провозглашающая идею блага человека главной целью социального и культурного развития и отстаивающая ценность человека как личности:

- А) гуманизм;
- Б) антропоморфизм;
- В) гедонизм;
- Г) пантеизм.

9. Экзистенциальному подходу на жизнь человека соответствует утверждение:

А) в жизни человека всё случайно, непредсказуемо, человек должен быть созерцателем своей жизни;

Б) человеческие поступки определяются бессознательными желаниями, о которых мы можем не догадываться;

В) в жизни человека всё зависит не от него, а от судьбы, рока; человек ничего не в сила изменить;

Г) человек обречён быть свободным и несёт за свои поступки абсолютную ответственность.

11 Социальная философия

11.1 Содержание раздела

Общество – социальная сфера существования человека. Многообразие представлений о сущности общества. Исторический процесс как форма бытия, развития, функционирования человека и общества. Многообразие представлений о сущности исторического процесса.

Циклические (теории локальных цивилизаций), линейные (теории общественного прогресса) и спиралевидные (теория общественно-экономических формаций) концепции исторического развития.

Формационный подход к истории общества. Понятие общественно-экономической формации: производительные силы, производственные отношения, надстройка, этнические формы общности людей, тип и форма семьи. Первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая формации.

Цивилизационный подход к истории общества. Понятие цивилизации. Доцивилизационный период развития общества: дикость и

варварство. Волны цивилизации: земледельческая, индустриальная, информационно-компьютерная.

Культурологический подход к истории общества. Понятие культуры. Культура и культурно-историческая жизнь. Многообразие определений понятия культура. Основные модели культуры и подходы к ее осмыслению. Культура как идеалообразующая сторона жизни людей. Твердое ядро и защитный пояс культуры. Ценности культуры. Приобщение человека к культуре. Культура, субкультура и контркультура. Человек как носитель и творец культуры. Запад и Восток как геосоциокультурные понятия. Особенности западной и восточной моделей развития общества. Сравнительная характеристика западного и восточного менталитетов и моделей человека. Россия между Востоком и Западом. Российский тип эволюции как ряд исторических попыток синтеза западной и восточной моделей развития. Самобытность русской культуры. Культурно-историческая альтернатива «славянофильство и западничество». Модель «русского человека» и русский менталитет. Усиление взаимодействия культур, усиление необходимости диалога и понимания. Возрастание необходимости «мягких» форм диалога культур. Место России в диалоге Западной и Восточной культур.

Глобальные проблемы современности. Особенности современного этапа развития общества. Альтернативные пути мирового развития.

11.2 Краткий конспект

Социальная философия – это наука о наиболее общих закономерностях организации, функционирования и развития человеческого общества.

Социальная философия производит *системный анализ социальной реальности*. Объектом ее изучения выступает общество как целостная социальная система *историю и человека как субъекта деятельности и*

социокультурных взаимодействий. Предметом – наиболее универсальные закономерности социальной жизни.

Можно выделить два типа социально-философских исследований: *ценностные* и *рефлексивные*. Первые сосредоточены на обсуждение форм идеального общества, цели истории, идеальных ценностях и нормах социального существования. Вторые – на самой сущности социальной реальности, общества, закономерностях истории.

В узком смысле под социальным понимают *подсистему общества как организованную форму совместного существования людей, связанную со специфической формой деятельности* (социальная подструктура наряду с экономической, политической и духовной).

В широком смысле социальное – это *процессы, связанные с возникновением, функционированием, развитием и распадом любых социальных групп*, со взаимными отношениями людей внутри них.

М. Вебер социальным обозначал процессуальные и организационные характеристики *коллективного* в отличие от *индивидуального*. П. Сорокин различал *культурное* в обществе (как систему взаимосвязанных духовных значений) от *социального* в нем (как процесс взаимодействия людей, руководствующихся этими значениями). Социальное рассматривают также как альтернативу *природному*, как «неприродное» или «надприродное». Например, В. С. Стёпин называет социальную среду существования человека «неорганическим телом цивилизации», понимая ее как продолжение природного тела, трансформацию биологической эволюции.

В обыденном смысле **обществом** называется *любое сообщество людей*. Это, конечно, не так. В строгом смысле общество характеризуется самодостаточностью, самостоятельностью, общностью исторического развития. Под это понятие еще недавно подходили нации, народы, государства. В современном глобализирующемся мире происходит усиление наднациональных связей. Эти сообщества утрачивают свою

самодостаточность. Формируется новое, единственное – планетарно интегрированное человечество.

Общество – группа людей, объединенная целенаправленной и разумно организованной совместной деятельностью.

Существует несколько подходов к **пониманию структуры общества**: 1) *субъектный подход* – подсистемами общества считает крупные социальные группы (этнические группы, экономические страты, политические союзы и др.); 2) *организационный подход* – выделяет институты систем общественных отношений («базис», «надстройка»); 3) *деятельностный подход* – связывает подсистемы с типами совместной деятельности людей (социальная, политическая, экономическая, духовная).

При *функциональном анализе* общественных структур выделяется два подхода: 1) *монистический* – отношения между социальными структурами носит субординационный характер; можно выделить важнейшие, определяющие функционирование других (у К. Маркса – производственная сфера); 2) *плюралистический* – между социальными структурами, типами человеческой деятельности, социальными институтами существует принципиальное равноправие.

Общество – саморазвивающаяся система. Движущими силами социальной динамики признаются либо духовно-культурные изменения (религиозно-этические установки – М. Вебер; философские воззрения П. Сорокин), либо материальные факторы (противоречие между производительными силами общества и производственными отношениями – К. Маркс).

Субъектами исторического процесса разными исследователями признаются: индивиды, или выдающиеся личности, или классы, или массы.

В основу **типологизации общества** могут быть положены: *факторы культуры* (социокультурные суперсистемы П. Сорокина), *производственно-технологические факторы* (У. Ростоу, Д. Белл,

Э. Тоффлер), *экономические факторы* (общественно-экономические формации К. Маркса).

Философия истории – *раздел философского знания, связанный с постижением смысла и закономерностей исторического процесса.*

Основные проблемы философии истории: общая схема развития истории; направленность исторического процесса; факторы исторической эволюции; предсказание тенденций будущего развития.

Как особый раздел философии философия истории сложилась только в XVIII в. Сам термин был введен Вольтером в 1765. Важный вклад в развитие этой области знания внесли И. Гердера Г. Гегель, К. Маркс, О. Конт, Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, К. Ясперс и др.

В XVIII-XIX вв. преобладал идеалистический взгляд на историю. Движущими силами истории полагали внеисторические факторы – божественное провидение, Абсолютная Идея. Во 2-ой половине XIX в. ведущую роль играл позитивистский и марксистский взгляд на историю. В конце XIX – начале XX вв. появились циклические концепции истории (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин). В экзистенциализме К. Ясперс рассматривает проблему смысла истории. В XX в. глобальные проблемы всемирной истории и современной цивилизации часто трактуются в духе иррационализма и пессимизма.

История общества рассматривается как:

- смена культур (*культурологический подход*) – локальные культуры;
- цивилизаций (*цивилизационный*) – выделяют доцивилизационный период развития общества: дикость и варварство, и волны цивилизации: земледельческая, индустриальная, информационно-компьютерная;
- общественно-экономических формаций (*формационный*, К. Маркса) – пять общественно-экономических **формаций**:

Примечание [ЯВП76]: Общественно-экономическая формация – общество на определенной стадии развития.

первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая формации. **Базисом**, фундаментом, основой общества является экономика (производственные отношения и производительные силы), **надстройкой** – формы общественного сознания (право, философия, наука, религия, искусство и т. д.)

Направленность развития общества может быть представлена как *циклический* процесс, как *регресс* или *прогресс*. По форме это: циклические (теории локальных цивилизаций), линейные (теории общественного прогресса) и спиралевидные (теория общественно-экономических формаций) концепции исторического развития.

Представления о регрессе и замкнутом цикле исторического процесса были характерны еще для ранних цивилизаций. Развитие общества представляли по аналогии с циклическими процессами в природе, а прошлое как правило воспринималось как «золотой век».

Циклическую концепцию развивал Дж. Вико (XVIII в.). Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби основывались на идеи локальных культур со своеобразным набором культурных феноменов. Все культуры проходят одни и те же стадии развития: рождение, детство, молодость, зрелость, старость и «закат» (О. Шпенглер); рождение, рост, упадок, надлом, разложение, исчезновение (А. Тойнби).

Идея прогресса общества впервые зародилась в христианстве. Позже ее отстаивали также Ж. Кондорсе в XVIII в., О. Конт, Г. Спенсер в XIX в.

Аврелия Августина можно считать основоположником философии истории. Он сформулировал три ее основных принципа: 1) единство судьбы человечества в истории (позже переросло в понятие всемирно-исторического процесса); 2) единство и целостность исторического процесса во времени; 3) историческая ответственность человека, действия которого влияют на события исторического процесса.

Эти идеи были фундаментальными вплоть до XX века. Их значение ослабело под воздействием постмодернистских идей: 1) плюрализм

культур, различие менталитетов приводят к «конфликту культур» и подрывают идею единства исторических судеб человечества; 2) открытие «пределов роста», дефицита ресурсов привело к сомнению в силе прогресса, опасениям за светлое будущее лишь для избранных; 3) синергетический плюрализм, идеи «неопределенности» и «стохастичности» развития означают ее инвариантность; отсутствие предопределенности, заданного смысла и цели в истории; 4) постмодернистский индивидуализм; культ настоящего, а не будущего; отказ от ценностных ориентиров (истины, красоты и добра); приоритет индивидуального успеха перед коллективным историческим творчеством – всё это приводит к разрушению исторической ответственности.

В современном мире преобладают процессы глобализации.

Термин «глобальный» происходит от латинского слова «глобус», что значит Земля, земной шар, и с конца 60-х годов XX столетия им обозначают наиболее важные и общепланетарные проблемы современности. Отличительные черты глобальных проблем: 1) Они затрагивают интересы и отдельных людей, и всего человечества; 2) Они обуславливают развитие как отдельных государств и регионов, так и всего мира; 3) Они могут быть разрешены лишь путем международного сотрудничества и дальнейшего прогресса.

Существуют цивилизации духовно-ориентированные общества (ранние общества).

- верования – признание равнозначности всего сущего;
- ценностные ориентации – высшими ценностями признаются жизнь, живая природа и обретение внутренней гармонии;
- отношение к природе – пользуется плодами природы, но не больше, чем надо.

Другой тип цивилизации – материально-ориентированные, имеющие следующие духовные составляющие:

- верования – божественное происхождение мира, первородство человека, его особые права;
- ценностные ориентации – накопление материальных богатств, достижение более высокого социального статуса;
- отношение к природе – существует за счет природных богатств, не заботясь о восстановлении. В материально-ориентированных цивилизациях социально-экономический прогресс связан с экологическим регрессом.

Сегодня ученые и философы говорят о становлении единой цивилизации. Это связано с широким развитием технологического производства, с углублением разделения труда, с развитием средств массовой информации и коммуникации. Глобализация социальных, культурных, экономических и политических процессов имеет неоспоримый позитивный характер, но вместе с тем несет такие же глобальные и серьезные проблемы.

К **глобальным проблемам** в первую очередь относят следующие:

- *Политическая* (обострение международной обстановки, нарастание военной угрозы);
- *Экономическая* (нарастание экономических трудностей, инфляции, безработицы, нищеты, разрыв в уровне экономического развития развитых и развивающихся стран);
- *Демографическая* (стремительный рост населения в развивающихся странах, падение рождаемости в развитых странах ниже уровня обеспечения смены поколений);
- *Энергетическая* (истощение мировых запасов природного топлива. До середины текущего тысячелетия ведущую роль будут играть нефть, газ, уголь. Но решение проблемы за использованием практически неисчерпаемых источников энергии – энергии Солнца, ядерной, термоядерной, синтетических топлив.);

- *Экологическая* (негативные последствия бесконтрольного развития техники, загрязнение окружающей среды отходами промышленного и сельского хозяйства, производство токсичных и опасных продуктов);
- *Информационная* (передача огромных массивов информации, глобальное столкновение региональных, национальных, государственных интересов, распределение информационных ресурсов, информационные компоненты присутствуют в решении других глобальных проблем. В последнее время говорят о так называемом информационном кризисе. Он проявляется в трех аспектах. В противоречии между ограниченными возможностями человека по переработке и восприятию информации и существующими потоками информации. В производстве значительного количества избыточной информации, затрудняющей потребление полезной информации. Нарушение целостности системы коммуникаций, заключающееся в преследовании частных интересов в ущерб общечеловеческим).

Многие ученые относят к списку глобальных проблем международный терроризм, алкоголизм и наркоманию, проблему СПИДа, рациональное использование достижений НТП.

Футурология – учение о будущем Земли и человечества. Занимается прогнозированием и составлением планов дальнейшего развития во всех областях жизни: политике, экономике, философии, социологии и т.д.

Параллельно складывались утопические «техноидилии», придерживающиеся позиции социального оптимизма и антиутопии: политические, экологические и технические.

Можно выделить три проекта дальнейшего развития:

- «Модернизация» мирового социума. Дальнейший прогресс существующей мировой культуры и науки, повсеместное внедрение «новых технологий», информационных коммуникаций.

Сторонники этого проекта делают ставку на «технократическую модернизацию», на новый виток научно-технического прогресса. Слабая сторона проекта в том, что он не решает глобальных проблем.

- «Постмодернизация» – формирование «транснационального космоса». Объединение светских и посттрадиционных культур различных частей планеты. В основе проекта – внедрение «нормативных моделей». Предполагает жесткое ограничение народонаселения, потребления, ресурсное перераспределение, замедление научно-технического прогресса. Это проект принуждения к глобализации и модернизации, игнорирующий социокультурное многообразие мира, оставляющий без внимания многие народы мира.
- «Гуманистическая глобализация». Становление многополюсного сообщества стран, народов и культур. Основа проекта – диалог культур. Проект направлен против модернизации на техногенной основе, неоархаизации – попытки вернуться в прошлое.

11.3 Задания

1. Приведите примеры элементов подструктур общественной жизни: материально-экономической, социальной, политической, духовной.
2. Каковы внутренние закономерности формирования и развития общественного сознания?
3. Установите соответствие между характерными особенностями и основными стадиями развития западного общества:

1) доиндустриальная (аграрная); 2) индустриальная; 3) постиндустриальная.	а) господство мифологических ценностей; б) жесткая сословная иерархия; в) правовое государство; г) информационные услуги; д) развитие сферы услуг; е) капиталистический уклад экономики.
---	---

4. Назовите недостатки и сильные стороны цивилизационного и формационного подходов к пониманию исторического развития.
5. В чем суть процесса глобализации?
6. Завершите определения:
 - Философское учение о ценностях называется ...
 - Процесс приобщения индивида к культуре, усвоения им существующих норм и способов поведения, свойственных данной культуре – это ...
7. Какие культурно-исторические типы выделял Н. Данилевский? Какие виды деятельности он считал основными для культурно-исторических типов?
8. Дополните высказывание О. Шпенглера и охарактеризуйте его историческую концепцию: «цивилизация следует за культурой как ...».
9. Заполните таблицу «Концепции культуры в философии XX века»:

Философские школы	Представители	Основные принципы трактовки культуры
Экзистенциализм		
Герменевтика		
Фрейдизм и неофрейдизм		
Постмодернизм		

10. Соотнесите основные понятия пассионарной теории этногенеза Л.Н. Гумилёва, с их содержанием:

1. Фазы развития этноса	а) Консорция, конвиксия, субэтнос, этнос.
2. Пассионарный признак	б) Микромутация в популяции.
3. Формы этнических контактов	в) Акмэ, надлом, обскурация.
4. Ступени в иерархии этнических систем	г) Симбиоз, ксения, химера.
5. Пассионарный толчок	д) Жертвенность, стремление расширить ареал.

11. Установите соответствие между учреждениями и сферами жизни общества:

1) церковь	а) экономическая сфера,
2) университет	б) политическая сфера,
3) банк	в) социальная сфера,
4) партия «Яблоко»	г) духовная сфера.
5) этнос	

12. Сопоставьте имена мыслителей с высказываниями:

1) Н. Макиавелли	а) «История до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов».
2) О. Шпенглер	б) «Умирая, культура превращается в цивилизацию».
3) К. Маркс	в) «Разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание».
4) Г. Гоббс:	г) «Естественное состояние общества есть война всех против всех».

13. Что означает «*конец истории*» в концепции Ф. Фукуямы?

14. Что включает в себя понятие *технологический детерминизм*?

15. Каковы основные проблемы *биоэтики* и *экологической этики*?

16. Какие проблемы называются глобальными? Какие группы глобальных проблем выделяют?

17. Как соотносятся «власть» и «насилие»?

18. Какая разница между патриотизмом и национализмом?

11.4 Темы докладов

1. Общественный прогресс, его критерии и направленность.
2. Особенности современного информационного общества.
3. Концепции постиндустриального общества Э. Тоффлера, Д. Белла.
4. Сущность процесса глобализации. Движение антиглобалистов.
5. Концепция ноосферы П. Тейяра де Шардена и В. И. Вернадского.
6. Перспективы человеческой цивилизации. Альтернативные пути мирового развития.

7. Основные формы существования культуры: элитарная, народная, массовая.
8. Культура и цивилизация: соотношение понятий.
9. Утопии и антиутопии XX века.

11.5 Тест

1. Что, по мысли Т. Гоббса, было характерно для первоначального «естественного состояния» человека:
 - А) счастье и свобода;
 - Б) всеобщая любовь и гармония;
 - В) всеобщее равенство в правах;
 - Г) война всех против всех.
2. Дж. Локк впервые в истории философии политики выдвинул идею:
 - А) общественного договора;
 - Б) разделения властей;
 - В) естественного отбора;
 - Г) создания идеального государства.
3. К. Маркс сформулировал следующие законы общественного развития:
 - А) о решающей роли материального производства в жизни общества;
 - Б) об определяющем воздействии экономического базиса на все многообразие надстроечных явлений;
 - В) о неизбежности перехода от одной общественной формации к другой;
 - Г) все перечисленные выше.
4. Подструктура общества, основанная на разделении труда, собственности на средства производства, национальном факторе и т. д.:
 - А) экономическая;
 - Б) социальная;
 - В) политическая;
 - Г) духовная.

5. Анализируя процесс мировой эволюции, В. С. Соловьев выделяет следующие его ступени: царство минеральное, царство растительное, царство животное, царство человеческое и _____
Какой этап развития завершает с его точки зрения процесс совершенствования:
- А) царство Божье;
 - Б) царство Сверхчеловеческое;
 - В) царство космическое;
 - Г) царство инопланетное.
6. Сторонником религиозного объяснения причин возникновения общества, движущих сил его развития был:
- А) Цицерон;
 - Б) Августин;
 - В) Аристотель;
 - Г) Конфуций.
7. Кто из перечисленных ученых был сторонником теории локальных цивилизаций:
- А) Н. Данилевский;
 - Б) А. Тойнби;
 - В) О. Шпенглер;
 - Г) А. Тоффлер.
8. Наилучшая форма правления, согласно социальной концепции Т. Гоббса:
- А) демократия;
 - Б) абсолютная монархия;
 - В) конституционная монархия;
 - Г) республика.
9. Основной критерий общественного прогресса в философии Просвещения:
- А) уровень развития производительных сил общества;

Б) степень совершенства человеческого разума;

В) степень свободы граждан в обществе;

Г) уровень религиозности общества.

10. В марксистской философии политика трактуется как:

А) отношение между классами;

Б) защита присущих каждому индивиду естественных прав и свобод;

В) деятельность, направленная на достижение общего блага;

Г) деятельность, направленная на завоевание, удержание и использование власти.

12 Вопросы для самоконтроля

1. Что является объектом и предметом изучения философии?

2. Какие функции выполняет философия в культуре?

3. Что является предметом изучения таких разделов философии, как онтология, гносеология, аксиология, антропология?

4. Что такое мировоззрение?

5. Какие особенности характерны для мифологического, религиозного, научного, философского типов мировоззрения?

6. Какие черты сближают философию с искусством; с религией; с наукой?

7. В чем принципиальные отличия философии от других форм общественного сознания?

8. В чем сущность основных форм мироотношения: натуроцентризма; космоцентризма; теоцентризма; антропоцентризма; социоцентризма?

9. Каковы социально-экономические предпосылки появления философии в Древнем мире в VII-VI вв. до н.э.?

10. В чем заключается сходство и различие возникших в Древнем мире философских традиций Востока и Запада?

11. Каковы характерные черты индийских философских школ?
12. Какие школы Древней Индии относятся к ортодоксальным, какие к неортодоксальным?
13. Какие древнеиндийские учения являются атеистическими?
14. Что представляют собой Веды? Из каких частей состоят Веды?
15. Какие касты составляли основу древнеиндийского общества?
16. Что означает индийское обозначение философской школы «даршана»?
17. Что Вы знаете об основателях восточных философских школ: Сиддхартха Гаутама, Махавира Вардхамана, Конфуций, Лао-цзы?
18. Как, с точки зрения индийской философии, действует «закон кармы»?
19. Что такое сансара? Каково отношение к ней в древнеиндийском мировоззрении?
20. Что такое Брахман и Атман в древнеиндийских философских учениях?
21. Каким понятием в индийской философии обозначали иллюзию многообразия мира?
22. Какие «четыре благородные истины» составляют основу Буддизма?
23. Какое состояние в индийской философско-религиозной мысли называется нирваной?
24. В чем состоит праведный путь, по мнению сторонников джайнизма?
25. Какие нравственные установки наиболее характерны для школ Древней Индии?
26. Каковы особенности становления древнекитайской философии?
27. Каким восточным школам соответствуют священные книги: Трипитака, Упанишады, Веды, Дао дэ цзин, У-Цзин, Лунь Юй?

28. Какой философский смысл понятий инь и ян?
29. Какую направленность имеет учение Конфуция?
30. Каковы представления Конфуция об этическом идеале, так называемом «благородном муже»?
31. В чем своеобразие конфуцианских трактовок гуманности (жэнь) и справедливости (и)?
32. Почему Конфуций придавал большое значение ритуалу (ли)?
33. Какое значения имело признание конфуцианства государственной идеологией Китая во II в. до н.э.?
34. В чём состоит двойственность природы «Дао»?
35. Как Вы понимаете смысл утверждаемого даосскими мыслителями всеобщего принципа «недеяния» (у вэй)?
36. Каков идеал человека в даосизме?
37. Как понимается сущность человека в легизме?
38. Какие проблемы интересовали ранних античных философов?
39. Как Вы понимаете высказывание Гераклита: «нельзя дважды войти в одну и ту же реку»?
40. Каков методологический смысл апорий Зенона?
41. Что такое софизмы?
42. Каковы главные темы исследования классиков античной философии?
43. В чем смысл известной метафоры о «пещере» Платона?
44. Какое устройство общества Платон считает наилучшим?
45. Что имеет в виду Платон, говоря, что познание есть «припоминание»?
46. В чем различия онтологии Платона и Аристотеля?
47. Что общего и чем различаются «идея» Платона и «форма» Аристотеля?
48. Какова основная направленность философии эллинизма?
49. В чем принципиальное отличие атомистических учений

Эпикура и Демокрита?

50. Как понимается диалектика в античной философии?

51. Какие философские направления известны как «линия Платона» и «линия Демокрита»? Какие философы античности относятся к каждой «линии»?

52. Какие идеи лежали в основе средневековой философии?

53. Что было основной философской проблемой христианской патристики?

Как решает проблему добра и зла Аврелий Августин?

54. В чем, с точки зрения схоластов, заключалась основная задача средневековой философии?

55. Как решается проблема соотношения разума и веры в средневековой философии?

56. Какая проблема лежит в основе споров между средневековым реализмом и номинализмом?

57. Как соотносятся сущность и существование с точки зрения Ф. Аквинского?

58. Какие доказательства существования Бога привёл Ф. Аквинский?

59. Какие исторические формы теодицеи Вам известны?

60. Какие учения именуются как «религия страдания»; «религия спасения»; «религия смирения»?

61. Как различается понимание Бога в таких мировоззренческих позициях, как теизм, пантеизм, деизм, атеизм?

62. Каковы особенности ренессансного мировоззрения?

63. В чем суть гуманизма?

64. Каковы главные идеи «Речи о достоинстве человека» Пико делла Мирандолы?

65. Как следует понимать тезис, приписываемый Н. Макиавелли, - «цель оправдывает средства»?

66. Каков социальный идеал ренессансного гуманизма, предложенный философами-утопистами?
67. Какие социально-культурные изменения предшествовали научной революции XVII века?
68. Какова роль индуктивного метода познания в становлении эмпиризма?
69. Чем различаются методы Р. Декарта и Ф. Бэкона?
70. Каковы основные «правила для руководства ума» Р. Декарта?
71. В чем смысл тезиса Ф. Бэкона «Знание - сила»? Изменилась ли его трактовка в наше время?
72. Что Ф. Бэкон называет «идолами» познания? Как от них можно избавиться?
73. В чем состоит сущность человека с точки зрения Р. Декарта?
74. Как Вы понимаете высказывание Д. Локка: «Человек есть чистая доска»?
75. Для какого направления характерен принцип: «нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах»?
76. В чем сходство и различие концепций «общественного договора» в учениях Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо?
77. В чем сущность просвещенческой идеологии?
78. Какое влияние имели воззрения французских просветителей в России?
79. В чем, по мнению И. Канта, состоит задача философии?
80. Какое знание И. Кант называет априорным, а какое апостериорным?
81. В чем состоит этика долга И. Канта?
82. Как формулируется категорический императив И. Канта?
83. Каковы основные положения идеализма И. Фихте?
84. Каковы основные положения философии истории Г. Гегеля?
85. Какие принципы составляют основу абсолютного идеализма

Г. Гегеля?

86. Какими частями представлена философская система Г. Гегеля?

87. Каково понимание диалектики в немецкой классической философии?

88. Каков смысл законов диалектики, сформулированных Г. Гегелем?

89. В чем заключается критика религии Л. Фейербахом?

90. Какой новой религией предлагает Л. Фейербах заменить христианство?

91. В чем заключаются с точки зрения К. Маркса социальные последствия процесса отчуждения?

92. Каковы характерные черты русской философии?

93. Какие вопросы являются центральными для русской философии?

94. Какие идеи характерны для средневековой русской философии?

95. Какие идеи представлены в философии русского просвещения?

96. Что включает в себя «Русская идея»?

97. Какую роль в становлении русской философии сыграли религиозно-этические идеи Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого?

98. Какие программы развития России предлагали славянофилы и западники?

99. Какие идеи легли в основу религиозной и естественнонаучной ветвей русского космизма?

100. Каково основное содержание концепции «общего дела» Н. Федорова?

101. Что понимается Н. Федоровым под «патрофикацией»?

102. Как развивается идея «всеединства» в философской системе Вл. Соловьева?

103. Каковы основные положения историософии Вл. Соловьева?

104. В чём принципиальное отличие Богочеловека Вл. Соловьева от Сверхчеловека Ф. Ницше?

105. Что является основанием нравственности с точки зрения Вл. Соловьева?

106. Какие религиозно-философские идеи представлены в творчестве В. В. Розанова, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского?

107. О каких перспективах разума и творчества пишет К. Э. Циолковский в «Космической философии»?

108. Каково содержание идеи антропокосмизма В. И. Вернадского?

109. Каковы особенности русского экзистенциализма?

110. В чем особенность понимания свободы и творчества в философии Н. Бердяева?

111. Какие тенденции развития получила марксистская философия в России?

112. В чем заключается основное различие между классическим и неклассическим (современным) способом философствования?

113. Каковы основные положения и принципы позитивизма?

114. В чем суть противостояния сциентизма и антисциентизма в современном мире?

115. Какие три стадии в развитии человеческого духа выделяет О. Конт?

116. В чем заключается предложенный Э. Махом принцип «экономии мышления»?

117. Что включают в себя понятия «герменевтический круг», «герменевтический треугольник»?

118. Какова роль верификации и фальсификации в развитии научного знания?

119. Как развивается научное знание согласно концепции, К. Поппера?

120. Что означает понятие парадигма в контексте концепции

динамики научного знания Т. Куна?

121. Как Вы понимаете тезис Л. Витгенштейна: «Границы моего языка означают границы моего мира»?

122. Что является истиной с точки зрения прагматизма?

123. Как Вы понимаете высказывание М. Хайдеггера «Язык – дом бытия и жилище человека»?

124. Какую оценку дает З. Фрейд культуре, искусству, религии?

125. Как соотносятся коллективное бессознательное и мифология с точки зрения К.Г. Юнга?

126. Как изменялись представления о бытии и небытии в истории философии?

127. Какие формы и виды бытия рассматривает современная онтология?

128. Как трактуются в философии основные онтологические понятия: бытие, небытие, субстанция, материя, сознание, движение, отражение?

129. Какая форма движения является развитием?

130. Какие концепции пространства и времени Вам известны?

131. Как изменялись представления о сущности и достоверности познания в истории философии?

132. Каковы особенности чувственного и рационального познания?

133. В чем специфика научного способа познания?

134. Какие методы познания характерны для эмпирического и теоретического уровней познания?

135. Каковы критерии истинности знания?

136. Каковы этические аргументы сторонников и противников смертной казни? Какова Ваша позиция по данному вопросу?

137. Какие аргументы выдвигают сторонники и противники эвтаназии? Какова Ваша точка зрения по данной проблеме?

13 Контрольные задания

1. Объясните происхождение и смысл словосочетаний и метафор:
 - «Осевое время»;
 - «Апории Зенона»;
 - «Бритва Оккама»;
 - «Идолы Бэкона»;
 - «Экономия мышления»;
 - «Ученое незнание»;
 - «Предустановленная гармония»;
 - «Герменевтический круг»;
 - «Философский пароход»;
 - «Хитрость мирового разума»;
 - «Эдипов комплекс»;
 - «Дилемма заключенного».

2. Раскройте значение высказываний. Кому они принадлежат?
 - «Да будет государем государь, слуга – слугой, отцом – отец и сыном – сын»;
 - «Война – отец всего и царь всего»;
 - «Человек – это политическое животное»;
 - «Человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют»;
 - «Согласного судьба ведет, не согласного – тащит насильно»;
 - «Знание – сила»;
 - «Мыслю, следовательно, существую»;
 - «Наука – полководец, практика – солдаты»;
 - «Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать»;
 - «Наука сама себе философия»;

- «Религия есть опиум народа»;
- «Надо не оплакивать человеческие действия, не осмеивать и не презирать, а понимать»;
- «Человек – существо, принадлежащее двум мирам: миру природной необходимости и миру нравственной свободы»;
- «Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, канат над пропастью... В человеке ценно то, что он мост, а не цель».

14 Методические рекомендации для студентов

К основным формам учебной деятельности курса относятся лекции и практические (семинарские) занятия. Изучение дисциплины предполагает большую долю самостоятельной работы студентов при работе с литературой и подготовке научных докладов. Промежуточная аттестация осуществляется в виде тестирования. Формой итогового контроля является экзамен. Для студентов заочной формы обучения еще одной формой контроля является зачет по итогам выполнения письменной контрольной работы.

Лекция – это последовательное, систематическое изложение отдельных тем курса.

В ходе лекции рекомендуется делать конспективные записи прослушанного материала, отмечая моменты, вызвавшие вопросы, которые необходимо уточнить у преподавателя в конце лекции. Наиболее важные моменты выделять цветным маркером или другим способом. Особое внимание следует обращать на раскрытие содержания основных понятий, которое может отличаться в зависимости от подходов. Понятия – основа философского знания – их содержание необходимо заучивать наизусть. Содержание основных понятий, указанных к каждой теме,

студенты должны выписывать в отдельную тетрадь, формируя свой «Философский словарь».

В ходе конспектирования рекомендуется оставлять свободные поля, чтобы при дальнейшей работе с тезисами лекций была возможность дополнить их выдержками из учебников или своими замечаниями.

Практические занятия по философии проходят в форме **семинара** – обсуждения заранее подготовленных докладов и сообщений по заявленным вопросам.

Подготовку к практическим занятиям целесообразно начинать с ознакомления со всеми предлагаемыми для обсуждения вопросами и повторения лекционного материала по данной теме. Надо помнить, что в ходе лекций дается лишь общее представление об изучаемой теме. Часть вопросов, или их более детальная проработка предназначены для самостоятельного изучения. Для этого необходимо внимательно прочитать соответствующую главу учебника, а затем приступить к анализу рекомендуемой дополнительной литературы. В ходе подготовки к ответам на вопросы следует делать конспективные краткие записи изучаемых источников. Это позволяет выделять главные положения, четко их формулировать, что структурирует изучаемый материал и способствует его лучшему усвоению. При выступлениях на семинарах допускается использование тезисов по каждому вопросу. Ответы на семинарских занятиях должны быть четкими, развернутыми, аргументированными, демонстрировать всесторонний анализ и разнообразие подходов. Теоретические положения необходимо иллюстрировать примерами, наблюдениями из жизненного опыта, сопровождать личными оценками.

Доклад – заранее подготовленное развернутое сообщение на научную тему.

Подготовка к докладу начинается с выбора темы и подбора материалов.

Тема доклада должна быть актуальна и интересна и докладчику, и слушателям. Тема должна быть конкретной и не слишком широкой. Подбор материалов следует начинать с изучения учебной литературы, затем перейти к рассмотрению журнальных статей и первоисточников. После этого составляется предварительный план доклада. В дальнейшем раскрывается и корректируется каждый пункт плана.

В структуре доклада можно выделить: вступительную часть, основную часть и заключение. Во вступительной части должна быть названа изучаемая проблема, озвучены защищаемые тезисы. В основной части раскрывается заявленная тема. На этом этапе важно соблюсти принципы логичности, четкости, а также достаточности и полноты излагаемого материала с тем, чтобы доклад не был перегружен информацией, но при этом проблема была всесторонне рассмотрена, а защищаемые тезисы достаточно аргументированы. В заключении важно, подводя итог выступления, сделать обобщающие выводы и, если возможно, назвать перспективы развития исследований по данной проблеме. Материалы доклада могут быть оформлены в виде реферата или тезисов доклада.

Рейтинговые оценки за модуль выставляются с учетом посещения лекций, работы на семинарских занятиях и результатов промежуточного тестирования.

Контрольная работа, предусмотренная учебным планом некоторых направлений подготовки заочной формы обучения, представляет собой письменный отчет студента об изучении конкретной темы. Тема выбирается студентом самостоятельно из предложенного преподавателем списка.

При выполнении контрольной работы необходимо грамотно и логично изложить основные идеи по заданной теме, изучив при этом от 5 до 15 публикаций, и сгруппировав их по точкам зрения. Желательно

выразить свое отношение к ним и свое мнение о рассматриваемой проблеме.

Начинать изучение темы следует с усвоения базового материала, т.е. со знакомства с материалом учебника. Для этого следует обращаться к учебникам из списка рекомендованной литературы, указанному в конце данного практикума.

Объем работы должен составлять 20-25 машинописных страниц через 1,5 интервала в редакторе Word. Текст следует оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ.

Структура работы включает следующие разделы:

- титульный лист;
- план;
- введение;
- основная часть, состоящая из нескольких глав;
- заключение;
- список использованной литературы и источников.

Титульный лист оформляется по установленному образцу. План и содержание контрольной работы должны строго соответствовать выбранной теме.

Во введении указываются цель (цели) и соответствующие задачи, обосновывается актуальность темы, проводится анализ использованной литературы и источников.

Основная часть должна содержать от двух до четырех глав и может включать параграфы.

В заключении делаются выводы по работе. Введение и заключение должны занимать 2 – 4 страницы.

Важным моментом является правильное использование литературы и источников, а именно: грамотное цитирование, оформление сносок и библиографического списка. Весь материал, независимо от источника

(печатного или из интернет-ресурса), должен быть осмыслен и изложен своими словами.

Во время защиты контрольной работы студент должен тезисно изложить основные положения изученной темы, знать степень ее разработанности, продемонстрировать владение материалом, знание указанных в списке источников и другой литературы. Преподаватель вправе задать уточняющие вопросы.

На экзамене проверка знаний осуществляется по экзаменационным билетам, составленным в соответствии со списком вопросов. Экзаменационный билет содержит два вопроса. После ответа студента преподаватель вправе задавать дополнительные вопросы.

Экзамен предназначен не только для контроля и оценки знаний студентов, но и для закрепления и систематизации изученного материала.

Подготовка к экзамену должна осуществляться на всех этапах обучения: при прослушивании и усвоении лекционного материала, при прочтении учебной и дополнительной литературы, при подготовке и выступлении на семинарских занятиях, а также при непосредственной подготовке к ответам на экзаменационные вопросы. Непосредственную подготовку необходимо начинать за несколько дней до экзамена. Накануне экзамена преподаватель проводит консультацию. К этому моменту все вопросы уже должны быть изучены студентами. На консультации необходимо задать преподавателю уточняющие вопросы, попросить разъяснить вызвавшие затруднения положения. При ответе на экзаменационные вопросы студент должен продемонстрировать знание историко-философского материала, рассказать о возможных подходах к решению излагаемой проблемы, выразить свою точку зрения. Ответы должны быть логичными, ясными, аргументированными.

Критерии оценивания

Шкала оценок тестирования:

- оценка «зачет» ставится студенту, если процент правильных ответов составляет 60% и более;

- оценка «незачет» - ставится студенту, если процент правильных ответов составляет менее 60%

Шкала оценок доклада:

- оценка «отлично» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в тексте доклада присутствуют ссылки на использованную литературу; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
- оценка «хорошо» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала, но имеются незначительные ошибки и неточности; в тексте доклада присутствуют ссылки на использованную литературу; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;
- оценка «удовлетворительно» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; некорректно представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

- оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, если содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; некорректно или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада «неудовлетворительно» он должен быть доработан и представлен вновь в соответствии с полученными замечаниями.

Шкала оценок контрольной работы:

- оценка «зачет» ставится студенту, если он раскрыл тему, умело определяет понятия, соответствующие теме, корректно использует их, приводит примеры, выдвинутые тезисы аргументирует, при изложении материала соблюдает логическую последовательность, грамотно излагает материал;
- оценка «незачет» ставится, если студент не понял тему, или недостаточно полно её освещает, некорректно использует философскую терминологию или неумело определяет понятия, соответствующие теме, затрудняется привести примеры, при изложении материала нарушает логическую последовательность.

Шкала оценок экзамена:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он демонстрирует умение производить критический разбор главных идей, воззрений, подходов и высказывать собственные суждения по предмету,

используя в ответе материал дополнительной и монографической литературы;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он демонстрирует умение сопоставлять и сравнивать между собой различные позиции, взгляды и точки зрения по обсуждаемой проблеме, демонстрирует способность к критическому мышлению, но допускает некоторые мелкие неточности и ошибки в изложении учебного материала;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент может воспроизвести основные проблемы, идеи, концепции философов, то есть материал, предусмотренный «Рабочей программой по философии», но затрудняется дать собственную оценку той или иной концепции и высказать свою точку зрения;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если демонстрируется полное незнание учебного материала, предусмотренного учебной программой.

15 Темы контрольных работ (для студентов заочной формы обучения)

1. Возникновение философии, ее предмет и место в культуре.
2. Понятие мировоззрения, его структура, уровни и типы.
3. Религия, ее сущность и место в культуре.
4. Древнекитайская философия.
5. Древнеиндийская философия.
6. Философия античности.
7. Философия Платона.
8. Философия Аристотеля.
9. Теоцентризм средневековой философии.
10. Основные принципы философии Возрождения.

11. Рационализм и эмпиризм философии Нового времени.
12. Философия французского просвещения.
13. Основные черты немецкой классической философии.
14. Философия И. Канта.
15. Философская систем и диалектика Г. Гегеля.
16. Антропология Л. Фейербаха.
17. Философия марксизма.
18. Особенности русской философии.
19. Философия свободы Н. Бердяева.
20. Кризис классической философии. Становление неклассической философии.
21. Основные направления развития философии XX века.
22. Философия жизни.
23. Философия и эволюция позитивизма.
24. Философия экзистенциализма.
25. Фрейдизм и неофрейдизм.
26. Философское учение о бытии.
27. Философское учение о материи. Современная наука о материи.
28. Диалектика и метафизика.
29. Проблема познания в философии.
30. Методы и формы научного познания.
31. Проблема сознания в философии.
32. Проблема искусственного интеллекта.
33. Наука как соц. институт. Функции науки. Этика науки.
34. Философия техники: сущность, основные проблемы.
35. Философское учение об обществе.
36. Проблема смысла и конца истории. Концепции исторического развития.
37. Философия культуры. Культура и цивилизация.
38. Русская идея и Русская культура.

39. Философское учение о человеке.
40. Проблема свободы и ответственности в философии.
41. Проблема смысла жизни в философии.
42. Проблема смерти и бессмертия в философии.
43. Научно-технический прогресс и альтернативные пути мирового развития.
44. Глобальные проблемы цивилизации в современности.
45. Проблемы биоэтики и экологической этики.

16 Список рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Бучило, Н. Ф. Философия : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 3-е изд. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 448 с. – ISBN 978-5-4486-0836-0. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/88238.html>
2. Канке, В. А. Философия. Исторический и систематический курс [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений по дисциплине «Философия» / В. А. Канке. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 2014. – 376 с. – (Новая университетская библиотека). – ISBN 978-5-98704-072-8.
3. Коломиец, Г. Г. Философия [Текст] : учебное пособие для обучающихся по образовательным программам высшего образования по всем направлениям подготовки бакалавриата / Г. Г. Коломиец; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т». – Оренбург : ОГУ, 2018. – 306 с.
URL: http://artlib.osu.ru/web/books/metod_all/66901_20180531.pdf

4. Философия [Текст] : учебник / под ред. А. Ф. Зотова, В. В. Миронова, А. В. Разина; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 670 с. – (Классический университетский учебник). – ISBN 978-5-392-23120-1.

Дополнительная литература

1. Алексеев, П. В. История философии: учебник / П. В. Алексеев; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. – М. : Проспект, 2015. – 237 с. – ISBN 978-5-392-16739-5.
2. Алексеев, П. В. Философия в схемах и определениях: учебное пособие / П. В. Алексеев; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Философ. фак. – Москва: Проспект, 2015. – 112 с. – ISBN 978-5-392-16428-8.
3. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга первая. Философия древности и Средневековья : учебник для вузов / Н. В. Мотрошилова, В. П. Гайденок, М. Н. Громов [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошилова. – Москва : Академический Проект, 2017. – 447 с. – ISBN 978-5-8291-2547-9. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36373.html>
4. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга вторая. Философия XV-XIX вв. : учебник для вузов / А. Б. Баллаев, М. Н. Громов, В. М. Богуславский [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошилова. – Москва : Академический Проект, 2017. – 495 с. – ISBN 978-5-8291-2548-6. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36372.html>
5. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв. : учебник для вузов / А. Ф. Грязнов, А. Ф. Зотов, М. С. Козлова [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич. – Москва : Академический Проект, 2017. – 447 с. – ISBN 978-5-8291-2549-3. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>
6. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга четвертая. Философия XX в. : учебник для вузов / Н. В. Мотрошилова, И. С. Вдовина,

А. Ф. Грязнов [и др.] ; под редакцией Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич.
– Москва : Академический Проект, 2017. – 431 с. – ISBN 978-5-8291-2550-9. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36375.html>

7. Пивоев, В. М. Философия : учебное пособие : в 2-х ч. / В. М. Пивоев. – 2-е изд. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – Ч. 1. История философии. – 359 с. – ISBN 978-5-4458-3483-0. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210650>

8. Пивоев, В. М. Философия : учебное пособие : в 2-х ч. / В. М. Пивоев. – 2-е изд. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – Ч. 2. Основы философских знаний. – 435 с. – ISBN 978-5-4458-3476-2. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210651>

9. Философия (курс лекций) / В. В. Быданов, Е. Е. Вознякевич, В. М. Доброштан [и др.] ; под редакцией Г. М. Левина. – Санкт-Петербург : Петрополис, 2019. – 356 с. – ISBN 978-5-9676-0658-8. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/84674.html>

10. Хрестоматия по философии [Текст] / сост. П. В. Алексеев; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Филос. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2007. – 576 с. – ISBN 978-5-482-01501-8.

11. Философия философии. Тексты философии : учебное пособие для вузов / составители В. Ю. Кузнецов. – Москва : Академический Проект, Фонд «Мир», 2012. – 352 с. – ISBN 978-5-8291-1419-0. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/36635.html>

17 Список использованных источников

1. Гуревич, П.С. Философия : хрестоматия / П.С. Гуревич ; сост. П.С. Гуревич. – Москва : Директ-Медиа, 2013. – 539 с. – ISBN 978-5-4458-3197-6

2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский; [Перевод М. Л. Гаспарова; Ред. тома и авт.

вступ. ст. А. Ф. Лосев, с. 3-54]; АН СССР, Ин-т философии. – 2-е изд., испр. – М. : Мысль, 1986. – 570 с. – ISBN 985-443-083-9

3. Зотов, А. Ф. Современная западная философия [Текст] : [учебник] / Зотов А. Ф. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Канон+, 2011. – 567 с.; ISBN 978-5-88373-086-2

4. Кунцман П. Философия: dtv-Atlas : пер. с нем. / П. Кунцман, Ф. П. Буркард, Ф. Видман. – Москва: Рыбари, 2002. – 268 с. – ISBN 5-93763-003-3

5. Новая философская энциклопедия [Текст] : в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд ; Науч.-ред. совет.: В. С. Степин [и др.]. – Москва : Мысль, 2000-2001. – ISBN 5-244-00961-3

6. Парусимова, Я. В. Практикум по философии [Текст] : для студентов технических направлений подготовки / Я. В. Парусимова; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т», Каф. филос. и культурологии. – Оренбург : ОГУ, 2017. – 38 с.

7. Степин, В. С. Человек. Деятельность. Культура / В. С. Степин. – [2-е изд.]. – Санкт-Петербург : СПбГУП, 2019. – 800 с. – ISBN 978-5-7621-1037-2.

8. Философия. Задачи, упражнения, тесты, творческие задания: учебно-практическое пособие / М. Ф. Пахомкина. – Хабаровск: Изд-во Хабар. гос. техн. ун-та. 2005. – 129 с.

9. Философия [Текст] : сб. заданий для студентов заоч. формы обучения / Я. В. Парусимова. – Оренбург : ГОУ ОГУ, 2007. – 130 с. – ISBN 978-5-7410-0748-8.

10. Философия [Текст] : методические указания для студентов, обучающихся по программам высшего образования по всем направлениям подготовки / Я. В. Парусимова. – Оренбург : ОГУ, 2016. – 36 с.

11. Фрагменты ранних греческих философов. М. : Наука, 1989. Ч. 1. 576 с. Фрагменты ранних греческих философов [Текст] : [Перевод] / АН

СССР. Ин-т философии. – М. : Наука. – (Памятники философской мысли).
Ч. 1 : От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / изд.
подгот. А. В. Лебедевым ; ред. и вступ. ст. И. Д. Рожанского. – 1989. – 575
с. – ISBN 5-02-008030-6.

12. Хрестоматия по философской антропологии : учебное пособие
/ – Пермь : Пермский государственный технический университет, 2008. –
201 с. – ISBN 978-5-88151-989-6

13. Человек [Текст] : энцикл. слов. / Ю. Г. Волков, В. С.
Поликарпов. – М. : Гардарики, 2000. – 520 с.

14. Ясперс, Карл Великие философы. Будда, Конфуций, Лаоцзы,
Нагарджуна / Карл Ясперс ; перевод Г. Б. Шаймухамбетова. – Москва :
Институт философии РАН, 2007. – 236 с. – ISBN 978-5-9540-0081-8. –
URL: <http://www.iprbookshop.ru/18707.html>