

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Н. Р. Хамидуллин

СОЦИОЛОГИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ И ЛИЧНОСТИ

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология

Оренбург
2021

УДК 316:316.61:130.122 (075.8)
ББК 60.53я73
Х18

Рецензент – доцент, кандидат социологических наук Перминова М. С.

Хамидуллин, Н. Р.

Х18 Социология духовной жизни и личности : учебное пособие / Н. Р. Хамидуллин ; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2021. – 100 с.
ISBN 978-5-7410-2554-3

Учебное пособие содержит 6 разделов, которые охватывают этапы формирования профессионально значимых компетенций, соотнесены с целями и задачами дисциплины «Социология духовной жизни и личности».

Пособие является результатом осмысления различных подходов к систематизации знаний и содержит всё необходимое для изучения дисциплины: теоретический курс; вопросы для самоконтроля; индивидуальные творческие задания; методику подготовки, оформления, проверки и оценки реферата; критерии оценки качества знаний, умений и навыков.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

УДК 316:316.61:130.122 (075.8)
ББК 60.53я73

ISBN 978-5-7410-2554-3

© Хамидуллин Н.Р., 2021
© ОГУ, 2021

Содержание

Введение.....	5
1 Социология духовной жизни и личности в системе социально-гуманитарного знания.....	7
Вопросы для самоконтроля:.....	12
2 Социология духовной жизни	14
2.1 Социология духовной жизни как специальная теория. Соотношение понятий «дух», «духовное», «духовность» в социологическом знании	14
Вопросы для самоконтроля:.....	18
2.2 Общественное сознание в структуре духовной жизни	19
Вопросы для самоконтроля:.....	23
2.3 Формы духовной жизни в современном обществе.....	24
Вопросы для самоконтроля:.....	30
3 Социология личности	31
3.1 Социология личности как отрасль социологического знания.....	31
Вопросы для самоконтроля:.....	35
3.2 Структура личности, основные подходы к её анализу. Концепции личности в истории человечества.....	36
Вопросы для самоконтроля:.....	42
3.3 Понятия: «человек», «индивид», «личность». Типология личности в социологическом знании	43
Вопросы для самоконтроля:.....	50
3.4 Социальная роль и статус, социальное ожидание (поведение, исполнение).....	51
Вопросы для самоконтроля:.....	56
3.5 Социализация личности: сущность, этапы и агенты социализации	57
Вопросы для самоконтроля:.....	62
4 Девиантное поведение и личность, социальные нормы и контроль.....	64
Вопросы для самоконтроля:.....	71

5 Личность в современном обществе. Проблемы гармоничного развития личности	73
Вопросы для самоконтроля:	76
6 Индивидуальные творческие задания	78
Список использованных источников	83
Приложение А Подготовка и оформление реферата.....	90
Приложение Б Критерии оценки качества знаний, умений и навыков	97

Введение

Знание теоретических основ социологии духовной жизни и личности как науки высоко востребовано в системе высшего образования. Это обусловлено интенсивным процессом гуманизации общественной жизни, что определяет потребность в более глубоком и детальном социологическом анализе критериев формирования духовной жизни общества и личности в истории человечества. Гармонично развитая личность является необходимым условием развития и становления духовной жизни общества.

Дисциплину «Социология духовной жизни и личности» условно можно разделить на две взаимосвязанные и взаимообусловленные части научного познания: социологию духовной жизни и социологию личности.

Духовная жизнь – одна из наиболее уникальных по своему содержанию сфер общественной жизни. В силу своей значимости она является ядром общественной жизни.

Личность является одной из основных категорий социологического знания. Она находится в неразрывной связи с существующими социальными условиями, детерминирующими индивидуальное бытие и сознание человека, его степень универсализации

Изучение дисциплины предусматривает проведение лекционных и практических занятий под руководством преподавателя, а также самостоятельное освоение дополнительного материала (литературы) при подготовке к практическим занятиям и зачёту.

В процессе самостоятельной работы студент развивает свои аналитические способности, навыки самоорганизации, вырабатывает привычку систематического чтения и др.

В пособии последовательно излагается 6 разделов, которые для удобства освоения дисциплины поделены на несколько относительно самостоятельных подразделов.

В первых пяти разделах рассматривается теоретическое изложение учебного материала дисциплины «Социология духовной жизни и личности» по разделам и темам в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Шестой раздел раскрывает индивидуальные творческие задания, отражающие основное содержание учебного пособия.

В приложениях раскрываются цели подготовки и примерная тематика рефератов, а также критерии оценки качества знаний, умений и навыков по дисциплине «Социология духовной жизни и личности».

Теоретическая значимость учебного пособия заключается в том, что его материалы позволяют усовершенствовать понятийный аппарат и концептуальные представления о духовной жизни и личности в современном обществе.

Практическая значимость учебного пособия состоит в возможности использования представленного материала в учебном процессе в высших учебных заведениях, что окажется удобным для освоения обучающимися дисциплины «Социология духовной жизни и личности» и полезным для преподавателей в процессе разработки лекций и рабочих программ.

1 Социология духовной жизни и личности в системе социально-гуманитарного знания

Современная Россия переживает сложный период социального и духовного развития. Активный процесс модернизации российского общества затрагивает жизненно важные интересы и потребности, как отдельного человека, так и всего населения. Социальная реальность, а вместе с тем сама социальная жизнь во многом зависит от степени развития духовной жизни и факторов формирования духовного мира личности.

Жизненные перспективы человека и человечества зависят от степени развития духовного мира современного общества, а вместе с тем и факторов формирования гармоничной личности. Притязания всего человечества нацелены на становление новых более эффективных форм общественной жизни, позволяющих преодолевать трудности на пути к достижению поставленных целей. В этих условиях существенно повысилась роль социологического знания, позволяющего более объёмно, системно изучить и обосновать принципы взаимодействия в структуре духовной жизни общества, в которой системообразующая основа – всесторонне гармонично развитая личность.

Социология духовной жизни и личности относительно молодая дисциплина. Понятия «дух», «духовное», «духовность» в социологическом знании рассматриваются, прежде всего, в соизмерении к человеку, но качественная сторона определяется внутренним миром самой личности, как творца духовного начала.

Вследствие этого социология духовной жизни и личности определяет ценностные основания взаимодействия человека, социальных групп, классов и слоёв в оппозиции «общество-культура-личность», при этом культуруориентированные области научного знания характеризуют духовные основания социальной жизни в процессе становления и развития самой

личности [58, с. 1766].

Она интегрирует в себя прикладные аспекты ряда других дисциплин, имеющих прямую связь с социологией духовной жизни и личности, таких как философия, культурология, история, право, психология, социокультурная коммуникация и др. Данные дисциплины не только дополняют и расширяют основные категории социологии духовной жизни и личности, но и обеспечивают глубокий и детальный социологический анализ.

Следует отметить, что развитие России как великого государства могут обеспечить только люди, обладающие гордостью за свой народ, умеющие реализовать свои знания и способности на благо страны, люди мужественные, уверенные в себе, волевые, совестливые, с развитым чувством долга и ответственности перед собой и другими, любящие тот мир, в котором они живут.

Знание теоретических основ социологии духовной жизни и личности как науки высоко востребовано в системе высшего образования. Она рассматривает значимые компоненты гражданской культуры, что крайне необходимо в частной и публичной жизни человека как субъекта гражданского общества, в формировании системного взгляда на мир и место в нём человека.

Это обусловлено интенсивным процессом гуманизации общественной жизни, что определяет потребность в более глубоком и детальном социологическом анализе критериев формирования духовной жизни общества и личности в истории человечества. Гармонично развитая личность является необходимым условием развития и становления духовной жизни общества.

Изучение дисциплины позволяет не только приобщаться к важным компонентам духовной культуры, но и способствует формированию и развитию таких качеств индивида как: самообразование, самоорганизация, самореализация, самовыражение, самоутверждение, самовоспитание и др. Формируется индивидуальность, определяется форма межличностного и межкультурного взаимодействия с социальной средой.

Формируется индивидуальность необходимая для развития и функционирования в современном обществе, определяется форма взаимодействия с социальной средой. В результате, толерантно воспринимаются социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Личность является необходимым условием формирования и развития духовной жизни общества.

Дисциплину «Социология духовной жизни и личности» условно можно разделить на две взаимосвязанные и взаимообусловленные части научного познания: социологию духовной жизни и социологию личности. Содержание курса состоит из лекционных и практических занятий в форме семинаров. Рабочая программа дисциплины определяет последовательность лекционного и практического курса, а также предполагает самостоятельное изучение теоретического материала, подготовку и активное участие студентов в ходе семинарских занятий, которые призваны углублять и детализировать полученные знания в ходе лекционных занятий.

Обучающимся предоставляется возможность неограниченного индивидуального доступа к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», как на территории университета, так и за его пределами, а также доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочей программе дисциплины [35, с. 11].

Цели освоения дисциплины:

1) дать студентам глубокие знания теоретических основ и закономерностей функционирования социологии духовной жизни и личности как науки, выделяя её специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и метода познания;

2) научить будущих бакалавров на практике применять полученные знания в своей профессиональной деятельности, пользоваться арсеналом

моделей и методов, подбирать инструментарий, адекватный решаемым теоретическим и прикладным социологическим задачам;

3) способствовать подготовке широко образованных, творчески и критически мыслящих бакалавров, способных к анализу и прогнозированию массовых социальных процессов в условиях современного развития общества.

Социология духовной жизни и личности раскрывает:

- место и роль дисциплины в структуре социологического знания;
- философские, психологические и социологические подходы познания духовной жизни и личности;
- концепции личности в западной и отечественной науке;
- основания ценностных ориентаций, социальную активность и жизненную позицию личности;
- способы и методы регуляции и саморегуляции социального поведения личности;
- социокультурные и экономико-политические особенности духовной жизни российского общества;
- умения практического использования различных методов сбора социологической информации в исследовании духовной жизни общества и др.

Текущий контроль самостоятельной работы предполагает активное участие обучающихся в ходе семинарских занятий (развернутое выступление или дополнение).

Выступление целесообразно построить по схеме: небольшое вводное слово (обучающийся сообщает о своём намерении ответить на тот или иной вопрос), а далее в логической последовательности раскрывается содержание вопроса и производится обобщённый вывод.

В ходе проведения лекционных и семинарских занятий используются такие активные формы и методы обучения как лекция-диалог, обзорная лекция, проблемная лекция, лекция-дискуссия, деловые игры, семинар-конференция, семинары по обмену опытом, ролевые игры, круглые столы и др.

Организация познавательной самостоятельности студентов представляет собой единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа.

2. Аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя.

3. Творческая и научно-исследовательская работа.

Творческая и научно-исследовательская работа обучающихся являются составными элементами подготовки бакалавра в университете. Исследовательские задачи необходимы для развития познавательных интересов и мотивации образовательной деятельности.

В качестве эффективных методов и форм, активизирующих исследовательские умения и творческий потенциал обучающихся, можно выделить следующие:

- использование эвристических методов;
- привлечение обучающихся к выполнению индивидуальных заданий;
- привлечение обучающихся к работе в исследовательских группах.

Поэтому данный вид работы предполагает участие обучающихся:

– в конкурсах научных работ (на конкурсы представляются как работы, выполненные в соответствии с учебными планами, так и по самостоятельно избранной тематике);

– в факультетских, вузовских, межвузовских, российских и международных мероприятиях (конференциях, грантах, стажировках и т.п.);

– в научно-исследовательской и методической работе, проводимой на кафедре института;

– в студенческих научных кружках, опытно-поисковой работе и т.д.

Рассмотрим специфику социологических исследований анализирующих духовную жизнь и жизненную позицию личности в современном обществе. Отметим, что от выбора метода исследования зависят результаты и конкретные практические рекомендации.

По мнению многих учёных, ни один из методов исследования социальных явлений не может полностью отразить реальность во всех её проявлениях. Поэтому методологический плюрализм является нормой для социологии духовной жизни и личности. Она, как и многие социально-гуманитарные дисциплины, как правило, использует традиционные и общенаучные методы исследования.

Можно выделить следующие группы методов исследования:

1. В зависимости от нацеленности на изучение предмета в статике или динамике (точечное или разовое, сплошное или выборочное, повторные исследования (лонгитюдное, панельное, когортное, трендовое), пилотажное и т.д.).

2. В зависимости от цели исследований (фундаментальное, прикладное, квазифундаментальное, разведывательное, описательное, аналитическое.

3. В зависимости от применяемой методологии социологическое исследование может быть количественным или качественным. В количественном исследовании гипотезы формируются в самом начале. Это классическая методология. Социологическая информация – количественные показатели, таблицы, схемы, графики и т.д. Качественный подход предполагает выдвижение гипотезы практически «на выходе», в конце исследования. Концепции и понятия на начальном этапе формулируются в самом общем виде и становятся более определенными лишь после полевого обобщения. Форма представления данных и их подача носят описательный характер [59, с. 31-33].

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под структурой социологии духовной жизни и личности?

2. В чем заключается специфика социологического подхода в познании духовной жизни общества?

3. Сформулируйте основные научные теории в понимании социологии духовной жизни и личности.

4. Охарактеризуйте основные критерии формирования духовного мира личности.
5. Раскройте сущность понятия «личность» в социологическом знании.
6. В чём сходство и различие психологического и социологического подходов в познании личности?
7. Какой смысл вкладывается в понятия «социальная реальность», «социальная жизнь», «духовная жизнь», «личность»?
8. Проанализируйте функции социологии духовной жизни и личности.
9. Охарактеризуйте особенности социологических исследований анализирующих духовную жизнь и жизненную позицию личности в современном обществе.

2 Социология духовной жизни

2.1 Социология духовной жизни как специальная теория. Соотношение понятий «дух», «духовное», «духовность» в социологическом знании

Социология духовной жизни как отрасль социологического знания изучает содержание, функционирование социальных институтов с ориентацией на социальные носители духовного начала во взаимосвязи всех сфер жизни общества.

Духовная жизнь – одна из наиболее уникальных по своему содержанию сфер общественной жизни. В силу своей значимости она является ядром общественной жизни.

Духовная сфера жизни общества тесно взаимосвязана с социальной жизнью, предназначение и перспективы которой определяют возможности реализации интересов и потребностей человека в многообразии его деятельности. Как результат формируется своеобразная цепочка, отражающая смысловое содержание и перспективы жизнедеятельности человека. В этом и проявляется основное предназначение духовной жизни.

Духовная жизнь общества по своей сути есть реальный процесс существования людей, а по своему осуществлению – способ общественной жизнедеятельности и относительно самостоятельная сфера, связанная с производством и распространением сознания и удовлетворением духовных потребностей людей [37, с. 185].

Духовная жизнь характеризуется:

- единством материального и идеального в человеке;
- уровнем сознания, как отдельного человека, так и общества в целом, т.е. общественного сознания;
- социокультурной сущностью в процессе взаимодействия с окружающим миром и ценностями человечества;

- деятельностью человека, её практической целесообразностью в различных сферах жизни общества;
- условиями и критериями жизнедеятельности общества;
- сферами культуры, науки и образования, литературы и искусства, религии, средств массовой информации и т.д.;
- уровнем возвышения человека, его интеллектуального потенциала;
- качеством нравственности и морали;
- идеалом и смыслом жизни;
- принципами гуманизма.

Рассмотрим соотношение понятий «дух», «духовное», «духовность» в социологическом знании.

Дух – высшая способность человека, благодаря которой возможно самоопределение личности. Отражает совокупность черт характера, темперамента, знаний и убеждений, придающую силы для действия во имя чего-либо. Например, патриотический дух, творческий дух, позитивный дух и т.д. [9].

Духовное – это то, что связано с внутренним миром человека, его переживаниями, чувствами и эмоциями по отношению к окружающей действительности.

Духовность – основа познания человеком самого себя, смысла жизни и окружающего мира.

Основными элементами духовной жизни общества являются потребности, деятельность, ценности, отношения, общение и др.

Уровни духовной жизни:

- общества в целом;
- государства;
- региона;
- общности (объединения);
- социального института;
- социальной группы;

– отдельной личности.

Социальные институты духовной жизни: церковь, детские дошкольные и общеобразовательные учреждения, образовательные организации высшего образования, театры, музеи, художественные галереи, библиотеки, журналы и газеты, телевидение и т.д. [58, с. 1768].

Рассмотрим научные направления и школы, исследовавшие процессы духовной жизни общества. В научной литературе существуют различные теоретические обоснования, характеризующие содержание духовной жизни. Дискуссия в понимании сущности духовной жизни актуальна по настоящее время. Общим является то, что в основе духовной жизни находится сама личность, её интересы и потребности.

Учеными было изучено предметное поле духовной жизни с точки зрения множества научных дисциплин, в том числе и социологической. Например, социальное содержание различных сторон общественной жизни, интересы и потребности человека изначально происходило в рамках анализа религиозной деятельности в трудах известных учёных Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Зиммеля и др.

Значительный вклад в понимание смысла духовной жизни внесла феноменологическая школа (А. Шютц, П. Бергер, Т. Лукман и др.), раскрывшая роль и место сознания человека в конструировании социальной реальности.

Психологические механизмы, особенности социальных отношений и поведения человека в обществе нашли отражение в трудах выдающихся мыслителей Т. Тарда, Л. Уорда, З. Фрейда, А. Адлера, К. Г. Юнга и др.

Идеологи герменевтики охарактеризовали проблематику понимания и коммуникации (В. Дильтей, К.О. Апель, Ю. Хабермас) [3, с. 401].

Социальными исследованиями форм духовной жизни известна Франкфуртская школа (Т. Адорно, Т. Маркузе, М. Хоркхаймер, Э. Фромм и др.).

Значительный интерес в исследовании процессов духовной жизни человека и общества представляют труды отечественных социологов

(В. С. Барулина, Д. К. Гордеева, Б. А. Грушина, В. Е. Давидовича, С. В. Попова, В. В. Журавлева, П. Сорокина, В. М. Межуева, А. К. Уледова, М. В. Яковлева и др.).

Структура социологии духовной жизни:

1. Процессы духовной деятельности.
2. Общественные отношения между субъектами духовной деятельности.
3. Общественное сознание.

К основным элементам духовной жизни общества можно отнести:

- 1) духовные потребности людей;
- 2) духовную деятельность (производство);
- 3) духовное потребление (духовные ценности);
- 4) духовные отношения (нравственные, эстетические, познавательные, религиозные и др.).

Рассмотрим объект и предмет познания социологии духовной жизни. Духовная жизнь человека и общества находит своё соизмерение в удовлетворении интересов и потребностей. Сочетание материального и идеального начала в духовной деятельности, их взаимосвязь и взаимозависимость определяют объект познания социологии духовной жизни.

Объект познания – вся совокупность духовных и идеальных образований (мысли, идеи, теории, взгляды, убеждения, верования, художественные образы, традиции, обычаи, трудовые навыки и т.д.), вырабатываемых в процессе многообразных видов духовной деятельности (научной, образовательной, воспитательной, религиозной, художественной и др.).

Предмет исследования социологии духовной жизни, с одной стороны – это особенности объекта, т.е. те или иные грани духовного начала, а с другой стороны – это законы, закономерности, функционирующие в этой сфере, выражающие отношения, взаимосвязи между духовной и иными сферами, между духовными и другими социальными институтами, проявляющиеся в деятельности личностей, групп, слоев, классов [36, с. 121, 122].

Функции социологии духовной жизни во многом сопоставимы с общей социологией. Таковыми являются:

- 1) теоретико-познавательная;
- 2) мировоззренческая;
- 3) прогностическая;
- 4) практическая;
- 5) просветительская;
- 6) идейно-воспитательная;
- 7) информационная;
- 8) гуманистическая и др.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какой смысл вкладывается в понятие «духовная жизнь»?
2. Каковы особенности социологического взгляда на духовную жизнь?
3. Охарактеризуйте уровни духовной жизни (государства, региона, социального института, социальной группы и т.д.).
4. Какие социальные институты духовной жизни Вы знаете?
5. Сформулируйте основные научные теории в понимании объекта и предмета познания духовной жизни.
6. Проанализируйте функции социологии духовной жизни.
7. Как, по Вашему мнению, соотносятся свобода и духовность в человеке?
8. Почему формы духовной жизни общества являются историческими? Аргументируйте свой ответ.
9. Назовите и охарактеризуйте детерминанты духовной жизни общества?
10. В чём разница понятий «дух», «духовное», «духовность» в социологическом знании.

2.2 Общественное сознание в структуре духовной жизни

Общественное сознание является основной частью духовной жизни общества, результатом отражения реальной действительности общественного бытия.

Общественное сознание – содержательная сторона духовной жизни общества (выражающаяся в процессах духовной деятельности), а общественные отношения являются условием его функционирования [6, с. 13, 14].

Рассмотрим основные подходы к исследованию общественного сознания в структуре духовной жизни. Как правило, выделяют познавательный (гносеологический) и социологический подходы.

Познавательный или гносеологический подход – это оценка общественного сознания и его элементов как идеального отражения объективного мира и общественного бытия, в основе которого проблема истины. Данный подход позволяет выделить сознание обыденное, или эмпирическое, и сознание теоретическое.

Обыденное (эмпирическое) общественное сознание – низший уровень сознания, который обобщает внешние связи социальных явлений, не раскрывая сущности их содержательной стороны. Как правило, оно свойственно всем людям.

Специфика теоретического общественного сознания проявляется в том, что оно раскрывает сущность содержательной стороны социального явления. Это высший уровень сознания, процесс разумного и рационального осмысления социальной действительности. Оно свойственно определённой части людей, которые, прежде всего, обладают логическим мышлением, качествами творчества и профессионализма в той или иной сфере общественной деятельности с целью новых достижений в науке, технике, политике, искусстве и т.д.

Социологический подход – это анализ общественного сознания и его элементов с точки зрения их роли и значения в деятельности общественного субъекта. Данный подход позволяет выделить сознание, в основе которого положения общественной психологии (чувства, эмоции, переживания, злоба, настроения, верования, образы и представления и т.п.) и общественной идеологии (направленность, установки, взгляды, убеждения, теории, мотивы поведения и т.п.). В данном случае, значимость позитивного общественного сознания востребована в процессе принятия и реализации политических решений в сфере властных отношений на современном этапе развития общества.

Следует отметить, что идеология представляет собой теоретическое выражение объективных потребностей и интересов различных социальных групп и общностей, их отношение к социальной действительности, а также систему взглядов и установок, отражающих социально-политическую природу общества, его строй и социальную структуру. Следовательно, идеология выступает формой национального, классового или группового сознания.

Виды общественного сознания:

- индивидуальное сознание (отдельный человек);
- групповое сознание (социальная группа, организация и т.д.);
- массовое сознание (толпа, неорганизованная группа и т.д.).

Например, к феномену группового сознания могут быть отнесены студенты учебной группы Вуза, которые произвели выбор наиболее интересной и востребованной учебной дисциплины (по их мнению) из предлагаемого перечня дисциплин по выбору.

К массовому сознанию могут быть отнесены студенты Оренбуржья, постоянные участники молодёжных фестивалей эстрадной музыки.

Индивидуальное сознание человека характеризуется особенностями интересов и потребностей, ценностных установок, поведения в обществе, взгляда на жизнь, восприятия окружающего его вещей и людей.

В основе индивидуального сознания человека лежат особенности характера и темперамента, его жизненный опыт, а также объективные и субъективные обстоятельства его социального существования.

Формы общественного сознания:

– политическое (система знаний и оценок, благодаря которым происходит сознание в области политики общественными субъектами). Выполняет в обществе прогностическую, оценочную, регулятивную и познавательную функцию;

– экономическое (знания, теории, оценки социально-экономической деятельности и др.);

– нравственное (отражение общественного бытия в категориях добра, зла, долга, совести, чести, достоинства и т.д.);

– моральное (отношения человека к человеку, отношения человека к обществу и требования общества к человеку);

– эстетическое (взгляды, идеалы, оценки, чувства и т.д.). Призвано обеспечить гармоничное единство духовной жизни человека и общества в целом;

– правовое (система знаний и оценок, посредством которых осознается сфера права общественными субъектами, выступающими в виде индивидов, социальных групп, классов). Выполняет в обществе оценочную, регулятивную и познавательную функцию. Правосознание гарантирует исполнение принятых политических решений, тем самым оказывает позитивное воздействие на политическое сознание в рамках норм права;

– научное (система знаний и оценок о природе, человеке, обществе и т.д.). Это содержательная сторона духовной жизни общества, основа духовного развития личности;

– экологическое (система знаний и оценок, посредством которых осознаются взаимоотношения человека и окружающей природной среды);

– религиозное (сознание носителей религиозности – отдельных индивидов, групп, общностей, основой которой является наличие религиозной

веры) и др. Оно взаимодействует с другими формами общественного сознания, и прежде всего такими, как нравственное сознание, эстетическое, моральное, правовое и др.

Важно отметить, что виды и формы общественного сознания находятся в постоянном процессе взаимодействия и взаимовлияния.

Общественное сознание отражает материальную жизнь общества и систему общественных отношений.

Социальная природа общественного сознания, предпосылки и перспективы её формирования и развития неразрывно связана с общественной и иной деятельностью людей (производственной, учебной, творческой, семейной и т.д.).

Общественное сознание – это совокупность знаний, настроений, духовных ценностей, принципов и норм, в которых осуществляется самосознание и самопознание общества [34].

Функции общественного сознания:

- познавательная (обеспечивает прирост знаний в различных областях жизнедеятельности и творчества человека);
- целеполагания (способность к целеполаганию, определению целей и задач в процессе любого вида деятельности);
- прогностическая (перспективы и тенденции в развитии общественных отношений и всего общества в целом);
- оценочная (характеризует систему ценностей и идеалов в процессе практической деятельности); социальная (определяет оптимальные способы удовлетворения потребностей людей);
- регулятивная (определяет различные стороны, виды как общественной, так и личной деятельности и поведения людей);
- коммуникативная (отражает формы и способы взаимодействия людей друг с другом в процессе любого вида деятельности);
- интегрирующая (способствует объединению людей, создаёт дух доброжелательности и взаимной ответственности в той или иной группе

людей);

– адаптивная (обеспечивает приспособление человека к изменениям окружающей среды).

Вопросы для самоконтроля:

1. Какой элемент общественного сознания может быть признан основополагающим? Почему?

2. Сопоставьте основные формы общественного сознания (нравственное, эстетическое, религиозное, правовое, политическое, научное, экологическое, экономическое и т.д.).

3. В чем заключается проблема соотношения художественного и эстетического отношения к действительности?

4. В чем состоит объективно-субъективный характер индивидуального сознания?

5. Какой смысл вкладывается в понятие «общественное сознание»?

6. Раскройте специфику обыденного сознания.

7. Охарактеризуйте логику социологического подхода к анализу общественного сознания.

8. Что представляет собой социальная природа общественного сознания?

9. Проанализируйте виды общественного сознания (индивидуальное, групповое, массовое).

10. Охарактеризуйте функции политического сознания (прогностическую, оценочную, регулятивную, познавательную).

11. Общественное сознание является основным компонентом духовной жизни. Почему?

2.3 Формы духовной жизни в современном обществе

Основными формами духовной жизни общества являются мораль, право, религия, наука, искусство.

Мораль как форма духовной жизни общества является основой развития современного общества, так как именно она формирует и воплощает в реальность нравственные основания человеческой жизнедеятельности.

Термин «мораль» впервые был введен в научный оборот известным древнеримским политиком и философом Марк Туллем Цицероном (106-43 гг. до н.э.). Данное понятие отражало общепринятые традиции, нормы поведения, представления о добре и зле, что действительно хорошо или плохо и другое.

Мораль – форма общественного сознания, в которой находят своё отражение взгляды и представления, нормы и оценки поведения отдельных индивидов, социальных групп и общества в целом [30].

Термин «мораль» употребляется как ко всему обществу, так и к отдельной его части. Например: общественная мораль, христианская мораль, православная мораль, католическая мораль, буржуазная мораль, социалистическая мораль, этническая мораль, мораль современной молодёжи и т.д.

Развитие теорий морали тесно связано с социальной эволюцией различных народов человечества, в основе которого процесс формирования и совершенствования мировоззренческих качеств человека.

Основы морали:

- 1) нравственные нормы (правила, образцы поведения человека в обществе и др.);
- 2) нравы (формы конкретного поведения людей);
- 3) общественное мнение (оценка поведения людей обществом).

Важно отметить, что основным элементом морали являются нравственные нормы. Механизм действия морали – свободный выбор человека.

Главные функции морали – регулирование поведения и воспитания людей в соответствии с требованиями общества.

Рассмотрим отличие морали от нравственности, норм права и этики.

Нравственность определяет поведение отдельного человека (нравственность личности), а мораль характеризует особенности поведения той или иной группы людей (общественная мораль). Это ценности и нормы сознания.

Нормы права, как правило, определены и характеризуются устойчивыми критериями в их оценке, как для отдельного индивида, так и для социальной группы и общества в целом, что не в полной мере можно судить о морали. Они предполагают реализацию ценностей и норм в повседневной жизни людей.

Слово этика сопоставимо со словом мораль. В ней, как правило, отражаются моральные принципы и традиции индивидов, социальных групп.

Исходя из этого, исторически сложилось таким образом, что мораль в общественной жизни порой сопоставляют с нормами права (система норм поведения) предписанными в обществе.

Отметим, что становление права (правовой системы) произошло гораздо позже, чем морали. Основой послужило развитие форм государственности, т.е. становление самого государства. Нормы права подлежат исполнению всеми участниками общественных отношений в государстве.

В настоящее время многое зависит от осознания гражданами реализуемой политики органами власти и соответствия принимаемых политических решений действующим правовым нормам, законам российского общества. Государственная политика находит своё отражение в нормативно-правовых актах, которые по своей сути являются государственными регуляторами складывающихся общественных отношений в процессе реализации политической власти.

Государство на основе норм права реализует свою внутреннюю и внешнюю политику, демонстрирует исполнение принятых политических решений на всех уровнях органов власти. Не случайно политическим

содержанием отличаются многие нормативно-правовые акты и законы.

Например, правовые идеи Ярослава Мудрого изложенные в своде законов и вошедшие в историю как «Русская правда» [67]. Свод законов способствовал расцвету и укреплению суверенитета государства. Отечественные исследователи полагают, что его идеи являлись продолжением широкой социальной модернизации, начало которой ещё было заложено князем Владимиром Святым [2, с. 119].

Кроме того, правовые идеи прошлого широко представлены в знаменитом произведении «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. Он утверждал, что власть должна быть суверенна на всей территории и служить интересам подданных, а само правосудие должно совершаться только по закону [38, с. 15, 122-130, 147-161].

Следует отметить, что правовые идеи прошлого являются глубоко позитивными и исторически значимыми для современной России. Государство вводит систему права в ранг всеобщей и общеобязательной для всех граждан общества, делает её публичной и вводит меры государственного воздействия за её нарушение, но главенствующим является то, что само государство поддерживается и обеспечивается правом в соответствии с Конституцией России. Например, в соответствии со ст. 2 Конституции РФ определяется, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства [44, с. 3].

Если основой морали является общественное мнение, то нормы права – официальный документ, исполнение которого предписывается и охраняется государством.

Право включает в себя:

- 1) совокупность норм права (образцов поведения, возведенных в закон);
- 2) формы юридической деятельности (юридической практики);
- 3) правосознание (представления людей о праве и его осуществлении).

Право – система общеобязательных, формально-определённых, принимаемых в установленном порядке гарантированных государством правил поведения, которые регулируют общественные отношения. Нормы права (образцы поведения) возведенные в закон являются обязательными для исполнения участниками общественных отношений [40].

Главные функции права – регулятивная, охранительная, воспитательная и другие.

Рассмотрим религию как сферу духовной жизни общества. Она, как и мораль, является ранней формой духовного существования общества.

Религия – это сфера духовной жизни общества, основанная на вере в существование сверхъестественных сил [10].

В VII в. до н.э. возникла исторически первая монотеистическая религия (основанная на принципе единобожия – вере в единственного Бога) – иудаизм, а затем и три мировые религии – буддизм (VI-V вв. до н.э.), христианство (I в. н.э.), ислам (VII в. н.э.), распространенные среди большинства народов Земли.

Термин «религия» используется в следующих смысловых значениях. Первое свидетельствует о том, что она носит субъективно-личностный характер (индивидуальная «вера», «религиозность»), второе определяет её объективно-общий принцип деятельности, т.е. рассматривается как институциональная система, в соответствии с которой осуществляются «вероисповедания», «богопочитания», «конфессии» и прочее.

Религиозная система представления мира опирается на религиозную веру и связана с отношением человека к надчеловеческому духовному миру, сверхчеловеческой реальности, о которой человек что-то знает, и на которую он ориентирует свою жизнь [42].

Религия включает в себя:

- 1) религиозные верования (религиозные учения);
- 2) религиозные переживания (духовный опыт);
- 3) религиозные действия (культ);
- 4) религиозные институты и организации (церкви).

Основными элементами религии являются религиозные верования и духовный опыт.

Функции религии в современном обществе:

- регулятивная (регулирует поведение людей, определяет грани его свободы в общественной жизни и др.);
- мировоззренческая (формирует картину мира, место в нём человека, систему ценностей и др.);
- компенсаторная (облегчает жизнь людей, способствует снятию психологического напряжения и др.);
- коммуникативная (предполагает общение верующих в той или иной религиозной организации и др.);
- интегрирующая (объединяет и сплачивает людей, в основе которого единство религиозной веры). Однако порой наблюдается и обратный процесс (разногласия, войны на религиозной почве и др.);
- культурная (является неотъемлемой частью человеческой культуры и др.) и другие.

В современной отечественной и зарубежной литературе отмечается содержательное сходство и духовно-нравственное единство мировых религий.

Исторически, в далёком прошлом, в среде первобытного общества наравне с религией произошло зарождение такой сферы духовной жизни общества как наука.

Позже наука определилась как самостоятельная форма духовной жизни общества, т.е. она отделилась от религии.

Отличие религии от науки состоит в том, что религия основана на вере и духовном опыте, а наука – на разуме и чувственном опыте. В современном обществе наука является основой социального прогресса цивилизованного общества.

Основное предназначение науки – совершенствование (улучшение) условий и качества жизни населения.

Содержательная сторона науки отражает все условия и компоненты соответствующей деятельности:

- разделение и кооперацию научного труда;
- научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование;
- методы научно-исследовательской работы;
- понятийный и категориальный аппарат;
- систему накопления, хранения и использования информации [33].

Наука – сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и теоретическую систематизацию объективных знаний о действительности [32].

Ведущими компонентами науки являются объединенные в систему:

- 1) научные знания (теории и научные дисциплины);
- 2) научная деятельность (общественно организованный процесс познания);
- 3) научное самосознание (методология).

Элементы научного знания:

- естествознание (учение о природе и др.);
- технознание (технические науки и др.);
- обществознание (учение об обществе и др.);
- человековедение (учение о человеке и др.).

Одной из самых древних форм духовной жизни общества является искусство. Исторически она была основана на образном восприятии окружающего мира. Самые ранние из дошедших до нас творений (наскальных рисунков) имеют возраст около 40 тысяч лет.

Искусство – это образное восприятие окружающего мира, особый вид формотворческой деятельности человека, создающей образные и символические структуры, которые обладают эстетическими, познавательными и коммуникационными функциями [13].

Основные виды искусства: театр, литература, живопись, графика, музыка, поэзия, архитектура, скульптура, дизайн, декоративно-прикладное искусство,

хореография, кино, фотография и др.

Главные функции искусства – познание, эстетика (удовлетворение потребностей людей в прекрасном) и воспитание.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте формально определенный и однозначный характер правовых норм.
2. Сопоставьте основные функции искусства.
3. Проанализируйте механизм действия и функции морали.
4. Назовите принципы современной морали.
5. Какие функции выполняет религия? Дайте им характеристику.
6. Какие принципы лежат в основе нравственных норм?
7. По каким правилам формируется общественное мнение?
8. Обоснуйте духовно-нравственное единство мировых религий.
9. Проведите социологический анализ основных форм духовной жизни современного общества.

3 Социология личности

3.1 Социология личности как отрасль социологического знания

Личность является одной из основных категорий социологического знания. Она характеризует закономерности, тенденции и возможности существования человечества на планете Земля, являясь тем самым доминирующей и потенциальной силой всего общественного прогресса. Личность находится в неразрывной связи с существующими социальными условиями, детерминирующими индивидуальное бытие и сознание человека, его степень универсализации [7, с. 348].

Социология не может не интересоваться личностью по разным основаниям.

Во-первых, само общество, общественная жизнь – это не что иное, как совокупность явлений и процессов, происходящих между личностями.

Во-вторых, люди постоянно воздействуют друг на друга, в первую очередь своими особенностями, и данные особенности, несомненно, важны для социологической науки.

В-третьих, что произойдет с культурой, если у человека возникнут дополнительные возможности быть самим собой, он освободит себя от детерминирующих его условий, осознает свою свободу и неповторимую индивидуальность?

В-четвертых, современная социология все в большей степени стала склоняться к позиции, что самое главное – это изучение поступков человека, а не исследование несуществующих в реальности идей, мифов, идеалов.

В-пятых, уже не одно столетие в разных науках, изучающих человека, продолжаются дискуссии и полемика по вопросу установления жизненной «природы человека», которая детерминирует поведение людей, а ее познание могло бы стать основанием для различных предвидений, перспектив и прогнозов.

Социология личности получила своё полноценное развитие в конце XIX – начале XX вв. и является специальной социологической теорией.

Социология личности – новая и актуальная отрасль социологического знания, занимающаяся изучением человека как субъекта и объекта в системе общественных отношений, и интегрирующая в себя прикладные аспекты философских, психологических, социальных, культурологических, политических, экономических и других наук.

В социологическом знании сформировались различные подходы к анализу личности. Наиболее обобщёнными являются:

1. Диалектико-материалистический подход (изначально личность рассматривается как социальное существо, дальнейшее становление которого происходит под действием биологии индивида, социального окружения, воспитания и самовоспитания).

2. Антропологический подход (личность рассматривается как родовое понятие, носитель общечеловеческих свойств).

3. Нормативный подход (личность рассматривается как социальное существо, в основе которого сознание и деятельность).

4. Социологический подход (рассматривается как конкретное выражение сущности индивида, целостное воплощение и реализация в нем системы социально значимых черт и качеств данного общества).

5. Персоналистический подход (представляет собой совокупность психических реакций человека на мнение о нем окружающих).

6. Биолого-генетический подход предполагает, что поведение человека определяется его биопрограммой.

Содержательная сторона личности – отражение социальной природы человека, его социокультурной жизни, в которой она, как носитель индивидуального начала раскрывается в предметной деятельности социальных отношений и социально значимых качеств.

Социология личности это дисциплина характеризующая:

– социокультурную обусловленность сущности человечества в

процессе взаимодействия с окружающим миром;

- эволюцию «человекознания» в системе социально-гуманитарных наук;

- основания взаимодействия личности и социальных общностей, личности и общества в целом;

- механизм взаимодействий и взаимоотношений человека (личности) в социальной системе;

- процесс формирования самосознания и развития полноценной личности, условия для самоопределения и самоутверждения личности в социальной, биосоциальной и экосоциальной среде;

- личность и социальную структуру общества;

- социальные роли индивидов в обществе;

- статус человека, индивида и личности;

- социально-значимые качества человека (личности), социально-типические черты личности;

- интересы, потребности и ценностные образования личности;

- цель, идеал и смысл жизни личности;

- личностный уровень социальных, духовных, политических и иных проблем личности.

Личность самореализуется через общество (группы, организации), в то же время общество реализует себя через личности в единстве их многообразия.

Личность рассматривается в трех основных аспектах:

- 1) как элемент социальных общностей (социальных систем) и институтов (организаций);

- 2) как объект социальных отношений в процессе воздействия общества на личность;

- 3) как субъект общественных отношений, включая деятельность, поведение и активность самой личности [41].

Социология личности, как и любая другая научная дисциплина, имеет собственный объект и предмет познания.

Объект познания социологии личности – человек (личность) в системе общественных отношений. Личность рассматривается в оппозиции «индивид-общество» как основа любой социальности, т.е. как результат социальных отношений, социальных связей и взаимодействий индивидов.

Предмет изучения (исследования) – социально-исторические и социокультурные типы личности, а также социально-типические проявления ролевой структуры личности, являющейся отображением многообразных социальных связей и общественно необходимых функций, реализуемых индивидами [50]. Прежде всего, это наиболее социально значимые, как с теоретической, так и практической точки зрения особенности становления и развития личности в процессе жизнедеятельности (внутренний мир личности, социальная реальность, деятельность и его активность, социальные отношения и другое).

Факторы среды жизнедеятельности личности:

- социально-бытовые (условия труда и отдыха, здоровье и др.);
- природная среда (атмосфера, гидросфера, литосфера);
- социальные институты (организации) обеспечивающие взаимодействие индивидов и социальных групп в системе общественных отношений;
- социальные изменения, происходящие как в стране, так и в глобальном мире.

Социальные изменения – смена состояний, свойств и связей социальных систем в обществе, т.е. переход социальных систем из одного состояния в другое [60, с. 9]. Факторы социальных изменений характеризуют особенности формирования и развития личности, формы взаимодействия и поведения.

Рассмотрим особенности социологических исследований анализирующих жизненную позицию личности в современном обществе. Практическая значимость, целесообразность и продуктивность исследований в определении

(выработке) конкретных способов разрешения проблем в системе общественных отношений характерна, прежде всего, для качественного подхода в социологическом исследовании личности. Это следует из того, что качественные данные – вербальная информация в виде текста или речи, где важнейшими характеристиками являются их многозначность и контекстуальность, т.е. осмысление речи (письменной или устной) [5, с. 143].

Вопросы для самоконтроля:

- 1 Какой смысл вкладывается в понятие «личность»?
- 2 Охарактеризуйте особенности объекта и предмета социологии личности.
- 3 Сопоставьте факторы среды жизнедеятельности человека в условиях современного развития общества.
- 4 Конкретизируйте научную категорию «модальная личность» на макросоциологическом уровне.
- 5 Каковы особенности процесса институционализации социологии личности?
- 6 Обоснуйте взаимосвязь социологии личности с теми научными дисциплинами, которые Вы изучаете в вузе.
- 7 Каковы особенности метода фокус-группы в исследовании личности?
- 8 В чем заключается специфика «контент-анализа» в социологии личности?
- 9 Охарактеризуйте проблемы личности, её формирования и развития в системе общественных отношений.
- 10 Сопоставьте основные категории и функции социологии личности.

3.2 Структура личности, основные подходы к её анализу. Концепции личности в истории человечества

Основными элементами структуры личности являются биологические, психологические и социальные особенности.

Биологический уровень включает в себя:

- 1) биологическую природу человека (строение тела, половозрастные особенности, темперамент и т.д.);
- 2) его потребности, как биологического существа в воздухе, пище, воде, активности, сне, здоровье.

Психологический уровень определяет особенности личности, её уникальность, манеры поведения, стиль деятельности (чувства, воля, эмоции, мотивации, переживания, память, мышление, способности и т.д.).

Социальный уровень личности рассматривается в трех основных аспектах:

- 1) собственно-социологический (идеал, цели, интересы, мотивы поведения, жизненный опыт, и т.п.);
- 2) специфически-культурный (ценностные ориентации, установки, нормы поведения и т.п.);
- 3) нравственный (мораль, совесть, долг, этика, честность, ответственность, исполнительность и т.п.) [49, 51].

В системе общественных отношений структурные элементы рассматриваются как целостное единство составляющих её компонентов на протяжении всей жизни индивида.

В истории человечества прослеживаются различные представления о структуре личности. Например, древнегреческий философ Демокрит (ок. 460-370 гг. до н.э.) сравнивал человека с малым миром, а известный отечественный психолог К. К. Платонов рассматривал её как соотношение социального и биологического, приобретенного и врожденного.

Отечественные учёные рассматривают структуру личности как сочетание трёх взаимосвязанных компонентов:

- память (оперативная информация, знание и т.д.);
- культура (социальные ценности, нормы и т.д.);
- деятельность (реализация потребностей, интересов, стремлений, желаний и т.д.) [27].

Формирование, становление и развитие личности находит своё отражение в различных концепциях, которые по-разному характеризовали социальную реальность, выражая тем самым значимые и специфические черты и свойства личности.

Рассмотрим основные концепции личности в западной и отечественной науке.

1. Ролевая концепция личности.

Впервые была сформулирована в социальной психологии в 30-х гг. XX века американским философом, психологом, социологом Джордж Мидом (1863-1931 гг.) и получила широкое распространение в различных социологических теориях и прежде всего в структурно-функциональном анализе.

Ролевая концепция личности раскрывается в научных трудах как зарубежных (Т. Парсонса, Р. Минтона, Ч. Х. Кули, Р. Линтона, И. Гоффмана, Р. К. Мертона, А. Х. Маслоу, С. Харви и др.), так и отечественных (А. Г. Здравомыслова, С. Л. Рубинштейна, В. А. Ядова, В. М. Бехтерева, А. Г. Асмолова, П. В. Симонова, Ю. Н. Козырева и др.) социологов и психологов.

Например, американский социолог, создатель современной теоретической социологии Т. Парсонс (1902-1972 гг.) и его последователи рассматривали личность как функцию от того множества социальных ролей, которые были свойственны любому индивиду [14, с. 87].

2. Личность как психофизиологическое существо.

Основоположником концепции является австрийский психоаналитик

3. Фрейд (1856-1939 гг.).

В основе его концепции психоанализ внутреннего мира человека со всеми присущими ему противоречиями в системе общественных отношений.

Он считал, что инстинктивные потребности любого человека являются антиобщественными. Он анализирует мотивы бессознательного поведения личности. Человек это не что иное как система нужд, а общество как система запретов, что предполагает его адаптацию к социальной среде. Модель личности – это трёх уровневое образование: Ид (Оно), Эго (Я) и Супер-эго (Сверх-Я) [11, с. 102,103].

3. Компоненты структуры личности широко представлены в научных исследованиях советского психолога и философа С. Л. Рубинштейна (1889-1960 гг.).

Он полагал, что принцип единства сознания и деятельности является основой теории деятельностного подхода в психологии. Психическая реальность существует не иначе, как в деятельности и поступках. Сама же деятельность есть опредмечивание человеком самого себя или процесс объективного раскрытия «сущностных» сил, когда субъект переходит в объект и т.д. Главный вывод: индивидом рождаются, личностью становятся [16, с. 123].

Основные элементы структуры личности:

- направленность (потребности и интересы, убеждения и мотивы, идеалы и мировоззрение);
- знания, умения и навыки (результат познавательной деятельности);
- индивидуально-типологические особенности (характер, темперамент и способности).

4. Личность как нравственное существо.

Основные положения концепции были сформулированы американским психологом, специалистом в области психологии развития человека

Л. Кольбергом (1927-1987 гг.).

Используя методику морального интервью, он обосновал, что моральные рассуждения, составляющие основу этического поведения, имеют шесть идентифицируемых стадий нравственного развития, на каждой из которых ответы на моральные дилеммы более адекватны, чем на предыдущей. Он полагал, что справедливость является основой нравственного развития, которая сопровождает человека на протяжении всей его жизни [52].

5. Личность как интеллектуальное существо. Одним из основателей теории является швейцарский психолог и философ Ж. Пиаже (1896-1980 гг.). В основе его концепции – когнитивное развитие личности, т.е. процесс формирования навыков мышления.

По его мнению, дети последовательно проходят определенные периоды интеллектуального развития: сенсомоторный (от момента рождения до двух лет), предоперациональный (от двух до семи лет), конкретных операций (от семи до одиннадцати лет) и формальных операций (от двенадцати до пятнадцати лет) [23].

6. Личность-человек как носитель сознания (структурная концепция).

Автором теории является советский психолог, профессор К. К. Платонов (1906-1984 гг.). Используя идеи структурного подхода, он рассматривает личность как динамическую систему и выделяет в ней четыре подструктуры человека (личности):

- 1) биологически обусловленные свойства личности (задатки, темперамент);
- 2) индивидуальные особенности психических процессов;
- 3) опыт личности: знания, умения, навыки;
- 4) социальные личностные свойства (направленность) [24, с. 63].

7. Комплексный подход к рассмотрению человека как индивида, личности и субъекта представлен в трудах профессора психологии Б. Г. Ананьева (1907-1972 гг.).

Системообразующая идея целостного человека характеризуется как единство биологического, социального и психического, т.е. психобиосоциального существа. Комплексное исследование целостного индивидуально-психологического становления человека определяется на всех этапах его жизненного пути.

По его мнению, психология является средством связи между науками в комплексном человекознании, предполагающая использование научных методов других наук.

Он определял целостного человека понятием «индивидуальность», связывая её с творческой деятельностью человека на благо всего общества [25, с. 84].

8. Поведенческая концепция личности.

Основные положения данной концепции были сформулированы учёными, такими как: Б. Ф. Скиннер (1904-1990 гг.), Д. К. Хоманс (1910-1989 гг.), К. Г. Юнг (1875-1961 гг.), Д. Б. Роттер (1916-2014 гг.), В. Н. Мясищев (1893-1973), А. Н. Леонтьев (1903-1979) и др.

Теория гласит, что поведение любого человека определяется социальной средой, т.е. посредством общения и взаимодействия индивидов через языки, обычаи, традиции, средства массовой информации, социальные структуры и организации общества т.д.

Каждому индивиду свойственны свои личные интересы, которые он стремится достичь. В случае поощрения поведение индивида становится доброжелательным к социальной среде и напротив не доброжелательным к окружающим его людям, т.е. каждый человек стремится избежать наказаний и получать поощрения и в этом плане однозначно реагирует на внешние стимулы и социальные приказы. Внешние стимулы это материальные и иные блага связанные с интересами и потребностями людей (статус, власть, деньги, собственность и т.п.) [39].

9. Деятельностный подход в рамках культурно-исторической школы Л.С. Выготского (1896-1934 гг.) сформировался в 30-е годы XX века.

Личность рассматривалась как деятельностное существо, преследующее свои цели и задачи в системе общественных отношений.

В отечественной науке является основным подходом в исследовании человеческой деятельности и поведения личности, закономерностей развития сознания и личности. Деятельность рассматривается в двух аспектах: структурном и функциональном.

Первое определяет строение составляющих элементов самой деятельности, второе характеризует сам процесс деятельности, т.е. как и каким образом, он осуществляется.

Он выдвигает две основные гипотезы: первая определяет то, что психические функции человека имеют опосредованный характер, а вторая говорит о том, что внутренние умственные процессы происходят из первоначальной внешней и интерпсихической деятельности [18, с. 5].

10. Концепция диспозиционной регуляции поведения личности.

Одним из основателей теории является известный российский социолог, доктор философских наук, профессор В. А. Ядов (1929-2015 гг.). Основа его теории – психическая регуляция социальной деятельности и социального поведения посредством установления взаимосвязи между социологическим и социально-психологическим поведением личности. Процесс исследования взаимосвязи социальных и личностных механизмов регуляции поведения предполагает: в теоретическом плане – подтверждение гипотезы о диспозиционной регуляции; в практическом – оценивание «прогностических» возможностей включенных переменных в предсказании поведения [66, с. 40, 46, 51].

Диспозиция определяется конкретной потребностью и ситуацией в зависимости от деятельности индивида в системе общественных отношений. Различают высшие и низшие уровни диспозиционной регуляции поведения личности.

Вопросы для самоконтроля:

- 1 Сформулируйте основные научные теории в понимании структуры личности в социологическом знании.
- 2 Проанализируйте основания структуры личности в психологии.
- 3 Раскройте сущность диалектико-материалистического подхода в исследовании личности.
- 4 Какой смысл вкладывается в понятие «социальный уровень личности»?
- 5 Проанализируйте основные теории личности в современной социологии.
- 6 Какие принципы лежат в основе диспозиционной регуляции поведения личности В.А. Ядова?
- 7 Чем, по З. Фрейду, определяется внутренний конфликт личности? Существуют ли способы его преодоления?
- 8 Перечислите положительные аспекты деятельностного подхода в рамках исторической школы Л. С. Выгодского.
- 9 Что представляет собой компоненты структуры личности по С. Л. Рубенштейну.
- 10 В чем заключается специфика концепции личности Л. Колберга (Личность как нравственное существо).
- 11 Охарактеризуйте концепцию личности Ж. Пиаже (Личность как интеллектуальное существо).
- 12 Раскройте концепцию личности К.К. Платонова (Личность – человек как носитель сознания).
- 13 Охарактеризуйте концепцию личности В.А. Богданова (Личность как духовное существо).

3.3 Понятия: «человек», «индивид», «личность». Типология личности в социологическом знании

Личность, проблемы личности, процесс формирования и развития личности являются актуальными на современном этапе развития общества и востребованы в дальнейшем исследовании.

По мнению большинства учёных (исследователей этой проблемы) единого научно обоснованного представления о личности в науке ещё не сложилось, также как признать факт того, что строение человеческого мозга изучено полностью.

Например, немецкий философ и социолог М. Шелер (1874-1928 гг.) полагал: «Единой идеи человека у нас нет. Специальные науки, занимающиеся человеком, всё возрастающие в своём числе, скорее скрывают сущность человека, чем раскрывают её» [64, с. 32].

В данном случае это не является свидетельством отсталости самой науки в познании мира человека, а скорее всего, определяет широту границы научного знания, где природа человека ещё нечто закрытое и требующая дальнейшего научного познания.

В социологическом знании личность анализируется с позиций социально-типического выражения и индивидуального воплощения качеств, формирующихся у людей в процессе общежития в обществе как среде жизни человека [47, с. 249].

Для определения личности необходимо, прежде всего, раскрыть такие понятия как «человек» и «индивид».

Человек – один из представителей человеческого рода, для которого свойственны социальные качества и способности людей, проживающих на планете Земля.

Индивид – это один из представителей человеческого рода, носитель определённых социальных и психологических качеств той или иной социальной общности (организации).

Как правило, интересы и потребности индивидов находят своё отражение в определённой социальной группе, которой свойственны общие социальные качества, характеризующие всех представителей данной группы. Например, в социологическом исследовании понятие «индивид» используется в выборочной совокупности, т.е. рассматривается как отдельный представитель определённой социальной общности.

Что же такое «Личность»? В научной литературе представлены разнообразные определения личности. Вот лишь некоторые из них:

«Личность – продукт исторического развития, результат активной предметной деятельности и общения» (Ж. Т. Тощенко) [54, с. 249].

«Личность – целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общений» (В. А. Ядов) [56, с. 249].

«Личность – совокупность (система) социально-значимых качеств, характеризующих индивида как члена того или иного общества, как продукт общественного развития» (Г. И. Козырев) [15, с. 86].

«Личность – это системное качество человека, обусловленное его включенностью в систему социальных отношений и институтов, приобретенное индивидом в предметной деятельности и общении» (В. К. Батулин) [47, с. 250].

«Личность – это индивид, усвоивший совокупность ценностей и норм поведения, сложившуюся в конкретном обществе, социальной группе, и реализующий их во взаимоотношениях с другими людьми» (В. Ю. Бельский) [48, с. 132].

«Личность – это целостная психологическая система, возникающая в процессе жизни человека и выполняющая определенную функцию в его взаимоотношениях с окружающей средой» (Л. И. Божович) [4, с. 368].

«Личность – продукт динамического взаимодействия между врожденными потребностями и давлением социальных норм и предписаний» (Э. Фромм) [57, с. 106].

«Личность – это целостное образование, продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека» (А. Н. Леонтьев) [22, с. 57].

«Личность – продукт всей человеческой истории, общественно-исторической формации, представитель определенного класса» (В. И. Ленин) [20, с. 391].

«Личность... не объект воспитательного влияния, а его носитель – субъект, но субъектом она становится, только выражая интересы всего коллектива» (А. С. Макаренко) [26, с. 78-79].

Такое обилие научных трактовок объясняется сложностью содержания понятия «личность». Обобщая различные определения личности можно вести речь о том, что как и любое другое научное понятие, отражающее многогранную реальность, понятие «личность» имеет несколько содержательных плоскостей в своей интерпретации, от самого широкого, всеохватывающего по своему объёму интересы всего общества, до самого узкого в виде совокупности индивидуальных социальных качеств.

Следовательно, в структуре личности следует выделять две «личности» – общественную или коллективную (внешнюю) и внутреннюю свойственную личностному «Я». Социум и личность – единое целое. Внешний мир, воспринятый анализаторной системой, декодируется мозгом и приобретает субъективный смысл и таким образом постепенно образуется относительно самостоятельный и неповторимый «Я-комплекс» [17, с. 107, 109].

Типология личности в социологическом знании характеризует социальные качества личностей в отношении той или иной социальной общности.

Она широко представлена в научных трудах как отечественных, так и зарубежных учёных (И. П. Павлова, В. Г. Немировского, Г. Л. Смирнова, А. Ф. Лазурского, Р. Даренфорда, Р. Мертона, Э. Фромма, К. Хорни, К. Г. Юнга, и др.).

Социология исследует различные критерии типологии личности (образ жизни, ценностные ориентации, социальный статус и роль, характер, темперамент, мировоззрение и т.д.)

Социальный тип личности – это способ осуществления человеком различных видов деятельности, определенная совокупность свойств личности, выражающая принадлежность индивида к социальной общности (группе) [19, с. 137].

В социологическом знании социальные типы личности делятся на: идеальный, маргинальный, авторитарный, базисный и т.д.

Социальная типология личности позволяет:

- упорядочить представления о характере, ориентациях, побудительных механизмах поведения индивида;
- прогнозировать динамику развития личности, выявлять её возможности;
- раскрыть единство общих, особенных и индивидуальных черт личности;
- проанализировать те качества личности, которые обусловлены её бытием как особого субъекта;
- охарактеризовать жизнедеятельность, поведение, социальные связи, внутреннюю структуру личности;
- сформировать критерии, признаки, показатели, отражающие сущностные черты той или иной группы людей.

Рассмотрим наиболее значимые типологии личностей в социологическом знании.

1. Типы индивидуальностей на основе мотивационной направленности. Основоположником теории является немецкий философ-идеалист, психолог, профессор Э. Шпрангер (1882-1963 гг.).

Типология личности включает:

- 1) теоретический – рационализм, стремление к познанию истины и обретению новых знаний;

2) экономический – основой поведения является выгода и практичность;

3) социальный – общение, умение ладить с людьми, самопожертвование и служение социальному окружению;

4) эстетический – стремление к гармонии, переживания и самовыражения;

5) политический – стремление к власти (лидерству), господство и подчинение;

6) религиозный – вера в сверхъестественное, смысл жизни, общение с Богом.

2. Типология личности в зависимости от отношения к социокультурным ценностям, целям и средствам их достижения.

Была сформулирована известным американским социологом XX века, профессором Р. К. Мертоном (1910-2003 гг.).

Он выделял следующие типы личности:

1) конформист – позитивно воспринимает культурные цели и средства их достижения;

2) новатор – реализует свои цели неинституциональными, возможно незаконными средствами;

3) ритуалист – абсолютизирует институциональные средства в ущерб культурным целям;

4) ретреатист (изолированный тип) – полное отрицание культурных целей и средств их достижения;

5) мятежник – стремление создать новые цели и средства их достижения, отказывается от целей и средств, одобряемых в обществе.

3. Социальные типы личности в зависимости от социального характера.

Широко представлены в трудах немецкого социолога, психоаналитика, профессора Э. Э. Фромма (1900-1980 гг.).

Он выделял следующие типы личности:

1) рецептивный (пассивный) – стремление к удовольствию;

2) эксплуатирующий – основой поведения является использование окружающих;

3) накапливающий – стремление к обогащению;

4) рыночный – основой поведения является конкурентное взаимодействие;

5) продуктивный – стремление к самореализации.

4. Типология личности в зависимости от социокультурного развития.

Автором теории является англо-германский философ, социолог и общественный деятель Р. Г. Дарендорф (1929-2009 гг.).

Он рассматривал личность как продукт социокультурного развития, согласно которого выделял четыре типа:

1) человек трудящийся – стремление к созданию общественно блага;

2) человек потребляющий – идеология массового потребления;

3) человек универсальный – стремление к разным видами деятельности;

4) человек зависящий (тоталитарный) – основой поведения является зависимость от государства.

5. Типология личности в зависимости от характера взаимодействия человека с другими людьми.

Основателем теории является американский психолог, психоаналитик К. Хорни (1885-1952 гг.).

Она выделяла четыре типа личности:

1) уступчивый – ориентация на людей;

2) обособленный – ориентация от людей;

3) враждебный – (ориентация против людей).

6. Типология личности в зависимости от ориентации.

Автором теории является американский социолог и юрист Д. Рисмен (1909-2002 гг.).

Он выделял четыре типа личности:

1) традиционно-ориентированный – консервативен, привержен к

обычаям и традициям;

2) «изнутри-ориентированный» – целеустремлён, предприимчив, открыт к инновациям и переменам;

3) «извне-ориентированный» (одинокий в толпе) – является продуктом современного общества потребления;

4) автономный – стремление к нонконформизму, четкие собственные цели, независимость [45, с. 24].

7. Типология личности в соответствии с типами культуры.

Основоположником теории является русский, американский социолог и культуролог П. А. Сорокин (1889-1968 гг.). Он выделял следующие типы личности:

1) идеациональная – в своих убеждениях религиозна и непоколебима;

2) сенситивная – мало интересуется Богом и душой, погружена в мирские заботы. Делятся на активные, пассивные и циничные;

3) личности смешанного типа делятся на идеалистов и псевдоидеалистов.

8. Типология личности в соответствии с социальностью.

Автором теории является русский религиозный и политический философ Н. А. Бердяев (1874-1948 гг.).

Он выделял четыре типа личности и соответствующие им социальности:

1) человек не одинок и социален – сознание наиболее объективировано и социализировано;

2) человек не одинок и не социален – личность не проявляет социальной активности, равнодушен к судьбам общества и народа;

3) человек одинок и не социален – личность слабо социализирована и как бы отделена от общества;

4) человек одинок и социален – представители этого типа всегда обращены к судьбам народа и общества. Это новаторы, реформаторы, революционеры [53].

Вопросы для самоконтроля:

- 1 В чём сходство и различие понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность»?
- 2 Охарактеризуйте логику типологии личности в зависимости от характера взаимодействия человека с другими людьми.
- 3 Сформулируйте основные научные теории в понимании эмоциональной направленности личности.
- 4 В чем заключается специфика типологии личности в соответствии с социальностью?
- 5 Какие принципы лежат в основе типологии личности в зависимости от ориентации?
- 6 Охарактеризуйте социальные типы личности в зависимости от социального характера (Э.З. Фромм).
- 7 По каким правилам формируется типология личности в соответствии с типами культуры?
- 8 Какой смысл вкладывается в понятия «система ценностей», «мировоззрение»?
- 9 Раскройте смысл понятия «идеалист»?
- 10 Проанализируйте понятия «традиционалист», «гедонист» в социологическом знании.
- 11 Охарактеризуйте индивидуальные особенности личности (темперамент, характер, восприятие окружающего, мировоззрение, система ценностей и т.п.).
- 12 Проанализируйте типологию личности в зависимости от социокультурного развития (Р.Г. Дарендорф) и характера взаимодействия человека с другими людьми (К. Хорни).
- 13 Охарактеризуйте типы индивидуальностей на основе мотивационной направленности (Э. Шпрангер).

3.4 Социальная роль и статус, социальное ожидание (поведение, исполнение)

Приобщение индивида к социальному опыту проявляется в процессе взаимодействия с другими людьми, социальными институтами (организациями), т.е. в системе общественных отношений.

В целом возникает проблема соотношения понятий «личность» и «общество», как следствие формируются определенные требования и ожидания, отвечающие положению индивида к окружающему его социальному миру, что предполагает описание и рассмотрение социальной структуры личности в терминах выполняемых им социальных ролей и статусов, и как результат – социальное ожидание.

Значительный вклад в понимание сущности системы социальных статусов и ролей внесли американские социологи Т. Парсонс, Р. Минтон, Дж. Мид, Р. Мертон и др.

Социальный статус – интегральный показатель общественного положения личности (социальной группы) в обществе, охватывающий профессию, квалификацию, должность, характер выполняемой работы, материальное положение, политическую принадлежность, деловые связи, возраст, семейное положение и другое.

Любой индивид имеет ряд социальных позиций в обществе, в основе которых, соответствующие права и обязанности в системе общественных отношений.

В социологии различают два вида социального статуса:

1. Предписанный статус – это позиция человека в обществе, занимаемая им независимо от личных заслуг, а навязываемая социальным окружением (раса, пол, родословность, национальность, возраст, религия и др.).

2. Приобретенный статус – это положение в обществе, достигнутое самим человеком, т.е. собственными усилиями, в основе которых знания, умения и навыки (образование, профессия, должность, квалификация и т.д.).

Социологи также выделяют:

- 1) смешанный социальный статус;
- 2) личностный статус;
- 3) естественный статус личности;
- 4) профессионально-должностной статус.

Уровни социального статуса и личностного статуса могут не совпадать.

Например, директор фабрики – высокий социальный статус, но он не внимателен к интересам рядовых сотрудников фабрики или даже порой допускает неуважительное отношение со своей стороны (низкий личностный статус). Наоборот, грузчик – низкий социальный статус, но он всегда окажет посильную помощь нуждающимся, т.е. проявляет уважение к гражданам (высокий социальный статус).

Критерии социального статуса:

- собственность (наличие жилья, транспортного средства, дачного участка и т.д.);
- уровень дохода (высокий, средний, низкий, т.е. на уровне прожиточного минимума и т.д.);
- образ жизни (здоровый, культурно-просветительский, общественно-политический и т.д.);
- отношения между людьми в системе общественного разделения труда;
- отношения распределения;
- отношения по потреблению;
- место человека в иерархии политической системы;
- уровень образования (школьное, профессиональное среднее, высшее, послевузовское и т.д.);
- этническое происхождение и другое.

Следует отметить, что основной статус чаще всего связан с собственностью (богатством) или профессиональной деятельностью индивида, а также связи и знакомства с наиболее влиятельными людьми в той или иной

сфере жизни общества.

Социальная роль – это совокупность действий, модель поведения личности в системе общественных отношений в соответствии его статуса. Как правило, индивид обладает сразу несколькими статусами, и исполняет при этом бесконечное множество ролей. Совокупность ролей, выполнение которых предписывается одним статусом, называется ролевым набором, который включает формальные и неформальные роли, связанные с соответствующим статусом.

Практическая деятельность и разнообразие общественных отношений личности в той или иной социальной группе определяют виды социальных ролей в обществе. В социологическом знании выделяют социальные и межличностные социальные роли.

Социальные роли связаны с социальным статусом, профессией или видом деятельности (ученик, водитель, студент, преподаватель, врач, директор, министр и т.д.). Они носят безличностный характер, в основе которых, предписанные права (обязанности) и предполагают определённые способы поведения в обществе. Например, социально-демографические роли (муж, жена, сын, дочь, внук и т.д.).

Межличностные роли характеризуют межличностные отношения, которые регулируются на эмоциональном уровне. Это своеобразная модель поведения (лидер, активист, любимый, друг, кумир семьи и т.д.).

Рассмотрим систематизацию социальных ролей в трудах американского социолога, создателя современной теоретической социологии Т. Парсонса (1902-1979 гг.). Он выделял пять оснований, по которым можно классифицировать ту или иную роль:

1. Эмоциональность, т.е. некоторые роли предполагают широкое проявление эмоциональности, другие, наоборот, – её сдерживание.
2. Способ получения – в зависимости от типа статуса они могут быть предписанными, либо достигнутыми человеком самостоятельно.

3. Масштаб – объем полномочий одной роли чётко установлен, других – не определен.

4. Регламентированность – некоторые роли строго регламентированы, как например, роль государственного служащего, некоторые размыты (роль мужчины).

5. Мотивация – выполнение роли ради собственной выгоды, либо ради общественного блага.

Реализацию социальной роли можно рассматривать как:

1. Ролевое ожидание, которое характеризуется определенным поведением индивида в зависимости от его статуса, т.е. то, что конкретно ожидают от него окружающие члены общества. Например, от студента Вуза родители ожидают получение диплома о высшем образовании соответствующей классификации.

2. Ролевое поведение (исполнение), которое характеризуется реальным поведением индивида, которое он считает соотносящимся со своим статусом. Например, студент обязан выполнять требования Устава Вуза, посещать учебные занятия, выполнять в установленные сроки все виды заданий, сдавать зачёты и экзамены, участвовать в студенческих научных кружках (опытно-поисковой работе) и т.д. [19, с. 138-140].

В структуре социальной роли обычно выделяются четыре элемента:

1. Описание типа поведения, соответствующего данной роли.
2. Предписания (требования), связанные с данным поведением.
3. Оценка выполнения предписанной роли.
4. Санкции – социальные последствия того или иного действия в рамках требований социальной системы.

Важно отметить, что любой индивид выполняет в системе общественных отношений множество различных социальных ролей. Общественные отношения и результат исполнения различных социальных ролей порой складывается не в пользу индивида, т.е. отдельные социальные роли в силу различных обстоятельств не могут быть исполнены надлежащим образом (в

установленные сроки, отрицательный показатель исполнения возложенных обязанностей или выполненной работы). В результате индивид подвержен внутреннему (внешнему) ролевому конфликту, в основе которого лежат противоречия между различными социальными ролями (ролевой стресс, ролевая перегрузка и т.д.). Внутренний мир индивида подвержен психическому расстройству, которое сопровождается беспокойством, излишней утомляемостью и различного рода переживаниями.

Например, студент заочной формы обучения, исполняя работу в производственной организации должен выполнять требования связанные с учебным процессом в Вузе. Он имеет семью, есть дети. Исполнение семейных обязанностей определяют значительные временные показатели в его практической деятельности. Что-то пошло не так (болезнь одного из членов семьи, частые вызовы на работу и иные социальные проблемы) как планировалось (ролевое ожидание), в результате та или иная социальная роль оказалась не выполненной, что возможно могло стать следствием внутреннего ролевого конфликта.

Ролевой конфликт – конфликт, обусловленный противоречиями между различными ролями или компонентами ролей одного или нескольких человек [43].

Внешний ролевой конфликт характеризуется тем, что индивид не может исполнить ту или иную социальную роль в системе общественных отношений. Ролевое поведение индивида не совпадает с ролевым ожиданием со стороны социума.

Внутренний и внешний конфликты могут переходить один в другой в системе общественных отношений.

Типы ролевых конфликтов:

- 1) инtrarолевой (внутренний конфликт между разными компонентами или разновидностями одной и той же роли);
- 2) интерролевой (внутренний конфликт между несовместимыми ролями, которые играет один индивид);

3) интраперсональный (внутренний конфликт между различными моделями одной и той же роли);

4) интерперсональный (внешний конфликт между несовместимыми ролями разных людей) [21, с. 319-328].

Вопросы для самоконтроля:

1 Охарактеризуйте особенности понятия «социальный статус».

2 В чём сходство и различие предписанного и приобретенного социального статуса?

3 Какой смысл вкладывается в понятие «социальная роль»?

4 Что представляют собой институционализированные и конвенциональные социальные роли?

5 Охарактеризуйте логику понятия «социальное ожидание».

6 В чём заключается разница системы диспозиций и ролевых ожиданий?

7 Сопоставьте понятия «социальное поведение» и «социальное исполнение».

8 Обоснуйте роль индивида в смешанном социальном статусе.

9 Проанализируйте социальную структуру личности в объективном плане как систему статусов и ролей.

10 В чем заключена специфика влияния социальной роли на развитие личности?

11 Раскройте смысл понятия «ролевой конфликт» (внутренний, внешний).

12 Охарактеризуйте статусный набор в трудах Р. Мертон.

3.5 Социализация личности: сущность, этапы и агенты социализации

Основания взаимодействия индивида с другими людьми, социальными институтами (организациями) в социальной системе с одной стороны характеризуют соотношения понятий «личность» и «общество», а с другой определяют процесс социализации.

Социологию личности интересует в первую очередь типическое и в этом плане индивидуальное в личности, объясняемое как следствие неоднозначного взаимовлияния общества и человека. Поэтому одна из основополагающих проблем социологии личности – изучение процесса социализации, т.е. исследование широкого круга вопросов, связанных с тем, как и благодаря чему человек становится деятельным общественным субъектом.

Сравнительные социологические исследования свидетельствуют о том, что не только социальные привычки, обычаи, традиции, но даже темперамент и специфика поведения полов являются продуктом социализации.

Социализация личности включает в себя как процесс образования и воспитания, так и всевозможные социальные воздействия со стороны окружающей среды.

В научном знании социализация рассматривается как процесс, который продолжается в течение всей жизни человека.

Социализация детерминирует интеграцию индивида в различные типы социальных общностей и общества в целом посредством социального познания и общения, усвоения элементов культуры, социальных норм и ценностей, овладения навыками практической деятельности, что обуславливает формирование социально значимых черт личности.

Социализацию можно определить как процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм и ценностей, необходимых для его жизнедеятельности в данном обществе. Индивид приобщается к той или иной культуре, выстраивает свои отношения в социальной среде.

По мнению известного американского социолога, профессора Ф. Г. Гиддингса (1855-1931 гг.) в качестве источника трактовки социализации является концептуальная позиция выдающегося немецкого социолога, профессора Г. Зиммеля (1858-1918 гг.), который использовал слово «социализация» в определении социологии.

Агенты социализации – это конкретные люди, которые принимают непосредственное участие в формировании и развитии социально-значимых качеств индивида (родители, близкие родственники, друзья, воспитатели, врачи, учителя, педагоги и т.д.).

Институты социализации – учреждения (организации), влияющие на процесс социализации и направляющие его (семья, детский сад, школа, университет, трудовой коллектив, предприятие, город, средства массовой информации, церковь и т.д.) [46].

Процесс социализации определяет жизнь человечества в настоящем и будущем времени. От того насколько успешно будут сформированы жизненно необходимые качества (уровень знаний, умений, навыков и др.), настолько становится возможным использование опыта предшествующих поколений, что является реальностью наполнения их новым содержанием в будущем.

Социализация личности рассматривается как:

1. Социальная адаптация – это вхождение в социально-ролевые связи и отношения, в процессе которого личность овладевает социальными нормами, правилами, ценностями, социальным опытом, социальными отношениями и действиями, т.е. приспосабливается к внешней среде и условиям своего существования (социальным, духовным, политическим, экономическим и др.).

2. Интериоризация (лат. – внутренний) – процесс включения во внутренний мир человека социальных норм и ценностей, на базе которых формируется своеобразный мотивационно-деятельный каркас личности, предопределяющий характер и формы её выхода во внешний мир, равно как и целеполагания различных взаимодействий с ним [31, с. 156-161].

По мнению Т. Парсонса, носителем практически всего социального содержания, в том числе и процесса социализации, является социальное действие. Принятие человеком на себя определенной ситуативной роли всегда сопровождает процесс его включения в социальную среду и представляет явление социализации личности.

Позиция американского социолога, профессора И. Гофмана (1922-1982 гг.), основателя так называемого «драматургического подхода» в социологии, рассматривает социализацию как воссоздание индивидом в процессе символического взаимодействия в игровой форме ряда ситуационных образов и социальных ролей [62, с. 52].

Процесс социализация сопровождает человека от его рождения до глубокой старости, пока индивид осознаёт окружающих его людей и социальный мир.

Вследствие этого (в общем), процесс социализации распадается на три стадии:

1. Дотрудовая – период жизни до начала трудовой деятельности (раннее детство и период обучения). Процесс превращения организма новорожденного ребенка в полноценного участника общественной и культурной жизни.

2. Трудовая – период зрелости человека, его активного участия в трудовой деятельности.

3. Послетрудовая – период жизни совпадает с пенсионным возрастом и связан с процессом передачи социального опыта новым поколениям.

Рассмотрим классификацию процесса социализации в трудах американского психоаналитика, профессора Э. Х. Эриксона (1902-1994 гг.).

Он выделял восемь стадий социализации:

1. Младенчества (от 0 до 1,5 года). На этой стадии главную роль в жизни ребенка играет мать, она кормит, ухаживает, дарит ласку, заботу. В результате у ребенка формируется базовое доверие к миру.

2. Раннего детства (от 1,5 до 4 лет). Связана с формированием автономии и независимости. Общество и родители приучают ребенка к аккуратности, опрятности.

3. Детства (от 4 до 6 лет). На этой стадии ребенок уже убежден, что он личность. Формируется чувство предприимчивости, инициативы. Если родители сильно подавляют ребенка, то это отрицательно сказывается на развитии ребенка, способствует закреплению пассивности, неуверенности, чувству вины.

4. Стадия, связанная с младшим школьным возрастом (от 6 до 11 лет). На этой стадии уже школа приобщает ребенка к знаниям о будущей деятельности. Если ребенок успешно овладевает знаниями, он верит в свои силы, уверен, спокоен. Неудачи в школе приводят к появлению чувства своей неполноценности, неверия в свои силы.

5. Отрочества (от 11 до 20 лет). На этой стадии формируется центральная форма эгоидентичности (личностного «Я»). Бурный физиологический рост, половое созревание, необходимость найти свое профессиональное призвание, способности, умения – вот вопросы, которые встают перед подростком, это уже те требования, которые общество предъявляет к нему в вопросе о самоопределении;

6. Юности (от 21 до 25 лет). На этой стадии для человека становится актуальным поиск спутника жизни, сотрудничество с другими людьми, укрепление связей со всей социальной группой. Он смешивает свою идентичность с теми, с кем постоянно взаимодействует. Однако если возникает диффузия идентичности, то человек замыкается, закрепляется изоляция, одиночество;

7. Зрелости (от 25 до 55/60 лет). Продолжается развитие идентичности, ощущается воздействие со стороны других людей.

8. Старости (старше 55/60 лет). На этой стадии происходит создание завершенной формы эгоидентичности на основе всего пути развития личности, человек переосмысливает всю свою жизнь, осознает свое «Я». Человек

«принимает» себя и свою жизнь, осознает необходимость в логическом завершении жизни, проявляет мудрость, отстраненный интерес к жизни перед лицом смерти.

Первичная социализация начинается с младенчества и связана с процессом формирования зрелой личности.

Вторичная социализация заключается в освоении специфических ролей и функций, связанных с общественным разделением труда. Она охватывает период социальной зрелости человека и продолжается всю жизнь. С ней связаны процессы десоциализации (отказа личности от ранее усвоенных норм, ценностей) и ресоциализации (усвоение новых правил и норм взамен утраченных старых) [61, с. 50-52].

Существует и другой подход в определении социализации. В данном случае рассматриваются характерные особенности основных стадий социализации.

Стадии социализации:

1. Первичная социализация (стадия адаптации к социальному окружению). В основе подражание и приспособление к окружающей социальной действительности (от рождения до подросткового возраста).

2. Стадия индивидуализации (стремление к выделению среди других). Проявляется критическое отношение к общественным нормам, показать неповторимость, своеобразие своего «Я».

3. Стадия интеграции (стремление найти свое место в обществе). Успешность интеграции определяется соответствием основных свойств (качеств) личности общественным ожиданиям (т.е. его требованиям).

4. Трудовая стадия социализации (трудовой деятельности человека).

5. Стадия послетрудовой деятельности (пожилого возраста). Характеризуется передачей социального опыта подрастающему поколению.

В процессе социализации у человека формируется определенная модель поведения. Оно может быть просоциальное или асоциальное поведение человека.

Просоциальное поведение – поведение человека среди других людей, бескорыстно направленное на общее благо, т.е. на пользу большинства членов той или иной социальной группы.

Асоциальное или девиантное поведение человека граничит с противоправными действиями, которые влекут за собой административную или уголовную ответственность, а также рассматривается как аморальное поведение в обществе (нецензурная брань, пьянство, наркомания, токсикомания, проституция и т.п.).

Таким образом, социализация личности это не кратковременный, а длительный процесс. Это результат совместной деятельности всех участников общественных отношений, включая всё то, что окружает самого человека, т.е. природную среду.

Начало – рождение человека, а далее осознание реальной социальной действительности и её восприятие посредством развивающего мышления и познания сущности вещей и явлений окружающей его социальной среды. Индивид приобщается к социальным нормам и ценностям, соблюдает обычаи и традиции, придерживается установившихся принципов морали и нравственности. Образуется духовный мир, в котором он является правопривлекателем системы общественных отношений. Размышления о сущности вещей и явлений окружающей социальной среды сопровождают индивида до глубокой старости.

Вопросы для самоконтроля:

1 Сформулируйте основные научные теории в понимании процесса социализации личности.

2 В чём сходство и различие понятий «типизация» и «индивидуализация»?

3 В чём разница понятий «агенты социализации», «институты социализации»?

- 4 Проведите анализ особенностей процесса социализации Вашей личной жизни.
- 5 Проанализируйте роль семьи в процессе социализации.
- 6 Обоснуйте роль СМИ в процессе формирования личности.
- 7 Охарактеризуйте основные этапы социализации.
- 8 Что представляет собой первичная и вторичная социализация?
- 9 Назовите основные формы социализации личности.
- 10 Какие принципы лежат в основе десоциализации и ресоциализации индивида?
- 11 Охарактеризуйте границы и стадии социализации.
- 12 Раскройте сущность и особенности процесса социализации молодёжи в современной России.
- 13 В чем заключается специфика индивидуального опыта и его роли в процессе социализации личности?
- 14 Обоснуйте роль трудового коллектива в социализации личности.

4 Девиантное поведение и личность, социальные нормы и контроль

Девиантное поведение исследуется многими научными дисциплинами и прежде всего, такими как социология, психология, культурология, философия, политология, право и другими, а также рядом дисциплин современной медицины.

Проблемы девиации (отклоняющееся) широко представлены в трудах известных учёных Э. Дюркгейма, З. Фрейда, Ч. Ломброзо, Э. Лемерта, Р. Мертона, Г. Тарда, Г. Беккера и др.

В научных дисциплинах представлены различные трактовки девиантного поведения. Например, социальные науки акцентируют внимание на социальных явлениях, которые связаны с угрозой физического и социального выживания человека в социальной среде. Рассматриваются социальные нормы и ценности, обычаи и традиции, принципы морали и нравственности, а также возможности самообразования, самоорганизации, самореализации, самовыражения, самоутверждения, самовоспитания и многое другое в аспектах развития человека.

Науки, связанные с медициной акцентируют внимание на психических расстройствах и разных формах нервно-психической патологии человека. Всесторонне рассматривается его деятельность, его поведение в системе общественных отношений.

Психологические науки акцентируют внимание на всевозможные отклонения от социально-психологических и нравственных норм в системе общественных отношений.

Девиантное (отклоняющееся) поведение (от лат. – отклонение) в научной и специальной литературе как правило определяется в двух значениях.

Во-первых, как поступок, деятельность человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе

нормам (стереотипам, образцам).

Во-вторых, оно интерпретируется как исторически возникшее социальное явление, выражающееся в относительно распространенных, массовых формах человеческой деятельности, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся нормам.

Во втором значении девиантное поведение является предметом изучения социологии, политологии, философии, правовых и других наук.

Девиант – человек, нарушающий норму (социальные и общепринятые нормы поведения, нормы морали и нравственности, законы и т.д.)

Следует отметить, что об отклоняющемся поведении можно говорить как в позитивном плане (служение прогрессу общества), так и в негативном (нарушения социальных норм). Например, позитивной девиацией является: героизм, гениальность, сверхпреданность, талантливость, самопожертвование, одаренность, патриотизм, сверхтрудолюбие, феноменальность и т.д.

Под негативной девиацией понимаются, прежде всего, нарушения, которые не согласуются с ожиданиями общества относительно поведения самого человека (терроризм, жестокость, цинизм, преступность, предательство, агрессивность, воровство и т.д.).

Дискуссия по причинам девиации и профилактическим способам и методам её преодоления остаётся актуальной по настоящее время.

В научном знании широко представлены различные точки зрения относительно причин девиантного поведения, наиболее общими являются:

1. Биологические, т.е. человек изначально предрасположен к нарушению общепринятых норм в обществе. Нормы морали и нравственности не являются основой системы ценностей его сознания. Возможно нарушение закона. Таких людей, как правило, можно определить по их облику.

2. Психологические. В основе личностные психологические качества человека. Чаще всего они имеют врожденный характер (нервно-психической патологии). Воздействие внешней окружающей среды, дискомфорт и другие раздражающие факторы являются следствием девиации.

3. Социологические. В данном случае прослеживается процесс нарушения усвоения и воспроизводства социальных норм и ценностей (десоциализация, теория аномии).

Рассмотрим основные подходы к классификации девиантного поведения, которые характеризуют девиацию, как с конструктивной, так и с деструктивной стороны.

Известный американский социолог Р. К. Мертон (1910-2003 гг.) один из первых создал социологическую классификацию поведенческих реакций человека. Основой его исследования являлась теория структурного функционализма.

Он разработал пять способов адаптации индивидуума в системе общественных отношений:

1) подчинение (подчинение целям, и средствам достижения целей общества);

2) инновация (подчинение целям общества, но не средствам их достижения);

3) ритуализм (цель отбрасывается как недостижимая, но следование традициям остается);

4) ретретизм (уход из общества, несогласие с целями и средствами достижения целей);

5) мятеж (попытка ввести новый социальный порядок, меняются и цели, и средства).

Значительный интерес представляет классификация девиантного поведения предложенная отечественными психологами Ц. П. Короленко и Т. А. Донских. В основе их классификации нестандартное и деструктивное поведение:

1. Нестандартное поведение (действия, выходящие за рамки социальных стереотипов поведения, но играющие позитивную роль в развитии общества).

2. Деструктивное поведение:

– внешнедеструктивное поведение (направленное на нарушение социальных норм);

– аддиктивное (использование каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций);

3. Антисоциальное (нарушение законов и прав других людей).

4. Внутридеструктивное поведение (направленное на дезинтеграцию самой личности: суицидное, конформистское, нарциссическое, фанатическое, аутическое поведение) [63].

Классификацию девиантного поведения можно выделить по ряду оснований:

1) в зависимости от типа нарушений нормы (традиции, право, этикет, мораль и т.д.);

2) по целевой направленности и мотивации (корыстные, конфронтационные, агрессивные, злобные, враждебные и т.д., т.е. связанные с отрицанием цели и средств);

3) по субъекту (индивиды, социальные группы, организации, объединения и т.д.).

Формы и виды девиантного поведения достаточно разнообразны. Наиболее опасными являются: насилие, наркомания, токсикомания, алкоголизм, проституция, правонарушения, преступность, самоубийства и т.д. [36, с. 409-420].

Э. Дюркгейм выдвинул категорию аномия, которую он считает причиной девиантного поведения. Аномия (от франц. – буквально беззаконие, безнормность) – такое состояние общества, в котором заметная часть его членов, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно [29, с. 128-133].

Социальное поведение – это качественная характеристика социального действия (взаимодействия) человека в обществе, то, что социально значимо для окружающих его людей.

Поведение человека в социальной группе или в обществе в целом – это с одной стороны его личное дело (индивидуальное поведение), но с другой оно должно находить соизмерение с поведением других людей, т.е. с большинством общества (социальное поведение).

Поведение людей в обществе определяется (гарантируется) с помощью социальных норм посредством социального контроля.

Социальный контроль – практика всех видов социальных групп по предписанию и поощрению конформности и применению санкций к поведению, нарушающему принятые нормы» [8, с. 255-256]. Это механизм отслеживания, регулирования поведения людей и поддержания порядка в обществе, который обладает материальными и иными ресурсами в целях надлежащего и конформного поведения людей в рамках предписанных норм и санкций.

В функционировании социального контроля выделяют два основания:

- 1) нормативные – ценностно-нормативные регуляторы человеческого поведения;
- 2) институциональные – система субъектов социального контроля, т.е. специальные институты, которые регулируют поведения людей с помощью различного рода средств (санкции).

Основной социальной функцией социального контроля является стабилизирующая функция, которая призвана обеспечить господствующий тип отношений в системе общественных отношений.

Важно отметить, что в настоящее время Россия подвержена социально-политическим и экономическим изменениям, отражающиеся как на благосостоянии граждан и их безопасности, так и на политической стабильности. Исходя из этого, можно выразить мысль о том, что содержание социального контроля во многом зависят от экономических, политических, социальных, идеологических и иных критериев социальной системы.

Основными элементами социального контроля являются: социальные нормы и санкции.

Социальные нормы – определенные образцы и правила поведения, которые укрепились в обществе, вследствие практической деятельности, в процессе которой появились определенные стандарты, а также эталоны поведения. Они определяют, как человек должен вести себя в той или иной ситуации [12, с. 309].

Виды социальных норм: закон, традиции, обычаи, мораль, ритуалы, этикет и другие.

Отклонение от социальных норм регулируется при помощи санкций.

Социальные санкции – это разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, за согласие с ними, то есть за конформизм, и наказаний за отклонение от них, то есть за девиантность.

Социальные санкции делятся на формальные и неформальные, позитивные и негативные.

Формальные позитивные санкции – это публичное одобрение со стороны официальных должностных лиц, властных структур, организаций и т.д.

Это правительственные награды, почетные грамоты и благодарности, денежные премии, а также представления к выдвижению на вышестоящие должности и другое.

Неформальные позитивные санкции – это публичное одобрение исходящее не от официальных должностных лиц, организаций и т.д. Это похвала и комплименты со стороны окружающих людей (социальной группы, трудового коллектива и т.д.), аплодисменты, улыбка, одобрительные отзывы и т.д.

Формальные негативные санкции – это меры административного и уголовно преследуемого наказания. Это выговор, строгий выговор, предупреждение о не соответствии занимаемой должности, увольнение, штраф и т.п., которые выражаются в соответствующих распоряжениях, приказах, а также воздействие со стороны норм права (арест, конфискация имущества и др.).

Неформальные негативные санкции – наказания, не предусмотренные официальными должностными лицами (организациями).

Это замечание, отказ в приветствии, не дружественная насмешка, порицание, игнорирование, пренебрежение, отрицательный отзыв, отсутствие должного внимания, жалоба и другое.

Таким образом, нормы и санкции представляют собой единый механизм социального контроля отношений в обществе

Рассмотрим процесс профилактической работы с отклоняющимся поведением. Профилактическая работа – это комплексное мероприятие, наиболее эффективное в форме воздействия на условия и причины, вызывающие развитие отклоняющегося поведения на ранних этапах появления проблем в поведении. Со стороны общества таковыми методами являются: педагогическое воздействие, социальная поддержка (обслуживание), правовые санкции, медицинская помощь и т.д.

Формы профилактической работы:

1. Организация социальной среды. Цель – предотвращение нежелательного её влияния на поведение личности. Предполагает:

- формирование негативного общественного мнения на отклоняющееся поведение (работа с семьей, социальной группой, конкретной личностью);
- использование социальной рекламы с целью формирования установок на здоровый образ жизни.

2. Информирование. Цель – воздействие на когнитивные процессы для повышения способности личности к принятию конструктивных решений в сложных ситуациях.

3. Активное социальное обучение социально важным навыкам. Основные задачи социального обучения:

- научить противостоять негативным влияниям среды (умение говорить «нет»);

- научить умению выражать приемлемым образом свои эмоции;
- повысить самооценку, привить навыки принятия соответствующих адекватных решений и др.;

- научить умению ставить цели, отстаивать свою позицию и интересы, общаться, конструктивно разрешать конфликты и др.

4. Организация деятельности, альтернативной девиантному поведению. Большое значение имеет формирование устойчивых интересов, умений занять себя и трудиться и др.

5. Организация здорового образа жизни (здоровое питание, регулярные физические нагрузки, соблюдение режима труда и отдыха, отказ от вредных привычек и т.д.).

6. Активизация личностных ресурсов предполагает наиболее полное раскрытие способностей и интересов человека, что обеспечивает активность личности, её здоровье и устойчивость к негативным внешним воздействиям.

7. Минимизация негативных последствий девиантного поведения. Она направлена на профилактику рецидивов или их негативных последствий (в зависимости от формы отклоняющегося поведения) [1, с. 102-106].

Вопросы для самоконтроля:

1 Какие принципы лежат в основе типологии отклоняющегося поведения в теории Р. Мертон?

2 Раскройте смысл понятия «социальные нормы».

3 Проанализируйте социально-уставные подходы к саморегуляции поведения личности.

4 Что отражает понятие «социальный контроль»?

5 Проведите анализ ценностно-нормативного подхода к саморегуляции поведения личности.

6 Раскройте сущность и особенности проявления девиантного поведения в современном обществе

- 7 Какие принципы лежат в основе профилактики отклоняющегося поведения?
- 8 От чего зависят направленность и содержание социального контроля?
- 9 Раскройте сущность проблем девиантности в молодежной среде.
- 10 Охарактеризуйте виды девиантного поведения.
- 11 Проанализируйте средства социального контроля.
- 12 Чем, по З. Фрейду, определяется внутренний конфликт личности? Существуют ли способы его преодоления?

5 Личность в современном обществе. Проблемы гармоничного развития личности

Рассмотрим личность в современном обществе. Современное общество выдвигает новые требования к личности, способам самообразования и самоорганизации, самореализации и самовыражения, самоутверждения и самовоспитания, и другое в аспектах развития человека.

Необходимо быть готовым к состязательности и конкуренции в различных сферах жизни общества.

Личность в современном обществе (демократическом) обладает возможностью успешно функционировать и развиваться, если самой личности свойственны определенные качества и поведенческие навыки, такие как компетентность, профессионализм, деловитость, исполнительность, активность, энергичность, способность и готовность к построению альтернатив личностного жизненного пути развития.

Социальная значимость личности характеризуется:

- 1) профессиональным и социальным статусом;
- 2) участием в структуре государственных служб;
- 3) наличием определённых материальных благ (ценностных вложений);
- 4) владением значимой информацией и т.д.

Растёт количество людей ориентированных не только на улучшение собственного материального уровня жизни, но и на развитие творческого потенциала с целью новых достижений в науке, технике, искусстве, спорте, семье и т.д. Стремления подражать носителю престижа, улучшить свой социальный статус в некоторой степени определяют намерения и действия человека в современной социальной системе.

Качества, востребованные от личности в современной России:

1. Нормативная гордость. Она представляет собой переживание радости за те успехи, которые достигнуты умелым преодолением личностью

различных трудностей. Содержание личных интересов наполняется поиском способов самореализации, которые позволяют совершенствовать условия жизни, как самого индивида, так и многих людей.

2. Чувства совести как важнейшего двигателя саморазвития личности. Она включает в себя умение самостоятельно и честно оценивать как собственные достижения, так и промахи. Совестьливый человек понимает, что господство эгоистического интереса ведет к самоизоляции, разрушает доверие между людьми, усиливает социальную разобщенность.

3. Требования долга перед самим собой, родителями, педагогами, товарищами по работе, жителями своего поселка, города, региона, страны. Долг является тем чувством, которое формирует умение ставить интересы других людей выше собственных.

4. Чувство ответственности за наиболее полную самореализацию личности в деятельности. Наличие этого качества определяет степень включения личности в развитие различных социальных групп.

5. Чувство уверенности в себе обеспечивающая решительность и смелость в реализации принятых решений.

6. Состояние внутреннего спокойствия, так необходимого для выработки продуманных, обоснованных вариантов поведения в сложных ситуациях.

7. Чувство радости за достигнутые результаты и умелые способы его достижения.

8. Чувства мудрой любви к окружающему миру. Человек умеет не только наслаждаться природой, творением рук талантливых людей, но и сам активно стремится умножать все ценное, что существует в окружающем мире. Для него неприемлемы раздражительность, злость, ненависть, ослабляющие созидательные силы человека.

9. Требования к самоорганизации. Они включают в себя умение планировать ближайшее и отдаленное будущее, обоснованно выбирать наиболее оптимальный вариант реализации поставленных целей,

концентрировать волю и проявлять терпение в процессе практической деятельности, осуществлять текущий самоконтроль.

В современной России процесс формирования саморазвивающейся личности, в основе которого реализация творческого потенциала является важнейшей задачей.

Развитие России как великого государства могут обеспечить только люди, обладающие гордостью за свой народ, умеющие реализовать свои знания и способности на благо страны, люди мужественные, уверенные в себе, волевые, совестливые, с развитым чувством долга и ответственности перед собой и другими, любящие тот мир, в котором они живут [28, с. 6-17].

Рассмотрим проблемы гармоничного развития личности. В современном обществе гармонично и всесторонне развитая личность – это высокообразованный и интеллектуально развитый человек.

В научном понимании гармоничная личность это та, которая обладает умением ставить цели и решать их социально оптимальными и одобряемыми способами и средствами в системе общественных отношений, обогащая тем самым всё общество в целом.

Гуманистическая система ценностей определяет идеал гармоничного развития личности. Критериями гармонично и всесторонне развитой личности являются успех, общественная польза и самореализация.

Человек может гармонично развиваться как личность лишь в гармонично развивающемся обществе. В обществе дисгармонии он будет вынужден вступить на путь противоестественного развития. Он должен признавать равное право всех людей на жизнь. Имея характер лидера, он должен стремиться реализовать свои способности в соизмерении с интересами и потребностями других людей.

Гармоничное развитие личности предполагает соразмерность и согласованность в использовании материальных и духовных благ, т.е. человек должен стремиться обеспечить необходимый для жизни материальный достаток и избегать излишеств.

Гармонично развитый человек понимает невозможность окончательной победы добра над злом, или зла над добром, но он однозначно на стороне добра. Он всегда стремится делать добро, то есть то, что приближает к нравственному идеалу, служит сохранению и развитию жизни.

Рассматривая гармонично развитую личность, следует охарактеризовать её внутреннюю и внешнюю гармонию.

В соответствии с внутренней гармонией человек, прежде всего, понимает самого себя, обладает умением выделить свои достоинства и недостатки, выстраивает планы и реализует их в практической и творческой деятельности.

Внешняя гармония характеризует благоприятные и продуктивные отношения человека с окружающими его людьми и природной средой.

Прослеживается согласованность мыслей и действий, слов и поступков.

Гармоничное развитие личности предполагает нормальный для ее возраста уровень физических, нравственных, интеллектуальных и эстетических показателей [55].

Гармонично развитый человек должен понимать безнадежность борьбы до победы между Знанием и Верой. Он должен отдавать предпочтение Знанию и уважать право людей заменять незнание Верой. Может и сам он быть верующим, если его Вера служит Добру [65, с. 42-45].

Всесторонность гармоничного развития означает совершенствование нравственных, интеллектуальных, эстетических и физических способностей личности.

Вопросы для самоконтроля:

1 Охарактеризуйте социальную значимость личности в современном обществе.

2 Что представляет собой диалектика личности и общества в социологическом знании?

3 В чём сходство и различие понятий: «чувство совести», «чувство ответственности»?

- 4 Какой смысл вкладывается в понятие «зрелая личность»?
- 5 Какие принципы лежат в основе культурных ценностей и самосознания личности?
- 6 Что отражает понятие «гармонично развитая личность». Приведите примеры?
- 7 Как мы должны относиться к проблеме социального неравенства?
- 8 Какие проблемы наиболее существенны для современной российской молодежи?
- 9 Разъясните смысл понятия «всесторонне развитая личность».

6 Индивидуальные творческие задания

Задание № 1

Проанализируйте взаимосвязь дисциплины «Социология духовной жизни и личности» с теми науками, которые Вы изучаете профессионально в вузе. Определите её значимость для формирования высокой мотивации Вашей будущей профессиональной деятельности.

Задание № 2

Личность – любой человек, а не выдающийся, талантливый, потому что все люди включены в систему общественных отношений. Охарактеризуйте данную точку зрения.

Задание № 3

Социологи сходятся во мнении, что духовная жизнь – реальный процесс существования людей. Почему?

Задание № 4

В различных научных словарях найдите определение понятия «духовная жизнь». Сравните их, проанализируйте и выделите ключевые понятия, через которые оно рассматривается.

Задание № 5

Древнегреческий философ Пиррон (360-275 гг. до н.э.) сформулировал принцип морального релятивизма – представление о том, что нет никаких рациональных причин предпочитать одни моральные принципы другим, мораль зависит от общества. Согласно моральному релятивизму, добро и зло – относительные понятия. Охарактеризуйте данную точку зрения.

Задание № 6

Охарактеризуйте научные направления и школы, анализирующие духовную жизнь общества в истории человечества.

Задание № 7

Сформулируйте основные научные теории в понимании личности на микро- и макросоциологическом уровне.

Задание № 8

Духовные отношения между людьми есть отношения по поводу духовных ценностей, в которых воплощено их сознание. Обоснуйте данную точку зрения.

Задание № 9

Древнегреческие философы не мыслили личность вне общины, вне полиса (города – государства). Платон говорил о человеке для государства – истоки тоталитаризма. Аристотель говорил о государстве для человека – истоки правового государства, которые получили развитие у Цицерона, а позже – у Дж. Локка, Ш. Монтескье и других философов. Сравните их, проанализируйте и выделите ключевые понятия.

Задание № 10

Социология обозначает личность как единого человека, который проявляет социально значимые черты индивидуальной жизнедеятельности во взаимосвязи с другими людьми. Этим данный человек как личность способствует стабилизации в развитии общественных отношений. Почему?

Задание № 11

Известный западный христианский писатель и оратор Лактанций (250-325 гг.) считал, что термин «религия» происходит от латинского глагола religare (связывать, привязывать), поэтому религию он определял как союз человека с Богом. Охарактеризуйте данную точку зрения.

Задание № 12

Какие качества личности в современном российском обществе оцениваются негативно, а какие позитивно?

Задание № 13

Какие качества личности наиболее привлекательны для студенческой молодёжи в современной России?

Задание № 14

Социология стремится изучить личность как источник общественной жизни и как её реальный носитель. Почему?

Задание № 15

В первоначальном значении слово «личность» означало маску, роль, которую исполнял актер в древнем греческом театре. Отсюда и произошло слово «личина». Охарактеризуйте данную точку зрения.

Задание № 16

Предшественниками современных учёных были философы Древней Греции и Рима, для которых размышления и поиск истины становятся основным занятием. Охарактеризуйте данную точку зрения.

Задание № 17

Проанализируйте типологию личности в зависимости от отношения к социокультурным ценностям, целям и средствам их достижения (Р.К. Мертон) и ориентации (Д. Рисмен).

Задание № 18

Убеждённость во всемогуществе науки и уверенность в том, что в силу непрерывности процесса накопления научного знания, непознанное остаётся таковым лишь временно, является непрерывным стимулом для продуктивной деятельности постоянно обновляющегося научного общества. Охарактеризуйте данную точку зрения.

Задание № 19

Охарактеризуйте социальный статус ученика школы, студента Вуза, врача, педагога, директора, взрослого человека.

Задание № 20

Существуют различные концепции относительно соотношения общественных и личных интересов. Одна из них отдает приоритет интересам личности. Почему?

Задание № 21

Искусство – форма культуры, связанная со способностью субъекта к эстетическому освоению жизненного мира, его воспроизведению в образно-символическом ключе при опоре на ресурсы творческого воображения. Почему?

Задание № 22

Какие социальные проблемы наиболее существенны для современной российской молодежи?

Задание № 23

Охарактеризуйте влияние западной культуры на социализацию молодёжи в современной России.

Задание № 24

Аристотелю принадлежит определение искусства (искусство, мастерство, умение) как «творческой привычки, следующей истинному разуму». Охарактеризуйте данную точку зрения.

Задание № 25

Проанализируйте стадии и этапы социализации в трудах Г.М. Андреева, О.Г. Брима, Роджера Гоулда, Л. Столяренко и др.

Задание № 26

Охарактеризуйте отличительные особенности девиантного, делинквентного и преступного поведения.

Задание № 27

Как Вы понимаете выражение: «минимизация негативных последствий девиантного поведения»?

Задание № 28

Объясните рост числа проявлений девиантного поведения в современном российском обществе с точки зрения теории аномии.

Задание № 29

Обоснуйте взаимосвязь свободы и ответственности личности в современном обществе.

Задание № 30

Как Вы понимаете выражение «жизненная и социальная активность личности»?

Список использованных источников

- 1 Азарова, Л. А. Психология девиантного поведения: учеб.-метод. компл. / Л. А. Азарова, В. А. Сятковский. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2009. – 164 с.
- 2 Ассонов, Н. В. Владимир Святой и Ярослав Мудрый: выбор цивилизационного пути / Н. В. Ассонов // Проблемный анализ и государственное управленческое проектирование: политология, экономика, право. – 2015. – № 2. – С. 119-126.
- 3 Батурин, В.К. Социология: учебник / В.К. Батурин. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 487 с.
- 4 Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
- 5 Готлиб, А. С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учебное пособие / А. С. Готлиб. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2014. – 382 с.
- 6 Викторова, Е. В. Социология духовной жизни: учебное пособие / Е. В. Викторова. – Пенза: ПГПУ, 2010. – 80 с.
- 7 Волков, Ю. Г. Социология: учебник / Ю. Г. Волков, И. В. Мостовая; под ред. проф. В. И. Добренькова. – М.: Гардарики, 2001. – 432 с.
- 8 Джерри, Д. Большой толковый социологический словарь / Д. Джерри, Дж. Джери. – М.: Вече, АСТ, 2001. – Т. 2. – 528 с.
- 9 Дух / Свободная энциклопедия Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D1%85> – (дата обращения: 14.01.2021).
- 10 Духовные основы общества. Формы духовной жизни / lektsii.com. – URL: <https://lektsia.com/7x64e9.html> – (дата обращения: 16.01.2021).
- 11 Зеленков, М. Ю. Социология: учебное пособие / М. Ю. Зеленков. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 199 с.

12 Инаева, Д. Д. Социальные нормы в системе государственного управления: классификация и соотношение / Д. Д. Инаева // Молодой ученый. – 2017. – № 2. – С. 309-312.

13 Искусство / Гуманитарный портал – URL:– <https://gtmarket.ru/concepts/7065> – (дата обращения: 16.01.2021).

14 Касьянов, В. В. Социология: учебное пособие / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону: изд. центр «МарТ», 2000. – 512 с.

15 Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие / Г. И. Козырев. – М.: Академический проект: Трикста, 2006. – 303 с.

16 Кораблева, Г. Б. Социология: учебное пособие / Г. Б. Кораблева, С. Б. Абрамова, Н. Л. Антонова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2012. – 216 с.

17 Корнеенков, С. С. Феномен внешней и внутренней личностей и изменённые состояния сознания / С. С. Корнеенков // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XIV межд. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2012. – 136 с.

18 Культурно-исторический и деятельностный подход в психологии и образовании: учебно-методическое пособие / сост. О. А. Еник. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. – 127 с.

19 Ларионов, А. В. Социология: учебное пособие / А. В. Ларионов, Н. П. Котляр. – М.: Альтаир: МГАВТ, 2015. – 154 с.

20 Ленин, В. И. Полное собрание сочинений. Т. 1 / В. И. Ленин – 4-е изд.– М.: Изд-во полит. лит., 1967. – 484 с.

21 Лейтц, Г. Психодрама: теория и практика. Классическая психодрама Я. Л. Морено / Г. Лейтц. – М.: Когито-Центр, 2007. – 380 с.

22 Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1976. – 304 с.

23 Личность как интеллектуальное существо. Концепция Ж. Пиаже / Студопедия. – URL: https://studopedia.ru/7_16991_lichnost-kak-intellektualnoe-sushchestvo-kontseptsiya-zhpiazhe.html – (дата обращения: 15.01.2021).

24 Логинова, Н. А. Целостный человек как проблема в российской психологии / Н. А. Логинова // Вестник Пермского ун-та. – 2016. – № 2. – С. 61-70.

25 Логинова, Н. А. Проблема человека в современной российской психологии / Н. А. Логинова // Институт психологии РАН. Человек и мир. – 2017. – Т. 1. – № 1. С. 81-110.

26 Макаренко, А. С. О воспитании / А. С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. – 256 с.

27 Макарова, Е. Структура личности в социологии / Е. Макарова // FB.ru: сайт литературоведов и писателей. – URL: <http://fb.ru/article/3869/struktura-lichnosti-v-sotsiologii> – (дата обращения: 17.01.2021).

28 Меренков, А. В. Какой человек нужен, чтобы обеспечить устойчивое развитие России / А. В. Меренков // Известия Уральского гос. ун-та. – 2007. – № 51. – С. 6-17.

29 Михаелян, Е. Е. Социология: учебное пособие / Е. Е. Михаелян, М. В. Лысенко. – Краснодар: изд-во Кубанского социально-экономического ин-та, 2011. – 248 с.

30 Мораль / Studopedia.ru. – URL: https://studopedia.ru/9_220387_moral.html – (дата обращения: 05.02.2021).

31 Муштук, О. З. Социология: учебник / О. З. Муштук, Н. М. Бердыклычева. – М.: Университет «Синергия», 2015. – 252 с.

32 Наука / Словари и энциклопедии на Академике. – URL: <https://dal.academic.ru/dic.nsf/enwiki/%22/dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1628> – (дата обращения: 16.01.2021).

33 Наука / Свободная энциклопедия Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Наука> – (дата обращения: 06.02.2021).

34 Общественное сознание / Философио.Ру. – URL: <https://www.filosofio.ru/filosofiya-soznaniya/obshchestvennoe-soznanie.html> – (дата обращения: 06.02.2021).

35 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 39.03.01 Социология: приказ Минобрнауки России от 05 февраля 2018 № 75 / Гарант. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71789372/> – (дата обращения: 26.01.2021).

36 Павленок, П. Д. Социология: учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: «Дашков и К», 2016. – 734 с.

37 Петров, И. Ф. Изучение духовной жизни общества: социологический подход / И. Ф. Петров, Л. И. Петров // Вестник КемГУКИ. – 2011. – № 17. – С. 183-190.

38 Платонов, О. А. Митрополит Илларион. Слово о Законе и Благодати / О. А. Платонов. – Москва: Институт русской цивилизации, 2011. – 176 с.

39 Поведенческая концепция личности // Электронная библиотека студента. – URL: <https://studfiles.net/preview/5623425/page:8/> – (дата обращения: 18.01.2021).

40 Право / Материал из Википедии. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE> – (дата обращения: 21.02.2021).

41 Предмет и функции социологии личности / Студенческая библиотека онлайн. – URL: http://studbooks.net/619608/sotsiologiya/predmet_funktsii_sotsiologii_lichnosti – (дата обращения: 17.01.2021).

42 Религия / Свободная энциклопедия Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Религия#cite_ref-Кураев_9-0 – (дата обращения: 04.02.2021).

43 Ролевой конфликт / Свободная энциклопедия Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ролевой_конфликт – (дата обращения: 08.02.2021).

44 Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 2020. – 4 июля.

45 Соколова, А. С. Основные подходы к типологизации личности в обществе / А. С. Соколова // Вестник Вятского гос. ун-та. – 2016. – № 3. – С. 21-25.

46 Социализация личности. Механизмы и агенты социализации / Интернет библиотека. – URL: http://www.xliby.ru/nauchnaja_literatura_prochee/sociologija_konspekt_lekcii/p6.php – (дата обращения: 07.02.2021).

47 Социология: учебник / под ред. В. К. Батурина. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 487 с.

48 Социология для юристов: учебное пособие / В. Ю. Бельский, Н. Н. Гусев, Д. Г. Лощаков и др. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 311 с.

49 Социологические теории личности / Lektсии.org: публикация материалов для обучения. – URL: <https://lektсии.org/4-18914.html> – (дата обращения: 08.01.2021).

50 Социология личности / Национальная социологическая энциклопедия. – URL: <http://voluntary.ru/termin/sociologija-lichnosti.html> – (дата обращения: 06.01.2021).

51 Социология личности / Интернет библиотека. – URL: http://www.xliby.ru/nauchnaja_literatura_prochee/sociologija_konspekt_lekcii/p6.php – (дата обращения: 09.02.2021).

52 Теория морального развития Л. Кольберга / Свободная энциклопедия Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_морального_развития_Л._Кольберга – (дата обращения: 14.01.2021).

53 Типы личностей. Теории / lektсии.com. – URL: <http://lektсии.com/2-21135.html> – (дата обращения: 16.01.2020).

54 Тощенко, Ж. Т. Социология / Ж. Т. Тощенко. – М.: Прометей: Юрайт-М, 2001. – 511 с.

55 Формирование гармонично развитой личности. Образ жизни человека. Проблема формирования гармоничной личности / Саморазвитие. – URL: <https://gudi1991.ru/otnosheniya/garmonicheskaya-lichnost.html> – (дата обращения: 08.02.2021).

56 Фролов, С. С. Социология: учебник / С. С. Фролов. – М.: Наука, 1994. – 256 с.

57 Фромм, Э. Человек для самого себя / Э. Фромм; пер. с англ. Э. Спировой. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2008. – 349 с.

58 Хамидуллин, Н.Р. Дисциплина «Социология духовной жизни и личности» в системе подготовки бакалавра (ФГОС ВО) [Электронный ресурс] / Хамидуллин Н.Р. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с междунар. участием), 23-25 янв. 2019 г., Оренбург / М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т». – Оренбург: ОГУ, 2019. – С. 1766-1771.

59 Хамидуллин, Н. Р. Методика и техника социологических исследований [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для обучающихся по образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология / Н. Р. Хамидуллин; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т». – Оренбург ОГУ. – 2017. – 110 с.

60 Хамидуллин, Н. Р. Социальные изменения в современном мире (глобализация): учебное пособие / Н. Р. Хамидуллин. – Оренбург: ОГУ, 2016. – 100 с.

61 Хамидуллин, Н. Р. Социология личности: учебно-методическое пособие / Н. Р. Хамидуллин. – Оренбург: ОГУ. – 2018. – 102 с.

62 Храбсков, А. В. Освоение социальных ролей как фактор социализации личности / А. В. Храбсков // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 7. – С. 51-54.

63 Что такое девиантное поведение? / Тесты и самосовершенствование. – URL: <https://test-kettella.ru/psihologiya/tipy-deviatsii.html> – (дата обращения: 08.02.2021).

64 Шелер, М. Положение человека в космосе / Проблема человека в западной философии: переводы // Сост. П. С. Гуревич; общ. ред. Ю. Н. Попова. – М.: Прогресс, 1988. – 552 с.

65 Шевченко, Л. А. Гармоничное развитие личности / Л. А. Шевченко // Актуальные проблемы современной науки. – 2006. – № 6. – С. 42-45.

66 Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция / В. А. Ядов, В. В. Водзинская, А. А. Семенов и др. – 2-е изд. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

67 Ярослав Владимирович Мудрый [Электронный ресурс] / Свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ярослав_Владимирович_Мудрый#cite_note-2 – (дата обращения: 20.01.2021).

Приложение А

(рекомендуемое)

Подготовка и оформление реферата

В сложившейся педагогической практике системы высшего образования в процессе обучения студентов используются письменные работы в форме реферата. Методика подготовки, оформления, проверки и оценки реферата достаточно глубоко разработана, постоянно совершенствуется.

Целью подготовки реферата по дисциплине «Социология духовной жизни и личности» является формирование у обучающихся:

- навыков проведения исследовательской работы, анализа норм права, научной и другой литературы;
- критического осмысления освещаемых в них идей, принципов и подходов, с последующим выявлением в них проблемных полей;
- собственной позиции по исследуемой теме и анализируемой проблеме путем сопоставления различных точек зрения и их синтеза;
- навыков представления итогов исследования в форме письменной работы.

Реферат имеет характер научного исследования и является итогом самостоятельной работы обучающегося. Выбор темы реферата осуществляется в начале семестра. Преподавателем обязательно устанавливается дата сдачи закреплённого реферата, которая отмечается в журнале учёта успеваемости и посещаемости группы.

План реферата должен обязательно включать: введение; основную часть, состоящую из нескольких разделов, пронумерованных последовательно; заключение.

Написание реферата чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться чётко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-

следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Оформление реферата осуществляется на основании требований СТО 02069024.101–2015 Работы студенческие. Общие требования и правила оформления (сайт ОГУ).

Защита реферата проводится во время публичного выступления в ходе проведения практического занятия. Обучающийся должен ответить на вопросы, как преподавателя, так и сокурсников группы. Обучаемый на защите должен быть готов:

- к краткому изложению основного содержания работы;
- собеседованию по отдельным, как правило, ключевым моментам работы;
- ответу на дополнительные и уточняющие содержание работы вопросы.

Раздел 1 Социология духовной жизни и личности в системе социально-гуманитарного знания

1. Специфика социологии духовной жизни и личности как отрасли социологического знания.
2. Теоретический анализ представлений о духовной жизни личности.
3. Факторы формирования духовного мира личности.
4. Проблемы взаимоотношения личности и общества.
5. Теоретический анализ представления о личности в философии.
6. Социальная реальность, социальная жизнь, духовная жизнь и личность в современном обществе.
7. Теоретический анализ представления о личности в психологии.
8. Нравственные ценности в социологии духовной жизни и личности.
9. Личность: возможности управления и манипуляции.

Раздел 2 Социология духовной жизни

1. Представления о духовной жизни общества в различных социологических и психологических теориях.
2. Общественное сознание: подходы к его трактовке.
3. Духовность и духовная жизнь.
4. Общественное сознание в структуре социологического знания.
5. Общественное и индивидуальное сознание.
6. Общественное сознание и формы духовной жизни общества.
7. Исторические формы духовной жизни общества.
8. Мифология как форма духовной жизни.
9. Элементы общественного сознания: соотношение и критерии.

Раздел 3 Социология личности

1. Социологическая характеристика личности.
 2. Мотивационная структура личности.
 3. Социокультурная типология и социально-исторические типы личности.
 4. Типы людей. Подходы к их классификации.
 5. Структура личности в концепции функциональной системы
- П. К. Анохина.
6. Личность – граница и безграничность социального.
 7. Социальная роль и социальное ожидание.
 8. Э. Берн о механизмах социальной регуляции поведения человека.
 9. Социализация личности: понятие, процесс, научные подходы.
 10. Объективные и субъективные факторы социализации личности.
 11. Социальный статус, виды статусов.
 12. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве.
 13. Социальная роль и социальное ожидание.
 14. Понятие личности как субъекта и продукта социальных взаимодействий.

15. Основные социологические теории личности (К. Маркс, Ч. Кули, Д. Мид, З. Фрейд, Т. Парсонс).

16. Социальные статусы и роли личности.

17. Десоциализация и ресоциализация.

18. Основные механизмы и институты социализации личности.

Раздел 4 Девиантное поведение и личность, социальные нормы и контроль

1. Девиация и социальный контроль.

2. Понятие личности в аспектах нормы и патологии.

3. Социальный контроль: содержание, формы и методы.

4. Социальный контроль как особый механизм социальной регуляции поведения людей.

5. Механизм регулирования поведения в процессе социализации личности.

6. Типы отклоняющегося поведения (Р. Мертон).

7. Девиация в современном российском обществе.

8. Суицид - проблема цивилизованного общества.

Раздел 5 Личность в современном обществе. Проблемы гармоничного развития личности

1. Образ жизни личности. Жизненная позиция.

2. Гражданские права и свободы, механизм их реализации в демократическом обществе.

3. Свобода и ответственность личности.

4. Личность в процессе культурного перехода.

5. Личность как уникальная социальная система.

6. Критерии личностной зрелости в социологии и психологии.

7. Социальные качества личности.

8. Культурные ценности и самосознание личности.

9. Политическая культура личности.

Критерии оценивания:

Таблица 1

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
1	2	3
Отлично	<p>1. Соответствие предъявляемым требованиям по оформлению работы;</p> <p>2. Полнота изложения теоретического материала;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения;</p> <p>4. Научность, новизна материала;</p> <p>5. Доказательность, использование проблемных</p>	<p>Работа выполнена достаточно аккуратно, без лингвистических и логических ошибок. В тексте работы отражены глубокие и систематизированные знания теоретического материала; точно использованы знания концептуально-понятийного аппарата. При ответе на поставленный вопрос свободно ориентируется в основных теориях по исследуемой проблеме, высказывает собственное мнение по ряду вопросов; грамотно демонстрирует возможности применения исследуемых теорий.</p>
Хорошо	<p>ситуаций со ссылкой на соответствующие правовые нормы;</p> <p>6. Связь теории и практики.</p>	<p>Работа выполнена достаточно аккуратно, без лингвистических и логических ошибок. В работе отражены полные знания по рассматриваемой проблеме, но</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
		<p>не всегда точно и аргументировано изложены; приводятся обоснованные выводы; самостоятельно анализируются проблемы в рамках рассматриваемого вопроса.</p>
<p>Удовлетворительно</p>		<p>Работа выполнена с лингвистическими и логическими ошибками; показаны недостаточно полные знания в рамках рассматриваемой проблемы; слабо использована необходимая научная терминология.</p>
<p>Неудовлетворительно</p>		<p>Работа выполнена с существенными лингвистическими и логическими ошибками. В тексте работы отражены поверхностные знания в рамках рассматриваемой проблемы; прослеживаются затруднения в использовании научно-</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3
		понятийного аппарата изученного материала. Выполненный объём работы не позволяет сделать правильных выводов.

Приложение Б

(рекомендуемое)

Критерии оценки качества знаний, умений и навыков

Оценивание ответа на экзамене

Таблица 2

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
1	2	3
Отлично	<p>1. Полнота изложения теоретического материала;</p> <p>2. Полнота и правильность решения практического задания;</p> <p>3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</p> <p>4. Научность, новизна материала;</p> <p>5. Доказательность, использование проблемных ситуаций со ссылкой на соответствующие правовые нормы;</p>	<p>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, выполнил предложенные практические задания без ошибок.</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Хорошо	<p>6. Самостоятельность ответа;</p> <p>7. Связь теории и практики;</p> <p>8. Культура речи.</p>	<p>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по дисциплине, даёт аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Выполнил предложенные практические задания с небольшими неточностями.</p>
Удовлетворительно		<p>Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
		<p>темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и в выполнении практических заданий.</p>
<p>Неудовлетворительно</p>		<p>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3
		способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.