

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра общей психологии и психологии личности

НАБЛЮДЕНИЕ КАК МЕТОД ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методические указания

Составитель
Т.Н. Козловская

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности

Оренбург
2021

УДК 159.9.072(076.5)

ББК 88.3я7

Н 13

Рецензент – профессор, доктор психологических наук Г.А. Епанчинцева

Н 13

Наблюдение как метод психологического исследования:
методические указания /составитель Т.Н. Козловская;
Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2021. – 50 с.

Методические указания предназначены для выполнения лабораторной/практической работы по дисциплине «Общий психологический практикум», содержат теоретический материал и задания по теме «Наблюдение как метод психологического исследования».

Методические указания предназначены для обучающихся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности.

УДК 159.9.072(076.5)

ББК 88.3я7

© Козловская Т.Н.,
составление, 2021

© ОГУ, 2021

Содержание

Введение.....	4
1 Общая характеристика метода наблюдения.....	5
2 Виды наблюдения.....	9
3 Процедура наблюдения	13
4 Соотношение наблюдаемых признаков поведения человека и их внутренних коррелятов.....	18
5 Наблюдательность как профессионально важное качество психолога.....	23
6 Задание для выполнения лабораторной работы	24
Список использованных источников	34
Приложение А (<i>рекомендуемое</i>) Схема наблюдения за эффективностью учебной деятельности учащихся	35
Приложение Б (<i>рекомендуемое</i>) Ситуации для наблюдения и субъективная шкала оценок реактивности	39
Приложение В (<i>рекомендуемое</i>) Схема диагностики направленности типов поведения К. Хорни	41
Приложение Г (<i>рекомендуемое</i>) Схема диагностики наблюдения за дискуссией Р. Бейлза	43

Введение

Настоящие методические указания содержат подробное изложение теоретического материала по теме «Наблюдение как метод психологического исследования», а также задания для выполнения лабораторной/практической работы. Методические указания предназначены для обучающихся по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности и призвано оказать им помощь в освоении дисциплины «Общий психологический практикум». Выполнение лабораторной/практической работы способствует, с одной стороны, закреплению и дальнейшему углублению знаний, полученных в период изучения данной дисциплины, а с другой стороны – приобретению практических навыков в области проведения наблюдения, анализа и интерпретации результатов.

Цель освоения темы «Наблюдение как метод психологического исследования»:

- знакомство с основными методами наблюдения в психологии;
- получение практических навыков организации и проведения наблюдения, обработки и интерпретации результатов;
- формирование аналитических навыков при наблюдении за поведением человека и групп людей;
- создание психологического портрета личности по результатам наблюдения.

Лабораторная/практическая работа выполняется печатным или рукописным способом, сдается на проверку преподавателю по окончании выполнения. При необходимости работа возвращается студенту для исправления ошибок и устранения замечаний.

Методические указания разработаны в соответствии с ФГОС ВО, включающим совокупность требований, обязательных при реализации образовательных программ по специальности 37.05.02 Психология служебной деятельности.

1 Общая характеристика метода наблюдения

Наблюдение – один из основных эмпирических методов исследования психических процессов и явлений на основе организованного и целенаправленного восприятия и отыскания смысла воспринятого.

Наблюдение является неотъемлемой частью жизнедеятельности человека. Для того чтобы выжить, человеку с момента эволюционного развития постоянно приходится находиться в позиции наблюдателя за происходящими событиями и изменениями, которые происходят вне и внутри него самого. Для науки наблюдение становится отправной точкой своего развития: психология как форма познания мира начала развиваться в сфере личного и общественного опыта (житейские обобщения, возникающие в результате наблюдения за другими людьми и самим собой). Именно наблюдение (интроспекция) становится одним из первых методов научного исследования. Как научный эмпирический метод наблюдение широко применяется с конца XIX в. в клинической психологии, психологии развития и педагогической психологии, в социальной психологии, а с начала XX в. – в психологии труда, т.е. в тех областях, где особое значение имеет фиксация особенностей естественного поведения человека в привычных для него условиях, где вмешательство экспериментатора нарушает процесс взаимодействия человека со средой. В современной науке наблюдению, как части психологического исследования, отводится важная роль в выявлении новых фактов, явлений объективной действительности [3,4].

В методическом плане метод психологического **наблюдения** отличается от **эксперимента** по следующим критериям:

1 *Активность наблюдателя.* Наблюдатель занимает пассивную позицию по отношению к происходящим (наблюдаемым) событиям.

2 *Интерпретация данных,* полученных в результате наблюдения, отличается субъективностью. Важную роль здесь играет кодирование и раскодирование информации другими специалистами.

3 Субъективность отражения воспринимаемых данных. Наблюдаемые события по-разному фиксируются и кодируются наблюдателем в его психологическом отражении. Среди факторов, влияющих на отражение воспринимаемых данных можно выделить недостаточный опыт, недостаточную наблюдательность, плохое знание или незнание предмета наблюдения в теоретико-практическом плане, неопределенность цели наблюдения и т.д.

4 Непосредственная данность наблюдаемых явлений. С точки зрения данного критерия метод наблюдения можно считать наиболее прямым путем получения эмпирических данных [2].

Помимо всего сказанного выше, научное наблюдение нужно отличать от житейского наблюдения.

Для научного наблюдения характерно:

- целенаправленность (познавательная цель);
- планомерность (наличие программы);
- систематичность (выделение закономерных процессов);
- аналитичность (объяснение наблюдаемых фактов);
- регистрация результатов;
- оперирование однозначными понятиями.

В современной науке наблюдаемым является следующее:

- поведение субъекта;
- внешнеразличимые формы взаимодействия людей в группах;
- языковое сознание личности, выраженное в речи;
- экспрессивные формы эмоциональных состояний субъекта наблюдения;
- черты личности, проявляющиеся в ее поступках и т.д [8].

При психологическом наблюдении исследователь использует специально выделенные категории и единицы, выступающие как средства качественного описания наблюдаемой им реальности.

Описание целостного потока активности объекта наблюдения возможно только при помощи вычленения определенных единиц «активности», которые

позволяют:

- ограничить процесс наблюдения определенными рамками (какие свойства, проявления и отношения воспринимаются наблюдателем в качестве изучаемой реальности);
- выбрать определенный язык описания наблюдаемого, способ фиксации данных наблюдения;
- систематизировать и контролировать включение в процесс получения эмпирических данных теоретического «взгляда» на изучаемое явление.

Все многообразные подходы к описанию явлений можно свести к двум основным типам:

- 1) описание наблюдаемого в словаре естественного языка;
- 2) при помощи систем условных названий, обозначений, знаков, кодов.

Во втором случае средствами наблюдения являются:

Во-первых, категории – это такие единицы описания, которые получают свое понятийное значение только в определенной системе теоретических взглядов исследователя. Системой категорий называют такую совокупность категорий, которой охватываются все теоретически допустимые проявления изучаемого процесса, что требует основательной теоретической подготовки исследователя. Например, система категорий Р. Бейлза, который выделяет четыре категориальные области, описывающие взаимодействие членов малой группы при совместном решении задач (приложение Г).

Во-вторых, если представленные исследователем категории не отражают всех допустимых проявлений наблюдаемого процесса, то они могут служить системой понятийных знаков, которые выделяют обобщенное содержание, не включающее в себя теоретической интерпретации.

Все это помогает соблюсти требование объективности научного исследования и наблюдения, в частности, так как критерии объективности не могут рассматриваться без учета теоретических установок автора исследования.

Для оценки самих результатов используются общеизвестные критерии объективности данных: надежности, валидности, согласованности и воспроизводимости.

Преимущества и недостатки метода наблюдения.

Преимущества:

- 1) естественность наблюдаемых психических и личностных проявлений;
- 2) возможность применения при исследовании субъектов, с которыми затруднено проведение экспериментальной процедуры (например, маленькие дети);
- 3) возможность исследовать человека системно как целостную личность.

Недостатки:

- 1) пассивная роль наблюдателя, ожидающего интересующие его явления;
- 2) трудность формализации данных и проведения их количественного анализа;
- 3) трудность установления причин наблюдаемых явлений. Трудность интерпретации получаемых данных в первую очередь связаны с тем, что психолог, который проводит наблюдение, имеет дело с живой психической реальностью, понимание которой может быть затруднено разного рода ошибками.

Ошибки, возникающие при применении метода наблюдения.

Ошибки первого рода связаны с пределами воспринимающей способности человека;

Ошибки второго рода являются следствием влияния личности исследователя, так называемые «личностные ошибки». К ним относятся следующие: подверженность стереотипам; гало-эффект (эффект ореола); эффект снисходительности (ожесточения); ошибка усреднения; ошибка проекции; ошибка контрастности; ошибка корреляции.

Для того, чтобы избежать подобных ошибок наблюдения можно:

- 1) использовать технические средства (*ошибки первого рода*);

- 2) ставить реалистические задачи наблюдения (*ошибки первого рода*);
- 3) осуществлять подбор и специальную подготовку наблюдателей (*ошибки первого рода*);
- 4) проверять схему наблюдения или способы фиксации на надежность (*ошибки первого рода*);
- 5) контролировать полученные результаты данными наблюдений другими наблюдателями (*ошибки второго рода*);
- 6) использовать другие методы сбора первичной информации (*ошибки второго рода*);
- 7) обращаться к повторному наблюдению (*ошибки второго рода*);
- 8) использовать в качестве языка записей результатов наблюдения описательные, операциональные термины и исключать термины оценочных (*ошибки второго рода*) [2].

2 Виды наблюдения

Виды метода наблюдения определяются разнообразными критериями. Обычно различают следующие виды наблюдения:

1 По направленности:

- объективное – наблюдение со стороны, т.е. наблюдение внешних по отношению к наблюдателю объектов;
- самонаблюдение – наблюдение субъекта за самим собой, за актами собственного сознания и поведения.

2 По организации:

- полевое (естественное) – наблюдение за объектами в естественных условиях их повседневной жизни и деятельности;
- лабораторное (экспериментальное) – наблюдение в искусственно создаваемых условиях.

3 По количеству наблюдателей:

- индивидуальное – наблюдение, осуществляемое одним наблюдателем;
- коллективное – наблюдение, осуществляемое совместно несколькими

наблюдателями. При этом совместность определяется, в первую очередь, общностью исследования (единый план, цель, методика), а не единством места и времени наблюдателей.

4 По наличию замысла наблюдения:

- случайное – не запланированное заранее наблюдение, совершаемое в силу неожиданно сложившихся обстоятельств;

- преднамеренное – заранее запланированное наблюдение, входящее в замысел исследователя и преследующее определенные цели.

5 По наличию плана наблюдения:

- систематическое – это преднамеренное наблюдение, совершаемое по заранее обдуманному плану и, как правило, по заранее составленному графику. Систематичность здесь можно рассматривать в двух аспектах: процедурном и временном. Процедурный аспект подразумевает ясное представление целей и задач наблюдения, четкое формулирование рабочей гипотезы, определенность и упорядоченность действий наблюдателя, продуманность всей системы регистрируемых показателей поведения наблюдаемых объектов и условий среды. Временной аспект систематичности заключается в спланированности и сбалансированности многократных наблюдений, преследующих одну и ту же цель;

- несистематическое – это нестрогое наблюдение без определенного плана. В процедурном аспекте несистематичность может выражаться в неопределенности задач наблюдения, в непредусмотренности регистрируемых факторов, в отсутствии четкого алгоритма действий наблюдателей и т.п. Во временном аспекте несистематичность выражается в случайности совершения многократных наблюдений, хотя сами единичные (одноразовые) наблюдения могут быть и систематическими.

6 По полноте:

- сплошное – наблюдение, при котором охватывается и фиксируется максимум доступной наблюдателю информации;

- неполное – наблюдение, при котором внимание наблюдателя

обращается на оптимальное (реже на минимальное) число параметров ситуации и поведения наблюдаемых. Этот круг подлежащих регистрации сведений определяется заранее, исходя из задач и условий наблюдения.

7 По форме записи (М.Я. Басов):

- фотографическое – наблюдение, сопровождающееся подробнейшей регистрацией всего наблюдаемого без высказывания наблюдателем своего отношения к происходящему;

- обобщающее – наблюдение, сопровождающееся свернутой записью, отражающей наиболее существенное в замеченном наблюдателем;

- интерпретационное – наблюдение с записями объяснительного характера.

8 По открытости:

- открытое – наблюдение, при котором наблюдаемые знают о своей роли объекта исследования. При этом им обычно известен наблюдатель, хотя могут быть случаи его инкогнито;

- скрытое – наблюдение, о котором наблюдаемым не сообщается, проводимое незаметно для них.

9 По позиции наблюдателя:

- включенное – наблюдение, при котором наблюдатель входит в состав исследуемой группы и изучает ее как бы изнутри;

- не включенное – наблюдение со стороны, без взаимодействия наблюдателя с объектом изучения.

10 По наличию средств:

- прямое (непосредственное) – наблюдение, проводимое непосредственно самим наблюдателем;

- косвенное (опосредованное) – наблюдение, проводимое через посредников (от свидетелей и участников интересующих наблюдателя событий, с помощью технических средств).

11 По хронологической организации:

- лонгитюдное – наблюдение, проводимое в течение длительного времени

(обычно – несколько лет);

- периодическое – наблюдение, проводимое в течение более коротких, обычно точно заданных промежутков времени;

- однократное – наблюдение, совершаемое единожды и представленное в виде описания отдельного случая.

12 По наличию ограничений:

- стандартизированное (формализованное) – наблюдение, осуществляемое по заранее разработанной схеме, предписывающей форму фиксации и перечень подлежащих регистрации параметров;

- нестандартизированное (неформализованное) – нерегламентированное наблюдение, при котором описание происходящего производится наблюдателем в свободной форме.

Последний критерий выделения видов наблюдения является наиболее часто используемым, поэтому рассмотрим его более подробно.

Формализованное наблюдение – наблюдение, в какой-либо из своих частей имеющее заданное извне (исследователем или составителем методики) ограничение.

Ограничение может касаться:

- оценки степени выраженности наблюдаемых фактов (указаны баллы или мера выраженности в других формах);

- набора наблюдаемых знаков;

- ситуаций наблюдения (времени, пространства, вида деятельности и др.);

- способа обработки результатов (шкалирование).

Достоинства формализованного наблюдения:

- появляется возможность более четкого и полного сопоставления результатов различных наблюдений;

- снижается влияние наблюдателя (его субъективность);

- могут быть установлены не только факты, но и их причины.

Неформализованное наблюдение – наблюдение, не имеющее ограничений в отношении предмета, ситуации наблюдения, обработки его результатов.

Особенности неформализованного наблюдения:

- основной формой записи является фотографическая;
- основным способом регистрации результатов является дневник;
- целями наблюдения, как правило, являются: изучение генезиса психических явлений (воспоминаний ребенка, детской лжи, лени и др.); изучение феноменологии (многообразия признаков проявления) малоизученного психического явления;
- обработка результатов наблюдения происходит путем выделения линий анализа, по которым могут быть сопоставлены полученные в разных наблюдениях факты (для выделения линий анализа допустимо использовать контент-анализ).

Достоинства неформализованного наблюдения:

- позволяет получить сведения о малоизученном психическом явлении, для которого еще не существует схем изучения;
- позволяет получить большой объем разнообразной информации, подлежащей интерпретации [3].

3 Процедура наблюдения

Этапы процедуры наблюдения:

I Этап подготовки: составление исходных представлений об объекте наблюдения, ситуации, испытуемых и выбор методики наблюдения как способа отчета наблюдателя (формализованное или неформализованное).

II Этап разработки схемы наблюдения (программы): выбор техник наблюдения и последовательность их применения. Иногда для уточнения рекомендуется провести предварительное наблюдение.

Перед проведением наблюдения нужно провести техническую подготовительную работу:

- заготовить регистрационные листы;
- точно знать в какой форме будет вестись запись;
- проверить наличие записывающих средств;

- продумать ситуацию включения в наблюдение;
- определить место, с которого можно наилучшим образом увидеть то, что интересует;
- согласовать график наблюдения с ходом реальной жизни наблюдаемых людей.

III Этап проведения наблюдения: процесс получения эмпирического материала. Результатом является протокол.

IV Этап обработки и интерпретации результатов.

Обработка результатов наблюдений обусловлена его целями, выбранным видом и составленной программой. Если наблюдение проводится по формализованной схеме, то появляется возможность провести первичную обработку, обобщая данные, полученные по каждому показателю, с учетом количества проведенных наблюдений. Вторичная обработка будет зависеть от задач исследования в целом. При обработке результатов наблюдения, которое проводилось на основе фотографической записи и было сплошным, исследователь должен выделить линии анализа, по которым могут быть сопоставлены полученные в разных наблюдениях факты. При этом можно использовать метод контент-анализа.

Программа наблюдения – это алгоритм, которого придерживается наблюдатель в процессе проведения наблюдения. Четкое следование программным пунктам позволяет поднять объективность результатов наблюдения, однозначно декодировать полученную информацию разными исследователями и ее верифицировать.

Требования к соблюдению программ наблюдения:

- 1) сформулировать и записать цель и предмет наблюдения;
- 2) определить единицы, которые будут фиксироваться при наблюдении, и все их выписать, убедившись, что они раскрывают изучаемый психологический феномен;
- 3) определить и описать ситуации, в которых будет проводиться наблюдение;

- 4) установить временные рамки наблюдения и составить его график;
- 5) определить форму регистрации наблюдаемых объектов и оценить возможность сопоставления наблюдаемых фактов, которые будут получены в разное время или в разных ситуациях;
- б) разработать или заготовить бланки регистрации наблюдаемого явления, если имеется такая необходимость.

Таким образом, программа наблюдения составляется по следующему плану:

- 1 Цель наблюдения.
- 2 Объект (отдельные индивиды или группа) и предмет наблюдения (поведение).
- 3 Ситуации, в которых будет проводиться наблюдение.
- 4 Временные рамки наблюдения и его график.
- 5 Форма регистрации данных.
- 6 Возможность сопоставления наблюдаемых фактов, полученных в разное время и в разных ситуациях.
- 7 Бланки наблюдения (для формализованного наблюдения).

Цель наблюдения. В психологических наблюдениях наиболее типичны следующие цели:

- изучение содержательных характеристик тех или иных психических явлений;
- изучение людей как носителей тех или иных известных особенностей, сопоставление результатов наблюдения;
- изучение причин, лежащих в основе тех или иных проблем у разных групп людей, в разных условиях деятельности или общения;
- изучение особенностей поведения, деятельности и общения людей, имеющих различные психические характеристики.

Объект наблюдения. Объектом наблюдения в психологии выступает индивид, группа индивидов или животные, обладающие психикой.

Предмет наблюдения. Предметом наблюдения могут быть только

внешние экстериоризированные компоненты деятельности:

а) моторные компоненты практических и гностических действий; движения, перемещения и неподвижные состояния людей; скорость и направление движения; дистанции между ними; соприкосновения, толчки, удары; совместные действия (группы людей);

б) речевые акты, их содержание, направленность, частота, продолжительность, интенсивность, экспрессивность, особенности лексического, грамматического и фонетического строя;

в) мимика и пантомимика, экспрессия звуков;

г) внешние проявления некоторых вегетативных реакций: покраснение или побледнение кожи, изменение ритма дыхания, потоотделение и т.д., сочетание перечисленных признаков.

Ситуации наблюдения. Ситуации наблюдения могут быть расклассифицированы по различным основаниям на следующие виды:

а) естественные или искусственные;

б) управляемые или неуправляемые наблюдателем;

в) спонтанные или организованные;

г) стандартные или необычные;

д) нормальные или экстремальные;

е) игровые – учебные – производственные (трудовые) – военные – противоправные.

По виду контактов различают ситуации:

а) непосредственные или опосредованные;

б) вербальные или неречевые;

в) кратковременные или длительные.

Иногда различают ситуации, связанные с тем или иным видом психической деятельности, исполняемой наблюдаемым объектом – перцептивной, мнемической, интеллектуальной, творческой, аффективной, волевой.

Описание, регистрация и анализ данных при использовании метода

наблюдения. Общие требования к записи наблюдений (Басов М.Я.):

1 Запись наблюдения должна быть фактологична, т.е. читающий ее человек может «увидеть» картину наблюдаемого явления собственными глазами.

2 Запись должна включать описание всей ситуации (предметной и социальной), в которой происходит наблюдаемое событие.

3 Запись должна быть полной в том смысле, что она должна по возможности полно в соответствии со целью отражать изучаемую реальность.

Способ описания наблюдаемых событий имеет первостепенное значение для оценки полученных в исследовании данных.

Данные наблюдения фиксируются в форме протокола, дневника или отдельных записей (заметок).

Отдельные записи – форма записи, используемая при однократных наблюдениях или использовании наблюдения как вспомогательного приема.

Дневник – форма записи, используемая при лонгитюдном наблюдении. Записи делают обычно один раз в день или в несколько дней, причем наблюдатель записывает по памяти в свободной форме все, что привлекло его внимание.

Протокол – наиболее часто применяемая форма записи при периодических наблюдениях и чаще всего ведется непосредственно в ходе наблюдения. Он может быть в разной степени формализован. Протокол может быть сплошным или выборочным.

В *сплошном протоколе* наблюдатель полностью отражает все наблюдаемые события в том порядке, в котором они происходили. Обычно указывают время, которое занимало то или иное событие. Сплошной протокол отчасти формализован и применяется на предварительных этапах исследования.

Выборочный протокол фиксирует интересующие исследователя события в хронологическом порядке. Такой протокол используется на более поздних этапах исследования, когда исследователь достаточно знаком с «объектом» [8].

4 Соотношение наблюдаемых признаков поведения человека и их внутренних коррелятов

В процессе многовековых наблюдений были собраны факты, отражающие взаимосвязь между внешними и внутренними особенностями человека, затем они обобщались и появлялись характеристики устойчивой, неизменной связи внешних проявлений и внутреннего содержания психики. Вот некоторые из подобных характеристик:

а) отождествление строения лица и психических особенностей человека, нашедшее свое воплощение в специальном учении – физиогномике [7].

Физиогномика (от греч. φύσις – природа, γνῶμων – знающий) – система знаний, которая позволяет определить внутренние качества (как природные, так и приобретённые) человека исходя из анализа характерных особенностей внешности.

Существует множество физиогномических учений, которые можно классифицировать по используемому принципу понимания соответствия между телом и психикой, например:

- «хаотическое» сопоставление – сопоставление проводится без анализа и объяснения и сгруппировано по частям лица: узкий лоб — недостаток ума, маленькие глубоко посаженные глаза — злобность, уши ниже уровня бровей — глупость, маленькие руки и ноги — аристократизм, высокомерие и т.д.;

- аналогия с животными (Аристотель) – проводится сопоставление физических характеристик животных и людей и по нраву животного, на которого похож человек, делается вывод о его характере: тупое лицо – как у тупого быка, удлиненный нос – как у хитрой лисицы и т.д.

- геометрический принцип – лица соответствуют пяти геометрическим типам, каждый из которых определяет ряд психологических характеристик его обладателя: квадратный тип указывает на энергию, резкость, позитивизм и практическое мышление; круглый соответствует характеру деятельному, смелому, пылкому, импульсивному; овальный означает впечатлительность,

капризность, идеализм, мечтательность, иногда лживость; треугольные типы очень странны, хитры, с живым воображением, любят приключения; наконец, конические типы большие практики, эгоисты и вместе с тем чувственны;

б) отождествление строения тела (антропометрических показателей) и особенностей темперамента и характера, что нашло отражение в антропометрических теориях темперамента У. Шелдона и Э. Кречмера.

Основным положением типологии Э. Кречмера явилось положение о том, что люди с определенным типом телосложения имеют определенные психические особенности. Э. Кречмер разработал типологию телосложения, которая включает в себя астенический, атлетический и пикнический типы. В соответствии с выделенными типами телосложения Э. Кречмер различает три типа темперамента: шизотимический, циклотимический и иксотимический (таблица 1).

Таблица 1- Типы темперамента по Э. Кречмеру

Тип строения тела	Телесные черты	Темперамент
Астенический	Лицо в форме вытянутого или укороченного яйца, острый угловатый профиль, выдающийся вперед нос, подбородок покатый, узкое худое лицо, узкие покатые плечи, длинная шея, плоская грудная клетка, длинные узкие руки	Шизотимик: замкнут, склонен к колебаниям эмоций от раздражения до сухости, упрям, малопожатлив к изменению установок и взглядов. С трудом приспосабливается к окружению, склонен к абстракции. При расстройстве психики обнаруживает предрасположенность к шизофрении
Атлетический	Грубые черты лица, высокая средняя часть лица, широкие брови, мощный подбородок, массивный грубый облик, широкие плечи, узкие бедра, сильно развитая грудь, грубые руки, несколько неуклюжий облик	Иксотимик: спокойный, мало-впечатлительный, сдержан в жестах и мимике. Отличается невысокой гибкостью мышления, трудно приспосабливается к перемене обстановки, мелочен. При психических расстройствах проявляет предрасположенность к эпилепсии
Пикнический	Широкое лицо, высокий выпуклый лоб, часто двойной подбородок, склонность к облысению, короткая толстая шея, слабая мускулатура, склонность к ожирению	Циклотимик: эмоции колеблются между радостью и печалью, легко контактирует с окружающими, реалистичен во взглядах. При нарушениях психики обнаруживает предрасположенность к маниакально-депрессивному психозу

в) *приписывание и закрепление за определенными движениями совершенно определенных устойчивых психических характеристик.*

Многочисленные примеры подобного рода связи описаны в работах А. Штангля, А. Пиза и др. Безусловно, к этим сведениям нужно относиться как к очень ценному и полезному знанию с тем лишь условием, что его нельзя абсолютизировать. Статистическая связь между перечисленными выше параметрами человека и его психикой, как правило, не является достоверной.

Однако собранный путем наблюдения материал о связи психики и внешне наблюдаемого поведения оказался шагом вперед в развитии метода наблюдения. Прежде всего, удалось описать, выделить те внешние признаки, за которыми можно наблюдать и которые являются выразителями психической жизни человека.

Самый общий признак, выражающий психическую жизнь человека, – его поведение.

Поведение создает контекст наблюдения за теми его признаками, которые являются выразителями психической жизни. К ним относятся:

- невербальное поведение;
- вербальное поведение;
- система движений и действий;
- внешность.

Невербальное поведение. К основным аспектам невербального поведения можно отнести следующее:

а) движения туловища: поза, осанка, походка.

Поза – динамическое положение тела и его частей, обусловленное выражением внутреннего состояния человека.

Осанка – привычное, статическое положение тела.

Походка – характеристика движений человека при ходьбе;

б) движения руки: жесты – это движения руки, используемые для передачи мысли, намерения, чувства;

в) выразительные движения лица: мимика, физиогномическая маска. Мимика – динамическое выражение лица, которое складывается через складки на лбу, выражение глаз, движения рта, движения лица в области носа, а также определяется степенью подвижности этих частей лица. Физиогномическая маска – застывшая мимика, наиболее типичная для того или иного человека;

г) автоконтакты различных частей тела (рук, рук и головы, рук и ног, рук и туловища и т.д.);

д) положения тела по отношению к различным объектам (дистанция общения и т.д.);

е) нелингвистические аспекты речи (экстралингвистика, просодия).

Экстралингвистика (внеречевая система) – пауза, темп речи, вздох, плач, кашель и т.д.

Паралингвистика (околоречевая система) – диапазон голоса, тембр.

Просодия – ударение, тон, интонация.

Вербальное поведение: содержание речи (затрагиваемые темы, грамотность, наиболее часто встречающиеся конструкции и др.).

Система движений и действий: скорость, темп, координация, последовательность, точность, правильность, автоматизм, уверенность и др. В зависимости от видов деятельности могут быть выделены специфические для того или иного вида деятельности качества движений и действий (амплитуда движений, антиципация движений и действий, напряженность-легкость и т.п.).

Внешность: привлекательность лица, тела, рост, прическа, одежда, запах, украшения, косметика и т.д. Выделяют следующие группы признаков внешности:

- общие – наиболее крупные, заметные;
- частные – это детали общих признаков;
- постоянные – присущи человеку со дня рождения и в течение всей его жизни;
- временные – могут возникать и исчезать (волосяной покров, бородавки, зубы и пр.);

- необходимые – обязательно присущи людям определенной группы (волосяной покров на лице у мужчин);
- случайные – не обязательно присутствуют у конкретного человека (родимые пятна, бугорки на коже);
- естественные – присущи человеку от рождения или появляются с возрастом (морщины и пр.);
- искусственные – появляются в результате сознательного или непроизвольного изменения человеком своей внешности;
- патологические – вызванные нарушением нормального строения элементов внешности вследствие заболевания.

Признаки, доступные наблюдению, характеризуются следующими характеристиками:

а) многозначность одного и того же признака, заключающаяся в том, что он может быть выразителем многих и разных психических состояний и свойств. Одна и та же поза может выражать и сожаление, и пренебрежение, и доброжелательное отношение, и неодобрение;

б) индивидуальность внешнего выражения одних и тех же психических особенностей. Например, застенчивость может выражаться и как опущенные веки, полузакрытые глаза, и как поза, отражающая желание быть меньше, и как напряженность взгляда. Быстрый темп речи у флегматика значит нечто иное, чем такой же темп речи у холерика;

в) ситуационный характер внешних проявлений (поведения, речи, деятельности, внешнего облика), поскольку именно ситуация выступает одной из детерминант, влияющих на их качественные характеристики.

Таким образом, не отождествляя внешние проявления и психическую жизнь человека, психология видит возможности в выделении ряда показателей (объектов наблюдения), через которые достаточно адекватно выражается истинная картина психической сущности человека. К таким объектам относятся: выразительные движения тела, рук, мимики; система движений и действий, обеспечивающих деятельность, а также речь, голос и внешний облик.

5 Наблюдательность как профессионально важное качество психолога

Наблюдательность – это психическое свойство, базирующееся на ощущении и восприятии, благодаря которому человек различает признаки и объекты, имеющие незначительные отличия, замечает различия в сходном, видит их при быстром движении, при изменившемся ракурсе, имеет возможность сократить до минимума время восприятия признака, объекта, процесса [6].

Уметь наблюдать и делать «правильные выводы» – одно из важнейших качеств психолога. Так как, работая с человеком, нужно уметь во внешнем поведении или самой внешности человека увидеть его внутренние, психические состояния или свойства.

Одновременно, наблюдательность как любое психологическое явление – это элемент сложной системы, следовательно, имеет многоуровневые связи с различными сторонами психической жизни человека. С одной стороны, она обусловлена физиологическим строением зрительного анализатора и его чувствительностью. С другой – особенностями памяти и мышления, которые, в свою очередь, включены в целостную структуру психики человека. Она связана с его прошлым опытом, направленностью, эмоциональными предпочтениями.

Индивидуальные особенности наблюдательности определяются следующими факторами:

- 1) различия в строении и функционировании анализаторов;
- 2) сенсорная организация, характеризующаяся объединением разных модальностей в комплексы и выделением ведущей чувствительности. Одной из характеристик сенсорной организации является тип восприятия: *аналитический, синтетический, аналитико- синтетический, эмоциональный*. Выделение этих типов основано на установлении сенсорной организации с мыслительными и эмоциональными процессами.

Для наблюдателей *синтетического* типа характерно обобщенное

отражение и определение основного смысла происходящего. Они не придают значения деталям и не видят их.

Люди с *аналитическим* типом восприятия выделяют при наблюдении прежде всего детали, частности, такие люди нередко затрудняются понять общий смысл явлений.

Люди *эмоционального* типа восприятия стремятся выделить не сущность явления, а выразить свои переживания, вызванные наблюдаемыми явлениями;

3) воспитание: если в процессе взаимодействия с развивающимся человеком взрослые предоставляли возможность ребенку самому наблюдать за миром и делать открытия, то можно ожидать, что уже к подростковому периоду наблюдательность может сформироваться как свойство сенсорной организации. Для развития наблюдательности значим не столько возраст, сколько тренировка [6].

6 Задание для выполнения лабораторной/практической работы

Задание 1 Познакомьтесь с общей характеристикой метода наблюдения. По записи наблюдения определите его цель, вид и форму регистрации [6].

1-й день. Перед первым прыжком проявил волнение сразу же после надевания парашюта. В это время был несколько встревожен и мало разговаривал, что для него совершенно не характерно. Жестикуляция была бедной, речь приглушенной. После совершения прыжка настроение приподнятое, но напряженность наблюдалась еще в течение часа.

2-й день. Перед вторым прыжком был уже менее напряжен.

Шутил, но напряженность еще давала себя знать.

4-й день. Совершил прыжок с задержкой раскрытия парашюта на 10 с. Отделившись от самолета, прогнулся и обеспечил устойчивое положение тела. Открыл парашют через 10,2 с. Во время парашютирования действия были правильными. Перед приземлением развернулся в подвесной системе по ветру.

После приземления настроение приподнятое.

6-й день. На старте перед посадкой в самолет был, как обычно, спокоен и благодушен. Много шутил и разговаривал с медиками. После прыжка настроение было отличным. Как всегда, отличался юмором.

14-й день. Совершил заключительный прыжок первого этапа парашютной подготовки с 50-секундной задержкой раскрытия парашюта. На старте перед полетом держался свободно. Очень хорошо владел телом в свободном падении. Открыл парашют через 50,2 с. После прыжка находился в приподнятом настроении.

Задание 2 Определите объект, предмет, цель и ситуации наблюдения.

На основе длительных наблюдений за спортсменами профессор А.Ц. Пуни пришел к следующим выводам:

«Сильное предстартовое возбуждение наряду с мышечной скованностью может сопровождаться общим двигательным возбуждением, чаще всего выражающимся в повышении привычного темпа движений и речи. Спортсмен суетится, беспричинно торопится, хотя и делает все заранее, без всяких оснований боится опоздать к старту. Для овладения самостоятельным контролем за темпом движений и речи существуют разнообразные упражнения, общие принципы которых состоят в следующем:

- 1) тренировать плавность и медлительность движений;
- 2) чередовать в тренировке быстрый и медленный, плавный и резкий темп;
- 3) так организовать жизнь, чтобы обстоятельства не вынуждали спешить».

На основе этого вывода попытайтесь восстановить:

- а) что было объектом и предметом наблюдения?
- б) какова цель наблюдения?
- в) в каких ситуациях велось наблюдение? [6]

Задание 3 Разработайте схему наблюдения за одним из психических явлений. Содержание схемы должны составить признаки, которые отражают

сущность этого явления. Важно учесть, что в схему должны быть внесены те признаки, которые имеют внешние индикаторы и доступны для восприятия. Другая часть схемы должна предусматривать ситуации наблюдения или временные и пространственные условия. Перед составлением схемы внимательно просмотрите формализованные методики наблюдений и пример, в приложении А.

Задание 4 Выделите достоинства и недостатки методик: «Методика наблюдения за словесными воздействиями учителя на уроке» (Составитель Л.А. Регуш), «Схема наблюдения за проявлениями интереса, внимания учащихся на уроке» (А.В. Викулов), «Методика наблюдения за процессом решения задач учащихся» (Л.А. Регуш и др.) [6].

Задание 5 Проведите диагностику реактивности путем полевого включенного наблюдения.

5.1 Познакомьтесь со схемой *полевого наблюдения*. Изучите способы отчета о данных наблюдения (*дневник наблюдения, ретроспективный отчет*). Для ведения дневника укажите *критерии* выделения ситуаций наблюдения и *контрольный перечень* того, на что обращать внимание при наблюдениях. В качестве примера можно использовать шкалу реактивности М. Гроднер.

5.2 Выберите из группы объект (студента) для наблюдения. Проведите первое шкалирование реактивности своего испытуемого на основании своего личного опыта общения с ним. Эта первая оценка основывается на данных нецеленаправленных несистематических житейских наблюдений.

Затем в течение недели проведите систематические наблюдения по заданным для ведения дневника критериям. Для этого задания предлагается список *ситуаций* с указанием параметров оценки реактивности, которым они могут соответствовать (таблица 2). Для ведения дневниковой записи удобно использовать обычную тетрадь. На обложке должны быть указаны фамилия и инициалы наблюдателя, период наблюдения, инициалы испытуемого. Все записи должны быть пронумерованы, указано время наблюдения, должны быть описаны ситуации, в которых проводилось наблюдение и поведение

испытуемого.

Таблица 2- Протокол наблюдения

№ п/п	Ситуации	Параметры		
		1	2	...
1	Поведение во время лекции			
2	Поведение, работа на практическом занятии			
3	Поведение среди одноклассников			
4	Поведение в свободное от учебы время			
5	Поведение в житейских ситуациях (например, конфликт, спор)			

Поведение испытуемого необходимо фиксировать во всех ситуациях, наблюдавшихся исследователем и отражающих реактивность независимо от того, проявил испытуемый себя активно, с точки зрения наблюдателя, или нет.

5.3 На основе наблюдения необходимо оценить *реактивность* испытуемых по шкале оценок реактивности М. Гроднер (приложение Б).

При оценке следует исходить из конкретных, наблюдаемых форм и способов поведения.

Цифра 1 — наименьшая интенсивность данного свойства (полное отсутствие). Например, оценивая такое свойство, как энергичность выполняемых движений, цифру 1 обведем кружком, если наблюдаемые движения ученика совсем лишены энергичности.

Цифра 5 — самая высокая интенсивность данного свойства (явное обладание данным свойством; например, движения ученика очень, энергичны).

Цифра 3 — средняя оценка, означает умеренную интенсивность данного свойства.

Объект наблюдения может получить максимум 50 баллов, минимум — 10. При этом уровень реактивности тем ниже, чем большее число баллов получает испытуемый. Число 50 свидетельствует о минимальной реактивности, 10 — 0 максимальной.

Я. Стреляу выделены два основных свойства, потенциально наблюдаемые при выполнении человеком той или иной деятельности: *реактивность* и *активность* поведения. *Реактивность* проявляется в особенностях

реагирования субъекта на актуальный побудительный стимул или в целом на ситуацию. Реактивность индивида считается тем более высокой, чем слабее раздражитель, способный вызвать у него ответную реакцию. *Активность* в рамках этой концепции – индивидуальное свойство, характеризующее человека с точки зрения интенсивности, продолжительности, частоты выполняемой деятельности любого рода. В отличие от реактивности, активность не связана с внешней ситуацией, ее побудительные факторы полагаются во внутреннюю сферу регуляции психического.

Одним из способов оценки реактивности служит наблюдение за человеком, описание его поведения в подобных «диагностических» ситуациях и последующий анализ записей с помощью заданных шкал *оценок*. Эта шкала детерминирует выбор *ситуаций*, в которых следует фиксировать характеристики поведения человека, и те его *аспекты*, которые следует вычленять в зависимости от *целей* наблюдения.

Обработка результатов. Схема наблюдения, задающая ситуации, которые должен наблюдать исследователь, основана на шкале субъективных оценок реактивности испытуемого, предложенной М. Гроднер и модифицированной А. Крымовым (приложение А).

Каждый поведенческий параметр оценивается по пятибалльной шкале: балл 1 означает полное отсутствие данного качества у человека, балл 5 – максимальную интенсивность проявления, а баллы 2-4 – градации умеренной интенсивности. После проведения шкалирования вычисляется среднее значение оценок по каждому параметру, а затем все баллы суммируются. Полученное число – показатель реактивности испытуемого:

- Низкий уровень: 30 – 45 баллов.
- Средний уровень: 20 – 29 баллов.
- Высокий уровень: 9 – 19 баллов.

Уровень реактивности тем ниже, чем большее число баллов получает испытуемый.

Структура отчета задания 5 включает следующие пункты:

1 Программа наблюдения:

а) цель;

б) объект и предмет наблюдения;

в) ситуации наблюдения;

г) временные рамки наблюдения и его график;

д) форма регистрации данных (протокол, дневник);

е) вид наблюдения;

ж) бланк наблюдения (*субъективная шкала оценок реактивности испытуемого М. Гроднер, А. Крымова*).

2 Дневник наблюдения.

3 Протокол наблюдения.

4 Обработка результатов.

5 Выводы. Обсуждение результатов: степень проявления реактивности у объекта наблюдения; сопоставление результатов предварительного вынесения оценок и ретроспективных оценок после систематического наблюдения; влияние на данные наблюдения: целенаправленности наблюдения; опытности наблюдателя; формы отчета: на основе общих впечатлений и на основе дневниковой.

Задание 6 Составьте поведенческий портрет героя фильма по результатам неформализованного наблюдения.

Задание состоит в наблюдении за героем кинофильма (фильм можно выбрать самостоятельно) и составлении поведенческого портрета героя (с опорой на линии анализа, представленные ниже). Для наблюдения можно использовать схему, предложенную И.В. Соломиным для диагностики направленности типов поведения по К. Хорни (приложение В): «против людей», «к людям», «от людей».

Структура отчета включает следующие пункты:

1 Введение (характеристика неформализованной методики наблюдения).

2 Программа наблюдения:

- цель;

- объект и предмет наблюдения;
- ситуации наблюдения;
- временные рамки наблюдения и его график;
- форма регистрации данных;
- вид наблюдения.

3 Протокол наблюдения.

4 Поведенческий портрет героя (линии анализа результатов).

Для составления поведенческого портрета можно использовать следующие критерии:

- **особенности внешнего вида**, имеющие значение для характеристики наблюдаемого человека: стиль одежды, прическа испытуемого, внешний облик (быть «таким как все» или выделяться, привлекать к себе внимание). Какие элементы это подтверждают, в каких ситуациях?

- **пантомимика**: осанка, особенности походки, жестикация, общая скованность, свобода движений, характерные индивидуальные позы;

- **мимические особенности**: выражение лица, сдержанность или выразительность мимики, в каких ситуациях мимика бывает особенно оживленной, в каких – скованной;

- **речевое поведение**: молчаливость, разговорчивость, многословие, лаконизм, стилистические особенности, содержание и культура речи, интонационное богатство, включение в речь пауз, темп речи;

- **поведение по отношению к другим людям**, положение в коллективе и отношение к этому, способ установления контакта, характер общения (деловое, личностное, ситуативное, сотрудничество, эгоцентризм), стиль общения (авторитарное, с ориентацией на собеседника, с ориентацией на себя), позиция в общении (активная, пассивная, созерцательная, агрессивная, стремление к доминантности), наличие противоречий в поведении – демонстрация различных, противоположных по смыслу способов поведения в одинаковых ситуациях (каких);

- **поведенческие проявления отношения к самому себе**: к своей

внешности, недостаткам, преимуществам, возможностям, к своим личным вещам;

- **поведение в психологически значимых ситуациях**: при выполнении задания, в ситуации конфликта; поведение в основной деятельности;

- примеры характерных **индивидуальных вербальных штампов**, а также высказываний, характеризующих кругозор, интересы, жизненный опыт.

Задание 7 Изучите метод наблюдения процесса взаимодействия людей в дискуссии (схема наблюдения Р. Бейлза.). Работая со схемой Бейлза можно зафиксировать формальную (но не содержательную) сторону общегрупповой дискуссии. Данный этап может быть оформлен следующий образом:

- кто говорит? (источник сообщения);
- к кому обращается? (адресат);
- по какой категории? (номер).

При анализе записи номер категории указывает и на тип высказывания, и на его эмоциональную окраску, а также на стадию решения проблемы. Частота речевых актов также отражает особенности протекания дискуссии, в частности, в виде процентных соотношений разных видов актов на различных стадиях обсуждения.

7.1 Для выполнения задания студенты подразделяются на группы по 4-5 человек. Работа выполняется на материале фильма «Гараж» (режиссер Э. Рязанов). По согласованию с преподавателем выбирается персонаж(и) для наблюдения. Проводится наблюдение в течение 60 минут, запись разбивается на интервалы по 10 минут, начиная с 12 минуты фильма (момент озвучивания проблемы и начало дискуссии). В процессе наблюдения реплики участников дискуссии соотносятся с категориями. Все регистрируемые проявления необходимо занести в таблицу с именами участников дискуссии и категориями высказываний таблица Г.1 (приложение Г). Пример заполнения таблицы для фиксации результатов находится в приложении Г (таблица Г.2). Каждая реплика кодируется: к кому обращается участник (адресат), по какой категории (номер). Адресат высказывания кодируется по первой букве имени или

фамилии. Если адресат высказывания - группа, запись начинается с букв ГРП. высказывание, обращенное одновременно к нескольким участникам, записывается как одно, адресаты перечисляются (например, А/С - f12).

Исследование проводится непрерывно и однократно, т.е. исследователь (наблюдатель) не возвращается к просмотренным ранее эпизодам с целью уточнить или прояснить увиденное.

7.2 После просмотра фильма и фиксации результатов необходимо суммировать высказывания по категориям и классам, заполнив таблицу Г.3 (приложение Г). Пример заполнения сумм высказываний участников дискуссии по каждой категории и классу признаков межличностного общения представлен в таблице Г.4 (приложение Г).

После заполнения таблицы Г.3 необходимо сделать вывод по каждой категории и каждому классу высказываний. Общее количество высказываний каждого участника в течение дискуссии подсчитывается, и берется за 100 %. Затем высказывания распределяются по 4 классам в процентном соотношении.

Далее заполняется таблица Г.5. (приложение Г). Пример заполнения приведен в таблице Г.6 (приложение Г). После заполнения таблицы Г.6. необходимо выделить значения, превышающие средние значения по группе, участников ни разу за время дискуссии не прибегавших к высказываниям отметить значения, отклоняющиеся от среднего значения больше, чем на 50 % в сторону уменьшения (низкие).

7.3 По общему количеству высказываний участника необходимо определить уровень его активности в дискуссии (таблица Г.7, приложение Г). Пример заполнения приведен в таблице Г.8, приложение Г. Активность определяется по шкале (таблица 3) соотношений, где активность прямо пропорциональна количеству высказываний за время дискуссии.

Таблица 3 - Шкала соотношения «Количество высказываний - уровень активности» участников дискуссии

Низкая активность	Средняя активность	Высокая активность
6-20 высказываний	21-35 высказываний	36-50 высказываний

7.4 По окончании выполнения анализа в микрогруппе, результаты наблюдения за дискуссией всех микрогрупп студентов необходимо объединить в сводную таблицу, исходя из результатов, в классы: позитивные эмоции (А), уровень негативных эмоций (D), постановка/решение проблем (сумма В и С)

7.5 Определить, есть ли среди участников группы, совпадающие по каким-либо признакам. Пример приведен в приложении Г, таблица Г.9. Сделать выводы по проведенному исследованию по методике Бейлза (приложение Г) [1].

Список использованных источников

- 1 Ананьева, К.И. Общий психологический практикум. Эмпирические методы исследования в психологии/ К.И. Ананьева. – DOCLAYER/ - Режим доступа: <https://docplayer.ru/32338750-Avtor-sostavitel-k-i-ananeva-obshchiy-psihiologicheskiy-praktikum-razdel-i-empiricheskie-metody-issledovaniya-v-psihiologii.html>
- 2 Голубева Е.В. Общий психологический практикум. Раздел III. Методы наблюдения и беседы. Учебно-методическое пособие/ Е.В. Голубева, А.Ю. Тулынина. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 96 с. -Режим доступа: http://golubevaelenav.narod.ru/teach_psych_L/UML_4627.pdf
- 3 Дружинин, В. Н. Экспериментальная психология: учеб. для вузов/ В. Н. Дружинин.- 2-е изд. - М : Юрайт,, 2020. - 386 с.
- 4 Корнилова, Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов / Т.В. Корнилова. – М.: Юрайт, 2020.– 255 с.
- 5 Никандров, В.В. Наблюдение и эксперимент в психологии/ В.В. Никандров. – СПб: Речь, 2002. – 103 с.
- 6 Регуш, Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности/ Л.А. Регуш. – СПб.: Питер, 2008. - 208 с. (Книжный архив klex). – Режим доступа: <https://www.klex.ru/8bw>
- 7 Фулфер, М. Искусство чтения по лицу/ М. Фулфер. – Минск, 2007. Режим доступа: https://bookap.info/book/fulfer_iskusstvo_chteniya_po_litsu/
- 8 Хрестоматия по курсу «Метод наблюдения и беседы в психологии»: учебное пособие для студентов факультетов психологии высших учебных заведений / Отв. ред. А.М. Айламазьян. – М.: Учебно-методический коллектор «ПСИХОЛОГИЯ», 2000. - С. 480. - Режим доступа: http://booksshare.net/index.php?id1=4&category=psyhology&author=aylamazyana_m&book=2000

Приложение А

(рекомендуемое)

Схема наблюдения за эффективностью учебной деятельности учащихся

Таблица А.1. - Схема наблюдения за эффективностью учебной деятельности учащихся

	Критерии	Бал -лы	Поведенческие индикаторы сформированности критерия
1.	Критерии эффективности учебной деятельности		
1.1	Учебная активность	0 1 2 3 4 5	– активность отсутствует; – пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не отвечает совсем, переписывает готовое с доски; – активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает; – редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно; – стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются положительные и отрицательные ответы; – активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает преимущественно верно, стремится отвечать.
1.2	Целеполагание	0 1 2 3 4 5	– плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что сделал или собирается сделать; – осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах не ориентируется; – принимает и выполняет только практические задачи, в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленные действия; – охотно осуществляет решение познавательной задачи, регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения; – столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит деятельность в соответствии с ней; – самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы.
1.3	Самоконтроль	0 1 2	– не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников; – контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обосновать своих действий; – осознает правила контроля, но одновременно выполнять учебные действия и контролировать их не может, после выполнения может найти и исправить ошибки;

Продолжение таблицы А.1

	Критерии	Бал-лы	Поведенческие индикаторы сформированности критерия
		3	– ошибки в многократно повторенных действиях исправляет самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий другими, но при решении новой задачи теряется;
		4	– задачи, соответствующие усвоенному способу контроля выполняются безошибочно, с помощью учителя может обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести коррективы;
		5	– контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы до начала решения.
1.4	Усвоение знаний, успеваемость	0	– плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое количество грубых ошибок;
		1	– частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий;
		2	– плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам;
		3	– редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью, успеваемость на оценки «3» и «4»;
		4	– единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»;
		5	– правильное и безошибочное выполнение практически всех учебных заданий.
<i>Усвоение нравственно-этических норм и школьных норм поведения</i>			
2.1	Нравственно-этическая готовность	0	– не умеет выделять моральное содержание ситуации (нарушение/следование моральной норме);
		1	– ориентируется на моральную норму (справедливое распределение, правдивость, взаимопомощь);
		2	– понимает, что нарушение моральных норм оценивается как серьезное и недопустимое;
		3	– учитывает при принятии решения объективные последствия нарушения моральной нормы;
		4	– адекватно оценивает свои действия и действия других с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы;
		5	– умеет аргументировать необходимость выполнения моральной нормы.
2.2	Поведение на уроке	0	– не выполняет элементарных требований, большую часть урока занимается посторонним делом, играет;
		1	– часто отвлекается на посторонние предметы, вертится, постоянно отвлекается;
		2	– на уроке скован, напряжен или часто отвлекается;
		3	– иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами, но отвлекается редко;
		4	– выполняет требования учителя, но иногда отвлекается;
		5	– сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все требования учителя.

Продолжение таблицы А.1

	Критерии	Бал-лы	Поведенческие индикаторы сформированности критерия
2.3	Поведение вне урока	0 1 2 3 4 5	– часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим; – пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока; – не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной группы детей к другой; – активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к другому уроку или мероприятию; – активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия в классе, чтение и т.д.; – высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.
3.	<i>Успешность социальных контактов</i>		
3.1	Взаимоотношения со сверстниками	0 1 2 3 4 5	– негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится, одноклассники его не любят; – замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к нему равнодушны; – предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не вступает с ними в контакт; – сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми сверстниками; – мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему обращаются; – общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто общаются.
3.2	Отношение к учителю	0 1 2 3 4 5	– общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям, неадекватно реагирует, обижается, плачет; – избегает контактов с учителем, при контакте тревожен, замыкается; – выполняет требования формально, не заинтересован в общении, старается быть незаметным; – старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам; – дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять все требования, в случае необходимости Обращается за помощью; – проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит после урока.
4.	<i>Эмоциональное благополучие</i>		
	Общее самочувствие в учебной деятельности	0 1 2 3 4 5	– преобладает агрессия или депрессия; – выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные реакции, часто ссорится с одноклассниками; – отрицательные эмоции преобладают (тревожность, огорчение, страхи, вспыльчивость, обидчивость); – эмоциональные проявления снижены, часто бывает в подавленном настроении; – спокойное эмоциональное состояние; – находится преимущественно в хорошем настроении, часто улыбается, смеется.

Высокий уровень – 44-50 баллов Уровень выше
среднего – 36-43 балла Средний уровень – 26-35
баллов Уровень ниже среднего – 21-25 баллов
Низкий уровень – менее 20 баллов

Приложение Б

(рекомендуемое)

Ситуации для наблюдения и субъективная шкала оценок реактивности

Таблица Б.1 - Шкала субъективных оценок реактивности испытуемого М. Гроднер

Шкалы	Тип поведения	Оценка	Тип поведения
1 Способен ли учиться длительное время без перерывов (например, в течение нескольких часов)	Поминутно прерывает работу, а если не может этого сделать, работает неудачно и совершает ошибки	1 2 3 4 5	Несмотря на продолжительную работу, не испытывает никакого утомления
2 Способен ли к устойчивой концентрации внимания?	Не может сосредоточиться на выполняемой работе. Посторонние раздражители отвлекают от совершаемых действий	1 2 3 4 5	Целиком поглощен выполнением действия. Ничего не замечает, кроме своего занятия
3 Обладает ли стойкостью перед неудачами?	При неудачах перестает учиться, плачет, травмируется, порицание демобилизует	1 2 3 4 5	При неудачах еще больше мобилизуется, не разочаровывается, не проявляет нервозности
4 Охотно ли выполняет ответственную работу?	Избегает ситуаций, в которых надо брать инициативу на себя, охотнее подчиняется	1 2 3 4 5	Любит верховодить, берет на себя ответственность за выполняемые действия
5 Способен ли выполнять работу в неблагоприятной обстановке?	Шум, разговоры и прочее мешают работе, лучше учиться в полной изоляции от окружения	1 2 3 4 5	Шум или разговоры не мешают выполнять работу. В любых условиях работает успешно
6 Отказывается ли от действий при обнаружении препятствий?	Даже небольшое препятствие вызывает отказ от дальнейшей работы. Не верит в собственные силы	1 2 3 4 5	Встреченные препятствия не отбивают охоту к дальнейшей работе. Не теряет веры в успех
7 Ведет ли себя так же, как обычно, в присутствии начальства?	В присутствии посторонних конфузится, избегает встреч с начальством, не любит классных посещений	1 2 3 4 5	Присутствие посетителей (директора) на уроке не смущает, воспринимается как естественное событие
8 Проявляет ли нервозность перед важным заданием?	Даже будучи хорошо подготовленным, с неохотой пишет контрольные работы. Больше думает о возможной неудаче, чем о решении задач	1 2 3 4 5	Контрольные работы или экзамены не воспринимает как исключительные события. Выполняя их ведет себя как обычно, не нервничает

Продолжение таблицы Б.1

Шкалы	Тип поведения	Оценка	Тип поведения
9 Охотно ли выполняет действия, требующие больших усилий?	Избегает продолжительных, утомительных действий, гораздо больше любит выполнять легкие, не слишком захватывающие задания	1 2 3 4 5	Любит полностью поглощающие его действия, требующие значительных выносливости и усилий
10 Легко ли преодолевает временные колебания настроения и депрессию?	Легко травмируется под влиянием сильных и конфликтных ситуаций. С трудом восстанавливает душевное равновесие	1 2 3 4 5	Тяжелые жизненные ситуации (болезни, смерть близких людей, семейные конфликты) не выводят из равновесия. Быстро приходит в себя

Приложение В

(рекомендуемое)

Схема диагностики направленности типов поведения К. Хорни

И.В. Соломин предлагает схему диагностики направленности типов поведения по К. Хорни: «против людей», «к людям», «от людей». Если большинство выделенных признаков соответствует какому-либо одному из типов направленности поведения, можно сделать предположение о том, что человек характеризуется соответствующим типом направленности поведения.

Таблица В.1 - Схема диагностики направленности типов поведения по К. Хорни

Типы направленности			
Признаки	«Против людей»	«К людям»	«От людей»
Походка	Быстрая, угловатая. Шаги длинные. Не обращает внимания на препятствия, задевает вещи	Быстрая, плавная, ритмичная	«Семенящая». Быстрые и короткие шаги, частые остановки
Поза	Руки далеко от тела, высоко (на уровне лица или плеч), не соединены друг с другом, ладони часто сжаты в кулаки. Ноги широко расставлены. Садится на всю площадь сиденья, откинувшись на спинку. Располагается близко к собеседнику, повернувшись к нему всем телом	Руки не сцеплены, свободно лежат на какой-нибудь поверхности. Тело слегка наклонено вперед, в сторону собеседника. Голова часто наклонена набок. Ступни направлены на собеседника, близко друг к другу	Руки близко к телу, прижаты к туловищу, сцеплены или скрещены на уровне груди. Ноги одна впереди другой или одна на другой, ступни направлены в сторону от собеседника. Садится на краешек сиденья. Держится боком к собеседнику. В руках часто держит какие-нибудь предметы, прижимает к себе сумку или папку
Жесты	Часто размахивает руками, раскачивается всем телом, постукивает по окружающим предметам, хватает собеседника за одежду, хлопает по плечу	Часто кивает головой, прикасается к собеседнику, поглаживает его руками	В процессе разговора часто почесывает разные части своего тела или лица, крутит в руках мелкие предметы
Мимика	Часто сводит брови, хмурится, на лбу образуются вертикальные складки. Плотно сжимает челюсти, оскаливает зубы	Часто улыбается	Часто приподнимает брови, на лбу образуются горизонтальные складки. Рот слегка приоткрыт
Взгляд	Смотрит в упор на собеседника, часто исподлобья	Смотрит на собеседника прямо или слегка искоса	Старается не смотреть прямо на собеседника, часто отводит глаза в сторону

Продолжение таблицы Б.1

Типы направленности			
Признаки	«Против людей»	«К людям»	«От людей»
Речь	Голос громкий, иногда срывающийся. Говорит много, быстро, почти без пауз, часто не слушает собеседника, перебивает	Голос громкий, спокойно, плавно и без пауз, внимательно слушает	Голос тихий, иногда дрожащий. Речь не очень связная, много пауз. Немногословен
Язык	Много местоимений «вы», оценочных прилагательных и глаголов в повелительном наклонении («вы должны», «тебе надо», «давайте»)	Часто употребляет местоимения «я» и «мы», задает много вопросов, использует много междометий, восклицаний	Часто использует выражения «я должен», «мне надо», «нельзя», «не могу», «не должен». Много слов-паразитов («ну», «в общем», «значит»)
Одежда	Небрежная, нараспашку	Современная, соответствующая ситуации	Одет аккуратно, одежды много, застегнута наглухо
Стиль поведения	Много требует и критикует, часто кричит, угрожает, отказывается от выполнения требований	Часто притворяется, капризничает, хвастается, смеется, шутит	Часто оправдывается, защищается, уточняет, колеблется

Приложение Г

(рекомендуемое)

Схема диагностики наблюдения за дискуссией Р. Бейлза

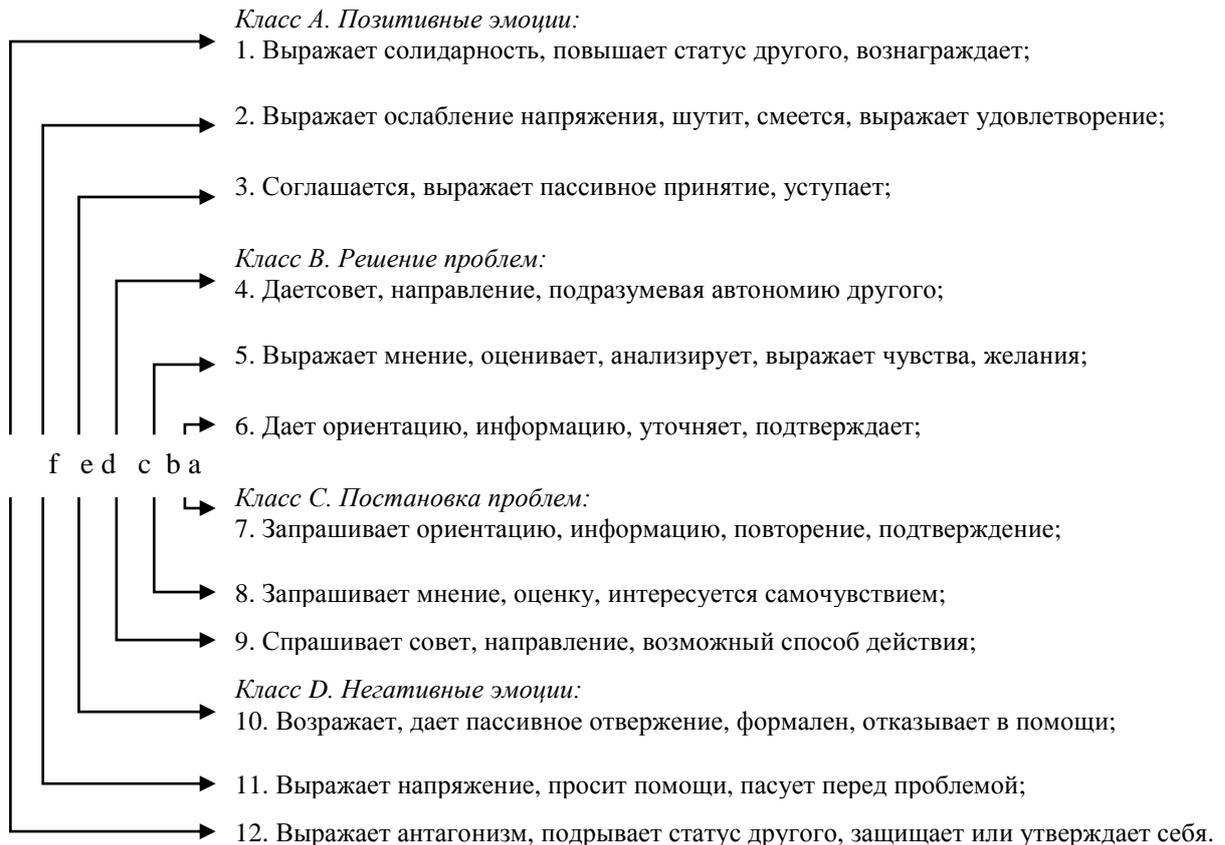


Рисунок В.1 - Схема категорий для наблюдения за дискуссией Р. Бейлза

Строчными латинскими буквами здесь обозначены связи между категориями:

a - проблемы ориентации;

b - проблемы оценивания;

c - проблемы контроля;

d - проблемы нахождения решения;

e - проблемы преодоления напряженности;

f- проблемы интеграции.

Таблица Г.1 - Запись наблюдения за дискуссией

Наблюдаемый	1-10 мин	11-20 мин	21-30 мин	31-40 мин	41-50 мин	51-60 мин

Таблица Г.2 - Пример заполнения записи наблюдения за дискуссией (в минутах)

Наблюдаемый	1 — 10 мин.	11— 20 мин.	21 — 30 мин.	31— 40 мин.	41 — 50 мин.	51— 60 мин.
Персонаж 1 (А)	Г-d10 (3); Х-d10; Г-f12; Я- f12	Г/Ф/Х-f12; Х- f12 (2); ГРП-а6; Г-d10; Ку-f1 (3); Г-f12 (3); Ф-f12; ГРП-e11	М-f12 (2); Ф-f12; Х-f12; ГРП-d10; ГРП- b5; РП-d3	М-d10 (2); Т-f12; Я-f1 (2); ГРП- d3; М-f12); ГРП-b5	ГРП-с4; СМ-с4	Ф-с4; СМ-d10; СМ-f12(2)
Персонаж 2 (Г)	С-f12, ГРП-f12; Аf12(2); ГРПе11(3); ГРП-b5	ГРП-а6; А/С- f12(2); А-f12- (4); К-f12;	С-а6; С-f12; Ку- f12 (2); ГРП-f12		М-f1	К-f12; М-f1; ГРП-e2
Персонаж 3 (Ж)	Г/Ф/Я/Х-d10	ГРП-b5	Г/Ф/Х-e11; ГРП- b5; М -f12; Т-f12		ГРП- e11; С- f12	

Таблица Г.3 - Сумма высказываний участников дискуссии по каждой категории и классу признаков межличностного общения

Наблюдаемый	f1	e2	d3	Сумма	c4	b5	а6	Сумма	a7	b8	c9	Сумма	d10	e11	f12	Сумма	Общая сумма высказываний

Таблица Г.4 - Пример заполнения таблицы суммы высказываний участников дискуссии по каждой категории и классу признаков межличностного общения

Наблюдаемый	f1	e2	d3	Сумма А	c4	b5	а6	Сумма В	a7	b8	c9	Сумма С	d10	e11	f12	Сумма Д	Общая сумма высказываний
Персонаж 1 (А)	7	0	3	10	3	3	1	7	0	0	0	0	11	2	20	33	50
Персонаж 2 (Г)	5	3	0	8	0	1	2	3	1	0	0	1	0	4	17	21	33
Персонаж 3 (Ж)	0	1	0	1	0	2	2	4	0	0	0	0	1	2	4	7	12
...																	
Общая сумма высказываний по категориям и классам	31	16	18	65	17	22	19	58	14	2	0	16	42	16	55	213	352

Таблица Г.5 - Процентное распределение высказываний участников по 4-м классам признаков межличностного общения

Наблюдаемый	Позитивные эмоции - А	Решение проблем - В	Постановка проблем - С	Негативные эмоции - D

Таблица Г.6 - Пример заполнения таблицы процентного распределения высказываний участников по 4-м классам признаков межличностного общения

Наблюдаемый	Позитивные эмоции - А (%)	Решение проблем - В (%)	Постановка проблем - С (%)	Негативные эмоции — D (%)
Персонаж 1 (А)	20,00	14,00	0,00	66,00
Персонаж 2 (Г)	24.24	9.09	3.03	63.64
Персонаж 3 (Ж)	8,33	33.33	0,00	58.33
Персонаж 4 (К)	15,38	12.82	0,00	71,79
Персонаж 5 (Ку)	0,00	4,00	8,00	88,00
Персонаж 6 (М)	16.67	30.95	7.14	45.24
Персонаж 7 (Мн)	16.67	0,00	0,00	83.33
Персонаж 8 (Н)	62,50	0,00	12,50	25,00
Персонаж 9 (сМ)	37.5	12.5	0,00	50,00
Персонаж 10 (Т)	15.79	5.26	10,52	68.42
Персонаж 11 (Ф)	16.67	16.67	6.67	60,00
Персонаж 12 (Х)	20,00	30,00	10,00	40,00
Персонаж 13 (Я)	0,00	14.29	14.29	71.42
<i>Среднее значение по группе</i>	<i>18.46</i>	<i>16.48</i>	<i>4.55</i>	<i>60.51</i>

Таблица Г.7 - Уровень активности участников дискуссии

Наблюдаемый	Количество высказываний	Уровень

Таблица Г.8 - Пример заполнения таблицы уровня активности участников дискуссии

Наблюдаемый	Количество высказываний	Уровень
Персонаж 1 (А)	50	высокий
Персонаж 6 (М)	42	
Персонаж 14 (С)	40	
Персонаж 4 (К)	39	
Персонаж 2 (Г)	33	средний
Персонаж 11 (Ф)	30	
Персонаж 5 (Ку)	25	
Персонаж 10 (Т)	19	
Персонаж 15 (СМ)	16	
Персонаж 13 (Я)	14	низкий
Персонаж 3 (Ж)	12	
Персонаж 12 (Х)	10	
Персонаж 8 (Н)	8	
Персонаж 9 (сМ)	8	
Персонаж 7 (Мн)	6	

Таблица Г.9 - Пример заполнения групп участников по признакам

	Позитивные эмоции А (%)	Решение проблем В (%)	Постановка проблем С (%)	Сумма В и С (%)	Негативные эмоции D (%)
Группа 1					
Персонаж 1 (А)	20,00	14,00	0,00	14,00	66,00
Персонаж 4 (К)	15,38	12.82	0,00	12.82	71,79
Персонаж 2 (Г)	24.24	9.09	3.03	12,00	63.64
Персонаж 5 (Ку)	0,00	4,00	8,00	12,00	88,00
Персонаж 7 (Мн)	16.67	0,00	0,00	0,00	83.33
Персонаж 10 (Т)	15.79	5.26	10,52	15.7	68.42
Группа 2					
Персонаж 6 (М)	16.67	30.95	7.14	38,00	45.24
Персонаж 11 (Ф)	16.67	16.67	6.67	23,00	60,00
Персонаж 12 (Х)	20,00	30,00	10,00	40,00	40,00
Персонаж 14 (С)	25,00	20,00	5,00	25,00	50,00
Персонаж 15 (СМ)	25,00	31.25	0,00	31.25	43.75
Персонаж 3 (Ж)	8,33	33.33	0,00	33.33	58.33
Группа 3					
Персонаж 13 (Я)	0,00	14.29	14.29	28.58	71.42
Персонаж 8 (Н)	62,50	0,00	12,50	12,50	25,00
Персонаж 9 (сМ)	37.5	12.5	0,00	12.5	50,00

Пример оформления вывода исследования

Исследование, проведенное по методике Бейлза, позволило сделать выводы, основанные на формальной оценке высказываний участников дискуссии, и не затрагивало сути обсуждаемых вопросов и взаимоотношения участников.

В целом дискуссию отличает существенный перевес негативных эмоций. Это ее «фон», что следует учитывать при оценке типов поведения и стадий групповой работы, так как следование общему тону дискуссии (каким бы он ни был) и его усиление может говорить о конформизме, пассивности или даже бессилии ее участников. Наоборот, акцент на наименее выраженных проявлениях категории (в нашем случае это *категория с* - «*проблемы контроля*») скорее всего, свидетельствует о конструктивном подходе, стремлении решить проблему.

1 Группа 1 (шестеро участников – Аникеева, Карпухин, Жена Гуськова, Кушакова, Марина, Тромбонист) проявила склонность к игнорированию проблемы, обсуждавшейся в дискуссии. Как видно, ни на одной из стадий обсуждения разрешение конфликта не было ее приоритетом. Вначале эта группа «пасует перед проблемой» и показывает высокий уровень напряжения, затем концентрируется на эмоциях, по преимуществу негативных: выражает антагонизм, протестует, критикует оппонентов. Как мы уже говорили, в контексте обсуждаемой дискуссии это свидетельствует о спаде активности группы, следовании «общему настроению». Группу отличает нестабильность: она не была настойчива ни в одной из линий поведения.

Вывод: нестабильный, пассивно-деструктивный тип поведения; достижение цели путем нагнетания обстановки или выжидания в условиях враждебности.

2 Группа 2 (шестеро участников – Малаева, Фетисов, Хвостов, Сидорин, Смирновский, Жених) стабильна. На протяжении всей дискуссии она демонстрирует постоянство по двум показателям: контроль и ориентация, что

говорит об ее устойчивом стремлении к решению проблемы. Помимо этого, группа демонстрирует готовность к «согласию и уступкам» на протяжении всей дискуссии. Как отмечалось выше, *категория с* (проблемы контроля) в нашем случае может служить индикатором повышенной активности группы в поисках нестандартного решения проблемы: это акцент на линии поведения, противоречащей общему настроению дискуссии.

Вывод: группа показала стабильное поведение, направленное на разрешение конфликта путем поиска нестандартных решений.

Методика Бейлза позволила выявить типы поведения участников и динамику дискуссии, не прибегая к анализу ее предмета. В качестве материала для лабораторной работы использовался фильм, благодаря чему нам известны взаимоотношения персонажей и их скрытые мотивы, что не всегда доступно для наблюдения в реальности [1].