

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

Н. И. Кобзева

ТЕХНОЛОГИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ В ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ»

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 03.03.02 Физика

Оренбург
2021

УДК 378:0019 (075,8)
ББК 74,58я7+72я7
К 55

Рецензент – доктор педагогических наук, профессор Н. А. Каргапольцева

К 55

Кобзева, Н. И.

Технология тестирования в изучении дисциплины «Социокультурная коммуникация»: учебное пособие / Н. И. Кобзева; Оренбургский государственный университет – Оренбург: ОГУ, 2021. – 100 с.
ISBN 978-5-7410-2590-1

Данное издание направлено на организацию учебного процесса по дисциплине «Социокультурная коммуникация» и предназначено для подготовки и осуществления тестового контроля знаний, установления коммуникативного взаимодействия между преподавателем и обучающимся в образовательном пространстве. На основе критериев усвоения знаний вычленены виды тестов, способствующие познанию предметной области социокультурной коммуникации, её места и роли в обществе.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 03.03.02 Физика.

УДК 378:0019 (075,8)
ББК 74,58я7+72я7

ISBN 978-5-7410-2590-1

© Кобзева Н.И., 2021
© ОГУ, 2021

Содержание

Введение	4
1 Психолого-педагогические основы тестового контроля в коммуникативном пространстве	7
1.1 Тестовый контроль как элемент управления коммуникативно-социальным взаимодействием	7
1.2 Предмет, основные функции тестового контроля в коммуникативной образовательной среде	13
1.3 Диагностика и коррекция развития обучающего потенциала тестового контроля	23
2 Научно-методические основы организации и проведения тестового контроля при изучении дисциплины «Социокультурная коммуникация»	31
2.1 Особенности «Социокультурной коммуникации» как научной дисциплины	31
2.2 Разновидности тестов, часто встречающихся в различных формах педагогического контроля	36
2.3 Особенности тестового материала.....	57
2.4 Особенности тестовых заданий в онлайн сервисе Let's test	65
Глоссарий по дисциплине «Социокультурная коммуникация»	71
Список использованных источников	96

Введение

Современные реалии социально-экономического развития порождают новые требования к качеству высшего образования, актуализируют интеллектуальные ресурсы, ориентиры в подготовке современного высококвалифицированного специалиста, способного к переходу от образования «на всю жизнь» к образованию «через всю жизнь» с целью достижения уровня конкурентоспособного профессионала, востребованного на рынке труда. Университеты напрямую сталкиваются с вопросом: «как повысить обучаемость студентов?», «какие приемы организации учебного процесса являются наиболее эффективными?», «от чего зависит обучаемость студентов?», «как повысить уровень обучающего потенциала образовательных технологий?».

Опыт многочисленных практик и наблюдений позволил смоделировать ситуации, в результате которых применение тестового контроля существенно повышает эмотивно-ценностную сторону процесса обучения, заинтересованность обучающихся, при этом выявляется не только уровень формирования коммуникативной компетенций, но конкретные трудности, пробелы в знаниях и ошибки студентов, что приводит к своевременной их коррекции. Резюмируя взгляды отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике, установлено, что внедрение в процесс обучения систематического, качественного тестового контроля становится эффективным средством повышения обучаемости студентов. Тестовый контроль – один из самых современных, объективных и щадящих инструментов получения информации о процессе усвоения знаний как вида коммуникативного взаимодействия.

Одной из основных целей обучения является коммуникативное и социокультурное развитие личности. Решением данной проблемы стало введение в образовательный процесс обучения интегрированной дисциплины – Социокультурная коммуникация, для студентов высших учебных заведений всех направлений подготовки.

В настоящее время традиционная форма обучения студентов высших учебных заведений подвергается кардинальным изменениям, как в связи с появлением новых программ подготовки бакалавров и магистров, новых специализаций, так и в целях развития познавательной самостоятельности, креативности мышления.

Перед преподавателями дисциплины «Социокультурная коммуникация» возникла важнейшая проблема – оптимизация управления процессом обучения студентов – выбор наилучшего для конкретных условий варианта построения учебного процесса (оценки результатов обучения). Это связано с анализом и внедрением в практику высшего образования новых дидактических систем, способствующих развитию коммуникативной компетенции.

Оптимизация управления – содержание и одновременно цель программированного обучения, созданием которого мы обязаны соприкосновению кибернетики и педагогики.

Программированное обучение – метод обучения, выдвинутый профессором Б.Ф. Скиннером в 1954 г. и получивший развитие в работах специалистов многих стран, в том числе отечественных учёных. В разработке отдельных положений концепции участвовали Н.Ф. Талызина, П.Я. Гальперин, Л.Н. Ланда, И.И. Тихонов, А.Г. Молибога, А.М. Матюшкин, В.И. Чепелев и другие. В то же время считается, что элементы программированного обучения встречались уже в древние времена. Их использовали Сократ, Платон, И.Ф. Гербарт и даже Дж. Дьюи. Одним из необходимых средств такого управляемого обучения является тестовый контроль процесса усвоения знаний.

Практика высшей школы показала: нет обучения без педагогического контроля, как нет и контроля без обучения; качество учебно-воспитательного процесса характеризуется постановкой педагогического контроля. Тестовый контроль оказывает помощь в решении двух важнейших проблем процесса оптимизации управления обучением: достигаемый учебно-воспитательный результат и затраченное (преподаватель – студент) на него время. Нас не может удовлетворить только результат обучения. Важно, какой ценой достигается этот результат.

Практика показывает, что контроль должен быть не только оценочным (констатирующим), но и обучающим, диагностическим, так как существует проблема корректировки знаний студента. Потребность в корректировке неизбежно возникает при любом обучении.

Для регулярного управления учебно-познавательной деятельностью систематического получения результатов о ходе освоения новых знаний, необходимо между преподавателем и студентом установить своевременную интенсивную «обратную связь»: постоянно получать сведения о ходе работы, чтобы вносить коррективы в процесс обучения. Следовательно, для оптимизации усвоения новой информации недостаточно совершенствовать лишь его содержательную сторону, необходимо оптимизировать функциональную (оперативную) сторону этого процесса и контроля.

Целью данного учебного пособия является: оптимизация управления процессом усвоения знаний с помощью тестового контроля как средства наиболее удобного, практичного и результативного осуществления регулярной «обратной связи», коммуникативного взаимодействия между преподавателем и студентом.

1 Психолого-педагогические основы тестового контроля в коммуникативном пространстве

1.1 Тестовый контроль как элемент управления коммуникативно-социальным взаимодействием

Рассмотрение данной проблемы и самой теории управления нам необходимо для наилучшего понимания роли и места тестового контроля знаний в процессе изучения дисциплины «Социокультурная коммуникация».

Решением проблемы – оптимизации управления процессом учения человека – занимались многие ученые и педагоги: А.И. Берг, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, В.П. Беспалько, В.С. Аванесов, Д.И. Пеннер и другие.

Оптимальное управление обучением основано на общих законах управления. Сущность этих законов в обучении – достижение максимально возможных результатов в усвоении знаний и умственном развитии при минимально возможных затратах студенческого времени. На это должен быть нацелен весь учебный процесс – его содержательная, операционная и эмоциональная стороны.

Всякий учебный процесс должен быть управляемым, в том числе и процесс коммуникативно-социального взаимодействия. Коммуникативно-социальное взаимодействие – это не просто обмен информацией в социокультурном пространстве, но и учет позиций собеседника, а также своевременная коррекция передаваемой и получаемой информации (далее – коммуникативное взаимодействие).

Фундаментальным положением кибернетики как науки об управлении, является утверждение, что существование всякой сложной системы возможно благодаря процессам управления и регулирования. Кибернетические положения необходимы для анализа психологических теорий учения и понимания процесса усвоения.

Термин «усвоение» характеризует одну из сторон дидактического процесса – процесс познавательной деятельности студента по овладению некоторой информацией [5].

Обучение должно представлять собой процесс управления внешней и внутренней активностью студента, в результате которой формируются определенные компетенции, в нашем случае коммуникативная компетенция. Тогда управление обучением будет представлять собой последовательность сообщаемых студентам знаний, умений, навыков и систему избранных методов обучения, а регулирование – текущую перестройку содержания и упорядоченность изучаемого материала, методов обучения и заданий в соответствии с затруднениями обучаемых.

Управление по Н.Ф. Талызиной – это последовательность заранее определенных воздействий (программ управления) для достижения полезных результатов [39, 5].

По мнению В.П. Беспалько и других ученых, чтобы обучение было управляемым, необходима обратная связь, то есть управляемая часть системы обязательно связана с управляющей связью, позволяющей судить о результатах воздействий.

С.Т. Бир указывает, что обратная связь – фундаментальный принцип, лежащий в основе управления. На основе обратной связи осуществляется регулирование, включающее в каждый данный момент наилучшую программу управления, которая противодействует отклоняющим воздействиям [5].

Обратная связь выступает элементом коммуникативного взаимодействия, которая позволяет не только обмениваться информацией, но своевременно осуществлять коррекцию передаваемой и получаемой информации, а как следствие, процесс усвоения знаний.

В.П. Беспалько в рассмотрение вводит три вида управления.

1 Разомкнутое управление

При рассмотрении педагогического процесса как системы управления, бросаются в глаза основные недостатки традиционного, сообщаемого обучения. Обучение является групповым, а усвоение – индивидуальным. Между

преподавателем и группой студентов существует только прямая связь и, как правило, отсутствует или ничтожно слаба обратная связь от студента – к преподавателю. Количество информации от педагога к учащемуся в десятки раз превышает обратную информацию. Значит большая и важная часть учебного процесса бесконтрольно, что делает процесс обучения плохо управляемым. В кибернетике такое управление называют разомкнутым (PCY).

Разомкнутое управление осуществляется путем определенных заранее заданных воздействий, принимаемых к системе в случае возникновения внешних возмущений на функционирующую систему со среды. Примером разомкнутого управления может служить случай, когда один педагог управляет такой системой как учебная группа, состоящая из 30-40 обучающихся.

Схема PCY представлена на рисунке 1.

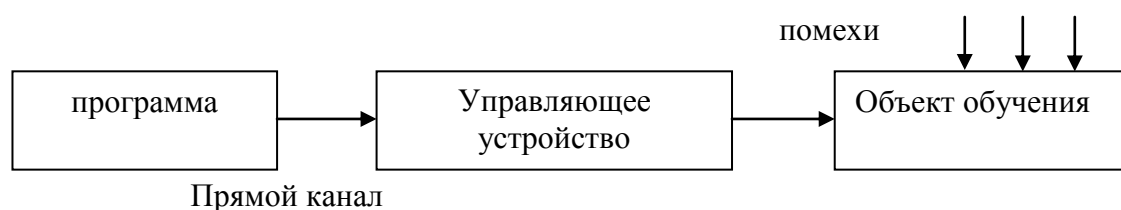


Рисунок 1 – Схема разомкнутого управления

Это самая несовершенная система управления, при которой поток информации идет только в прямом направлении одновременно ко всем студентам (рассеянный поток), не учитывается влияние помех. А это – главное в обучении, иначе нет гарантии совпадения цели и результатов.

2 Замкнутое – циклическое управление (ЗЦУ).

В более высоких по классу замкнутых системах управления воздействия формируются не только по заданным программам, но и результатам отклонений фактического состояния управляемого объекта от требуемого.

При ЗЦУ обязательно существует как канал прямой связи от управляемого устройства к управляемому объекту, так и канал обратной связи, по которому

передается информация к управляемому устройству о состоянии управляемого объект (рисунок 2).

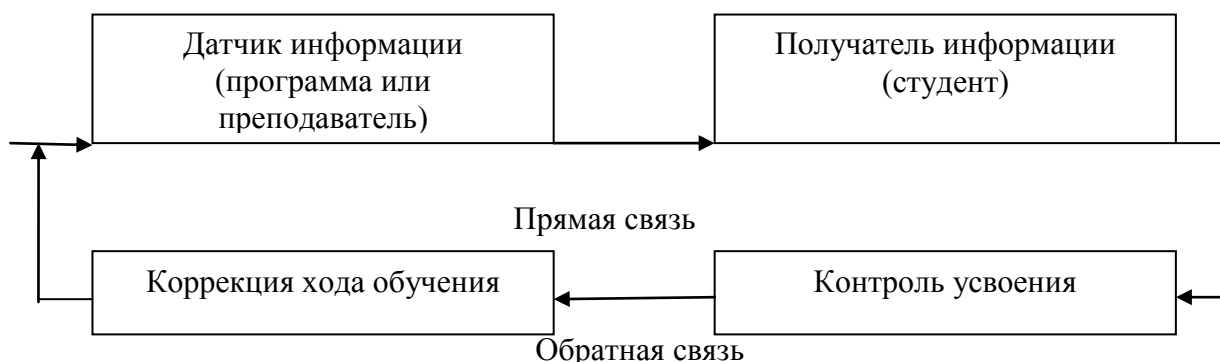


Рисунок 2 – Схема полного цикла управления обучения

Использование обратной связи расширяет возможности системы, обеспечивает устойчивость процесса обучения, предполагает постоянное слежение за выходными характеристиками системы в процессе ее деятельности и позволяет корректировать программу в соответствии с результатами деятельности студента.

Деятельность студента – основа усвоения она представляет собой «главное звено, через которое обучающийся может управлять усвоением знаний» [39].

Примером замкнутого учебного процесса с развитой прямой и обратной связью является индивидуальное обучение одного студента под руководством преподавателя – репетитора, а также опрос студента и разъяснение учебного материала с учетом результатов опроса.

3 Смешанное управление

Управление процессом учения может быть осуществлено на одном его этапе по разомкнутой схеме и на другом – по циклической.

Н.Ф. Талызина помимо данных видов управления различает еще и адаптивную систему управления (АСУ) или приспособляющуюся.

Подобная система управления делает возможным управляемое самообучение (рисунок 3).

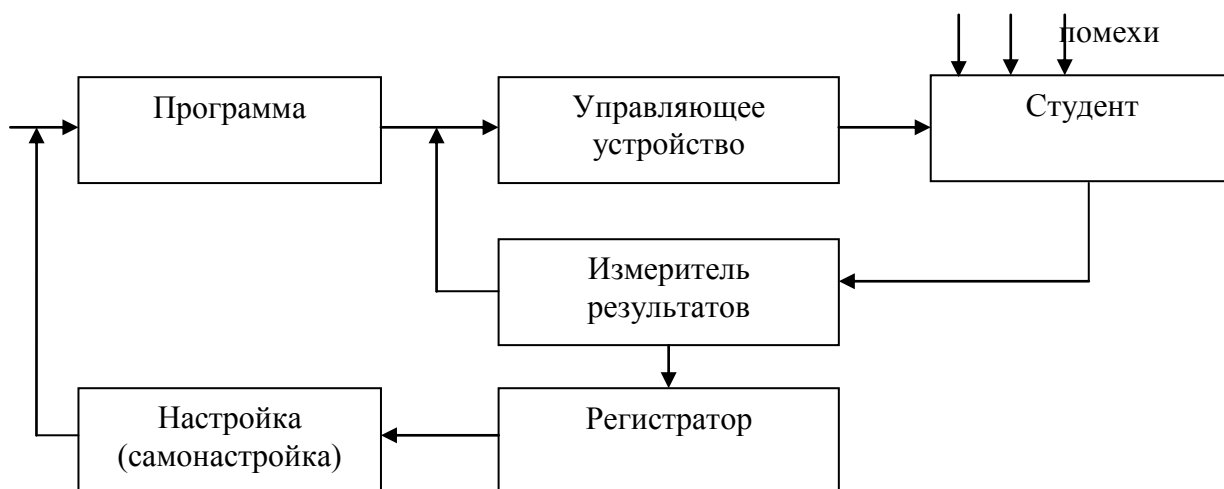


Рисунок 3 – Схема адаптивной системы управления

В.П. Беспалько в своих работах по управлению учебным процессом делает упор на циклическое управление учением человека.

Но при современной наполненности студенческой группы (15-25) преподаватель физически лишен возможности осуществить при управлении учебным процессом дидактический принцип индивидуального подхода для управления познавательной деятельностью каждого студента.

Самым удачным решением данной проблемы было бы использовать специальную технику и осуществлять программированный контроль. Но это решение не является самым простым из-за нехватки финансовых средств у вуза для его выполнения. При существующей организации обучения и отсутствии достаточного количества серьезных технических средств можно предложить разные формы диагностического, мотивационного контроля. Это так называемый в педагогике регулярный, часто безоценочный контроль усвоения, малый по объему, легко включаемый в любые виды учебной деятельности. Формы и приемы включения диагностического контроля могут быть самыми разнообразными. В том числе и контрольные тесты.

Тестовый контроль как элемент управления является наиболее легко осуществимым и результативным вариантом – усиления обратной связи между студентом и преподавателем. Каждый студент нуждается в постоянном и непрерывном слежении за его учебным трудом. Так как в случае усиления знания, формирование умственных и практических навыков значительно ускоряется.

Обычно контроль ведется по результатам обучения, во времени сильно сдвинутом относительно процесса усвоения. Поэтому возможны ошибки в знаниях, которые выясняются поздно и редко полностью устраняются, то есть затрудняется или вообще не производится корректировка знаний. К тому же наиболее распространенный устный контроль знаний ведет к усвоению готовых текстов, поэтому часто пробелы в знаниях возникают из-за неожиданных препятствий и трудностей, преодолению которых специально не учат, поскольку преобладают сообщающие методы обучения. Отсюда – большой диапазон различий в результатах обучения. Такой анализ обучения с позиций общей теории управления определяет важный путь повышения производительности учебного процесса – введение стандартизированного тестового контроля знаний студентов с достаточной частотой.

Контрольные вопросы

- 1 Раскройте понятия: «усвоение», «управление».
- 2 Оптимальное управление обучением основано на общих законах управления. Раскройте сущность этих законов в обучении.
- 3 В.П. Беспалько в рассмотрение вводит три вида управления: разомкнутое, замкнуто-циклическое, смешанное. Приведите по одному примеру каждого вида управления.
- 4 Какой вид управления в образовательном процессе является наиболее эффективным и почему?
- 5 Назовите основную причину применения в учебном процессе стандартизированного тестового контроля знаний студентов с достаточной частотой.

1.2 Предмет, основные функции тестового контроля в коммуникативной образовательной среде

Введем понятие тестового контроля через понятие общего педагогического контроля.

Под педагогическим контролем понимается система научно-обоснованной проверки результатов образования, обучения и воспитания студентов. Являясь важной частью учебного процесса, коммуникативного взаимодействия контроль сам по себе не отменяет, не заменяет каких-либо методов обучения и воспитания, он всего лишь помогает выявить достижения и недостатки. В более узком значении контроль означает выявление, измерение, оценку компетенций; он представляет взаимосвязанную и взаимообусловленную деятельность преподавателя и обучаемого (коммуникативное взаимодействие). В такой взаимодейтельности можно выделить три процесса: действие, содействие и противодействие. Основными сторонами контрольно-оценочной деятельности являются предмет, субъект, объект, характер и основания, с помощью которых выносятся те или иные оценки, используемые далее в процессе педагогического контроля.

Предмет педагогического контроля – это оценка результатов организованного в нем педагогического процесса. Выделяются три основные функции этого процесса: образования, заключающееся в формировании системы знаний; обучение, направленное на формирование системы навыков и умений; воспитание, ориентированное на жизненные установки личности (Л.А. Зеленов).

Исходя из предложенной Л.А. Зеленовым структуры педагогической деятельности, основным предметом оценки результатов образования являются знания, результатов обучения – умения и навыки, а результатов воспитания – мировоззренческие установки, интересы, мотивы и потребности личности. Субъектом оценки обычно является преподаватель, но нередко и комиссия, назначаемая в ответственных случаях. Объектом контроля в вузе является педагогический процесс учения студентов.

В зависимости от времени обучения педагогический (в частности тестовый) контроль можно разделить на текущий, тематический, рубежный, итоговый, заключительный, а также контроль остаточных уровня сформированности коммуникативной компетенции. Данные виды выявляют степень понимания, запоминания учебного материала, его усвоение, умение применять знания при решении практических задач.

Текущий контроль мотивирует обучение в результате осуществления дифференцированного подхода к успевающим и неуспевающим студентам, выявляет текущие пробелы в знаниях.

Цель тематического контроля – оценка результатов изучения определенного раздела или темы дисциплины.

Осуществление этапного контроля, зачеты по разделам и так далее – задача рубежного контроля, в котором выявляются учебные достижения каждого студента перед тем, как преподаватель переходит к изучению следующей части учебного материала.

Именно в текущем, тематическом и рубежном контроле целесообразно как можно шире использовать стандартные тестовые задания, позволяющие каждому студенту самому выявить имеющиеся у него пробелы в знаниях и принять меры по их устранению. Предусмотренные реформой образования увеличение времени на самообразование заметно актуализировало потребность такого рода контролирующих заданий.

Итоговый контроль осуществляется преподавателем после прохождения всего учебного курса. Данные контроля позволяют оценить работу педагогов и учащихся. Здесь подводится итог изучения учебной дисциплины, выявляются индивидуальные достижения, способности отдельных студентов углубленно изучать данный предмет.

Заключительный контроль проводится обычно в составе комиссии, которая призвана коллегиально принять окончательное решение о результатах подготовки. Это относится ко всем видам зачетов и экзаменов.

Разновидностью заключительного контроля является контроль над остаточными знаниями студентов. Остаточное знание (ОЗ) – совокупность знаний, которое должен показать студент по истечению 1 года после завершения изучения дисциплины. Контролирующие задания для оценки ОЗ должны строиться согласно рабочей программе дисциплины и требованиям государственного стандарта. Контролирующие задания можно рассматривать по уровням сложности: Первый уровень сложности – проверка ОЗ по тем же заданиям, которые были предложены в качестве итоговых заданий (тестов) по завершению изучения дисциплины; второй уровень сложности предполагает проверку основополагающих сведений изучаемой дисциплины без рассмотрения тонкостей вопроса.

В.А. Аванесов выделяет четыре основные функции педагогического контроля: организующую, воспитательную, диагностическую и обучающую [2].

Организирующая функция педагогического контроля проявляется в его влиянии на организацию всего учебно-воспитательного процесса. В зависимости от результатов контроля принимается решение о необходимости проведения дополнительных занятий и консультаций, об оказании помощи неуспевающим студентам, о поощрении хорошо потрудившихся.

Центральным моментом является активизация, под которой понимается целеустремленная деятельность преподавателя, направленная на разработку и использование такого содержания, форм, методов, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, активности, творческой самостоятельности студентов в усвоении знаний, в формировании умений применять их на практике.

Идея активизации и совершенствования организации учебного процесса за счет улучшения педагогического контроля возникла довольно давно, отдельные элементы ее применения имеются в материалах по истории древних цивилизаций, но она всегда имела своих сторонников и противников. Время от времени, вплоть до наших дней, предлагалось вести обучение без оценок. Поэтому в разные годы различные формы контроля то вводились, то отменялись – в зависимости от отношения к этой идеи.

Педагогический контроль выполняет свою положительную роль тогда, когда он основан на непредвзятом подходе, на объективности. Известно, что проверка, осуществляемая любым человеком, всегда несет в себе то или иное влияние этого человека, его отношения к проверяемому.

Хорошо организованный педагогический контроль, в том числе и тестовый, обладает большим воспитательным эффектом. Уже не раз отмечалось, что проверка помогает совершенствовать знания, делать их более ясными и систематизированными, содействуют развитию памяти и мышления.

Можно выделить несколько типов отношений студентов к контролю знаний. Одни учатся хорошо из-за боязни получить плохую оценку со всеми вытекающими отсюда последствиями. У таких студентов основные устремления не столько на знание предмета, сколько на хорошую отметку (использование шпаргалок, изучение «от и до»). В воспитательной работе с обучающимися такого типа надо пытаться изменить структуру ценностных ориентаций. С помощью педагогических методов воздействия, применительно к тестам, формируется представление о знании, как самооценности, а не только как о средстве достижения тех или иных прагматических целей.

Другой тип студентов – это те, которые учатся хорошо из-за стремления достичь жизненного успеха: они хорошо учатся в университете и это помогает им осознать важную роль учебы для самоутверждения личности. У таких студентов учебные достижения являются одним из немногих, а нередко единственным способом самовыражения, проявления своих способностей. Для них экзамен или другая форма проверки – это очередной жизненный барьер, который обязательно надо преодолеть, желательно с первого раза и запасом, чтобы быстрее прийти к успеху. Наряду со многими положительными следствиями, высокий мотив достижения при неудачном экзамене нередко является причиной глубоких переживаний, эмоциональных реакций. В воспитательной работе с такими студентами целесообразно там, где это допустимо, проверку знаний повторить, не прибегая в первый раз к выставлению плохой отметки, в этом случае хорошо помогают тесты.

Довольно распространенным является, совсем другой тип, так называемого, способного бездельника, имеющего, как правило, высокие умственные способности, но низкий мотив достижения. Такой студент содержание предмета схватывает быстро, а время, отведенное на самостоятельные занятия, он тратит для преимущественного удовлетворения других интересов. При контроле знаний особое внимание уделяется проверке тех практических умений и навыков, которые формируются в процессе лабораторных и практических занятий. Для данного типа студентов, как и для других, причиной актуальности тестовых разработок является возможность достижения с их помощью коренного перелома в деле повышения мотивации студентов и преподавателей, усиления персональной ответственности за свой труд, что достигается в результате объективизации процедуры педагогического контроля с помощью специальных тестовых методов.

Как показала практика, тестовый контроль должен носить индивидуально-специфический характер, то есть уделять внимание личностным особенностям каждого студента. Нельзя равняться только на среднего студента – это может привести к снижению успеваемости, потери интереса к преподавателю, к изучаемой дисциплине, а в итоге к общему снижению интереса к учебе.

В традиционном обучении контроль строится по плану: проверяем – оцениваем. Но в современном подходе к образованию контроль должен быть не только проверочным, но и диагностическим, обучающим.

Диагностическая функция вытекает из самой сущности контроля, нацеленного на выявление интересующего явления, его оценки и принятие по итогам контроля управленческого решения. Выявление и оценка представляет основу всякого диагноза. Иначе говоря, задача диагностического контроля – не оценка знаний, а своевременная помощь обучающимся, подтверждение правильности понимания, психологическая поддержка, мотивация к последующему изучению материала, а, следовательно, реализация готовности к коммуникативному взаимодействию в образовательном пространстве.

Успешная реализация тестового контроля подразумевает непременно деятельность по корректировке знаний и умений обучающегося. Для того чтобы

исправить «дефектные» знания, необходимо точно выяснить причины ошибок. Этот процесс называют педагогической диагностикой. Педагогическая диагностика аналогична медицинскому диагнозу (название болезни с указанием на ее причину).

Причины ошибок при обучении весьма разнообразны. Часто они могут носить психологический характер: несформированность необходимых умственных действий, неверный перенос приемов учебной работы и т.д. Совершенно ясно, что существующие задачи и упражнения обычно не позволяют «поставить» хотя бы приблизительный диагноз. Поэтому при осуществлении контроля возникает необходимость в разработке особых диагностических заданий. Разумеется, нельзя забывать о том, что причины ошибок обучающихся могут быть связаны с недостатками знаний, относящихся к другим дисциплинам, пройденным школьным предметам, могут корениться в недостатках преподавания и изложения материала в учебных изданиях. Все эти причины могут быть изобличены в процессе педагогической диагностики.

Успешная реализация диагностической функции педагогического контроля немислима без перестройки положения дел в общей постановке учебно-воспитательного процесса. Здесь можно вычленить основные недостатки.

Первый заключается в том, что сами формы и методы педагогической диагностики не стали пока еще предметом систематического научного анализа, специально организованных исследований; их по существу не проводят и специально не финансируют, поскольку они не дают прямой, непосредственно измеряемой экономической отдачи.

Второй недостаток – это слабая материально-техническая база педагогического контроля, нехватка компьютеров и оборудования, стандартных программ для диагностики знаний по различным дисциплинам и для математической статистики обработки результатов.

Именно эти недостатки в некоторой мере позволяют устранить тестовый контроль из процесса обучения. При этом следует указать на неподготовленность преподавательского состава в вопросах организации стандартизированного

педагогического контроля, его слабую заинтересованность в изменении положения дел, если не считать отдельных энтузиастов.

Таким образом, по целям применения, задания для педагогического контроля можно разделить на проверочные и диагностические. При помощи проверочных работ достаточно точно и надежно устанавливается факт знания или незнания, умения или неумения, а также область этого незнания. Диагностические задания позволяют сделать вывод о причинах незнания или неумения, обнаруженных у обучающегося. Диагностический контроль носит выраженный обучающий характер. Несомненно, обучающая функция реализуется и в случае использования других методов активного и традиционного обучения.

Как показала практика высшей школы, особое внимание необходимо обращать на устранение ошибок, на разбор и обсуждение тех случаев, где правильные решения и действия, казалось бы, мало согласуются с так называемым «здравым смыслом». Было замечено, что более частый тестовый контроль (правильно организованный) заставляет обучающихся заниматься интенсивнее, их знания становятся глубже и прочнее.

В учено-воспитательном процессе все четыре рассмотренные функции, как правило, тесно взаимосвязаны. Например, семинары выполняют диагностическую, обучающую и воспитывающую функции, метод новых информационных технологий обучения – обучающую, организующую и диагностическую. Вместе с тем, имеются формы контроля, в которых четче проявляется та или иная ведущая функция. Так зачеты, экзамены и тестовые проверки выполняют преимущественно диагностическую функцию. Это нередко расценивается как недостаток. На самом деле многофункциональность метода часто оборачивается преимуществами в достижении качества контроля, быстроты, экономичности, более эффективного выполнения той функции, для которой метод специально разрабатывался.

Перейдем к непосредственному рассмотрению вопроса о тестах и тестировании, так как тест имеет прямое отношение к составлению и исследованию тестовых заданий и установлению коммуникативного взаимодействия.

Тест (test) в переводе с английского означает «испытание», «пробу», «проверку». Это слово применяется для обозначения различных видов пробных и проверочных испытаний, применяемых для оценки эффективности обучения.

Приведем в рассмотрение несколько формулировок теста.

Педагогический тест по В.С. Аванесову, представляет собой совокупность взаимосвязанных заданий возрастающей сложности, позволяющих надежно и валидно оценить знания и другие интересующие педагога характеристики личности. Исчерпывающее раскрытие данного понятия требует дополнительного ознакомления с такими понятиями как надежность, сложность и валидность тестов [2].

А.П. Шаблыкин тестом называет краткое стандартизированное испытание психологических явлений или достижений обучаемого, допускающее количественное выражение и статистическую обработку результатов. Данное определение более удобно применимо для тестов по физике.

Под психологическими явлениями обычно принимают психические процессы и механизмы их протекания, например, перенос знаний, выделение абстрактных связей между данными и др. Достижения обучаемого могут быть выражены в традиционных терминах знаний, умений и навыков или в современных – компетенций. С учетом особенностей дисциплины «Социокультурная коммуникация» – это коммуникативная компетентность. Однако большая точность в оценке достижений может быть достигнута, если наряду с перечнем проверяемых знаний будет указано, на каком уровне обучения должно быть сформировано каждое знание.

Результаты тестирования можно рассматривать как измерения, которые подчиняются основным математическим операциям. Термин «тестирование» используют медик, инженер, психолог, педагог, понимая одно и то же: испытание для выявления свойств объекта исследования, применимое в сочетании с вполне определенной методикой измерения и оценки результата. Для измерения и оценки полученного результата выполнения теста, разрабатывается экспертным методом эталон, то есть полный и правильный ответ с указанием существенных операций

задания. Наглядным выражением сказанного может быть следующая символическая запись: тест = задание + эталон ($t = z + \varepsilon$). Сопоставляя ответ обучающегося с эталоном, приходят к выводу о качестве выполнения теста. Тест, лишенный эталона, превращается в обычное контрольное задание.

В современном научном мире относительно тестов сложилась противоречивая ситуация. С одной стороны, тесты давно признаны оригинальным методом исследования широкого спектра проблем в социологии, психологии, медицине, педагогике, технике, с другой стороны, можно констатировать затянувшуюся по времени сдержанность в отношении к тестам, недостаток научных публикаций и проистекающее отсюда частое непонимание сущности и возможностей практического использования. Долгое время на слово «тест» было наложено своеобразное вето. В результате был утрачен богатый опыт применения тестов достижений в коммуникативной образовательной среде.

В последнее время тестирование начало широко применяться не только в научных исследованиях, но и в практике преподавания. Это связано, прежде всего, с правильной оценкой роли количественных методов в психолого-педагогических науках, неудовлетворенностью преподавателей многими сторонами процесса знаний студентов университета, интересом к проблеме педагогической диагностики. В процессе диагностики выявляется не только уровень сформированных компетенций, но и характер работы, конкретные трудности, пробелы в знаниях и ошибки студента.

В педагогике и психологии в разное время было предложено несколько разновидностей тестов с учетом задач исследования. Остановимся на тестах достижений (успешности), с помощью которых может быть выявлен уровень усвоения вполне определенного содержания и способности на этой основе выполнять соответствующую деятельность. Тестами – успешности реализовывается попытка выявить способности обучающегося к выполнению работы на должном уровне, отвечающем требованиям процесса обучения. Очевидно, что для этого тесты должны быть сконструированы с учетом названных исходных положений и отвечать определенным требованиям (п. 2.4).

Чем же отличаются тесты от обычных письменных работ?

Во-первых, тем, что они проводятся часто и не требуют от обучающегося больших письменных изложений. Испытуемому бывает достаточно лишь вписать недостающее слово или символ в предложение, подчеркнуть фразу или поставить условный знак перед избранным им решением, сформулировать ответ или решить задачу. Применяемые на каждом этапе обучения тесты чрезвычайно экономичны в отношении затрат обучающимися времени на непосредственное выполнение действий, но с их помощью можно получить массовую и полную картину состояния знаний студентов университета.

Во-вторых, тесты обладают большой гибкостью в выявлении узких контрольных целей.

В-третьих, благодаря узкой направленности тестов удастся очень подробно сформулировать и точно очертить задачу каждого теста и на этой основе воспользоваться соответствующими критериями, по которым можно судить о выполнении дидактической задачи.

В контрольных тестах предлагаются новые задачи и создаются новые условия для деятельности. Чаще всего обучающийся должен воспользоваться умственным действием, усвоенным для решения мыслительной или практической задачи и тем самым выявить прочность и точность усвоения.

Контрольные вопросы

- 1 Сформулируйте основную задачу диагностического контроля.
- 2 Раскройте понятие «тест», «тестовый контроль».
- 3 Проведите сравнительный анализ тестов и других письменных работ.
- 4 Охарактеризуйте типы отношений студентов к контролю знаний.
- 5 Назовите виды педагогического контроля (в частности тестового) в зависимости от времени обучения.
- 6 Что является предметом и объектов педагогического контроля?

1.3 Диагностика и коррекция развития обучающего потенциала тестового контроля

Обучающий потенциал – это интеллектуальные ресурсы, источники, нереализованные возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы при определенных условиях для решения задач профессионального обучения личности, достижения цели подготовки компетентных специалистов [17, 12]. Потенциалом обладают значимые события, явления и процессы, установленные факты, новая информация, идеи, взгляды, открытия, законы, которые могут использоваться для достижения конкретной цели, преодоления преград, нахождения рационально-верного способа решения проблем – качество образования личности.

Человек, получающий знания в любой образовательной среде, является обучающимся, то есть акцент делается на том, что он обучается сам, но при помощи других (преподавателей), при этом становясь активным субъектом образовательного процесса. Каждый обучающийся обладает личностными, познавательными и практическими способностями, то есть психологическими особенностями задатков (индивидуально-типологических предпосылок), уровня притязаний, самооценки, работоспособности, особенностями выполнения деятельности (прогнозирование, планирование, организация, точность, четкость), включаемостью в работу (ригидность, лабильность), при этом характеризуется индивидуальным стилем и отношением к учебной деятельности, обучаемостью.

Обучаемость личности является одним из основных показателей его готовности к обучению, стихийно или целенаправленно к овладению новыми знаниями в условиях какой-либо конкретной образовательной системы в рамках определенной структуры учебного процесса. Следует отметить психофизиологическое соотношение обучаемости с таким свойством нервной системы, как динамичность, то есть скорость образования временной связи. В широком смысле слова обучаемость может трактоваться как потенциальная

возможность к овладению новыми знаниями в содружестве со взрослыми [18], как «зона (уровень) ближайшего развития» [11].

Один из ведущих отечественных исследователей З. И. Калмыкова под обучаемостью понимает «...совокупность интеллектуальных свойств человека, от которых при наличии и относительном равенстве других необходимых условий (исходного минимума знаний, положительного отношения к учению) зависит продуктивность учебной деятельности» [19]. Что касается продуктивности то это, прежде всего качество, темп работы, ее объем в единицу времени, отсутствие напряжения и утомления в течение длительного периода, удовлетворенность результатом труда. Важно отметить, обучаемость соотносится с понятием обученность. Обученность – совокупность всех характеристик психического развития, которые являются результатом предыдущего обучения [30].

Согласно психолого-педагогическим взглядам отечественных и зарубежных исследователей существует несколько подходов к установлению продуктивных показателей обученности. По мнению З. И. Калмыковой суммарными показателями обучаемости, выступают: экономичность и темп мышления, способность к самообучению, работоспособность и выносливость [19].

Анализируя многочисленные работы А. К. Марковой проявляются существенные показатели обучаемости как: активность ориентировки в новых условиях; инициатива в выборе необязательных решений; самостоятельное обращение к более трудным заданиям; настойчивость в достижении поставленной цели и «помехоустойчивость» (умение работать в ситуациях помех, препятствий); восприимчивость, готовность к помощи другого человека, отсутствие сопротивления [30].

Подводя итог выше сказанному, можно вычленить основные показатели обучаемости, координирующие развитие обучающего потенциала тестового контроля: темп продвижения в процессе усвоения знаний и формирования умений; легкость этого освоения (отсутствие тревоги, напряжения, утомления, удовлетворения от освоения знаний); гибкость и динамичность в переключении на новые способы и приемы работы; прочность сохранения освоенного материала;

упорство и настойчивость в достижении поставленной цели; самооценка, самоанализ и способность к корректировке полученных результатов.

Таким образом, обучаемость объекта учебной деятельности влияет на стиль и характер этой деятельности. Вырабатываемые индивидуальные стили могут быть условно представлены двумя категориями: «позитивный» – «негативный». При этом обучаемость – это динамичная характеристика и в разных возрастных периодах одного и того же человека может меняться: возрастая либо ослабевать. Тем не менее, четко выделяются группы обучающихся с различным уровнем обучаемости: высокой, средней, низкой [23].

Итак, обучающий потенциал – это интеллектуальный ресурс для формирования интеллектуального капитала, содействующий становлению конкурентоспособного профессионала, способного к непрерывному образованию.

Каковы же показатели обучающего потенциала тестового контроля, с помощью которых осуществляется диагностика и коррекция его развития?

Введение тестового контроля существенно повышает эмотивно-ценностную сторону процесса обучения и заинтересованность обучающихся. В процессе диагностики выявляется не только уровень формирования компетенций, но и конкретные трудности, пробелы в знаниях и ошибки обучающегося, что приводит к своевременной их коррекции [21].

Тестовый контроль – один из самых современных, объективных и щадящих инструментов получения информации о процессе усвоения знаний. Признано, что это самый быстрый и действенный способ контроля и коррекции знаний, навыков и умений, так как способен предложить единые критерии диагностики и обработки результатов. Именно эти достоинства сказались на широком распространении технологии тестирования и положительном отношении к нему большинства ученых-исследователей, а в настоящее время данная форма контроля является приоритетной при проведении единого государственного экзамена в российских школах и внутренних вступительных экзаменов вузах [27].

Анализируя взгляды отечественных и зарубежных ученых по данной проблематике, можно констатировать, что внедрение в процесс обучения

систематического, качественного тестового контроля становится эффективным средством повышения обучаемости как школьников, так и студентов [46; 47; 48].

Как показала практика, особое внимание необходимо обращать на устранение и коррекцию часто повторяющихся, однотипных ошибок, на разбор и обсуждение тех случаев, где правильные решения и действия, казалось бы, мало согласуются с так называемым «здравым смыслом». Более частый тестовый контроль заставляет обучающихся заниматься интенсивнее, их знания становятся глубже и прочнее.

Безусловно, как уже было сказано, тестовые проверки выполняют преимущественно диагностическую функцию, что может расцениваться как недостаток, но на самом деле это своевременная коррекция процесса овладения знаниями – основа эффективного развития способностей к обучению студентов [5].

Обучающий потенциал тестового контроля и его развитие можно представить как синтез ряда показателей (познавательного, ценностного и практического) и уровневых критериев [24]:

Первый критерий – овладение знаниями (познавательный показатель).

Высший уровень (9-10 баллов) предполагает:

- свободное владение учебной информацией: умение описать признаки объекта изучения, объяснить и предсказать его дальнейшее действие;
- умение привести пример описываемого явления или процесса; свободное владение категориальным аппаратом в пределах изучаемых вопросов, тем, разделов;
- умение извлекать необходимое знание, обмениваться им, оперативно реагировать на собеседника, то есть умение задавать вопросы, оперировать ими, высказывать и отстаивать свое мнение;
- умение систематизировать, анализировать, воспринимать новый материал, задавать цель и вычленять возможные пути ее достижения;
- умение логически правильно строить устную и письменную речь.

Характеристиками для среднего уровня (7-8 баллов) являются:

- владение навыками описания и объяснения свойств изучаемого объекта не достаточные для прогнозирования его поведения во времени;

- речь не всегда характеризуется логичностью, структурным многообразием и правильностью оформления;
- интуитивное, а не осознанное использование понятий при ответе на заданный вопрос;
- отсутствие способности самостоятельно приводить примеры;
- не всегда четкое осознание целей и задач, поставленных преподавателем при изучении новой информации и повторении пройденной;
- способность понимать общий смысл высказываний при частичном упущении подробностей и деталей.

Низкий уровень (4-6 балла) характеризует:

- неумение выделять в готовом материале основные положения и, следовательно, неправильное их применение при воспроизведении полученной информации;
- пассивное владение знаниями по изучаемой дисциплине;
- умение строить лишь элементарные в логическом отношении высказывания;
- восприятие лишь общего смысла изучаемых объектов при полном отсутствии понимания их сущности;
- отсутствие способности выразить собственное мнение по поводу услышанного или прочитанного.

В качестве второго критерия развития обучающего потенциала тестового контроля выделяются ценностно-мотивационные ориентации – как личностное образование характеризующее взаимодействие и отношение обучающегося к объектам действительности.

Ценностно-мотивационные ориентации – это предпочтения под воздействием конкретных стимулов определенных смыслов и построения на их основе способов поведения [22].

Уровни развития ценностно-мотивационных ориентаций (ценностный показатель):

Высший уровень (9-10 баллов):

- позитивное отношение к процессу усвоения учебного материала;
- глубокие знания в области изучаемой дисциплины и свободная ориентация по материалу как условие расширения кругозора, обогащения и расширения знаний по смежным предметам;
- владение возможностями проникновения методологического опыта учебного предмета в другие гуманитарные или естественные науки;
- личностная мотивация служит достижению целей для самореализации, самоопределения, устойчивый интерес к изучению дисциплины.

Средний уровень (7-8 баллов):

- нейтральное отношение к процессу усвоения знания по дисциплине;
- поверхностное представление о содержании материала;
- общий смысл понимания отличия изучаемой дисциплины от других;
- мотивированный интерес неустойчив, при этом побудительная сила направлена на стремление достигнуть успехов, хороших результатов в учебе.

Низкий уровень (4-6 балла):

- негативное отношение к процессу овладения знаниями;
- фрагментарное овладение знаниями как условие решения конкретной учебно-коммуникативной задачи;
- знание объекта изучаемого предмета на описательном уровне.

Третий критерий – развитие самостоятельной познавательной деятельности (практический показатель).

Процесс развития обучающего потенциала посредством тестового контроля преломляется через определенную структуру умений и навыков самостоятельной работы обучающихся.

Высший уровень (9-10 баллов):

- интерес и желание самостоятельно работать (позитивное отношение);
- умение слушать и слышать;
- хорошая устойчивость, переключаемость и распределение внимания;

- умение самостоятельно сформулировать вопрос, предложить возможные пути решения;
- умение действовать по образцу и без образца;
- ориентация в пространственных и временных условиях самостоятельной деятельности;
- использование на практике знаний и умений, приобретенных на учебных занятиях (рефератов, докладов);
- самостоятельное восприятие, извлечение и анализ полученной информации;
- умение вести себя в нестандартных ситуациях, способность к корректировке своего поведения.

Средний уровень (7-8 баллов):

- отсутствие интереса к самостоятельной познавательной, научно-творческой деятельности;
- смутное представление о целях, задачах работы и способах их достижения;
- потребность в помощи извне в процессе индивидуальных действий;
- умение самостоятельно действовать, но только по образцу;
- сложности при самостоятельном поиске и работе с литературой;
- хорошая устойчивость и распределение внимания, но слабая переключаемость;
- умение слушать, но не слышать;
- отсутствие четкой позиции;
- несистематическое применение полученных в ходе изучения дисциплины знаний и умений в других областях деятельности.

Низкий уровень (4-6 балла):

- негативное отношение к самостоятельной деятельности;
- боязнь и неуверенность в собственных самостоятельных действиях;
- отсутствие умений индивидуальной работы;

- неспособность к прогнозированию, коррекции и анализу ситуации в процессе самостоятельной работы;
- прекращение действий в случае возникновения затруднения или нестандартных ситуаций;
- отсутствие желания учиться;
- рассеянность и неустойчивость внимания.

Выше обозначенные показатели разработаны с учетом основных направлений деятельности обучающихся, на основе их возрастных и социально-психологических особенностей: сенситивный период развития, компьютерная зависимость, стремление к коллективному взаимодействию, критическое мышление, профессиональное самоопределение, развитие «Я-концепция», ценностные ориентации, жизненные ориентиры.

Контрольные вопросы

- 1 Раскройте понятие «обучающий потенциал», «обучаемость», «обученность».
- 2 Проведите сравнительный анализ «обучаемости» и «обученности».
- 3 Напишите эссе на тему «Мои жизненные ценности» или «Общение как самооценность».
- 4 Назовите возрастные и социально-психологические особенности студентов.
- 5 Охарактеризуйте показатели обучающего потенциала тестового контроля (познавательного, ценностного и практического).
- 6 Назовите основные показатели обучаемости.
- 7 Подготовьте самопрезентацию, отражающую три аспекта: «Я – личное», «Я – профессиональное», «Я – зеркальное».

2 Научно-методические основы организации и проведения тестового контроля при изучении дисциплины «Социокультурная коммуникация»

2.1 Особенности «Социокультурной коммуникации» как научной дисциплины

Одной из основных целей обучения является коммуникативное и социокультурное развитие личности. Решением данной проблемы стало введение в образовательный процесс обучения дисциплины «Социокультурная коммуникация» для студентов высших учебных заведений всех направлений подготовки.

В настоящее время традиционная форма обучения студентов высших учебных заведений подвергается кардинальным изменениям, как в связи с появлением новых программ подготовки бакалавров и магистров, новых специализаций, так и в целях развития познавательной самостоятельности, креативности мышления.

Целью данной дисциплины является развитие компетенций, позволяющих осуществлять профессиональную деятельность с учетом основ социокультурной коммуникации и делового общения, знаний особенностей межкультурного взаимодействия.

Основные задачи дисциплины «Социокультурная коммуникация»:

- представить анализ современного социокультурного пространства, отражающего социально-политические и коммуникативные ситуации в обществе;
- сформировать представление о сущности социокультурной коммуникации как механизме взаимодействия в современном мире;
- выявить взаимосвязь факторов, обуславливающих адекватную передачу и восприятие социально значимой информации в межличностной и массовой коммуникации;

- рассмотреть феномен информационного общества и показать значимость социально-коммуникативных параметров в современных контекстах образовательной и предстоящей профессиональной деятельности;
- раскрыть содержание, специфику, структуру делового общения, делового этикета и имиджа делового человека как важных составляющих деловой культуры современного общества;
- актуализировать критичность, креативность и проективность мышления студентов при осмыслении и интерпретации наиболее важных проблем социокультурной коммуникации в современном обществе;
- проанализировать специфические особенности межкультурной коммуникации, основные концепции межкультурной коммуникации в условиях глобализации и информатизации социокультурного пространства;
- сформировать навыки наблюдения и анализа ситуаций социокультурного взаимодействия с позиций норм и стандартов поведения, принятых в культуре; умение пользоваться основными способами и приёмами социокультурной коммуникации;
- развивать способность к самоорганизации и самообразованию будущих специалистов, к самостоятельному использованию знаний и методов современной науки в профессиональной деятельности.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих результатов обучения (таблица 1).

Таблица 1 – Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование формируемых компетенций	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-	УК-5-В-1 Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях	Знать: - предметную область социокультурной коммуникации, её место в обществе; - основные теоретические понятия социокультурной коммуникации; - особенности и аксиологические смыслы

Продолжение таблицы 1

<p>историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>различных социальных групп УК-5-В-3 Конструктивно взаимодействует с людьми различных категорий с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции</p>	<p>социокультурной коммуникации; - глобальные проблемы современности с точки зрения социокультурной коммуникации; - возможности коммуникативных связей для решения образовательных и профессиональных задач. Уметь: - узнавать характерные варианты социокультурной динамики; - анализировать конкретные ситуации социокультурной коммуникации; - использовать полученные знания в общении с представителями различных культур, учитывая особенности этнокультурного, конфессионального, социального контекста; - устанавливать отношения сотрудничества, выяснять интересы и потребности других участников образовательного процесса; - выявлять эффективные тактики взаимодействия в различных социокультурных ситуациях. Владеть: - культурой мышления, способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты собственной мыслительной деятельности; - приёмами и методами устного и письменного изложения информации в общении с представителями различных культур, учитывая особенности этнокультурного, конфессионального, социального контекста; - способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами в условиях поликультурной образовательной среды и сферы профессиональной деятельности.</p>
<p>УК-9 Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>УК-9-В-1 Понимает особенности развития человека с ограниченными возможностями здоровья УК-9-В-2 Демонстрирует готовность применять базовые дефектологические знания, принципы, методы в социальной и профессиональной сферах</p>	<p>Знать: - понятие инклюзивной компетентности, ее компоненты и структуру; - особенности применения базовых дефектологических знаний в социальной и профессиональной сферах. Уметь: планировать и осуществлять профессиональную деятельность с лицами с ограниченными возможностями здоровья и</p>

Продолжение таблицы 1

		инвалидами Владеть: навыками взаимодействия в социальной и профессиональной сферах с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
--	--	---

В основе изучения дисциплины лежит формирование и развитие коммуникативной компетенции. Коммуникативная компетенция – это способность человека к общению, совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих эффективное коммуникативно-социальное взаимодействие.

Коммуникативная компетенция включает в себя три компонента:

1 Лингвистическая компетенция предполагает овладение определёнными знаниями и навыками в различных аспектах языка: лексике, фонетике, грамматике, а также их когнитивную организацию.

2 Социолингвистическая компетенция представляет собой способность осуществлять выбор языковых форм, использовать их и преобразовать в соответствии с контекстом.

3 Прагматическая компетенция включает в себя знания, умения, навыки, позволяющие понимать и порождать высказывания в соответствии с конкретной ситуацией общения, речевой задачей и коммуникативным намерением [8].

По дисциплине «Социокультурная коммуникация» разработан фонд оценочных средств, включающий в себя Блок А – задания репродуктивного уровня, а именно, тестовые задания по дисциплине, позволяющие диагностировать, оценивать знание фактического материала изучаемой дисциплины и умение правильно использовать специальные термины и определения в профессиональной деятельности.

Формирование и развитие коммуникативной компетенции является необходимым условием профессионального становления во всех сферах человеческой деятельности.

Дисциплина «Социокультурная коммуникация» включает в себя 3 раздела, каждый раздел в свою очередь состоит из тем. Общее количество тем – 14 (таблица 2).

Таблица 2 – Разделы дисциплины «Социокультурная коммуникация»

№ тем	Наименование разделов и тем
	«Теоретические основы социокультурной коммуникации»
1	Теория социокультурной коммуникации
2	Ресурсы и инструменты социокультурной коммуникации
3	Человек в пространстве современной социокультурной коммуникации
4	Социокультурная коммуникация в информационном обществе
5	Социокультурная коммуникация в профессиональной сфере
	«Психологические особенности социокультурной коммуникации»
6	Социально-психологические характеристики личности
7	Проблемы межличностного общения и социального поведения человека с ограниченными возможностями здоровья
8	Психология общения
9	Психология конфликта
	«Межкультурная коммуникация»
10	Межкультурная коммуникация как область гуманитарного знания
11	Теоретические основы межкультурной коммуникации
12	Аккультурация и ее основные формы. Культурный шок и способы его преодоления
13	Роль стереотипов и предрассудков в межкультурной коммуникации
14	Межкультурные конфликты и способы их преодоления. Результаты межкультурной коммуникации

Контрольные вопросы

1 Назовите основную цель изучения дисциплины «Социокультурная коммуникация».

2 Назовите компетенции, на формирование которых направлено изучение дисциплины «Социокультурная коммуникация».

3 Охарактеризуйте понятие «коммуникативная компетенция». Назовите основные ее компоненты.

4 Подготовьте презентацию по одному из разделов дисциплины «Социокультурная коммуникация» (не менее 15 слайдов).

2.2 Разновидности тестов, часто встречающихся в различных формах педагогического контроля

Прежде чем непосредственно приступить к описанию реализации тестового контроля необходимо рассмотреть различные уровни усвоения знаний (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии усвоения знаний

Уровень усвоения знаний	Название	Характеристика
1 Знакомства	Знания-знакомства	Узнавание, распознавание, опознавание (понять объект исследования и оценить свое отношение к нему)
2 Репродукции	Знания-копии	Воспроизведение в готовом виде (по памяти или смыслу) полученной информации об объекте изучения (описание объекта исследования)
3 Умений (частично поисковые)	Знания-умения	Практическая реализация теоретического знания в буквальном приложении к знакомым объектам и ситуациям (описание и объяснение объекта исследования)
4 Трансформации	Знания-трансформации	Практическое применение теоретических знаний по отношению к новым: аналогичным и трансформированным ситуациям (описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности на основе открываемых законов)
5 Креативности	Знания-творчество	Проекты; исследования; эксперимент (новизна, новаторство)

Уровни сложности тестовых заданий.

Тесты 1-го уровня.

Для проверки качества усвоения естественнонаучной информации на 1-ом уровне (уровне знакомства) должны использоваться тесты, требующие выполнения деятельности по узнаванию. Например, задания по опознаванию, различению или классификации объектов, явлений или понятий. Тесты на опознавание требуют, чтобы испытуемый указал к какому виду (классу) объектов относится предъявляемый объект.

Создание тестов на опознавание – довольно простая процедура, хорошо понятная. Более сложны тесты на различение, или как их еще называют, «избирательные», «выборочные» тесты. Этот вид тестов на узнавание отличается от тестов на опознавание тем, что выполнение действия осуществляется в условиях, когда «помехи», создаваемые рядом стоящим вариантом ответов, с одной стороны, затрудняют выбор правильного решения, а с другой – констатируют с ним.

Наиболее простыми представителями тестов 1-го уровня являются тесты – отбора.

Тесты 2-го уровня.

Рассмотрим тесты для контроля усвоения на уровне «репродукции» – усвоение, позволяющее воспроизводить и обсуждать информацию об объектах изучения без опоры по памяти. Наиболее простыми тестами данного вида являются тесты – подстановки, в которых пропущен элемент текста (слово, фраза, формула). Обучающемуся предлагается самостоятельно вспомнить и заполнить пропуск. Причем сама конструкция текста должна ему помочь.

Более сложны тесты по социокультурной коммуникации 2-го уровня, называемые «конструктивными». В таком задании испытуемый должен самостоятельно по памяти дать полную формулировку понятия, при этом надо вспомнить и воспроизвести соответствующую информацию.

Тесты 3-его уровня.

Для диагностики процесса овладения обучающимися знаниями на данном уровне (уровне умений) необходимо всякий раз разрабатывать специальные тесты, содержащие задания на продуктивную деятельность, соответствующую уровню знаний-умений. Такими тестами являются задачи на применение знаний в практической деятельности, при этом условия близки к тем, которые имели место в учебной обстановке. Однако следует учесть два условия при подготовке задач для тестового контроля:

– подобранные задачи должны требовать от обучающихся применения в основном готовых способов действия без их существенного преобразования, то есть

воспроизведения, использования знаний в том виде в каком они были усвоены в процессе обучения;

– создание возможностей для прямого использования приобретенных умений в процессе коммуникативного взаимодействия.

Главное отличие тестов 1-го уровня от 2-го состоит в том, что в первом случае в ходе выполнения задания испытуемый не только оперирует с ранее сообщенной информацией о способах деятельности, но и получает при этом новый результат, ранее ему неизвестный. В ходе выполнения тестов 3-его уровня – каждый раз решается вопрос, как использовать известный прием в новой ситуации. При выполнении тестов 2-го уровня демонстрируются только знания применительно к разработанным способам деятельности в процессе присвоения информации. Обучающийся, воспроизводя сообщенные ему правила действия на стандартных примерах, никакого нового знания не получает.

Тесты 4-го уровня.

Тестами 4-го уровня выявляют умение ориентироваться и принимать решения в новых, проблемных ситуациях. Создание таких тестов – сложная педагогическая проблема, которая состоит в поиске эталона к задаче. Как создать эталон к задаче – проблеме, если в итоге ее решения испытуемый получит новый результат. Тестовые задания данного уровня сложности, созданные на основе реальных практических задач, требуют от обучающихся использования всего арсенала знаний, приобретенных в процессе освоения дисциплины «Социокультурная коммуникация». В качестве задания теста формулируется проблема, еще не получившая своего разрешения. В качестве эталона используется созданная экспертами методика разрешения внедренной проблемной ситуации. Основные элементы этой методики и становятся эталонами.

Тестовая проверка предусматривает решение задач и ответы на вопросы четырех уровней сложности по разделам дисциплины «Социокультурная коммуникация». За критерий сложности задания принято количество логических шагов, требующихся для решения поставленной задачи.

Систематизация тестовых заданий по уровню сложности вводится для осуществления дифференцированного подхода к знаниям и контролю над работой преподавателя.

Приступим к более подробному рассмотрению некоторых предложенных, а также неуказанных выше разновидностей тестов, которые помогают не только оценить результат усвоения материала, но и своевременно скорректировать процесс становления коммуникативного взаимодействия.

Тест-отбора.

Для выявления овладения обучающимся знаний-умений могут быть использованы тесты с выбором ответа и тесты на сравнение.

Основные недостатки теста-отбора:

- выбор правильного ответа из предложенного ряда осуществить легче, чем сконструировать собственный ответ;
- велик риск случайного выбора или преднамеренного угадывания правильного ответа;
- в тестах предлагается немало ошибочных утверждений и есть риск их запоминания;
- тесты с выборочным ответом отучают обучающихся мыслить, способствуют формированию у них примитивного стереотипа действия.

Недостатки достаточно серьезные и требуют внимательного рассмотрения.

Специалисты указывают на две бесспорные ситуации, в которых применим метод выборочного ответа:

- когда для выбора предлагаются те ситуации, которые при определенных условиях имеют место в изучаемой области и должны быть усвоены;
- когда ни один из случаев, данных для выбора, не представляет предмета усвоения; это может быть, например, ответ к задаче или примеру, приведенный в числовой или аналитической форме, характеризующий лишь данные условия.

При подборе и формулировке ответов необходимо учитывать требования.

1 Среди предложенных ответов не должно быть ни примитивно простых, ни бессмысленных, которые испытуемый не задумываясь, может исключить. Неправильные ответы должны быть правдоподобными для сохранения смысла вопроса.

2 Нельзя включать в ответы неправильные формулировки законов и записи формул. Испытуемый может сам сконструировать неправильный ответ из приближенной части заданий и выборочного ответа, но давать ему в готовом виде неправильную формулировку не подобает. Задания на отыскание среди приведенных утверждений ошибочных можно давать лишь при контроле или повторении, но не при первичном закреплении.

3 Немаловажную роль играет расстановка вопросов и ответов в тесте. Она должна способствовать тому, чтобы обучающийся не только вспомнил, учел и применил знания, необходимые для решения данного вопроса, но и восстановил или установил связи, отношения между предложенными элементами в изучаемом материале. Иначе говоря, задания должны быть нацелены не только на проверку знаний и умений, но и на развитие аналитического мышления (направлять мыслительную деятельность).

Поясним структуру теста-отбора примером задания, составленного в вопросно-ответной форме по вопросу «Законы и категории теории коммуникации».

- 1 Статистические законы коммуникации отражают ...
 - a) линейные зависимости явлений;
 - b) жестко детерминированную связь явлений;
 - c) нелинейные зависимости явлений.
- 2 Поэтому основываются на методах ...
 - a) дифференциальных уравнений;
 - b) теории вероятности.
- 3 Статистические законы теории коммуникации характерны для ...
 - a) природных коммуникативных процессов;
 - b) социальной коммуникации.
- 4 Таким образом, проще предсказать ...

- а) поведение большого количества людей;
- б) отдельно взятого человека.

В предложенном тесте-отбора вопросы связаны логически друг с другом, образуя единую смысловую систему. Испытуемый, оперируя имеющимися у него знаниями, постепенно восстанавливает всю цепочку последовательных связей между ними. При этом задействовано логическое (абстрактное) мышление обучающегося.

Выборочный метод настолько гибок, универсален и изобретателен, что в виде теста-отбора можно составить задания к значительной части материала дисциплины «Социокультурная коммуникация». При проведении тестового контроля в случае нехватки учебного времени наиболее удобной формой является именно тест-отбора.

Тест-группировки.

Принцип построения теста-группировки состоит в разбиении выбранного текста, в котором рассматривается какое-либо понятие, соотношение или действие, на отдельные фрагменты. К каждому фрагменту текста подбираются один, два дополнительных материала по принципу сходства, различия, противоположности признаков понятий, соотношений или действий.

Таким образом, предлагается составить (восстановить из фрагментов) два, три небольших рассказа, в каждом из которых рассматривается только одно понятие, соотношение или в основе лежит одна закономерность. Существенно, что сходство или различие, на котором построены тексты, отражено в каждом фрагменте задания.

Фрагменты, составляющие начало рассказов, объединяются в одну группу А в произвольном порядке, следующие за ней фрагменты образуют группу В и т.д. Задача студента состоит в том, чтобы начав рассказ с одного из фрагментов группы А, найти в каждой последующей группе фрагмент, отражающий его продолжение.

Рассмотрим простой пример теста-группировки из раздела «Теоретические основы социокультурной коммуникации», в котором правильная группировка позволяет обучающимся сделать обобщение, выводы, следствия, имеющие на наш взгляд, учебно-познавательную ценность.

Составьте два текста из ниже приведенных предложений:

A. Методы научного исследования делятся на ...

a) содержательные;

b) формальные.

B. Которые используют средства ...

a) искусственных языков логики и математики;

b) обыденного языка и мышления.

C. Применение данных методов научного исследования ...

a) контролируются принципами объективности анализа и возможностью проверки получаемых результатов;

b) позволяет значительно углубить анализ объекта и экспериментально проверить истинность получаемых утверждений об изучаемых реалиях.

D. Как показывает история большинства современных наук ...

a) данные методы имеют определенные пределы выход, за которые совершается с помощью искусственно созданных формальных методов;

b) данные методы оказываются ограниченными и, как правило, заменяются более эффективным новым формальным методом.

Тесты-группировки удобны тем, что позволяют охватить признаки сходства и различия понятий. Число ситуаций в каждой группе обычно невелико, что облегчает задачу группировки, но умственной работы с такими заданиями не меньше, чем с заданиями многовариантного отбора. Так происходит последовательная группировка, стыковка фрагментов нескольких групп, и каждый этап группировки требует обдумывания, сопоставления и анализа.

Для составления тестов с использованием принципа группировки могут служить как предметные ситуации, так и умственные действия с ними: установление последовательности протекания ряда явлений, описание свойств вещества, то есть элементы коммуникативного взаимодействия. Сопоставление характеристик, протекающих в различных условиях, с последующими выводами и обобщениями.

Наиболее подходящим для этих тестов является материал описательного характера, при логической комбинации которого можно установить четко

выраженные связи и логические переходы. Их целесообразно составлять для анализа усвоения знаний, а также для осуществления обобщений на основе проведенного анализа.

Рассмотрим тесты-достраивания, тесты-соотнесения, тесты-соответствия и тесты-построения, предложенные Д.И. Пеннером.

Тест-достраивания.

При несколько видоизмененной структуре теста-группировки перед испытуемыми возникает и другая задача – составление одного рассказа по незаконченным фрагментам. В таких тестах, расположенные в правильной логической последовательности, но незаконченные фрагменты одной группы, представляют собой элементы рассказа, который предстоит достроить, поочередно стыкуя с фрагментами другой группы, расположенными вразброс. Разделение фрагментов на группы производится по принципу: причина-следствие; действие-результат; понятие-определение; момент времени – ситуация; посылка-заключение и т. д.

Существенно, чтобы каждый фрагмент одной группы по стилю изложения согласовывался с любым фрагментом другой группы, тогда стыковка разрозненных частей производится только по общему смысловому содержанию.

Примером реализации данного подхода может служить следующее задание по вопросу «Научный метод».

Сопоставьте требования, предъявляемые к научной гипотезе из группы – А с их определениями из группы – В:

А. а) принципиальная проверяемость гипотезы ...

б) логическая простота гипотезы ...

с) надежность гипотезы ...

В. а) способность, исходя из единого основания, осмыслить более широкий круг явлений, без искусственных построений и произвольных допущений;

б) способность не разрушаться при введении в нее новых фактов, при расширении ее предметной области;

с) вывод из гипотез следствий, доступных опытной проверке.

Учитывая индивидуальные особенности испытуемых, можно предлагать разные варианты работы достраивания с одним и тем же материалом, а также работу только с фрагментами одной группы, которые следует закончить самостоятельно.

При использовании тестов группировки и достраивания при изучении социокультурной коммуникации можно составлять задания смешенных логических структур. Практика показала, что данные тесты дают возможность обучающимся самостоятельно ориентироваться на конечную цель, при этом испытуемые пользуются операциями анализа и синтеза, без чего коммуникативное взаимодействие нельзя назвать эффективным.

Тест-соотнесения.

Наиболее высокий уровень усвоения знаний по дисциплине «Социокультурная коммуникация» предполагает свободное их применение: при подборе примеров иллюстрирующих закономерность при объяснении заданной ситуации с помощью известных обучающимся правил, что является обязательным условием осмысленного решения логических задач.

Для достижения данного уровня, обучающиеся должны пройти подготовительный этап – научиться отыскивать закономерность, правило в предъявляемых примерах.

С этой целью нами использовались тесты на соотнесение. Они удобны для детального рассмотрения при первичном закреплении полученной информации, а также для систематизации и проверки усвоения целых разделов изучаемой дисциплины.

Первый пример теста-соотнесения, составленный по разделу «Теория социокультурной коммуникации».

Термин «коммуникация» (лат. *communicatio* «делаю общим, связываю») появляется в научной литературе в начале XX века. В настоящее время он имеет, по крайней мере, три интерпретации – понимается как:

А. средство связи любых объектов материального и духовного мира, связано ...

В. общение – передача информации от человека к человеку, связано ...

С. передача и обмен информацией в обществе с целью воздействия на него связано ...

- а) с проблемами массовой коммуникации;
- б) с проблемами дифференциации и систематизации коммуникативных средств, которые различны по своей природе, структуре, функции и эффективности;
- с) с проблемами межличностной коммуникации.

Второй пример теста-соотнесения, составленный по вопросу «Невербальные формы общения».

Основные невербальные формы общения:

- А. кинесика – ...
 - В. просодика – ...
<ли>С. такесика – ... - Д. проксемика – ...
 - Е. экстралингвистика – ...
- а) ритмико-индивидуальных сторон речи (высота голоса, громкость тона, тембр голоса, сила удара);
 - б) зрительно воспринимаемые движения другого человека, выполняющие выразительно-регулятивную функцию в общении (мимика, поза, жесты, взгляд, походка). Жесты: коммуникативные, модальные, описательные;
 - с) проявление психофизиологических факторов (плач, кашель, смех, вздох, а также использование в речи пауз);
 - д) динамические прикосновения в форме рукопожатий, похлопывания, поцелуя;
 - е) пространственно организованное общение (дистанция, ориентация, угол общения).

Тест-соответствия.

Данные тесты используются в основном для выработки и проверки умения обучающихся устанавливать соответствие между математическими выражениями и интерпретирующими их рассуждениями или наоборот. Они облегчают переход к исследованию коммуникативных процессов при помощи математического (если это

возможно) аппарата. Помогают устанавливать причинно-следственную связь при анализе или выводе закономерностей и напоминают о содержании символов, с которыми оперируют студенты.

Тесты-соответствия носят четко выраженный обучающий характер, и больше подойдут для естественнонаучных дисциплин, которые целесообразно использовать для первичного закрепления изучаемого материала.

Тест-построения.

На некоторых этапах работы с учебным материалом рационально использовать тесты с заданием: «Составьте рассказ из приведенных ниже отрывков».

Несмотря на кажущуюся близость к тестам-достраивания, тесты-построения выделены нами в отдельную группу, так как в данном задании необходимо выстраивать не связанные друг с другом рассуждения в такой последовательности, чтобы получить рассказ, состоящий из вытекающих одно из другого рассуждений или выводов.

Пример тестового задания на построение из вопроса «Научная форма освоения человеком действительности и специфика ее проявления в социокультурной коммуникации».

Составьте рассказ из приведенных ниже перепутанных отрывков:

a. «Начала» Евклида были первой стадией его применения. Эта аксиоматика получила название содержательной.

b. Дальнейшее развитие аксиоматического метода привело к построению формализованных аксиоматических систем.

c. Аксиомы вводились здесь на основе имеющегося опыта и выбирались как интуитивно очевидные положения.

d. Развитие привело к формальной аксиоматике.

e. Здесь аксиомы вводятся как описание некоторой системы отношений. Эта система не связана жестко с каким-то одним конкретным видом объектов.

f. Здесь рассмотрение аксиом дополняется использованием математической логики как средства, обеспечивающего строгое выведение из них следствий.

g. Основные требования, предъявляемые здесь к аксиоматическим системам: непротиворечивость, независимость, полнота.

Таким образом, тесты-построения непосредственно нацелены на развитие логики, а развитие логики является одним из основных условий становления коммуникативных способностей. Вводя такие задания, целесообразно, начинать с рассмотрения простых связей, постепенно увеличивая их количество и сложность. Если материал тяжелый допустимо введение подсказок (элементов, увеличивающих вероятность правильной стыковки фрагментов).

Тесты-построения рекомендуются в качестве обучающих заданий при работе с знакомым материалом, так как объектом изучения является процесс умственной деятельности – анализ, приводящий к установлению правильной последовательности в цепочке причинно-следственных связей. Работа по таким тестам создает предпосылки для формирования логического мышления, приучая обучающихся ликвидировать дробность и непоследовательность в текстах, содержащих готовые конструкции рассуждений. Это очень важно при становлении целостного мировоззрения и коммуникативного взаимодействия.

На данном уровне сложности обучающийся только восстанавливает четкую логическую линию рассказа, готовясь, таким образом, к выполнению более сложной задачи – самостоятельному составлению текста по разделам дисциплины «Социокультурная коммуникация».

Для составления теста-построения, как и для теста-соответствия, может быть использован лишь учебный материал с четко выраженными логическими связями и переходами. Материал описательного характера, содержащий перечисление свойств, примеров, фактов, признаков для этой цели не применим.

Используя данные виды тестов можно усилить не только оценочную сторону контроля, но и особенно важную – обучающую. Тестовый контроль может

выступать как самоконтроль, так как в результате осуществляется своевременное предупреждение неправильных представлений об изучаемом объекте.

Оптимальный процесс обучения может способствовать высокой активности мыслительной деятельности обучающихся и как следствие, формированию знаний на более высоком уровне. С целью диагностики такого эффекта разрабатываются тесты, которые позволяют заглянуть вглубь и оценить степень проникновения студента в сущность предлагаемого материала или степень его освоения. Помощь в этом отношении могут оказать так называемые тесты-лестницы, предложенные В.П. Беспалько.

Тест-лестница.

При изучении одного и того же материала по социокультурной коммуникации разными обучающимися, уровень их достижения бывает неравноценным. Соответственно можно при проверке знаний обучающихся предлагать тесты, в которых с каждым последующим вопросом увеличивается их сложность. Таким образом, в одном испытании объединяются тесты всех уровней, образуя при этом лестницу повешенной трудности.

На основе подобных тестовых заданий осуществляется проверка знаний, выявляется эффективность процесса обучения. Тест-лестница предназначен для выявления не только локального знания или умения, но и всей структуры знаний в целом, а также умений ориентироваться в определенной области социокультурной коммуникации. Желательно, чтобы в данных тестовых заданиях был представлен с разумной полнотой весь материал данной темы или раздела изучаемой дисциплины.

Рассмотрим вариант тестового задания по вопросу «Синергетический подход при анализе коммуникации».

1. Уровень. Энтропия неупорядоченной системы при организации в ней правильной структуры (переход от хаоса и порядку):

- a) растет;
- b) уменьшается;
- c) равна нулю;
- d) не изменяется.

2. Уровень. Назовите условия образования самоорганизующихся структур.

3. Уровень. Объясните, почему бифуркационные переходы невозможны вблизи состояния термодинамического равновесия.

4. Уровень. Приведите пример процесса самоорганизации в нелинейных открытых системах.

Следует отметить, что все предложенные тесты выполняются за фиксированное время и, поэтому могут быть использованы для исследования достижений обучающихся при различных методах обучения социокультурной коммуникации.

Тесты тематического контроля по продолжительности могут занимать 30-45 минут от времени отведенного на практическое занятие и включать в себя комбинированные тестовые задания различных уровней сложности.

Текущий контроль может применяться практически после каждого рассмотренного вопроса в качестве элемента повторения и закрепления нового материала. При проведении текущего контроля целесообразно использовать тесты: отбора, группировки, достраивания, построения, соответствия и многие другие указанные ранее. Тесты текущего контроля рассчитаны на 10-15 минут от времени практического занятия.

Рассмотрим особенности построения тестов-отбора, которые помогут в разработке эффективной экспериментальной оценочной процедуры в процессе усвоения большого объема информации.

Предлагаем альтернативные последовательности по теме: «Вербальная коммуникация».

Какой вид письма указан ошибочно?

Вариант А.

1. Предметное.
2. Пиктография.
3. Идеографическое.
4. Клинописное.

Вариант В.

1. Предметное.
2. Пиктография.
3. Идеографическое.
4. Клинописное
5. Правильных ответов нет.

Вариант С.

1. Предметное.
2. Пиктография.
3. Идеографическое.
4. Священное.
5. Клинописное.

Вариант D.

1. Предметное.
2. Пиктография.
3. Идеографическое.
4. Священное.
5. Клинописное.
6. Правильных ответов нет.

Конструкция альтернативных последовательностей по первому и третьему варианту не способствует предварительному самостоятельному осмыслению, она принуждает к обязательному выбору ответа. В случае второго и четвертого варианта, картина умственной деятельности обучающихся довольно резко меняется. Испытуемые не спешат выбирать ответ из предложенного ряда, обдумывают ход действий, что весьма важно в процессе усвоения материала.

Для проверки запоминания обучающимися правильных или неправильных ответов можно использовать специальные тестовые задания, которые требуют не столько прямого воспроизведения материала, сколько выполнение конкретных действий (анализа ситуаций), непосредственно вытекающих из приобретенных знаний.

Тестовое задание по теме «Психология конфликта».

1. Конфликт в переводе с латинского означает:
 - a) система;
 - b) соглашение;
 - c) столкновение;
 - d) существование.
2. Назовите структурные элементы конфликта:
 - a) стороны конфликта;
 - b) предмет конфликта;
 - c) мотивы конфликта;
 - d) динамика конфликта;
 - e) все вышеперечисленное;
 - f) нет правильного ответа.
3. Движущей силой и катализатором любой конфликтной ситуации является;
 - a) цель;
 - b) сущность;
 - c) процесс;
 - d) субъект;
 - e) противоречие.
4. Что из перечисленного имеет отношение к стратегиям поведения в конфликте?
 - a) уступка, уход, сотрудничество;
 - b) компромисс, критика, борьба;
 - c) борьба, уход, убеждение;
 - d) нет правильного ответа.
5. Стратегия согласия, поиска и приумножения общих интересов в конфликте, называется...
6. На какой фазе конфликта возможности разрешения конфликта самые высокие:
 - a) начальной фазе;

- b) фазе подъема;
- c) пике конфликта;
- d) свой вариант.

Аргументируйте свой ответ.

7. Определите хронологическую последовательность предлагаемых этапов развития конфликта:

- a) рост эмоционального напряжения;
- b) сужение когнитивной сферы в поведении;
- c) применение насилия в качестве аргумента;
- d) расширение границ конфликта, его генерализация;
- e) расширение границ конфликта, его генерализация.

Для ответа на вопрос, об эффективности усвоения материал при помощи выборочной методики действий, введем некоторые уточнения в само понятие – «усвоение».

Под усвоением, согласно мнению П.Я. Гальперина, удобно понимать такой процесс, в результате которого понятия из состояния, когда они заданы, переходят в знания и умения самого обучающегося [12].

Следует отметить, что методика выборочного ввода ответов, и их применение может сделать процесс усвоения знаний более эффективным при соблюдении двух обязательных условий.

1 Работа с тестовыми заданиями может быть полезной только тогда, когда выбор ответа является результатом продуманных действий, а не слепого поиска. Для предупреждения попытки слепого поиска правильного ответа, следует предупредить обучающихся, что после выполнения задания, последует устное обоснование ответов, к которому они должны готовиться. Такой подход должен стать системой.

2 За каждым ошибочным ответом должно последовать, помимо разъяснения ошибок, выполнение нового задания, позволяющего закрепить правильный ход действий. Выполнение тестовых заданий должно занимать лишь часть учебного времени, отводимого обычно на опрос и на закрепление. Это

означает, что работа с тестами должна сочетаться с традиционными методами контроля.

Также следует отметить, что после рассмотрения всех разделов изучаемой дисциплины и перед итоговым контролем знаний, целесообразно предложить выполнение контрольной работы, включающей в себя реализацию различных видов умственной деятельности.

Приведем пример одного из 10 вариантов контрольной работы предлагаемой обучающимся на закрепление процесса усвоения материала.

1 Дайте определение следующих понятий: социализация, социокультурная коммуникация, аккультурация, стереотипы, такесика, речевая деятельность, педагогическое общение.

2 Ответьте на следующие пять вопросов:

– что используется в качестве аргументов при доказательстве в научном знании?

– какие законы-условия лежат в основе теории социокультурной коммуникации? В чем заключается их суть?

– назовите две главные особенности социокультурной коммуникации как научной дисциплины, которые определили структуру и логику дисциплины?

– охарактеризуйте три варианта отношений участников коммуникации?

– назовите место теории коммуникации в системе современной науки?

3 Раскройте суть вопроса «Культурный шок и пути его преодоления».

4 Тестовые задания

4.1 Вставьте пропущенные слова: понятие – это форма мысли, в которой отражаются ...и... признаки отдельного предмета или класса однородных предметов:

- a) существенные;
- b) несущественные;
- c) отличительные;
- d) неотличительные.

4.2 Под каким принципом понимают логически необходимое требование, чтобы новая теория, описывающая более широкий круг явлений, включала в себя как частный случай старую теорию.

- a) принцип детерминизма;
- b) принцип системности;
- c) принцип соответствия;
- d) принцип развития.

4.3 Выберите абстрактные предметы:

- a) книга;
- b) самолет;
- c) счастье;
- d) энергия;
- e) брусок;
- f) здоровье;
- g) нет правильного ответа.

4.4 Идеально представить какой – то фрагмент действительности означает, выразить его в:

- a) понятиях;
- b) аксиомах;
- c) законах;
- d) формулах.

4.5 Верификация – это:

- a) сравнение;
- b) опровержение;
- c) подтверждение;
- d) замена теории.
- e) нет правильного ответа.

4.6 Расположите пространственные зоны коммуникации в порядке увеличения расстояния между коммуникантами:

- a) социальная зона;
- b) личная зона;
- c) интимная зона;
- d) публичная зона.

4.7 Дискурс условно можно представить в виде формулы::

- a) речь + мысль;
- b) речь + действие;
- c) речь + реакция коммуниканта;
- d) нет правильного ответа.

Таким образом, при анализе и исследовании тестового контроля в процессе изучения дисциплины «Социокультурная коммуникация».

1 В полном соответствии с принципом обратной связи следует трактовать функцию педагогического контроля как непрерывную и своевременную корректировку умственных действий студентов, то есть исправление ошибок и подтверждение правильности ответа как элемент мотивации последующего обучения. Тестовый контроль приводит к достаточно большому росту потока информации от обучающегося к преподавателю, по сравнению с традиционными методами контроля.

2 На основе проведенной работы можно с уверенностью сказать, что упорядоченный, систематический тестовый контроль обеспечивает эффективное усвоение новых знаний, установление коммуникативного взаимодействия. Формирует умение осуществлять внутренний контроль и самооценку.

3 Тестовые задания для контроля и упражнений легко и органически вписываются в систему практического занятия. Логически цельные структуры заданий, особенно нацеленные на выработку приемов мышления, открывают реальные возможности целенаправленно формировать у обучающихся общие и специальные приемы умственной деятельности: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и т. д.

4 Достоинством предлагаемой методики является преодоление «ответобоязни», коммуникативного барьера, что является обязательным условием создания здоровой психологической атмосферы и элементом гуманизации образования.

5 Тестовый контроль дает очень хороший результат, если обучающийся аргументирует свой ответ письменным или устным объяснением (вербальным). Более продуктивным является устное пояснение, сопровождаемое использованием обдуманной, логически сконструированной терминологии.

6 Следствием методически верного использования тестовых заданий является рост успеваемости студентов, которым систематически предлагались методы активного обучения.

7 Систематический тестовый контроль воспитывает у обучающихся культуру учебного процесса: аккуратность, собранность, организованность, ответственность, рациональные приемы работы с большим объемом информации, умение анализировать, обобщать, делать содержательные выводы, приводить примеры, устанавливать оценочные критерии.

8 Проведение тестового контроля требует самостоятельного составления заданий с учетом особенностей дисциплины «Социокультурная коммуникация». Составление тестов очень длительная и довольно мучительная процедура, но она стоит того. Ее выполнение позволяет решить важнейшую задачу – полностью эффективно использовать каждую минуту студенческого и преподавательского времени.

Использование методов активного обучения с элементами увеличения объема самостоятельной работы приводит к интенсивному усвоению знаний, улучшению качества познания, повышению активности и интереса обучающихся. Учебный материал прорабатывается быстрее, эффективнее, плодотворнее, становится легче организовать метод взаимопроверки и самоанализа.

Таким образом, использование технологии тестирования в изучении дисциплины «Социокультурная коммуникация» направлено на формирование важного качества ума – гибкость мышления, быстроты реакции. Наблюдается

успешное продвижение некогда отстающих студентов, ободренных успехами выполненных заданий, уход от ориентации на среднего обучающегося.

Контрольные вопросы

1 Проведите сравнительный анализ различных видов теста: тест-отбора, тест-лестница, тест-соответствия, тест-соотнесения, тест-группировки, тест-дистраивания, тест-построения.

2 Назовите обязательные условия, при которых методика выборочного ввода ответов может сделать процесс усвоения знаний более эффективным.

3 Решите тестовые задания, представленные в тексте.

4 Составьте по одному варианту тестового задания для каждого вида теста по вопросам дисциплины «Социокультурная коммуникация».

5 Какой вид теста, на ваш взгляд, обладает более высоким обучающим потенциалом, и направлен на формирование коммуникативной компетенции.

2.3 Особенности тестового материала

При составлении тестов необходимо учитывать ряд требований: адекватность (валидность), надежность, релевантность, эффективность, объективность.

Валидность – важнейший критерий качества теста. Под критерием (k) подразумевается объективный факт усвоения.

Коэффициент валидности теста вычисляется по формуле

$$k = \frac{a}{n}, \quad (1)$$

где a – число правильно решенных задач (выполненных существенных операций контрольного задания);

n – общее число предложенных задач.

Измерение валидности показывает, действительно ли и в какой мере тест измеряет интересующее нас педагогическое и психологическое явление. Заметим,

что в отечественной литературе встречаются эквивалентные термины: действительность, показательность, пригодность.

Другим важным требованием к качеству теста является требование надежности. Наряду с валидностью его относят к минимуму важнейших характеристик, которые обязательно должны быть известны для применяемых тестов. Надежность характеризует степень точности измерения при помощи теста. Дадим два определения надежности.

Надежность есть вероятность того что устройство будет выполнять свою функцию в течение определенного периода времени при работе в определенных условиях (С.Р. Калабро).

В данном определении фигурируют четыре понятия, определяющие надежность, вероятность, успешная работа, время и условия работы.

Под надежностью обычно понимают способность элемента или системы сохранять свои свойства при определенных условиях эксплуатации, что позволяет использовать элемент или систему по назначению (А.Л. Райкин).

И в том, и в другом определениях надежности четко выступают два понятия: вероятность безотказной работы элемента/системы и вероятность его отказа в работе.

Отказ в «работе» теста состоит, во-первых, в признании обучающегося на основе выполнения теста разбирающимся в данном вопросе на данном уровне, тогда как его знания неудовлетворительны, и, во-вторых, в неправомерной эксплуатации (перенесения) результатов тестирования на более низких уровнях для описания качества усвоения на более высоком уровне (внутрирестовая валидность).

Валидность и надежность – принципиально разные критерии теста, однако их нельзя оценивать как полностью независимые. Значения коэффициента валидности и надежности 0,8-0,9 свидетельствуют о хорошем качестве теста. Коэффициент валидности не должен быть выше коэффициента надежности.

Методов измерения надежности большое количество. Рассмотрим формулу Кадера-Ричардсона для подсчета коэффициента надежности (r) теста.

Коэффициент надежности теста вычисляется по формуле

$$r = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{\delta^2} \right], \quad (2)$$

где n – число операций теста;

p – доля правильно выполненных операций одним испытуемым;

q – доля неправильно выполненных операций одним испытуемым;

$\sum pq$ – сумма произведений результатов по p и q для всех испытуемых,

очевидно, что $p \pm q = 1$;

δ^2 – дисперсия (разброс) результатов выполнения теста испытуемыми.

Подсчет надежности теста по данной формуле несколько громоздок. Однако из анализа формулы заметна большая зависимость коэффициента надежности теста от числа операций. Наблюдается возрастание надежности теста 1 уровня с увеличением его сложности. Поскольку в одном тесте число операций всегда существенно ограничено, испытуемому предлагают набор тестов данного уровня, совокупность операций может быть любой (экстенсивный путь повышения надежности теста).

Следует отметить, что достаточно большие наборы тестов трудоемки и в создании, и в использовании. Выполнение же тестов второго и третьего уровней с половинным числом операций вряд ли соизмеримо с временем допустимым на контроль знаний обучающихся. Поэтому экстенсивный путь повышения надежности не самый лучший. Существует интенсивный путь повышения надежности – добиться высокой надежности при малом числе операций теста (использование тестов – лестниц).

Дадим определение категории сложности теста. Назовем тестом первой категории сложности такой тест, для выполнения которого требуется применение до четырех (включительно) существенных операций.

Тесты второй категории сложности – это тесты, для выполнения которых требуется применение от 5 до 10 существенных операций. Наконец, к третьей категории отнесем тесты с числом операций больше десяти.

Заметим, что тесты любой разновидности могут быть различной категории сложности.

Такое внимание к проблеме надежности объясняется ее важностью для исследования качества тестовых заданий.

Существуют и другие требования, такие как: простота, релевантность, однозначность, эффективность, объективность, специфичность, сбалансированность, дифференцирующая сила вопроса и др. Приведем пример некоторых из них в качестве поверхностного ознакомления.

Релевантность характеризует степень логического соответствия содержания теста содержанию и цели обучения. Релевантность показывает, насколько удачно выбраны задания, включенные в тест с точки зрения проверки результатов обучения.

Эффективность. Эффективным считается такой тест, который в единицу времени дает значительное количество независимых данных о знаниях и умениях студента.

Объективность. Вопрос теста можно считать объективным, если все эксперты ответят на него примерно одно и то же или выберут правильный ответ из предъявленного им набора. Расхождение во мнениях экспертов возникает при нечетко поставленных вопросах и внесении в тест спорных для данной области знаний моментов. Последние не должны быть объектом тестирования.

Таким образом, при составлении любого теста желательно учитывать ряд требований к нему, для более точной уверенности в его успешном выполнении и получении с помощью данного теста положительных результатов коммуникативного взаимодействия, работы обучающихся и преподавателя.

Основные структурные компоненты теста.

- 1 Спецификация теста.
- 2 Инструкция для тестируемых (студентов).
- 3 Основной текст.
- 4 Инструкция для проверяющих (преподаватель).

В спецификации теста описываются основные характеристики теста: название, цель теста, содержание теста, характеристика тестового задания по форме и уровню

трудности, алгоритм формирования теста из базы тестовых заданий, правила оценки результатов тестирования [13].

Рассмотрим более подробно специфику содержания теста.

1 Название теста отражает тип теста – контролирующий и название учебной дисциплины.

2 Для контролирующих тестов основной целью является проверка усвоенных обучающимися знаний и навыков по конкретной учебной дисциплине.

3 Тест должен полно отражать содержание учебной дисциплины и соответствовать содержанию ФГОС [34] и содержанию программы учебной дисциплины.

В этом разделе спецификации перечисляются: основные разделы учебной дисциплины; основные темы учебной дисциплины; процентное соотношение разделов или тем учебной дисциплины, представленных в тесте; номера заданий по каждой теме.

Полнота отражения материала учебной дисциплины особенно важна для тестов, контролирующих уровень остаточных знаний. Чем полнее тест, тем точнее оценка уровня знаний испытуемых. Тест должен отражать все ключевые аспекты учебной дисциплины при соблюдении правильных пропорций.

Тест может включать в себя базовую (не менее 70 % теста) и вариативную части. Содержание базовой части должно полностью соответствовать содержанию Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) [34]. Вариативная часть может состоять из более трудных заданий, ориентированных на сильных учащихся.

4. Характеристика тестового задания может быть представлена в виде таблицы, в которой указывается соответствие номером тестового задания разделу или теме учебной дисциплины, а также уровень трудности и форма предъявления.

5. Алгоритм формирования теста может быть строгим или случайным. При использовании алгоритма строгой последовательности необходимо указать порядок следования тестовых заданий.

б. Правила оценки тестовых заданий и теста. За выполнение каждого тестового задания испытуемому выставляются баллы. Необходимо указать тип используемой шкалы оценивания. Номинальная шкала предполагает, что за правильный ответ к каждому заданию выставляется один балл, за не правильный – ноль.

В заданиях с выбором нескольких верных ответов, заданиях на установление правильной последовательности, заданиях на установление соответствия, заданиях открытой формы можно использовать порядковую шкалу. В этом случае баллы выставляются не за всё задание, а за тот или иной выбор в каждом задании, например, выбор варианта, выбор соответствия, выбор ранга, выбор дополнения.

В соответствии с порядковой шкалой за каждое задание устанавливается максимальное количество баллов, например, три. Три балла выставляются за все верные выборы в одном задании, два балла – за одну ошибку, один – за две ошибки, ноль – за полностью неверный ответ.

Общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл, например 100 баллов. В спецификации указывается общий наивысший балл по тесту. Также устанавливается диапазон баллов, которые необходимо набрать для того, чтобы получить отличную, хорошую, удовлетворительную или неудовлетворительную оценки (таблица 4).

Таблица 4 – Оценивание выполнения тестов

100 балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (85-100)	1. Полнота выполнения тестовых заданий.	Выполнено 85%-100% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос.
Хорошо (70-84)	2. Своевременность выполнения. 3. Правильность ответов на вопросы.	Выполнено 70%-84% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.

Продолжение таблицы 4

Удовлетворительно (50-69)	4. Самостоятельность тестирования. 5. Рациональность использования времени (не одобряется затянутость ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).	Выполнено 50%-69% заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
Неудовлетворительно (0-49)		Выполнено менее 50 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Инструкция для тестируемых должна быть короткой, понятной и общей для всех испытуемых. Инструкция даёт разъяснения, как необходимо отвечать на задания теста. В инструкции сообщается время, в течение которого слушателям необходимо выполнить тест, тип шкалы оценивания.

При составлении основного текста необходимо учитывать следующие требования к тестовым заданиям: соответствие определённой форме; наличие композиции.

Композиция включает в себя содержание задания и число ответов или место для ответов.

Инструкция для проверяющих содержит: правила оценки тестового задания; правила оценки всего теста; ключ к тесту [28].

В идеале, следует учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося, исходя из возможности выполнения того или иного теста по уровню сложности. Это позволяет уйти от ориентации на среднего обучающегося.

В тесте всегда должна присутствовать инструкция, в которой четко определены:

- вид тестирования (входной контроль, итоговый, текущий);
- цель тестирования (знания, умения, подлежащие проверке);

- контингент, на который рассчитан данный тест (школьники, учащиеся профессиональных училищ, студенты, абитуриенты, обучаемые на курсах повышения квалификации и т.д.);
- краткая характеристика основных форм тестовых заданий и действий испытуемых, необходимых для выполнения заданий;
- время тестирования (текущий, промежуточный, итоговый контроль, остаточные знания).

В процедуре создания теста можно выделить два больших этапа:

- планирование теста – действия разработчика до апробации теста;
- апробацию теста – практические «испытания» теста с целью улучшения его качества на основе полученных количественных характеристик и экспертных оценок.

Выделяются следующие обязательные процедуры (приведены в порядке их выполнения).

1 Определение целей тестирования. Необходимо четко представлять, что означает знание предмета, по которому проводится тестирование. Определение типа создаваемого теста.

2 Определение ресурсных возможностей разработчика. На данном этапе в основном определяется форма организации процедуры тестирования (компьютерное или бланковое) и способы анализа результатов тестирования.

3 Отбор содержания учебного материала, по которому составляется тест. Содержание теста можно определить как оптимальное отображение содержания обучения в системе тестовых заданий.

Объем проверяемых знаний всегда меньше объема знаний, который предлагается студентам в процессе обучения.

Проверяемые знания – это та часть содержания учебной дисциплины, которая подлежит обязательному контролю в отдельно взятом образовательном учреждении. Знания, которые должны проверяться у обучающихся всех образовательных учреждений, называются нормативными.

Требование «оптимального отображения» предполагает необходимость отбора такого контрольного материала, ответы на который с высокой вероятностью (не менее 95 %) свидетельствовали бы об уровне подготовленности каждого учащегося. На этом же этапе необходимо выявить структуру предмета (раздела), какие понятия являются основными, а какие – производными от них. Если дисциплина состоит из разделов, необходимо определить вес каждого раздела (по количеству часов в программе, по профессиональной характеристике). Если тест составляется по одному из разделов, необходимо опираться на классификацию понятий и структуру содержания учебного материала. Далее определяем количество учебных элементов, подлежащих контролю, и их процентное соотношение [28].

Контрольные вопросы

- 1 Назовите показатели оценки выполнения тестов и установите взаимосвязь между ними.
- 2 Опишите основные требования к тестам.
- 3 Выделите основные структурные компоненты теста.
- 4 Укажите основные показатели оценивания правильности выполнения теста. Аргументируйте свой ответ.
- 5 Охарактеризуйте категории сложности теста.

2.4 Особенности тестовых заданий в онлайн сервисе Let's test

Обратите внимание на структуру разработки тестовых заданий при помощи онлайн сервиса Let's test.

Следует учесть, что среди множества тестовых оболочек данная система тестирования является наиболее универсальной и легко изучаемой.

Let's test – это онлайн сервис для создания и проведения тестирований, использование которого доступно через сеть интернет.

Уникальный облачный сервис Let's test позволяет построить систему проверки знаний с помощью тестов, затратив при этом минимум усилий.

Все заботы по хранению и обработке данных берут на себя разработчики онлайн сервиса Let's test, при этом предоставляется удобный интерфейс для работы с системой. Не нужно касаться никаких технических вопросов. Пользователи получают полностью готовое решение.

Для проведения компьютерного тестирования одних только теоретических и практических материалов недостаточно. Необходима тестовая оболочка, которая включит в себя все вопросы теста. Безусловно, она должна быть удобной как для создателя, так и для обычного пользователя. Для выбора тестовой оболочки принимались во внимание следующие критерии:

- возможность работы по локальной сети и через сеть интернет;
- возможность добавления текста, формул, графиков и рисунков;
- возможность создания теста в режиме контроля и режиме обучения;
- возможность добавления «пояснения» к вопросам тестирования;
- задание выборки вопросов;
- задание выборки вопросов по темам и подтемам;
- задание вопросов и вариантов ответов случайным образом;
- ограничение по времени (для режима «контроль»);
- вывод результата (в процентном соотношении правильных и не правильных ответов) и составление отчёта по пройденному тесту;
- возможность использования программы без приобретения лицензии;
- возможность экспорта/импорта в/из файла;
- неограниченное количество вопросов;
- неограниченное количество пользователей;
- совместимость с имеющимися операционными системами.

В системе тестирования Let's test можно создавать вопросы шести типов. Возможно создание как простых тестов для проверки знаний, так и для обучения. Вопросы можно копировать и группировать по директориям.

Варианта вопросов:

- выбор одного правильного ответа (тест-отбора);
- выбор нескольких правильных ответов (тест-отбора);
- ввод текстового ответа (тест-дистраивания);
- установка последовательности (тест-построения, тест-группировки; тесты-лестницы).

Данный сервис позволяет построить изолированную среду для проверки знаний. Для создания тестирования не нужно прибегать к посторонней помощи, например: администраторов, программистов и так далее. Работать с данным сервисом может любой человек умеющий пользоваться персональным компьютером.

Let's test позволяет установить ограничение по времени. Данный интернет сервис составляет отчёт (после прохождения тестирования) в котором отображает процентное соотношение правильных и неправильных ответов, пройдено/не пройдено ли тестирование и многое другое. Интернет сервис Let's test абсолютно бесплатный и не требует приобретения лицензии.

При помощи данного сервиса мы можем создать тестирование, включающее в себя текст, формулы, графики и рисунки. Так же есть возможность создания теста в режиме контроля и режиме обучения.

Единственный и довольно серьёзный минус – это отсутствие возможности работы в локальной сети. То есть без доступа к сети интернет проведение тестирования окажется невозможным, что в свою очередь может сорвать урок или пару.

Система тестирования Let's test обладает преимуществами.

- 1 Система тестирования располагается на общедоступных серверах, не нужно покупать какое-либо оборудование.
- 2 Для пользователей не требуется установка дополнительных программ.
- 3 Настройка и использование системы не требует особых технических знаний.

Прежде чем приступить к процедуре оформления тестовых заданий, рассмотрим ряд пожеланий к организации и проведению тестового контроля.

Настройка тестирования.

- 1 Выберите вопросы из базы.
- 2 Установите параметры выборки вопросов, сколько их должно быть в тесте и нужно ли их перемешивать.
- 3 Тестирование можно разбить на разделы и для каждого из них выбрать свои вопросы.
- 4 Напишите на странице запуска теста сообщение для тестируемого. Это может быть приветствие или инструкция.
- 5 Перед запуском тестирования можно попросить тестируемого заполнить анкету, поля которой Вы определяете сами.
- 6 Вы можете установить ограничение по длительности тестирования, разрешить или запретить пропускать вопросы.
- 7 Если необходимо запустить тест в режиме обучения, то можно включить отображение пояснений и правильных ответов для вопросов.
- 8 Определите, как будет оцениваться результат, как считать баллы или проценты за тест.
- 9 В зависимости от результата тестируемому (учащемуся) можно показывать разные оценки и разные сообщения. Для психологических тестов результат можно делить по категориям и делать настройки для каждой из них.
- 10 Добавьте на страницу результата произвольное сообщение. Множество настроек этой страницы позволяют скрывать или показывать различные блоки. Например, можно установить должен ли тестируемый видеть свой результат или оценку.
- 11 После завершения тестирования можно выдать сертификат. Организаторы сами определяют изображение сертификата и данные, содержащиеся в нем. Можно указать критерий выдачи сертификата.
- 12 Необходимо контролировать доступ к тестированию. Определите, кто сможет его пройти: все пользователи организации или только определенные группы,

доступ к тестированию предоставляется по специальному паролю, требуется предварительная регистрация на тест?

13 Сделайте тест активным только в определенный момент времени, добавьте ограничение по попыткам или установите минимальное время между попытками. В любой момент можно временно заблокировать тестирование.

14 Уведомляйте администратора о завершении тестирования по электронной почте или сделайте интеграцию с Вашей корпоративной системой.

Рассмотрим требования к списку пользователей.

Добавляйте своих пользователей и устанавливайте им права доступа. Вы можете определить для пользователей дополнительные поля (например, должность или возраст). Большой список можно загрузить из файла Excel и сделать рассылку логинов и паролей по почте.

Предрегистрация участников: спланируйте тестирование заранее, и добавьте участников для каждого, из которых будет сгенерирована уникальная ссылка на тест; возможна загрузка списка участников из файла Excel, а также автоматическая отправка ссылок им на почту.

Выстраивание на сайт: разработанные тесты можно вставить прямо на сайт Let's test, также доступна возможность оформления страниц системы в необходимом стиле.

Итак, Let's test среди множества тестовых оболочек является наиболее универсальной и легко изучаемой системой тестирования. Данный сервис позволяет построить изолированную среду для проверки знаний.

Процедура создания теста содержит два больших этапа:

- планирование теста – действия разработчика до апробации теста;
- апробацию теста – практические «испытания» теста с целью улучшения его качества на основе полученных количественных характеристик и экспертных оценок.

Таким образом, в зависимости от технологического оснащения разработчик подбирает либо бланковые (тест-анкета), либо компьютерные (онлайн) тесты. Но и в том, и в другом случае разработчик на этапе планирования теста должен создать его,

так называемый макет, где определяются шрифты, цвет, геометрическое размещение заданий, вариантов ответов, рисунков, схем, диаграмм, если таковые используются в тесте, для устранения технологических ошибок.

Контрольные вопросы

- 1 Зарегистрируйтесь в онлайн сервисе Let's test.
- 2 Назовите и охарактеризуйте возможности, которые предлагает данный сервис.
- 3 Разработайте фонд тестовых заданий по материалам дисциплины «Социокультурная коммуникация».
- 4 Создайте базу данных по разработанному фонду в онлайн сервисе Let's test.
- 5 Апробируйте систему тестирования.

Глоссарий по дисциплине «Социокультурная коммуникация»

А

Абстрагирование (от лат. abstractio – отвлечение) – способ образования научных понятий; мысленное отвлечение от свойств, связей, отношений изучаемого объекта, которые представляются нам несущественными для данной теории.

Абстрактное понятие – понятие, в котором мыслится не целый объект, а его признак, взятый отдельно от самого объекта.

Аккультурация – процесс адаптации человека к новой культуре в результате контакта с ней.

Аксиология – философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и структуре ценностного мира, т. е. о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности.

Аксиома – исходное положение какой-либо теории, лежащее в основе доказательства других положений этой теории, в пределах которой оно принимается без доказательств; истинное суждение, не требующее доказательства, в силу своей очевидности.

Анализ (греч. analysis – разложение, расчленение) – метод исследования, состоящий в мысленном или фактическом разделении целого на составные части.

Аналитическое суждение – суждение, истинность которого устанавливается путём чисто логического анализа терминов, элементарных высказываний.

Аналогия (от греч. analogia – соответствие) – метод научного познания, перенос знания, полученного при рассмотрении одного объекта, на другой, менее изученный, но схожий с первым по каким-то существенным свойствам объекта.

Аргументы – истинные суждения, которые используются при доказательстве тезисов; логический довод, служащий основанием доказательства.

Ассимиляция – это вариант аккультурации, при котором человек полностью принимает ценности и нормы иной культуры, отказываясь при этом от норм и ценностей своей культуры.

Аттрактор (англ. attract – привлекать, притягивать) – область фазового пространства, которая притягивает к себе множество траекторий развития системы, возможных после точки бифуркации; относительно устойчивое состояние системы; цель, направляющая поведение нелинейной системы.

Аффект (от лат. aff ectus – душевное волнение, страсть) – бурная кратковременная эмоция, возникающая, как правило, в ответ на сильный раздражитель.

Б

Безопасность массовой информации – обеспечение безопасности массовой информации включает решение, как частных задач, так и принятия комплекса мер по единой программе, а также интеграцию различных подсистем безопасности в единую систему на основе общности методологических, методических подходов.

Бихевиоризм (behaviorism) – направление психологических исследований, изучающее поведение людей как совокупности ответных реакций на действие внешней среды. Предполагается, что в основе коммуникации лежит не язык как система, а непосредственные речевые сигналы, манипулируя которыми можно воспитать человека любого склада (Д. Уотсон).

Брейнсторминг («мозговая атака») – методика стимуляции творческой активности и продуктивности.

Брифинг (briefing от brief – краткий) – специально подготовленная встреча с журналистами для краткого сообщения о деятельности руководящих органов, а также о текущих событиях, затрагивающих интересы органов власти и населения.

В

Валидность (лат. validus – сильный, крепкий) – обоснованность и адекватность исследовательских инструментов. По отношению к информации (валидность информации) представляет собой ее способность отражать фактическое состояние объекта.

Вербальная коммуникация – общение с помощью средств языка, письменная и устная речь.

Верификация (истинный; делаю) – проверка, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом.

Вероятностный детерминизм – более глубокая форма детерминизма, учитывающая существование случайных процессов и событий. Признание случайности не означает отрицания причинной обусловленности всех процессов и явлений.

Вертикальная передача информации (vertical transfer of information) – однолинейный процесс информационного обмена от коммуникатора к реципиенту с тенденцией к монополизации роли отправителя информации.

Виртуальный – способный к действиям, возможный; не существующий непосредственно сам по себе, но способный возникнуть при наличии известных условий.

Время – система отношений, отображающая координацию сменяющихся друг друга состояний или явлений (последовательность, длительность и т. д.). Форма существования материи, выражающая порядок смены событий.

Вынужденная организация – организация, вызываемая специфическим воздействием на систему, которое заставляет систему менять свою структуру.

Г

Генезис (происхождение, возникновение) – процесс образования и становления какого-либо природного или социального явления.

Гетеростереотипы – внешние стереотипы, которые складываются у представителей одной культуры о другой.

Гипотеза – выдвигаемое, на основе известных фактов, предположение для описания, непосредственно ненаблюдаемых явлений; научное допущение или предположение, истинностное значение которого неопределённо.

Гносеология (эпистемология) – учение о познании, раздел философии, рассматривающий проблемы человеческого познания, вопросы о его возможностях

и границах, о путях и средствах достижения истинного знания, о роли познания в бытии человека.

Гуманизм (человеческий) – признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

Д

Дедукция (выведение) – переход в познании от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего.

Декодирование – расшифровка сообщения, которая в результате различных помех может быть более или менее адекватной.

Деструктивный – неэффективный, неплодотворный, разрушительный.

Детерминизм – философское учение об объективной закономерности взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений, противопоставляет индетерминизму, отрицающему всеобщий характер причинности.

Диагностика (от греч. *diagnosticos* – способный распознавать) – набор методов и принципов постановки диагноза о состоянии какого-либо организма.

Диалог (*dialogue*) – в узком смысле двухсторонний обмен информацией между людьми как публично, так и посредством масс-медиа. В более широком понимании – горизонтальная передача информации, в процессе которой коммуникатор и реципиент принимают равноправное участие.

Дигитализация (*digitalization*) – перевод информации в цифровую форму.

Дискурс (позднелат. *discursus* – рассуждение, довод) – определяется как цельный текст, актуализация которого обусловлена множественными факторами, в том числе и социальными. Дискурс является видом речевой коммуникации, ориентированной на обсуждение и обоснование любых значимых аспектов действий, мнений и высказываний ее участников.

Диссипация (лат. *dissipatio* – рассеивание) – например, диссипация газов земной атмосферы в межпланетное пространство.

Диссипация энергии – переход части энергии упорядоченных процессов (кинетической энергии движущегося тела, энергии электрического тока и т. д.) в

энергию неупорядоченных процессов, в конечном итоге – в тепло (диссипативные системы).

Дифференциация – в научном познании – необходимый этап развития, направленный на более тщательное и глубокое изучение отдельных явлений и процессов определенной области действительности.

Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью другого истинного суждения.

Доминанта (от лат. *dominans* – господствующий) – главенствующая идея, основной признак или важнейшая составная часть чего-нибудь.

Дуализм – философское учение, исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал: духа и материи, идеального и материального.

Е

Единичные отличительные признаки – признаки, присущие только данному объекту.

Естественный язык – язык, сложившийся в ходе общественной практики у того или иного народа и выступающий важнейшим средством общения, обмена мыслями и взаимного понимания между людьми.

Ж

Желтая пресса (*yellow press*) – «бульварно-массовая» печать, насыщенная «крикливыми» сенсациями, «жареными фактами», сплетнями, инсинуациями, ориентированная на малообразованных читателей, а также на людей с низменными интересами и вкусами.

З

Закон – отражение в сознании человека объективных закономерностей, существующих в природе.

Закономерность – устойчивые, повторяющиеся связи между предметами и явлениями, существующие в действительности.

Замкнутая система управления – система управления с обратной связью, один из основных типов систем автоматического регулирования.

Зондировать – предварительно осторожно выяснить что-нибудь, например зондировать почву для переговоров.

И

Идеальное – субъективный образ объективной реальности, результат освоения мира человеком, представленный в формах его сознания, деятельности и культуры.

Идеальные миры (в науке) – это миры идеальных моделей и идеализаций.

Идентичность – процесс идентифицирования субъекта с набором социально релевантных качеств; внутреннее субъективное понятие человека о самом себе.

Иерархия (священный и власть) – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

Измерение – метод научного познания, процедура установления одной количественной величины с помощью другой, принятой за эталон.

Инвариантность – неизменность какой-либо величины при изменении физических условий или по отношению к некоторым преобразованиям.

Индивид – каждый самостоятельно существующий организм; человек как единичный представитель человеческого рода.

Индукция (наведение) – метод научного познания; формулирование логического умозаключения путем обобщения данных наблюдения и эксперимента; получение общего вывода на основании частных посылок, движение от частного к общему; вид рациональной (эвристической) оценки фактов, позволяющий предвидеть или предсказывать явления природы и общественной жизни с некоторой степенью вероятности.

Инициатор сообщения (message originator) – коммуникатор.

Инкультурация – процесс освоения «своей» культуры; процесс адаптации к принятым в определённой культуре социально значимым нормам, традициям, обычаям. Вхождение в культуру

Инновация – нововедение.

Интеграция (в коммуникации) – идентификация одновременно с родной и с чужой культурой; объединение отдельных частей в целом, а также процесс, ведущий к такому образованию.

Интерактивный – режим диалога человека с ЭВМ, когда на запрос пользователя немедленно поступает ответ системы (пример использования – интерактивное взаимодействие).

Интерпретация – фундаментальная операция мышления, личностная обработка полученной информации, на основе собственного восприятия.

Интроверт (от лат. intro – внутрь, внутри и versio – поворачивать, обращать) – личность, психическая деятельность которой направлена на явления собственного субъективного мира; личность, не расположенная к общению.

Интуиция – способность постижения истины путём прямого её усмотрения без обоснования с помощью доказательства.

Информация (разъяснение) – любые сведения и данные, отражающие свойства объектов в природных, социальных и технических системах и передаваемые звуковым, графическим или иным способом; (филос.) – мера неоднородности распределения материи и энергии в пространстве и времени, мера изменений, которыми сопровождаются все протекающие в мире процессы.

Искусственный язык – язык, который строится по сформированным заранее правилам и предназначен для решения каких-либо конкретных задач.

Истинно научный метод – это теория в действии.

К

Каналы коммуникации (коммуникационные каналы) (communication channels) – 1) пути и средства распространения информации от адресанта к адресату с помощью комплекса средств связи: телефонных, радиовещательных, телетрансляционных, компьютерных и др.; 2) специально сформированная среда, через которую передается информация от коммуникатора к реципиенту.

Кибернетика (искусство управления) – наука об управлении, связи и переработке информации; основной объект исследования – так называемые кибернетические системы, рассматриваемые абстрактно, вне зависимости от их

материальной природы. Примеры кибернетических систем – автоматические регуляторы в технике, ЭВМ, человеческий мозг, биологические популяции, человеческое общество.

Кинесические средства – зрительно воспринимаемые движения другого человека, выполняющие выразительно-регулятивную функцию в общении (мимика, поза, жесты, взгляд, походка). Жесты: коммуникативные, модальные, описательные.

Кодирование – превращение сообщения в символическую форму (при помощи языка, рисунка и т. п.).

Коммуникабельность (communicability) – общительность, психологическая совместимость; способность, предрасположенность к общению, коммуникации, к установлению связей и отношений.

Коммуникант – любая из сторон процесса коммуникации, участник коммуникации.

Коммуникативная компетенция – это способность человека к общению в одном или всех видах речевой деятельности, которая представляет собой приобретённое в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения особое качество реальной личности

Коммуникативная способность человека – способность человека, проявляющаяся в его общении с людьми. Она включает в себя умение слушать, понимать людей, оказывать на них влияние, устанавливая с ними необходимые взаимоотношения.

Коммуникативное пространство – пространство, где протекает коммуникативный процесс. В одних случаях оно может иметь географически или территориально очерченные границы, в других – представлять аморфное состояние.

Коммуникативно-социальное взаимодействие – это не просто обмен информацией в социокультурном пространстве, но и учет позиции собеседника, а также своевременная коррекция передаваемой и получаемой информации.

Коммуникативные барьеры – факторы, которые мешают осуществлению коммуникации.

Коммуникативные средства (не технические средства коммуникации) – принято подразделять на: несловесные персональные; словесные устные; письменные персональные; письменные групповые.

Коммуникативный (коммуникационный) процесс – процесс взаимодействия в пределах и посредством коммуникативной системы между различными субъектами коммуникации, при котором осуществляется обмен информацией.

Коммуникатор (communicator) – инициатор коммуникативных связей; лицо или группа лиц, формирующих и передающих сообщения.

Коммуникационная система – система, включающая как технические, так и другие средства, и обеспечивающая коммуникативный процесс в заданном алгоритме.

Коммуникация – (лат. communicatio – сообщение, передача) социальный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по разным каналам при помощи различных коммуникативных средств (вербальных, невербальных и др.).

Коммуникация массовая – а) система взаимосвязей, позволяющая получить практически одновременный доступ к социально значимым сообщениям большому числу людей, независимо от места расположения, положения, социального статуса (например, СМИ, Интернет).

Коммуникация непосредственная – коммуникация, осуществляемая напрямую с использованием вербальных и невербальных средств в пределах визуального восприятия (например, беседа, публичное выступление).

Коммуникация опосредованная – коммуникация, осуществляемая через посредника. Коммуникация при этом осуществляется как посредством физических лиц – посредников, так и различных средств коммуникации, включая технические (средства массовой информации и рекламы, такие технические средства, как рупор, громкоговоритель, телефон, радио, видеосвязь, компьютерные коммуникационные сети локального или глобального характера).

Конкретное понятие – понятие, которое выражается в предметах материального мира.

Консенсус – общее согласие по обсуждаемому или спорному вопросу, достигнутое в процессе разрешения противоречий без процедуры голосования.

Конфликт – вид взаимодействия людей, которые преследуют несовместимые цели; состояние дисгармонии между коммуникантами, основанное на столкновении интересов.

Конфронтация – противостояние, противоборство.

Концепция (понимание, система) – определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений; система взглядов, объединяющих их.

Корреляция – взаимное отношение, взаимозависимость предметов, явлений или понятий; соотношение строения и функций частей организма: определённое морфологическое строение отдельных частей организма всегда связано с определённым строением других его частей.

Креативный – способный творить.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация систем, процессов и явлений.

Культура (воздвигание, воспитание, образование, развитие) – совокупность результатов материального и духовного производства.

Культура с практической точки зрения – интеллектуальная оснастка (приспособление), которой располагает каждый действующий индивид, структура знаний, которой он обладает в тот или иной момент деятельности.

Культурная (понятийная, концептуальная) картина мира – это отражение реальной картины через призму понятий, сформированных на основе представлений человека, полученных с помощью органов чувств и прошедших через его сознание, как коллективное, так и индивидуальное.

Культурная дистанция – степень близости или несовместимости культур друг с другом.

Культурная идентичность – самовосприятие личности и ее отождествление с группами других личностей в рамках конкретной лингвокультуры.

Культурный шок – особое психологическое состояние, развивающееся в процессе адаптации субъекта к новому культурному окружению; состояние физического и эмоционального дискомфорта, возникающего в процессе приспособления личности к новому культурному окружению.

Л

Легитимность – то же, что и законность.

Линейная система – физическая система, которая описывается линейным уравнением (имеет один путь развития).

Личная идентичность – совокупность знаний и представлений человека о своем месте и роли как члена социальной или этнической группы, о своих способностях и качествах.

Личность – человек, обладающий уникальными, присущими только ему качествами характера, знаниями и опытом (совокупность общественных отношений).

Логическая простота – способность гипотезы, исходя из единого основания, осмыслить более широкий круг явлений, не прибегая при этом к искусственным построениям и произвольным допущениям.

М

Манипулирование – сложное, запутанное действие; ловкая проделка, подтасовка; система приемов и способов воздействия на сознание с целью навязывания каких-либо идей или введения в заблуждение.

Масс-медиа (mass media) – то же самое, что и средства массовой информации.

Математизация наук – процесс проникновения математики в другие науки путем применения математических методов в различных науках или путем заимствования различными науками самой методики математического мышления, методов доказательства.

Межкультурная коммуникация – непосредственный или опосредованный обмен информацией между представителями разных культур.

Межкультурная компетенция – владение комплексом коммуникативно релевантных знаний, как о родной, так и о других культурах, умение использовать эти знания при контактах и взаимодействии с представителями этих культур.

Межличностная коммуникация – это процесс одновременного взаимодействия коммуникантов и их воздействия друг на друга.

Метод – способ действия субъекта, направленный на теоретическое и практическое овладение объектом; способ построения и обоснования системы знания; совокупность приёмов и операций практического и теоретического освоения действительности.

Методика – конкретизированное применение метода.

Методологические установки – это система представлений об общих свойствах объекта познания, процесса исследования этого объекта и о том, каким (по форме) должен быть результат исследования.

Методология – учение о методе, т. е. теория самого метода; система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Мимика – один из невербальных (культурных) кодов на основе мускульных движения лица.

Моделирование – метод научного познания, изучение объектов посредством их моделей с дальнейшим переносом полученных данных на оригинал. Между оригиналом и моделью должно существовать существенное сходство по ряду признаков.

Модель – 1) физическое (вещественно-натурное) или знаковое (математическое, логическое) подобие реального объекта, явления или процесса; уменьшенное подобие реального объекта. Отличают действующую модель и только имитирующую форму чего-то (макет). 2) схема, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе и обществе.

Мультимедиа (multimedia) – множество информационных средств, используемых в кино, спектаклях, на лекциях и др.; сложные полифункциональные системы сбора обработки, передачи и преобразования информации из одних форм в

другие, включая компьютеры с программными средствами и сети для распространения информации.

Н

Наблюдение (метод научного познания) – преднамеренное планомерное восприятие какого-либо явлений, осуществляемое с целью выявить его существенные свойства и отношения.

Надежность гипотезы – способность гипотезы не разрушаться при введении в нее новых фактов; не противоречит законам природы, не нарушает формальную логику, ведет к предсказанию новых явлений.

Наука – особый рациональный способ познания мира, основанный на эмпирической проверке или математическом доказательстве; отрасль духовной культуры.

Научная картина мира – целостная система представлений о мире, его общих свойствах и закономерностях, возникающая в результате обобщения и синтеза основных естественнонаучных понятий и принципов.

Научная революция – кардинальный переворот в знаниях о мире, связанный со сменой научной картины мира.

Научно-исследовательская программа – то же, что парадигма; совокупность предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и признанных на данном этапе развития науки.

Научные теории – основная форма выражения знания.

Научный метод – способ получения знания.

Невербальная коммуникация – общение с помощью неязыковых средств.

Нелинейность – понятие, обозначающие процессы, описываемыми нелинейными уравнениями. В математическом смысле – уравнения, содержащие искомые величины в степенях, большие единицы, которые могут иметь несколько качественно различных решений. В общем плане понятие нелинейности используется для указания на многовариантность, альтернативность и необратимость возможных путей эволюции сложных самоорганизующихся систем.

Нелинейные системы – колебательные системы, свойства которых зависят от происходящих в них процессов. Наиболее характерная особенность нелинейных систем – нарушение в них принципа суперпозиции (описываются нелинейными уравнениями).

О

Обратная связь – реакция получателя на сообщение, отправленное отправителем в процессе коммуникации; реакция системы на внешнее воздействие; элемент коммуникативного взаимодействия.

Обучаемость – совокупность интеллектуальных свойств человека, от которых при наличии и относительном равенстве других необходимых условий (исходного минимума знаний, положительного отношения к учению) зависит продуктивность учебной деятельности.

Обучающий потенциал – это интеллектуальные ресурсы, источники, нереализованные возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы при определенных условиях для решения задач профессионального обучения личности, достижения цели подготовки компетентных специалистов.

Обученность – совокупностью всех характеристик психического развития, которые являются результатом предыдущего обучения.

Общенаучные методы – методы, которые находят применение во всех естественных науках и не только (наблюдение, эксперимент, гипотеза).

Общение – социальный процесс обмена мыслями и чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности, реализуемый главным образом при помощи вербальных средств коммуникации.

Объект – то, что противостоит субъекту в его предметно–практической и познавательной деятельности.

Объем понятия – совокупность предметов, мыслимых в данном понятии. Чем шире понятие, тем уже его содержание и наоборот.

Организация – упорядоченность, достигаемая внешними по отношению к системе факторами.

Отправитель (адресант) – создатель сообщений.

II

Парадигма – совокупность устойчивых и общезначимых норм, теорий, методов, схем научной деятельности, предполагающая единство в толковании теории, в организации эмпирических исследований и интерпретации научных исследований; модель образец решения исследовательских задач.

Партисипационная модель коммуникации – модель, предполагающая независимость информационной коммуникативной деятельности вне зависимости от властных и идеологических структур.

Получатель (адресат) – объект, которому передается сообщение.

Понятие – форма логического мышления (форма мысли), в которой отражается совокупность существенных и отличных признаков объекта.

Постулат (требование) – 1) утверждение (суждение), принимаемое в рамках какой-либо научной теории за истинное, хотя и недоказуемое ее средствами, и поэтому играющее в ней роль аксиомы; 2) общее наименование для аксиом и правил вывода какого-либо исчисления.

Предрассудок – предвзятое или враждебное отношение к представителям этнических групп, их культурам и к любым фактам их деятельности и поведения.

Преемственность – связь между явлениями в процессе развития, когда новое, снимая старое, сохраняет в себе некоторые его элементы. Преемственность есть одно из проявлений диалектики (перехода количественных изменений в качественные). Преемственность носит объективный и всеобщий характер, проявляясь в природе, обществе и познании. Применительно к обществу различают две стороны преемственности: передачу социальных и культурных ценностей от поколения к поколению, от формации к формации и усвоение этих ценностей каждым новым поколением, каждой новой социальной системой.

Прикладные исследования – это не только технологические, но и теоретические разработки, назначение которых состоит в нахождении кратчайших и наиболее рациональных путей и способов использования познанных фундаментальной наукой законов объективного мира.

Принцип верификации – один из принципов в методологии науки, позволяющий отличить науку от псевдонауки, утверждающий, что если какое-то понятие или суждение сводимо к непосредственному опыту, то оно имеет смысл.

Принцип объективности – один из фундаментальных философских принципов, у которого характер интерпретации определяет тип отношения человека к действительности.

Принцип соответствия – логически необходимое требование, чтобы новая теория, описывающая более широкий круг явлений, включала в себя как частный случай старую теорию, имеющую более ограниченную область применимости.

Принцип суперпозиции – допущение, согласно которому результирующий эффект представляет собой сумму эффектов, вызываемых каждым воздействующим явлением в отдельности. Справедлив для линейных систем и для независимых воздействий.

Принцип фальсификации – один из принципов в методологии науки, сформулированный К. Поппером. В соответствии с ним на статус научного знания может претендовать только принципиально опровержимое знание.

Причина и следствие – парные категории диалектики, совместно выражающие один из моментов общего взаимодействия – генетическую связь явлений. Принцип причинности обычно выражают формулой (если p , то q), в основе которой лежит определение: причина есть такое явление p , которое с необходимостью порождает другое явление q , т. е. следствие.

Проксемика – один из невербальных (культурных) кодов, основанных на организации пространства между коммуникантами; научное направление, изучающее различия в привычках и ощущениях людей, связанных с межличностным расстоянием в рамках одной культуры, а также при взаимодействии различных культур.

Просодика – общее название ритмико-индивидуальных сторон речи (высота голоса, громкость тона, тембр голоса, сила ударения).

Простейшая модель коммуникации – существует в виде действия источника коммуникации, посылающего сигнал, который принимает адресат. Обратная связь отсутствует.

Профанация – искажение, извращение чего-либо; опошление, осквернение.

Психика – свойство высокоорганизованной материи, являющееся особой формой извлечения информации из окружающего мира и формирования языковой реальности.

Р

Рационализм (разумный) – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Регламентация – установление определенных правил, порядка; разработка распоряжений, предписаний.

Респондент (respondent) – лицо, отвечающее на задаваемые вопросы.

Рефлексия – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний; процесс размышления человека о происходящем в его собственном сознании; склонность к самоанализу.

Реципиент – в системе коммуникации сторона, принимающая сообщение и реагирующая на него.

Речевая деятельность – система мотивированных речевых действий людей в социально значимых ситуациях, обусловленных правилами и нормами речи, принятыми в обществе.

Ригидность – неспособность корректировать программу деятельности в соответствии с требованиями ситуации; негибкость.

Риторика (греч. rhetorike) – наука об ораторском искусстве, а в более широком смысле – о художественной прозе вообще.

С

Самоорганизация – целенаправленный процесс, в ходе которого создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы с понижением энтропии; свойством самоорганизации обладают объекты

различной природы: клетка, организм, биологическая популяция, биогеоценоз, человеческий коллектив и др.

Самоподобный объект – см. фрактал.

Связь с общественностью (public relations) – наука и искусство организации взаимодействия физического или юридического лица со своей общественностью с целью создания своего имиджа, увеличивающего их возможности в достижении целей.

Семиотика (от греч. semeion – знак, признак) – наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем в обществе (естественные и искусственные языки, некоторые относящиеся к знакам явления культуры), самом человеке (зрительное и слуховое восприятие и др.) природе (коммуникации в мире животных).

Сепарация – это отрицание чужой культуры при сохранении принадлежности к своей культуре.

Синергетика (от греч. син – «совместное» и эргос – «действие») – теория самоорганизации; междисциплинарное научное направление (И.Р. Пригожин, Г. Хакен и др.), изучающее связи между элементами структуры, которые образуются в открытых нелинейных системах различной природы благодаря обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях; в таких системах наблюдается согласованное поведение подсистем, в результате чего возрастает степень ее упорядоченности, т. е. уменьшается энтропия (самоорганизация).

Система ценностей – множество ценностей, связанных между собой.

Системный подход – представление о мире как о совокупности разноуровневых систем, связанных отношениями иерархической соподчиненности.

Содержание понятия – совокупность существенных и отличительных признаков.

Содержательные методы научного исследования – используют средства обыденного языка и мышления, применение которых контролируется принципами объективного анализа и возможностью проверки получаемых результатов.

Сознание – социально интегрированная система психических функций человека, с помощью которой он получает возможность в идеальной форме

адекватно отражать все предметы, явления и процессы реальной действительности и преобразовывать мир в своих интересах.

Сообщество – ассоциация взаимодействующих популяций, обычно определяемая характером их взаимодействия или местом, где они живут.

Социализация – гармоничное вхождение конкретного человека в социальную среду, усвоение им системы ценностей общества.

Социальная кибернетика (social cybernetics) – совокупность теорий и методов исследования обратной связи между индивидами, группами индивидов и обществом в процессе коммуникации.

Социальная коммуникация – это взаимодействие людей, обусловленное целым рядом социально значимых оценок, конкретных ситуаций, коммуникативных сфер и норм общения, принятых в обществе, в данном социуме.

Социокультурная модель коммуникации – основывается на идее, что эффект массовой коммуникации зависит от социального взаимодействия между членами группы.

Социолингвистика (sociolinguistics) – наука, изучающая социальные аспекты языка и речи, развивающаяся на стыке языкознания, социологии, социальной психологии и этнографии, исследующая проблемы, связанные с социальной природой языка, его общественными функциями и воздействием социальных факторов на язык.

Социум (от лат. socium – общее, совместное) – большая устойчивая социальная общность, характеризующая общими условиями жизнедеятельности людей, находящихся в значимых для каждого из них отношениях и характеризующихся общностью культуры.

Способности – это такие индивидуальные особенности, которые проявляются только на практике, определяют успехи человека в том или ином виде деятельности и служат тем самым одним из существенных признаков индивидуальных различий людей.

Средства массовой информации – специфические социальные институты (пресса, агентства печати, радио, телевидение, компьютерная сеть Интернет и т. д.),

обеспечивающие сбор, обработку и распространение информации, по степени охвата аудитории являющейся массовой.

Становление – постоянное изменение, преобразование, движение, ведущее к созданию новых форм (вне зависимости от того, какими эти новые формы являются – более сложными или более простыми, прогрессивными или регрессивными, высшими или низшими и др.); такие новые формы являются лишь повторением того, что уже однажды, когда-то было.

Статистическая закономерность – форма причинной связи, при которой данное состояние системы определяет все ее последующие состояния не однозначно, лишь с определенной долей вероятности, являющейся объективной мерой возможности реализации заложенных в прошлом тенденций изменения.

Стереотипы – это формы, определяющие поведение не только отдельных людей, но и групп, культур, этносов, обществ.

Стиль научного мышления – принятый в научной среде способ постановки научных проблем, аргументации, изложения научных результатов; регулирует вхождения новых идей в науку, формирует соответствующий тип исследователя.

Структура – совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих сохранение его основных свойств, при различных внутренних и внешних изменениях; основная характеристика системы, её инвариантный аспект.

Субстанция – объективная реальность, рассматриваемая со стороны её внутреннего единства; материя в аспекте единства всех форм её движения; предельное основание, позволяющее сводить чувственное многообразие и изменчивость свойств к чему-то постоянному, относительно устойчивому и самостоятельно существующему.

Субъект – человек или человеческий коллектив, вступающие в контакт с миром, изменяющие предметную обстановку своего бытия и самого себя в процессе решения практических и духовно-теоретических задач.

Суждение – форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо.

Существенные признаки – это признаки, каждый из которых в отдельности необходим, а все вместе достаточны, чтобы отличить один объект от другого.

Сущностные характеристики – величины, знание которых позволяет управлять поведением объекта, делать насчет него различные предсказания. Сущностные характеристики устанавливаются на основе законов науки.

Сущность – внутренняя основа объекта, совокупность таких устойчивых признаков, которые неотъемлемо принадлежат объекту, независимо от изменяющихся обстоятельств и модификации (разновидностей) его поведения в этих обстоятельствах.

Сущность культуры – способ, каким осуществляется производство и обмен деятельностью между индивидами.

Т

Такесика – динамические прикосновения в форме рукопожатий, похлопывания, поцелуя.

Творчество – процесс созидания нового, оригинальных духовных и материальных ценностей; совокупность свойств личности, обеспечивающих ее включенность в творческий процесс.

Тезаурус – одноязычный толковый или тематический словарь, максимально охватывающий лексику данного языка; лингвистический словарь.

Тезис – суждение, истинность которого нужно доказать.

Теоретический уровень познания – раскрытие наиболее существенных сторон, связей, закономерностей изучаемых объектов или явлений.

Теория вероятностей – раздел математики, в котором изучаются связи между вероятностями случайных событий. Она даёт строгое математическое описание вероятностей каких-либо действий или событий, имеющих тот или иной исход в каждом конкретном случае.

Теория катастроф – универсальный метод исследования скачкообразных переходов, разрывов, внезапных качественных изменений, возникающих в системе в ответ на плавное изменение внешних условий.

Тест (test) (в переводе с английского означает «испытание», «пробу», «проверку») – обозначение различных видов пробных и проверочных испытаний, применяемых для оценки эффективности обучения.

Технология – совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката в процессе производства.

Типология – классификация предметов или явлений по принципу общности каких-либо признаков.

Толерантность – терпимость, допущение.

Точка бифуркации – критическое значение параметров систем, при которых возможен ее неоднозначный переход в новое состояние.

Традиция – набор представлений, обычаев, привычек и навыков практической деятельности, передаваемых из поколения в поколение, выступающих регуляторами общественных отношений.

У

Универсальные ценности – ценности, которые одинаково воспринимаются представителями разных культур.

Универсум – вся объективная реальность во времени и пространстве; в зависимости от трактовки реальности может не совпадать с понятиями «мир» и «Вселенная».

Унифицировать (единство и делать) – приводить к единой норме, к единообразию (унификация).

Управление – организация (или самоорганизация) взаимосвязей между какими-то составляющими, приводящая к намеченным результатам (или саморегуляции). Основывается на необходимой информации и направлено на поддержание или улучшение функционирования управляемой совокупности.

Утрировать – преувеличивать, искажать подчеркиванием какой-либо стороны, черты в чем-либо, ком-либо.

Участник коммуникации – любой из коммуникантов.

Ф

Фаза – отдельная стадия в развитии какого-либо явления или процесса в природе или обществе.

Факт – эмпирическое знание, которое выполняет функцию исходного момента в построении теории или играет роль проверки ее истинности.

Фактически непроверяемые гипотезы – гипотезы, которые со временем станут проверяемыми, если будут ликвидированы математические трудности в выводе из них следствий или экспериментальные трудности в их проверке.

Фактор – управляемая независимая переменная, которая соответствует одному из способов воздействия на объект исследования (Т, Р, V и т.д.).

Фальсификация – см. принцип фальсификации.

Феномен – необычное, редкое явление, исключительный факт, человек.

Флуктуации (колебания) – случайные отклонения от средних значений, наблюдаемых физических величин, которые характеризуют систему, состоящую из большого числа частиц.

Фобия – навязчивое неадекватное переживание страхов конкретного содержания, охватывающих субъекта в определенной обстановке и сопровождающихся вегетативными дисфункциями (сердцебиение, обильный пот и т. п.).

Формализация – метод научного познания, использование специальной символики вместо реальных объектов.

Формальные методы научного исследования – опираются на средства искусственных языков логики и математики, позволяющие значительно углубить анализ объекта, выработать его более полные и детализированные модели и экспериментально проверить истинность получаемых утверждений об изучаемых реалиях.

Фрактал – самоподобный объект, то есть объект, у которого структура целого такая же, как и его любой части (дерево, облако, сахар и т. д.).

Х

Хайп-реклама – беззастенчивая, обманная или трюковая реклама.

Ц

Цель (в биологических системах) – то конечное состояние, в которое они приходят в силу своей структурной организации, а также ожидаемый результат их функционирования.

Цель коммуникации (коммуникативная цель) – планируемый результат, ориентиры, на достижение которых направлена коммуникативная деятельность.

Ценности – это социальные, социально-психологические идеи и взгляды, разделяемые народом и наследуемые каждым новым поколением.

Ч

Частные методы – методы, которые применяются лишь в узких областях конкретных естественных наук.

Э

Эвристические действия экспериментатора – решения и действия, основанные на подробном, скрупулезном изучении конкретного явления.

Эксперимент – метод познания, который базируется на управлении поведением объекта с помощью ряда факторов, контроль над действиями которых находится в руках исследователя.

Экстраверт – в психологии тип личности, противоположный интроверту, непосредственно откликающийся на внешние впечатления; личность, направленная на мир внешних объектов.

Экстралингвистика – проявление психофизиологических факторов: плач, кашель, смех, вздох, а также использование в речи пауз.

Эмоции – это те психические реакции, с помощью которых человек переживает, субъективно выражает свое отношение к миру и к самому себе; рассматриваются как сложный комплекс психофизиологических сдвигов, обусловленных возникновением, а также удовлетворением или неудовлетворением какой-либо потребности живого организма.

Эмпатия – понимание другого человека через эмоциональное сопереживание.

Эмпиризм (опыт) – философское учение, признающее чувственный опыт единственным источником достоверного знания. Противостоит рационализму. Представитель Ф. Бэкон, Т. Гоббс.

Эмпирический уровень познания – непосредственное исследование реально существующих, чувственно воспринимаемых объектов.

Эмпирическое знание – знание, полученное опытным путем, проверенное на практике.

Энергия (деятельность) – общая количественная характеристика (мера) форм движения материи и взаимодействия всех видов материи; способность тела совершать работу.

Энтропия (entropy) – в информатике – мера неопределенности ситуации; характеристика кризисности ситуации в информационном процессе (чем больше определенность, тем меньше величина энтропии).

Этническая культура – это культура, в основе которой лежат ценности, принадлежащие той или иной этнической группе. Признаками такой группы являются общность происхождения, расовые антропологические особенности, язык, религия, традиции и обычаи.

Этнический стереотип – устойчивое суждение о представителях одних национальных групп с точки зрения других.

Этнокультурный стереотип – обобщенное представление о типичных чертах, характерных для какого-либо народа или его культуры.

Этнос – исторически устойчивая общность людей, обладающих общими языком, чертами культуры, традициями поведения, психикой, самосознанием.

Эффективная коммуникация – ситуация общения, участники которой взаимно удовлетворены общением и в процессе которой информация адекватно доведена от отправителя к получателю.

Я

Языковая картина мира – мировосприятие через призму определенного языка.

Список использованных источников

1. Аванесов В. С. Из глубины веков. <http://testolog.narod.ru>
2. Аванесов, В. С. Применение заданий в тестовой форме в новых образовательных технологиях / В. С. Аванесов // Образовательные технологии. – 2007. – № 4. – С. 45-68.
3. Багдасарьян, Н. Г. Культурология: учебник и практикум для бакалавров / Н. Г. Багдасарьян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2014. – 549 с.
4. Барышников, Н. В. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: учебник / Н. В. Барышников. – М. : Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 368 с; [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=408974>.
5. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогических технологий / В.П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 95 с.
6. Бобрешова, И. П. Конфликтология [Электронный ресурс]: методические указания для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 38.03.03 Управление персоналом / И. П. Бобрешова; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т», Каф. упр. персоналом, сервиса и туризма. – Оренбург : ОГУ. – 2018. – 26 с.
7. Боголюбова, Н. М. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен: учебное пособие / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. – СПб : Издательство «СПбКО», 2009. – 416 с; [Электронный ресурс]. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=209858.
8. Бочарникова, М. А. Понятие «коммуникативная компетенция» и его становление в научной среде / М. А. Бочарникова // Молодой ученый. – 2009. – № 8 (8). – С. 130-132. – URL: <https://moluch.ru/archive/8/566/>.

9. Виговская, М. Е. Психология делового общения : учебное пособие для бакалавров / М. Е. Виговская, А. В. Лисевич. – 2-е изд. – М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2020. – 139 с. – ISBN 978-5-394-03573-9. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/87619.html>.
10. Викулова, Л. Г. Основы теории коммуникации: практикум / Л. Г. Викулова, А. И. Шарунов. – М. : Восток-Запад, 2008. – 316с.
11. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М. : Смысл : ЭКСМО, 2005. – 1136 с.
12. Гальперин, П. Я. Методы обучения и умственного развития ребенка / П. Я. Гальперин. – М. : МГУ, 1985. – 82 с.
13. Господарик, Ю.П. Использование Интернет-технологий в организации НИРС / Ю.П. Господарик // Высшее образование в России. – 2012. – № 2. – С. 115-121.
14. Гостенина, В. И. Социология массовой коммуникации: учебник / В. И. Гостенина, А. Г. Киселев. – 2-е изд., перераб. – М. : Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 336 с; [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404699>.
15. Докашенко, Л. В. Конфликтология [Электронный ресурс]: метод. рекомендации для студентов оч. и заоч. форм обучения специальности 080505 / Л. В. Докашенко; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Оренбург. гос. ун-т», Каф. упр. персоналом. – Оренбург : ГОУ ОГУ. – 2005. – 47 с.
16. Дырдина Е. В, Новые возможности «открытого образования» в преподавании инженерных дисциплин [Электронный ресурс] / Е. В. Дырдина, И. Г. Ермошкина // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конф., 1-4 февр. 2017 г., Оренбург / Оренбург. гос. ун-т. – Электрон. дан. – Оренбург, 2017. – С. 108-111.

17. Евдокимов, В. А. Массмедиа в социокультурном пространстве: учебное пособие / В. А. Евдокимов. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 224 с; [Электронный ресурс]. – URL : <http://znanium.com/bookread2.php?book=415337>.
18. Зейгарник, Б. В. Патопсихология / Б. В. Зейгарник. – М. : МГУ, 1986.
19. Калмыкова, З. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З. И. Калмыкова. – М. : Педагогика, 1981. – 199 с.
20. Кармазина, Ю. А. Образование как инвестиции в человеческий капитал / Ю. А. Кармазина // Молодой ученый. – 2014. – № 7. – С. 349-351.
21. Кирьякова, А. В. Педагогическая диагностика : учеб.-метод. пособие / А. В. Кирьякова, О. И. Юдина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург : ГОУ ОГУ, 2009. –
22. Кирьякова, А. В. Ценностные ориентиры университетского образования / А. В. Кирьякова // Вестник ОГУ. – 2011. – № 2. – С. 27-33.
23. Кобзева, Н. И. Возрастной и социально-психологический портрет современного студента образовательного процесса вуза / Н. И. Кобзева // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. – 2011. – № 4(08). – Объем 0.4 п.л. – URL : <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/4/kobzeva.pdf>.
24. Кобзева, Н. И. Становление естественнонаучного Образа мира студентов университета: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. И. Кобзева. – Оренбург, 2012. – 223 с.
25. Кобзева, Н. И. Тестовый контроль как средство интеграции фундаментальных естественнонаучных знаний студентов университета / Н. И. Кобзева // Вестник ОГУ, 2015. – № 7. – С. 112-119. – 8 с.
26. Кобзева, Н.И. Концепции современного естествознания. Понятийный аппарат [Электронный ресурс] : терминологический словарь / А. В. Захарова-Соловьева, Н. И. Кобзева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Оренбург. гос. ун-т», Каф. культурологии. – Оренбург : ГОУ ОГУ. – 2009. – 104 с.

27. Кожемякин, Е. А. Основы теории коммуникации: учебное пособие / Е. А. Кожемякин. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 189 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=398446>.
28. Конфликтология: учебник /под ред. В. П. Ратников. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юнити-Дана, 2015. – 543 с.; [Электронный ресурс]. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=115393.
29. Красильникова, В. А. Теория и технологии компьютерного обучения и тестирования : монография / В. А. Красильникова; Оренбург. гос. ун-т. – М. : Дом педагогики, 2009. – 339 с.
30. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения : кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 191 с.
31. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – СПб. : Питер, 2003. – 352 с.
32. Педагогика и психология инклюзивного образования: учебное пособие / Д. З. Ахметова [и др.]; под ред. Д. З. Ахметовой. – Казань: Познание, 2013. – 204 с. – Режим доступа: http://kpfu.ru/docs/F755819120/NigmatovZG_UchebnoePosobie.Pedagogika.i.psihologiya.inkljuzivnogo.obrazovaniya.doc.pdf
33. Пидкасистый, Т. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование / Т. И. Пидкасистый. – М. : Педагогика, 1980. – 264 с.
34. Положение о текущем, рубежном контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов – Режим доступа : <http://www.osu.ru/doc/2433>.
35. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – Режим доступа : <http://fgosvo.ru/>
36. Саукова, Н. М. Использование систем автоматизированного контроля знаний в профессиональной деятельности педагога: учебно-методическое пособие / Н. М. Саукова, Г. Ю. Соколова, С. А. Моркин. – М. : Прометей, 2013. – 126 с.

37. Слостенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
38. Социокультурная коммуникация в контексте образовательного диалога: учебное пособие / В. Л. Бенин [и др.]. – М. : Флинта : Наука, 2017. – 312 с.
39. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников / Н.Ф. Талызина. – М. : Просвещение, 1988. – 173 с.
40. Учадзе, С. С. Педагогическое управление конфликтами в образовательном учреждении: монография / С. С. Учадзе. – Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 2010. – 289 с.
41. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
42. Фелау, Э. Г. Конфликты на работе, как их распознавать и предотвращать / Э. Г. Фелау // М.: СмартБук, 2011.
43. Электронный ресурс: http://mstuca.ru/scientific_work/sci_proj/prof.php
44. Юдина, О. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие / О. И. Юдина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Оренбург. гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ. – 2013.
45. Янченко, В. Д. Обучающий потенциал эффекта Зейгарника в преподавании русского языка как иностранного / В. Д. Янченко // Преподаватель XXI, 2015. – № 1. – С. 178-184.
46. Chauncey, H., Dobbin, J. Testing, Its Place in Education Today / H. Chauncey, J. Dobbin. – N. Y.: Harper and Row, 1963. – 223 p.
47. Holm, S. Simple sequentially rejective multiple test procedure / S. Holm //Scandinavian journal of statistics. – 1979. – P. 65-70.
48. Valette, R. Modern Language Testing/ R. Valette. – N. Y.: Plenum Books, 1977. – 167 p.