

# ПОТЕНЦИАЛ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Величко Е.Н.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Сложившееся социально-экономическое состояние в России откладывает свой отпечаток на все сферы жизнедеятельности её граждан. Это касается как текущего положения вещей, так и предопределяет будущее страны в целом, поскольку, в полной мере, обуславливает процессы формирования личности человека как главного творца и созидателя государства. В полной мере эта роль отводится студенческой молодежи как наиболее активным субъектам социума.

На сегодняшний день мы можем наблюдать ситуацию, когда огромный информационный поток социальной среды оказывает на несформированную личность определяющее влияние. Речь идет о навязанных (СМИ, интернет, телевидение и пр.) нормах поведения «успешного человека»: грубость, бестактность, курение, употребление алкоголя и наркотиков, воровство, разбой и т.п. Дело усугубляется: активной пропагандой агрессивного и девиантного поведения (фильмы, реклама, видеоклипы, ролики в интернете об избиении и унижении с участием подростков); религиозной и расовой нетерпимостью; пассивным отношением окружающих (или даже безразличие); отсутствием позитивных идеалов (очень часто кумирами молодежи становятся «герои», ведущий асоциальный, аморальный и не здоровый образ жизни). Все это направляет личность студента не на саморазвитие, а на деградацию.

Становится очевидным, что сложившуюся ситуацию необходимо менять. И поскольку, изолировать студентов (ограничить доступ этих воздействий) в современных условиях глобализации невозможно, главной задачей видится: научить самостоятельно ориентироваться в многообразии ценностей, выбирая путь личностных преобразований на основе социальных норм. Очень важно, что бы эти изменения не происходили как давление или перелом личности. Серьезный разговор, уговоры, наказание (педагогическое, физическое или иное) данной проблемы не решат. Нужно создавать условия (внутри семьи, внутри группы, в вузе, в повседневной жизни), при которых подросток сам выберет правильную дорогу. Роль педагога должна заключаться в направлении студента, а не в выборе пути. В современной философской, психолого-педагогической литературе общепризнанным является тот факт, что основной путь становления полноценной личности возможен через приобщение к культуре, как совокупности духовных и материальных ценностей.

На государственном уровне решение проблемы воспитания молодежи возложена на министерство физической культуры и спорта (ныне министерство спорта, туризма и молодежной политике). Ибо только физическая культура и спорт способны обеспечить развитие в личности её биосоциальных начал (духовно-душевно-телесное развитие). В данном контексте, в системе высшего образования, особую значимость приобретает культура физическая. Одним из

главных достоинств и уникальностью которой является «заразительность». Субъект, приобретая (накапливая) ценности физической культуры, осуществляет их преобразование (личностное осознание значимости) и транслирует в социум. Таким образом, не нужно индивидуально работать с каждым студентом, объясняя значимость и пользу от занятий физической культурой и спортом.

В изучении данной проблемы, представляется целесообразным обратиться к анализу ключевого понятия «физическая культура личности», и близким к нему по смыслу понятием «культура».

Культура как социальное явление философии познания рассматривается с позиции системно-интегративного подхода, который исследует в понятии культуры сущность первого порядка, определяя ее как «вторую природу», область искусственных предметов и явления: все процессы, происходящие в обществе, все социальные явления. Сама социальность как нечто внеприродное оказывается феноменом культуры. Мир культуры – это мир самого человека, от начала до конца создаваемый им самим.

Теоретическое осмысление культуры позволяет определить ее как систему, отличающуюся наивысшей степенью сложности по своему устройству и полифункциональности, органически связанную со своим творцом и творением – человеком, и находящуюся в постоянном взаимодействии со своей природой и социальной средой.

Важен тезис, что становление культурного человека - это процесс активного целенаправленного развития и саморазвития в направлении постижения, воспроизводства и преумножения культурных ценностей. Прежде всего, «деятельность культурного человека характеризуется его умением «обращаться» с культурой и в культуре; способностью к воспроизводству и преумножению культуры, а также к самопроизводству в культуре» [1, с. 50].

В отечественной философии получили распространение следующие подходы к определению понятия «культура».

1 Культура для личности выступает как форма самодетерминации индивида в горизонте личности, форма детерминации жизни, сознания [1].

2 Культура обладает всеобъемлющими функциями и свойствами развития общества, творческих сил и способностей человека [2].

3 Культура есть способ саморазвития человека, развертывания и реализации его сущностных сил [3].

4 Культура есть способ человеческой деятельности [4].

Общим для всех указанных выше определений является тезис, сформулированный М. Катаном. По мнению философа, фундаментальное свойство культуры - быть средством деятельности людей - концентрировано выражает саму суть культуры и интегрирует все остальные характеристики, а выделение указанного свойства позволяет рассматривать культуру в предельно широком смысле - как всеобщий (атрибутивный) признак любого общества, безотносительно к уровню его развития [5, с. 86].

В трудах исследователей – культурологов имеется три подхода к

определению феномена «культура»: аксиологический, этносоциологический и духовный.

Аксиологическая концепция рассматривает культуру как совокупность накопленных людьми материальных и духовных ценностей. Ее сторонники усматривают не столько сам предмет, сколько его значение для человека, которым данный предмет обладает за пределами своего природного бытия [2, с. 8]. Культура, таким образом, рассматривается как предметный мир, наполненный значимыми для человека ценностями. В аксиологической концепции выделяются два подхода - «бинарный» (когда в культуру включают как положительные, так и отрицательные ценности), и «прогрессистский» (где культура - только положительные ценности). Последний подход А. Швейцер объясняет так: «В наиболее общих чертах культура - это прогресс, материальный и духовный прогресс, как индивидов, так и всевозможных сообществ».

Представители этносоциологической концепции трактуют культуру как творение человека в противоположность тому, что порождено природой. Сторонники этой концепции видят в культуре совокупность всего того, что делает человека человеком. При этом все включает в себя как чисто природные объекты, так и предметы, созданные людьми, и духовные явления. В. В. Сильвестров так выразил эту мысль: «Культура общепризнанно выражает то, что определяет человеческую историю как человеческую, - ту тайну ее преемственности, которой нет ни в каком другом процессе» [5, с. 3]. Культура - это человеческое в людях, это «степень, мера формирования, развития и реализации социальных (сущностных) сил человека в его многообразной общественной деятельности» [3, с. 43].

Духовная концепция ограничивает культуру исключительно духовной сферой жизни общества. Широко известно деление культуры на материальную и духовную, которое носит, на наш взгляд, достаточно условный характер. К первой традиционно относят культуру материального производства; материальную культуру быта, под которой понимается культура среды обитания и культура отношения к вещи; сюда же относится физическая культура как культура отношения к собственному телу. К духовной культуре причисляют культуру интеллектуальную, нравственную, правовую, художественную и религиозную. Однако, относительность противостояния материальной и духовной культуры, по мнению Н.С. Злобина, налицо, поскольку «так называемая материальная культура только потому есть культура, что она в то же время духовна» [3, с. 56].

Приоритетную роль мы отводим их интеграции, так как они в наибольшей мере отвечают целям качества образования, вхождению отечественного образования в мировое образовательное пространство, позволяя акцентировать те смыслы понятия «культура», которые совпадают с ведущими функциями образования. «Культура (от лат. cultur) - возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание ...» [7, с. 729].

Известный педагог С.И. Гессен отмечал тот факт, что между культурой и педагогической деятельностью существует полное соответствие, так как «цели педагогической деятельности совпадают с целями культуры» [8, с. 23].

Культура реализует функции воспитания, обучения и развития личности только в том случае, если она активизирует, побуждает ее к деятельности. Являясь универсальной характеристикой деятельности человека, культура

задает социально-гуманистическую программу и предопределяет направленность того или иного вида деятельности, ее ценностных особенностей (в чем, собственно, и проявляется аксиологический подход) и результатов. Таким образом, освоение личностью культуры предполагает освоение ею способов деятельности.

По мнению П. Г. Щедровицкого, основной задачей жизни и деятельности человека является установление гармонии между ним и окружающим миром, приобщение личности к культурным ценностям [9, с. 14]. Деятельность – специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет ее целесообразное изменение и преобразование.

Из всего многообразия видов деятельности нас интересует, прежде всего, деятельность субъекта (студента), направленная на формирование физической культуры его личности. Отсюда возникает проблема исследования системы педагогических условий и средств, при которых процесс формирования, становления и развития физической культуры личности студентов будет эффективным.

Исходя из вышеизложенного, мы можем констатировать, что потенциал физической культуры в вопросе формирования полноценной личности раскрывается в следующем:

- физическая культура (основной ценностью которой является тело человека) - это самый первый вид культуры, данный человеку от рождения. Иными словами рождаемся мы уже культурными физически. И суть развития человека с первых минут его жизни заключается в работе над своим телом (тело как физический сосуд для души, который в течении всей жизни необходимо наполнять) физически и духовно;

- физическая культура обеспечивает естественное и гармоничное развитие человека;

- физическая культура – это элемент культуры личности, специфическое содержание которого составляет рационально организованная, систематическая деятельность, используемая человеком для оптимизации состояния своего организма;

- занятия физкультурно-спортивной деятельностью создает возможности для воспитания волевых способностей, честности, мужества, трудовых качеств; развивают гуманистические убеждения, чувство уважения соперника; формируют социальную активность и ответственность;

- занятия физической культурой создают возможности для реализации творческого потенциала и формирования познавательной активности личности;

- физическая культура обеспечивает общее развитие организма всех категорий людей независимо от возраста, пола, состояния здоровья, степени физического развития и двигательной подготовленности;

- физическая культура и спорт удовлетворение потребности людей в активном отдыхе, организации досуга, рациональном использовании свободного времени (являясь альтернативой вредным привычкам; способствует формирование основ здорового образа жизни);

- регулярные занятия физической культурой активизируют процессы саморазвития и самоорганизации человека, что благоприятно сказывается на общем развитии личности;

- физическая культура и спорт способствуют более успешной социализации человека;

- ценности физической культуры основаны на фундаментальном и вечном понятии - здоровье (физическое, душевное), а значит не подвержены изменениям со временем как иные виды культуры (эстетическая, нравственная, трудовая).

Хочется отметить, что обладая огромным потенциалом, и при всем многообразии своих воздействий, физическая культура остается одним из самых доступных средств формирования полноценной личности.

#### *Список литературы*

- 1. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в XXI веке / В.С. Библер. – М.: Наука, 1991. – 384 с.*
- 2. Каган, М.С. Философская теория ценности / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1997. – 205 с.*
- 3. Злобин, Н.С. Культура и общественный прогресс / Н.С. Злобин. – М.: Наука 1980. – 303 с.*
- 4. Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука: логико-методологический анализ / Э.С. Маркарян. – М.: Мысль, 1983. – 284 с.*
- 5. Каган, М.С. Философия культуры / М.С. Каган. – СПб. : Лань, 1996. – 253 с.*
- 6. Сильвестров, В.В. Философское обоснование теории и истории культуры / В.В. Сильвестров. – М.: Мысль, 1990. – 194 с.*
- 7. Философский энциклопедический словарь / под ред. И.Т. Фролова. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.*
- 8. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М.: Школа-пресс, 1995. – 394 с.*
- 9. Щедровицкий, П.Г. Рефлексия и ее проблемы / П.Г. Щедровицкий // Прикладная экономика: спец. выпуск. Рефлексивные процессы. Новосибирск, 1994. – С.10-16.*