

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Оренбургский государственный университет»

*И. М. Борисова*

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ»**

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Оренбург  
2021

УДК 82.0(075.8)  
ББК 83.0я73  
Б 82

Рецензенты:

доцент, кандидат педагогических наук Л.А. Пасечная  
доцент, кандидат филологических наук И.Г. Горювая

**Борисова, И. М.**

Б 82 Организация самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Теория литературы»: учебно-методическое пособие / И. М. Борисова ; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2021. – 111 с.  
ISBN 978-5-7410-2656-4

Учебно-методическое пособие содержит рекомендации по самоподготовке обучающихся к занятиям в рамках дисциплины «Теория литературы». Учебный материал представлен в разных формах и может быть использован для организации аудиторной и внеаудиторной (в том числе дистанционной) работы обучающихся.

Данное пособие соответствует программе дисциплины «Теория литературы». Оно предназначено для обучающихся и преподавателей по направлению подготовки 45.03.01 Филология, профиль «Русский язык и литература».

УДК 82.0(075.8)  
ББК 83.0я73

ISBN 978-5-7410-2656-4

© Борисова И. М., 2021  
© ОГУ, 2021

## Содержание

Объяснительная записка .....	4
1 Организация самостоятельной обучающихся по разделам дисциплины .....	5
1.1 Изучение раздела «Теория литературы как наука» .....	5
1.2 Изучение раздела «Становление теоретико-литературной мысли от античности до XVIII века» .....	12
1.3 Изучение раздела «Развитие эстетической и теоретико-литературной мысли в XIX веке» .....	20
1.4 Изучение раздела «Академические школы литературоведения XIX-XXI веков» .....	27
1.5 Изучение раздела «Эстетическая и теоретико-литературная мысль XX-XXI веков» .....	43
1.6 Изучение раздела «Специфические особенности литературы как вида искусства и её социальная роль» .....	54
1.7 Изучение раздела «Научное рассмотрение литературного произведения» .....	62
1.8 Изучение раздела «Литературный процесс и его основные закономерности» .....	73
2 План-схемы анализа художественных текстов .....	84
3 Вопросы для самоконтроля .....	87
4 Методические указания по самоподготовке студентов .....	90
5 Глоссарий .....	95
6 Литература .....	109

## **Объяснительная записка**

Главная цель настоящего учебно-методического пособия состоит в том, чтобы помочь обучающимся освоить учебный материал по дисциплине «Теория литературы», подготовиться к модульному тестированию и итоговому контролю. Пособие включает в себя шесть частей.

В первой части предлагается дидактический и методический материал для подготовки к лекционным и практическим занятиям. К каждой лекции прилагается список вопросов для рассмотрения, ключевые слова и опорные конспекты. К практическим занятиям – вопросы для обсуждения, ключевые слова, задания и рекомендуемая литература. К каждому разделу – примерные контрольно-тестовые задания, темы рефератов и творческие задания. Предлагаемый здесь комплекс работ может быть использован по усмотрению преподавателя в соответствии с рабочей программой, целями и задачами занятий.

Во второй части пособия представлены план-схемы анализа лирического, эпического и драматического произведения, а также план-схема анализа отрывка эпического или драматического текста. Они позволят студентам организовать работу, подготовиться к качественному анализу художественных текстов в ходе практических занятий, зачётов и экзаменов по литературоведческим дисциплинам, а также в будущей профессиональной деятельности филолога.

В третьей части приводятся вопросы для самоконтроля, позволяющие проверить уровень подготовки обучающихся по изучаемой дисциплине.

В четвёртой части даны методические указания по самоподготовке студентов.

Пятая часть содержит глоссарий, куда включены основные литературоведческие термины, которые соответствуют содержанию курса и которые необходимо будет освоить.

В шестой части в помощь обучающимся предлагается справочно-энциклопедическая и учебная литература ко всему курсу, периодические издания и интернет-ресурсы. При этом нужно учитывать, что многие учебники имеют переиздания, поэтому можно использовать доступное издание любого года.

# 1 Организация самостоятельной обучающихся по разделам дисциплины

## 1.1 Изучение раздела «Теория литературы как наука»

### *Содержание раздела*

Классификация научных дисциплин. Филология и литературоведение. Предмет и состав литературоведения как науки. Основные и вспомогательные дисциплины литературоведения.

Теория литературы и другие литературоведческие дисциплины: история литературы, литературная критика. Теория литературы как наука. Разделы теории литературы: общая, частная и историческая поэтика. Связь теории литературы с философией, эстетикой, культурологией, искусствознанием, лингвистикой, психологией, семиотикой, герменевтикой, аксиологией и другими науками. Современное состояние теории литературы. Актуальные проблемы современного литературоведения: автора, мифа, текста, рецепции, анализа и понимания, хронотопа, метода.

### *Лекция*

#### *«Литературоведение как система дисциплин»*

#### *Вопросы для рассмотрения:*

- 1 Филология и литературоведение. Предмет и состав литературоведения.
- 2 Теория литературы как наука, её разделы.
- 3 Связь теории литературы с другими литературоведческими дисциплинами.
- 4 Современное состояние теории литературы.

#### *Ключевые слова:*

Филология, литературоведение, литература, художественная литература, теория литературы, история литературы, критика, поэтика, библиография, текстология, историография, палеография, эвристика, библиотековедение.

#### *Опорные конспекты к лекции.*

Рисунок 1. Виды литературы по цели, назначению:

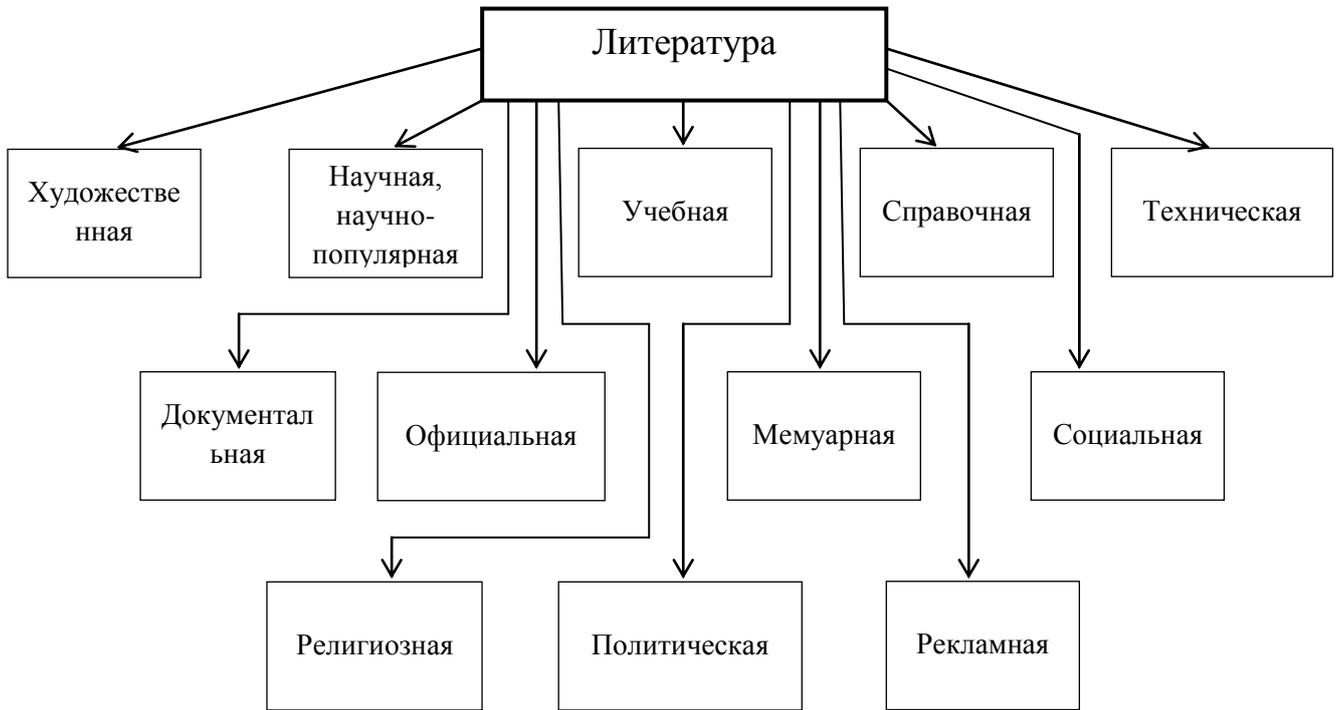


Рисунок 2. Виды литературы по сферам общественной деятельности:



Публицистическая

Рисунок 3. Состав литературоведения:

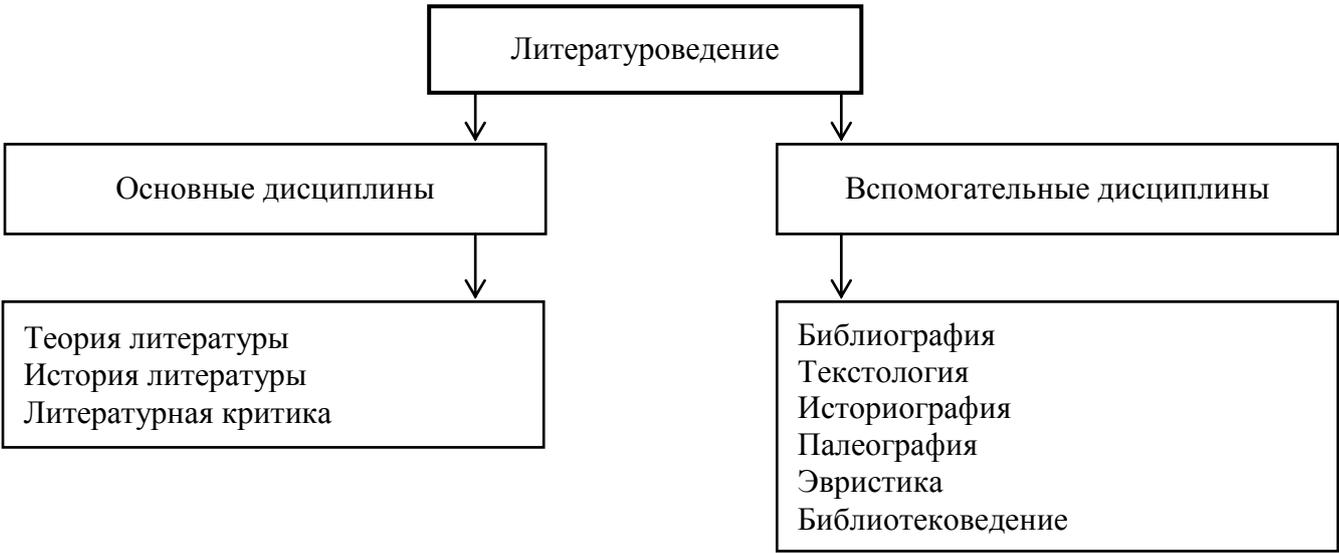
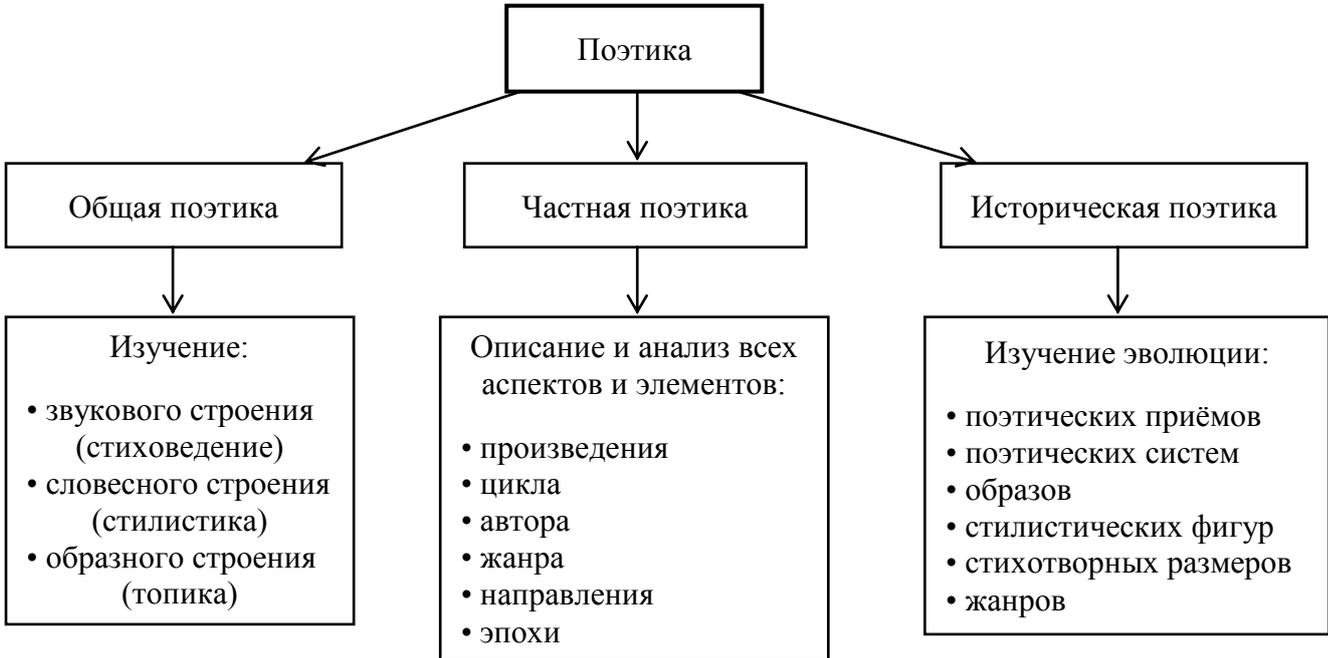


Рисунок 4. Основа литературоведческой науки:



Рисунок 5. Поэтика как область теории литературы:



*Практическое занятие*  
*«Теория литературы и другие науки»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Связь теории литературы с гуманитарными науками (философией, эстетикой, искусствоведением, фольклористикой, историей, психологией, социологией, культурологией).
- 2 Связь теории литературы с другими филологическими дисциплинами (лингвистикой, стилистикой, переводоведением).
- 3 Связь теории литературы с точными науками (математикой, информатикой).

*Ключевые слова:*

Литературоведение, теория литературы, гуманитарные науки, филологические науки, точные науки.

*Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.
- Изучите данные вопросы по учебникам и законспектируйте материал.
- Найдите статьи литературоведов, в которых бы прослеживалась связь теории литературы с другими науками, и подготовьте небольшое сообщение о них.

*Рекомендуемая литература:*

Аmineва В.Р. Теория литературы и смежные науки // Теория литературы. Конспект лекций. – Казань, 2014. – С. 14-16. – URL [http://dspace.kpfu.ru/xmlui/viewer?file=21754;10\\_154\\_kl-000632.pdf&sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.kpfu.ru/xmlui/viewer?file=21754;10_154_kl-000632.pdf&sequence=1&isAllowed=y)

Бушмин А.С. Наука о литературе. – М., 1980. – 334 с.

Взаимодействие наук при изучении литературы. – Л., 1981. – 280 с.

Егоров Б.Ф. Литературоведение и математические методы // Краткая литературная энциклопедия. Т. 4. – М., 1967. – С. 383-385.

Кишкин Л.С. Литература среди искусств и наук. – М., 1994. – 285 с.

Крупчанов Л.М. Литературоведение как наука // Введение в литературоведение / под общ. ред. Л.М. Крупчанова. – М., 2016. – С. 12-23.

Лихачев Д.С. Ещё раз о точности литературоведения // Русская литература. – 1981. – № 1. – С. 84-88.

Сухих С.И. Методология литературоведения: комплексный и системный методы анализа литературы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 6 (1). – С. 298-303. – URL <https://cyberleninka.ru/article/v/metodologiya-literaturovedeniya-kompleksnyy-i-sistemnyy-metody-analiza-literatury>

Федотов О.И., Луков В.А. Литературоведение // Энциклопедия гуманитарных наук. – 2010. – № 4. – С. 271-278. – URL <https://cyberleninka.ru/article/v/literaturovedenie>

Философия и литература: линии взаимодействия. – М., 2009. – 231 с.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Теория литературы утвердилась как наука

- А) в эпоху античности
- В) в эпоху Возрождения
- С) на рубеже XVIII-XIX веков
- Д) на рубеже XIX-XX веков
- Е) во второй половине XX века.

2 Современное литературоведение представлено комплексом основных дисциплин

- А) теория литературы, история литературы, текстология
- В) теория литературы, история литературы, литературная критика
- С) теория литературы, история литературы, поэтика
- Д) библиография, палеография, текстология
- Е) поэтика, библиография, текстология.

3 Дисциплина, которая занимается изучением историко-литературного процесса и места в нём разных литературных явлений в ту или иную эпоху

- А) историография
- В) теория литературы
- С) литературная критика

D) история литературы

E) литературоведение.

4 Вид искусства, представленный авторскими произведениями словесного творчества

A) критика

B) художественная литература

C) драматургия

D) эстетика

E) художественное творчество.

5 Наука, изучающая художественную литературу, её происхождение, развитие, специфику, функции, принципы и методы её исследования, связи с другими общественными сферами, а также закономерности художественного творчества и историко-литературного процесса

A) история литературы

B) теория литературы

C) литературная критика

D) текстология

E) литературоведение.

6 Дисциплина, разрабатывающая литературоведческую терминологию, изучающая закономерности развития художественной литературы, её сущность, содержание, форму и методологию анализа, а также место и роль литературы в обществе, специфику литературы как вида искусства

A) теория литературы

B) литературоведение

C) история литературы

D) поэтика

E) эстетика.

7 Одна из проблем, изучением которой занимается частная поэтика

A) литературные приёмы

B) стиль

- С) композиция
- Д) образы
- Е) литературное направление.

*Примерные темы рефератов по разделу*

- Виды литературно-художественных изданий.
- Поэтика и её разновидности.
- Текстологические принципы изучения художественного текста.
- Литературоведческая библиография.
- Специфика литературной критики.
- Междисциплинарные литературоведческие исследования.

*Творческие задания по разделу*

- Составьте небольшой библиографический список статей (5-10 наименований), в которых прослеживается связь литературоведения с гуманитарными или точными науками.
- Составьте словарь научных понятий по теме «Литературоведение как филологическая наука».
- Подготовьте презентацию по теме «История развития вспомогательных литературоведческих дисциплин» (1 дисциплина на выбор).

## **1.2 Изучение раздела «Становление теоретико-литературной мысли от античности до XVIII века»**

### *Содержание раздела*

Основные идеи и взгляды на художественную словесность мыслителей Древней Греции – Платона и Аристотеля («Государство» и «Об искусстве поэзии»). Категория «мимесиса» в античной эстетике. Своеобразие поэзии в произведениях Гомера, Гесиода, Пиндара. «Наука поэзии» («Послание к Пизонам») Горация как практические советы по литературным опытам, как перевод теории в практику. Развитие литературно-теоретических воззрений в эпоху Средневековья (Августин Блаженный, Фома Аквинский) и Возрождения (Данте, Лопе де Вега). Литературная теория барокко (Б. Грасиан «Остроумие, или Искусство Изощренного ума», Э. Тезауро «Подзорная труба Аристотеля»). Теория европейского классицизма (Ж. Лагарп, Н. Буало). Литературоведческая мысль в эпоху Просвещения (А.Э. Шефтсбери, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, К.А. Гельвеций и др.). Литературоведение в Германии XVIII в. и немецкая классическая философия. А.Г. Баумгартен, И. Кант, Г.Э. Лессинг, И.Г. Гердер, И.В. Гёте, И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинг и значение их теоретико-литературных, эстетических работ.

Возникновение и развитие русского литературоведения: первые попытки освоения вопросов литературы и языка (Иван Фёдоров, Лаврентий Зизаний, М.Г. Смотрицкий, епископ Макарий, литературный кружок «Приказная школа», М.И. Усачёв, Ф. Прокопович); собирательская практика и выработка первых научных принципов. Становление литературной науки в послепетровскую эпоху: Ф. Прокопович («О поэтическом искусстве», 1705), А.Д. Кантемир («Примечания», 1736-1742), В.К. Тредиаковский («Поэтика», 1752, «О древнем, среднем и новом стихотворении российском», 1755), М.В. Ломоносов («Письмо о правилах Российского стихотворства», 1739, «Краткое руководство к риторике», 1743), А.П. Сумароков («Две эпистолы», 1747, «Первый русский словарь писателей», 1748), М.М. Херасков («Рассуждение о российском стихотворстве», 1772), Н.И. Новиков («Опыт исторического словаря о российских писателях», 1772), А.Д. Байбаков («Правила пиитические в пользу юношества», 1774) и др.

## Лекция

### «Становление теории литературы от античности до XVIII века»

#### Вопросы для рассмотрения:

- 1 Развитие литературно-теоретических воззрений в эпоху античности.
- 2 Развитие литературно-теоретических воззрений в эпоху Средневековья и Возрождения.
- 3 Развитие литературно-теоретических воззрений в эпоху европейского классицизма.
- 4 Развитие литературно-теоретических воззрений в эпоху Просвещения.
- 5 Возникновение и развитие русского литературоведения.

#### Ключевые слова:

Философия, риторика, искусство, поэзия, поэтика, эстетика, античность, Средневековье, Возрождение, классицизм, Просвещение.

#### Опорный конспект к лекции.

Рисунок 6. Теоретико-литературная мысль от античности до XVIII века:



## *Практическое занятие*

### *«Теоретико-литературные взгляды Платона и Аристотеля»*

#### *Вопросы для обсуждения:*

- 1 Философские взгляды Платона. Учение о сущности прекрасного, идея «мимесиса». Мифология и искусство.
- 2 Поэтическое искусство Платона: подражательный характер поэзии; способы подражания, характер подражания в искусстве, определение родов поэзии.
- 3 Ремесло и поэзия. Эстетическое, нравственное и разумное.
- 4 Искусство и бытие, искусство и нравы. Общественная функция искусства.
- 5 Система искусств Аристотеля: классификация по средствам, предмету и способу подражания.
- 6 Происхождение и развитие поэзии. Определение эпоса, трагедии и комедии.
- 7 Искусство трагедии (её структура, изображение исторических лиц и событий). Понятие «катарсиса».
- 8 Значение Платона и Аристотеля в развитии теоретической мысли.

#### *Ключевые слова:*

Искусство, ремесло, поэзия, мимесис, способы подражания, катарсис, фабула, эпос, трагедия, комедия.

#### *Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.
- Прочитайте отрывки из текстов «Государство» Платона, «Об искусстве поэзии» Аристотеля (см. хрестоматию) и запишите тезисы в соответствии с поставленными вопросами.
- Изучите научную литературу по заданной теме.
- Сделать выписки о понятии «катарсиса» из различных справочных изданий по литературоведению, философии, эстетике, культурологии и др.
- Подготовьте выдержки из приведённых ниже работ А.Ф. Лосева, С.С. Аверинцева и др. о роли античных философов в развитии эстетической и литературоведческой мысли.

*Рекомендуемая литература:*

Аверинцев С.С. Классическая греческая философия как явление историко-литературного ряда // Новое в современной классической филологии. – М., 1979. – С. 41-81.

Аверинцев С.С. Образ античности в западноевропейской культуре XX века. Некоторые замечания // Новое в современной классической филологии. – М., 1979. – С. 5-41.

Кузьмичев И.К. Введение в общее литературоведение XXI века. – Н. Новгород, 2001. – 324 с.

Лосев А.Ф. История античной эстетики: в 8 т. Т. 4. Аристотель и поздняя классика. – М., 2000. – 880 с.

Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М., 1991. – 525 с.

Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Аристотель: В поисках смысла. – М., 2014. – 296с.

Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. Аристотель. – М., 2005. – 392 с.

Осьмакова Л.Н. Хрестоматия по теории литературы. – М., 1982. – С. 70-88.

Реале Джованни и Антисери Дарио. Западная философия от истоков до наших дней. I. Античность. – СПб., 1994. – Ч. 4, 5.

*Практическое занятие*

*«Теоретико-литературные взгляды просветителей»*

*Вопросы для обсуждения:*

1 Теоретико-литературные взгляды Г.Э. Лессинга: классификация видов искусства; преимущества поэзии; эстетическое восприятие; категория возвышенного; спорные положения концепции Лессинга.

2 Время и пространство в изобразительном искусстве и поэзии.

3 Учение Лессинга о типе и характере.

4 Значение идей Гердера для развития теории литературы (проблема народности, опыт исторического подхода, отказ от нормативной эстетики).

5 Влияние идей Лессинга и Гердера на развитие литературы.

*Ключевые слова:*

Искусство, поэзия, эстетическое восприятие, нормативная эстетика, категория возвышенного, тип, характер, народность.

*Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.
- Прочитайте отрывки из работы Лессинга «Лаокоон, или о границах живописи и поэзии» (см. хрестоматию) и законспектируйте основные положения.
- Проанализируйте примеры, которые приводит Лессинг при характеристике поэзии и изобразительных искусств.
- Познакомьтесь с отрывком из сочинения Гердера «Критические леса» (см. хрестоматию) и сделайте краткий конспект по обозначенным вопросам.
- Изучите литературу и ответьте на вопрос, как эстетическая мысль Гердера повлияла на романтизм и реализм.

*Рекомендуемая литература:*

Лессинг Г.Э. Лаокоон, или О границах живописи и поэзии // Лессинг Г.Э. Избранные произведения. – М., 1953. – С. 385-516.

Гулыга А.В. Гердер. – М., 1975. – 181 с.

Жирмунская Н.А. Историко-философская концепция И.-Г. Гердера и историзм Просвещения // XVIII век. Сб. 13. Проблемы историзма в русской литературе. Конец XVIII – начало XIX в. – Л., 1981. – С. 91-101.

Жирмунский В.М. Жизнь и творчество Гердера // Жирмунский В.М. Очерки по истории классической немецкой литературы. – Л., 1972. – С. 209-276.

Жукова Е.П. Гердер и философско-культурологическая мысль в России. – М., 2000. – 238 с.

Осьмакова Л.Н. Хрестоматия по теории литературы. – М., 1982. – С. 115-131.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Трактат, в котором Аристотель наиболее полно изложил свои взгляды на искусство и поэзию

- A) «Этика»
- B) «Об искусстве поэзии»
- C) «Политика»
- D) «О поэтах»
- E) «Искусство поэзии».

2 Трактат античного мыслителя Горация «Наука поэзии» («Послание к Пизонам») представляет собой

- A) основы искусства поэзии
- B) теорию трагедии
- C) классификацию видов искусств
- D) практические советы для поэтов
- E) учение о жанрах поэзии.

3 Выдающийся представитель и основоположник литературы Возрождения, который впервые выдвинул идею ценности народного языка и речи в поэзии

- A) Лопе де Вега
- B) Августин Блаженный
- C) Данте
- D) Фома Аквинский
- E) Ломоносов.

4 Выдающийся представитель ренессансного реализма, который в трактате «Новое искусство сочинять комедии в наше время» утвердил приоритет и независимость национальной драматургии

- A) Лопе де Вега
- B) Данте
- C) Буало
- D) М.В. Ломоносов
- E) Аристотель.

5 Книга крупнейшего французского теоретика, в которой обобщены и сформулированы основные принципы классицистической эстетики

- А) Э. Тезауро «Подзорная труба Аристотеля»
- В) Лопе де Вега «Новое искусство сочинять комедии в наше время»
- С) Б. Грасиан «Остроумие, или Искусство Изощренного ума»
- Д) Данте «Божественная комедия»
- Е) Н. Буало «Поэтическое искусство».

6 Один из крупнейших теоретиков просветительского реализма, в трактате которого говорится о специфике разных видов искусств

- А) Дидро «Рассуждения о драматической поэзии»
- В) Лессинг «Лаокоон, или О границах живописи и поэзии»
- С) Руссо «Рассуждение о науках и искусствах»
- Д) В.К. Тредиаковский «Поэтика»
- Е) Н. Буало «Поэтическое искусство».

7 Основные недостатки реформы стихосложения В.К. Тредиаковского

- А) применение силлабо-тонического принципа только к длинным стихам, отрицание хореических и трёхсложных стоп, приоритет мужской рифмы
- В) применение силлабо-тонического принципа только к коротким стихам, предпочтение чередующейся мужской/женской рифме, отрицание 3-сложных стоп
- С) применение силлабо-тонического принципа только к длинным стихам, отрицание ямбических и трёхсложных стоп, приоритет женской рифмы
- Д) приоритет хореических стоп и мужской рифмы
- Е) применение силлабо-тонического принципа только к коротким стихам, отрицание трёхсложных стоп.

*Примерные темы рефератов по разделу*

- Специфика понимания литературы в эпоху античности или Средневековье (по выбору студента).
- Учение Аристотеля о трагедии.
- Своеобразие древнерусской словесности.
- Первые попытки освоения языка и вопросов литературы в России XVI-XVII веков.

- Реформа русского стихосложения в трудах литературоведов XVIII века.
- Место ... (учёного на выбор) в истории литературоведения XVIII века.
- Теория остроумия в теоретико-литературном трактате Б. Грасиана («Остроумие, или Искусство изоощрённого ума»).
- Литературная теория Ф. Прокоповича.

*Творческие задания по разделу*

- Представьте теоретико-литературные взгляды ... (мыслителя, ученого на выбор) в виде схемы или таблицы.
- Подготовьте презентацию по одному из вопросов раздела.
- Напишите эссе на тему «Представление о поэзии: от античности до XVIII века».

### **1.3 Изучение раздела «Развитие эстетической и теоретико-литературной мысли в XIX веке»**

#### *Содержание раздела*

Г.В.Ф. Гегель как крупнейший представитель немецкой классической философии и эстетики начала XIX века, теоретик искусства и основоположник диалектического метода. От немецкой классической философии к эстетике А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Эстетика А. Шопенгауэра, учение о сущности искусства и гении, о сущности и назначении художника, произведения искусства, о подражании; влияние А. Шопенгауэра на русских писателей второй половины XIX в. (А.А. Фет, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский). Эстетические взгляды Ф. Ницше; литературная позиция Ф. Ницше и его место в европейской культуре; значение работы Ницше для эстетической мысли XX века (Вяч. Иванов, А. Лосев, А. Камю и др.).

Развитие литературоведческой науки в России в XIX веке. Проблема собирательства материалов устного народного творчества и древнерусской письменности (И.М. Снегирёв, И.П. Сахаров, В.И. Даль, В.В. Пассек и др.). Проблема периодизации русской художественной литературы в трудах отечественных учёных (Н.И. Греч «Опыт краткой истории русской литературы», В.Т. Плаксин «Руководство к познанию истории литературы», И.В. Киреевский «Обозрение русской словесности 1829 года», А.С. Пушкин «План истории русской литературы», С.П. Шевырев «История поэзии» и др.). Вклад русских критиков XIX века в развитие литературоведения. Теоретические взгляды В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, А.В. Дружинина, П.В. Анненкова, А.А. Григорьева, Н.К. Михайловского, А.М. Скабичевского, А.Н. Островского и др.

## Лекция

### «Развитие литературоведения в XIX веке»

#### Вопросы для рассмотрения:

- 1 Основные положения философии и эстетики Г.В.Ф. Гегеля. Диалектика Гегеля, её основные принципы.
- 2 Западная теоретико-литературная мысль (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
- 3 Академические школы в литературоведении XIX века, их влияние на дальнейшее развитие теории литературы.
- 4 Теоретико-литературные взгляды русских критиков XIX века.

#### Ключевые слова:

Философия, эстетика, форма и содержание, диалектика, школы и методы, академические школы, критика, философия, социологические школы.

#### Опорный конспект к лекции.

Рисунок 7. Диалектика Г.В.Ф. Гегеля:



## *Практическое занятие*

### *«Литературное творчество в эстетике А. Шопенгауэра»*

#### *Вопросы для обсуждения:*

- 1 Общая характеристика учения А. Шопенгауэра.
- 2 Шопенгауэр о сущности искусства; искусство как род эстетического созерцания. Виды искусства.
- 3 Учение Шопенгауэра о гениальности. Гений и фантазия, гений и рассудительность, гений и безумство.
- 4 Сущность и назначение произведения искусства и художника.
- 5 О субъективном и эстетическом роде воззрения и объекте эстетического созерцания. Источник эстетического наслаждения.
- 6 Искусство и вопрос о подражании.
- 7 Понятие «идеала» и понятие «характера» в эстетике Шопенгауэра.
- 8 Значение эстетических взглядов Шопенгауэра.

#### *Ключевые слова:*

Художник, искусство, произведение искусства, гений, идеал, характер, подражание; эстетическое созерцание, подражание и наслаждение.

#### *Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.
- Познакомьтесь с работами А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» и «Основные идеи эстетики», сделайте краткий конспект по обозначенным вопросам.

#### *Рекомендуемая литература:*

- Быховский Б.Э. Шопенгауэр. – М., 1975. – 206 с.
- Сычева С.Г. Эстетические идеи в книге А. Шопенгауэра «Мир как воля и представление» // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 180-184.
- Шопенгауэр А. Основные идеи эстетики // Шопенгауэр А. Избранные произведения. – М., 1992. – С. 413-472.

*Практическое занятие*  
*«Эстетические взгляды Ф. Ницше»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Взгляды Ницше на литературу, его место в европейской культуре.
- 2 Значение греческого искусства, аполлоническое и дионисийское начала искусства, понимание художника, рождение трагедии.
- 3 Значение работ Ницше для эстетической мысли XX века (Вяч. Иванов, А. Лосев и др.).

*Ключевые слова:*

Эстетика, художник, искусство, категории «аполлонического» и «дионисийского», трагедия.

*Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.
- Познакомьтесь с работами Ф. Ницше «Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм», «Так говорил Заратустра» и законспектируйте основные положения.

*Рекомендуемая литература:*

- Галеви Д. Жизнь Фридриха Ницше. – М., 1998. – 385 с.
- Ёлшина Т.А. В. Соловьев и Ф. Ницше как первые культурологи XIX столетия // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2011. – № 5-6. – С. 85-92.
- Ирицян Г.Э. Дионисизм Ф. Ницше как новая культурологическая парадигма // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 2. – С. 110-115.
- Колбасова Е.А. Эстетические аспекты философии Ф. Ницше: проблема массовизации искусства и культуры. – М., 2005. – 175 с.
- Королькова Е.А. Символизм Вяч. Иванова и мифологема Диониса. – СПб., 2006. – 28 с.
- Лукач Г., Михайловский Б. Ницше // Литературная энциклопедия: В 11 тт. Т. 8. – М., 1934. – Стб. 91-108.
- Шестаков В.П. Ницше и русская мысль // Россия и Германия: Опыт философского диалога. – М., 1993. – С. 280-307.

Щербакова Е.В. Эстетические воззрения Ф. Ницше и их воздействие на австро-германскую художественную культуру первой трети XX века: Дис. ... канд. филос. наук. – М., 1999. – 199 с.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Теоретики эстетики романтизма

- А) Гегель, Шопенгауэр, Ницше
- В) Лессинг, Шеллинг, Гёте
- С) Жуковский, Пушкин
- Д) братья Шлегели, Шеллинг, Новалис
- Е) Гердер, Гёте, Шиллер.

2 В эстетике этого ученого была разработана концепция трёхступенчатого развития искусства, учение о диалектике, о единстве формы и содержания

- А) Г. Гегель
- В) А. Шопенгауэр
- С) И. Кант
- Д) И. Гердер
- Е) И. Фихте.

3 Данный философ разработал учение о воле, о гениальности

- А) Ф. Ницше
- В) Г. Гегель
- С) И. Кант
- Д) И. Гердер
- Е) А. Шопенгауэр.

4 Представители социологического направления в русском литературоведении XIX века

- А) В.Г. Белинский, Н.А. Некрасов, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов
- В) А.В. Дружинин, А.А. Григорьев, А.М. Скабичевский, А.Н. Островский
- С) В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен
- Д) В.Г. Белинский, П.В. Анненков, Н.К. Михайловский
- Е) Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен, А.А. Григорьев.

5 Академические школы литературоведения, сформировавшиеся в XIX веке

А) формальная, психоаналитическая, структуралистская

В) мифологическая, культурно-историческая, сравнительно-историческая

С) мифологическая, формальная, психологическая

Д) социологическая, сравнительно-историческая, формальная

Е) культурно-историческая, психоаналитическая, формальная.

6 Основные проблемы русской литературоведческой науки в XIX веке

А) проблема реформы русского стихосложения и становления жанровой системы

В) проблема становления русской словесности и критики

С) проблема национального своеобразия литературы и проблема классификации литературно-эстетических взглядов

Д) проблема собирания и издания материалов фольклора и древнерусской письменности, проблема периодизации русской литературы

Е) проблема литературных направлений, течений, школ и проблема народности литературы.

7 Ведущий теоретик отечественного литературоведения XIX века, который разработал теорию реализма, учение об общественном назначении искусства, стал создателем классической литературной критики в России

А) М.В. Ломоносов

В) В.Г. Белинский

С) Н.А. Добролюбов

Д) А.С. Пушкин

Е) Н.Г. Чернышевский.

*Примерные темы рефератов по разделу*

– Место ... (учёного на выбор) в истории литературоведения XIX века.

– Теоретические взгляды русских критиков XIX века (один критик по выбору).

– Влияние А. Шопенгауэра на творчество А.А. Фета, Л.Н. Толстого или др. (на выбор одного русского писателя или поэта).

– Проблема собирания и исследования фольклора в России XIX века.

- Проблема собирания и исследования произведений древнерусской письменности в России XIX века.
- Периодизация русской литературы в трудах ученых XIX века.

*Творческие задания по разделу*

- Напишите эссе на тему: «Основные достижения отечественной литературоведческой науки в XIX веке».
- Подготовьте презентацию «Литературоведение XIX века в лицах».

## **1.4 Изучение раздела «Академические школы литературоведения XIX-XXI веков»**

### *Содержание раздела*

Мифологическая школа в литературоведении (Я. Гримм, Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев, О.Ф. Миллер, Н. Рыбников), хронологические границы школы, ее теоретические основания, её вклад в развитие отечественного литературоведения, влияние на развитие фольклористики, создание научной основы сравнительной мифологии, характеристики концепта «миф». Современные мифопоэтические исследования (Е.М. Мелетинский, В.Н. Топоров, М. Элиаде). Мифология и литература XX века.

Культурно-историческая школа. Влияние биографического метода Ш.О. Сент-Бёва, немецких романтиков, философии истории Г.В.Ф. Гегеля на формирование культурно-исторической школы. Принципы культурно-исторической школы, сформулированные И. Тэнном: детерминированность литературного сознания конкретной национальной и социальной средой, а также первоначальными биологическими факторами («раса», «среда», «момент»). Культурно-историческая школа в России как тенденция в современном литературоведении. Её теория и методология (Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин). «История русской литературы: в 4 т.» А.Н. Пыпина, принципы её построения. Изучение литературного произведения как отражения культурно-исторического развития общества. Влияние культурно-исторической школы на становление натурализма.

Сравнительно-историческая школа в литературоведении: внимание к внутрилитературным факторам художественного творчества, влияния и заимствования в компаративистике XIX века (А.Н. Веселовский) и в сравнительном литературоведении XX века (Д. Дюришин, А. Дима, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева). Теория «встречных течений» А.Н. Веселовского. Подражательные и творческие заимствования; подражание, эпигонство и автоэпигонство в литературном творчестве; выделение в компаративистике сравнительно-исторического и сопоставительного литературоведения. Вклад А.Н. Веселовского в

развитие отечественного литературоведения. Теоретическое обоснование А.Н. Веселовским сравнительно-исторического метода изучения литературы.

Психологическая школа в литературоведении (А.А. Потебня, Д.Н. Овсяннико-Куликовский и др.): понятие об «эстопсихологии» (Э. Геннекен), учение о внутренней и внешней форме слова, о психологии творчества и художественного восприятия (А.А. Потебня), типология творческих личностей Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Влияние идей А.А. Потебни на формирование психологической школы в России.

Психоаналитические концепции в литературоведении. Учение З. Фрейда о бессознательном, сне и об остроумии; о художнике, художественном произведении и восприятии произведений искусства. Фрейдизм в России («Русское психологическое общество»), фрейдизм в мировой культуре. Учение К.-Г. Юнга об архетипе, психологии, искусстве и творчестве. Полемическое отношение учения Юнга к теории Фрейда. Роль К.-Г. Юнга в культуре XX века.

Формальная школа в литературоведении. Основные принципы и установки «формального метода», программные работы формалистов (В.Б. Шкловский «Искусство как прием», Б.М. Эйхенбаум «Как сделана «Шинель» Гоголя»). В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон): основные теоретические идеи и принципы анализа художественного текста, разграничение «формы и материи» в процессе творчества. Этапы развития формальной школы, вклад представителей «формального метода» в литературоведение. Полемика М.М. Бахтина с формалистами, развитие их идей в современном структурализме.

Тартуско-московская школа (Ю.М. Лотман, З.Г. Минц, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров, Б.Ф. Егоров и др.). Значение тартуско-московской семиотической школы для становления и развития структурализма и литературоведения. Структуральная поэтика Ю.М. Лотмана; историческое значение Ю.М. Лотмана как учёного и мыслителя. Теоретические основы и поэтика отечественного структурализма. Влияние теоретических положений структурализма на дальнейшее развитие литературоведения (постструктурализм и нарратологию).

## Лекция

### «Академические школы в литературоведении XIX-XXI веков»

#### Вопросы для рассмотрения:

- 1 Понятия «литературоведческие системы», «литературоведческая методология», «литературоведческие школы (методы)».
- 2 Академические литературоведческие системы: мифологическая школа, биографический метод, культурно-историческая школа, сравнительно-историческая школа, психологическая школа, психоаналитическая школа, «формальная» школа, структуралистский метод.
- 3 Неакадемические литературоведческие системы: а) социологические; б) философско-критические.

#### Ключевые слова:

Литературоведческие школы, академические школы, методы, мифологическая школа, культурно-историческая школа, сравнительно-историческая школа, психологическая школа, психоаналитическая школа, «формальная» школа, тартуско-московская школа, социологические и философско-критические школы.

#### Опорные конспекты к лекции.

Рисунок 8. Ключевые моменты изучения литературоведческих систем:

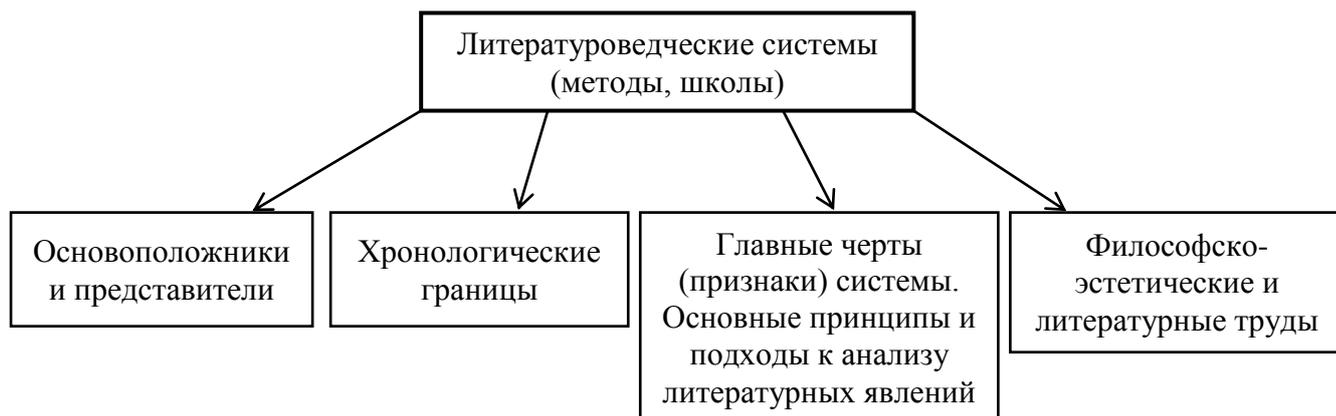


Рисунок 9. Социологические школы отечественного литературоведения:

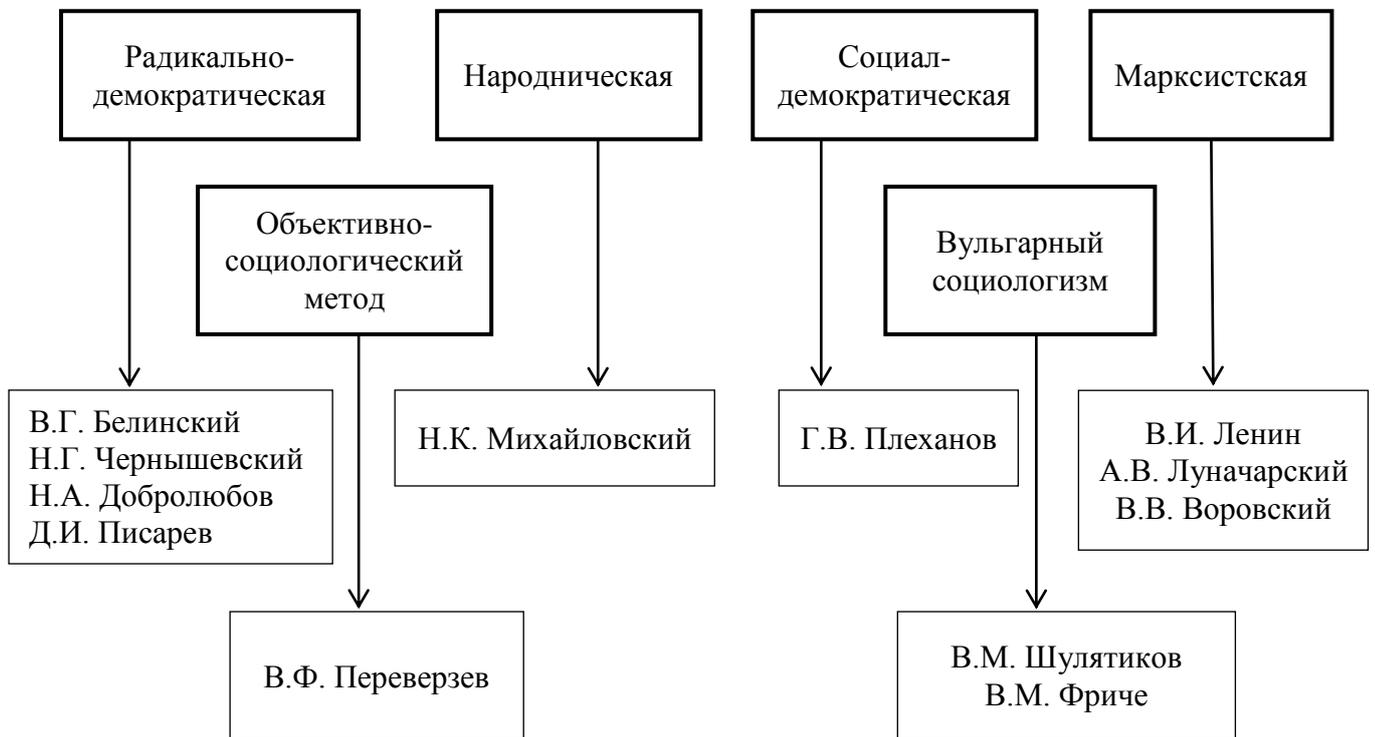
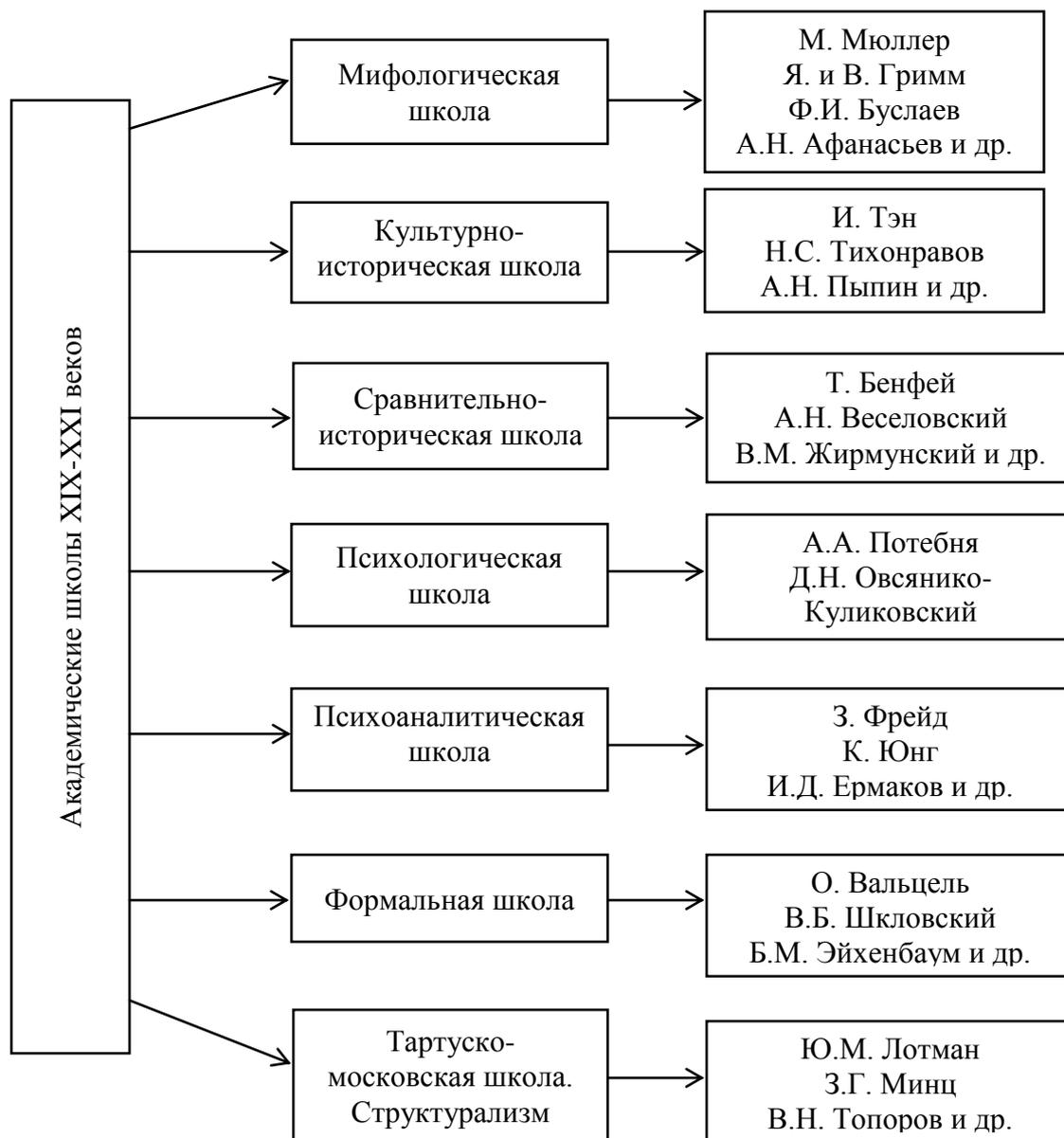


Рисунок 10. Академические школы (методы) литературоведения XIX-XXI веков:



*Практическое занятие*

*«Мифологическая школа в литературоведении»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Источники и основа мифологической школы.
- 2 «Сравнительная мифология» М. Мюллера: цель изучения мифологии; миф как результат естественного развития языка; периодизация развития языка; позитивизм установок Мюллера; принципы компаративизма; значение и место учения Мюллера в литературоведении.

3 «Происхождение мифа, метод и средство его изучения» А.Н. Афанасьева: изначальная образность языка; метафоричность, многозначность, синонимия на ранней стадии развития языка; период «сочувственного созерцания природы» и период «мифических обольщений» в развитии языка; происхождение мифов и их трансформация в истории.

4 «Исторические очерки русской народной словесности» Ф.И. Буслаева: язык – «главный культурный деятель» в доисторическую эпоху; взаимосвязь языка со всеми сферами культуры; происхождение мифа, поэзии и сказания; взаимосвязь жанров фольклора.

5 Значение мифологической школы для литературоведческой науки.

*Ключевые слова:*

Миф, мифология, мифологическая школа, сказание, компаративизм, архетип.

*Задания:*

– Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям и установите их взаимосвязь.

– Прочитайте отрывки из работ М. Мюллера «Сравнительная мифология», А.Н. Афанасьева «Происхождение мифа, метод и средство его изучения», Ф.И. Буслаева «Исторические очерки русской народной словесности» (см. хрестоматию), законспектируйте основные положения в соответствии с поставленными вопросами.

– Познакомьтесь с современными мифопоэтическими исследованиями Е.М. Мелетинского («О литературных архетипах»), В.Н. Топорова («Пространство и текст», о мифопоэтическом пространстве) и М. Элиаде («Аспекты мифа»). Поразмышляйте о развитии мифологической школы в отечественном литературоведении XX века.

*Рекомендуемая литература:*

Баландин А.И. Мифологическая школа // Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975. – С. 15-99.

Баландин А.И. Мифологическая школа в русской фольклористике: Ф.И. Буслаев. – М., 1988. – 224 с.

Козлов А.С. Мифологическое направление в литературоведении США. М., 1984. – 174 с.

Козлов А.С. Зарубежная литература и литературоведение: Избранные статьи. – Симферополь, 2009. – 220 с.

Мифологическая школа // Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения. – М., 1980. – С. 106-123.

Осьмакова Л.Н. Хрестоматия по теории литературы. – М., 1982. – С. 341-345, 352-356.

Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века. – М., 1997. – 455 с.

### *Практическое занятие*

#### *«Художественно-биографическая критика Ш.-О. Сент-Бёва»*

#### *Вопросы для обсуждения:*

1 Сент-Бёв «Пьер Корнель» (1829):

- а) Значение биографической литературы.
- б) «Момент истины» в постижении творческой биографии художника слова.
- в) Факторы, влияющие на формирование писателя.
- г) Литературное творчество и критика в литературном процессе.

2 Сент-Бёв «Дидро» (1831):

- а) Работа биографа-критика.
- б) Литературное творчество и развитие культуры.
- в) «Художественный элемент» у критики Сент-Бёва.

3 Влияние биографического метода Сент-Бёва на формирование культурно-исторической школы.

4 Биографический метод в современных изданиях серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ).

#### *Ключевые слова:*

Биографический метод, творческая биография, критика, литературный процесс, культурно-историческая школа.

*Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.
- Прочитайте отрывки из работ Сент-Бёва «Пьер Корнель» и «Дидро» (см. хрестоматию), законспектируйте основные положения.
- Изучите литературу и ответьте на вопросы: каковы истоки и особенности жанра литературного портрета у Сент-Бёва; каков истинный классик, по мнению автора.

*Рекомендуемая литература:*

Крупчанов Л.М. Биографический метод (Ш.О. Сент-Бёв, Г. Брандес) // Крупчанов Л.М. Теория литературы. – М., 2012. – С. 83-88.

Осьмакова Л.Н. Хрестоматия по теории литературы. – М., 1982. – С. 336-341.

Трыков В. П. Границы жанра литературного портрета в творчестве Сент-Бёва // X Пуришевские чтения. Всемирная литература в контексте культуры. Сборник статей и материалов. – М., 1998. – С.116-118.

Трыков В.П. Французский литературный портрет XIX века. – М., 1999. – 360с.

Трыков В. П. Жанр литературного портрета в творчестве Ш.-О. Сент-Бёва // Зарубежная литература XIX века. Практикум. – М., 2002. – С.231-257.

*Практическое занятие*

*«Культурно-историческая школа в литературоведении»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Концепция искусства И. Тэна: взаимосвязь характера искусства с жизнью народа и его психологией; произведение искусства – это порождение «мировоззрения и нравов» эпохи; национальный характер культуры и художественного творчества; факторы, определяющие литературное творчество – раса, среда и исторический момент; понятие «основной характер»; позитивизм учения И. Тэна; критический метод; изучение истории литературы.
- 2 Принципы культурно-исторического метода в трудах Н.С. Тихонравова; задачи истории литературы.

3 Специфика изучения литературных явлений в трудах А.Н. Пыпина; литература как средство изучения истории культуры народа. «История русской литературы»: принципы построения, изучение литературного произведения как отражения культурно-исторического развития общества.

*Ключевые слова:*

Подражание, диалектика, история литературы, художественное творчество, литературное произведение, метод, культурно-историческая школа.

*Задания:*

– Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям и установите их взаимосвязь.

– Познакомьтесь с отрывками работ И. Тэна «Философия искусства», «О методе критики и об истории литературы», Н.С. Тихонравова «Задачи истории литературы и методы её изучения», А.Н. Пыпина «История русской литературы» (см. хрестоматию) и ответьте на поставленные вопросы.

*Рекомендуемая литература для прочтения:*

Гришунин А.Л. Культурно-историческая школа // Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975. – С. 100-201.

Крупчанов Л.М. Культурно-историческая школа в русском литературоведении. – М., 1983. – 223 с.

Культурно-историческая школа // Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения. – М., 1980. – С. 123-166.

Механикова О.Л. Культурологические воззрения А.Н. Пыпина о русской культуре: влияние Запада // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2010. – Том 190. – С. 391-397.

Никитина О.О. Культурно-историческая школа России второй половины XIX века и современность. – М., 2004. – 178 с.

Осьмакова Л.Н. Хрестоматия по теории литературы. – М., 1982. – С. 345-351, 357-361.

Щербаков А.Б. Литературоведческие мифы: культурно-историческая школа и проблема творческой индивидуальности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 1. – С. 326-329.

*Практическое занятие*

*«Психоаналитическая концепция художественного творчества К.Г. Юнга»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Критика психоанализа Фрейда и проблема психологического изучения искусства.
- 2 Психология и искусствознание. Две основные взаимосвязанные проблемы изучения: произведение и автор – две части эссе Юнга.
- 3 Классификация произведений искусства и виды творчества: психологическое и визионерское творчество.
- 4 Художественное произведение как выражение коллективного опыта, коллективной психики. Понятие «коллективного бессознательного».
- 5 О сверхличном в художественном творчестве, о порождающей сущности художника-медиума, которым говорит коллективная психика человечества.
- 6 Значение психоаналитической теории художественного творчества К.-Г. Юнга.

*Ключевые слова:*

Психоанализ, коллективное бессознательное, автор, творчество.

*Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.
- Прочитайте работы К.Г. Юнга «Архетип и символ», «Психология и поэтическое творчество», «Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству» законспектируйте основные положения.
- Прочтите и тезисно изложите 1 литературоведческую работу, написанную с использованием психоаналитического метода (см. рекомендуемую литературу).

*Рекомендуемая литература:*

Аверинцев С.С. «Аналитическая психология» К.Г. Юнга и закономерности творческой фантазии // Вопросы литературы. 1970. № 3. С. 113-143.

Ганин В.Н. Психоаналитическая критика как литературоведческий метод // Информационный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – № 3 (май-июнь). – URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/3/Ganin\\_Psychoanalytical-Criticism/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/3/Ganin_Psychoanalytical-Criticism/)

Зелинский С.А. Творчество и психоанализ. – Canada: Altaspera Publishing & Literary Agency Inc, 2015. – 133 с. – URL: <http://i.xn--c1adbajhaeeijz5amk.xn--p1ai/u/53/0dd5a80c5111e590ebcda18f4bb615/->

[/Sergey%20Zelinskiy.%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D0%B8%20%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf](http://i.xn--c1adbajhaeeijz5amk.xn--p1ai/u/53/0dd5a80c5111e590ebcda18f4bb615/-/Sergey%20Zelinskiy.%20%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%20%D0%B8%20%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf)

Зимовец С. Пушкин: толкование сновидений // Архетип. – 1996. - № 2. – С. 98-107.

Зимовец С. Тургеневская девушка: Генеалогия аффекта (Опыт инвективного психоанализа) // Логос. – 1999. – Вып. 2. – С. 43-49. – URL: [http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999\\_02/1999\\_2\\_05.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/1999_02/1999_2_05.htm)

Классический психоанализ и художественная литература. – СПб., 2002. – 448с.

Козлов А.С. Зарубежная литература и литературоведение: Избранные статьи. – Симферополь, 2009. – 220 с.

Колотаев В. Поэтика деструктивного эроса. – М., 2001. – 496 с.

Левчук Л.Т. Психоанализ и художественное творчество. – Киев, 1980. – 158 с.

Михина М.В. Искусство: основные понятия аналитической психологии К.Г. Юнга // Инновационная наука. – 2018. – № 2. – С. 105-107.

Панова Н.Ю. К вопросу о психоанализе в литературе: теоретический аспект // Мировая литература на перекрестье культур и цивилизаций. – 2013. – Вып. 7 (2). – С. 234-242. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-psihoanalize-v-literature-teoreticheskiy-aspekt/viewer>

Пекуровская А. Страсти по Достоевскому: Механизмы желаний сочинителя. – М., 2004. – 608 с.

Ранкур-Лаферьер Д. Русская литература и психоанализ. – М., 2004. – 1013 с.

Шевченко Н.И. Психоанализ как основа методологии изучения литературы // Молодой ученый. – 2015. – № 3 (83). – С. 995-998. – URL: <https://moluch.ru/archive/83/15184/>

*Практическое занятие*

*«Формальная школа в литературоведении»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Формальная школа в европейском литературоведении (О. Вальцель, Г. Вёльфлин, В. Дибелиус «Морфология романа»).
- 2 Формальная школа в русском литературоведении (Б.Н. Бугаев/А. Белый, В.Б. Шкловский, О.М. Брик, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунский, Б.В. Томашевский), её основные принципы.
- 3 Значение формальной школы для русского и европейского литературоведения.

*Ключевые слова:*

Форма, формализм, формальная школа, структура, структурализм.

*Задания:*

– Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям и установите их взаимосвязь.

– Прочитайте следующие работы представителей формальной школы (на выбор) и законспектируйте основные положения: О. Вальцель «Проблема формы в поэзии», Г. Вёльфлин «Ренессанс и барокко», В. Дибелиус «Морфология романа», А. Белый «Символизм», В.Б. Шкловский «Воскрешение слова» и «Искусство как прием», Б.М. Эйхенбаум «Теория формального метода» и «Как сделана «Шинель» Гоголя», Ю.Н. Тынянов «Проблема стихотворного языка», В.М. Жирмунский «К вопросу о формальном методе», «Композиция лирических стихотворений», «Задачи поэтики», Б.В. Томашевский «Теория литературы. Поэтика» и др.

– Назовите статьи и учебники, ориентированные на методы формальной школы.

*Рекомендуемая литература:*

Дмитриева Е.Е. Эстетическое направление в немецком формализме: Оскар Вальцель и Виктор Жирмунский (к постановке вопроса) // Новые российские гуманитарные исследования. – 2013. – URL: <http://www.nrgumis.ru/articles/351/>

Дмитриева Е., Земсков В., Эспань М. Европейский контекст русского формализма: (к проблеме эстетических пересечений: Франция, Германия, Италия, Россия). – М., 2009. – 287 с.

Медведев П.Н. Формализм и формалисты. – 1973. – 208 с.

Попов Д.А. Концепция Генриха Вёльфлина в контексте истории методологии гуманитарных наук // Тамбов: Грамота, 2018. – № 12 (98). – Ч. 1. – С. 160-163. – URL: <https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-12-1.35>

Рыков А.В. Формализм, авангард, классика. Генрих Вёльфлин как теоретик искусства // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. – 2015. – № 22. – С. 155-160.

Сухих С.И. Технологическая поэтика формальной школы. Из лекций по истории русского литературоведения. – Н. Новгород, 2001. – 160 с. – URL: <https://olsios.nethouse.ru/static/000/000/537/285/doc/cc/07/04e8e6ababeddf45ca4fe33776fdf79c3e2a.pdf>

Ханзен-Лёве О. Русский формализм. Методологическая реконструкция на основе принципа остранения. – М., 2001. – 672 с.

Эрлих В. Русский формализм: история и теория. – СПб., 1996. – 352 с.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Представители мифологической школы литературоведения

А) А.Н. Веселовский, Д. Дюришин, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева

В) А.А. Потебня, Д.Н. Овсянко-Куликовский

С) И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин

Д) Я. Гримм, Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев, П.Н. Рыбников

Е) В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон.

## 2 Представители культурно-исторической школы литературоведения

- А) Я. Grimm, Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев, П.Н. Рыбников
- В) И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин
- С) Ю.М. Лотман, З.Г. Минц, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров
- Д) В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон
- Е) А.Н. Веселовский, Д. Дюришин, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева.

## 3 Представители формальной школы литературоведения

- А) Ю.М. Лотман, З.Г. Минц, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров
- В) Я. Grimm, Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев, П.Н. Рыбников
- С) А.Н. Веселовский, Д. Дюришин, В.М. Жирмунский, И.Г. Неупокоева
- Д) В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р. Якобсон
- Е) И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин.

## 4 Основные принципы формальной школы

А) установка на социальные и исторические аспекты литературы, универсальная формула объяснения литературы – «среда, эпоха, раса», внимание к специфике национальных литератур

В) внимание к эволюции художественного творчества, исторический подход к литературе, изучение национальной литературы на фоне общественно-исторического и литературно-художественного развития

С) неотделимость художественного произведения от автора, внимание к жанру литературного «портрета», к «биографии великих писателей», утверждение особой роли литературно-критической деятельности

Д) внимание к вопросам методологии литературоведческих исследований и качественных академических изданий

Е) стремление создать «самостоятельную науку о литературе», внимание к художественной форме, отказ от философской эстетики и психологизма при изучении поэтики, выяснение эволюции форм и функций.

## 5 Основные принципы биографического метода

А) неотделимость художественного произведения от автора, внимание к жанру литературного «портрета», к «биографии великих писателей», утверждение особой роли литературно-критической деятельности

В) внимание к вопросам методологии литературоведческих исследований и качественных академических изданий

С) внимание к эволюции художественного творчества, исторический подход к литературе, изучение национальной литературы на фоне общественно-исторического и литературно-художественного развития

Д) стремление создать «самостоятельную науку о литературе», внимание к художественной форме, отказ от философской эстетики и психологизма при изучении поэтики, выяснение эволюции форм и функций

Е) установка на социальные и исторические аспекты литературы, универсальная формула объяснения литературы – «среда, эпоха, раса», внимание к специфике национальных литератур.

6 Работа А.Н. Веселовского, в которой обобщён опыт сравнительно-исторического литературоведения

А) «Поэтика сюжетов»

В) «Историческая поэтика»

С) «Структура художественного текста»

Д) «О литературе»

Е) «Поэтика».

7 Труд Ю.М. Лотмана, в котором представлена структуралистская методология анализа литературного произведения

А) «Проблема стихотворного языка»

В) «Теория стиха»

С) «Анализ поэтического текста»

Д) «Поэтика сюжетов»

Е) «О художественной прозе».

*Примерные темы рефератов по разделу*

- Академическая школа (на выбор) в России и на Западе.
- Основные задачи и методы структурного анализа (по работам Ю.М. Лотмана).
- Достижения и недостатки литературоведческого метода / школы (на выбор).
- Poleмика М. Бахтина с формалистами.
- Место ... (учёного на выбор) в истории литературоведения XX века.

*Творческие задания по разделу*

- Подготовьте план-схему или таблицу по одной литературоведческой школе, в которой бы отразились её основатели и представители, основные труды и принципы, достоинства и недостатки.
- Составьте тесты разного типа по вопросам раздела (не менее 20 заданий).
- Напишите эссе «Отличие русской литературоведческой школы от западной» на примере одной из литературоведческих школ.

## **1.5 Изучение раздела «Эстетическая и теоретико-литературная мысль XX-XXI веков»**

### *Содержание раздела*

Основные литературоведческие направления, методы, подходы и школы в XX-XXI веках: интуитивистская (А. Бергсон, Б. Кроче, Н.О. Лосский, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк), психоаналитическая (З. Фрейд, К. Юнг), духовно-историческая (В. Дильтей, Ф. Штрих, П. Клакхон, Ю. Петерсен), «формальная» (О. Вальцель, Г. Вёльфлин, В. Дибелиус, А. Белый, В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунский, Б.В. Томашевский) и структуралистская школы (Ю.М. Лотман, В.Ю. Боров), социологическое (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, В.Ф. Переверзев, В.М. Шулятиков, В.М. Фриче), когнитивное (М. Тёрнер, Р. Цур, Ж. Фоконье, И.А. Тарасова) и гендерное литературоведение (Е.З. Тарланов, Н.Л. Пушкарева, К.П. Скоков, Е.И. Трофимова), феноменология (Э. Гуссерль, Г. Шпет, Е.А. Цурганова), литературная герменевтика (Х.Г. Гадамер, Э.Д. Хирш, М.М. Бахтин, Е.А. Цурганова), рецептивная эстетика в литературоведении (Р. Ингарден, Г.Р. Яусс, В. Изер, И.П. Ильин), постструктурализм и деконструктивизм (Р. Барт, М. Фуко, Ж. Деррида, Ю. Кристева, Ж. Лакан, Ф. Гваттари), мультикультурализм (Э. Сайд, С. Жижек, С. Бенхабиб, М.В. Тлостанова, В.С. Малахов, Ю.В. Стулов, А.А. Борисов, А.И. Куропяткин) в литературоведении.

Философско-эстетические поиски в XX в. Авангардистские теории в искусстве, философская основа авангарда. «Дегуманизация искусства» Х. Ортеги-и-Гассета. Теоретико-литературные принципы экзистенциализма (Ж.-П. Сартр, А. Камю). Т.С. Элиот как крупнейший теоретик искусства XX века («Традиция и индивидуальный талант»).

Диалогизм научного познания в теории М.М. Бахтина, связи бахтинской методологии с герменевтикой и её отличительные черты, «телесность» художества (статья М.М. Бахтина «К философским основам гуманитарных наук»), значение творчества М.М. Бахтина для русской и мировой филологической науки XX века («Ответ на вопрос редакции «Нового мира», «К методологии литературоведения», «Слово в романе», «Эпос и роман»).

«Нобелевская лекция» Иосифа Бродского, понимание поэтом социальных и эстетических проблем искусства XX века.

Понятия «текст», «произведение», «интертекстуальность», «гипертекст» в литературоведении. Проблема «автор – произведение – читатель» в отечественной науке. Категория автора у Б.О. Кормана и М.М. Бахтина. Единство творца и творения в литературном творчестве, теория «смерти» и «воскрешения» автора в европейской литературной традиции. Концепция «смерти автора» в творчестве Р. Барта. Категория читателя в рецептивной эстетике.

Нарратология – теория повествования. Поиски «логико-семантических универсальных моделей повествовательных текстов» (Р. Барт, Ж. Женетт). Развитие в нарратологии идей русских формалистов (В.Я. Пропп), принципа диалогичности М.М. Бахтина. Связь с идеями структуралистов (Р.О. Якобсон) и стремление преодолеть их представление о замкнутости и автономности литературного текста.

Учебные, справочные и словарные издания по литературоведению XX-XXI веков. Теория литературы в современной школьной и вузовской практике.

### *Лекция*

#### *«Развитие теоретико-литературной мысли в XX-XXI веках»*

##### *Вопросы для рассмотрения:*

- 1 Основные пути развития литературоведения в XX-XXI веке.
- 2 Разнообразие направлений, школ, методов, подходов в отечественном и зарубежном литературоведении.
- 3 Крупнейшие представители эстетической и литературоведческой мысли XX-XXI века и их теории.
- 4 Отечественные энциклопедические, словарные и справочные издания по литературоведению.
- 5 Изучение теории литературы в школе и вузе. Литературоведческие компетенции школьников, бакалавров, магистрантов, аспирантов.

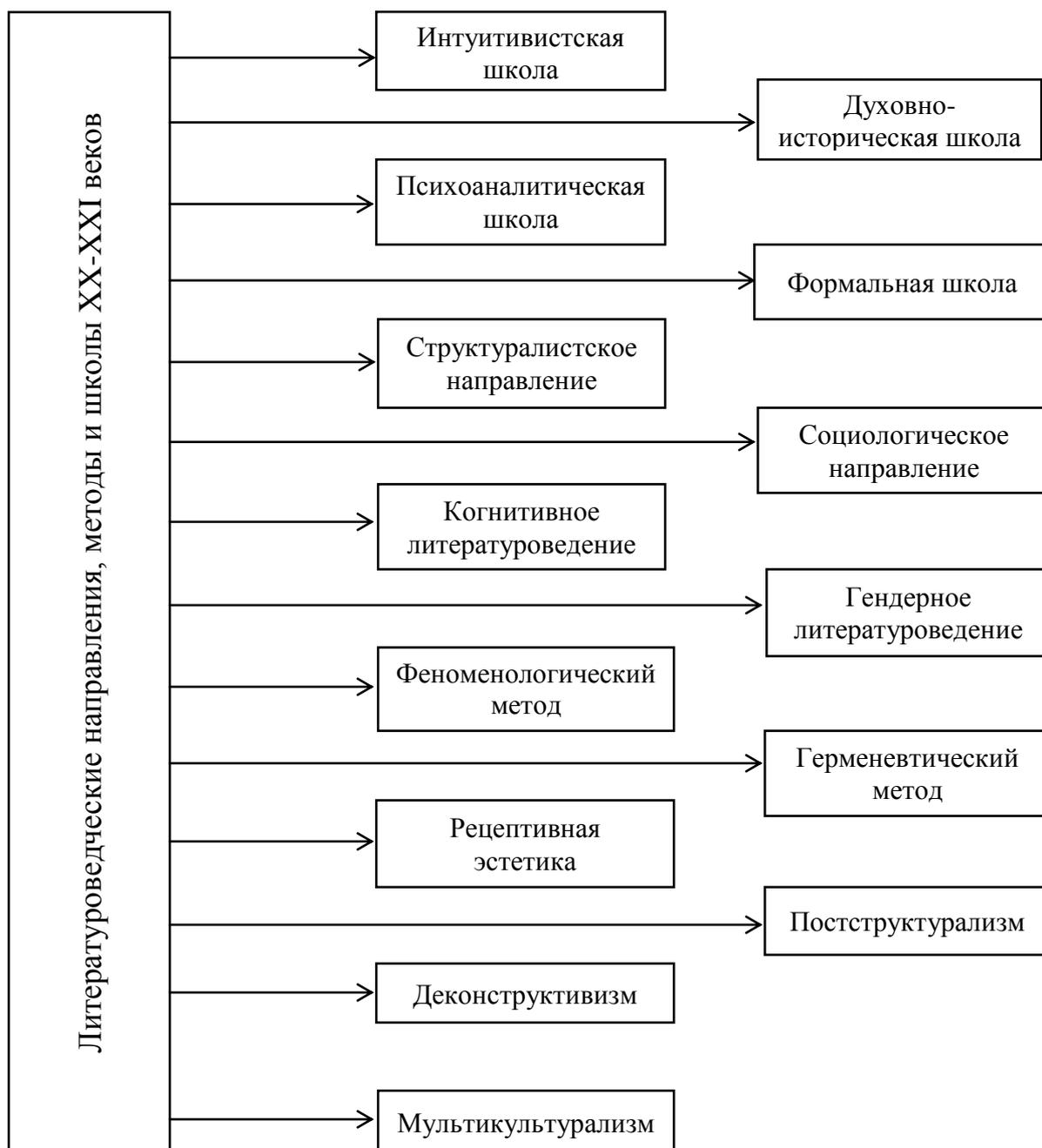
##### *Ключевые слова:*

Литературоведческие школы, методы и подходы; интуитивистская, психоаналитическая, духовно-историческая, «формальная» и структуралистская

школы; когнитивное, социологическое и гендерное литературоведение; герменевтика; рецептивная эстетика; постструктурализм; феноменология; деконструктивизм; мультикультурализм; энциклопедические издания, справочные издания, словарные издания; литературоведческие компетенции.

*Опорный конспект к лекции.*

Рисунок 11. Основные литературоведческие направления, методы и школы XX-XXI веков:



## *Практическое занятие*

### *«Теоретико-литературные взгляды экзистенциалистов»*

#### *Вопросы для обсуждения:*

- 1 Понятие экзистенциализма. Экзистенциализм в философии и литературе.
- 2 Теоретико-литературные взгляды Ж.-П. Сартра: различие поэзии и прозы, понятия «ситуации» и «проекта» как выражение социологии литературы, «ангажированность» писателя, партийность литературы. Социальная ориентация эстетических воззрений Сартра и его литературная судьба.
- 3 А. Камю и экзистенциализм, его эстетические взгляды. Понятие «абсурда» и индивидуалистическая теория творчества, гуманизм литературной позиции Камю.

#### *Ключевые слова:*

Философия, экзистенция, экзистенциализм, ангажированность писателя, абсурд, свобода, ответственность, пограничная ситуация.

#### *Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям и установите их взаимосвязь.
- Прочитайте работы Ж.-П. Сартра «Что такое литература», «Экзистенциализм – это гуманизм», А. Камю «Миф о Сизифе» и «Бунтующий человек», законспектируйте основные положения.

#### *Рекомендуемая литература:*

Великовский С.И. Проклятые вопросы Камю // Камю А. Избранное: Повести; Роман; Рассказы и очерки. – Минск, 1989. – URL <http://www.philology.ru/literature3/velikovsky-89.htm>

Киссель М.А. Философская эволюция Ж.-П. Сартра. – Л., 1976. – 237 с.

Река Е.В. Абсурдность мира и человеческого существования в концепции Альбера Камю // Молодой ученый. – 2013. – № 9. – С. 484-487. – URL <https://moluch.ru/archive/56/7748/> (дата обращения: 03.05.2019).

Целух С. Жан Поль Сартр – французский экзистенциалист. – 2014. – URL [http://www.lomonosov.org/article/zhan\\_pol\\_sartr.htm](http://www.lomonosov.org/article/zhan_pol_sartr.htm)

## *Практическое занятие*

### *«Методология литературоведения М.М. Бахтина»*

#### *Вопросы для обсуждения:*

- 1 Проблемы историко-функционального анализа и литературной герменевтики в работах М.М. Бахтина.
- 2 Бахтин о единстве искусства, науки и жизни («Искусство и ответственность»).
- 3 Понятие эстетического: переход от эстетического видения к искусству, своеобразие эстетического объекта и его структура, задачи и возможности эстетического анализа содержания и формы («Эстетика словесного творчества»).
- 4 Литературоведческие проблемы в теории М.М. Бахтина: хронотопа, речевых жанров, полифонизма, автора.

#### *Ключевые слова:*

Искусство, метод, методология, герменевтика, эстетика, эстетическое, эстетическая действительность, искусство, словесное творчество, форма и содержание, автор и герой.

#### *Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям и установите их взаимосвязь.
- Обозначьте проблемы (1-2 на выбор), которые решает М.М. Бахтин (например, вопросы полифонизма, хронотопа, романа и др.) в литературоведческих трудах: «Искусство и ответственность», «Эстетика словесного творчества», «Формы времени и хронотопа в романе», «Проблема речевых жанров», «Автор и герой в эстетической деятельности», «Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве», «Формальный метод в литературоведении», «Проблемы поэтики Достоевского», «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и ренессанса» и др., законспектируйте основные положения.

#### *Рекомендуемая литература:*

Аверинцев С.С. Бахтин, смех, христианская культура // Михаил Бахтин: Pro et contra: личность и творчество М.М. Бахтина в оценке русской и мировой гуманитарной мысли: Антология. Т. 1. – СПб, 2001. – С. 468-483.

М.М. Бахтин в контексте мировой культуры. – М., 2003. – 384 с.

М.М. Бахтин и философская культура XX века. Проблемы бахтинологии. Вып. 1. Ч. 1. – СПб., 1991. – 128 с.

Бахтинология. Исследования, переводы, публикации: К 100-летию М.М. Бахтина. – СПб., 1995. – 370 с.

Калыгин А.И. Формирование эстетической концепции М.М. Бахтина в работах 1920-х годов: Дис. ... канд. филос. наук. – М., 2006. – 171 с.

Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог, роман // Михаил Бахтин: Pro et contra: личность и творчество М.М. Бахтина в оценке русской и мировой гуманитарной мысли: Антология. Т. 1. – СПб, 2001. – С. 213-243.

Ли Мун Ён. Эстетика М.М. Бахтина в её развитии: Дис. ... канд. филол. наук. – М., 2000. – 168 с.

Махлин В.Л. Я и Другой (истоки философии «диалога» XX века). Материалы к спецкурсу. – СПб., 1995. – 148 с.

Михайлова А.С. Особенности метода и методики историко-функционального метода в литературоведении // Наука, образование и культура. – 2017. – № 1 (16). – С. 36-38.

Осовский О.Е. Человек. Слово. Роман: Научное наследие М. М. Бахтина и современность. – Саранск, 1993. – 144 с.

Осовский О.Е. Диалог в большом времени: литературоведческая концепция М.М. Бахтина. – Саранск, 1997. – 192 с.

Тамарченко Н.Д. «Эстетика словесного творчества» М.М. Бахтина и русская философско-филологическая традиция. – М., 2011. – 399 с.

Чистилина И.А. Герменевтическая концепция М.М. Бахтина: от идеи диалога к проблеме понимания: Дис. ... канд. филос. наук. – Краснодар, 2006. – 139 с.

## *Практическое занятие*

### *«Литературоведческая методология XX-XXI веков»*

#### *Вопросы для обсуждения:*

- 1 Многоаспектное понимание словесно-художественного произведения.
- 2 Произведение в аспекте человеческих характеристик. Интуитивистская, психоаналитическая и духовно-историческая школы. Герменевтика. Когнитивное и гендерное литературоведение.
- 3 Произведение в аспекте восприятия. Феноменологическая критика. Рецептивная критика.
- 4 Произведение как структура. Структуралистская школа. Постструктурализм. Деконструктивизм.
- 5 Произведение в аспекте социальных и культурных практик. Социологическое литературоведение. Мультикультурализм.

#### *Ключевые слова:*

Художественное произведение, литературоведческая методология, интуитивизм, психоанализ, духовно-историческая школа, герменевтика, когнитивизм, гендерная теория, феноменология, рецептивная эстетика, структурализм, постструктурализм, деконструктивизм, социологическое литературоведение, мультикультурализм.

#### *Задания:*

- Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям и установите их взаимосвязь.
- Изучите научные труды по обозначенным вопросам и законспектируйте основные положения.

#### *Рекомендуемая литература:*

Борев Ю.Б. Теория художественного восприятия и рецептивная эстетика, методология критики и герменевтика // Теории, школы, концепции (критические анализы). Художественная рецепция и герменевтика. – М., 1985. – С. 3-68.

Герменевтика: История и современность. – М., 1985. – 303 с.

Западное литературоведение XX века: Энциклопедия. – М., 2004. – 560 с.

Иглтон. Т. Теория литературы: Введение / Пер. Е. Бучкиной, под ред. Маяцкого, Д. Субботина. – М., 2010. – 296 с.

Изер В. Рецептивная эстетика. Герменевтика и переводимость // Академические тетради. – М., 1999. – Вып. 6. – С. 59-96.

Изер В. Проблема переводимости: герменевтика и современное гуманитарное знание: Лекции, прочитанные на филологическом факультете Московского университета. – М., 2009. – 208 с.

Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996. – 256 с.

Кайдарова А.М. Оппозиция «мужское – женское» как основа гендерного подхода в литературоведении (на примере творчества Л. Петрушевской, Г. Щербаковой, С. Василенко) // Молодой учёный. – 2018. – № 7. – С. 202-205. – URL <https://moluch.ru/archive/193/48417/>

Козлик И.В. Мультикультурализм и методологические проблемы литературоведения // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – Филология № 2 (6). – С. 41-58.

Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму: (Проблемы методологии). – М., 1998. – 192 с.

Крупчанов Л.М. Интуитивистская школа // Крупчанов Л.М. Теория литературы. – М., 2012. – С. 184-192.

Крупчанов Л.М. Психоаналитическая школа // Крупчанов Л.М. Теория литературы. – М., 2012. – С. 192-196.

Лозинская Е.В. Литература как мышление: Когнитивное литературоведение на рубеже XX-XXI веков: Аналитический обзор. – М., 2007. – 160 с.

Мультикультурная современность: Урал – Россия – Мир. В 2 тт. Т. 1. – Екатеринбург, 2009. – 776 с. – URL <http://book.uraic.ru/project/conf/txt/009/1-2009.pdf>

Охотникова С. Гендерные исследования в литературоведении: проблемы гендерной поэтики // Гендерные исследования и гендерное образование в высшей школе. Ч. 2. – Иваново, 2002. – С. 273-279. – URL [http://www.a-z.ru/women\\_cd1/html/gender\\_issledovaniya\\_v\\_literature.htm](http://www.a-z.ru/women_cd1/html/gender_issledovaniya_v_literature.htm)

Современное зарубежное литературоведение: концепции, школы, термины. Энциклопедический справочник. – М., 1999. – 319 с.

Тлостанова М.В. Проблема мультикультурализма и литература США конца XX века. – М., 2000. – 400 с.

Толкачев С.П. Мультикультурализм в постколониальном пространстве и кросс-культурная английская литература // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 1. – URL [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/1/Tolkachev\\_Multiculturalism-Cross-cultural-Literature/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/1/Tolkachev_Multiculturalism-Cross-cultural-Literature/)

Турышева О.Н. Мультикультурализм в литературоведении // Турышева О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения. – М., 2012. – С. 144-146.

Турышева О.Н. Теория и методология зарубежного литературоведения. – М., 2012. – 161 с.

Ушанова И.А. Глобализация и мультикультурализм: пути развития // Вестник Новгородского государственного университета. – 2004. – № 27. – С. 61-65. – URL <http://www.admin.novsu.ac.ru/uni/vestnik.nsf/All/B5474AE10A352555C3256F1F0049D1F2>

Цурганова Е.А. Новации зарубежного литературоведения в XX в. // Наука о литературе в XX веке: (История, методология, литературный процесс). М., 2001. – С. 96-117.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Направление в литературоведении, основанное на изучении структуры литературного произведения, взаимосвязи его элементов, представляющих собой художественную целостность

- А) когнитивизм
- В) компаративизм
- С) структурализм
- Д) герменевтика
- Е) постструктурализм.

2 Направление в литературоведении, представители которого делали акцент на исследовании художественной формы, структуры литературного произведения

- A) формализм
- B) компаративизм
- C) деконструктивизм
- D) феноменология
- E) когнитивизм.

3 Направление, предполагающее рассмотрение литературных произведений сквозь призму рецептивных возможностей искусства и человеческого мышления

- A) гендерное литературоведение
- B) социологическое литературоведение
- C) рецептивная эстетика
- D) когнитивное литературоведение
- E) интуитивистская школа литературоведения.

4 Метод в литературоведении, основанный на изучении сходств и различий литературного развития в разных странах, литературных связей, влияний и аналогий

- A) формальный метод
- B) компаративизм
- C) биографический метод
- D) когнитивизм
- E) феноменологический метод.

5 Выдающийся теоретик литературы, разработавший концепцию жанра романа, полифонизма, хронотопа

- A) И. Бродский
- B) Р. Якобсон
- C) М. Бахтин
- D) В. Пропп
- E) Т.С. Элиот.

6 Концепция тесного взаимодействия человека и мира, разных культур, языков, текстов и т.д.

- A) диалектизм
- B) компаративизм

С) экзистенциализм

Д) когнитивизм

Е) диалогизм.

7 Основные проблемы литературной теории Р. Барта

А) понимание смысла произведения, литературно-критическая практика, автор

– произведение – читатель

В) теория повествования, смерть автора, социальные проблемы литературы

С) интертекстуальность, методология литературоведения

Д) взаимосвязь формы и содержания, хронотоп, сравнительная мифология

Е) рецепция и анализ художественного текста, авангардистские течения, концепция диалогизма.

*Примерные темы рефератов по разделу*

– Проблема «диалогизма» в работах Г. Гадамера и М. Бахтина.

– Понятия «автор» и «текст» в трактовке К. Леви-Стросса и Р. Барта.

– Теория нарратологии в работах русских формалистов.

– Основные достижения русского литературоведения XX века.

– Основные достижения зарубежного литературоведения XX века.

– Эстетические проблемы искусства в «Нобелевской лекции» И. Бродского.

– Теоретико-литературная мысль отечественного или зарубежного исследователя (на выбор).

– Специфика мультикультурного романа.

*Творческие задания по разделу*

– Подготовьте презентацию по одному из литературоведческих направлений XX-XXI веков.

– Составьте терминологический словарь (не менее 10 слов и сочетаний) по литературоведческому методу или подходу XX-XXI веков (на выбор).

– Создайте тесты разного типа по вопросам раздела (не менее 20 заданий).

– Проанализируйте художественный текст в соответствии с определенным подходом в литературоведении (по выбору).

## **1.6 Изучение раздела «Специфические особенности литературы как вида искусства и её социальная роль»**

### *Содержание раздела*

Понятие предмета и назначения художественной литературы. Своеобразие литературы как искусства слова и её место среди других искусств. Классификации видов искусств Аристотеля, Г.В.Ф. Гегеля, Г.Э. Лессинга, В.В. Кожина, Г.Н. Пospelова, Ю.Б. Борева. Человек в многообразных связях с миром как основной предмет литературного творчества. Соотношение искусства слова и действительности как теоретическая проблема. Литература и подражательная деятельность (категория «мимесиса»). Литература и «отражение» действительности («воспроизведение», «воссоздание» и т.п.). Литература и существование человека. Понятие «интеллектуального переживания» и предмет литературы.

Образность как отличительное свойство содержания и формы искусства. Понятия «образ», «художественный образ» и «литературный образ». Образная природа художественной литературы. Свойства и функции художественного образа.

Понятие о художественно-образном обобщении. Виды художественного обобщения и проблема типичности в литературе. Типизация и идеализация как две основные формы художественного обобщения, их происхождение, независимое развитие, эстетическая равнозначность. Особенности идеализации. Особенности типизации. Проблема форм художественного обобщения в XX веке.

Социальные аспекты литературного творчества. Литература как общественно-идеологическое явление. Связь литературы с политикой, моралью, философией и др. формами идеологии. Личное, классовое, национальное, интернациональное, общечеловеческое как категории социологии литературы, их исторический и актуальный смысл. Основные общественные функции литературы.

Литературные иерархии. Литературная классика как ядро художественной словесности. Факторы, определяющие репутацию литературных произведений как классических. Общечеловеческое и специфическое для культуры данной страны и эпохи в составе литературной классики. Беллетристика. Проблема эпигонства и индивидуальности в беллетристических текстах. Значение беллетристики для

понимания культурной жизни эпохи. Массовая литература. Развлекательный характер массовой литературы. Жанрово-тематические каноны, сюжетные схемы массовой литературы.

Элитарная и антиэлитарная концепции искусства и литературы. Подвижность границы между «элитарной» замкнутостью искусства и его общедоступностью. Народность в литературе. История понятия народности в культурологии, эстетике, критике, литературоведении.

Литературная критика как форма функционирования словесного искусства. Роль критики в формировании литературных течений и направлений. Аналитическое начало в литературной критике. Эссеистская критика как неаналитическая форма освоения литературы. Связь современной литературной критики с историей и теорией литературы.

#### *Лекция*

#### *«Литература как вид искусства и её социальная роль»*

##### *Вопросы для рассмотрения:*

- 1 Литература как искусство слова, её основной предмет. Литература и действительность, литература и человек, литература и творчество.
- 2 Образная природа художественной литературы.
- 3 Виды художественного обобщения. Типизация и идеализация.
- 4 Литература как общественно-идеологическое явление.
- 5 Современная литературная критика и теория литературы.

##### *Ключевые слова:*

Литература, художественная литература, образ, художественный образ, литературный образ, тип, характер, типизация, идеализация, литературная критика, история и теория литературы.

##### *Опорные конспекты к лекции.*

Рисунок 12. Классификация видов искусства:



Рисунок 13. Виды образов:

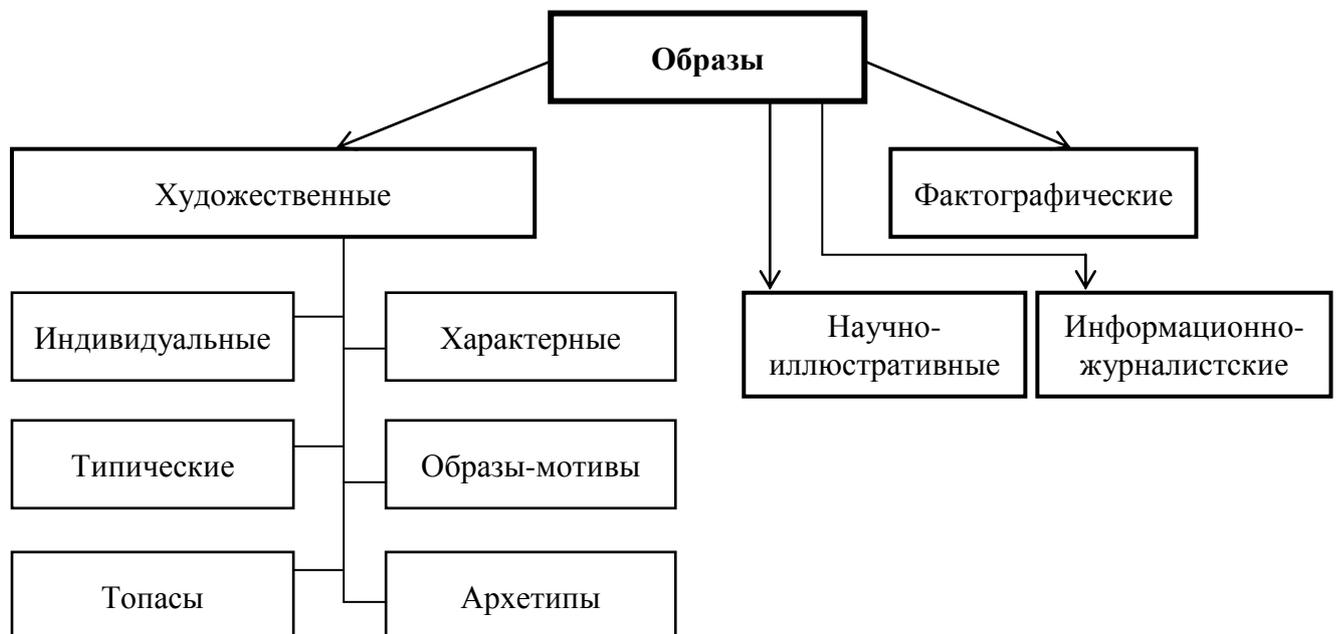
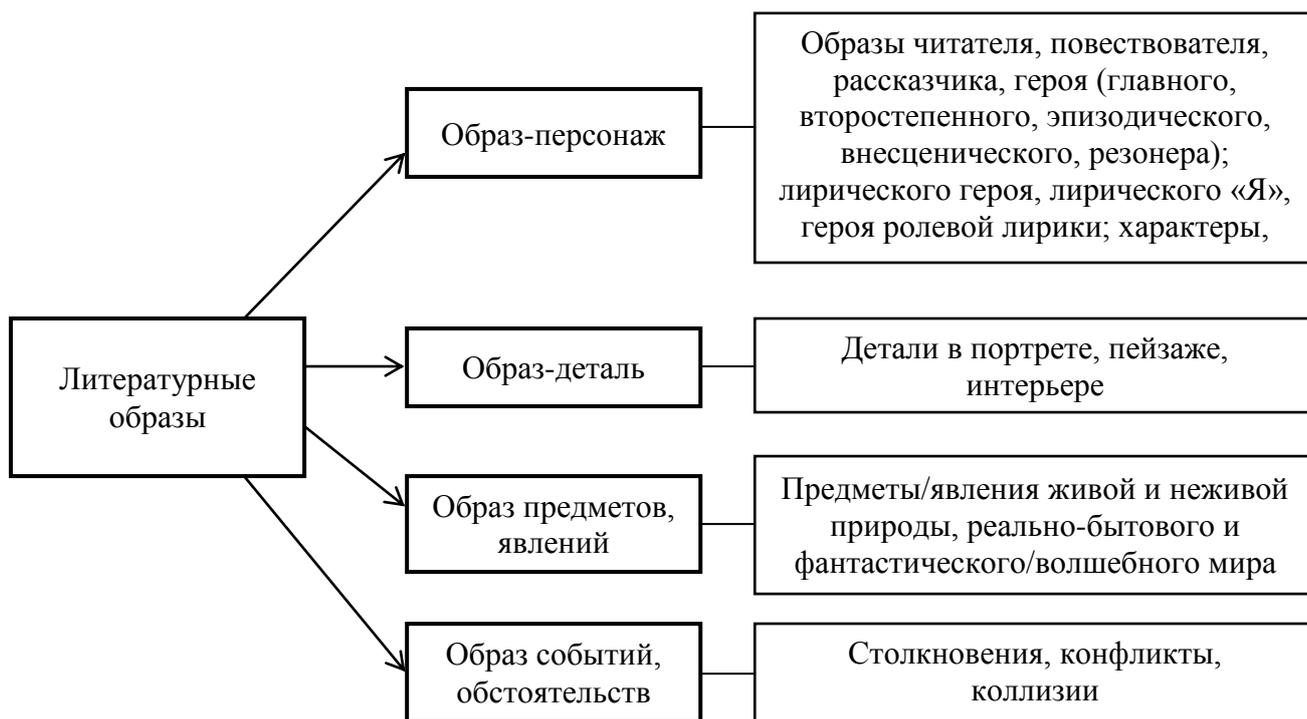


Рисунок 14. Виды литературных образов:



*Практическое занятие*

*«Социальные и эстетические проблемы современной литературы»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Литературный успех и его причины. Иерархия литературы, писателей и произведений.
- 2 Литературная классика. Беллетристика. Массовая литература. Подвижность границ.
- 3 Понятие «литературного ряда». Писатели первого, второго и т.д. ряда. Малоизвестные, забытые и неизвестные писатели.
- 4 История понятия «народность» в культурологии, эстетике, критике, литературоведении. Народность в литературе. Проблема народности в русской литературе.

*Ключевые слова:*

Литературная классика, канон, категории элитарности и антиэлитарности, элитарная литература, беллетристика, массовая литература, литературный ряд, народность.

*Задания:*

– Дайте определения перечисленным понятиям по разным словарям.

– Изучите данную тему по разным научным источникам и законспектируйте основные положения в соответствии с поставленными вопросами.

*Рекомендуемая литература:*

Бакулин М.А. Жанрово-стилистические особенности современной массовой литературы // Актуальные процессы в социальной и массовой коммуникации. – 2009. – URL <https://refdb.ru/look/1274832.html>

Кавелти Дж.Г. Изучение литературных формул // Новое литературное обозрение. – М., 1996. – № 22. – С. 33-64.

Кормилов С.И. О соотношении «литературных рядов» (опыт обоснования понятия) // Известия/АН. Серия литературы и языка. – 2001. – № 4. – С. 23-27.

Крупчанов Л.М. Проблема народности литературы // Крупчанов Л.М. Теория литературы. – М., 2012. – С. 321-354.

Лотман Ю.М. Массовая литература как историко-культурная проблема // Лотман Ю.М. Избранные статьи: в 3 тт. Т. 3. – Таллин, 1993. – С. 380-389.

Мельников Н.Г. Массовая литература // Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001. – Стб. 514-517.

Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – С. 218-260.

Розанов И.Н. Литературные репутации. – М., 1990. – 464 с.

Хализев В.Е. Классическое видение мира и культурно-художественная ситуация XX века // Классика и современность. – М., 1991. – С. 248-253.

Хализев В.Е. Литературные иерархии и репутации // Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 2002. – С. 156-178.

Хализев В.Е. Элитарная и антиэлитарная концепции искусства и литературы // Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 2002. – С. 175-178.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Совокупность произведений, признанных выдающимися и эталонными в мировой литературе, имеющих неоспоримую ценность для культуры

- A) художественная литература
- B) беллетристика
- C) массовая литература
- D) литературная классика
- E) мировая литература.

2 Предмет или явление жизни, творчески отражённые художником в произведении искусства

- A) художественный образ
- B) литературный образ
- C) образ
- D) литературное произведение
- E) художественный мир.

3 Вид художественного обобщения, при котором художник создаёт литературный образ человека, синтезируя в нём ряд типичных, существенных черт реальных людей

- A) идеализация
- B) тип
- C) художественный образ
- D) литературная традиция
- E) типизация.

4 Главным предметом изображения в литературе является

- A) художественный мир
- B) человек во взаимосвязи с окружающим миром
- C) реальный мир
- D) проблема современности
- E) воображаемый мир писателя.

5 Вид искусства, к которому относится литература

- А) временной
- В) пространственный
- С) пространственно-временной
- Д) исполнительский
- Е) синтетический.

6 Литературный ряд – это

- А) совокупность литературных фактов с точки зрения их соотнесённости с другими рядами или системами в литературной эволюции
- В) иерархия выдающихся писателей современности
- С) совокупность всех писателей и произведений литературы
- Д) определённый этап литературного процесса, включающий в себя творчество всех писателей, поэтов того или иного исторического периода
- Е) иерархия выдающихся и забытых писателей.

7 Характер в литературе – это

- А) обобщённый образ
- В) первичный универсальный образ, мотив или сюжетная ситуация, который является результатом «коллективного бессознательного»
- С) словесно оформленное представление о человеке
- Д) образ литературного героя, в котором сочетаются индивидуальные и типические особенности, раскрывающиеся в конкретных обстоятельствах и ситуациях художественного произведения
- Е) человек, создающий произведение искусства или изображённый в нём.

*Примерные темы рефератов по разделу*

- Литературные типы в русской или зарубежной литературе (по выбору студента).
- Проблемы современной массовой литературы.
- Современная отечественная критика литературы.
- Оппозиция «литературная классика и кинематограф».
- Современная культовая литература и культовые писатели.

### *Творческие задания по разделу*

- Подготовьте презентацию на тему «Современные литературные премии в России (и/или за рубежом)».
- Подберите примеры на каждый вид образа, художественного образа, литературного образа и оформите их в виде презентации, схемы, таблицы, или доклада.
- Проанализируйте литературный образ (на выбор) с точки зрения типологии, значения и места в структуре текста, восприятия и связи с другими образами, языковых особенностей.
- Напишите эссе на тему «Актуальность русской классики для современной молодёжи».

## **1.7 Изучение раздела «Научное рассмотрение литературного произведения»**

### *Содержание раздела*

Проблема соотношения понятий «произведение» и «текст». Единство творца и творения. Литература как идейно-эстетическое пространство человека. Литературное произведение как объект изучения поэтики. Литературное произведение как многоуровневая система. Литературное произведение в соотношении с циклом и фрагментом.

Содержание и форма литературного произведения как основные категории эстетики и теории литературы. Художественное содержание как единство сущностей и явлений жизни (тема, тематика), запечатлённых в произведении, и авторского к ним отношения (идея, проблематика и пафос). Форма как обнаружение содержания, как организация разных сторон художественного произведения. Писатели, критики и учёные о целостности художественного произведения. Понятие художественного мира. Д.С. Лихачёв о понятии «внутреннего мира художественного произведения» в одноимённой статье. А.С. Бушмин о единстве содержания и формы и проблеме анализа литературного произведения (статья «Об аналитическом рассмотрении литературно-художественного произведения»).

Литературное произведение в его научном рассмотрении. Этапы научного рассмотрения художественного текста: описание, комментирование, изучение контекста, анализ, интерпретация, понимание. Описание как начальный этап изучения произведения. Комментирование словесно-художественных произведений как необходимая сторона их научного рассмотрения. Комментарий текстологический, реальный, историко-литературный, словарный.

Имманентное и контекстуальное изучение произведений. Литературное произведение в биографическом, литературном и идеологическом контексте.

Сопряжение анализа художественной формы с освоением содержания произведения как важнейшая задача литературоведения. Основные принципы анализа произведения (комплексность, целостность, системность, филологичность). Анализ литературного произведения в концепциях М.Н. Эпштейна и В.И. Тюпы.

Принципы имманентного аналитического рассмотрения произведений в концепции А.П. Скафтымова. Пути анализа литературного произведения в работах В.В. Кожина, А.С. Бушмина, В.Е. Хализева, Ю.М. Лотмана, Б.О. Кормана, И.Г. Неупокоевой, В.Г. Маранцмана, М.М. Гиршмана, А.Б. Есина и др. Взаимосвязь восприятия и анализа. Проблема подходов и методов к анализу произведения. Типы и виды анализа литературного произведения.

Проблема соотношения, разграничения анализа и интерпретации литературного произведения. Понятие интерпретации. Проблема понимания и интерпретации художественного текста. Подходы к интерпретации (герменевтический, семиотический, лингвистический). Виды интерпретации (литературоведческая, художественная, критическая, идейно-этическая, пространственно-временная, лингвистическая, историческая, психологическая, читательская). Специфика литературоведческих интерпретаций, их центральное место в науке о литературе. Условия научности интерпретаций: тщательное описание формы, рассмотрение ее функций, изучение культурно-исторического и духовно-биографического контекста, исторического функционирования произведения. Диалогические начала интерпретирующей деятельности. Автор, читатель, литературовед как субъекты процесса интерпретации. Вариативность интерпретаций. Воздействие на интерпретирующую деятельность вкусов и взглядов исследователя. Единство интуитивных, эмоциональных, аналитических и понятийных начал в интерпретациях. Несовместимость литературоведческих интерпретаций с субъективностью и искажениями произведений.

Теория понимания М.М. Бахтина. Диалогизм как основа понимания литературного произведения в концепции Бахтина. Понимание как процесс и как результат. Понимание как результат процесса интерпретации. Субъективная и объективная стороны понимания.

## Лекция

### «Научное рассмотрение литературного произведения»

#### Вопросы для рассмотрения:

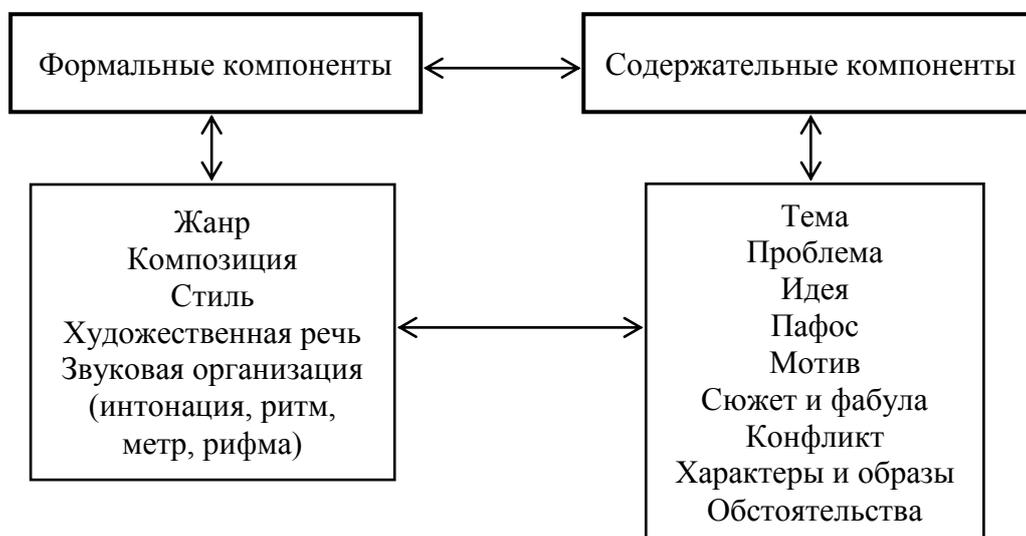
- 1 Содержание и форма как основные категории эстетики и теории литературы.
- 2 Понятие «художественный мир» («внутренний мир») литературного произведения в литературоведческой науке.
- 3 Описание, комментирование, определение и изучение контекста, анализ, интерпретация и понимание как этапы изучения художественного произведения.
- 4 Специфика анализа эпического, лирического и драматического произведения.

#### Ключевые слова:

Текст, произведение, литературное произведение, содержание и форма произведения, художественный мир произведения (внутренний мир), описание и комментирование произведения, анализ и интерпретация, понимание произведения.

#### Опорный конспект к лекции.

Рисунок 15. Категории содержания и формы литературного произведения:



*Практическое занятие*  
*«Анализ литературного произведения»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Задачи и принципы анализа литературного произведения.
- 2 Литературное произведение и его элементы, творчество писателя, литературный процесс – основные параметры анализа художественного текста.
- 3 Литературоведческие методы и подходы к анализу произведения: биографический, мифологический, культурно-исторический, сравнительно-исторический (компаративистский), психологический, психоаналитический, формальный, социологический, структуралистский, герменевтический, рецептивный, интертекстуальный, гендерный, постструктуралистский, комплексный, системный.
- 4 Типы школьного анализа произведения: ознакомительный, обзорный, текстуальный.
- 5 Типы академического анализа произведения: культурологический, искусствоведческий, историко-эстетический, национальный, филологический, лингвистический, литературно-критический, литературоведческий.
- 6 Виды литературоведческого анализа произведения: целостный, типологический, аспектный. Виды аспектного анализа: биографический, историко-литературный, литературно-критический, текстологический, жанрово-родовой, идейно-тематический, сюжетно-композиционный, пространственно-временной, субъектно-объектный, стилистический, стиховедческий.
- 7 Имманентный и контекстуальный анализ в современном литературоведении (по работам В.Е. Хализева, А.П. Скафтымова, М.Л. Гаспарова, А.В. Беловой и др.).

*Ключевые слова:*

Литературоведческое описание, литературоведческий анализ, литературоведческая интерпретация, понимание, методы, подходы, имманентный анализ, контекстуальный анализ.

*Задания:*

– Установите взаимосвязь перечисленных понятий и дайте их определения из разных словарей.

– Познакомьтесь с работами известных литературоведов (на выбор), в которых отражены разные методы, подходы и виды анализа произведения, и законспектируйте основные положения:

- сравнительно-историческая методология А.Н. Веселовского («Историческая поэтика»),
- эстетическая направленность в изучении поэтики у Д.И. Лихачева и С.С. Аверинцева (Д.И. Лихачев «Поэтика древнерусской литературы», С.С. Аверинцев «Поэтика ранневизантийской литературы»),
- «организация»/ «структура» произведения у В.М. Жирмунского, Б.В. Томашевского и Г.Н. Пospelова (В.М. Жирмунский «Задачи поэтики», Б.В. Томашевский «Теория литературы. Поэтика», Г.Н. Пospelов «Целостно-системное понимание литературных произведений»),
- словесно-образные средства у М.Б. Храпченко («Горизонты художественного образа»),
- жанрово-видовые формы у М.М. Бахтина («Эпос и роман»),
- синтез поэтики и критики у Б.М. Эйхенбаума («О литературе» и др.),
- комплексное изучение языковой и образной стилистики у В.В. Виноградова («Язык Пушкина», «Язык Гоголя», «Язык и стиль басен Крылова» и др.)

*Рекомендуемая литература:*

Андреев А.Н. Целостный анализ литературного произведения: Учеб. пособие для студентов вузов. – Минск, 1995. – 144 с.

Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник; Практикум. – М., 2005. – 496 с.

Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 361-373.

Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986. – С. 297-325.

Борев Ю.Б. Герменевтика и понимание художественного текста // Борев Ю.Б. Эстетика. – М., 2002. – С. 259-266. – URL [https://www.logic-books.info/sites/default/files/borev\\_yu.b.\\_estetika.\\_uchebnik.pdf](https://www.logic-books.info/sites/default/files/borev_yu.b._estetika._uchebnik.pdf)

Бушмин А.С. Об аналитическом рассмотрении художественного произведения // Анализ литературного произведения. – Л., 1976. – С. 5-19.

Габбасова С.Х. Интерпретация и анализ – разграничение подходов. – 2010. – URL [http://www.rusnauka.com/14\\_NPRT\\_2010/Philosophia/67033.doc.htm](http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2010/Philosophia/67033.doc.htm)

Гадамер Х.-Г. Текст и интерпретация (Перевод Ананьева Е.М.) // Герменевтика и деконструкция. – СПб., 1999. – С. 202-242.

Гаспаров М.Л. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. – СПб., 2001. – 478 с.

Гиршман М.М. Литературное произведение: теория и практика анализа. – М., 1991. – 160 с.

Горский И.К. Об исторической поэтике Александра Веселовского // Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М., 1989. – С. 11-31.

Гуськова Ю.В. Имманентный и контекстуальный подходы к литературному произведению (к истории вопроса) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 1 (2). – С. 67-73.

Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000. – 248 с.

Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. Работы по поэтике выразительности: Инварианты – Тема – Приёмы – Текст. – М., 1996. – С. 9-19.

Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Методы изучения литературы. – М., 2002. – 200 с.

Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. – М., 1972. – 113 с.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха // Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб., 2001. – С. 18-252.

Матюшкин А.В. Проблемы интерпретации литературного художественного текста. – Петрозаводск, 2007. – 190 с. – URL <http://window.edu.ru/resource/608/63608/files/matushkin.pdf>

Мейлах Б. Комплексное изучение художественного творчества // Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987. – Стлб. 163-164.

Неупокоева И.Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа. – М., 1976. – 520 с.

Николина Н.А. Филологический анализ текста. – М., 2003. – 256 с.

Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М., 1976. – 612 с.

Романова Г.И. Практика анализа литературного произведения. – М., 2012. – 255 с.

Рубцова С.П. Интерпретация и объяснение: два подхода к пониманию текста // Вестник ВГУ. Серия: Философия. – 2016. – № 2. – С. 57-66. – URL <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylosophy/2016/02/2016-02-06.pdf>

Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы // Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. – М., 2007. – С. 21-40.

Сухих С.И. Методология литературоведения: комплексный и системный методы анализа литературы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 6 (1). – С. 298-303.

Тодоров Цв. Поэтика // Структурализм: «за» и «против». – М., 1975. – С. 37-112.

Тюпа В.И. Аналитика художественного: Введение в литературоведческий анализ. – М., 2001. – 192 с.

Хализев В.Е. Теория литературы (разделы «Понимание. Интерпретация. Смысл», «Описание и анализ», «Литературоведческие интерпретации»). – М., 2002. – С. 140-146, 321-330.

Хализев В.Е. Интерпретация и литературная критика // Проблемы теории литературной критики. – М., 1980. – С. 49-93.

Храпченко М.Б. Размышления о системном анализе литературы // Контекст-75. – М., 1977. – С. 37-60.

Щирова И.А., Гончарова Е.А. Многомерность текста: понимание и интерпретация. – СПб., 2007. – 472 с.

Щирова И.А., Тураева З.Я. Текст и интерпретация: взгляды, концепции, школы. – СПб., 2005. – 155 с.

Эпштейн М. Интерпретация // Краткая литературная энциклопедия. Т. 9. – М.: 1978. – Стб.330-331.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Внешняя сторона произведения, его структура, представляющая собой совокупность выразительных средств, композиции и речевого строя

- А) композиция литературного произведения
- В) форма литературного произведения
- С) графическое оформление литературного произведения
- Д) рамочные компоненты литературного произведения
- Е) стиль писателя.

2 Изучение внутреннего содержания и строения литературного произведения независимо от историко-литературного фона, критики и т.п.

- А) имманентный анализ
- В) контекстуальный анализ
- С) литературоведческий анализ
- Д) выборочный анализ
- Е) системный анализ.

3 Один из этапов научного рассмотрения литературного произведения, заключающийся в истолковании смысла и значения текста и его элементов

- А) анализ
- В) описание
- С) комментирование

- D) понимание
- E) интерпретация.

4 Особенности стиховедческого анализа раскрываются в работах

- A) М.М. Бахтина, Цв. Тодорова, А.К. Жолковского
- B) В.Я. Проппа, А.С. Бушмина, А.Б. Есина
- C) В.Е. Холшевникова, М.Л. Гаспарова, Ю.М. Лотмана
- D) В.Е. Хализева, А.П. Скафтымова, Ю.В. Гуськовой
- E) Г.Н. Пospelова, Д.С. Лихачева, Л.И. Тимофеева.

5 Исследование литературного произведения в его взаимосвязях с разными внешними фактами (биографическими, литературными, идеологическими, культурными, и др.)

- A) имманентный анализ
- B) контекстуальный анализ
- C) филологический анализ
- D) системный анализ
- E) интерпретация.

6 Отечественный литературовед, который ввёл в практику анализа понятие «внутренний мир произведения»

- A) Г.Н. Пospelов
- B) А.П. Скафтымов
- C) М.Л. Гаспаров
- D) Д.С. Лихачев
- E) В.Е. Холшевников.

7 Последовательность этапов изучения литературного произведения

- A) комментирование, анализ, интерпретация
- B) описание, комментирование, установление и изучение контекста, анализ, интерпретация, понимание
- C) описание, понимание, комментирование, установление и изучение контекста, анализ, интерпретация

Д) комментирование, установление и изучение контекста, анализ, интерпретация

Е) установление и изучение контекста, описание, понимание, комментирование, анализ, интерпретация.

*Примерные темы рефератов по разделу*

- Проблема циклизации литературных произведений.
- Анализ и интерпретация в современном литературоведении (по работам А.Н. Андреева, А.С. Бушмина, А.Б. Есина, А.В. Матюшкина, Г.И. Романовой, А.П. Скафтымова, В. Е. Хализева и др.).
- Литературоведческие интерпретации (на выбор) по работам А.П. Скафтымова, М.М. Бахтина, Цв. Тодорова, А.К. Жолковского, Ю.К. Щеглова, М.Л. Гаспарова, В.Е. Хализева (см. рекомендуемую литературу).
- Проблема целостного и аспектного анализа в литературоведении.
- Целостный анализ лирического, эпического или драматического произведения (на выбор) в литературоведении.
- Особенности стиховедческого анализа (на выбор по работам В.Е. Холшевникова, М.Л. Гаспарова, Ю.М. Лотмана, С.А. Матяш и др.).
- Текстологические аспекты изучения художественного текста.
- Метод «пристального чтения».

*Творческие задания по разделу*

- Дайте комментарий (текстологический, историко-литературный или биографический) к какому-либо небольшому литературному произведению.
- Проведите целостный анализ стихотворения (на выбор).
- Сделайте сопоставительный анализ двух лирических произведений (на выбор).
- Проведите целостный анализ рассказа (на выбор).
- Проанализируйте эпизод из драматического произведения (на выбор).
- Проанализируйте эпизод из любого романа.
- Подберите самостоятельно работы исследователей по одной из тем (на выбор) и проанализируйте их: «Литературоведческий анализ», «Литературоведческие интерпретации», «Стиховедческий анализ», «Анализ эпизода произведения» и т.п.

– Составьте план-схему по одному из вопросов практического занятия.

## **1.8 Изучение раздела «Литературный процесс и его основные закономерности»**

### *Содержание раздела*

Литературный процесс как предпосылка и форма существования и развития литературы. Обусловленность литературного процесса различными факторами культурного и исторического развития. Изменение художественного видения человека как основополагающий момент литературного развития. Проблема периодизации литературного процесса. Современные представления об этапах литературного развития в античности, средневековье, новое и новейшее время. Проблема преемственности в литературно-художественном развитии. Традиция и новаторство в литературе. История литературы и литературная традиция. Проблема национальной самобытности литературного процесса. Концепции литературного развития (С.С. Аверинцева, Г.Н. Поспелова, Д.С. Лихачева, Л.И. Тимофеева, Г.А. Гуковского, В.В. Кожина, И.Ф. Волкова, И.Г. Неупокоевой, Ю.Б. Борева).

Основные понятия литературного процесса. Художественный метод, литературное направление, стиль. Общее понятие о художественном методе, возникновение и употребление термина. Проблема актуальности понятия. Литературное направление, течение, школа. Понятие стиля, соотношение разных его значений в литературоведческой практике.

Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм. Понятие о модернизме. Модернизм в русской литературе. Проблема постмодернизма в западной литературе. Русский постмодернизм. Литературные течения и школы в русской и зарубежной литературе. Социально-исторические и художественно-эстетические предпосылки возникновения и смены литературных направлений. Тематика, поэтика и риторика – основные аналитические понятия для характеристики литературных направлений.

## Лекция

### «Литературный процесс»

#### Вопросы для рассмотрения:

- 1 Литературный процесс – форма существования и развития литературы. Основные понятия литературного процесса.
- 2 Взаимосвязь литературного процесса с историческим и культурным развитием.
- 3 Литературная традиция и новаторство.
- 4 Художественный метод, литературное направление, стиль. Проблема актуальности данных понятий.

#### Ключевые слова:

Литературный процесс; мировая литература, национальная литература, литературный процесс, литературные связи, литературные периоды и эпохи; художественный метод и стиль; традиция и новаторство в литературе; литературное направление, течение, школа.

#### Опорные конспекты к лекции.

Рисунок 16. Ключевые моменты изучения литературных направлений, течений и школ:

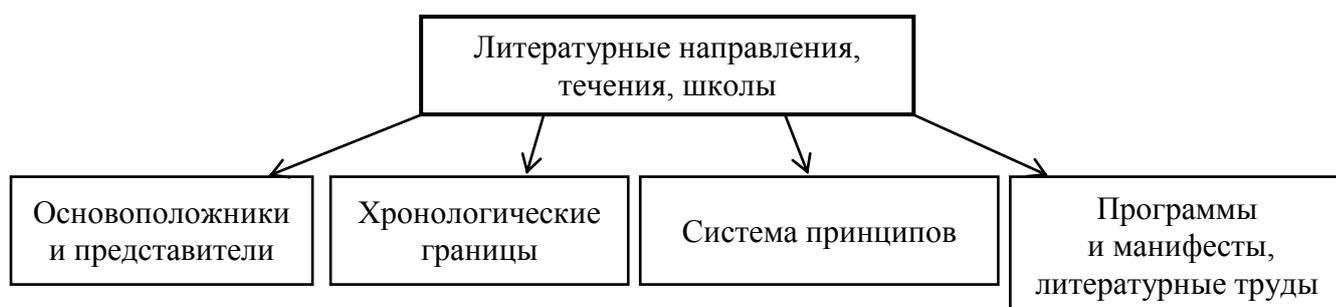


Рисунок 17. Мировой литературный процесс:

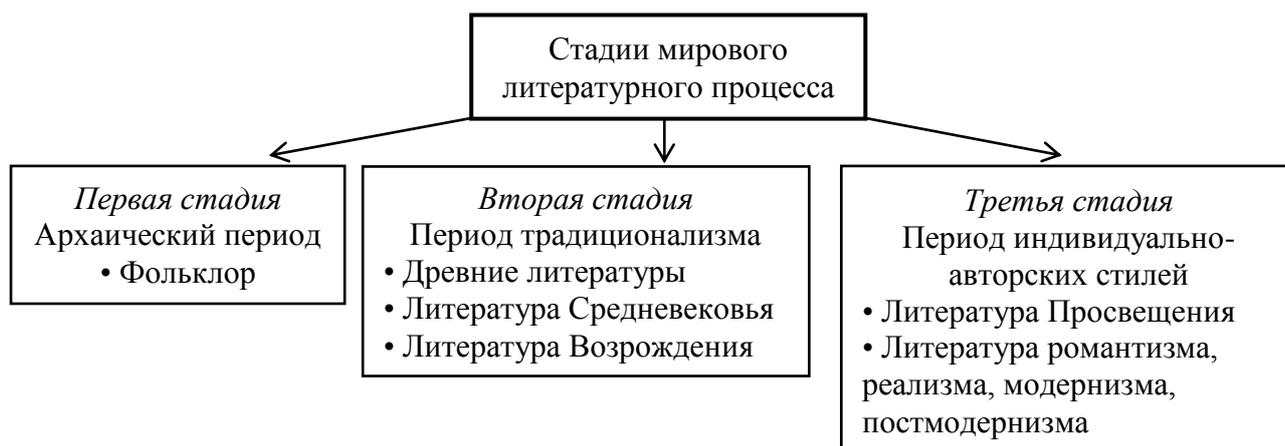


Рисунок 18. Литературный процесс в русской литературе:



*Практическое занятие*  
*«Концепции литературного процесса»*

*Вопросы для обсуждения:*

- 1 Концепции литературного процесса.
- 2 Стадиальность литературного процесса. Основные направления, течения и школы.
- 3 Литературное направление: а) исторические, общественные, литературные предпосылки возникновения литературного направления; б) эстетические манифесты литературных направлений; в) характеристика литературных направлений (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм).
- 4 Литературное течение. Принципы выделения литературных течений: идеологические, эстетические.
- 5 Литературные группировки и школы. Принципы образования литературных школ (общность эстетических принципов, региональный принцип, авторитетный лидер).

*Ключевые слова:*

Литературный процесс, традиции и новаторство, преемственность, художественное взаимодействие, стиль эпохи, тип творчества (метод), стадии литературного развития, художественные системы, художественный метод, литературное направление и течение, литературные школы и группы, смена художественных направлений, стадии литературного процесса, тип художественно-литературного сознания, тип литературы; классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм.

*Задания:*

– Установите взаимосвязь перечисленных понятий и дайте их определения из разных словарей.

– Изучите концепции литературного процесса отечественных литературоведов (Г.Н. Пospelова, Д.С. Лихачева, Л.И. Тимофеева, Г.А. Гуковского, В.В. Кожина, И.Ф. Волкова, И.Г. Неупокоевой, Ю.Б. Борева) и законспектируйте основные положения.

– Проанализируйте работу А.С. Бушмина «Преемственность в развитии литературы» и запишите в тетрадь, как автор интерпретирует преемственность, её специфику, типы и формы преемственной связи.

*Рекомендуемая литература:*

Андреев Ю.А. Современное литературное развитие как исторический процесс // Историко-литературный процесс: проблемы и методы изучения. – Л., 1974. – С. 77-125.

Благой Д.Д. Литературный процесс и его закономерности // Благой Д.Д. От Кантемира до наших дней. Т. 1. – М., 1972. – С. 9-25.

Богданова О.В. Современный литературный процесс (к вопросу о постмодернизме в русской литературе 70-90-х гг. XX в.). – СПб., 2001. – 252с.

Бройтман С.Н. Историческая поэтика. – М., 2001. – 420 с.

Бушмин А.С. Преемственность литературного развития // Историко-литературный процесс: проблемы и методы изучения. – Л., 1974. – С. 126-167.

Волков И.Ф. Художественные системы, творческие методы, литературные направления, течения и стили // Волков И.Ф. Теория литературы. – М., 1995. – С. 144-253.

Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М., 1978. – 264с.

Волков И.Ф. Художественная система как форма исторического развития литературы // Литературный процесс. – М., 1981. – С. 39-52.

Гачев Г.Д. Неминуемое: ускоренное развитие литературы. – М., 1989. – 430 с.

Гуковский Г.А. О стадильности истории литературы // Новое литературное обозрение. – 2002. – № 3. – С. 106-131.

Давыдова Т.Т., Сушила И.К. Современный литературный процесс в России. – М., 2007. – 364 с.

Иезуитов А.Н. О методах изучения историко-литературного процесса // Историко-литературный процесс: проблемы и методы изучения. – Л., 1974. – С. 42-76.

Ильин И.И. Постмодернизм: От истоков до конца столетия: Эволюция научного мифа. – М., 1998. – 256 с.

Историко-литературный процесс: Проблемы и методы изучения. – Л., 1974. – 276 с.

Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. – М., 1994. – 512 с.

Кожин В.В. О принципах построения истории литературы // Кожин В.В. Размышления о русской литературе. – М., 1991. – С. 408-433.

Кожин В.В. Смена стилей и классическая традиция // Многообразие стилей советской литературы: вопросы типологии. – М., 1978. – С. 407-445.

Купрянова Е.Н. Историко-литературный процесс как научное понятие // Историко-литературный процесс: проблемы и методы изучения. – Л., 1974. – С. 5-41.

Курилов В.В. Направление и метод: к проблеме их соотношения // Творческие методы и литературные направления. – М., 1987. – С. 41-51.

Литературные направления и стили. Сб. статей, посвящённый 75-летию Г.Н. Пospelова. – М., 1976. – 389 с.

Литературный процесс / Под ред. Г.Н. Пospelова. – М., 1981. – 240 с.

Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1979. – 360 с.

Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X-XVII веков: Эпохи и стили. – Л., 1973. – 254 с.

Луков Вл.А. Академик Д.С. Лихачев и его концепция теоретической истории литературы. – М., 2011. – 116 с. – URL [https://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2011/monographs/Lukov\\_Academician\\_Likhachev\\_and\\_His\\_Conception.pdf](https://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2011/monographs/Lukov_Academician_Likhachev_and_His_Conception.pdf)

Минералов Ю.Н. Современный литературный процесс. – М., 2005. – 220 с.

Неупокоева И.Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа. – М., 1976. – 357 с.

Пospelов Г.Н. Проблемы исторического развития литературы. – М., 1972. – 272 с.

Поспелов Г.Н. Стадиальное развитие европейских литератур. – М., 1988. – 208с.

Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. – М., 2001. – 608 с.

Стенник Ю.В. Системы жанров в историко-литературном процессе // Историко-литературный процесс: проблемы и методы изучения. – Л., 1974. – С. 168-202.

Творческие методы и литературные направления / Под ред. П.А. Николаева, И.Ф. Волкова, С.В. Калачевой. – М., 1987. – 203 с.

Теория литературы. Том IV. Литературный процесс / Гл. ред. Ю.Б. Борев. – М., 2001. – 624 с.

Тернова Т.А. Современный литературный процесс. – Воронеж, 2007. – 17 с.

Тимофеев Л.И. Анализ литературного процесса // Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. – М., 1976. – С. 341-440.

Черноиваненко Е. Литературный процесс в историко-культурном контексте. Развитие и смена типов литературы и типов литературно-художественного сознания в русской словесности XI-XX вв. – Одесса, 1997. – URL [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/chernoiv/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/chernoiv/index.php)

Эпштейн М.Н. Постмодернизм в России: Литература и теория. – М., 2000. – 368 с.

*Примерные контрольно-тестовые задания по разделу*

1 Литературный процесс – это

А) развитие художественной литературы на протяжении всей истории мира, страны, нации

В) совокупность произведений, признанных выдающимися и эталонными в мировой литературе, имеющих неоспоримую ценность для культуры

С) совокупность литератур всех стран и народов мира с древних времён и до современности

Д) совокупность литературных фактов с точки зрения их соотнесённости с другими рядами или системами в литературной эволюции

Е) преемственность литературно-художественного опыта, сложившегося в результате длительного развития фольклора и литературы.

2 К литературным направлениям относятся

А) классицизм, романтизм, реализм, модернизм, постструктурализм

В) античность, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм

С) классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм

Д) античность, средневековье, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм

Е) античность, средневековье, возрождение, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм.

3 Этап литературного процесса, включающий в себя творчество всех писателей, поэтов и все литературно-художественные тенденции определённого исторического периода

А) литературное направление

В) литературное течение

С) литературная школа

Д) литературный ряд

Е) литературная эпоха.

4 Характеристика всех элементов формы, в которых обнаруживается, неповторимая художественная индивидуальность произведения, писателя или литературного направления

А) художественный метод

В) художественный стиль

С) анализ произведения

Д) интерпретация текста

Е) сравнительный метод.

5 Типологию русского реализма XIX века предложил

А) У.Р. Фохт

В) В.М. Жирмунский

- С) Ю.М. Лотман
- Д) Г.Н. Пospelов
- Е) Г.А. Гуковский.

6 Концепции литературного процесса разрабатывались в трудах

А) Ю.Н. Тынянова, В.Е. Холшевникова, М.Л. Гаспарова, Ю.М. Лотмана, С.А.

Матяш

В) А.П. Скафтымова, М.М. Бахтина, Цв. Тодорова, А.К. Жолковского, Ю.К.

Щеглова

С) В.Б. Шкловского, Б.М. Эйхенбаума, Ю.Н. Тынянова, В.М. Жирмунского,

В.В. Виноградова

Д) Г.Н. Пospelова, Д.С. Лихачева, Л.И. Тимофеева, Г.А. Гуковского, В.В.

Кожина

Е) В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, А.И. Герцена.

7 Термин «художественная система» был предложен

А) Г.Н. Пospelовым

В) А.Н. Соколовым

С) И.Ф. Волковым

Д) Л.И. Тимофеевым

Е) Д.С. Лихачевым.

*Примерные темы рефератов по разделу*

- История возникновения терминологии литературного процесса.
- Первые истории всемирной литературы.
- Проблема периодизации древнерусской литературы.
- Проблема периодизации русской литературы XVIII-XIX веков.
- Проблема периодизации русской литературы XX-XXI веков.
- Литературная теория П.Н. Сакулина о стилях эпохи и литературных направлениях, о типах творчества.
- Проблема национального своеобразия литератур.
- Теория А.М. Гуревича о стадиях русского реализма.
- Методологические проблемы исторического изучения литературных произведений.
- Постструктурализм и его основные идеи.
- Синхронный и диахронный подходы к изучению фактов литературного процесса.

*Творческие задания по разделу*

- Проанализируйте особенности творческого метода А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, А.П. Чехова в каком-либо рассказе или повести (по выбору студента).
- Составьте словарь научных понятий (не менее 10) по теме «Литературный процесс».
- Составьте план-схему литературных направлений, течений, движений и школ в русской литературе или зарубежной литературе (на выбор).
- Подготовьте презентацию по одному из вопросов практического занятия.

*Ключи к примерным контрольно-тестовым заданиям:*

1. 1 С, 2 В, 3 D, 4 В, 5 Е, 6 А, 7 С.

2. 1 В, 2 D, 3 С, 4 А, 5 Е, 6 В, 7 С.

3. 1 D, 2 А, 3 Е, 4 С, 5 В, 6 D, 7 В.

4. 1 D, 2 В, 3 D, 4 Е, 5 А, 6 В, 7 С.

5. 1 С, 2 А, 3 D, 4 В, 5 С, 6 Е, 7 А.

6. 1 D, 2 А, 3 Е, 4 В, 5 А, 6 А, 7 D.

7. 1 В, 2 А, 3 Е, 4 С, 5 В, 6 D, 7 В.

8. 1 А, 2 С, 3 Е, 4 В, 5 А, 6 D, 7 С.

## 2 План-схемы анализа художественных текстов

При анализе литературных произведений следует учитывать тот факт, что представленные схемы условны. Здесь, прежде всего, нужно отталкиваться от художественных особенностей конкретного текста. Применять ту или иную схему можно частично или полностью, какие-то пункты могут быть вообще не рассмотрены, а другие выдвинуты на первый план. Для качественного анализа необходимо выбрать свой путь, определить формальные и содержательные доминанты, обратить внимание на те элементы, которые позволят глубже проникнуть в смысл произведения.

### *План-схема анализа лирического произведения*

1 Творческая история создания произведения: автор и название, замысел, время и место написания / публикации, история текста, жизненная основа, место лирического текста в творчестве автора и в литературном процессе, художественный метод, литературная критика.

2 Жанровое своеобразие произведения.

3 Идеино-тематические особенности: тема, мотив, пафос, идея.

4 Специфика развития лирического сюжета и/или конфликта.

5 Композиция лирического произведения: композиционные звенья (зачин, разработка, концовка), композиционные решения и приёмы, художественное время и пространство.

6 Лирический герой, лирические образы и способы их создания.

7 Стиховые особенности произведения: графика, система стихосложения, стихотворный метр и размер, ритм и синтаксис, рифма, строфика.

8 Изобразительно-выразительные средства: звукопись, тропы и фигуры.

### *План-схема анализа эпического произведения*

1 Творческая история создания: автор и название, замысел, время и место написания / публикации, история текста, историко-литературный и биографический контекст, отзывы современников, оценки литературной критики.

2 Принадлежность текста к литературному направлению.

3 Жанровая характеристика произведения.

4 Тематика, проблематика и идейное содержание.

5 Сюжетно-композиционное своеобразие произведения: внешняя композиция, сюжетные линии, развитие конфликта/-ов, композиционные принципы / приёмы, внесюжетные элементы композиции, пространственно-временная композиция.

6 Система образов: типы героев, характеры и способы их создания.

7 Речевая организация художественного произведения: речь повествователя / рассказчика, речь персонажей, изобразительно-выразительные средства.

8 Формы выражения авторского сознания в тексте.

#### *План-схема анализа драматического произведения*

1 Творческая история создания: автор и название, замысел, время и место написания / публикации, история текста, историко-литературный и биографический контекст, отзывы современников, оценки литературной критики, театральная и кинематографическая история произведения.

2 Принадлежность текста к литературному направлению.

3 Жанровая характеристика произведения.

4 Тематика, проблематика и идейное содержание.

5 Сюжетно-композиционное своеобразие произведения: внешняя композиция, особенности построения драматического сюжета, развитие конфликта/-ов, композиционные принципы / приёмы, пространственно-временная композиция.

6 Система образов: типы героев, характеры и способы их создания.

7 Речевая организация художественного произведения: речь персонажей, изобразительно-выразительные средства.

8 Формы выражения авторского сознания в тексте.

#### *План-схема анализа отрывка эпического или драматического произведения*

1 Место эпизода в сюжетно-композиционной организации произведения, связь с другими эпизодами.

2 Характеристика события, образов и предметного мира в эпизоде.

3 Характеристика художественных средств изображения.

4 Роль и значение эпизода в раскрытии темы, идеи, сюжета и характеров.

*Рекомендуемая литература:*

Анализ драматического произведения: межвуз. сб. / Под ред. В.М. Марковича. – Л., 1988. – 366 с.

Анализ одного стихотворения: межвуз. сб. / Под ред. В.Е. Холшевникова. – Л., 1985. – 248 с.

Браже Т.Г. Целостное изучение эпического произведения. – СПб., 2000. – 271с.

Ветловская В.Е. Анализ эпического произведения. Проблемы поэтики. – СПб., 2002. – 213 с.

Гиршман М.М. Анализ поэтических произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева. – М., 1981. – 111 с.

Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2017. – 126 с.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха // Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб., 2001. – С. 18-252.

Романова Г.И. Практика анализа литературного произведения (Русская классика). – М., 2006. – 256 с.

Тарланов Е.З. Анализ поэтического текста. – Петрозаводск, 2000. – 140 с.

### 3 Вопросы для самоконтроля

- 1 Филология и литературоведение. Предмет и состав литературоведения.
- 2 Теория литературы как наука. Связь теории литературы с другими дисциплинами.
- 3 Теоретико-литературная мысль античности (Платон, Аристотель, Гораций).
- 4 Теоретико-литературная мысль эпохи Средневековья и Возрождения (Августин Блаженный, Фома Аквинский, Данте, Лопе де Вега).
- 5 Теоретико-литературная мысль европейского классицизма (Лагарп, Буало).
- 6 Теоретико-литературная мысль эпохи Просвещения (Дидро, Лессинг и др.).
- 7 Классическая немецкая философия и вопросы теории литературы (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель и др.).
- 8 Развитие литературоведения в трудах отечественных просветителей (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков).
- 9 Развитие литературоведческой науки в России в XIX веке.
- 10 Мифологическая школа в литературоведении.
- 11 Культурно-историческая школа в литературоведении.
- 12 Сравнительно-историческая школа в литературоведении.
- 13 Марксистское литературоведение.
- 14 Формальная школа в отечественном литературоведении.
- 15 Тартуско-московская школа. Теоретические основы и поэтика отечественного структурализма.
- 16 Эстетическая и теоретико-литературная мысль XX века. Психоаналитическое направление (Фрейд, Юнг и др.).
- 17 Эстетическая и теоретико-литературная мысль XX века. Экзистенциализм (Сартр, Камю и др.).
- 18 Диалогизм научного познания в теории М.М. Бахтина. Значение творчества Бахтина для русской и мировой филологической науки XX века.
- 19 Литературоведческая методология XX-XXI веков. Рассмотрение произведения в аспекте человеческих характеристик (интуитивистская,

психоаналитическая и духовно-историческая школы, герменевтика, когнитивное и гендерное литературоведение).

20 Литературоведческая методология XX-XXI веков. Рассмотрение произведения в аспекте восприятия (феноменологическая критика, рецептивная эстетика).

21 Литературоведческая методология XX-XXI веков. Рассмотрение произведения как структуры (структуралистская школа, постструктурализм, деконструктивизм).

22 Литературоведческая методология XX-XXI веков. Рассмотрение произведения в аспекте социальных и культурных практик. Социологическое литературоведение. Мультикультурализм.

23 Предмет и назначение художественной литературы.

24 Художественная литература в ряду искусств.

25 Образная природа художественной литературы.

26 Виды художественного обобщения (типизация, идеализация) и проблема типичности в литературе.

27 Литература как общественно-идеологическое явление. Элитарная и массовая литература в свете социологических проблем.

28 Литературное произведение: содержание и форма как основные категории.

29 Научное рассмотрение литературного произведения. Описание, комментирование, анализ, интерпретация и понимание художественного произведения.

30 Комментирование словесно-художественных произведений. Комментарий текстологический, реальный, историко-литературный, словарный.

31 Типы и виды анализа литературного произведения. Имманентный и контекстуальный анализ.

32 Беллетристика. Проблема эпигонства и индивидуальности в беллетристических текстах. Значение беллетристики для понимания культурной жизни эпохи.

33 Массовая литература. Развлекательный характер массовой литературы. Жанрово-тематические каноны, сюжетные схемы массовой литературы.

34 Литературный процесс и его основные закономерности.

35 Художественный метод, литературное направление, стиль. Основные литературные направления (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм).

36 Понятие о модернизме. Модернизм в русской литературе.

37 Проблема постмодернизма в западной литературе. Русский постмодернизм.

## 4 Методические указания по самоподготовке студентов

Внеаудиторная самостоятельная работа (самоподготовка) осуществляется студентами по рекомендуемым преподавателем заданиям в соответствии с рабочей программой дисциплины. Самостоятельная работа может выполняться индивидуально или в группе в зависимости от задач. Самоподготовка по дисциплине «Теория литературы» включает в себя: проработку и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий; подготовку к практическим занятиям; написание реферата; выполнение творческого задания; подготовку к рубежному и итоговому контролю. Всё это позволяет студентам подготовиться к аудиторным и контрольным занятиям.

Важным элементом самостоятельной работы обучающихся является самоконтроль, благодаря которому формируется умение самостоятельно оценивать итоги собственной учебной деятельности и регулировать процесс овладения знаниями, умениями и навыками. В ходе самоконтроля студент учится находить свои ошибки, недочёты и исправлять их. К видам самоконтроля можно отнести: пересказ лекции и его сопоставление с конспектом; составление тезисов по памяти; ответы на вопросы и т.п.

### *Методические указания по подготовке к практическим занятиям*

Практические занятия являются формой систематической учебной деятельности, в ходе которой студенты осваивают тот или иной раздел изучаемой дисциплины, закрепляют теоретические знания, полученные на лекциях и в процессе самостоятельной работы. На таких занятиях в форме дискуссии или устного опроса обсуждаются конкретные вопросы (см. планы практических занятий), направленные на овладение научными положениями и принципами, на развитие умения использовать полученные знания, а также на выработку ораторских навыков.

Скрупулёзная подготовка к практическим занятиям позволяет существенно расширить и дополнить знания студентов по предмету. На этапе подготовки к практическим занятиям необходимо: 1) познакомиться с планом занятия, 2) изучить

конспект лекций, 3) использовать рекомендуемую литературу по дисциплине, 4) при необходимости изучить дополнительную литературу и составить библиографию, 5) подготовить ответы на вопросы плана практического занятия, 6) написать план, конспект или тезисы по предложенным вопросам, 7) провести работу с литературоведческими словарями, 8) при возникновении трудностей либо попытаться разрешить их самостоятельно, либо сформулировать проблему для обращения к преподавателю, либо обсудить материал с однокурсниками. В процессе данной работы обучающиеся должны стремиться обратить внимание на основные теоретические положения изучаемого материала, на поясняющие их примеры, на объяснение научных фактов и явлений, на их практическое применение. Рекомендуется при этом вести записи, что способствует активизации разных видов памяти, накоплению материала, повторению изученного, развитию умений сопоставлять и продумывать.

В ходе практических занятий студенты должны: 1) принять активное участие в обсуждении теоретико-литературных вопросов, чтобы продемонстрировать полученные знания и умения находить полезный материал по изучаемой теме; 2) внимательно выслушивать ответы и выступления одногруппников, задавая по необходимости вопросы; 3) по возможности применять технические средства обучения.

#### *Методические указания по написанию реферата*

Реферат представляет собой учебно-исследовательскую работу, в которой студенты самостоятельно должны раскрыть суть изучаемого вопроса, приводя разные точки зрения, в том числе собственную. Тем самым реферат способствует развитию умений подбора и изучения научных и методических источников. Содержание реферативной работы отличается проблемно-поисковым характером и должно включать в себя: 1) обоснование избранной темы и проблемы, их актуальность, 2) характеристику современного состояния вопроса, 3) цитаты и ссылки на труды учёных по данной проблеме, 4) включение известных научных фактов и результатов, их значение.

Составление реферата представляет собой аналитико-синтетический процесс обработки научной литературы по определённой теме. Структура реферата включает в себя следующие обязательные компоненты: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы.

Во введении необходимо: 1) объяснить выбор темы, её актуальность, теоретическую или практическую ценность; 2) обозначить цели и задачи работы; 3) указать, какая литература послужила материалом для написания реферата; 4) определить структуру работы. В основной части тема реферата должна быть раскрыта с разных сторон, что отражается в разных главах и параграфах в соответствии с планом. Сначала даётся общая характеристика темы и проблемы, затем излагаются позиции учёных по рассматриваемому вопросу, приводятся факты и аргументы (например, цитаты, таблицы и т.п.), и, наконец, даётся обобщение основных положений. В заключении кратко подводятся итоги по вышеизложенному материалу, важно также выразить собственное мнение по теме реферата и по суждениям авторов используемой литературы.

Рекомендуемые этапы написания реферата: 1) выбор актуальной и интересной темы; 2) поиск научной литературы по выбранной теме и составление библиографического списка; 3) чтение, анализ и осмысление найденной в литературных источниках информации; 4) выделение важных положений и конспектирование отобранной литературы; 5) систематизация материала и составление плана реферата; 6) написание чернового варианта каждого параграфа; 7) редактирование плана и текста реферата; 8) написание окончательного варианта работы. При этом необходимо помнить, что реферат не должен быть конспектом и не должен писаться по одному источнику. Требования к оформлению работы можно найти на сайте ОГУ в разделе «Студенту. Студенческие работы» ([http://www.osu.ru/docs/official/standart/standart\\_101-2015.pdf](http://www.osu.ru/docs/official/standart/standart_101-2015.pdf)).

#### *Методические указания по выполнению творческого задания*

Творческое задание – это вид организации учебной деятельности студентов, способствующий развитию креативных способностей и интеллектуальной

активности; задание, которое предполагает наличие проблемы, имеет нестандартное решение, отличается оригинальностью и может быть выполнено индивидуально или группой студентов. Выполнение таких заданий способствует проявлению высокого уровня самостоятельности, интеграции знаний и умений, логическому выстраиванию и классификации материала, выражению собственного мнения и оценки.

Преподаватель, руководствуясь рабочей программой, целями и задачами занятий, предлагает разные творческие задания, а обучающиеся выбирают одно из них. Их выполнение предполагает следующие этапы: 1) определение темы и формы работы над ней (индивидуально или в группе), 2) постановка цели и задач, 3) подбор литературных источников по теме задания, 4) выбор необходимой информации, её анализ и обобщение, 5) аргументированное составление собственного мнения, 6) консультация с преподавателем, 7) изложение материала и оформление работы, 8) защита работы на занятии (не более 15 минут). В ходе выполнения творческого задания должны быть использованы современные информационные технологии и технические средства. После защиты творческого задания студенты задают вопросы выступающему, затем работа оценивается преподавателем.

#### *Методические указания по подготовке к итоговому контролю*

Итоговый контроль знаний студентов осуществляется в традиционной форме зачёта/экзамена, предполагающего подготовку теоретических вопросов по основным разделам курса. По решению преподавателя он проводится устно или письменно в объёме учебной программы, а также может быть выставлен без проведения дополнительного опроса – по результатам работы обучающегося на лекционных и практических занятиях, с учётом своевременности и качества написания реферата и выполнения творческих заданий.

В период подготовки к итоговому контролю студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только закрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка обучающегося включает в себя три этапа: 1) самостоятельная работа в течение процесса обучения; 2) непосредственная подготовка по темам курса в дни перед зачётом/экзаменом; 3) подготовка к ответу

на вопросы, содержащиеся в билетах. Студенту необходимо повторить весь пройденный материал в соответствии с рабочей программой и перечнем вопросов к итоговому контролю, повторить базовые термины и понятия, использовать конспекты лекций и рекомендованную преподавателем литературу, составить план ответа на каждый вопрос.

Итоговый контроль проводится по билетам, охватывающим весь пройденный по данной дисциплине материал. На подготовку ответов на вопросы билета обучающемуся даётся 30 минут. По окончании ответа преподаватель вправе задать дополнительные и уточняющие вопросы, помогающие выяснить степень знаний студента в пределах учебного материала, вынесенного на зачёт/экзамен. И только затем объявляются результаты. Обучающийся, не сдавший зачёт/экзамен, допускается к повторной сдаче после дополнительной самостоятельной подготовки.

При оценке знаний преподаватель учитывает следующее: правильность, полноту, лаконичность, логичность и аргументированность ответов; использование терминологической базы; умение ориентироваться в основных тенденциях и проблемах развития литературоведческой науки; знание методов и приёмов анализа текста.

## 5 Глоссарий

*Анализ* – метод изучения литературного произведения, заключающийся в рассмотрении его формальных и содержательных элементов, их взаимосвязи.

*Анализ аспектный* – рассмотрение отдельно выбранных формально-содержательных элементов литературного произведения, отвечающих задачам исследователя. Однако отобранные для анализа элементы не должны изучаться изолированно от других художественных особенностей.

*Анализ имманентный* – изучение внутреннего содержания и строения литературного произведения независимо от внешнего материала (историко-литературного фона, критики и т.п.).

*Анализ контекстуальный* – исследование литературного произведения в его взаимосвязях с разными внешними фактами (биографическими, литературными, идеологическими, культурными, и др.).

*Анализ литературоведческий* – рассмотрение элементов формы и содержания художественного текста, их взаимосвязей, а также места произведения в литературном процессе. Литературоведческий анализ может быть аспектным или целостным, имманентным или контекстуальным.

*Анализ литературно-критический* – изучение содержательных элементов литературного произведения с отступлениями на современные злободневные проблемы, ориентированными на читателя и имеющими полемический оттенок.

*Анализ комплексный (филологический)* – исследование художественного текста, предполагающее гармоничное взаимодействие литературоведческого и лингвистического подходов.

*Анализ системный* – рассмотрение литературного произведения как сложной системы взаимодействующих элементов с использованием разных методов (формального, культурно-исторического и др.) относительно того или иного аспекта / уровня изучения текста.

**Анализ типологический** – изучение группы литературных произведений, основанное, с одной стороны, на выявлении и рассмотрении в них однородных художественных явлений / особенностей, а с другой – на выяснении их своеобразия. Всё это позволит говорить об эстетической общности и отнесённости к определённому типу того или иного литературного явления.

**Анализ целостный** – рассмотрение и осмысление всех уровней литературного произведения как художественной целостности, то есть каждый элемент текста рассматривается как часть целого, который взаимодействует с другими.

**Архетип литературный** – это первичный универсальный образ, мотив или сюжетная ситуация, который является результатом «коллективного бессознательного».

**Беллетристика** – литературные прозаические произведения «второго и третьего ряда», занимающие положение между классической и массовой литературой, не обладающие художественной оригинальностью, откликающиеся на запросы современников, но теряющие свою актуальность со временем.

**Библиография литературная** – вспомогательная литературоведческая дисциплина, занимающаяся описанием и систематизацией информации о литературных произведениях и о трудах по литературоведению.

**Библиотековедение литературное** – вспомогательная литературоведческая дисциплина, изучающая формы, принципы и организацию использования литературных и литературоведческих произведений печати.

**Биографический метод** – метод анализа и оценки литературного произведения, опирающийся на биографию и личность писателя или поэта.

**Герменевтика** – наука об интерпретации и понимании смысла текста.

**Деконструктивизм** – направление в литературоведении, где главным принципом анализа текста является деконструкция; исследователь при этом вступает в своеобразный диалог с текстом, тщательно выявляя в нём скрытые смыслы и противоречия, отсюда следует невозможность истинной, достоверной интерпретации и понимания литературного текста.

**Духовно-историческая школа** – направление в литературоведении, актуализировавшее анализ литературного произведения в идейно-философском аспекте (мировоззрение автора, идеи эпохи, «духа времени» и т.п.).

**Идеализация** – вид художественного обобщения, для которого присуще создание идеальных, положительных образов в литературном произведении.

**Интерпретация** – один из этапов научного рассмотрения литературного произведения, заключающийся в истолковании смысла и значения текста и его элементов.

**Интуитивистская школа** – направление в литературоведении, в котором акцент делается на творческом процессе как акте интуитивном, подсознательном, а также на специфике эстетического познания вне логики, на чувственном уровне.

**Искусство** – творческое воспроизведение действительности в художественных образах с помощью разных выразительных средств.

**Историография литературоведческая** – филологическая дисциплина, занимающаяся вопросами истории изучения литературы, а также истории создания и публикации литературных текстов.

**История литературы** – литературоведческая дисциплина, которая занимается изучением историко-литературного процесса и места в нём разных литературных явлений в ту или иную эпоху.

**Канон литературный** – совокупность приёмов, правил и норм, являющихся обязательными для литературных произведений того или иного жанра, стиля, эпохи.

**Классика литературная** – совокупность произведений, признанных выдающимися и эталонными в мировой литературе, имеющих неоспоримую ценность для культуры.

**Классицизм** – литературное направление XVII – начала XIX веков, для которого характерны следующие черты: ориентация на античное искусство; строгая подчиненность правилам; четкая классификация жанров; культ разума; излюбленный конфликт – столкновение долга и чувства, борьба разума и страсти; подразделение персонажей на положительных и отрицательных.

**Комментирование** – один из этапов научного рассмотрения литературного произведения, который представляет собой разного рода пояснительные примечания к литературному произведению (текстологические, историко-литературные, идейно-стилистические, социально-бытовые, лингвистические), способствующие пониманию текста.

**Компаративизм** – сравнительно-исторический метод в литературоведении, основанный на изучении сходств и различий литературного развития в разных странах, литературных связей, влияний и аналогий.

**Критика литературная** – литературоведческая дисциплина, изучающая преимущественно произведения современных писателей и дающая оценку их значению в текущем литературном процессе.

**Культурно-исторический метод** – метод, трактующий литературное произведение как отпечаток духа народа в тот или иной период истории, как художественный документ эпохи.

**Литература** – все письменные произведения человечества, имеющие то или иное общественное значение.

**Литература ангажированная («заказная»)** – это литературные произведения, которые зависят от истории, социально-политической обстановки или идеологических установок; писатели (ангажированные писатели) при этом сознательно вовлекаются в данный процесс.

**Литература массовая** – это популярные литературные произведения, представляющие собой «низ» литературной иерархии, имеющие стандартизированный и развлекательный характер с устоявшимся набором тем, героев, сюжетов, не требующие глубокого проникновения в его художественный мир.

**Литература мировая** – это совокупность литератур всех стран и народов мира с древних времён и до современности, представленных в масштабе единого всемирного литературного процесса.

**Литература национальная** – это совокупность литературных произведений той или иной нации, в которых отражается его менталитет и этнические особенности духовной культуры.

**Литература художественная** – вид искусства, представленный авторскими произведениями словесного творчества.

**Литературное произведение** – результат творчества писателя, поэта или драматурга, созданный по законам словесного искусства и обладающий художественной целостностью и завершённостью.

**Литературный ряд** – совокупность литературных фактов с точки зрения их соотносённости с другими рядами или системами в литературной эволюции.

**Литературный процесс** – развитие художественной литературы на протяжении всей истории или отдельных периодов мира, страны, нации; процесс, складывающийся из общественно-исторических фактов и литературных взаимодействий, связей, влияний и эпох.

**Литературоведение** – наука, изучающая художественную литературу, её происхождение, развитие, специфику, функции, принципы и методы её исследования, связи с другими общественными сферами, а также закономерности художественного творчества и историко-литературного процесса.

**Литературоведение гендерное** – направление, при котором литературное произведение рассматривается в рамках традиционного литературоведения, но в аспекте выявления стереотипов и ролей, характерных для мужчин и женщин.

**Литературоведение когнитивное** – направление, предполагающее рассмотрение литературных произведений сквозь призму рецептивных возможностей искусства и человеческого мышления.

**Литературоведение социологическое** – направление, в рамках которого изучается функционирование литературы в обществе, а литературное произведение – как явление социально-обусловленное, с точки зрения его общественной роли, значения.

**Метод художественный** – совокупность принципов образно-художественного отображения действительности, устойчиво повторяющаяся в

творчестве многих писателей; метод проявляется в стиле и может воспроизводиться в произведениях авторов разных литературных направлений (например, элементы реалистического метода имеются в текстах классицизма), но каждое направление является носителем конкретного метода.

**Методика литературоведения** – система конкретных приёмов анализа литературного произведения.

**Методология литературоведческая** – учение о подходах, формах и способах литературоведческих исследований (например, литературоведческие школы различаются по методологии).

**Мир литературного произведения** (художественный мир, «внутренний» мир произведения) – это художественная реальность, созданная творческим воображением писателя по законам словесного искусства и осуществлённая в сознании воспринимающего субъекта (читателя, исследователя). Мир литературного произведения обладает единством формы и содержания. В литературоведении изучаются разные уровни художественного мира (например, уровень героев, уровень хронотопа и т.д.).

**Мифологическая школа** – направление в фольклористике и литературоведении, основанное на изучении мифологии как источнике развития культуры, фольклора и литературы.

**Модернизм** – литературное направление XX века, для которого характерны следующие черты: отказ от реалистического правдоподобия, от традиций; уникальность и ценность творческой индивидуальности художника; интерес к проблематике сознательного и бессознательного в человеке, его отчуждённости от действительности; относительность моральных ценностей, аполитичность; изображение современности новыми, нетрадиционными средствами; создание новых форм.

**Мультикультурализм** – направление в литературоведении, изучающее произведение литературы как результат процессов глобализации в современном мире и сложного взаимодействия миграционных, межкультурных, межнациональных, межрелигиозных и других общественных условий.

**Мультикультурная литература (кросскультурная, постколониальная)** – литературные произведения, созданные, как правило, писателями-мигрантами (преимущественно англоязычными), повествующие о людях, которые в силу разных причин вынуждены сменить привычную культурную среду и приспособливаться к новым языковым, политическим, национальным и другим условиям, но при этом пытаются сохранить свои этнические особенности.

**Направление литературное** – литературно-художественная общность, которая складывается на определённом этапе литературного процесса в творчестве многих писателей и представляет собой систему идейно-эстетических принципов изображения жизни (например, классицизм, сентиментализм и др.). Писатели того или иного направления могут быть схожи по художественному мышлению и творческому методу, но различны по стилю и идеологическим представлениям.

**Народность литературы** – понятие, которое характеризует разные аспекты взаимоотношений литературы и народа: изображение в художественных произведениях представителей народа, отражение их традиций, интересов, психологии; заимствование литературой народных сюжетов, образов, мотивов и т.п.; доступность литературы для народа.

**Образ** – это представление о предметах и явлениях окружающего мира, сложившееся в результате их восприятия.

**Образ литературный** – словесно оформленное обобщённое представление о предмете или явлении действительности.

**Образ художественный** – предмет или явление жизни, творчески отражённые художником в произведении искусства.

**Описание** – первый этап научного рассмотрения литературного произведения, состоящий в констатации формальных данных о нём и его компонентах.

**Палеография** – дисциплина, которая занимается изучением истории письма и памятников древней письменности (например, место и время создания рукописей, их графику, оформление и т.п.).

**Подражание** – принцип античной эстетики, выражающий соотношение действительности и искусства, реального и художественного мира, правды и правдоподобия.

**Понимание** – последний этап научного рассмотрения литературного произведения, заключающийся в постижении содержания литературного произведения, его смысла.

**Постмодернизм** – литературное направление второй половины XX – начала XXI веков, которому присущи такие черты, как: отказ от канонов и авторитетов; фрагментарность и разорванность повествования; хаотичность композиции; многозначность содержания, многообразие истолкования произведений; ироничный, игровой и эпатажный характер истолкования действительности; интертекстуальность; темы и сюжеты причудливые, нелепые, запутанные, фантастические; активное использование элементов сказок, мифов и снов; моделирование новых реальностей; стирание границ между высокой и низкой культурой.

**Постструктурализм** – направление в литературоведении, основанное на критике всех классических эстетических теорий, на изучении интертекстуальных связей текста, на отказе от инстанции автора, от дословного выяснения смысла и от анализа структуры текста.

**Поэзия** – 1) словесное искусство; 2) художественные, стихотворные, ритмически организованные произведения; 3) красота, лиризм, изящество чего-либо, воздействующее на чувства.

**Поэтика** – область теории литературы, учение о структуре литературного произведения, об используемых в нём художественных формах, приёмах. Общая поэтика изучает систему звуковых, словесных и образных средств (стиховедение, стилистика, топика); частная поэтика – взаимодействие и соотнесённость перечисленных средств в произведении (например, композиция); историческая поэтика – эволюцию тех или иных литературных форм, приёмов и категорий.

**Психоаналитический метод** – метод в литературоведении, изучающий автора и текст художественного произведения с точки зрения психоаналитической

интерпретации творческой деятельности писателя, его внутренних бессознательных побуждений, психических травм, конфликтов, комплексов.

**Психологизм** – совокупность художественных приёмов, сосредоточенных на изображении внутренней жизни литературного героя (его мыслей, чувств, переживаний, намерений), на описании процессов и состояний его души; приёмы косвенного (поведение, портрет, жесты и др.) и прямого (диалог, монолог, внутренний монолог и др.) психологизма.

**Психологическая школа** – направление в литературоведении, представители которого сосредоточились на изучении психологии творчества (душевной жизни автора) и психологии восприятия литературного произведения в зависимости от воспринимающего субъекта.

**Реализм** – метод и литературное направление XIX-XX веков, основными принципами которого являются: историзм, то есть изображение человека и общества в процессе их развития, в соответствии с социальными и историческими закономерностями эпохи; типизация, т.е. воссоздание типических обстоятельств, характеров и конфликтов чаще всего в формах самой жизни; социальный детерминизм, т.е. изображение личности и ее жизни в зависимости от внутреннего мира и от окружающей действительности; психологизм; народность.

**Рецептивная эстетика** – направление, сформировавшееся в рамках феноменологии, изучающее литературное произведение как результат коммуникативного взаимодействия между автором, текстом и читателем; процесс интерпретации текста строится на читательском восприятии, так как читатель наполняет его содержанием.

**Романтизм** – метод и литературное направление конца XVIII – первой половины XIX веков, характеризующееся следующими чертами: обращение к фольклорным традициям, мистике и фантастике; необычная, экзотическая обстановка, на фоне которой передаются переживания и особенности характера героя; конфликт личности и общества; индивидуализм и бунтарство романтического героя, это человек одинокий, беспокойный, стремящийся к свободе, бегущий из реальности в идеальный мир, что часто приводит его к гибели; романтическое двоемирие; музыкальность и лиризм произведений.

**Сентиментализм** – метод и литературное направление конца XVIII – начала XIX веков, отличавшееся следующими чертами: ослабление социального начала; культ чувств, то есть интерес к внутреннему миру человека, к эмоциональному, чувственному видению мира; главные герои – простые люди, примечательные только своими переживаниями; культ природы, здесь основная категория – «естественное», отсюда особая роль пейзажей в произведениях; интерес к темам любви, дружбы и природы.

**Содержание литературно-художественное** – внутренняя сторона произведения, система его смыслов, выраженная через тематику, проблематику, образы и авторскую позицию, которые неотделимы от художественной формы.

**Социологический метод** – метод, основывающийся на изучении художественной литературы как социального явления, на вопросах функционирования и развития литературы в обществе, месте и роли в нём автора.

**Сравнительно-исторический метод** (см. компаративизм).

**Стиль** – характеристика всех элементов формы и содержания, в которых обнаруживается, неповторимая художественная индивидуальность произведения, писателя или литературного направления.

**Структурализм** – направление в литературоведении, основанное на изучении структуры литературного произведения, взаимосвязи его элементов, представляющих собой художественную целостность. Структуралисты часто применяют статистические подсчёты, чтобы выявить авторские предпочтения в использовании тех или иных элементов.

**Тартуско-московская школа** – направление, объединившее литературоведов, семиотиков и лингвистов, которые опирались на структурный и структурно-семиотический подход к изучению текста.

**Творчество художественное** – процесс создания оригинального произведения, обладающего эстетической ценностью (в том числе произведения искусства).

**Творчество словесное** – вид художественного творчества, реализующийся в словесной форме, устной или письменной (например, фольклор, художественная литература и др.).

**Текстология** – филологическая дисциплина, которая занимается изучением письменных текстов для их исследования и издания.

**Теория литературы** – дисциплина, разрабатывающая литературоведческую терминологию, изучающая закономерности развития художественной литературы, её сущность, содержание, форму и методологию анализа, а также место и роль литературы в обществе, специфику литературы как вида искусства и литературного творчества.

**Течение литературное** – разновидность литературного направления, которая ограничена рамками конкретного исторического периода и определённой литературы; общность писателей, отличающихся единством проблематики и художественных принципов, приёмов (например, философский романтизм, соцреализм и др.).

**Тип** – герой литературы, обобщённый образ, обладающий характерными чертами той или иной социальной среды, определённого времени, общественного строя.

**Типизация** – вид художественного обобщения, при котором художник создаёт литературный образ человека, синтезируя в нём ряд типичных, существенных черт реальных людей.

**Традиции литературные** – преемственность литературно-художественного опыта, сложившегося в результате длительного развития фольклора и литературы, представленного в лучших произведениях и обобщённого в литературоведческой науке.

**Феноменология** – наука, в рамках которого литературное произведение изучается как феномен авторского сознания (акты воображения, фантазии) или читательского сознания (акты восприятия, понимания, эстетической реакции).

**Филология** – совокупность наук, изучающих письменные тексты, их язык, структуру, взаимосвязи, влияние на культуру народа и человечества.

**«Формальная» школа (формализм)** – направление в литературоведении, представители которого делали акцент на исследовании художественной формы, структуры литературного произведения (например, вопросы жанра, композиции, стихосложения и др.).

**Форма литературно-художественная** – внешняя сторона произведения, его структура, представляющая собой совокупность выразительных средств, композиции и речевого строя, которые существуют неразрывно с художественным содержанием.

**Характер** – образ литературного героя, в котором сочетаются индивидуальные и типические особенности, раскрывающиеся в конкретных обстоятельствах и ситуациях художественного произведения.

**Художественная система (литературная общность)** – определённая целостность, представленная литературными произведениями, созданными в рамках конкретного метода, направления, течения, эпохи, жанра или писателя.

**Художественное произведение (произведение искусства)** – результат творчества автора, обладающий эстетической ценностью.

**Художник** – человек, создающий произведения искусства.

**Школа академическая** – авторитетное направление в литературоведении, претендующее на высокую научность, представители которой опираются на определённые принципы и подходы к изучению литературных явлений.

**Школа литературная** – небольшая группа писателей или поэтов, имеющих единые художественные принципы, сформулированные в программе, лидера и печатный орган.

**Школа литературоведческая** – сообщество исследователей литературы, разработавших тот или иной подход (метод) к анализу и интерпретации художественного текста.

**Эвристика** – дисциплина, занимающаяся вопросами определения авторства, даты, адресата, места, источника, прототипов литературного произведения.

**Экзистенциализм** – направление в литературе XX века, признаками которого являются: опора на философию человеческого существования (человек осознаёт

сущность бытия в кризисные моменты); концентрация тематики и проблематики на абсурдности бытия, одиночестве человека и его отчуждённости от мира, утрате смысла жизни, трагизме; сосредоточенность на напряженных предчувствиях, ожиданиях и исканиях героев.

*Эпоха литературная* – этап литературного процесса, включающий в себя творчество всех писателей, поэтов и все литературно-художественные тенденции определённого исторического периода.

*Эстетика* – наука, изучающая сущность и формы освоения действительности по законам красоты, творческую, художественную деятельность человека, искусство, их эстетическую ценность для человека и общества.

## **6 Литература**

### **Справочно-энциклопедическая литература**

Западное литературоведение XX века: энциклопедия. – М., 2004. – 560 с.

Ильин И.П. Постмодернизм: словарь терминов. – М., 2001. – 384 с.

Квятковский А.П. Поэтический словарь. – М., 2020. – 376 с.

Квятковский А.П. Словарь поэтических терминов. – М., 2020. – 240 с.

Краткая литературная энциклопедия. Т. 1-9. – М., 1962-1978.

Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М., 2001. – 1600 стб.

Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987. – 751 с.

Москвин В.П. Выразительные средства современной русской речи. Тропы и фигуры. Терминологический словарь. – Ростов-на-Дону, 2007. – 940 с.

Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. – М., 2008. – 357 с.

Словарь литературоведческих терминов. – М., 1974. – 509 с.

Современное зарубежное литературоведение. Страны западной Европы и США: концепции, школы, термины: Энциклопедический справочник. – М., 1999. – 320 с.

Современный философский словарь. – М., 2015. – 823 с.

### **Учебная литература**

Андреев А.Н. Лекции по теории литературы: целостно-антропологический анализ литературного произведения. – Москва, Берлин, 2014. – 237 с.

Введение в литературоведение / Под ред. Л.М. Крупчанова. – М., 2019. – 479 с.

Введение в литературоведение / Под ред. Г.Н. Пospelова. – М., 1988. – 528 с.

Введение в литературоведение в 2 т. Т. 1 / Под ред. Л.В. Чернец. – М., 2020. – 393 с.

Введение в литературоведение. Основы теории литературы / Под ред. В.П. Мещерякова. – М., 2019. – 381 с.

Волков И.Ф. Теория литературы. – М., 1995. – 256 с.

Жирмунский В.М. Введение в литературоведение: Курс лекций. – М., 2016. – 464 с.

Иглтон Т. Теория литературы: Введение. – М., 2015. – 296 с.

Кормилов С.И. Основные понятия литературы. Литературное произведение. Проза и стих. – М., 2002. – 112 с.

Кременцов Л.П. Теория литературы. Чтение как творчество. – М., 2017. – 170с.

Крупчанов Л.М. Теория литературы. – М., 2012. – 360 с.

Мандель Б.Р. Теория литературы: ответы на экзаменационные вопросы. – М., 2014. – 650 с.

Поспелов Г.Н. Теория литературы. – М., 1978. – 351 с.

Теория литературы: в 2-х т. Т. 1. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика / Под ред. Н.Д. Тамарченко. – М., 2008. – 512 с.

Теория литературы: в 2-х т. Т. 2. Историческая поэтика / Под ред. Н.Д. Тамарченко. – М., 2008. – 368 с.

Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. – М., 1976. – 448 с.

Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М., 2020. – 336 с.

Томашевский Б.В. Краткий курс поэтики. – М., 2010. – 192 с.

Федотов О.И. Основы теории литературы: В 2-х ч. – М., 2003. – 272 с.

Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 2013. – 432 с.

### **Периодические издания**

Известия РАН. Серия литературы и языка / Филология.

Вопросы литературы.

Вопросы филологии.

Новое литературное обозрение.

### **Интернет-ресурсы**

Электронный журнал ИМЛИ им. А.М. Горького РАН «Новые Российские гуманитарные исследования». URL: <http://www.nrgumis.ru/>

Электронный журнал РГГУ «Вестник гуманитарной науки». URL: <http://vestnik.rsuh.ru>

Публикации филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.philol.msu.ru/publications/>

«Журнальный зал» – электронная библиотека современных русскоязычных литературных журналов. URL: <http://www.magazines.russ.ru>

Научная электронная библиотека. URL: <http://elibrary.ru/>

Русский филологический портал. URL: <http://www.philology.ru/>

Библиоклуб.ру. URL: <http://biblioclub.ru/>