

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

З. Ю. Переселкова

СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

Учебное пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательным программам высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 Социология

Оренбург
2021

УДК 316.334.2(075.8)

ББК 60.561.23я73

П 27

Рецензент – доцент, кандидат политических наук Т.А. Никитина

Переселкова, З. Ю.

П 27 Социология семьи : учебное пособие / З. Ю. Переселкова;
Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2021. – 120 с.
ISBN

Учебное пособие подготовлено с учетом ФГОС ВО для обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология и предназначено для самостоятельной работы по дисциплине «Социология семьи».

Данное учебное пособие соответствует рабочей программе дисциплины «Социология семьи», включает в себя краткий теоретический курс, вопросы и задания для самоконтроля знаний, тесты, тематику рефератов и эссе, перечень вопросов к зачету, список учебной и справочной литературы.

УДК 316.334.2(075.8)

ББК 60.561.23я73

ISBN

© Переселкова З.Ю., 2021

© ОГУ, 2021

Содержание

Введение	4
1 Содержание разделов дисциплины и контроль полученных знаний	7
1.1 Тема: Исторический и исследовательский контексты изучения семьи и брака.....	7
1.2 Тема: Структура и функции семьи.....	19
1.3 Тема: Виды семейного поведения	29
1.4 Тема: Семейные ценности.....	44
1.5 Тема: Семейное единство, стабильность семейных отношений.....	55
1.6 Тема: Семья как элемент гендерных отношений.....	68
1.7 Тема: Семья и семейная политика.....	77
1.8 Тема: Процессы трансформации современной семьи в России.....	92
2 Вопросы для коллоквиума.....	102
3 Темы для написания рефератов	105
4 Вопросы к зачету.....	107
5 Литература, рекомендуемая для подготовки к занятиям.....	108
Список использованных источников	115

Введение

Семья является важнейшим социальным институтом в обществе, гарантом его социальной стабильности. Именно в семье формируются нравственные устои, традиции и обычаи, нормы и правила поведения. Для индивида семья выступает важнейшим первичным агентом социализации, является тем микромиром, в котором происходит личностное становление индивида. Социальная сущность семьи выражается через ее посредническую роль между обществом и личностью, нацеленную на гармонизацию их взаимоотношений, исследование которой и составляет специфику социологического подхода в изучении семьи.

С позиции социологии, семья рассматривается в единстве двух ее форм: как социальный институт и как малая социальная группа. Таким образом, предмет социологии семьи определяет выдвижение следующих уровней ее научного анализа:

- **макросоциологии семьи** – изучение семьи как одного из ведущих социальных институтов общества;

- **микросоциологии семьи** – изучение семьи как малой социальной группы.

Если на *макроуровне* исследуются институциональные изменения семьи в контексте всей социальной системы, специфика и эффективность социальных функций, то на *микроуровне* основное внимание сосредотачивается на изучении отдельной семьи и ее жизненного мира, отдельных видов семейного поведения и их элементов. Рассмотрение семьи в качестве социального института позволяет понять соответствие ее типов, функций актуальным общественным потребностям, спрогнозировать будущие изменения. Здесь исследователя интересуют варианты семейного поведения, семейные роли и их распределение, используемые нормы и санкции в брачно-семейных отношениях. Модель социального института показывает развитие семьи во взаимосвязи с другими общественными структурами и с социальными процессами изменений, развития, модернизации. Семья как малая группа формирует духовную сферу человека, способствует становлению личности, вводит в мир культуры. Огромное количество семей

находятся на разных стадиях семейного цикла жизни, специфичны в своей повседневной практике, демонстрируют образ частной приватной сферу, но при этом являются по своей природе составной частью социума. Социологический взгляд на семью концентрируется не просто на анализе особых ее качеств как социально-психологической целостности, но на тех свойствах, которые позволяют выполнять важнейшие социальные функции.

Социология семьи представляет собой специальную многоуровневую социологическую дисциплину, которая включает в себя различные научные подходы, концепции и объяснительные модели, масштабные эмпирические исследования. Она развивается в тесной взаимосвязи с такими социальными науками как социальная антропология, социальная философия, демография, семейное право, культурология, гендерная социология, социология молодежи, социология личности и т.д.

Современная социология семьи претендует на статус интегральной науки, объединяющей знания о семье и браке из разных научных дисциплин. О необходимости этого писал в свое время Э. Гидденс: ««...Произошло и продолжает происходить проникновение социологического мышления и социологического видения в контекст тех социальных дисциплин, которые до сих пор держались в стороне. ...Социология в равной мере выигрывает от этих контактов и обогащает их. В качестве примера ... можно было бы указать на развитие исследований, посвященных семье. В данном случае использование социологических идей, а также методов, заимствованных как из социологии, так и из социальной антропологии, способствовало возникновению по существу новой субдисциплины в рамках социальной истории семьи... Сегодня мы знаем о семье несравнимо больше, чем раньше. Мы были вынуждены подвергнуть радикальной переоценке свое понимание природы нынешних семейных институтов под воздействием более систематического и адекватного проникновения в их прошлое» [13,с. 57].

Представленное вниманию читателя учебное пособие адресуется, прежде всего, студентам и разработано с целью достижения большего эффекта их

самостоятельной работы, то есть проработке и повторении лекционного материала; подготовки к практическим занятиям; подготовки к коллоквиумам; подготовки к рубежному контролю и итоговому зачету. В пособие включены краткий курс лекций и контрольные вопросы, итоговые тесты к каждой теме, темы для докладов, рефератов и эссе, вопросы к зачету, которые будут способствовать углубленному пониманию и закреплению пройденного на лекционных занятиях материала, а также послужат своеобразным контролем и проверкой остаточных знаний по учебной дисциплине «Социология семьи».

1 Содержание разделов дисциплины и контроль полученных знаний

1.1 Тема: Исторический и исследовательский контексты изучения семьи и брака

Семья как объект научного познания получила теоретическое осмысление во всех общественных и в ряде естественных наук, так как изучение проблем семьи и брака предполагает обращение к историческим, социальным, экономическим, юридическим, демографическим, психологическим, медицинским и другим аспектам. Являясь одной из древнейших форм социальной общности, семья возникает значительно раньше классов, государств и наций в пределах первобытнообщинного общества. Издревле попытки осмысления общественной жизни людей, так или иначе, были связаны с осмыслением семейно-брачных отношений, так как интерес к социальной истории всегда сопровождается интересом к браку, семье, родству как специфическим формам существования, сохранения и возобновления жизни поколений.

В обыденной жизни понятия «*семья*» и «*брак*» зачастую представляются синонимичными, однако это скорее близкие, но не тождественные понятия. Исторически возникновение семьи происходит позже брака. Изначально, брак фиксировал половые отношения между мужчиной и женщиной санкционированные обществом, в том числе эпизодические, в то время как возникновение семьи определяло уже социально организованное объединение людей.

Брак – это исторически обусловленный, санкционируемый и регулируемый обществом союз мужчины и женщины, заключаемый с целью создания семьи и порождающий взаимные права и обязанности супругов. Таким образом, брак это, прежде всего, средство формирования семьи и общественного контроля над ней, выступающее способом самосохранения и развития социума.

Семья – это социальная общность людей, основанная на браке и кровном родстве, объединенная единством быта, взаимной моральной ответственностью и осуществляющая воспроизводство населения, социализацию детей и поддержание существования ее членов [49, с. 408].

Социология семьи – специальная многоуровневая социологическая теория, которая изучает процессы возникновения, развития и функционирования семьи и брака.

Отечественные исследователи А. И. Антонов и В. М. Медков указывают, что предмет изучения социологии семьи должен охватывать тройственное единство специфических для семьи взаимоотношений *супружества-родительства-родства*, которые могут отдельно рассматриваться для удобства научного анализа, но вычленение их в качестве самостоятельного института не допустимо, поскольку ведет к размыванию семьи как целостности взаимной жизнедеятельности [3, с.22].

В тоже время, с середины XX века семья рассматривается как целостная система с учетом ее взаимосвязей с внутренними и внешними системами. Так, Т. Парсонс доказывал, что стабильность семьи зависит одновременно и от внутренних и от внешних социокультурных факторов, отсюда она не противостоит обществу, а выступает его «подсистемой», которая через отношения с другими подсистемами и структурами гарантирует устойчивость социума в целом.

Теоретическое и эмпирическое поле изучения социологии семьи охватывает широкий круг проблем:

- взаимодействие семьи и иных социальных институтов;
- взаимосвязь семьи и личности в социальном контексте;
- типы и формы семейно-брачных отношений;
- специфику распределения внутрисемейных ролей;
- социальные функции семьи;
- причины, типологию семейных конфликтов и факторы семейной интеграции;

- процессы трансформации семейно-брачных отношений;
- государственную семейную политику.

Социологический подход к семье реализуется, когда удается через посредническую функцию института семьи проследить, как индивиды мотивируются к удовлетворению потребностей общества и как одновременно общество становится восприимчивым к запросам личности.

Американскими социологами Р. Хилл и Д. Хансен были выделены пять подходов в изучении семьи:

- структурно-функциональный подход – семья рассматривается как социальная система, состоящая из подсистем, выполняющих определенные социальные роли и функции;
- интеракционистский подход – анализ взаимодействий между членами семьи, определяемый их внутрисемейными статусами и ролями;
- ситуационный подход – ставится акцент на ценностях и нормах семейных и супружеских отношений, которые понимаются как социальная ситуация, определяющая функционирование различных типов семьи;
- институциональный подход – рассматривает семью как один из социальных институтов общества, наибольшее внимание уделяется социальным функциям семьи;
- эволюционный подход – исследование трансформации семьи, изменение ее форм и функций, стадий и циклов существования семьи.

Одной из первых попыток определить характер брачно-семейных отношений являются труды древнегреческих мыслителей Платона и Геродота. Геродот отмечал общность женщин как положительную отличительную черту у ряда племен, а Платон, считая семью неизменной исходной ячейкой общества, призывал к введению общности жен, детей и имущества в целях достижения сплоченности общества. Аристотель последовательно развил платоновскую теорию патриархальности семьи как отвечающую природе человека и служащую исходной ячейкой государства, ибо соединение семей дает селение, а соединение селений – государство.

Научное осмысление семьи как важнейшего социального института начинается во второй половине XIX века с работ И. Баховена и Дж. Мак-Леннана, Ф. Ле Пле, Л. Моргана, Ф. Энгельса, М. Ковалевского исследовавших процессы возникновения семьи, первобытные формы семьи и брака.

Иоганн Якоб Баховен в работе «Материнское право», на основании изучения римского права и мифологии доказывал, что матриархат и линия установления родства по материнской линии предшествовали патриархальным социальным отношениям. Параллельно с исследованиями И. Баховена ранней историей брака и семьи занимался шотландский этнограф Джон Фергюсон Мак-Леннан, главное сочинение которого «Первобытный брак» также указывало на приоритет материнского счета родства перед отцовским. Им впервые были описаны различия между эндогамными и экзогамными формами брачных отношений. В свете эволюционного подхода американским этнографом Льюисом Морганом в его главной работе «Древнее общество» выдвигается идея об изменениях семьи вместе с развитием общества. Он указывает на эволюцию семейно-брачных отношений от беспорядочных половых связей (*промискуитет*) через групповой брак к моногамии, от матриархата к патриархату. Его теория сыграла большую роль в опровержении патриархальной теории, по которой основной ячейкой человеческого общества была патриархальная семья, воплощавшая принципы частной собственности и власти отца. Идеи Л. Моргана были развиты в трудах основоположников марксизма. К. Маркс описывает процесс перехода от матриархата к патриархату как обусловленный распадом родовой общины, а Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» указывает, на то, что возникновение моногамной семьи обусловлено, прежде всего, экономическими предпосылками – возникновением частной собственности. Марксисты относят семейные отношения к фундаментальным факторам исторического развития наряду с производством средств производства.

Французский социолог, общественный деятель Фредерик Ле Пле был убежден, что именно в семье закладываются все особенности общества, семена

его устойчивости или нестабильности. Он предложил классификацию базовых типов семьи (*патриархальная, неустойчивая и устойчивая*), исходя из принципов наследования имущества в семье, которым соответствуют разные типы хозяйствования. Устойчивый тип семьи основывается, по его мнению, на единонаследии – передачи всего имущества одному из сыновей, который продолжает профессию отца и выделение из дома остальных детей, вынужденных собственной предприимчивостью и активной деятельностью добиваться материального благополучия, что порождает развитие частной инициативы.

Отечественный ученый М. М. Ковалевский, представитель классического позитивизма, в работе «Очерк происхождения и развития семьи и собственности», проанализировал брачно-семейные отношения в древнейшую эпоху человеческого общежития. По определению автора, первоначально семья не представляла собой индивидуальной пары, как теперь; она состояла из целой группы людей, носящих одно и то же имя, происходящих от одной женщины, вступающих в брак с соблюдением правил экзогамии, сообща владеющих своими женами [25, с. 22-35]. Далее М. Ковалевский показывает эволюцию семьи к патриархату и индивидуальной семье. Если патриархальная семья описывается им как вид общины, состоящей из людей, которые находятся в родстве друг с другом, так как являются потомками одного отца, живут под одной кровлей и владеют своим имуществом сообща, то индивидуальная семья является неизбежным следствием разложения патриархата. Индивидуальная семья возникает в современном обществе и представляет собой брачный союз, заключенный по добровольному согласию, в котором соблюдаются взаимные права и обязанности между его членами, контролируемый со стороны государства. Такая семья состояла из мужа, жены и малолетних детей.

Родоначальник социологии О. Конт рассматривал семью с точки зрения социальной статики в качестве основного элемента социального организма, объединяющего индивида и общество. Семейные отношения строятся на взаимной симпатии и привязанности, представляя собой нравственно-эмоциональный союз, а важнейшей функции семьи выступает передача

социального опыта, тем самым происходит обеспечение социальной преемственности. Последователем позитивистских идей О. Конта, рассматривающим семью как часть социальной реальности, включенной в социальный порядок, является французский социолог Эмиль Дюркгейм. Основываясь на идеи о социальной солидарности, ученый выделяет семью как форму коллективной жизни, ассоциацию индивидов. Ущерб внутрисемейной солидарности наносит *аномия* (утрата устойчивых ценностей), которая грозит нарушением целостности институту семьи. Также снижению семейной солидарности способствует уменьшение количества членов в современной семье.

Особенностью развития современного этапа социологии является социологический плюрализм, т. е. множественность направлений. В американской социологии, по утверждению Нейла Смелзера, в анализе семьи можно выделить два основных подхода: функционализм и теории конфликтов. Первый подход связан с изучением функций семьи или социальных потребностей, которым она служит. Особое значение в нем придается исследованию изменений традиционных функций семьи, передачи их государственным институтам.

С позиции функционализма трансформация семейных отношений показана в работах Питирима Сорокина, который критически осмысливая современный ему институт семьи, приходит к выводу о глубоком ее кризисе. Рост разводов, уменьшение количества зарегистрированных браков при увеличении фактических сожительства, переход к малодетной модели репродуктивного семейного поведения, разложение патриархальной семьи, передача государственным институтам ряда семейных функций, прежде всего связанных с воспитанием и образованием детей, свидетельствуют, по мнению социолога, о глубоком кризисе семейных отношений. Однако, кризис семьи П. Сорокин не связывает с ее полным исчезновением, указывая на формирование новых ее форм в будущем. Среди основных функций семьи Толкотт Парсонс особое место отводит установлению системы родства, контролю над сексуальными отношениями и социализации новых членов общества. Семья как социальная система, по его

мнению, должна быть так организована, чтобы совмещаться с другими системами.

Конфликтологический подход связан с рассмотрением распределения власти внутри семьи, которая основана на экономическом превосходстве отдельных из ее членов. Согласно теории конфликта, семья становится полем боя, где происходят конфликты по поводу перераспределения средств, в том числе и за труд по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей [56, с.36]. Конфликт здесь выступает как результат интеграции, избежать который не возможно. Вследствие этого показателем жизнеспособности семьи является умение эффективно разрешать неизбежные конфликтные ситуации. Таким образом, семья воспроизводит себя через баланс конфликтных взаимодействий.

Еще одно направление исследований социологии семьи связано с символическим интеракционизмом, изучающим поведение личности. Интеракционизм (*интеракция* – взаимодействие) рассматривает социальные действия через символные, знаковые системы, используемые в общении индивидов. В русле интеракционистской идеи развивается современная социологическая теория обмена. Согласно этой теории взаимодействие между индивидами выстраивается на основании обмена ценностями, обладающими социальной значимостью. Тот, кто обладает более высоким статусом социальной привлекательности, принимает «плату» со стороны партнеров, обладающих меньшими ценностями. В сфере межличностных отношений высокую цену имеют богатство, красота, интеллект, удачная карьера и т.д. Именно представители этого направления выработали в социологии понятие первичных групп, главной из которых выступает семья.

Отечественные исследования вопросов семьи и брака претерпевают, равно как и в целом социологическая наука в России, этапы развития и запретов. Если с конца XIX и до начала XX века исследования по данной проблематики велись в основном в русле позитивизма и эволюционизма, в советский период господствовал марксистский взгляд на эволюцию семьи и ее роль в обществе. Социология семьи и брака в качестве самостоятельной отрасли науки зародилась

в 1960-е гг., в период восстановления социологии в правах обществоведческой дисциплины. Аксиомой становится определение семьи в качестве первичной ячейкой общества, т. е. важнейшим элементом социальной структуры. Среди отечественных исследователей можно выделить работы А. Г. Харчева, С. И. Голода, А. И. Антонова, М. С. Мацковского, В. М. Медкова, Ю. А. Гаспарян. Ведущий фамилист советского периода А. Г. Харчев, заведующий отделом социальных проблем семьи в Институте социологических исследований АН СССР, в 1979 году определяет семью как *«исторически-конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»* [54, с.75]. Таким образом, им была сформулирована концепция двуединого статуса семьи: как малой социальной группы и как социального института.

Советский и российский социолог С. И. Голод выделил три исторических типа семьи:

- патриархальный (или традиционный);
- детоцентристский (или современный);
- супружеский (или постсовременный) [14, с.102].

По его мнению, современная моногамная семья не вошла в полосу кризиса, проходит процесс эволюции от патриархального к супружескому типу, выражаемый в автономизации семейного поведения.

Таким образом, социальная наука трактует семью как историческую категорию, подверженную структурным и функциональным изменениям. Комплексный подход к изучению семьи распространенный в современной социологии основывается на сочетании функционалистских, конфликтологических и интеракционистских идей, ориентируясь на гуманистические и либеральные ценности.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Определите предмет изучения социологии семьи
2. Определите место социологии семьи в ряду социологических дисциплин, её связь с демографией, социальной психологией и экономикой семейного домохозяйства
3. Представьте классификацию теоретических подходов к изучению семьи
4. В чем выражается социальная сущность семьи?
5. В чем отличие функционального и конфликтологического подходов к изучению семьи?
6. В каких областях изучения семейной жизнедеятельности символический интеракционизм наиболее плодотворен и применяется чаще всего?
7. Раскройте смысловое содержание понятия семьи, данное А. Г. Харчевым.

Тесты

1. Эволюционистский подход в изучении семьи нацелен на исследование
 - а) смены исторических форм брака и семьи
 - б) перехода от патриархата к матриархату
 - в) современных принципов существования семьи
 - г) причин кризиса современной семьи
2. Какую социологическую теорию используют при микроанализе семьи?
 - а) функциональную
 - б) теорию обмена
 - в) конфликтологическую
 - г) структуризации
3. Выберите наиболее полное определение семьи, рассматриваемой на микроуровне
 - а) первичная ячейка общества, основанная на супружеском союзе и представляющая собой добровольное объединение людей

б) союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям

в) основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью

г) единство взаимодействующих личностей

4. Работа, по исследованию института семьи, автором которой является П. Сорокин

а) «Очерк происхождения и развития семьи и собственности»

б) «Семья и брак»

в) «Кризис современной семьи»

г) «Социология семьи»

5. Какой термин ввел И.Я. Бахофен

а) гетеризм

б) промискуитет

в) конкубинат

г) промискуитет

6. Закон контракции Э. Дюркгейма указывает на

а) увеличение размера семьи

б) уменьшение размера семьи

в) исчезновения института семьи

г) появление института семьи

7. Согласно теории Дж. Мак-Леннана, семья прошла в своем развитии три ступени. Первой ступенью было

а) материнское право

б) отцовское право

в) моногамия

г) патриархат

8. Пессимистические взгляды на будущее семьи высказал знаменитый социолог Питирим Александрович Сорокин, считавший, что негативное воздействие индустриально урбанистической цивилизации неизбежно превратит семью

а) в семейную группу

б) в бездетное сожителство мужчин и женщин

в) в сугубо хозяйственную ячейку общества

г) в договорную малую группу

9. Один из первых, кто провел этнографические исследования семьи

а) К.Маркс

б) Л. Морган

в) А.И. Антонов

г) М. Вебер

10. Сопоставьте авторов и их работы по социологии семьи

1. И. Бахофен	«Синдром предков»
2. Л. Морган	«Материнское право»
3. Ф. Энгельс	«Система родства и свойств в человеческой семье»
4. А. Шутценбергер	«Происхождение семьи, частной собственности и государства»
	«Семья и общественный порядок»

11. Согласно утверждениям Л. Морган, разложение коллективной собственности и появление частной собственности ведет от материнского рода к отцовскому и превращает парную семью

- а) в расширенную семью
- б) в моногамную семью
- в) в полигамную семью
- г) в традиционную семью

12. Отечественный ученый М.М. Ковалевский высказал мысль о возникновении экзогамии как средства

- а) узаконивания половых связей между мужчиной и женщиной
- б) снятия конфликта внутри первобытных промискуитетных объединений
- в) контроля над воспитанием детей
- г) наследования имущества

13. Впервые ввел понятие «экзогамия»

- а) И. Бахофен
- б) Ф. Энгельс
- в) Л. Морган
- г) Дж. Леббок

14. Биологизаторский подход в изучении семьи

- а) утверждает «естественность» индивидуальной патриархальной семьи
- б) рассматривает семью как форму удовлетворения физиологических потребностей человека
- в) исследует этапы трансформации семейных отношений
- г) утверждает первой формой семьи матриархат

15. Метод генеалогического исследования семей применяется для

- а) выявления структуры власти в семье
- б) выявления прошлого семьи, родственных связей
- в) выявления структуры семейного и внесемейного общения
- г) выявления материального обеспечения семьи

1.2 Тема: Структура и функции семьи

Согласно концепции А. Г. Харчева о двуедином статусе семьи, в социологии принято рассматривать семью с двух основных позиций: как социальный институт (макросоциология семьи) и как социальную группу (микросоциология семьи).

Семью законно можно отнести к главным институтам общества. Что нам позволяет считать семью социальным институтом?

- условием возникновения социальных институтов служит соответствующая социальная потребность (*институт семьи удовлетворяет потребность в воспроизводстве человеческого рода и воспитании детей, реализует отношения между полами, поколениями и т. д.*);

- социальные институты образуются на основе социальных связей, взаимодействия и отношений конкретных лиц, индивидов, социальных групп (*в институте семьи ее члены – родители, их дети, родственники объединены системой семейных связей и отношений*);

- важнейшим элементом процесса институционализации является организованное оформление социального института (*семья представляет собой совокупность лиц, имеющих место проживания, приобретенные совместные материальные средства и выполняющих определенные социальные функции*).

Семья как институт, а точнее как совокупность институтов, так как включает в себя множество более частных институтов (институт брака, институт родства, институт материнства и отцовства, институт собственности, институт социальной защиты детства и опеки и другие) отражает обычаи, законы и правила поведения, которые закрепляют отношения родства между людьми. Семья как социальный институт проходит ряд этапов, последовательность которых составляет *жизненный цикл семьи*. Можно выделить различные фазы в процессе существования семьи, но главными среди них являются следующие:



Рисунок 1 – Фазы жизненного цикла семьи

На каждой из этих стадий семья обладает специфическими социальными характеристиками. В существовании отдельной семьи эти фазы могут отличаться (например, в семье с одним ребенком, фаза, связанная с деторождением одна). Переход семьи на новую стадию своего развития зачастую сопровождается конфликтными ситуациями, связанными с необходимостью адаптации семьи к новым условиям своего существования.

Исследование семьи как малой группы связано с изучением факторов социальной сплоченности членов семьи, эмоциональной близости, потребностей членов семьи, межличностных взаимодействий, т.е. как малая социальная группа семья рассматривается в тех случаях, когда анализируются отношения между индивидами, составляющими семью. Американский социолог Ч. Кули считает, что *семья является первичной социальной группой*, так как ее влияние на человека первично как по времени, так и по содержанию (она формирует личность в целом, тогда как вторичные группы воздействуют на личность лишь в определенных аспектах). Структура семьи определяется социальными ролями ее членов, на основе которых и складываются межличностные отношения в ней.

Типология семьи отличается многообразием и определяется характером супружества, родительства и родства. Существуют различные варианты *состава* семьи.

нуклеарная семья	<ul style="list-style-type: none"> • состоит из родителей и их детей
расширенная семья	<ul style="list-style-type: none"> • семейный союз в котором совместно или в тесной близости проживают родители и их дети, а также представители других поколений или другие родственники
смешанная семья	<ul style="list-style-type: none"> • образуется вследствие брака разведенных людей, которая семья включает неродных родителей и неродных детей, так как дети от предыдущего брака вливаются в новую единицу семьи
семья одного родителя	<ul style="list-style-type: none"> • является хозяйством, которое ведется одним родителем (матерью или отцом) из-за развода, ухода или смерти супруга либо потому, что брак никогда и не был заключен

Рисунок 2 – Типология семьи по составу

Также если взять за основание критерий власти в семье можно выделить следующую типологию семейных структур:

патриархальна	главой семьи является старший мужчина
матриархальна	большим авторитетом и влиянием пользуется женщина
эгалитарная	четко выраженный глава семьи отсутствует, преобладает ситуативное распределение власти между супругами

Следующим критерием классификации семьи можно выделить количество в ней детей. Согласно этому показателю современные российские семьи делятся на:

- бездетные
- малодетные (1-2 ребенка)

- многодетные (3 и более детей).

Показатель многодетности в российской семье в XX веке существенно снизился. Если в начале XX века нормой детности в российской семье было 8 и более детей, то к концу столетия трое детей позволяли в большинстве регионов России присваивать семье статус многодетной. Снижение рождаемости в российских семьях негативно сказывается на численности населения страны (если в 1913 году в России родилось 4 млн. 236 тыс. чел., то в 1996 году – 1 млн. 305 тыс. чел., естественная убыль населения в 1996 году составляла 778 тыс. чел.) [34, с.84-85]. Исключение составляют региона Кавказа, где продолжают оставаться относительно высокие показатели рождаемости в семье. Например, согласно Всероссийской переписи населения 2010 года среднее число рожденных детей на одну женщину в целом по стране приходилось 1.47, по Центральному Федеральному округу – 1.34, а по Северо-Кавказскому федеральному округу – 1.77 (в республике Ингушетия этот показатель составлял 2.34, в Чеченской республике – 2.20, в республике Дагестан – 1.90) [12]. Это связано с сохраняющимся традиционным семейным укладом в данных регионах. Несмотря на то, что президент РФ Путин В.В. в своем послании к Федеральному собранию в 2012 году заявлял, что «нормой в России должна все-таки стать семья с тремя детьми...» реализовать это будет достаточно проблематично.

Проблемы, с которыми сегодня сталкивается российская семья, приводят ее к сознательному ограничению репродуктивного поведения, сокращению числа желаемых и ожидаемых детей. К ним относятся проблемы экономического характера, когда в условиях коммерциализации многих услуг связанных с социализации детей, содержание, воспитание и образование подрастающего поколения в соответствии с современными стандартами оказываются по средствам только высокодоходным группам населения. О. Г. Исупова в своем исследовании отмечает, что для современной России родительство является роскошью, за которую необходимо платить [24, с. 99]. К основным экономическим факторам можно также отнести материально-финансовую нестабильность, низкий уровень доходов большинства населения,

неудовлетворительные жилищные условия, проблемы совмещения трудовой деятельности с воспитанием детей и т.д.

Значимую роль играют изменения на уровне ценностных установок, которые влияют на снижение потребности к рождению детей. Потребность в детях является той доминантой, на достижение которой ориентируется респондент, к удовлетворению которой он будет стремиться при наличии возможностей для этого. Смещение ценностных акцентов в современном обществе, прежде всего в сторону самореализации личности, привело к тому, что молодые женщины теперь все чаще откладывают материнство, ориентируясь на ценности профессионального становления и развития. Идеальной жизненной стратегией для многих молодых женщин является стратегия «получение образования – выход на рынок труда и закрепление на нем – замужество или партнерство – рождение ребенка». Также образование влияет и на трансформацию личных ценностей, ориентируя индивида на самореализацию вне дома и семьи, построение карьеры. В результате потребность в детях у современного человека может вступать в противоречие с ценностями индивидуализма и самореализации. Самоотдача в пользу детей перестала быть единственным социально поощряемым сценарием жизни. Вследствие перечисленных факторов отличительным признаком семейных отношений в современной России становится *малодетность*.

Универсальность семьи как ведущего социального института наиболее полно проявляется в выполняемых ее социальных функциях, которые также как и сама семья с течением времени существенно трансформируются. Специфика функционирования семьи состоит в том, что она одновременно удовлетворяет и индивидуальные и общественные потребности. Среди основных функций современной семьи можно выделить следующие:



Рисунок 3 – Функции семьи

Репродуктивная функция – биологическое воспроизводство населения и удовлетворение личной потребности в детях;

Функция социализации – передача жизненного опыта молодому поколению, социальных норм, культурное воспроизводство общества;

Социально-статусная функция – присвоение членам семьи определенного социального статуса, места в социальной структуре общества;

Хозяйственно-бытовая функция – ведение домашнего хозяйства, уход за малолетними детьми и престарелыми членами семьи;

Рекреативная функция – достижение психологического комфорта, эмоциональной поддержки членами семьи друг друга, доверительного общения;

Сексуально-эротическая функция – удовлетворение сексуальных потребностей супругов, установление сексуального контроля в обществе;

Экономическая функция – обеспечение материальных потребностей и экономическая поддержка нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи, распределение средств семейного бюджета.

Нельзя делить функции семьи на главные и второстепенные, все семейные функции – главные, и чем более полно в семье удовлетворяются ее социальные функции, тем более стабильными являются семейные отношения, максимально удовлетворяются потребности каждого ее члена. Поскольку общество нуждается в постоянном воспроизводстве населения для своего существования, то и всегда остается социальная необходимость в семье как социальной форме организации

рождения и социализации детей, основанной на личностной мотивации индивидов к семейному образу жизни.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что понимается под функциями семьи?
2. Какое общественное значение имеют основные функции семьи?
3. Какую семью можно считать нормально функционирующей?
4. Влияет ли структура семьи на ее функционирование?
5. Проанализируйте последствия функциональной дезорганизации семейной жизни.
6. Какие данные вашего собственного опыта свидетельствуют о наличии дисфункциональных отношений в семье?
7. Представьте кратко типологию семьи, брака, родительства.

Тесты

1. К функциям семьи относится
 - а) социализация личности
 - б) определение минимального размера семейного бюджета
 - в) определение системы детского образования
 - г) определение размеров коммунальных платежей

2. Смешанная семья включает в себя
 - а) представителей разных поколений
 - б) неродных родителей и неродных детей
 - в) представителей разных национальностей
 - г) представителей родственников жены и мужа

3. В понятие «структура семьи» включается

а) ведение своего хозяйства, наличие своего бюджета, организация потребительской деятельности

б) рождение детей, продолжение человеческого рода

в) системы разных уровней (вся семья в целом, подсистема родителей, детская подсистема, индивидуальные подсистемы)

г) посредничество семьи в контакте своих членов со средствами массовой информации

4. Что из перечисленного не относится к функциям семьи

а) социализация личности

б) эмоционально-психологическая поддержка друг друга

в) поддержание общественного порядка

г) ведение домашнего хозяйства

5. Взрослая внучка Л. ухаживает за своей бабушкой: помогает по дому, приносит продукты, готовит еду. Какую функцию семьи иллюстрирует этот пример?

а) воспитательную

б) социального контроля

в) хозяйственно-бытовую

г) регулирование отношений полов

6. К типам семейных систем по критерию власти относятся

а) деформированные семьи

б) неполные семьи

в) гармоничные семьи

г) патриархальные семьи

7. Принадлежность к семье Р. предоставляет её членам возможность сделать хорошую карьеру. Какая функция семьи иллюстрируется данным примером?

- а) экономическая
- б) социального контроля
- в) эмоционально-психологическая
- г) социально-статусная

8. Эгалитарная семья – это...?

- а) семья, где главой «семейного государства» является отец
- б) семья, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать
- в) семья, в которой нет четко выраженных семейных функций, преобладает ситуативное разделение власти между отцом и матерью
- г) семья, где присутствует наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери

9. К современным функциям семьи относится обеспечение надлежащего отдыха. Дом должен быть местом, которое, словно изолированная ниша, позволит забыть о тревогах и невзгодах внешнего мира, становясь, таким образом, опорой и надежным убежищем, в котором можно восстановить силы. Назовите эту функцию _____.

10. Нулевой цикл семьи относится к времени

- а) вступления в брак
- б) добрачного выбора
- в) распада семьи
- г) до рождения первого ребенка

11. В современной России многодетной принято считать семью, в которой

- а) пять и более детей
- б) четверо и более детей
- в) трое и более детей
- г) двое детей

12. Понятие жизненного семейного цикла фиксирует

- а) протяженность семейных отношений
- б) семейные взаимодействия
- в) процесс создания семьи
- г) отношения в отдельной семье

13. К основной характеристике, описывающей структуру семьи, относится

- а) связь (психологическое расстояние между членами семьи)
- б) организация внутрисемейного общения, досуга и отдыха
- в) удовлетворение определенных потребностей членов семьи
- г) формирование личности ребенка

14. По форме брака можно выделить семью

- а) патрилокальную
- б) полигамную
- в) многодетную
- г) неполную

15. «Нуклеарная семья» – это...?

- а) семья, состоящая из мужа, жены и их детей
- б) супружеская пара и их дети, а также родители других поколений
- в) семья, которая образуется вследствие брака разведенных людей
- г) семья с одним родителем (матерью или отцом)

1.3 Тема: Виды семейного поведения

Семейное поведение человека исходит из его фундаментальных потребностей, таких как, потребность в браке, сексуальная потребность, потребность в детях и родительстве, которые в своей совокупности и составляют потребность в семье и семейных отношениях. Семейное поведение, реализуя процессы формирования и жизнедеятельности семьи, выполнения социальных функций можно представить в трех основных его формах: *брачное, сексуальное, репродуктивное.*

Брачное поведение – связанное с выбором брачного партнера и нацелено на удовлетворение потребности вступления в брак. Оно реализуется путем брачного отбора, когда из совокупности возможных выборов так или иначе, тем или иным способом отбирается брачный партнер. Значимость брачного отбора определяется тем, что он обуславливает характер будущей семейной жизни. На него оказывают влияние социокультурные, экономические, психологические и антропологические факторы. Значение каждого из них меняется во времени и зависит от социально-экономического строя общества, его социально-культурных норм и ценностей.

Совокупность возможных для данного человека брачных партнеров составляет *брачный круг*, который определяется, с одной стороны, системой законодательных и нравственно-этических норм общества, с другой – социально-экономическим положением данного лица, его психологическими характеристиками. Влияние на изменение состава и границ брачного круга оказывают возраст конкретного человека, его способности к коммуникабельности, его социальные контакты с представителями другого пола. В большинстве стран мира государство регулирует возраст вступления в брак (например, в Китае брачный возраст законом для девушек определен в 20 лет, для юношей – 22 года, а в Эквадоре 12 и 14 лет соответственно). Согласно Семейному Кодексу РФ у нас в стране брачный возраст устанавливается с 18 лет, а при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц

разрешить им вступить в брак по достижению возраста 16 лет. Также в нем, в ст.14 оговаривается круг лиц, между которыми не допускается заключение брака:

- между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;

- между близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами);

- между усыновителями и усыновленными;

- между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства [44].

Соотношение численности различных групп бракоспособного возраста в стране составляют ее *брачный рынок*. Ситуация на брачном рынке зависит от возрастно-половой структуры и определяет вероятность вступления в брак определенного числа потенциальных брачных партнеров. На его конъюнктуру могут оказывать влияние войны, несбалансированные по полу миграционные потоки, резкое изменение уровня рождаемости, вызывая определенные диспропорции. К примеру, в результате Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в СССР значительно возросло число незамужних женщин приходящихся на неженатых мужчин, в результате чего значительное количество женщин не смогли вступить в брак, в условиях нехватки «свободных» мужчин на брачном рынке. В современной России сместился возраст вступления в брак. Если в 2004 году большинство браков в стране совершалось в возрасте 18-24 года (45 % от общего количества заключенных браков), то через десятилетие, в 2014 году основное количество браков заключалось в возрастных границах 25-34 года (52 % против 22 % соответственно от общего количества браков) [19, с.52].

Особенности брачного отбора связаны с тем, что в разных культурах и на разных ступенях исторического развития различаются пространство возможных выборов и степень свободы индивидуального выбора. Пространство возможных

выбор партнера отражает наличие в обществе жесткой или серийной моногамии. *Серийная моногамия* включает в брачный круг лиц как не состоящих в браке, так и состоящих на данный момент, поскольку в ней допускаются повторные браки. Здесь каждый человек потенциально может стать супругом для других лиц противоположного пола. При *жесткой моногамии* повторные браки запрещаются, вследствие чего пространство брачного выбора сужается до лиц, не состоящих в браке. Если рассматривать степень свободы индивидуального брачного выбора, то в различных обществах она также отличается. Для традиционного общества наиболее характерен был выбор брачного партнера родителями или другими родственниками, под чьей опекой находились молодые люди. В современных обществах доминирует свободный брачный выбор со стороны самих брачных партнеров. Однако даже свободный выбор брачного партнера полностью не является произвольным. На него оказывают влияние ряд факторов культурологического, психологического, социального и даже отчасти биологического характера.

Среди культурологических факторов можно выделить *правило эндогамии-экзогамии*. Правило эндогамии предписывает выбирать брачного партнера из определенной социальной или этнической группы, правило экзогамии запрещает браки между членами одной группы или общности, например браки между близкими родственниками. И если эндогамия в современной культурной традиции постепенно ослабевает, особенно в городах и этнически разнородных обществах, то экзогамия продолжает обладать универсальным и жестким предписанием, подкрепляясь правовыми нормами, запрещающими брак между родителями и детьми, братьями и сестрами и т.д.

Социологические теории одним из основных факторов брачного отбора выделяют *гомогамию*, подразумевающую выбор партнера со схожими признаками (социально-экономическими, психологическими и физическими). Утверждается, что чем больше люди похожи друг на друга в том или ином отношении, тем выше вероятность того, что между ними возникнет взаимная симпатия друг к другу. Среди сходных признаков рассматривают возраст,

образование, социальный статус, этническую и религиозную принадлежность, уровень интеллекта, внешность и т.д. К примеру, значение возраста в брачном отборе достаточно велико и специфично, поскольку имеет значение не столько равенство возрастов партнеров, сколько небольшое превышение в возрасте партнера мужского пола. В социальной практике установилось предпочтение со стороны женщин мужчин более старшего возраста и, наоборот, предпочтение мужчинами более молодых женщин. В глазах женщин возраст ассоциируется с более высоким статусом мужчины, а мужчины считают более привлекательными юных женщин. Поскольку уровень образования тесно соотносится с социальным статусом, то образовательная гомогамия одновременно означает и статусную гомогамию, когда партнеры принадлежат к одной и той же (или близким) социальным группам. Соответственно возрастает вероятность того, что эти партнеры окажутся схожими друг с другом и в том, что касается их ценностей, убеждений, отношения к различным сторонам жизни, как и в том, что касается их доходов, профессии и т.д. Также среди социологических факторов выделяют территориальную, или пространственную близость партнеров, это может быть проживание по соседству, работа или учеба в одной организации, которые повышают вероятность встречи и знакомства.

Социопсихологические регуляторы брачного отбора основываются на потребностях индивидов, механизмах их взаимодействий, взаимовлияний. Наиболее подробно рассматривается влияние родителей, модели родительской семьи на брачный выбор детей. Теория родительского влияния основана на предположении о том, что критерии выбора брачного партнера закладываются еще в детском возрасте, бессознательные мотивы в процессе выбора преобладают, а последующие модели поведения в браке также связаны с ранними детскими наблюдениями за отношениями родителей. Теория комплементарных потребностей Р. Уинча исходит из того, что при выборе супруга каждый индивид ищет того, от кого ожидает максимального удовлетворения собственных потребностей (к примеру, человек робкий и застенчивый предпочитает сильного и доминантного партнера). В соответствии с теорией фильтров А. Керсекхоффа и

К. Дэвиса существует три уровня брачного отбора, в процессе которого потенциальный партнер как бы проходит через своеобразную фильтрацию. Первый уровень – начальный поиск однородных культурных переменных (раса, возраст, социальный статус), второй уровень – поиск однородных ценностей, третий – поиск совместимых потребностей. Таким образом, в процессе брачного выбора человек находит себе того единственного партнера, с которым он может и желает вступить в брачные отношения и создать семью. С момента вступления в брак человек переходит к следующим типам поведения – сексуальному и репродуктивному.

Сексуальное поведение в семье представляет собой систему действий и отношений, которые опосредуют удовлетворение сексуальных потребностей мужчины и женщины. В нем соединяются физиологические, психологические и социокультурные процессы определенным образом, при котором первые оказываются включенными в контекст остальных. По мнению А.И. Антонова и В.М. Медкова, характерной чертой сексуального поведения человека является множественность, неоднородность целей, достижению которых служит вступление в сексуальные отношения [3, с. 173]. Авторами подчеркивается, что традиционное слияние сексуального и репродуктивного поведения в семье, когда единственной целью половых взаимоотношений супругов признавалось рождение детей, в процессе глобальной трансформации системы семейных взаимоотношений было устранено. Среди целей сексуального поведения можно выделить следующие:

- деторождение
- чувственное наслаждение
- релаксация
- коммуникация, удовлетворение чувства полного слияния с другим человеком
- самоутверждение
- компенсация
- приобретение нового опыта

- несексуальные цели, связанные с приобретением каких-либо выгод

В тоже время множественность целей сексуального поведения может в себе нести угрозу дегуманизации, ориентации на отклоняющиеся его формы, такие как, групповой секс, гомосексуализм, садо-мазо наклонности и т. д. Распространение подобных девиантных форм сексуального поведения в современном обществе является одним из ярко выраженных симптомов кризиса семьи и брака.

Особенности индивидуального сексуального поведения складываются в своеобразный «*сексуальный сценарий*», включающий в себя эмоциональные, побудительные и когнитивные элементы сексуальной культуры усвоенной индивидом, определенную систему сексуальных ценностей (половую мораль). Необходимо отметить, что до сих пор в обществе сохраняется гендерная асимметрия в отношении допустимого сексуального поведения для мужчин и женщин.

Репродуктивное поведение является частью демографического поведения – системы взаимосвязанных действий или поступков, направленных на изменение или сохранение демографии, состояния субъекта. До 1970-х годов активно изучались процессы рождаемости и смертности, но именно с введением термина репродуктивное поведение начался социологический анализ процессов рождаемости. Термин репродуктивное поведение был введен В. А. Борисовым в 1970 году в работе «Демография и социальная психология». Под репродуктивным поведением он понимал «систему действий, отношений и психических состояний личности, связанных с рождением или отказом от рождения детей любой очередности, в браке или вне брака» [7]. Чаще всего термин «репродуктивное поведение» используют для описания намерения родить ребенка, желаемого количества детей в семье и т.д. В качестве синонимов репродуктивного поведения в таком случае выступают термины «прокреативное поведение» или «генеративное поведение», а когда речь идет об отказе от рождения детей, чаще всего используют термин «контрацептивное поведение».

Репродуктивное поведение может осуществляться только в рамках биологического потенциала рождаемости, физиологическими составляющими которого выступают плодовитость и бесплодие. *Плодовитость* означает биологическую способность брачной пары или отдельно женщины, мужчины к зачатию и рождению живых детей, а *бесплодие* означает неспособность их к рождению детей. Условно бесплодным считается брак (брачный союз), в котором в течение трех лет и при условии неприменения контрацепции не происходит рождения ребенка либо из-за отсутствия зачатий, либо из-за того, что беременности заканчиваются или самопроизвольным абортом или рождением мертвого ребенка. Отсутствие зачатий при нормальной половой жизни свидетельствует о *стерильности* (неспособности к зачатию). Отсутствие рождений (в том числе по причинам искусственного прерывания беременностей) вместе с возможной младенческой и детской смертностью является причиной бездетности семьи.

В социологии репродуктивное поведение изучается исходя из его внутреннего устройства (репродуктивные установки, мотивы и потребность в детях). Наиболее стабильным, ведущим внутренним регулятором репродуктивного поведения является потребность в детях, относящаяся к высшим потребностям человека. *Потребность в детях* – это социально-психологическое свойство социализированного индивида, проявляющееся в том, что без наличия детей и подобающего их числа, индивид испытывает затруднения в своей личностной самореализации. Ее величина неизменна и не зависит от текущих условий жизни, которые только способствуют или препятствуют удовлетворению потребности в детях. Именно потребность в детях, взаимодействуя с условиями жизни человека или брачной пары, и формирует конкретные линии репродуктивного поведения, количественные и качественные характеристики которого раскрываются в *репродуктивных установках* и *репродуктивных мотивах*.

Репродуктивную установку (количественный показатель) характеризуют как определенное психологическое состояние личности, которое включает в себя три составляющих его компонента: когнитивный, эмоциональный и

поведенческий. Первый отражает информированность личности о социальных нормах деторождений в рамках данного социума (семьи, общества); второй отражает отношение к детям; третий определяет степень готовности к деторождению при определенном наборе благоприятных условий. Рассмотрев детально каждый компонент репродуктивных установок, можно отметить следующее:

- когнитивный компонент иллюстрирует, как правило, демографическую политику государства, осведомленность индивида об обсуждаемых в обществе проблемах семьи, населения и рождаемости. Его результатом служит формирование понятий об *идеальном* количестве детей;

- эмоциональный компонент прослеживается в понятиях о ценности детей и отношении личности к ним (*желаемое* количество детей);

- поведенческий компонент выражается таким показателем, как *ожидаемое* число детей и проявляется в вопросах функционирования особых условий для их появления.

Репродуктивные установки личности, семьи, общества в целом находятся под влиянием условий жизнедеятельности. Воздействие этих условий на субъектов общественных отношений имеет различную силу, когда одни и те же социально-экономические условия одними будут восприниматься как благоприятные и достаточные для удовлетворения потребности в детях, а другие увидят в этих же условиях некоторые препятствия для деторождения. Говоря о репродуктивной установке, нельзя не отметить влияние на ее формирование факторов различного типа (родительская семья, особенности становления личности, уровень образования, ценностные предпосылки, религиозные предпочтения и т.д.).

По результатам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения РФ, проведенного Росстатом осенью 2012 года, в качестве того числа детей, которое респонденты собирались иметь (*ожидаемое* число детей), они чаще всего называли двоих детей (50,3 % женщин и 47,9 % мужчин), 24,2 % женщин и 21,8 % мужчин собирались ограничиться одним ребенком, а троих и более детей

намеревались родить только 16,3 % женщин и 18,0 % мужчин [1]. В. А. Борисов, видел причины сокращения потребности семьи в детях до уровня малодетности во взаимоотношениях семьи с производством, а также в изменениях функции семьи и интеграции семейных и общественных репродуктивных интересов [8, с. 194].

Другая составляющая репродуктивного поведения – репродуктивные мотивы (качественный показатель). Репродуктивный мотив характеризует личностный смысл появления на свет ребенка любой очередности. Дети при этом оказываются средством достижения тех или иных целей. Выделяют три группы мотивов: экономические, социальные и психологические. Проще говоря, мотивы варьируются от «экономического статуса в обществе» через «общественный авторитет и престиж» к «смыслу жизни, любви и самовыражению». Экономические мотивы ориентируют индивида на достижение определенных экономических целей посредством рождения детей (получить материнский капитал, статус многодетной семьи и соответствующие ему льготы, дети как дополнительная рабочая сила в семье и т.д.) Социальные мотивы существуют в определенных социокультурных нормах детности и ориентируются на них. Определенный конформизм по отношению к социокультурным нормам, выражаемый в свойственном большинству желании жить «как все», «не хуже других» является отличительной чертой всякого, и репродуктивного тоже, поведения (например, в современной городской малодетной среде многодетные родители могут подвергаться негативным социально-психологическим санкциям, выступая объектом насмешек, морального осуждения и других видов негативного общественного мнения). Психологические мотивы – это мотивы, которые побуждают к рождению определенного числа детей благодаря тому, что через это достигаются сугубо личностные, социально-психологические, внутренние цели личности. Они делятся на две группы, в зависимости от отношений, в которых родители выступают в качестве объектов или субъектов.



родители – субъекты, когда мотивы связаны с теми чувствами и стремлениями, которые идут от родителей к детям (желание проявить заботу о ребенке, любовь к нему, желание опекать его, направлять его развитие и т.п.)



родители – объекты, когда мотивы включают все то, что через общение с детьми удовлетворяет потребность родителей быть объектами чувств, идущих к ним от детей (потребность в любви и уважении, в смысле жизни, обретаемом через детей, стремление продолжить в детях себя или какие-либо свои качества и свойства и т.п.).

Неблагоприятным следствием социокультурных трансформаций в общероссийской действительности стало формирование групп населения, ориентирующихся на бездетность и считающих ее нормой. Для молодого поколения, чьи ценностные ориентиры находятся на стадии формирования, идея отказа от рождения детей в пользу повышения образовательного уровня, любимых увлечений, путешествий или карьерного роста кажется целесообразней, нежели мысль о рождении ребенка, сопровождающемся множеством трудностей, связанных как с финансовыми проблемами, так и эмоционально-психологическими. В связи с этим, все большими темпами распространяются такие направления репродуктивного поведения как «*чайлдфри*» и «*чайлдхейт*». «*Чайлдфри*» – те, кто сознательно сделал выбор для себя в пользу отказа от деторождений, а «*чайлдхейт*» – те, кто испытывает чувство ненависти к детям и прямо или косвенно выражает агрессию к людям, имеющим детей, и к самим детям [6, с. 8]. Идеология *чайлдфри* в большинстве своем воспринимается как модное течение, копирование западных стандартов поведения. Российские

чайлдфри придерживаются своей позиции в знак протеста против низкого уровня жизни и экономического развития страны, считая, что было бы преступлением заводить детей и растить их в нищете. Наибольшую опасность представляют собой именно чайлдхейт, поскольку они не просто отрицают у себя появление потомства, а проявляют ненависть и агрессию ко всему, что связано с материнством, рождением и воспитанием детей.

Таким образом, все типы семейного поведения направлены на удовлетворение важнейших потребностей человека – потребности в браке, сексуальные потребности и потребности в детях. Как социальные явления они детерминируются социально-экономическими условиями жизни общества и изменяются вместе с семьей, отражая процессы ее трансформации.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Охарактеризуйте добрачное поведение как социальный институт.
2. Согласны ли вы с высказыванием социолога А. Г. Харчева: «Семья способна воздействовать и, как правило, воздействует на все стороны, грани человека на протяжении всей его жизни»? Ответ аргументируйте.
3. Какие роли существуют в семейной жизни?
4. От чего зависит распределение и выполнение ролей в семье?
5. В чем особенность сексуального поведения в семье?
6. Какая модель репродуктивного поведения наиболее характерна для современной России?
7. Приведите примеры репродуктивных мотивов.

Тесты

1. В аграрном обществе модель репродуктивного поведения семьи подразумевала

а) максимальное число рождений, так как многодетность поощрялась социальными и культурными традициями

б) уменьшение потребности в детях, которое постепенно приводит к повсеместному распространению модели семьи с одним, двумя детьми

в) массовый переход к малодетному репродуктивному поведению во всех развитых странах

г) более позднее начало репродуктивного цикла

2. Соотношение численности различных групп бракоспособного возраста называется

а) брачное состояние

б) брачный выбор

в) брачный круг

г) брачный рынок

3. Эндогамия и экзогамия регулируют

а) выбор супруга

б) отношения между родителями и детьми

в) отношения между поколениями

г) количество рождений

4. В важнейших характеристиках гомогамии наибольшая роль отводится

а) возрасту

б) социальной роли

в) уровню интеллекта

г) внешности

5. Отсутствие рождений у женщины в течение всего или определенной части репродуктивного периода

а) стерильность

- б) инфернальность
- в) инфертильность
- г) суррогатность

6. Семья возникает из стремления удовлетворить

- а) общественные интересы
- б) сугубо личные потребности и интересы индивидов
- в) физиологические потребности
- г) потребность в детях

7. Семейное поведение, наряду с межличностными взаимоотношениями и межпоколенными связями, составляет основной предмет

- а) макросоциологии семьи
- б) микросоциологии семьи
- в) структурно-функционального анализа семьи

8. Процесс, в результате которого из совокупности (пространства) возможных выборов брачного партнера, так или иначе, тем или иным способом отбирается тот, в каждом данном конкретном случае единственный партнер (партнерша), который (которая) и становится мужем (женой) называется _____.

9. Термин «гомогамия» обычно употребляется для обозначения тенденции заключения браков между людьми

- а) обладающими некоторыми общими или сходными характеристиками
- б) обладающими некоторыми разными, взаимодополняющими характеристиками
- в) проживающими в пределах одного государства
- г) из разных национальных культур

10. Что не относится к целям сексуального семейного поведения

- а) поддержание эмоционального равновесия
- б) снятие полового напряжения
- в) деторождение, удовлетворение потребности в зачатии и в акте рождения
- г) чувственное наслаждение как самоцель (гедонизм)
- д) познание, удовлетворение полового любопытства

11. Укажите виды семейного поведения

- а) репродуктивное
- б) социальное
- в) сексуальное
- г) социализационное
- д) родительское
- е) конформистское
- ж) брачное

12. Типология мотивов рождения детей, согласно которой, мотивы делятся на экономические и внеэкономические разработана

- а) В. М. Медковым
- б) Ю. В. Трофимовой
- в) Д. Блейком
- г) А. Г. Харчевым

13. Соотнесите стадии обмена ценностями и благами в брачном поведении с их составляющими

1. стадия стимуляции (знакомства)	оценивается система ценностей и установок индивидов, в частности, их взгляды на брак, на половое разделение ролей, на количество
-----------------------------------	--

	желаемых детей
2. стадия ценностного сравнения (период ухаживания)	оцениваются сходства взаимных представлений о семейных и внесемейных ролях мужчины и женщины
3. стадия ролевой совместимости (решение о вступлении в брак)	действуют факторы, которые притягивают индивидов друг к другу, делают их привлекательными друг для друга благодаря их физическим, интеллектуальным и социальным характеристикам
	оценивается уровень образования, благосостояния будущего супруга

14. Бесплодным считается брак, в котором в течение ____ лет при условии не применения контрацепции не происходит рождения ребёнка либо из-за отсутствия зачатий, либо из-за того, что беременность заканчивается выкидышем или рождением мёртвого ребёнка.

15. Кто среди отечественных ученых ввел понятие «репродуктивное поведение»?

- а) А. Харчев
- б) В. Борисов
- в) А. Антонов
- г) Е. Черняк

1.4 Тема: Семейные ценности

Весь мир человека – это мир ценностей, поскольку они определяют все цели и смыслы его действий. В широком значении *ценностями* можно считать обобщенные, устойчивые представления о чем-то, как о предпочтительном, как о благе, о том, что отвечает каким-либо потребностям, намерениям, целям человека. За многовековую свою историю люди выработали способность выделять в окружающем мире предметы и явления, которые приобретают для них особую значимость и к которым они испытывают особое отношение: ценят и оберегают их, стремятся к овладению ими, ориентируются на них в своих действиях и поступках. В социологической науке ценности рассматриваются как составной элемент культуры, как основа нормативной регуляции поведения личности и социальных общностей. Семья – один из механизмов самоорганизации общества, с которым связано утверждение целого ряда общечеловеческих ценностей. И сама семья, выступая залогом стабильности общества, условием функционирования его социальной структуры является важнейшей общечеловеческой ценностью, в которой условия существования человека соотносятся с социальной, биологической и духовной целесообразностью. Решающая роль в формировании ценностных установок личности принадлежит семье.

Семейные ценности – это то, что важно, имеет наибольшее значение для всех ее членов, составляет общее поле их интересов. Семейные ценности различаются в разных странах, у разных народов, на разных этапах общественного развития, но не столько в своих смысловых значениях, сколько в степени значимости отдельных семейных ценностных ориентаций. Можно дать им обобщенную характеристику.

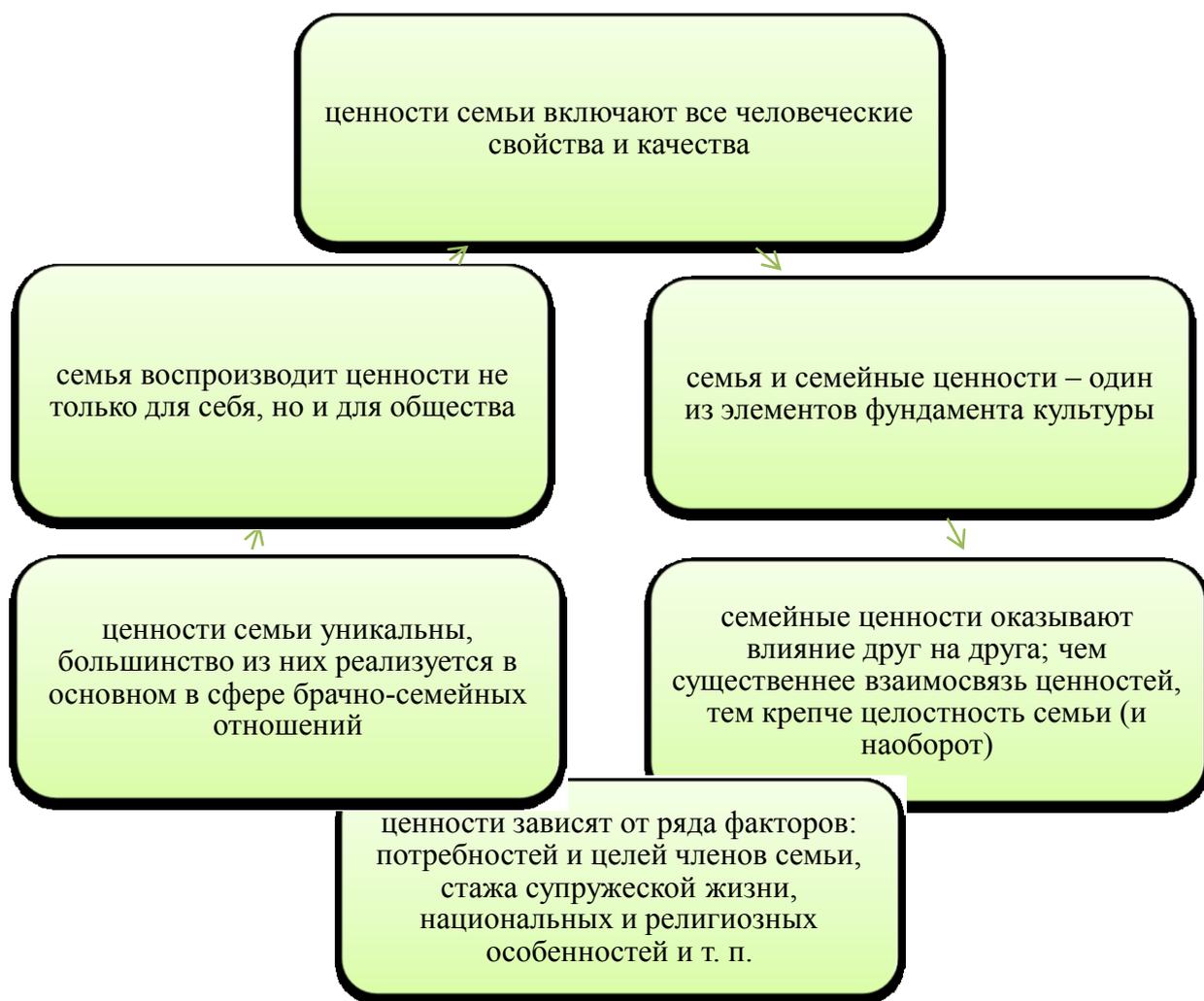


Рисунок 4 – Характеристика семейных ценностей

На протяжении всего своего существования институт семьи транслировал определенный ценностный набор, так называемые *родовые ценности семьи и брака*. Российский социолог Л. И. Савинов считает, что к родовым ценностям семьи относятся:

- сложный спектр взаимоотношений между мужчиной и женщиной, высшей ценностью которого является любовь;
- рождение детей – ценность, в ходе достижения которой проявляются не только биологические инстинкты, но и духовные, и социальные потребности;
- ценности супружества, родительства, родства;
- возможность чувствовать относительную стабильность и защищенность, которую дает семья своим членам (это особенно чувствовалось в прежние эпохи).

Социально-экономические преобразования конца XX – начала XIX века в нашей стране, изменившие условия жизни, общественную структуру, стандарты поведения способствовали изменениям ценностно-нормативных ориентаций россиян, которые проявляются в возрастающей индивидуализации жизненных стратегий, в процессе оттеснения и замещения в российской ментальности семейных ценностей на ценности отдельного индивида. В частности в современном российском обществе наблюдается тенденция распространения внесемейных ценностных установок, ориентация, прежде всего, на саморазвитие и самореализацию в образовательной и профессиональной сфере деятельности.

Данные последних социологических опросов, проводимых по общероссийским выборкам российскими исследовательскими организациями, на основе опросов общественного мнения, показывают что семья, семейные взаимоотношения, семейное благополучие являются наиболее важными вопросами в жизни россиян. Согласно данным опроса «ВЦИОМ – Спутник», проведенного в 2017 году, счастливыми россиян делают, в первую очередь семья и наличие детей (51 % от ответов респондентов) [53]. Мечты большинства россиян (возрастная категория с 29 до 54 лет) связаны со стремлением обеспечить свою семью, детей, для чего предполагается весьма прагматичный подход: найти хорошую работу/получать хорошую зарплату, приобрести жилье и автомобиль. В тоже время российская молодежь (возрастная категория с 18 до 24 лет) прежде всего ориентирована на получение стабильных доходов, посредством хорошего образования и успешной карьеры [32]. Накопление человеческого капитала, составной частью которого является получение образования, на данный момент можно отнести к одной из фундаментальных ценностей современного общества.

Однако ценность получения профессионального образования формирует жизненную стратегию молодежи, в которой создание семьи, рождение детей откладывается на более поздние сроки, определяется возможностями построения карьеры, поиском подходящего партнера, финансовой независимостью и стабильностью. Можно выделить группу факторов, которые оказывают существенное влияние на изменение структуры и состава семейных ценностей:

- социально-экономические (инфляция, безработица, снижение реальных доходов населения, низкий уровень доходов основной массы населения, уровень материальной поддержки семьи со стороны государства)

- демографические (низкий уровень рождаемости, высокий смертности)

- культурно-нравственные (изменения в системе общественного воспитания, влияние СМИ, социальные стереотипы).

Значительное влияние на формирование семейных ценностей оказывает пример родительской семьи. Современная Россия занимает одно из лидирующих место по уровню *разводимости*, вследствие чего возникает опасность в передачи негативного семейного опыта молодому поколению, распространению внесемейных ценностных ориентаций среди российской молодежи. Митина М. А. провела исследование, по определению семейных ценностных установок в супружеских парах с различным стажем супружеской жизни (1 год, 5 лет и 10 лет), по результатам которого отмечает, что ценности супружеской пары изменяются в зависимости от увеличения «стажа» семейной жизни. В молодых парах со стажем супружеской жизни 1 год наиболее высокий уровень значимости имеют такие ценности как «интимно-сексуальная», «родительско-воспитательная», «социальная активность супруга» и «внешняя привлекательность». Наименее значимы для молодых пар такие ценности, как «эмоционально-терапевтическая», «хозяйственно-бытовая» и «общность интересов». В молодых парах со стажем у супружеской жизни 5 лет наиболее высокий уровень значимости имеют ценности «родительско-воспитательная», «внешняя привлекательность» и «социальная активность супруга», а наименее значимы – «эмоциональная функция», «хозяйственно-бытовая», «сексуальная сфера» и «общность интересов». Для супругов со стажем семейной жизни 10 лет, в отличие от более молодых пар, менее значимы такие ценности, как «внешняя привлекательность», «интимно-сексуальная ценность» и «социальная активность супруга». Но для них наиболее важны такие ценности, как «эмоционально-психотерапевтическая», «хозяйственно-бытовая» и «родительско-воспитательная» [33, с. 30]. Таким образом, непреходящей ценностью для

супругов любого из исследуемых возрастов брака является ценность рождения и воспитания детей; с увеличением «стажа» брака интимно-сексуальная сфера семейных отношений утрачивает свое значение и возрастает роль хозяйственно-бытовой сферы. 8 июля 2016 года (накануне праздника День семьи, любви и верности), ВЦИОМ опубликовал результаты опроса россиян, о том какую семью они считают идеальной. *Идеальной россияне считают семью*, основанную на принципах взаимной ответственности и понимания, в которой супруги готовы жертвовать личными интересами (87 % опрошенных) [22]. Для половины россиян наиболее предпочтительным является тип семьи, в которой права и обязанности, ответственность за принятие решений в равной степени распределяются между супругами. Сохраняет свои позиции и традиционный тип семьи, в которой глава семьи принимает на себя всю ответственность за ее членов (1/3 опрошенных выбрали этот вариант как наиболее предпочтительный). Меньше всего россиян назвали идеальной обеспеченную с материальной точки зрения семью, в которой к тому же за мужем и женой признается право на личную свободу: когда супруги позволяют друг другу проводить время отдельно – встречаться с друзьями или ездить в отпуск. Этот образ выбрали чуть более 1 % россиян. Мотивами вступления в брак остаются базовые супружеские ценности, такие как любовь, рождение и воспитание детей, доверительные отношения с близкими, спасение от одиночества, благоустроенный быт и т.д. [45].

Можно выделить следующие ценности современной семьи:



Рисунок 5 – Семейные ценности

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что представляют собой ценности семьи и брака?
2. В чем выражается гуманистическая сущность семейных ценностей?
3. Какие факторы влияют на формирование ценностных ориентаций личности?
4. Назовите родовые ценности семьи.
5. Могут ли семейные ценности повлиять на успешность или неуспешность жизненного пути человека?
6. Приведите примеры влияния определенных факторов на формирование ценностных ориентаций личности.
7. Опишите, какие семейные ценности были актуальны для вашей родительской семьи.

Тесты

1. Выберите из списка семейные ценности, которые способствуют созданию крепкой и дружной семьи

- а) любовь
- б) образование
- в) взаимоуважение
- г) благосостояние
- д) саморазвитие

2. Ценностные ориентации, характерные для семей постиндустриального общества

- а) авторитет старшего поколения
- б) повышение материальной и духовной заботы о детях
- в) поддержание индивидуальности членов семьи
- г) следование семейным традициям

3. Семья, в которой пропагандируются негативные семейные ценности, называется

- а) традиционная
- б) позитивная
- в) асоциальная
- г) аморальная

4. В чем заключается противоречие между внутрисемейными и внесемейными ценностными ориентациями?

- а) оказание большого влияния государства на ценности определенной семьи
- б) сохранение высокой ценности семьи и широкое распространение индивидуальности человека
- в) разногласие между членами семьи, представляющими разные поколения
- г) конфликт между семейной и государственной политикой

5. Тенденция, в области семейных ценностей наблюдаемая в настоящее время?

- а) переход к патриархальной семье
- б) переход к матриархальной семье
- в) переход к супружеской семье (ориентация на взаимодействие с брачным партнером)
- г) переход к эндогамной семье

6. Свойственно ли семейным ценностям ориентациям изменяться?

- а) да, так как для любого социума характерен процесс изменение ценностных ориентаций
- б) нет, они стабильны
- в) семенные ценности неизменны для любого типа общества
- г) только с изменением государственной семейной политики

7. К какой из функций, выполняемых семьей, относится ценность здоровья, благополучия и поддержания долголетия членов семьи?

- а) функция социализации
- б) репродуктивная функция
- в) экономическая функция
- г) экзистенциальная функция

8. Ценностные ориентации семьи классифицируются на

- а) рациональные
- б) традиционные
- в) индустриальные
- г) современные

9. Выберите пропущенное слово из данного высказывания: «Ценностный конфликт личности и общества относительно рождения и социализации детей, сопровождающийся ослаблением триединства родства, родительства, супружества из-за исчезновения семейного производства, совместной деятельности родителей и детей, может быть назван»?

- а) кризисом семьи
- б) разводом
- в) деструкцией
- г) трансформацией семьи

10. Соотнесите семейные ценности и группы, к которым они относятся

1. ценности, связанные с супружеством	взаимодействие и взаимопомощь между родственниками
2. ценности, связанные с родительством	воспитание и социализация детей
3. ценности, связанные с родством	межличностные коммуникации между супругами
	межбрачные взаимодействия и отношения

11. Семейные ценности – это ...?

- а) действия, которые члены семьи все вместе повторяют снова и снова в одной и той же ситуации
- б) культивируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия внутри семьи
- в) волевые личные неимущественные или имущественные отношения, определенные семейным законодательством и урегулированные нормами семейного права, а в определенных случаях и гражданско-правовыми нормами, в

которых участники юридически связаны наличием взаимных субъектных прав и обязанностей

г) поведение человека в семье, которое отличается от индивидуального, так как рамки семьи накладывают на это поведение существенные ограничения в виде определенных норм, рамок, требований, традиций, мифов, ритуалов, границ социальной активности и т.п.

12. Какие семейные ценности относятся к традиционным?

- а) самореализация
- б) любовь
- в) образование
- г) карьера
- д) уважение старших

13. Что не относится к определённым требованиям, которые должны удовлетворять сложившуюся систему ролей в семье?

- а) совокупность ролей в семье должна создавать достаточно целостную систему
- б) роли, которые человек исполняет в семье, должны соответствовать его способностям и возможностям
- в) совокупность ролей, которую выполняет индивид в семье, должна обеспечивать удовлетворение его основных потребностей в семье
- г) система семейных ролей, которые выполняет индивид, должна быть такой, чтобы обеспечить только его потребности, а не потребности других членов семьи

14. Согласно последним опросам, идеальной россияне считают семью...

- а) материально обеспеченную
- б) семью с тремя детьми
- в) семью, построенную на свободе брачного союза

г) семью, в которой царит взаимопонимание и поддержка

15. Выберите неверное утверждение о семейных ценностях

а) семейные ценности в одинаковой степени поддерживаются всеми членами семьи

б) ценности семьи включают все человеческие свойства и качества

в) семья и семейные ценности – один из элементов фундамента культуры

г) семейные ценности оказывают влияние друг на друга

1.5 Тема: Семейное единство, стабильность семейных отношений

Целостность человека как субъекта общественной деятельности во многом определяется характером семейных взаимоотношений, поскольку именно здесь формируется сознание и характер, моральные и волевые качества личности, мировоззренческие установки и социальная направленность. Понятие «образ жизни семьи» определяет совокупность тех видов жизнедеятельности, которые осуществляются совместно всеми или некоторыми из членов семьи (либо одним из них), но от имени семьи или для семьи. Существует тесная связь между образом жизни семьи и общества в целом, так как последнее формирует определенный тип потребления семьи, создает условия для хозяйственно-бытовой деятельности семьи, среды ее обитания, оказывает влияние на систему семейных ценностей и т. д.

Можно выделить объективные и субъективные условия, влияющие на функционирование семьи. К *объективным* относятся: а) социально-экономические; б) общественно-политические; в) социально-культурные; г) условия, связанные с распределением по демографическим, этническим, социально-классовым, профессиональным, образовательным и социально-групповым признакам; д) экологические условия. К *субъективным* относятся социально-психологические условия, характеризующие общее состояние сознания людей, их отношение к миру и своему непосредственному окружению. Особую роль при этом играют установки и ценностные ориентации в отношении брака и семьи супругов.

Проблема качества брака является одной из важнейших тем при исследовании семьи в русле гуманитарного знания. В русле социологического подхода чаще используется понятие «успешности брака», первым показателем которого является сам факт сохранности брака, т. е. отсутствие развода. Иные показатели, позволяющие оценивать успешность семейных взаимоотношений, включают в себя следующие компоненты:

- характер и степень выполнения социальных функций;

- характер и степень выполнения индивидуальных функций;
- степень удовлетворенности супругов отношениями между ними и между другими членами семьи (включая субъективное ощущение счастья, характер и частоту конфликтов и т. д.);
- степень и характер влияния семьи на развитие личности каждого из взрослых членов;
- степень стабильности брака (субъективная оценка вероятности развода).

Т. Г. Поспелова и Т. М. Трапезникова указывают на то, что «устойчивость семейных отношений в определенной степени зависит от степени готовности молодых людей к семейной жизни». При этом готовность к браку ими определяется как «система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-положительное отношение к семейному образу жизни, ценностям супружества» [43]. Общая готовность к браку и семейной жизни включает в себя частично субъективные и объективные факторы стабильности и состоит из физической, личностной, мотивационной, эмоционально-волевой, социально-психологической и биологической готовности личности.

Физическая готовность – брачный возраст, физическое и психическое здоровье, физические возможности обеспечения семьи, рождения и воспитания детей.

Личностная готовность – уверенность в необходимости создания семьи, адекватное представление о будущем супружестве с конкретным избранником (избранницей).

Мотивационная готовность – наличие адекватно-позитивных мотивов для вступления в брак, таких как, желание создать, укрепить и сохранить семью.

Эмоционально-волевая готовность – наличие достаточной степени зрелости и свободы, способность делать сознательный выбор, самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность.

Социально-психологическая готовность – сформированность новой социальной позиции муж-жена. Наличие группы нравственных качеств, необходимых для супружеской жизни.

Биологическая и сексуальная готовность – наличие элементарных знаний о сексологии и гигиене полов, отсутствие половых извращений и венерических заболеваний на момент вступления в брак.

По мнению психологов, успешный брак строится, прежде всего, на уважении друг к другу, честности, сходстве интересов и ценностных ориентаций, желании быть вместе. При этом взгляд самих супругов на компоненты успешного брака гендерно окрашен. Главное для стабильного брака, по оценкам женщин, справедливое распределение бытовой нагрузки между супругами, полноценный отдых в семье, сексуальная гармония, взаимопонимание с детьми, удовлетворенность психологической атмосферой, общением, дружеская расположенность и забота. В мужском варианте важнейшим элементом стабильного брака является общность интересов, которая соотносится в первую очередь с поощрением индивидуальных стремлений, во вторую – с комфортной психологической атмосферой и хорошо организованным досугом и, в третью, – с сексуальной гармонией. Следовательно, образ счастливого брака у мужчин формируется преимущественно через психологические, сексуальные компоненты супружества, а у женщин через бытовые, рекреативные, сексуальные и психологические. В тоже время, исследования показывают что человек, принимающий на себя ответственность за все происходящее в своей жизни, более удовлетворен браком, независимо от пола [2, с. 132].

На каждом из этапов своего развития семья переживает определенные противоречия и трудности, которые определяются понятием «**кризис брака**». Чаще всего это происходит, когда семья испытывает трудные жизненные ситуации, которые могут способствовать разрыву. Выделяют *кризисные периоды в браке*, которые в той или иной степени переживаются всеми супругами.



это первый год совместной семейной жизни. Сюда относят адаптацию людей друг к другу и так называемую эволюцию чувств, когда две индивидуальности становятся единым целым



это период появления детей. На этом этапе отмечается ухудшение возможности карьерного и профессионального роста супругов, сокращение возможностей для независимой самореализации, не касающейся профессиональной деятельности, состояние хронической усталости жены, обусловленное уходом за ребёнком и способное привести к временному снижению либидо, а также столкновения взглядов супругов на процесс воспитания детей.



это период среднего супружеского возраста, во время которого отмечаются, главным образом, конфликты однообразия, т.к. постоянное нахождение супругов друг с другом и получение одних и тех же впечатлений влияют на перенасыщение людей друг другом



это заключительный период, наступающий в большинстве случаев спустя 20-25 лет совместной жизни. Его причинами является чувство одиночества, которое связано с тем, что дети покидают отчий дом, а также приближение периода старости.

Рисунок 6 – Кризисные периоды брака

Наиболее часто кризисные периоды брака способствуют возникновению конфликтной ситуации и развитию конфликта в семье. **Конфликтная ситуация в браке** – это наличие противоречивых позиций супругов по какому-либо вопросу. В основе семейного конфликта лежит объективное расхождение целей и интересов супругов, воспринимаемое как противоречие в отношениях. Наибольшей конфронтации подвержены молодые семьи, привязанность супругов друг к другу в них еще слаба, круг ответственности узкий.

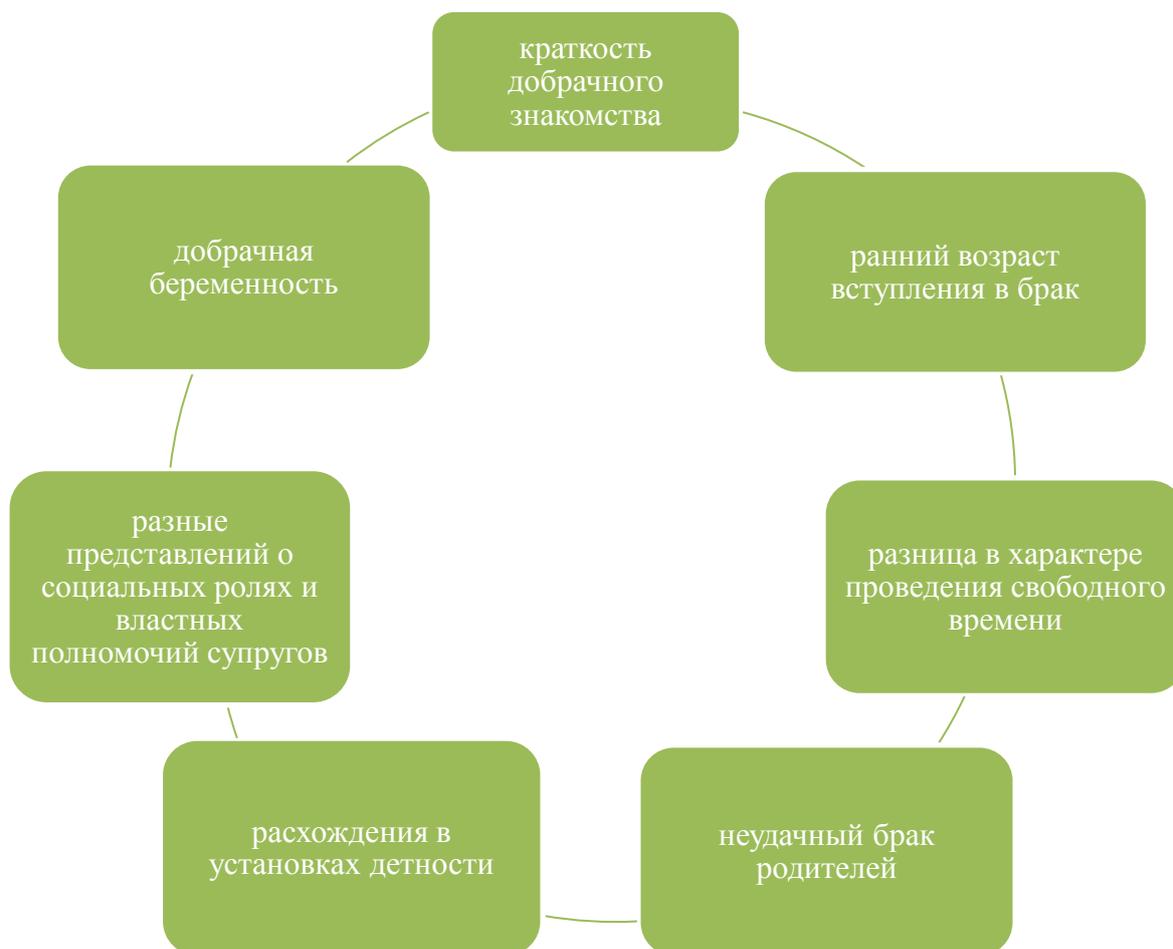


Рисунок 7 – Факторы, дестабилизирующие российскую семью на первых стадиях жизненного цикла

Семейные конфликты можно разделить по их субъектам: конфликты между супругами; конфликты между родителями и детьми; конфликты между детьми в семье.

В основе супружеских конфликтов лежат следующие противоречия:

- разногласия, возникающие на почве несогласованного и несправедливого разделения труда в семье, различного понимания прав и обязанностей, недостаточный вклад одного из супругов в домашний труд и самообслуживание;

- конфликты, возникающие при изменении личности или поведения одного из супругов, при необходимости перестроить привычные отношения под влиянием изменившихся условий жизни;

- конфликты, возникающие на базе хронического неудовлетворения каких-то потребностей одного или обоих супругов;

- в результате накопившегося ощущения неблагополучия в семье.

По мнению россиян, согласно данным опроса ВЦИОМ в 2019 году, основные причины, приводящие к разводу, выглядят следующим образом [36]:

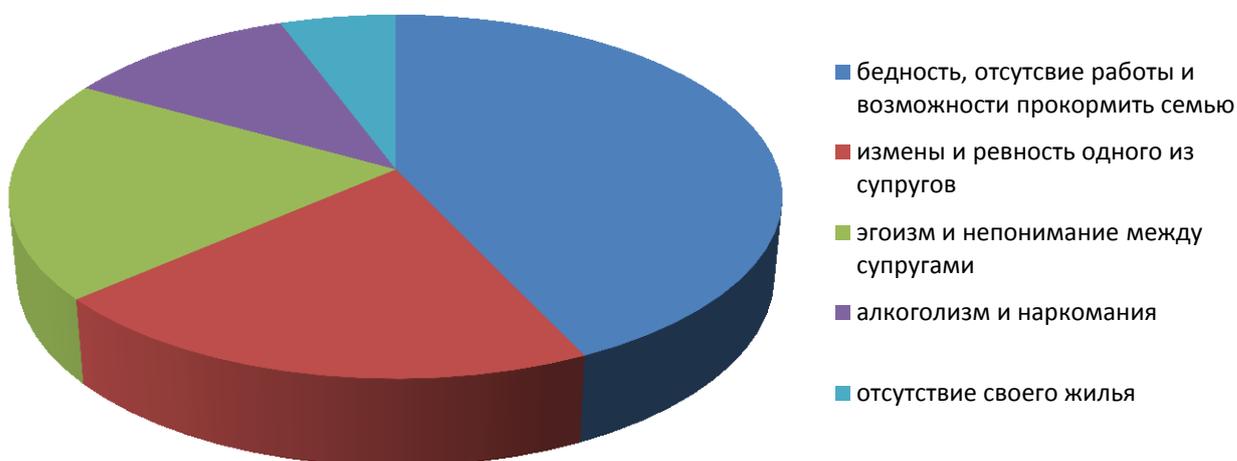


Рисунок 8 – Причины разводов в России

Конфликты между родителями и детьми, ещё один вид типичных семейных конфликтов, основанный на характере отношений внутри семьи, которые могут быть гармоничными и дисгармоничными. В гармоничной семье сохраняется баланс между психологическими ролями всех членов семейства, и формируется семейное «Мы», в дисгармоничных семьях наблюдаются конфликты между супругами, психическое напряжение, невротические расстройства и хроническое беспокойство у детей, провоцирующее их конфликтное взаимодействие с окружающими. Причиной выступает также деструктивное семейное воспитание, в ходе которого постоянны разногласия супругов по вопросам воспитания,

присутствует непоследовательность и противоречивость процесса воспитания, запреты и повышенные требования к детям, а также чрезмерные осуждения, порицания, наказания, угрозы.

Возрастные кризисы детей, определяемые как переходные этапы от одной стадии детского воспитания к другой. Со стороны детей их, как правило, сопровождают раздражительность, капризность, упрямство, непослушание, конфликтность с окружающими, по большей части, с родителями. Всего выделяют несколько возрастных кризисов: до 1 года, 3 года, 6-7 лет, 12-14 лет и 15-17 лет. Значение имеет и особенности личностного поведения, как родителей, так и детей. Говоря о родителях, можно назвать консервативность и стереотипность мышления, приверженность вредным привычкам. Если же говорить о детях, то можно выделить низкую успеваемость, поведенческие нарушения, невнимание к словам родителей, эгоизм, самоуверенность, высокомерие. Таким образом, необходимо признать, что конфликты между родителями и детьми представляют собой результат неправильного поведения и тех и других.

Конфликты в семье между детьми в зависимости от возраста детей, промежутка между их рождением, их пола и т.д. могут протекать по-разному, но причины ссор в большинстве случаев одинаковы. Это детская ревность, когда одному ребенку может казаться, что второй получает больше родительской любви и заботы. В этом случае у него формируется подсознательная неприязнь к братику или сестричке, отнимающему родительское внимание. Борьба за территорию, вызвана необходимостью уживаться на ограниченной территории, часто – в одной комнате, принимая и приспосабливаясь к привычкам друг друга, и невозможности уединиться, уйти на свою, личную территорию. Часто такие конфликты заканчиваются уже во взрослом возрасте, когда, разъехавшись по разным домам (а, бывает, и городам), братья и сестры обнаруживают горячую привязанность и любовь друг к другу. А иногда ссора начинается просто оттого, что одному из детей хочется развлечься, и он начинает «задирать» братика или сестренку, проявляя так свое внимание, это своеобразная игра. Даже если ребенок толкает

брата (сестру), дергает за волосы, обзывает – все это может быть признаками привязанности и даже нежности, подобно объятиям и поцелуям.

Конфликт в семье, из-за каких бы причин он ни начался, может иметь несколько исходов:

- полное или частичное подчинение одного члена семьи другому. Это требует очень большого напряжения и полной мобилизации сил;

- компромисс. Когда один из супругов выигрывает или проигрывает, шаг за шагом отступая от первоначальных явно завышенных требований;

- прерывание конфликтных действий, или мнимое примирение. Например, когда конфликт маскируется;

- интеграция. Совместный поиск удовлетворяющего обоим супругам решения.

Если вовремя не устранить семейный конфликт, он может привести к распаду семьи. Шеляг Т. В. выделяет четыре стадии дезорганизации семьи:

- на первой происходит разрыв эмоциональной связи между супругами («эмоциональный развод»);

- вторая стадия характеризуется разрывом физического (интимного) фактора;

- на третьей стадии наблюдается «пробный развод» (фактически семья распалась, но юридического закрепления данного факта пока нет);

- на последней стадии происходит юридический развод [57, с.25].

Природа связей между людьми, вступающими в брак, изменилась в последние десятилетия. Политические и экономические перемены в России способствовали тому, что общественное мнение стало более лояльным к разным моделям совместной жизни и семьи, к распаду семьи и повторным бракам. Согласно данным Всероссийского опроса только каждый пятый россиянин убежден, что разводы недопустимы ни при каких обстоятельствах (27 %), однако большинство наших сограждан считают разводы допустимыми (67 %), даже если в семье есть несовершеннолетний ребенок (52 %). Самыми вескими причинами для развода россияне считают рукоприкладство, пьянство и измену [35].

Несмотря на то, что во многих ситуациях развод способен избавить людей от неприязни, нечестности, отрицательных эмоций и других вещей, омрачивших жизнь, он может иметь и противоположные последствия – деструктивные (нервно-психические расстройства, депрессивные состояния, детские психологические травмы, хроническая неудовлетворённость жизнью, разочарование в противоположном поле и т.д.). Поэтому для развода должны быть самые серьёзные основания, а сами супруги должны быть уверены, что это правильный шаг, который пойдёт на пользу всем членам семьи.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Есть ли различие в понятиях «успешность брака» и «стабильность брака»? Свой ответ аргументируйте.
2. Возможно ли бескризисное развитие брака?
3. На какие типы можно классифицировать конфликты в семье по их субъектам?
4. Какое значение для стабильности семьи имеет наличие или отсутствие в ней детей?
5. Опишите жизненный сценарий средней российской семьи, провоцирующий ее распад.
6. Выделите факторы сплоченности и конфликтности в семье
7. Изменение отношений к разводам в российском обществе способствует их росту? Свой ответ аргументируйте.

Тесты

1. Попытка разрешить напряжение, возникшее между мужем и женой, путем их временного разъезда, называется
 - а) конкубинат
 - б) брачный сепаратизм

- в) открытый брак
- г) гражданский брак

2. Реальный семейный союз может быть

- а) только в форме зарегистрированного брака
- б) внебрачной формы, незафиксированной обществом
- в) только в виде оформленного в строгом соответствии с ценностями

данного общества брачного договора

3. Семейные объединения, не имеющие всех трех признаков семейных отношений (родство, родительство, супружество) согласно современным представлениям возможно именовать

- а) семейным союзом
- б) семейной группой
- в) семейной ячейкой
- г) гражданской семьей

4. О каком семейном конфликте идет речь

Признаком _____ конфликта является недовольство исходом конфликтных столкновений, остающееся эмоциональное напряжение. Такие конфликты снижают удовлетворенность браком у супругов, вызывая чувство непонятности, напряженности, раздражения и досады

5. Выберите характеристики благополучной семейной пары (два верных варианта)

- а) сходство семейных ценностей
- б) внешняя привлекательность пары
- в) высокий материальный достаток обоих супругов
- г) эмоциональное принятие друг друга
- д) наличие трех и более детей

6. Консенсуальный брак – это...?

- а) брак, с заключением брачного договора
- б) незарегистрированный брак
- в) фиктивный брак
- г) зарегистрированный брак, сопровождающийся венчанием в церкви

7. Переломные моменты, когда семья чаще всего испытывает сильнейшие напряжения, называются:

- а) добрачное состояние;
- б) кризис брака;
- в) комплексы;
- г) противоречия

8. Какой подход к семье позволяет установить динамику супружеских отношений, характер отношений между родителями и детьми, мотивы и причины разводов

- а) семья как социальный институт
- б) семья как малая социальная группа
- в) семья как система
- г) все ответы неверны

9. При исследовании отношений между индивидами, составляющими семью, семья рассматривается как

- а) малая социальная группа
- б) как социальный институт
- в) как система сложных взаимодействий
- г) все ответы верны

10. Как называется модель воспитания родителей, в которой используется принцип «оба правы» при решении спорных вопросов.

- а) психоаналитическая
- б) бихевиористская
- в) гуманистическая
- г) народная психология родителей

11. С какой целью супруги могут заключить Брачный договор?

- а) укрепления брака и семьи
- б) повышения культуры брачно-семейных отношений
- в) осознания супругами своих прав и обязанностей
- г) все ответы верны

12. Кем, по мнению Р. и Дж. Байардов, должны заняться родители, чтобы разрешить проблемы со своими детьми подросткового возраста

- а) детьми
- б) собой
- в) друзьями детей
- г) учителями детей

13. Факторы, способные осложнить начальную фазу развития семьи:

а) пара встречается или заключает брак вскоре после утраты значимого человека;

б) супружеские отношения формируются на фоне стремления дистанцироваться от родительской семьи;

в) семейные традиции и происхождение супругов существенно различаются;

- г) все ответы верны

14. Осознание семьи как ценностного социального института, личностное осмысление ценностей семьи и брака, признание значимости внутрисемейного общения, принятие творческого характера поведения семьянина, личностный смысл ценности родительства является

а) мотивационно-ценностной готовностью молодёжи к браку и семейной жизни

б) интеллектуально-познавательной готовностью молодёжи к браку и семейной жизни

в) действенно-практической готовностью молодёжи к браку и семейной жизни

г) эмоционально-волевой готовностью молодёжи к браку и семейной жизни

15. Педагогическая культура родителей включает компоненты:

а) понимание и осознание ответственности за воспитание детей

б) знания о развитии, воспитании, обучении детей

в) практические умения организации жизни и деятельности детей в семье, осуществления воспитательной деятельности

г) все ответы верны

1.6 Тема: Семья как элемент гендерных отношений

В 1968 году американским психологом Робертом Столлером было предпринято разделение понятий "пол" и "гендер". Он определил понятия **sex** как *биологический пол* и **gender** как *социальный пол*. Введение понятия «гендер», или социальный пол, ставило задачей закрепить в языке устоявшуюся идею о том, что социальные особенности полов определяются историческими и этнокультурными условиями и, таким образом, биологический пол (sex) не предполагает естественности, заданности тех или иных ролей мужчин и женщин.

В российской социологии разработана типология семей в соответствии с распределением гендерных ролей, согласно которой семьи разделяются на несколько типов: традиционные (патриархальные), эгалитарные и семьи смешанного типа.

Традиционная семья базируется на дифференциации «половых» ролей (муж – глава семьи, кормилец, жена – мать и хозяйка).

Семья смешанного типа (модель двойной нагрузки, «контракт работающей матери») объединяет супругов, которые наравне участвуют в ее материальном обеспечении, при этом домашняя работа, воспитание детей остаются женской обязанностью.

Эгалитарная семья основана на модели двух кормильцев / двух домохозяев, между которыми равноправные, взаимозависимые отношения во всех сферах семейной жизни. Распределение семейных обязанностей в традиционной семье и семье смешанного типа базируется на гендерном неравенстве, в эгалитарной семье – на равноправии супругов.

О высоком качестве семейной жизни можно говорить только в том случае, если семья удовлетворяет личные потребности всех своих членов и, таким образом, выполняет психологические, социальные, физические и экономические функции института семьи в обществе. Вместе с тем многочисленные научные исследования и социальные практики свидетельствуют о том, что в большинстве семей обмен ресурсами происходит в условиях **гендерной асимметрии** –

неравноправного разделения семейных обязанностей, статусов, услуг по половому признаку, что приводит к неравноценному обмену ресурсами и, как следствие, неудовлетворенности качеством семейной жизни. Наиболее выраженное неравноправие между супругами наблюдается в области обмена услугами и статусами. В современной семье женщина вносит в обмен ресурсами заведомо большую долю, отдавая практически все свое свободное после профессиональной деятельности время выполнению домашних обязанностей, уходу за близкими, воспитанию детей.

Стоит отметить, что *деление обязанностей «поровну» очень условно*, так как нет условных единиц, с помощью которых можно было бы измерить затраты сил, времени, нервов на выполнение той или иной деятельности. Арли Хокшилд называла расхождение между представлениями и поступками «*семейные мифы*». Например, супруги высказываются за равноправное распределение обязанностей по дому, но на деле муж выполняет крайне малую их часть. Но понимая, что изменить его поведение невозможно и не желая вступать в длительные конфликты по этому поводу, жена называет такие отношения эгалитарными, чтобы сохранить чувство собственного достоинства. В противоположном случае, когда мужчина хочет чувствовать себя главой семьи, а фактически все решения принимает жена, она может сделать видимость главенства мужа. Подобные «хитрости» А. Хокшилд называет **гендерными стратегиями**.

Несмотря на эволюцию гендерных ролей и гендерных идентичностей в семейной сфере, роста популярности представлений об эгалитарном, или «симметричном» браке, распределение домашних обязанностей остается наиболее консервативной областью семейных отношений. Проведенные опросы это подтверждают. Мониторинг общественного мнения в 2020 году показывает изменение мужских установок на распределение семейных ролей, особенно это заметно среди молодежи – мужчины готовы быть более активными участниками процесса воспитания ребёнка и выполнения ежедневных семейных обязанностей, совмещая их с карьерой и заработком. Но, в вопросе о возможности ухода в

декретный отпуск по уходу за ребенком, большинство российских мужчин (87 % из опрошенных) твердо убеждены, что оформлять его следует женщине [21].

Несмотря на тот факт, что результаты опросов показывают уверенность россиян в способности мужчин ухаживать за детьми и вести домашнее хозяйство не хуже женщин (при этом оба пола высказываются об этом положительно), *на практике семьи с нетрадиционным распределением ролей отца и матери встречаются редко*. Большинство россиян считают, что в ведении домашнего хозяйства мужчины и женщины должны принимать равное участие (85 %), воспитание детей также задача обоих полов – 86 %, но при этом только у 10 % опрошенных в 2019 году в окружении есть семьи, в которых отец занимается домашним хозяйством и воспитанием детей, а мать зарабатывает деньги. Большинство же россиян, как правило, не знакомы с такими семьями (65 %) [37].

На взаимодействия в семье постоянно оказывают влияние стереотипы и гегемонные верования, их влияние особенно заметно, когда в семье появляются дети. Мужчины считаются лучшими добытчиками и гарантами финансовой стабильности семьи, чем женщины. Мужчины могут заботиться о детях, однако в этой позиции они часто чувствуют себя уязвимыми, поскольку забота культурно закреплена как женская сфера действий. Именно женщина отвечает за заботу о детях, осуществляя интенсивное материнство, включающее большие затраты времени, труда, денег и эмоциональных сил, обретение специальных знаний о развитии детей, и именно мать несет постоянную ответственность за благополучие ребенка в целом.

Гегемонные культурные верования стимулируют женщин к тому, чтобы нести основные издержки по заботе, посвящая себя семье, а мужчин – к тому, чтобы максимизировать оплачиваемую занятость. Последняя наделяет их властью, ресурсами и уважением за пределами дома. Несмотря на то, что дети очень важны для общества, женщины не получают сопоставимой власти, ресурсов и уважения за пределами дома, а на рабочем месте они «штрафуются» за материнство.

Сегодня сложилось несколько моделей предпочитаемых семейных отношений, которые предполагают разное распределение гендерных ролей мужа и жены, разную систему семейных ценностей. Лежнина Ю. П., опираясь на данные общероссийского репрезентативного исследования, проведенного Институтом социологии РАН, выделяет три такие модели [29, с. 173]:

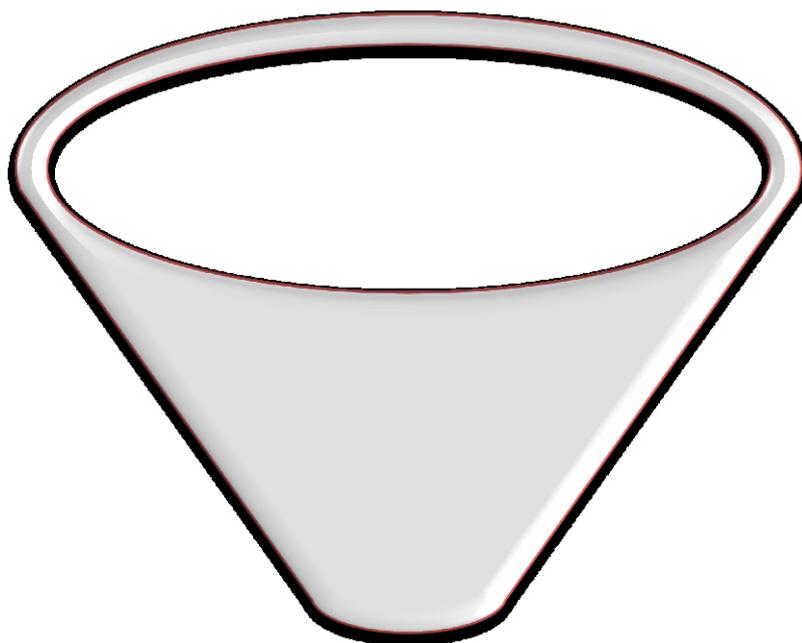


Рисунок 9 – Типы «идеальной» семьи

Семья как «зона психологического комфорта». Она объединяет привлекательную, умную, уверенную в себе женщину без вредных привычек и умного, умеющего обеспечить материальный достаток мужчину также без вредных привычек. Эту модель предпочитает примерно треть россиян.

Семья как форма ведения совместного хозяйства – «семья-домохозяйство», которую идеальной считает также треть населения, (при этом относительно чаще возрастная группа 40-55 лет) строится на союзе хозяйственного и умеющего обеспечить материальный достаток мужчины и покладистой, хозяйственной и доброй женщины. Эта модель супружеских отношений в наибольшей степени сохраняет традиционные для русской культуры взгляды на гендерные роли в семье. При этом успешность семьи в

рамках данной модели определяется по большей части уровнем материального благополучия, которое, непосредственно влияет на отношения в такой семье. Так, среди россиян с высоким социальным статусом и хорошим по самооценке материальным положением почти все (90-93 %) говорят о хороших отношениях с близкими. Для тех, кто оценивают свое благосостояние как удовлетворительное, этот показатель чуть более половины (53-57 %). У негативно же оценивающих свое материальное положение и социальный статус он уже менее половины: лишь 49 % и 30 %, соответственно, оценивают свои отношения с супругами как хорошие.

Семья типа «любовного гнездышка», наиболее предпочитаемая модель для молодежи возраста до 25 лет (среди всего населения 19 %), объединяет привлекательного, здорового, сексуального мужчину и верную женщину с аналогичными характеристиками. Любопытно при этом, что мужчины чаще женщин предпочитают модель “любовного гнездышка” (24 и 15 % соответственно), но реже – “семьи-домохозяйства” (28 и 33 %, соответственно). Это связано с тем, что данные два типа семьи возлагают на них, соответственно, минимальные и максимальные обязательства.

В целом представления россиян об идеальном муже и идеальной жене соответствуют традиционному видению этих ролей. При этом, судя по наиболее важным в их глазах для ролей мужа и жены характеристикам, семья является тем микрокосмом, который супруги должны оберегать (верностью), обеспечивать (участвуя в его хозяйственной деятельности) и развивать (за счет рождения и воспитания детей). Это не исключает существования разных семейных моделей на практике в связи с различными жизненными обстоятельствами, но подтверждает устойчивость глубинных нормативных представлений россиян об идеальной семье. Зарождающиеся же в мегаполисах и среди молодежи представления о семье как о комфортной для повседневной жизни среде, демонстрируют вектор формирования новых образцов гендерных отношений в современной российской семье.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте отличие в понятиях «гендер» и «пол».
2. Определите влияние культуры на взаимоотношения между полами.
3. Как влияет эмансипация женщин на традиционные основы жизнедеятельности семьи?
4. В чем проявляется гендерная асимметрия в брачно-семейных отношениях?
5. Опишите качества идеального мужа и идеальной жены.
6. Какие гендерные стратегии использует современная российская семья?
7. Как на ваш взгляд должны быть разделены роли в семье? Свое мнение аргументируйте.

Тесты

1. Гендерные роли – это
 - а) роли, которые выполняет женщина по требованию мужчины;
 - б) роли, которые должны играть женщины и мужчины в соответствии с представлениями большинства современных людей;
 - в) научное определение природного предназначения женщины и мужчины;
 - г) роли, определенные биологическим полом
2. Гендерные стереотипы – это
 - а) распространенные в обществе упрощенные представления о сущности мужчины и женщины;
 - б) образы мужчины и женщины у конкретного человека;
 - в) идеальные типы женщины и мужчины;
 - г) клише, навешанные обществом на женщину.
3. Что из перечисленного относится к понятию «гендер»?
 - а) работающие по найму женщины и мужчины;

- б) определение взаимоотношений полов: мужчин и женщин;
- в) социальные и культурные характеристики мужчин и женщин;
- г) личностные качества человека.

4. Впишите правильный ответ.

_____ – это равные права и возможности женщин и мужчин.

5. Гендер, по своей сути, – это социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как

- а) индивид себя чувствует
- б) это поведение воспринимается
- в) это влияет на его успешность
- г) к человеку относятся окружающие

6. Укажите автора: «Разделение труда на базе половых ролей создало основания для солидарности в домашней сфере»

- а) О. Конт
- б) С. Бем
- в) Р. Коллинз
- г) Э. Дюркгейм

7. Представители биологического детерминизма видят в маскулинности и фемининности продукт культуры и общественных отношений

- а) верно
- б) неверно

8. Неравноправное разделение семейных обязанностей, статусов, услуг по половому признаку, что приводит к неравноценному обмену ресурсами и, как следствие, неудовлетворенности качеством семейной жизни называется

- а) ролевой конфликт
- б) гендерная сегрегация
- в) гендерное неравенство
- г) гендерная асимметрия

9. В каком подходе исследуется множественность взаимопересекающихся каузальных условий гендерного неравенства?

- а) постколониальный
- б) полоролевой
- в) социального конструирования
- г) интерсекциональный анализ

10. Тип личности, гармонично сочетающий в себе мужские и женские качества

- а) фемининный
- б) маскулинный
- в) андрогинный
- г) квир-личность

11. Восприятие себя мужчиной или женщиной как представителем определенного пола определяется понятием

- а) гендерный анализ
- б) гендерный дисплей
- в) гендерная идентичность
- г) гендерная социализация

12. Гендерная матрица общества характеризует

- а) социальные роли мужчин и женщин в сфера труда
- б) модели самореализации женщин и мужчин в обществе
- в) совокупность прав и обязанностей представителей обеих полов
- г) наличие множественности гендерных ролей

13. Гендерные стереотипы делятся на следующие группы (укажите неверный вариант ответа).

- а) индивидуального поведения
- б) маскулинности-фемининности
- в) содержания труда
- г) семейно-брачных отношений

14. Характеристики маскулинности и фемининности отражают

- а) сексуальные предпочтения мужчин и женщин
- б) набор обязательных правил поведения для обеих полов
- в) традиционные мужские и женские черты в поведении и мышлении
- г) полоролевые стереотипы

15. Патриархат предусматривает

- а) доминирование мужчин в семейной, хозяйственной и общественной жизни
- б) средневековый уклад российской семьи
- в) власть старшего мужчины в роду
- г) запрет женщинам участвовать в общественной деятельности

1.7 Тема: Семья и семейная политика

Семейная политика является важнейшим инструментом консолидации общества, снижения социальной напряженности посредством актуализации ценностей семьи и семейного образа жизни. Государственная семейная политика представляет собой комплексную систему государственной деятельности, направленную на семью как на социальный институт, основной целью которой является укрепление, развитие, суверенитет, защита прав и интересов семьи, основанные на правовом регулировании отношений с государством. Ее реализации осуществляется с помощью социально-экономических, институциональных и правовых механизмов, вариативность использования которых определяет эффективность социального управления, регулирования социальных процессов, устойчивость социальных субъектов и всего социума. Базовым документом, регулирующим семейные, брачные, родительские и брачные отношения в современной России, является принятый в 1995 г. Государственной думой Семейный кодекс РФ. В нем признана ценность семьи для жизни и развития человека, важность ее роли в обществе, воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса, необходимость учета интересов семьи, а также принятия специальных мер ее социальной поддержки.

Вектор развития современной семейной политики, определяется сегодня принятой в 2014 году Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [26]. Основными задачами семейной политики в ней названы следующие:

- поддержка, укрепление и защита семьи как фундаментальной основы российского общества
- сохранение традиционных семейных ценностей
- повышение роли семьи в жизни общества
- повышение авторитета родительства в семье и обществе
- профилактика и преодоление семейного неблагополучия

- улучшение условий и повышение качества жизни российских семей

В последние годы в нашем обществе происходит переоценка значимости семейной политики. Интерес государства к семейной политике имеет прагматическую основу – в первую очередь, с точки зрения необходимости преодоления депопуляции и формирования личности, готовой действовать не только в собственных интересах, но и в интересах общества. От результативности семейной политики зависит решение всех без исключения проблем – от обеспечения безопасности, решения проблемы воспроизводства населения, до формирования человеческого капитала, обеспечивающего конкурентоспособность экономики и, в конечном счете, решения проблем исторического выживания. От результативности семейной политики зависит решение всех без исключения проблем – от обеспечения безопасности, решения проблемы воспроизводства населения, до формирования человеческого капитала, обеспечивающего конкурентоспособность экономики и, в конечном счете, решения проблем исторического выживания. В самом документе подчеркивается, что необходимость в разработке и реализации Концепции государственной семейной политики обусловлена стоящими перед обществом задачами социально-экономического и демографического развития. В этой связи государством стали приниматься более активные меры, направленные на стимулирование рождаемости в России. Государственная поддержка предполагает, прежде всего, денежные выплаты и прочее материальное стимулирование: ежемесячное пособие по уходу за ребенком неработающим женщинам, увеличение размера пособия по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребенком работающим женщинам, введение родового сертификата и налоговые льготы.

В соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ, женщинам, родившим (усыновившим) вторых и последующих детей, предоставлено право на **материнский (семейный) капитал**, который может быть использован на улучшение жилищных условий, получение образования детьми и

формирование накопительной части трудовой пенсии женщины, родившей (усыновившей) второго или последующего ребенка. Введение материнского (семейного) капитала, который оценивается экспертами как наиболее существенная мера, повлиявшая на стимулирование рождений вторых и последующих детей.

Необходимо отметить, что население в целом осведомлено о введении материнского капитала как меры поддержания и стимулирования рождаемости в стране. Так, по данным ФОМ (опрашивались граждане от 18 лет и старше в 2016 году; было опрошено 1500 респондентов), о материнском капитале знают 85 %, что-то слышали 12 % и 95 % респондентов поддерживают введение этой меры государством. Убежденность в том, что она эффективна, также достаточно высока – 78 % респондентов считают, что выплата материнского капитала помогает увеличить уровень рождаемости в стране [38]. Изначально поддержка по материнскому капиталу была рассчитана на пять лет, но затем многократно продлевалась (в последней редакции программа продлена до 2026 года), расширялись сферы его использования и сам размер выплаты с учетом инфляции. По состоянию на 2021 год выплаты по Материнскому (семейному) капиталу выглядят следующим образом [31]:

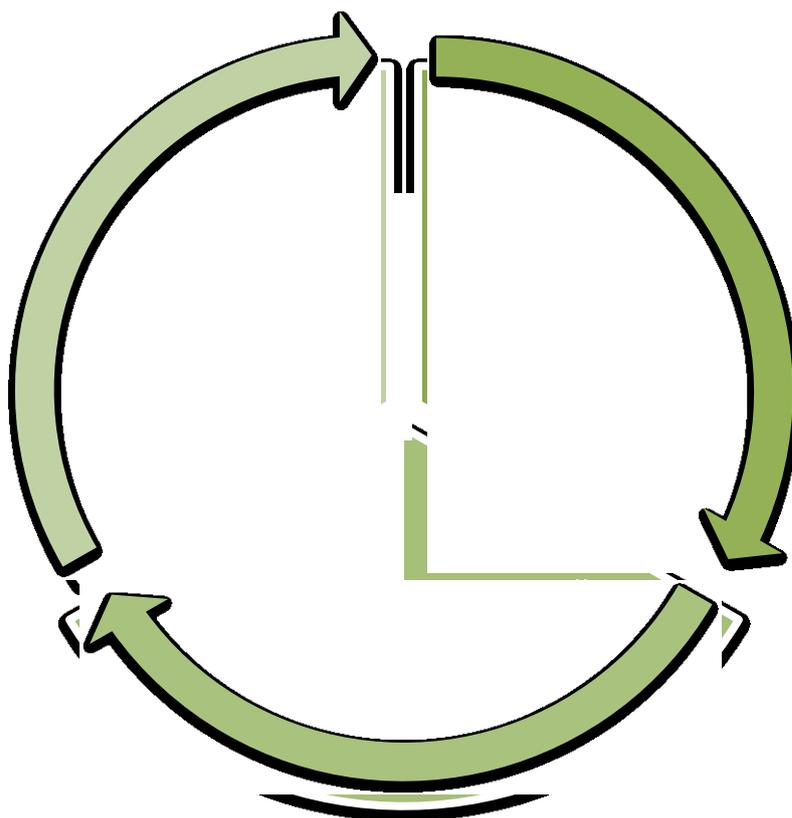


Рисунок 10 – Размер материнского капитала

Право на получение материнского (семейного) капитала имеют:

- женщина, имеющая гражданство Российской Федерации, родившая (усыновившая) второго, третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 года;
- мужчина, имеющий гражданство Российской Федерации, являющийся единственным усыновителем второго или последующих детей, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2007 года;
- женщина, имеющая гражданство Российской Федерации, родившая (усыновившая) первого ребенка начиная с 1 января 2020 года;
- мужчина, имеющий гражданство Российской Федерации, являющийся единственным усыновителем первого ребенка, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2020 года;
- отец (усыновитель) ребенка независимо от наличия гражданства Российской Федерации в случае прекращения права на дополнительные меры государственной поддержки женщины, родившей (усыновившей) детей,

вследствие, например, ее смерти, объявления ее умершей, лишения родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением (усыновлением) которого возникло право на получение материнского капитала, совершения в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности и повлекшего за собой лишение родительских прав или ограничение родительских прав в отношении ребенка (детей), в случае отмены усыновления ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки;

- несовершеннолетний ребенок (дети в равных долях) или учащийся по очной форме обучения ребенок (дети) до достижения им (ими) 23-летнего возраста, при прекращении права на дополнительные меры государственной поддержки отца (усыновителя) или женщины, являющейся единственным родителем (усыновителем) в установленных Федеральным законом случаях.

Если вначале средства материнского капитала можно было потратить только по трем направлениям: улучшение жилищных условий семьи, на образование детей или на пенсионное накопление матери, то теперь также к видам использования относятся социальная адаптация детей-инвалидов и ежемесячная выплата семье в случае рождения второго ребенка. Помимо федеральной программы по выплате «материнского капитала» существуют и региональные подобные меры социальной поддержки. Так в Оренбургской области эта мера социальной поддержки семей с детьми действует с 2011 года и выплачивается при рождении (усыновлении) третьего ребенка. За прошедший период сертификат на *региональный материнский капитал* выдан 39 783 многодетным семьям. В 2021 году размер регионального материнского капитала составил 119 203 рубля [40].

В России действует программа налогового вычета на несовершеннолетних детей: 1400 на первого ребенка, столько же на второго и 3000 рублей на третьего и каждого последующего (вычитается из подоходного налога работающих родителей). Кроме этого, предоставляется вычет налогоплательщикам по расходам, связанным с обучением детей и лечением в медицинских учреждениях

РФ. Родителям детей, посещающих дошкольные образовательные муниципальные учреждения (детские сады) выплачивается компенсации родительской оплаты за присмотр и уход в размере 20 % на первого ребенка в семье, 50 % на второго и 70 % на третьего и последующих детей.

Действуют социальные меры поддержки многодетных семей (в России сейчас это трое и более детей в семье). Им установлена скидка в 30 % на оплату коммунальных платежей, льготное питание в общеобразовательных учреждениях, компенсация расходов на приобретение школьной формы, льготный проезд в транспорте, льготные билеты на посещение культурно-досуговых мероприятий.

Важным фактором мотивации репродуктивного поведения является наличие или отсутствие жилья и условий для проживания определенного количества детей. В России на сегодня действуют программы, позволяющие увеличить доступность жилья. Главной жилищной программой с государственной поддержкой считается субсидирование ипотечного кредитования первичной недвижимости, действующее с апреля 2005 года. Она считается самой массовой федеральной программой, поскольку отсутствуют ограничения для большинства строительных компаний в этой сфере. С 2018 года была разработана программа предоставления ипотеки для семей с детьми по льготной кредитной ставке.

Ипотека с господдержкой – это вид ипотечного кредитования, при котором банки выдают заемщикам определённых категорий кредиты по сниженной ставке, а разницу до фактической ставки компенсирует государство. Участники этой программы могут взять ипотеку или рефинансировать уже имеющийся кредит по льготной ставке – 6 %.

В рамках семенной политики в последнее время была простимулирована сфера здравоохранения. Национальный проект "Здоровье" с 2006 года ввел систему "**родовых сертификатов**" в целях повышения материальной заинтересованности медицинских учреждений в предоставлении качественной медицинской помощи будущим матерям. Он выплачивается женской консультации и родильному дому из Фонда социального страхования, но только в том случае, если женщина добровольно решила его передать в медицинские

учреждения. На 2021 год сумма его составила 12 тысяч рублей. За счет родового сертификата выиграли и роженицы, и врачи, и медучреждения. Государственные больницы и поликлиники смогли закупить новое оборудование на выделенные средства, врачи получили прибавку к зарплате, а женщины – более качественную помощь при сопровождении беременности и родов.

Второе направление – повышение качества и расширение программ экстракорпорального оплодотворения парам, страдающим бесплодием (далее – ЭКО). Число родов после процедуры ЭКО выросло с 13 тыс. в 2012 году до 30 тыс. в 2020 году, всего в 2020 году в России было проведено 60 тыс. процедур ЭКО. Также отмечается повышение эффективности циклов ЭКО, т.е. количества зачатий.

Третье направление – снижение младенческой смертности. Коэффициент младенческой смертности учитывает число детей, умерших до года на 1000 родившихся. В России данный показатель устойчиво снижается: если в 2013 году он составлял 8,2 промилле, то в 2019 – достиг значения 4,9. Иными словами, разница в числе смертельных случаев составляет 10 тысяч детей. Достигнуть этого удалось благодаря расширенной программе строительства по всей стране современных перинатальных центров, способствующих выживаемости детей, имевших при рождении очень низкую и экстремально низкую массу тела. В 2018 году их было построено и введено в эксплуатацию 74, к 2020 планировалась открыть еще 16, чтобы в каждом регионе был свой перинатальный центр [26].

В современном российском законодательстве утверждены нормы, которые ранее, в советское время, учтены не были. В 2002 году вступил в силу новый Трудовой кодекс, в котором был расширен круг лиц с семейными обязанностями. Согласно его статьям в круг лиц с семейными обязанностями стали включаться не только матери, имеющие детей, но и отцы, попечители. Законодательные нормы стали более гибкими по отношению к различным жизненным ситуациям, связанным с рождением и воспитанием детей. Так в соответствии со ст. 256 ТК РФ право на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет имеют мать, отец, бабушка, дед, другой родственник, опекун, а также другое

лицо, воспитывающее ребенка без матери, которые фактически осуществляют уход за ним. Возможность предоставления такого отпуска не зависит от степени родства и совместного проживания с родителями (родителем) этого ребенка. Работникам, усыновившим ребенка, также предоставляется отпуска по уходу за ребенком (ст. 257 ТК РФ). Правом на такой отпуск может воспользоваться любой из родителей, если они оба усыновили ребенка (ч. 3 ст. 257 ТК РФ). Помимо этого, лица с семейными обязанностями имеют право:

- предоставление дополнительного отпуска без сохранения заработной платы;
- предоставление ежемесячных дополнительных дней отдыха (для ухода за детьми-инвалидами);
- предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска в удобное для работника время;
- компенсационные и другие выплаты женщинам и лицам с семейными обязанностями;
- ограничения на привлечение к сверхурочной работе, работе в выходные, праздничные дни, направления в командировки;
- запрет на увольнение по инициативе работодателя.

Начиная с 2008 года, существенная доля обязательств по социальной поддержке семей, возлагается на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, которые самостоятельно определяют различные, в том числе и материальные формы поддержки семьи и отдельных категорий членов семьи. Региональное законодательство в сфере охраны семьи в первоочередном порядке обеспечивает реализацию полномочий субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, определяемым Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». В соответствии со ст. 26 названного закона (в ред. от 15 ноября 2010 г.), органы государственной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно и за счет собственных средств решают вопросы социальной

поддержки и социального обслуживания детей-сирот, безнадзорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей, одиноких родителей), включая организацию и осуществление деятельности по опеке и попечительству, организацию предоставления дополнительного образования детям в учреждениях регионального значения, обеспечение отдыха и оздоровления детей (за исключением организации отдыха детей в каникулярное время).

В России в последние годы немало сделано для совершенствования законодательной базы, касающейся улучшения положения семей и детей, формирования единой скоординированной системы семейной политики на федеральном уровне. Однако для существующего законодательства в области поддержки семьи характерны те же негативные моменты, что и для законодательства РФ в целом. Зачастую нормы Семейного кодекса и других кодексов РФ противоречат друг другу, государственная семейная политика не носит системный и комплексный характер, нет единого понимания целей семейной политики. Преобладает подход, в соответствии с которым отождествляются общесоциальные и специфические проблемы семьи, социальная, демографическая и семейная политики. Если говорить о семье как объекте помощи, то, исходя из демографических критериев, социальная помощь должна в первую очередь предоставляться семьям тех типов, которые обеспечивают расширенное или хотя бы простое воспроизводство населения, т.е. прежде всего семьям с тремя и более детьми [28, с. 197]. Но фактически сегодняшняя семейная политика в регионах ориентирована, в основном, на семьи, нуждающиеся в социальной защите, находящиеся в тяжелой жизненной ситуации, в зоне социального риска. Семья, выполняющая функции воспроизводства и социализации, оказалась вне поля зрения государства и органов местного самоуправления.

Несмотря на принимаемые меры, государству пока не удается обеспечить устойчивые положительные тенденции естественного прироста населения. В

середине первого десятилетия удалось ненадолго повысить рождаемость (сказалась общая стабилизация социально-экономической обстановки в стране), затем начался постепенный ее спад. Естественный прирост населения, начиная с 1995 года, демонстрирует отрицательную динамику. По состоянию на 2019 год естественная убыль населения по отношению к рождаемости составила 337 233 чел. [41]. Решение видится в том, что помимо материального стимулирования рождаемости, требуется создание и внедрение определенной идеологии, направленной на формирование соответствующих установок у граждан, позволяющих повысить уровень рождаемости. Пропаганда семейных ценностей, как на региональном, так и федеральном уровне сегодня является неотъемлемой частью социальной политики, направленной на поддержку семьи и материнства.

Необходима целостность, последовательность и эффективность государственной и общественной поддержки семьи, что позволит обеспечить преемственность и комплексность мер, позволит семьям реализовать свои возможности, будет способствовать повышению качества их жизни, а тем самым - успешному развитию страны.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Соотнесите социальную, семейную и демографическую политику в России
2. Каковы основные цели современной семейной политики?
3. На каких уровнях проводится семейная политика?
4. Охарактеризуйте понятие «суверенность семьи»
5. Перечислите направления социальной поддержки семьи со стороны государства
6. Какие меры должно предпринять государство, чтобы повысить престиж института семьи в обществе?
7. Дайте оценку современной семейной политики в России

Тесты

1. Как соотносятся семейная и социальная политика

а) социальная политика является самостоятельным направлением семейной политики

б) семейная политика является самостоятельным направлением социальной политики

в) семейная и социальная политики не взаимосвязаны

г) обе являются частью демографической политики государства

2. Выберите верное утверждение о семейной политике в России

а) современная государственная семейная политика начала формироваться в 90-е годы XX века

б) современная государственная семейная политика начала формироваться в 80-е годы XX столетия

в) формирование государственной семейной политики еще только начинается

г) государственная семейная политика начала формироваться с 2015 года

3. Согласно какому принципу современной семейной политики семья имеет право выбирать определенный образ жизни, любой тип семьи и семейного поведения

а) принципу самоопределения

б) принципу свободы выбора

в) принципу невмешательства

г) принципу либерализма

4. Виды пособий гражданам, имеющим детей

а) по беременности и родам

б) единовременное пособие при рождении ребенка и ежемесячное пособие на ребенка

в) ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им 1,5 лет

г) все ответы верны

д) верно только А и В

5. В современной России многодетной принято считать семью, в которой

а) пять и более детей

б) четверо и более детей

в) трое и более детей

г) двое детей

6. С кем по закону РФ остается ребенок после развода?

а) с матерью

б) с отцом

в) с родственниками

г) по решению суда с матерью, с отцом или с другими родственниками

7. Выберите верное утверждение

а) родитель, с которым проживает ребенок, может препятствовать общению ребенка с другим родителем: только, если такое общение причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка.

б) отдельно проживающий родитель имеет право на общение с ребенком без каких-либо ограничений.

в) второй родитель утрачивает право на общение с ребенком после развода

г) второй родитель не имеет право на общение с ребенком если не выплачивает алименты

8. Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они (возможно несколько вариантов ответа)

- а) используют авторитарный стиль воспитания
- б) являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией
- в) совершили должностное преступление
- г) жестоко обращаются с детьми

9. Семья, в недостаточной степени или вовсе не выполняющая основные семейные функции, это ...?

- а) насильственная семья
- б) конфликтная семья
- в) дисфункциональная семья
- г) безответственная семья

10. Соотнесите принципы семейной политики и их содержание

1. принцип суверенности	семья имеет право выбирать определенный образ жизни, любой тип семьи и семейного поведения
2. принцип свободы выбора	все субъекты семейной политики, которые создаются с целью защиты и отстаивания семейных интересов, имеют четко осознанные и выраженные цели и намерения, какой должна быть семья
3. принцип единства целей федеральной и региональной политики	семья независима от государства, имеет право принимать любые решения, касающиеся ее жизни
4. принцип социального участия	цели семейной политики не зависят от конкретных особенностей изменения семьи и семейного поведения на той или иной

	территории.
	семья и государство заключают соглашение, в котором на равноправной основе регламентируются отношения между ними.

11. С какого года введены выплаты по программе «материнский капитал» в России?

- а) 2011
- б) 2007
- в) 2012
- г) 2017

12. К целям государственной семейной политики не относится

- а) формирование равноправных отношений между супругами в семье
- б) улучшение положения неполных семей, с больными членами семьи
- в) защита семьи от нищеты и лишений, от негативных воздействий, изменений
- г) предотвращение алкоголизации и наркомании, насилия в семье
- д) борьба с незарегистрированными сожительствами

13. Совокупность социально-правовых, психологических, педагогических мероприятий, проводимых специалистами по социальной работе на дому, с целью профилактики семейного неблагополучия

- а) психолого-педагогическая коррекция
- б) индивидуальное консультирование
- в) социальный патронаж
- г) социальное обслуживание на дому

14. Усыновление, удочерение производится

а) при заключении договора между приемной семьей и органами опеки и попечительства

б) при согласии биологических родителей

в) при заключении договора между приемными родителями и ребенком

г) при заключении договора между комиссией по делам несовершеннолетних и потенциальными родителями

15. До какого года реализации была разработана в России Концепция государственной семейной политики

а) 2020

б) 2014

в) 2025

г) 2019

1.8 Тема: Процессы трансформации современной семьи в России

Состояние института семьи в современной России в значительной степени обусловлено политическими и социально-экономическими процессами, происходившими в XX – начале XXI века. Трансформационные преобразования, происходившие в России на протяжении последних 20 лет, отразились и на сфере семейных отношений, серьёзно видоизменив многие их аспекты. Современная российская семья значительно отличается от традиционной семьи своей структурой: возросло число неполных семей, сократилось количество многопоколенных семей, увеличилась доля однодетных семей. Помимо этого, распространенными явлениями стали взаимоотношения супругов и рост числа разводов, сожительство без регистрации брака и рост числа рождений детей вне брака, возросли масштабы социального сиротства или сиротства детей при живых родителях, увеличились возрастные границы вступления в брак и рождения детей, распределение социальных ролей внутри семьи приобрело все более эгалитарный характер. Происходящие масштабные изменения по оценке социологов, были во многом обусловлены характерными для социальной и социокультурной модернизации процессами:

- нарастанием значимости автономности личности;
- повышением степени рациональности мышления современного человека;
- плюрализацией жизненных траекторий и стилей жизни индивидов;
- увеличением значимости возможностей самовыражения человека [29, с. 71].

Долгое время семья в России создавалась путем вступления в брак и последующего рождения ребенка, причем брак был сравнительно ранним и универсальным. Средний возраст вступления в него оставался почти неизменным с конца XIX века до 1989 г. и составлял 24,2 года для мужчин и 21,4 для женщин; только 3,7 % мужчин и 3,5 % женщин к 45-49 годам никогда не состояли в браке. Позднее стал наблюдаться рост среднего возраста вступления в первый брак: в

2010 году он уже составлял 27,4 года для мужчин и 25 лет для женщин. Возросла также и доля сожительства: если в 1994 г. только 6,6 % союзов были не зарегистрированы, то к 2015 г. доля таких союзов составляла уже 13 %, и не в каждом из них появлялся ребенок [48].

Опрос ВЦИОМ 2018 года показал, что в российском обществе уже вполне приемлемой формой отношений считается совместное проживание мужчины и женщины без штампа в паспорте (46 % россиян считают это нормальным, среди не состоящих в браке – 56 %), и есть основания полагать, что эта позиция будет укореняться в будущем: так, среди 18-24-летних эта доля составляет уже 59 % [9]. Таким образом, так называемый «гражданский брак» перестал восприниматься в сознании россиян как девиантная форма интимного союза и становится привычным явлением, вариантом нормы. Сегодня повсеместно распространены новые типы семей, отличающихся от классической моногамии. Среди них – внебрачные семьи, альтернативные семейные стили и альтернативные браки. Внебрачные семьи можно разбить на неполные, которые образовались из-за развода или случая смерти одного из супругов, а также материнские, образовавшиеся вследствие внебрачных рождений. К альтернативным семейным стилям можно отнести фактические браки. Подчеркнем, что фактический брак выступает добровольным союзом мужчины и женщины, но незарегистрированным в органах ЗАГСА. Основной процент незарегистрированных браков приходится на молодежь, возрастную группу от 25 до 34 лет.

Согласно данным статистики по количеству разводов Россия находится на первом месте в Европе и является одним из лидеров этого антирейтинга в мире. В 2020 году в России распалось 73 % браков, для сравнения в 2018 и 2019 годах распалось 65 % браков. 30 лет назад данное соотношение было равным 42 %, а 70 лет назад распадалось всего лишь 4 % брачных союзов [20]. Лидеры по количеству разводов в 2020 году – Сахалин и Магаданская область: 51 развод на 10 000 жителей. На третьем месте – Калининградская область: 50 на 10 000. Реже всего семьи распадаются в национальных республиках: например, в Чечне

и Ингушетии зарегистрировали всего 10 разводов на 10 000 жителей. Ухудшает ситуацию снижение показателей брачности у россиян. Так, в 2006 году в России браков было больше, чем разводов, примерно в 1,5 раза, в 2011 году – в 2 раза, а в 2020 – в 1,4 раза.

Претерпевает изменения отношение россиян к детям, как в вопросе рождаемости, так и в вопросе воспитания. Всероссийский опрос, проведенный Аналитическим центром НАФИ в конце августа – начале сентября 2020 г., показал, что почти половина опрошенных россиян молодого и среднего возраста (от 18 до 45 лет) не хотят заводить детей, мотивируя это неустойчивым материальным положением или отсутствием желания. С 2018 года доля бездетных россиян, которые хотят завести детей, сократилась (на 9 п.п. до 60 %). Наиболее распространенные доводы, которыми россияне объясняют свое нежелание заводить детей – сложное финансовое положение (24 %) и отсутствие планов заводить детей в ближайшей перспективе (23 %). Многие ссылаются на отсутствие партнера (15 %) и плохие жилищные условия (12 %). Женщины также объясняли свое нежелание иметь детей проблемами со здоровьем, возрастными ограничениями и боязнью упустить карьерные возможности. Те, кто уже является родителем, чаще отказываются от рождения детей из-за возрастных ограничений и отсутствия желания, а бездетные – из-за того, что не имеют партнера.

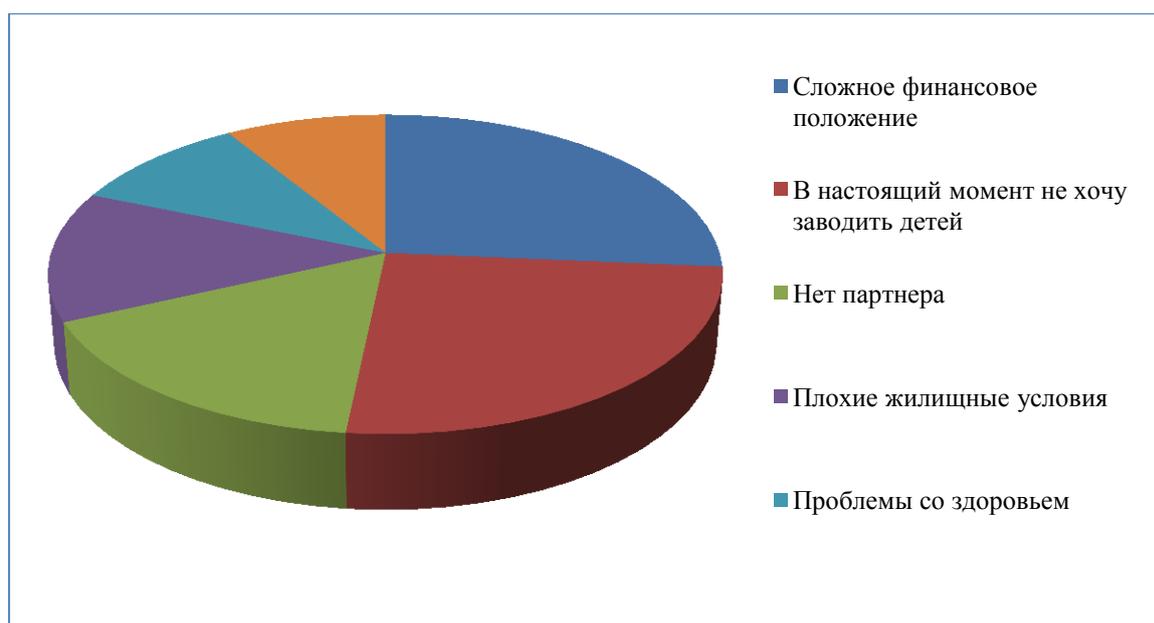


Рисунок 11 – Что мешает вам завести ребенка

Ирина Гильдебрандт, заместитель директора направления социально-экономических исследований Аналитического центра НАФИ поясняет, что результаты исследования наглядно демонстрируют тренд к осознанному деторождению: устойчивое материальное положение, комфортность жилищных условий и баланс между карьерными планами и семейными обязанностями становятся ключевыми факторами для принятия решения о рождении ребенка [42].

Стиль родительства и методы воспитания стали существенно отличаться от сложившихся в советский период. Идеология и практики ответственного родительства, характерные для городского образованного среднего класса и поддерживаемые быстро развивающейся индустрией детства, привели к изменению родительских ценностей, поведенческих установок и методов воспитания детей. Наиболее заметные трансформации коснулись отцовства и пересмотра содержания отцовской роли. Прежде всего они связаны с бóльшим по сравнению с советским временем участием отцов в повседневной заботе и воспитании детей. Отцовство перестает рассматриваться как исключительно экономическая функция, связанная с материальным обеспечением семьи. Новое, вовлеченное отцовство делает акцент на качестве детско-родительских отношений, подчеркивает позитивные эффекты для развития ребенка наличия близких, доверительных взаимоотношений с отцом, особенно в ситуации развода родителей. Представление о «хорошем отце», сложившееся в общественном мнении, в первую очередь связывается с такими качествами, как забота о семье/любовь (30 % по результатам опроса 2019 г.), участие в воспитании детей (21 %). При этом материальная ответственность мужчины перед семьей занимает третью позицию наиболее популярных ответов (20 %). Также Ответы респондентов позволяют говорить, что отцовские практики стали более разнообразными. Мужчины не просто проводят свободное время с детьми, они выбирают такие совместные способы времяпрепровождения, которые способствуют интеллектуальному, физическому и культурному развитию ребенка [46].

Современное родительство, выстроенное на основе детоцентризма, предполагает принципиальное изменение стиля родительства, отказа от авторитарных, «жестких» методов воспитания (широкое использование наказаний в воспитании, в том числе использование физических наказаний) в пользу более гуманистических, «мягких» способов воздействия на ребенка. Современное российское родительство вписывается в глобальные тренды трансформации родительской культуры. Они связаны с широким распространением идеологии ответственного родительства, большим участием мужчин в повседневной заботе о детях, увеличением значения качества детско-родительских отношений. Не только сами дети, но и хорошие отношения с ними становятся ценностью и требуют от родителей рефлексивной работы по формированию и поддержанию таких близких и доверительных отношений.

Итак, трансформационные процессы в сфере семьи породили вариативность отношений, существенно расширив границы современного супружества, которое уже не укладывается в устаревшие параметры зарегистрированного брака с совместным проживанием партнеров. Множественность изменений, связанных с организацией личностью своего частного пространства, заставляет исследователей по-новому анализировать суть, особенности, формы супружества в современном контексте семейных отношений. В итоге в современной России наблюдается переход от традиционного типа семьи (с ведущими ценностями прочного брака, большого количества детей, нормативности сексуальных отношений, преемственности поколений, четким распределением социальных ролей) к нуклеарной партнерской семье, ориентированной на уважение индивидуальной свободы каждого члена семьи, их самореализации, сочетании семейных и профессиональных ролей, малодетность, социальную активность.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Как можно, на ваш взгляд, охарактеризовать современные изменения в российской семье: кризис или трансформация? Свой ответ аргументируйте.

2. Перечислите новые типы брачно-семейных отношений, дайте им оценку.
3. В чем причина высокого процента разводов на количество заключенных браков в современной России?
4. Какое влияние оказывает политика гендерного равенства на институт семьи на ваш взгляд?
5. Опишите принципы воспитания современного родительства.
6. Охарактеризуйте влияние изменений в семье на демографическое развитие современной России.
7. Дайте свой прогноз дальнейшему развитию института семьи.

Тесты

1. Чем характеризуется современный тип брачности?
 - а) уменьшением доли регистрируемых браков и откладыванием вступления в брак на более поздний возраст
 - б) увеличением рождаемости
 - в) снижением удельного веса разводов
 - г) снижением числа неполных семей

2. Трансформации современной семьи способствовало
 - а) повсеместный процесс глобализации
 - б) увеличение допустимого брачного возраста
 - в) распространение ценностей индивидуализма и доминирование рациональных регуляторов поведения над нормативными
 - г) увеличение доли детоцентристских семейных ценностей

3. Найдите в приведённом ниже списке характеристики патриархальной (традиционной) семьи
 - а) совместное проживание нескольких поколений
 - б) принятие решений всеми членами семьи

- в) экономическая самостоятельность женщины
- г) организация быта как основная экономическая функция
- д) жёсткое распределение мужских и женских обязанностей

4. *В семье N. под одной крышей живут супруги, их дети, внуки и правнуки. Главой семьи является старший мужчина, чьи решения обязательны для остальных домочадцев. Женщины занимаются домашней работой, а мужчины обеспечивают материальные условия существования семьи.*

Выберите в приведённом ниже списке характеристики данной семьи.

- а) нуклеарная
- б) партнёрская
- в) традиционная
- г) многопоколенная
- д) демократическая
- е) моногамная

5. Выберите верные два суждения о семье и ее функциях в современном обществе

- а) появлению семьи способствовало возникновение государства
- б) в современном обществе семья остается главной производственной ячейкой
- в) одной из функций семьи является психологическая и эмоциональная поддержка членами семьи друг друга
- г) функции семьи как социального института меняются с изменением условий общественного развития
- д) семья – единственный социальный институт, осуществляющий социализацию подрастающего поколения

6. В широком смысле понятие «феминизм» отражает

а) стремление к равноправию женщин с мужчинами во всех сферах жизни общества

б) стремление к равноправию мужчин с женщинами во всех сферах жизни общества

в) стремление к равноправию женщин старшего возраста по отношению к женщинам более молодого возраста

г) стремление к равноправию женщин молодого возраста по отношению к женщинам более старшего возраста

7. Согласно теории Дж. Мак-Леннана семья прошла в своём развитии три ступени. Какая из них является первой ступенью?

а) материнское право

б) отцовское право

в) промискуитет

г) паритет

8. Какие браки были более распространены в истории человечества?

а) моногамные

б) групповые

в) полигамные

г) эндогамные

9. Выберите верное суждение о тенденциях развития семьи

а) в последние годы наметилось сокращение числа семей партнёрского типа

б) многие конфликты в современной семье обусловлены тем, что женщины нацелены на построение профессиональной карьеры

в) наблюдается снижение стремления супругов к автономности

г) установлено юридическое неравенство между супругами

10. Кризис современной семьи в демократических странах связан

- а) с ростом стремления людей к личной свободе и автономности
- б) с увеличением рождаемости в обществе
- в) с юридическим неравенством в правах мужчин и женщин
- г) с недостатками школьного образования

11. Семья А. состоит из четырёх человек. Отец работает, мать занимается воспитанием двоих детей. Какая дополнительная информация позволит сделать вывод о том, что это семья патриархального (традиционного) типа?

- а) в семье А. проживают совместно родители и два сына
- б) семья А. ведёт своё приусадебное хозяйство
- в) муж единолично принимает решения, касающиеся вопросов семейной жизни
- г) на иждивении у семьи находятся родители жены

12. В современных условиях семейные ценности трансформируются под воздействием

- а) социокультурных факторов
- б) изменений в семейном законодательстве
- в) внутренних процессов, происходящих в семье
- г) улучшения демографической ситуации

13. Наиболее распространённый тип семьи в современной России

- а) патриархальная, расширенная, детоцентристская
- б) нуклеарная, малодетная семья традиционного типа
- в) нуклеарная, малодетная семья эгалитарного типа
- г) нуклеарная, многодетная семья эгалитарного типа

14. Трансформация традиционной, патриархально семьи в современной России оценивается

а) как прогрессивная эволюция, неизбежная под влиянием объективных факторов

б) как глубокий кризис семейных отношений

в) как регресс, вследствие утраты общей религиозности общества

г) как достижение демократических реформ

15. Детоцентристская семья – это..?

а) семья, в которой родители ребёнка живут ради, во благо, во имя и только для своего ребенка

б) семья, в которой много детей (более пяти детей)

в) семья, в которой все расходы связаны с образованием и обеспечением детей

г) семья, в которой рождение ребенка приносит доход в общий бюджет

2 Вопросы для коллоквиума

Тема 1: Исторический и исследовательский контексты изучения семьи и брака

1. Социология семьи: объект и предмет изучения
2. Макроуровень анализа семьи как социального института
3. Микроуровень анализа семьи в социологии
4. Осмысление семьи как важнейшего социального института во второй половине XIX века
5. Множественность социологических подходов к анализу семейно-брачных отношений
6. Отечественные исследования вопросов семьи и брака

Тема 2: Структура и функции семьи

1. Функции семьи: общественные и индивидуальные
2. Влияние социально-экономической ситуации на реализацию репродуктивной функции семьи
3. Исторические изменения семьи как социального института
4. Типология семейных структур и ее разновидности
5. Брак и семья в Древней Руси
6. Комплектность внутрисемейных ролей
7. События, изменяющие структуру семьи. Родительство как главный критерий семейного цикла.

Тема 3: Виды семейного поведения

1. Типология ситуаций, относящихся к удовлетворению потребности в браке и семье
2. Брачное или супружеское поведение
3. Социально-демографические предпосылки заключения брака

4. Социокультурные, межличностные и индивидуальные ситуации брачного рынка

5. Определение ситуаций брачного выбора, мотивы брака. Брачный договор

6. Сексуальное семейное поведение

Тема 4: Семейные ценности

1. Ценности семейного образа жизни

2. Принцип первичности межличностных отношений в семье: интимность, близость, спонтанность

3. Фамилизм и эгоцентризм, семейный коллективизм и индивидуализм

4. Семейный конформизм (свое-чужое)

5. Ценности супружеской семьи: адаптационный синдром, интимность, автономия

6. Современные ценности родительской семьи

Тема 5: Семейное единство, стабильность семейных отношений

1. Семья как разновидность малой группы, специфика семьи как социально-психологической целостности

2. Факторы сплоченности и конфликтности, устойчивости семьи и брака

3. Типология семейных конфликтов

4. Позитивный и негативный семейный климат

5. Психология развода

6. История разводов в российской семейной традиции

7. Семейное насилие

Тема 6: Семья как элемент гендерных отношений

1. Многообразие взглядов на проблему отношений между полами

2. Влияние культуры на отношения между полами

3. Социологические аспекты взаимоотношений между полами

4. Этапы феминистического движения

5. Гендерные асимметрии в семейных взаимоотношениях

6. Типы «идеальной» современной семьи

Тема 7: Семья и семейная политика

1. Соотношение социальной, семейной и демографической политики

2. Семейная политика укрепления социального института семьи, полной семьи с несколькими детьми

3. Семейная политика и социальная поддержка семьи как малой группы

4. Цели и задачи семейной политики

5. Семейная политика современной России

Тема 8: Процессы трансформации современной семьи в России

1. Нуклеаризация, конъюгализация и индивидуализация семейных отношений

2. Модернизация семьи и рекреационный потенциал семьи

3. Глобальный кризис семейного образа жизни

4. Проблемы многоразводной и малодетной семьи

5. Кризис социализации детей, социальная патология подрастающих поколений в контексте кризиса семьи

6. Имидж семьи и брака в рекламе и маркетинговых коммуникациях, в средствах массовой информации

3 Темы для написания рефератов

1. История возникновения семьи и ее развитие
2. Социология семьи в ряду смежных дисциплин
3. Социальная сущность института семьи
4. Развитие социологии семьи в России
5. Классификация теоретических подходов к изучению семьи
6. Функции семьи: специфические и неспецифические
7. Культурно-правовые аспекты создания семьи
8. Классификация типов семьи
9. Характеристики молодой семьи
10. Неблагополучная семья
11. Понятие неполной семьи и ее типы
12. Студенческая семья как особый тип семьи
13. Концепция семейного цикла
14. Виды семейного поведения
15. Брачное поведение. Брачный выбор и брачный рынок
16. Брачный отбор. Факторы, детерминирующие добрачное поведение
17. Бракоразное поведение
18. Конфликты в семье
19. Насилие в семье
20. Репродуктивное поведение
21. Типы репродуктивных установок и мотивов членов семьи и их измерение
22. Социальные нормы детности: история изменений
23. Семейные события. Схема развития семьи
24. Родительское поведение
25. Семейная и общая социализация
26. Культура досуга в семье
27. Гендерный подход к семье
28. Критерии эффективности семьи

29. Основные понятия и категории репродуктивного поведения в демографии и социологии семьи
30. Сущность, цели и принципы государственной семейной политики
31. Процессы современной трансформации семьи как социального института
32. Соотношение семейной политики и социальной работы с семьей
33. Соотношение брачности, фертильности и сексуальности в различные эпохи
34. Взаимосвязь гендерного порядка и семейной сферы
35. Социальные проблемы современной семьи (традиционной, детоцентристской, супружеской)
36. Теории микроуровня и макроуровня анализа семьи: границы объяснительных схем
37. Проблематизация роли современного отца – размытость отцовской роли, компетенции, маскулинной идеологии
38. Социально-психологическое содержание материнской роли и механизм воспроизводства материнской заботы
39. Влияние социальной политики на процесс демографического воспроизводства в России
40. Многодетные семьи в современной России
41. Феномен чайлдфри или сознательной бездетности: масштабы, тенденции, мотивации, социальный профиль, моральные паники в обществе
42. Гомосоциальная идентичность: сценарии рекрутирования, семейные ориентации, социальные проблемы в гомофобном контексте

4 Вопросы к зачету

1. Предмет изучения социологии семьи
2. Социология семьи в ряду социологических дисциплин, её связь с демографией, социальной психологией и другими дисциплинами
3. Теоретические подходы к изучению семьи и брака в социологии
4. Эволюция семейно-брачных отношений и ее интерпретации
5. Семья как социальный институт: признаки, жизненные циклы семьи
6. Семья как малая социально-психологическая группа
7. Структура семьи по характеру супружества, родительства и родства
8. Функции семьи как социального института: специфические и неспецифические функции.
9. Роль семьи в социализации подрастающего поколения
10. Виды семейного поведения
11. Факторы брачного выбора
12. Социологический анализ репродуктивного поведения
13. Социология семейных ценностей
14. Семейное единство, стабильность семейных отношений
15. Конфликты в семье. Причины семейного неблагополучия
16. Развод как социально-психологический феномен
17. Конфликты между родителями и детьми
18. Социологические аспекты взаимоотношений между полами
19. Соотношение социальной, семейной и демографической политики
20. Семейная политика и социальная поддержка семьи в современной России
21. Процессы трансформации современной семьи
22. Модернизация российской семьи

5 Литература, рекомендуемая для подготовки к занятиям

1. Акутина, С. П. Современная студенческая семья: ценностные аспекты и жизненные стратегии / С. П. Акутина // Социодинамика. – 2020. – №8. – С. 1-13.
2. Антонов, А. И. Микросоциология семьи [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 020300 "Социология" / А. И. Антонов. – 2-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 365 с.
3. Антонов, А. И. Снижение социальных установок на число детей в российской семье (по данным социолого-демографических исследований «Москва-1976», «Россия-2000» и «Россия-2014») / А. И. Антонов, Т. Н. Грудина // Экономические стратегии. – 2015. – № 5-6. – С. 2-9.
4. Антонов, А. И. Социология семьи: учебник / А. И. Антонов. – 2-е изд, перераб. и доп. – Москва : ИНФА-М, 2007. – 640 с.
5. Арбер, С. Старение и гендер в глобальном контексте: роль семейного статуса / С. Арбер // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2016. – №2(132). – С. 59-78.
6. Арутюнов, С. С. Зачем идти в ЗАГС, если браки заключаются на небесах, или Гражданский брак "за" и "против" [Текст] / С. С. Арутюнов. – Москва : Проспект, 2015. – 251 с.
7. Астахова, Ю. Г. Социология семьи: учебное пособие / Ю. Г. Астахова, М. В. Агасарян. – Липецк : Издательство ЛГТУ, 2012 – 64 с.
8. Бадонов, А. М. Насилие в семье как фактор повышения уровня разводов современных семей / А. М. Бадонов // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2014. – №4(57). – С. 10-13.
9. Безрукова, О. Н. "Папы по любви" и "папы поневоле", или почему российские отцы не идут в отпуск по уходу за ребенком? / О. Н. Безрукова, В. А. Самойлова // СОЦИС . – 2019. – №7. – С. 90-101.
10. Безрукова, О. Н. Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ / О. Н. Безрукова // СОЦИС. – 2014. – №9(365). – С. 85-97.

11. Бим-Бад, Б. М. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: монография / Б. М. Бим-Бад, С. Н. Гавров. – Москва : Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. – 352 с.
12. Борисова, О. Н. Вариативность моделей современной городской многодетности: возрождение традиции, новые браки или сетевые эффекты? / О. Н. Борисова, И. В. Павлюткин // Мир России. Социология. Этнология. – 2019. – №4. – С. 128- 151.
13. Бурова, С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова; Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – 444 с.
14. Вдовина, М. В. Межпоколенческий конфликт в семье и его регулирование / М. В. Вдовина. – Москва : Изд-во Национального ин-та бизнеса, 2008. – 206 с.
15. Вишневский, А. Г. Демографическая революция: монография / А. Г. Вишневский. – 2-е изд., исправл. – Москва: Наука, 2005. – 214 с.
16. Воронин, Г. Л. Монородительские семьи: их типы и социальный портрет одинокого родителя / Г.Л. Воронин, А. Л. Янака // Женщина в российском обществе. – 2018. – №1 (86). – С. 53-66.
17. Гавров, С. Н. Историческое изменение институтов семьи и брака : учебное пособие / С. Н. Гавров ; Федеральное агентство по образованию РФ, Московский гос. ун-т дизайна и технологий, Каф. "Социологии и социальной антропологии". – Москва : МГУДТ, 2009. – 133 с.
18. Галкина, Е. П. Трансформация института семьи в условиях современных модернизационных процессов / Е. П. Галкина, М. И. Кадничанская // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – №3. – С. 193-200.
19. Гарник, М. Д. Современные подходы к определению понятия «молодая семья» и классификации молодых семей в России / М. Д. Гарник // Молодой ученый. – 2019. – № 19 (257). – С. 308-310.

20. Голод, С.И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи / С.И. Голод // СОЦИС. – 2008. – №1 (285). – С. 40-49.
21. Голод, С. И. Сексуальность, гендер и семья: социологическая интерпретация / С. И. Голод // Человек. – 2004. – №4. – С. 113- 123.
22. Горбуля, Е. В. Семейные кризисы : практическое пособие / Е. В. Горбуля. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 280 с.
23. Григорьева, И. А. Социальная работа с семьей : учебное пособие для среднего профессионального образования / И. А. Григорьева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 149с.
24. Грицай, А. Г. Семьи группы риска в структуре типологии неблагополучных семей / А. Г. Грицай // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: педагогика и психология. – 2009. – №3. – С. 29-33.
25. Гурко, Т. А. Брак и родительство в России: монография / Т. А. Гурко. – Москва: Институт социологии РАН, 2008. – 325с.
26. Гурко, Т. А. Студенты-социологи о семье, гендере и отношении к родителям / Т.А. Гурко, А.Ю. Хромачева // Вестник института социологии. – 2015. – №4(15). – С. 57-71.
27. Девярых, С. Ю. Половая социализация молодежи в условиях социокультурной трансформации семьи : монография / С. Ю. Девярых. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. –187 с.
28. Джалилова, Б. А. Органы, осуществляющие государственную поддержку и защиту института семьи в России и странах Европейского Союза / Б. А. Джалилова // Тенденции науки и образования в современном мире. – 2016. – №18-2. – С. 14-20.
29. Делейчук, Л. Э. Неблагополучные семьи как источник социального сиротства и девиантного поведения детей (на примере Приморского края) / Л. Э. Делейчук, И. О. Берняева // Современные научные исследования и инновации. – 2017. –№1(69). – С. 779-787.
30. Егорова, Н. Ю. Трансформации супружества в контексте семейных ценностей / Н. Ю. Егорова // Вестник Пермского национального

исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2017. – № 2. – С. 18-32.

31. Ермилова, А. В. Жизнь после развода родителей в восприятии детей: социологический анализ / А. В. Ермилова // Женщина в российском обществе. – 2016. – №1 (78). – С. 69-79.

32. Ермилова, А. В. Жизнь после развода родителей в восприятии детей: социологический анализ / А. В. Ермилова // Женщина в российском обществе. – 2016. – № 1(78). – С. 69-79.

33. Зритнева, Е. И. Социология семьи : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 020300 «Социология» / Е. И. Зритнева. – Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 150 с.

34. Ильдарханова, Ф. А. Кризис и семья: стратегии выживания [Текст] / Ф. А. Ильдарханова. – Казань : НИЦ семьи и демографии АН РТ, 2009. –103 с.

35. Калачикова, О. Н. Репродуктивное поведение как фактор воспроизводства населения: тенденции и перспективы: монография / О. Н. Калачикова, А. А. Шабунова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 172 с.

36. Клинцева, М. Н. Современная российская семья: основные тренды / М. Н. Клинцева // Известия высших учебных заведений. Северо-кавказский регион. Общественные науки. – 2018. – №1(197). – С. 20-24.

37. Колесникова, Г. И. Социология и психология семьи : учебник для академического бакалавриата / Г. И. Колесникова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 397 с.

38. Комлев Ю. Ю. Основы социологии семьи : учебное пособие / Комлев Ю. Ю. – Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 319 с.

39. Кон, И. С. Мужчина в меняющемся мире: монография / И. С. Кон. – Москва : Время, 2009. – 494с.

40. Кучмаева, О. В. Идеальная модель семьи в глазах россиян и стратегия по повышению ценности семейного образа жизни / О. В. Кучмаева // Экономика. Налоги. Право.– 2019. – № 2. – С. 70-82.

41. Лебедева, И. В. Чайлдфри на Западе и в России / И. В. Лебедева // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 9. – №12. – С. 11-14.
42. Лежнина, Ю. П. Институт семьи в России: на пути трансформации / Ю. П. Лежнина // Социологическая наука и социальная практика. – 2016. – Т. 4. – № 2 (14). – С. 70-90.
43. Лежнина, Ю. П. Трансформация гендерных ролей в современной России / Ю. П. Лежнина // Общественные науки и современность. – 2013. – № 4. – С. 165-176.
44. Лукьянова, И. Е. Семейведение : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности "Социальная работа" / И. Е. Лукьянова, Э. М. Прохорова, Л. П. Шиповская; под ред. Е. А. Сигиды; Рос. гос. ун-т туризма и сервиса, Каф. психологии. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – 264 с.
45. Маслова, А. Г. Семья в контексте XXI века / А. Г. Маслова. – Москва : Компания Спутник+, 2008. – 141 с.
46. Мацковский, М. С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики / М. С. Мацковский. – Москва : Наука, 1989. – 116 с.
47. Петрова, С. М. Отношение к себе и к родительской семье у подростков из неблагополучных семей / С. М. Петрова, М. С. Левина // Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути и решения. сб. статей. Витебск, 2020. – С. 112-116.
48. Прайзендорф, Е. С. Представления о семейных ролях в контексте формирования гендерной идентичности / Е. С. Прайзендорф, Е. А. Чижова // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2019. – №5(16). – С. 33-41.
49. Проневская, И. В. Фамилистические исследования: количественный и качественный подходы / И. В. Проневская // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2010. – №4. – С. 151-163.
50. Прохорова, Э. М. Городская молодая семья: состояние, традиции, проблемы: монография / Э. М. Прохорова, Ю. В. Фадеева, А. Ю. Фодоря ; под ред. П. Д. Павленка ; Федеральное гос. образовательное учреждение высшего

проф. образования "Российский гос. ун-т туризма и сервиса" (ФГОУВПО "РГУТиС"). – Москва : РГУТиС, 2009. – 226 с.

51. Прохорова, О. Г. Семейное воспитание : учебник для среднего профессионального образования / О. Г. Прохорова, Е. И. Холостова ; под редакцией О. Г. Прохоровой, Е. И. Холостовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 379 с.

52. Родина, И. В. Насилие в семье как социокультурный феномен / И. В. Родина // Социальная политика и социология. – 2007. – №1. – С. 187-200.

53. Ростовская, Т. К. Семья в системе социальных институтов общества : учебное пособие для вузов / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 299 с.

54. Рощина, Я. М. Брачный рынок в России: выбор партнера и факторы успеха / Я. М. Рощина, С.Ю. Рощин. – Москва: ГУ ВШЭ, 2006. – 60 с.

55. Сажина, Л. В. Динамика гендерных ролей и семейных ценностей (анализ специфики современного материнства и отцовства, проблема совмещения ролей) / Л. В. Сажина // Культура. Наука. Интеграция. – 2013. – №4(24). – С. 18-23.

56. Семья, брак и родительство в современной России [Текст] / Московский пед. гос. ун-т, Ин-т психологии РАН ; под ред. Т. В. Пушкаревой, М. Н. Швецово́й, К. Б. Зуева. – Москва : Когито-Центр, 2014. – 277 с.

57. Синельников, А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация? / А. Б. Синельников // Социологический журнал. – 2018. – Том. 24. – № 1. – С. 95-113.

58. Солodников, В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи / В. В. Солodников. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2007. – 378 с.

59. Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты семьи и семейного воспитания в современном мире / В. А. Абабков [и др.]. – Москва: Институт психологии РАН, 2013. – 960 с.

60. Социология семьи : учебник / А. И. Антонов [и др.]. – Москва: Академический проект, 2020. – 638 с.

61. Холостова, Е. И. Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России: монография / Е. И. Холостова, Т. В. Шинина. – Москва : Дашков и К°, 2017. – 341 с.
62. Черняк, Е. М. Семейведение: субкультура семьи и брака : учебник для бакалавров / Е. М. Черняк. – Москва : Дашков и К, 2020. – 288 с.
63. Шевченко, И. О. Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ / И. О. Шевченко. – Москва : Российский государственный гуманитарный университет , 2019. – 298 с.
64. Шельшакова, Н. Н. Представление о собственной семье у детей из неполных семей / Н. Н. Шельшакова // INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDICINE AND PSYCHOLOGY. – 2021. – №3. – С. 29-35.

Список использованных источников

1. Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2012 году [Электронный ресурс] // Демография. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ – 25.06.2021.
2. Андреева, Т. В. Социально-психологические проблемы стабильности и успешности брачно-семейных отношений / Т. В. Андреева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер.12. – 2009. – Вып. 1. – Ч.1. – С. 129-140.
3. Антонов, А. И. Социология семьи : [Учеб. пособие для вузов по направлению и специальности "Социология"] / А. И. Антонов, В. М. Медков. – Москва: Изд-во Моск. ун-та : Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и упр. ("Братья Карич"), 1996. – 304с.
4. Арутюнов, С. С. Зачем идти в ЗАГС, если браки заключаются на небесах, или Гражданский брак "за" и "против" [Текст] / С. С. Арутюнов. – Москва : Проспект, 2015. – 251 с.
5. Бим-Бад, Б. М. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: монография / Б. М. Бим-Бад, С. Н. Гавров. – Москва: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. – 352 с.
6. Бичарова, М. М. "Чайлдфри" и "Чайлдхейт": от свободы до ненависти / М. М. Бичарова // Социологические науки. – 2016. – Т.9. – №12. – С. 7-10.
7. Борисов, В. А. Демография: учебник для вузов [Электронный ресурс] / В. А. Борисов. – 2-е изд., исправл. – Москва : NOTABENE, 2001. – Режим доступа: <http://www.sociologos.ru/upload/File/Methods/Demography> – 10.07.2020.
8. Борисов, В. А. Перспективы рождаемости: монография / В. А. Борисов. – Москва : Статистика, 1976. – 248 с.

9. Брак и сожителство: ставим знак тождества? // ВЦИОМ. 2 февраля 2018. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-i-sozhitelstvo-stavim-znak-tozhdestva> – 12.05.2021.
10. Бутова, С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии/ С. Н. Бутова; Белорусский государственный университет. – Минск : Право и экономика, 2010. – 444 с.
11. Вдовина, М. В. Межпоколенческий конфликт в семье и его регулирование / М. В. Вдовина. – Москва : Изд-во Национального ин-та бизнеса, 2008. – 206 с.
12. Всероссийская перепись населения 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm – 20.06.2017. – 24.04. 2021.
13. Гидденс, Э. Девять тезисов о будущем социологии / Э. Гидденс // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. – 1993. – №1. – С. 57-82.
14. Голод, С. И. Современная семья: плюрализм моделей / С. И. Голод // Социологический журнал. – 1996. – №3-4. – С. 99-108.
15. Горбуля, Е. В. Семейные кризисы : практическое пособие / Е. В. Горбуля. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 280 с.
16. Государственная семейная политика : науч. шк. Г.И. Климантовой / [ред. Шеляг Т. В.]. – Москва : Изд-во МГСУ, 2004 (ЗАО Экон-Информ). – 202 с.
17. Гурко, Т. А. Брак и родительство в России: монография / Т. А. Гурко. – Москва: Институт социологии РАН, 2008. – 325с.
18. Девярых, С. Ю. Половая социализация молодежи в условиях социокультурной трансформации семьи : монография / С. Ю. Девярых. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 187 с.
19. Демографический ежегодник России. 2015: Стат. сб./ Росстат. – Москва : Федеральная служба государственной статистики, 2015. – 263 с.

20. Естественное движение населения Российской Федерации в 2020 году // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13269> – 13.07.2020.
21. Женское дело: мужчины в России не хотят брать декретный отпуск // Аналитический центр НАФИ. – Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/zhenskoe-delo-muzhchiny-v-rossii-ne-khotyat-brat-dekretnyi-otpusk/> – 29.05.2021.
22. Идеальная семья – 2016 // ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115768> – 12.07.2020.
23. Ильдарханова, Ф. А. Кризис и семья: стратегии выживания [Текст] / Ф. А. Ильдарханова. – Казань : НИЦ семьи и демографии АН РТ, 2009. – 103 с.
24. Исупова, О. Г. Отказ от новорожденного и репродуктивные права женщин / О. Г. Исупова // Социологические исследования. – 2002. – № 11. – С.92-99.
25. Ковалевский, М. М. Очерк происхождения семьи и собственности / М. М. Ковалевский; пер. с фр. С. П. Моравского. – Москва : Государственное социально-экономическое изд-во, 1939. – 188 с.
26. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р г. Москва. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html> – 13.12.2020.
27. Коряковцева, О. А. Технология социальной работы с семьей и детьми : учебное пособие для среднего профессионального образования / О. А. Коряковцева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 225 с.
28. Кузин, С. И. О реализации государственной семейной политики в современной России / С. И. Кузин, О. В. Кучмаева // Вестник университета. – 2017. – №1. – С. 192-198.

29. Лежнина, Ю. П. Трансформация гендерных ролей в современной России / Ю. П. Лежнина // *Общественные науки и современность*. – 2003. – №4. – С.172-174.
30. Маслова, А. Г. Семья в контексте XXI века / А. Г. Маслова. – Москва : Компания Спутник+, 2008. – 141 с.
31. Материнский (семейный) капитал // Пенсионный фонд Российской Федерации. – Режим доступа: <https://pfr.gov.ru/grazhdanam/msk/> – 13.05.2021.
32. Мечты Россиян // Левада-Центр. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2015/01/22/mechty-rossiyan/>. – 13.05.2021.
33. Митина, М. А. Представления о семейных ценностях у супругов с различным стажем семейной жизни / М. А. Митина // *Человеческий капитал*. – 2016. – № 3(87). – С. 29-31.
34. Население России за 100 лет (1897-1997): Стат.сб. / Госкомстат России. – Москва : Государственный комитет Российской Федерации по статистике, 1998. – 222 с.
35. О разводах // ФОМ. 10 января 2013. – Режим доступа: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/10769> – 29.05.2021.
36. Отношение к бракам и разводам: мониторинг // ВЦИОМ. 8 июля 2019. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring> – 07.07.2021.
37. Папа может всё, что угодно? // ВЦИОМ. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/papa-mozhet-vsyo-chto-ugodno> – 13.05.2021.
38. Повышение рождаемости. Помог ли материнский капитал повысить рождаемость? [Электронный ресурс] // ФОМнибус. – Режим доступа: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/13077>. – 15.01.2021.
39. Профилактика насилия и жестокого обращения с детьми. Профилактика эмоционального выгорания специалистов : методическое пособие / составители: психологи-тренеры М. А. Березина [и др.] ; Семья детям. – Екатеринбург : Семья детям, 2020. – 231 с.

40. Региональный материнский капитал увеличится на 2 тыс. рублей // Урал56.ру. – Режим доступа: <https://www.ural56.ru/news/658425/> – 23.04.2021.
41. Рождаемость, смертность и естественный прирост // Демография. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> – 08.05.2021.
42. Россияне рассказали про барьеры, которые мешают им завести детей // НАФИ-Аналитический центр. – Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/sokratilas-dolya-bezdetnykh-rossiyan-kotorye-khotyat-zavesti-detey/> – 10.05.2021.
43. Ростовская, Т. К. Семья в системе социальных институтов общества : учебное пособие для вузов / Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 299 с.
44. Семейный кодекс Российской Федерации (с изменениями на 1 мая 2017 года) [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/9015517> – 27.06.2021.
45. Семья и брак в 1989 и 2007 годах // Левада-Центр. – Режим доступа: <https://www.levada.ru/2010/01/31/semya-i-brak-v-1989-i-2007-godah/> – 12.04.2021.
46. Семья и родительство // ВЦИОМ. СОЦИОДИГГЕР. 2020. сентябрь. Т. 1. ВЫП.2. – Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/nauka/podborka/wciom_sociodigger_092020.pdf – 03.07.2021.
47. Семья и семейный уклад в России : [монография] / [Кевля Ф. И. и др. ; науч. ред. – Г. В. Семья] ; Федеральное агентство по образованию, Столичный гуманитарный ин-т, ГОУ ВПО "Вологодский гос. пед. ун-т". – Москва : Вологда : Русь, 2006. – 137 с.
48. Социально-демографическое обследование (микрореперись населения) 2015 года // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html – 08.03.2021.

49. Социологический словарь / Акад. учеб.-науч. центр РАН-МГУ им. М. В. Ломоносова ; отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев ; ученый секретарь О. Е. Чернощек. – Москва : Норма, 2008. – 606 с.
50. Социология семьи : практикум / сост. Е. В. Матвеева ; ФГБОУ ВО "Восточно-Сибирский государственный институт культуры". – Улан-Удэ : Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО ВСГИК, 2020. – 54 с.
51. Социология семьи : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (040200) 0203000 "Социология" / [А. И. Антонов и др.] ; под ред. А. И. Антонова. – 2-е изд., испр. – Москва : ИНФРА-М, 2010. – 636 с.
52. Солодников, В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи / В. В. Солодников. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2007. – 378 с.
53. Счастье есть! // ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3362. – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116179>. – 11.05. 2021.
54. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР / А. Г. Харчев. – Москва: Мысль, 1979. – 367 с.
55. Хачатрян, Л. А. Социология семьи [Текст] : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров "Социология" / Л. А. Хачатрян, С. С. Гордеева. – Пермь : ПГНИУ, 2018. – 199 с.
56. Черняк, Е. М. Социология семьи: учеб. пособие / Е. М. Черняк. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К⁰», 2004. – 236 с.
57. Шеляг, Т. В. Сложный и противоречивый мир семьи / Т. В. Шеляг // Социальная педагогика. – 2004. – №2. – С.25-32.
58. Шульга, Т. И. Работа с неблагополучной семьей : учебное пособие для вузов / Т. И. Шульга. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 213 с.