

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный университет»

С.А. Матяш

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Учебно-методическое пособие

Рекомендовано ученым советом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет» для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология

Оренбург
2021

УДК 821.161.1 (075.8)
ББК 83.3 (2+411.2)5я73
М 35

Рецензент – доктор филологических наук, доцент Пыхтина Ю.Г.

М 35 **Матяш, С.А.**

Русская литература первой половины XIX века: учебно-методическое пособие / С.А. Матяш ; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2021. – 151 с.
ISBN 978-5-7410-2608-3

Учебно-методическое пособие предназначено для изучения студентами бакалавриата ОГУ базовой дисциплины «История русской литературы». Центральное место в пособии отведено методическим рекомендациям по усвоению лекционного материала и подготовке к практическим занятиям (семинарам) по русской литературе первой половины XIX века.

В пособии системно проводятся связи литературы рассматриваемого периода с предыдущими теоретическими и историческими дисциплинами литературоведческого блока.

УДК 821.161.1 (075.8)
ББК 83.3 (2+411.2)5я73

ISBN 978-5-7410-2608-3

© Матяш С.А., 2021
© ОГУ, 2021

Содержание

Введение	3
Тема 1. Литература первой четверти XIX века	8
Тема 2. Поэзия русского романтизма	18
Тема 3. Допушкинский реализм первой четверти XIX века.....	64
Тема 4. Творчество А.С. Пушкина.	81
Тема 5. Творчество М.Ю. Лермонтова.....	104
Тема 6. Творчество Н.В. Гоголя.....	122
Тема 7. Русская литература 1840-1855 гг.	133
Список рекомендованных источников.....	146

Введение

Настоящее учебно-методическое пособие предназначено для изучения русской литературы первой половины XIX века в курсе «История русской литературы». Данный период русской литературы, несомненно, связан с литературой предшествующего периода – с литературой XVIII века – и жанрами, и общими фигурами литературного процесса (Г.Р. Державин и Н.М. Карамзин продолжают жить и творить в первые десятилетия XIX века), и общими спорами о литературном языке, и, конечно, идеями Просвещения, оставшимися актуальными для всей русской литературы. В то же время XIX век – это новый этап в развитии русской литературы, обусловленный историческими реалиями и иным масштабом художественных дарований. Первая половина XIX века – это, по общепринятому мнению, «золотой век» русской литературы, ее классика. Это – период в ее истории, когда А.С. Пушкиным, М.Ю. Лермонтовым, Н.В. Гоголем были созданы литературные шедевры. Это – время формирования основных литературных методов – романтизма и реализма. Это – период, когда были поставлены важнейшие идейно-эстетические проблемы (герой времени, личность и государство, западники и славянофилы, национальная идея и др.), остающиеся актуальными и в наше время.

В свете вышесказанного цель преподавания данной дисциплины – способствовать усвоению студентами идейно-эстетического богатства литературы XIX века. Студент должен: 1) осознать художественные открытия классической литературы, что будет способствовать формированию у него эстетического вкуса; 2) глубоко прочувствовать патриотический пафос русской литературы и понять разные способы его выражения; 3) впитать идеи гуманизма, свойственные русской литературе; 4) осознать актуальность идейно-эстетических проблем прошлого; 5) сформировать умения и навыки профессионального анализа классической литературы – всех ее родов и жанров.

Достижение сформулированных целей и задач должно обеспечить формирование у студентов бакалавриата компетенций, предусмотренных учебными планами Оренбургского государственного университета.

По русской литературе первой половины XIX века существует большая научная литература, в числе которой – труды выдающихся ученых (А.Н.

Веселовского, В.М. Жирмунского, Г.А. Гуковского, Б.В. Томашевского, Л.Я. Гинзбург, Д.Е. Максимова и др.), составляющих литературоведческую классику. Данный период истории русской литературы освещен в ряде добротных вузовских учебников и в учебных пособиях. Студент может обратиться и к школьным учебникам, написанным талантливейшими учеными Ю.М. Лотманом и И.Н. Сухих. Это научное богатство может вызвать у студента бакалавриата не только восхищение, но и определенные затруднения. В разных учебниках материал излагается по-разному: с разной степенью детализации и с различными идейно-эстетическими акцентами. Автор настоящего учебно-методического пособия, руководствуясь многолетним опытом преподавания дисциплины в Оренбургском государственном университете, намерен помочь студенту усвоить огромный материал; он определяет оптимальный круг проблем, отсылает к конкретным разделам того или иного учебника при изучении рассматриваемой проблемы. Предлагаемое пособие не отменяет и не заменяет существующие учебники и пособия, а помогает в них ориентироваться.

В пособии приводятся разработки семи тем программы курса. В их числе две темы обзорного характера («Литература первых десятилетий XIX века», «Литература 1840-1855гг.»), две темы обобщающего характера («Поэзия русского романтизма», «Литература допушкинского реализма») и три темы, посвященные корифеям русской литературы («Творчество А.С. Пушкина», «Творчество М.Ю. Лермонтова», «Творчество Н.В. Гоголя»). Материал семи тем – разный по объему и по соотношению утверждающего изложения и вопросов методического характера, адресованных студентам. Это зависит от сложности темы, характера ее освещения в учебной и научной литературе.

В соответствии с пафосом современной дидактики высшей школы увеличивать количество часов на самостоятельную работу студента в учебных планах ОГУ (для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология) практическим занятиям (семинарам) отводится больше часов, чем на лекции. В настоящем пособии материал располагается так, что в каждой теме есть лекции, и они

предшествуют практическим занятиям (семинарам). В лекциях, как правило, дается «общий взгляд» на творчество писателя, что означает определение места писателя в истории русской литературы, главные художественные открытия, круг проблем, поднимаемых писателем, основные этапы его художественного творчества. В ряде случаев освещаются наиболее сложные разделы («Лирика Пушкина», «Лирика Лермонтова», «Выбранные места из переписки с друзьями» Гоголя, «Творчество А.И. Герцена. Роман «Кто виноват?»»). При совпадении вопросов, рассматриваемых и в лекциях, и на практических занятиях разработка проблемы отнесена к семинарам с кратким тезисным изложением содержания предшествующей лекции.

Практические (семинарские) занятия планируются так, чтобы у студентов в процессе подготовки к ним было два вида деятельности. Первый вид – глубокое усвоение историко- литературного материала путем чтения учебной и научной литературы с последующим репродуктивным воспроизведением изученного. Другой тип деятельности – самостоятельный креативный анализ художественных текстов (анализ одного стихотворения: элегии, баллады Жуковского, анакреонтики Батюшкова, басни Крылова), включая произведения поэтов второго ряда («Поэты пушкинской поры») и массовой продукции (см. методические рекомендации к практическим занятиям «Отражение идейно-эстетической борьбы начала XIX века в сатирической поэзии»). Первый вид деятельности требует фронтальной работы на практическом занятии, второй предполагает индивидуальные сообщения с последующей сдачей письменно оформленной работы. Некоторые занятия («Поэзия К.Н. Батюшкова», «Герой нашего времени» как социально-психологический и философский роман») строятся на реферировании определенной статьи. В этом случае рефераты также зачитываются на семинаре.

Практика проведения практических занятий и экзаменов (в том числе и государственных) показывает, что уязвимым местом подготовки филолога является аспектный анализ. Зачастую студент дает самую общую характеристику произведения, независимо от формулировки вопроса («Жанр...», «Конфликт...», «Система образов...» и т.п.). Имея в виду это обстоятельство, автор данного учебно-методического пособия старательно продумывал «рассматриваемые вопросы», давая

во многих случаях «подвопросы». Следующие за тем методические рекомендации призваны направлять мысли студента в нужное русло.

Во всех темах практических занятий (а иногда и лекций) присутствует «Задание», которое связано с рассматриваемыми вопросами. Чаще всего задания направлены на выработку навыка профессионального чтения художественных текстов (внимание к формальной композиции, деталям, стилю и т.п.). Несколько заданий определяется задачей продолжающего обучения студентов работе с научной литературой (составление аннотации, конспекта, реферата конкретного исследования). Заданий может быть несколько в зависимости от темы и ее разработки.

«Литература» приводится к каждой теме – и в лекциях, и в практических занятиях. Литературу, значащуюся в лекциях, студент не обязан изучать, но может воспользоваться списком для углубления знаний, уточнения определенных положений и т.п. В «Литературе» для практических занятий – тексты, учебная и научная литература. Текст обозначается даже в том случае, если занятие посвящено одному произведению, как напоминание студенту о необходимости сделать собственные наблюдения, а не только пересказывать положения учебников. Художественные тексты студенту рекомендуется читать по разным изданиям – по хрестоматии, любому изданию, научному изданию – в зависимости от темы и цели занятия. При указании «по любому изданию» студент может пользоваться массовым изданием произведения. К научным изданиям рекомендуется обращаться ради комментариев. О четырех видов комментариев студент слышал в курсе «Введение в литературоведение», теперь он понимает, что без комментариев научного издания подчас невозможно оценить идейно-эстетическую значимость произведения.

Студент не обязан ознакомиться со всеми работами списка рекомендованной учебной и научной литературы. Ему достаточно ознакомиться с двумя-тремя трудами и изучить тот, который планируется отреферировать и обсудить фронтально.

Общий список учебной и научной литературы приводится в конце пособия. При том, что в пособии системно устанавливаются связи литературы изучаемого

периода с предыдущими теоретическими и историческими дисциплинами литературоведческого блока, итоговый список содержит только труды по русской литературе первой половины XIX века.

Автор учебно-методического пособия включает в «Литературу» и свои исследования, прямо или косвенно связанные с рассматриваемыми вопросами. Это – для внедрения НИР в учебный процесс, для демонстрации варианта реализации методологических принципов историзма и содержательности формы, которыми руководствуется автор.

Тема 1. Литература первой четверти XIX века

Лекция

Общий взгляд на русскую литературу XIX века. Литературно-общественное движение начала XIX века

Рассматриваемые вопросы

- 1 Русская литература XIX века в контексте мировой литературы. Национальное своеобразие русской литературы.
- 2 Проблемы русской литературы XIX века и их современное звучание.
- 3 Проблема периодизации русской литературы XIX века.
- 4 Литературоведческая классика.
- 5 Общая характеристика исторической ситуации и русской литературы начала XIX века.

Литература

Учебная и научная литература

Купреянова Е.Н., Макогоненко Г.П. Национальное своеобразие русской литературы: очерки и характеристики. – Л.: Наука, 1976. – С.411-414.

Качурин М.Г. Книга книг // Библия и русская литература: хрестоматия. – СПб.: Каравелла, 1995. – С.25-52.

Маркович В.М. Вопрос о литературном направлении и построение истории русской литературы // Изв. АН. Сер. лит. и яз., 1993. - №3. – С.26-32.

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И.Коровина: в 3ч. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 8-17; 30-40.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н.Аношкиной, Л.Д.Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 5-7; 19-52.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). - М.: Владос, 2001. - С.41-48; 55-56.

Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С.3-19.

Купреянова Е.Н. Основные направления и течения русской литературно-общественной мысли первой четверти XIX в. // История русской литературы в четырех томах. Т.2. – Л.: Наука, 1981. – С.11-35.

Методические рекомендации

В лекции подчеркивается, что литература XIX века – это, с одной стороны, – продолжение литературы предшествующего века, а, с другой стороны, – качественно новый уровень. Это – «золотой век», век появления гениальных русских писателей. По справедливому суждению исследователей, литература XIX века отражает самосознание нации, обретает мировое признание. В первой половине XIX века она активно усваивает художественную практику западноевропейских литератур (но ориентация меняется: от французской классицистической – к англо-немецкой романтической); при этом, как и прежде, обнаруживает национальное своеобразие. Во второй половине XIX века, после произведений Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского – с их открытиями в области психологизма – русская литература вырывается вперед, и писатели Западной Европы уже учатся у русских писателей.

Литература XIX века, как и литература предшествующих периодов, имеет национальное своеобразие. Вопрос национального своеобразия освещался в трудах Б.И. Бурцева (Национальное своеобразие русской литературы, 1964), Н.Я. Берковского (Мировое значение русской литературы, 1975), Е.Н. Куприяновой и Г.П. Макогоненко (Национальное своеобразие русской литературы, 1976). Авторы последнего из названных трудов справедливо пишут, что национальное своеобразие литературы определяется пониманием человека и общества. Следуя этому критерию, национальное своеобразие русской литературы XIX века эти ученые видят в антибуржуазном характере устремлений большинства русских писателей; национальное своеобразие также в изображении русского человека, чувствующего ответственность не только за свою личную судьбу, но и за судьбу человечества. Особенностью русской литературы является ее нравственный максимализм.

В лекции отмечаются магистральные идеи литературы XIX века, которые в разное время поднимались и остаются актуальными до сегодняшнего дня: 1)

личность и государство; 2) положительный герой – герой времени» 3) западники и славянофилы; 4) национальная идея; 5) дискуссия о русском языке.

Вопрос о периодизации литературы XIX века также важен. Обзор многочисленных периодизаций литературы XIX века и его первой половины дан в учебнике В.Н. Аношкиной и Л.Д. Громовой: в учебнике перечислены и кратко охарактеризованы периодизации по десятилетиям, по царям, по крупнейшим писателям и др. Особо отметим, что в советское время периодизация осуществлялась в соответствии с ленинской периодизацией трех этапов освободительного движения (дворянский, разночинский, пролетарский). Одновременно уже в советское время применялась периодизация по методу. Профессор Санкт-Петербургского университета В.М. Маркович (см. список литературы) решительно возразил против периодизации по методу, мотивируя это спадом научного интереса к категории «метод» и тем, что творчество ряда писателей не укладывается в один определенный метод. Статья В.М. Марковича бурно обсуждалась в вузах страны, но литературоведы не отказались от периодизации по методу. В этой связи отмечаем, что в 800-е годы были остатки классицизма и сентиментализма, 10-30-е годы – годы романтизма, последующие десятилетия – годы реализма, в конце века появляется модернизм.

История русской литературы первой половины XIX века хорошо изучена. Это относится не только к «генералам-классикам» (В. Маяковский), но и к массовой продукции, общим закономерностям идейно-эстетического движения. Отечественное литературоведение располагает глубокими и яркими исследованиями, которые мы называем литературоведческой классикой. Для изучаемого периода это: А.Н. Веселовский, В.М. Жирмунский, Г.А. Гуковский, Л.Я. Гинзбург, Б.В. Томашевский, Д.Е. Максимов, Д.Д. Благой, Г.П. Макогоненко, В.А. Мануйлов, Ю.М. Лотман, М.Л. Гаспаров, Ю.В. Манн, А.С. Янушкевич, Ю.Н. Чумаков, В.И. Коровин др. В ходе подготовки к семинарам студент обязан если не изучить, то по крайней мере познакомиться с трудами названных ученых.

Вторая часть лекции посвящена характеристике литературы начала XIX века. Методические рекомендации по усвоению литературы этого периода смотрите в

методических рекомендациях к семинару «Отражение идейно-эстетической борьбы начала XIX века в сатирической поэзии».

Практическое занятие

Отражение идейно-эстетической борьбы начала XIX века в сатирической поэзии

Рассматриваемые вопросы

- 1 Историческая ситуация и духовная атмосфера начала XIX века.
- 2 Общий взгляд на литературу начала XIX века.
- 3 Литературные кружки, салоны, журналы, альманахи.
- 4 Отражение полемики «Беседы любителей русского слова» и «Арзамаса» в эпиграммах.
- 5 Сатиры К.Н. Батюшкова и А.Ф. Воейкова («Видение на берегах Леты» и «Дом сумасшедших»).
- 6 «Певец во стане русских воинов» В.А. Жуковского и «Певец в беседе любителей русского слова» К.Н. Батюшкова.

Задание

- 1 Из учебной литературы выписать названия и редакторов журналов и альманахов начала XIX века с кратким обозначением их социальной ориентации.
- 2 Найти и выписать тексты (с комментариями) трех-четырёх эпиграмм, отражающих полемику «Беседы» и «Арзамаса».
- 3 Выявить константные и доминантные форманты стихотворений «Певец во стане русских воинов» В.А. Жуковского и «Певец в беседе любителей русского слова» К.Н. Батюшкова.

Литература

Тексты

Эпиграммы по одной из антологий: Русская эпиграмма второй половины XVII- начала XXв. / вступ. ст. Л.Ф.Ершова; сост., подгот. текста и примеч. В.Е.Васильева, М.И.Гиллельсона, Н.Г.Захарченко. – Л.: Сов. писатель, 1975. – 968с.;

Русская эпиграмма (XVIII- начало XX века) / вступ. ст. М.И.Гиллельсона; сост. и примеч. М.И.Гиллельсона и К.А.Кумпан. – Л.: Сов. писатель, 1988. – 784с.

Воейков А.Ф. Дом сумасшедших (по хрестоматии).

Батюшков К.Н. Видение на берегах Леты; Певец в беседе любителей русского слова (по научному изданию).

Жуковский В.А. Певец во стане русских воинов (по научному изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И.Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 8-17; 30-40.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н.Аношкиной, Л.Д.Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 5-7; 19-52.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). - М.: Владос, 2001. - С.43-48; 55-56.

Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С.7-19.

Купреянова Е.Н. Основные направления и течения русской литературно-общественной мысли первой четверти XIX в. // История русской литературы в четырех томах. Т.2. – Л.: Наука, 1981. – С.11-35.

Иезуитова Р.В. Литературные объединения и журналы первой четверти XIX в. // История русской литературы в четырех томах. Т.2. – Л.: Наука, 1981. – С.36-50.

Методические рекомендации

Данному практическому занятию предшествовала лекция, в которой очерчивались общие контуры того периода русской истории и русской литературы, который характеризуется часто цитируемой поэтической формулой А.С.Пушкина «Дней Александровых прекрасное начало» («Послание к цензору», 1822). Студенту, отсутствующему на лекции и (или) желающему пополнить сведения, данные преподавателем, рекомендуем об исторических событиях первых десятилетий XIX в. прочитать в учебнике В.И.Коровина, где на страницах 8-11 находится специальный раздел «Исторические события». Перечень событий включает итоги

французской революции 1789-1794, планы Александра Первого, войну 1812 года, возникновение тайных обществ.

Об общем направлении литературного движения первых десятилетий целесообразно также прочитать в учебнике В.И.Коровина, где в разделе «Состояние литературы» говорится об общей тенденции преодоления жанрового сознания, доставшегося литературе XIX века от литературы предшествующего столетия. О неоднородности литературы первых десятилетий, о наличии в ней а) поэтов классицизма, б) прозаиков и драматургов сентиментализма, в) писателей просветительского реализма студент может почерпнуть сведения во всех рекомендуемых учебниках. В учебнике В.Н.Аношкиной каждому из названных направлений отведен отдельный параграф. Наиболее коротко факты изложены в учебном пособии Л.П.Кременцова.

Во вводной лекции преподавателем отмечалось оживление литературной жизни, выразившееся в воспитании читающей публики, в появлении многочисленных салонов, кружков, изданий. При подготовке к семинару студент должен выписать из учебника В.Н.Аношкиной или из пособия Л.П.Кременцова название и редакторов журналов и альманахов начала XIX в. с кратким обозначением их социальной ориентации. Эти сведения будут нужны при анализе сатирических произведений.

Из лекции студент знает, что наибольшее значение для дальнейшего развития литературной жизни имели два литературных общества – «Беседа любителей русского слова» (1811-1816) и «Арзамас» (1815-1818). Осмысливая материал лекции и (или) соответствующих разделов учебника, студент должен твердо знать состав участников этих обществ, характер проведения заседаний и главный предмет разногласий. Главным предметом споров был вопрос о русском литературном языке. При рассмотрении этого вопроса студент должен актуализировать знания, полученные в курсе литературы XVIII века при изучении прозы Н.М.Карамзина, вспомнить, в чем было новаторство реформы писателя и в чем ее ограниченность. Poleмика членов «Беседы» и «Арзамаса» наиболее подробно освещена в учебнике В.И.Коровина. Однако, обращаем внимание студентов на то обстоятельство, что в

этом учебнике (как и в учебнике В.Н.Аношкиной) дается апологетическая оценка позиции арзамасцев – сторонников «нового слога» Карамзина и исключительно негативная оценка консервативной позиции беседчиков, выступающих за возрождение архаических жанров и стилей. При такой оценке остается непонятным, почему заседания «Беседы» посещали Н.И.Гнедич и И.А.Крылов. В этой связи отсылаем студентов к работе Р.В.Иезуитовой (см. Литературу) и к учебному пособию Н.И.Якушина, где дается неоднозначная оценка «Беседы»; в частности, положительно характеризуется борьба беседчиков за национальные истоки русского языка.

В лекции студенту говорилось, что, согласно исследованиям отечественных литературоведов, полемика «Беседы» и «Арзамаса» имела значение для развития многих жанров русской литературы (включая роман в стихах Пушкина «Евгений Онегин») и нашла непосредственное отражение в сатирических жанрах первых десятилетий. Последнее предстоит проанализировать на практическом занятии. Приступая к подготовке этого круга вопросов (№4-6) студент должен знать, что материала, который можно было бы просто пересказать, ни в одном учебнике нет. Ответы на поставленные вопросы должны быть даны на основе самостоятельного анализа произведений и научных комментариев произведений.

Согласно предложенному плану, первым сатирическим жанром является эпиграмма. Студенту рекомендуется обратиться к имеющимся двум антологиям русской эпиграммы в научном издании большой серии Библиотеки поэта. Зная состав обществ, студент обычно достаточно легко справляется с заданием выявить три–четыре эпиграммы, выразительно их прочесть и с помощью комментариев (примечаний) отметить объект сатиры (в отдельных случаях этот объект обозначен уже в самом названии эпиграммы). Студент должен актуализировать знания, полученные в курсе «Введение в литературоведение» и дать определение сатирического жанра, указав на его специфические константные признаки – малый объем, сатирическую направленность, эпиграмматический пуант. Помимо этих сведений студент должен вспомнить основную типологию эпиграмм – эпиграммы антологические и эпиграммы конкретно-исторические (злободневные). Чаще всего

студенты называют эпиграммы П.А. Вяземского, А.С. Пушкина, К.Н. Батюшкова. Студенту предлагается проявить творческое начало и попытаться сформулировать (иногда прибегая к помощи комментариев), какими средствами достигается комический эффект той или иной эпиграммы.

Вынесенный на занятие анализ сатир «Видения на берегах Леты», 1809, Батюшкова и «Дом сумасшедших», 1814-1838, А.Ф. Воейкова должен быть предварен разговором о самом понятии сатиры, которое предполагает разграничений понятий сатиры в широком и узком смысле слова. Сатира в широком смысле – это большой пласт литературы разных жанров, обладающих общими принципами типизации и специфическими приемами. Сатира в узком смысле слова – это один из сатирических жанров, имеющий набор определенных признаков. Название нашего семинара включает понятие сатиры в широком смысле слова. Названные сатиры Батюшкова и Воейкова – это сатиры в узком, то есть в жанровом, смысле слова. Студент должен вспомнить функционирование этого жанра в литературе XVIII века – известные ему сатиры А.Д. Кантемира и А.П. Сумарокова.

В рассматриваемых сатирах Батюшкова и Воейкова, как и в сатирах XVIII века, есть тирады и реплики персонажей. Это студент может сразу заметить. А дальше он должен задать вопрос: повторяет ли структура сатир XIX века структуру сатир XVIII века или вносит что-то новое? Отвечая на этот вопрос, студент увидит своеобразие рассматриваемых сатир. Одновременно студент сравнивает ранее (1809) написанные «Видение» Батюшкова и «Дом сумасшедших» Воейкова, 1814-1838 (попутно целесообразно посмотреть на датировку «Дома» и отметить в нем фрагмент, который мог появиться не раньше 1837 года). При анализе структуры сатир студент должен обратить внимание на исходную сюжетную ситуацию, повествователя и его оценки. Главное внимание следует уделить многочисленным персонажам. За счет какого приема обоим авторам удастся сделать сатиры густонаселенными? В сатире Батюшкова студентам известна группа персонажей, в которой – поэты XVIII века. В сатире Воейкова узнаваемы уже известные по эпиграммам А.С. Шишков, Д.И. Хвостов, С.А. Ширинский-Шихматов. Большинство персонажей обеих сатир требует обращения к комментариям (примечаниям).

Знакомство с широким кругом имен должно расширить представление студента о реальной картине литературной жизни начала XIX века, включающей поэтов второго и третьего рядов. Например, студент, уже выписавший название журнала «Русский вестник» с его редактором С.Н. Глинкой, увидит отношение Батюшкова к социальной ориентации этого журнала. Как оно выражается? В «Видении» Батюшкова следует осмыслить финал сатиры. В «Доме» Воейкова предлагаем найти яркий сатирический прием обличения будущего беседчика Д.И. Хвостова.

Практическое занятие, посвященное сатирической поэзии начала XIX века, завершает анализ сатиры Батюшкова «Певец в беседе любителей русского слова». Художественный эффект этого произведения очевиден только на фоне «Певца во стане русских воинов» Жуковского, перепевом которого оно является. Поэтому на практическом занятии нужно проанализировать двух «Певцов». Прежде всего, филолог должен вспомнить известные ему по курсу «Введения в литературоведение» понятия «пародия» и «перепев», актуализировать знание механизмов пародирования, общих для пародии и перепева.

Успех пародии и перепева обеспечивает, прежде всего, выбор образца, его известность и узнаваемость. Студенту в этой связи нужно обратить внимание на то, что «Певец» Жуковского, воспевающий живых и павших героев войны 1812 года, многократно переиздавался, был исключительно хорошо известен читателю. Узнаваемость образца создается яркостью формы. Поэтому студент обязан, прежде всего, проанализировать форму «Певца» Жуковского, выявить доминирующие элементы формы, а затем обратиться к «Певцу» Батюшкова и выяснить, воспроизводятся ли доминирующие форманты в его произведении. Советуем обратить внимание на стихотворную форму двух «Певцов» (метр, размер, рифма, строфа), на стихотворный синтаксис (вопрошания и восклицания), на композиционную схему (чередование запева и припева). К фактам сходства произведений по перечисленным параметрам студент может добавить собственные наблюдения над близостью отдельных выражений или почерпнуть аналогичные сведения из комментариев Н.В. Фридмана в научном издании (Батюшков К.Н.

Полное собрание стихотворений. – Л.: Сов. писатель, 1964. Б-ка поэта, большая серия).

После констатации совпадений следует задаться вопросом о различии двух «Певцов». После ответа на этот вопрос в самом общем виде нужно уже профессионально ответить на вопрос: за счет чего создается комический эффект «Певца» Батюшкова, в котором «сотрудники» «Беседы» не прославляются, как воины Жуковского, а высмеиваются?

Тема 2. Поэзия русского романтизма

Лекция

Романтизм как метод и направление. Своеобразие русского романтизма

Рассматриваемые вопросы

- 1 Исторические условия возникновения и формирования романтизма.
- 2 Романтическое двоемирие. Модели двоемирия.
- 3 Тип художника в романтическом искусстве.
- 4 Романтический герой и его связи с миром.
- 5 Отношение романтиков к фольклору.
- 6 Особенности русского романтизма.
- 7 Две волны русского романтизма.
- 8 Течения в русском романтизме.
- 9 Жанрово-стилевое своеобразие романтизма.

Задание

Составить краткий конспект двух-трех работ из приведенного списка литературы и выписать из учебников классификации течений в русском романтизме.

Литература

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И.Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 18-24.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н.Аношкиной, Л.Д.Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 53-63.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). - М.: Владос, 2001. - С.48-51.

Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С.32-37.

Маймин Е.А. О русском романтизме. – М.: Просвещение, 1975. – С.3-24.

Проблемы романтизма: сб. статей. – М.: Искусство, 1967. – С. 5-91 (статьи: Соколов А.Н. К спорам о романтизме; Пospelов В.Н. Что такое романтизм? Фохт У.Р. Некоторые вопросы теории романтизма).

Проблемы романтизма: сб. статей. – М.: Искусство, 1971, - С. 5-62 (статьи: Берковский Н.Я. О романтизме и его первоосновах; Волков И.Ф. Романтизм как творческий метод).

Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма. – М.: Наука, 1976. – С. 3-16 (возможно другое издание).

Методические рекомендации

В лекции актуализируются известные студенту по дисциплине «Введение в литературоведение» понятия «метод» и «направление». Метод – это принцип изображения человека и его связи с миром. Методом обладает писатель, а литературовед (в данном случае студент должен себя поставить в положение литературоведа) реконструирует метод на основе анализа содержания и формы произведения. Направление – это большой пласт литературы, большое число писателей определенного времени, обладающих общностью художественных явлений, т.е. имеющих один метод. Проблема романтизма как метода – предмет настоящей лекции, проблема романтизма как направления будет освещаться на последующих занятиях.

В лекции ставится вопрос о том, какие подходы к категории метод известны студенту ОГУ. Студент должен вспомнить, что в отечественном литературоведении есть два подхода к пониманию этой категории – типологический и конкретно-исторический. При типологическом подходе метод приравнивается к типу творчества и рассматривается функционирование и сосуществование во все времена двух методов – романтизма и реализма. При конкретно-историческом подходе метод квалифицируется как продукт определенной эпохи. Он зарождается, развивается, затем исчерпывает себя и сменяется другим методом. В курсе «Истории русской литературы», читаемом в ОГУ, лектор придерживается конкретно-исторического подхода, который уже применялся при изучении классицизма и сентиментализма, а теперь будет применяться при освещении романтизма.

Романтизм как метод и направление должен ассоциироваться с такими именами великих романтиков мировой и русской литературы как Ф. Шиллер, Дж. Байрон, П. Шелли, В. Гюго, Г. Гейне, А. Мицкевич, В. Жуковский, А. Пушкин, Е. Баратынский, М. Лермонтов, Ф. Тютчев.

Романтизм изучается в отечественном литературоведении давно. Ведущие ученые в этой области – В.М. Жирмунский, В.В. Ванслов, А.Н. Соколов, Г.Н. Пospelов, У.Р. Фохт, Н.Я. Берковский, Ю.В. Манн, Е.А. Маймин, В.И. Коровин. Важным этапом изучения романтизма явилось появление сборников статей «Проблемы романтизма», вышедших в 1967 и 1971 годах (см. Литературу). Спорными, дискуссионными были вопросы о хронологических границах романтизма, о соотношении романтизма и романтики, о роли индивидуальности писателей и принадлежности их к национальным литературам (существует «романтизм» или «романтизмы»?) и другие. Сейчас названные вопросы решены, о чем свидетельствует содержание рекомендованных учебников. Во всех учебниках излагаются сведения, учитывающие достижения современной литературоведческой науки; особенно продвинутым в этом отношении является учебник В.И.Коровина. Однако, последовательность освещаемых проблем и детализация их разработки в учебниках разная. Поэтому мы предлагаем студенту обратить внимание на те

вопросы, которые значатся в плане лекции. В соответствии с принятым нами конкретно-историческим подходом начинаем разговор с характеристики эпохи, когда складывался метод романтизма. Студент-филолог помнит, что метод классицизма формировался в эпоху создания сильных феодальных государств, и потому на знамени классицизма было начертано: государство. Пафос приоритета государства определял конфликт произведений и его решение (всегда в пользу государства, а не личности). Формирование романтизма приходится на эпоху буржуазного развития, буржуазных отношений, и потому на знамени романтизма было написано: личность. Личность, заявившая о своих правах, личность, обладающая силой духа, устремленная к свободе. Личность – это целая вселенная. Автор учебного пособия Н.И. Якушин справедливо видит в прославлении личности «главную идею романтизма». В учебнике В.И. Коровина разговор о романтизме начинается с подчеркивания роли личности в концепциях романтиков.

Концепция приоритета личности впервые была осмыслена школой «Йенских романтиков» в конце XVIII века. Поэтому в современной учебной и научной литературе точкой отсчета романтизма считается поэтическая практика йенских романтиков. Йена – немецкий город близ Веймара. Именно в этом городе жили и работали филологи братья Август и Фридрих Шлегели, философ Шеллинг, писатели Людвиг Тик, Новалис, Гофман (глубокий анализ их творчества дан в книге Н.Я. Берковского «Романтизм в Германии», М., 1973). Но сама возможность появления романтиков в городе Йена, а потом и во многих других местах Германии и Англии, позднее и во Франции вызвана глубинными идеологическими и духовными сдвигами, произошедшими в сознании общества конца XVIII века. Общепринятым на сегодня является тезис о том, что романтизм возникает как реакция на итоги французской революции 1789-1794 гг. Как студент помнит, французские просветители были против революционного преобразования общества, но идеи «естественного равенства» («равенство от рождения» и «равенство перед законом») способствовали французской буржуазной революции с ее лозунгом «свобода, равенство, братство». После революции наступило глубокое разочарование и в идеях Просвещения (с его верой в возможность разумного, нормального,

«естественного» человека), и в идеях революции с ее призывами к равенству и братству. Вместо обещанного царства разума, общества братьев, люди (народ) столкнулись с ожесточенной борьбой за место под солнцем, за чистоган. Характер постреволюционной эпохи вызвал ее осуждение, неприятие, и это сказалось на литературе, в которой выразилось отрицание современности. Неприятие действительности является важнейшей чертой романтизма. Студент может резонно возразить, что критика действительности может быть и у писателей других методов. На это надо ответить так: да, у писателей любого литературного метода может быть критика и неприятие действительности, но у романтиков это неприятие действительности имеет тотальный характер и сопровождается бегством от нее в другой мир – воображаемый, желанный, лучший. Так рождается главная черта метода – «романтическое двоемирие». В работах по романтизму можно встретить другую формулировку: «в романтизме – противопоставление мечты и действительности». По существу, это – тот же тезис о двоемирии. Мечта – это другой мир, противоположный отрицаемому. Но чем может быть наполнена мечта? или, другими словами, каков этот другой мир? Своеобразие метода романтизма заключается в том, что писатель-романтик этот второй мир развернуто описывает. Здесь мы подходим к важному вопросу о моделях двоемирия. Студент должен иметь четкое представление о важнейших моделях русского романтизма. Первая модель – уход от настоящей несовершенной жизни в мистический мир, загробный («очарованное там» в лирике Жуковского). Вторая модель – уход в золотой век античности, мир, залитый солнцем, где радость и удовольствие любви (модель анакреонтики Батюшкова). Третья модель – противопоставление сегодняшних серых людей яркими героями прошлых лет (модель «Тараса Бульбы» Гоголя и дум декабристов). Четвертая модель – изображение мира чертей и прочих нечистых сил, способных определять судьбу человека (баллады Жуковского, «Вечера на хуторе близ Диканьки» Гоголя). Модель двоемирия определяет индивидуальность писателя, что студент увидит при изучении течений романтизма.

Обращаем внимание студента на то, что разочарование в итогах революции и идеалах Просвещения вызвало у романтиков (помимо мечты о другом мире)

изменение представления о творческом процессе. Несостоявшееся царство разума означало для них полную дискредитацию рационального начала. Место разума заняла интуиция. Романтики были против любых правил, любой регламентации. Художник творит не по правилам и образцам, как в классицизме, а по вдохновению. Он не мастер, он – гений. В моменты вдохновения поэту открывается суть вещей, истина; он видит будущее. Предлагаем студентам вспомнить названия известных ему стихотворений Пушкина и Лермонтова, посвященных теме поэта и поэзии.

Далее в лекции занятия рассматривается герой романтических произведений. Как уже отмечалось в данной лекции, романтический герой – это всегда личность. Романтический герой хочет свободы (социальной или личной). Личность обладает огромным внутренним миром, который непостижим. Поэтому прошлое романтического героя всегда загадочно, будущее – часто неизвестно. А какова связь героя с миром? Помня о причинах романтического двоемирия, филолог легко понимает, что герой находится с миром во враждебных отношениях (Лермонтов: «С миром гордая вражда»). Мир вне героя всегда представлен исключительно неблагоприятными обстоятельствами. В большинстве случаев столкновение героя с враждебным миром оказывается для него трагическим.

Еще одна особенность романтического героя – его близость автору.

Для изображения сильных чувств личности романтики применяли фольклорные сюжеты. Предания собственного народа и других народов вызывали их большой интерес. Отношение к фольклору – дополнительное существенное отличие романтизма от классицизма. Классицисты ориентировались, как помнит студент, на античное искусство, а национальный фольклор игнорировали (русские классицисты в этом отношении существенно отличались от европейцев), а романтики, напротив, фольклор любили и активно использовали. Здесь студенту уместно вспомнить публикацию шотландских «Поэм Оссиана» Джеймсом Макферсоном, о которой он знает как об удивительной мистификации бывшего учителя. Теперь студент может хорошо представить, что эта мистификация легко удалась Макферсону, потому что общество жаждало найти национальные предания, подобные тем, что были у древних греков.

Рассмотренные особенности романтизма – универсальны, то есть они характеризуют рассматриваемые метод и направление всех национальных литератур. Особым вопросом является вопрос о своеобразии русского романтизма. Этот вопрос освещается во всех рекомендованных учебниках, но очерчивается своеобразие русского романтизма по-разному. Общими тезисами являются два. 1) Более позднее развитие русского романтизма; оно питалось национальным подъемом, вызванным войной 1812 года. Точка отсчета русского романтизма – выход первых баллад Жуковского в первом десятилетии XIX века. 2) В русском романтизме не было полного разрыва с Просвещением. К этим двум тезисам В.И. Коровин добавляет «ослабление звучания мировой скорби» и то, что для русского романтизма не характерна романтическая ирония. Н.И. Якушин отмечает еще две особенности: ослабление индивидуалистического начала и использование в русском романтизме поэтики классицизма и сентиментализма. Полагаем, что самыми главными являются первые два положения. Остальные – дополнительные. Окончательно в этом убедиться студент сможет после изучения творчества русских романтиков.

В русском романтизме хронологически выделяются две волны. Первая волна – 10-е – первая половина 20-х годов – В. Жуковский, К. Батюшков, А. Пушкин, К. Рылеев, В. Кюхельбекер, А.И. Одоевский, А. Бестужев-Марлинский. Вторая волна – вторая половина 20-х – 30-е годы – Е. Баратынский, М. Лермонтов, Д. Веневитинов, В.Ф. Одоевский, Ф. Глинка, Н. Гоголь, А. Хомяков, Ф. Тютчев. Имея в виду факты отечественной истории, студент может задаться вопросом: какая волна русского романтизма с точки зрения эпохи типологически близка европейскому?

В русском романтизме выделяется несколько течений. Обращаясь к учебникам и научной литературе, студент увидит несколько классификаций, которые он должен выписать. В учебнике Коровина представлены четыре этапа развития русского романтизма – от 10-х до 40-х годов (в 40-е происходит закат романтизма) с учетом сформированных течений по десятилетиям. Эти сведения также желательно занести в рабочие тетради.

Завершает изучение русского романтизма на практическом занятии вопрос о жанрово-стилевом своеобразии романтической литературы. В романтизме не могло быть высоких жанров оды и эпической поэмы, не культивировали романтики и «безделки» сентиментализма. Романтизм выдвинул в центр литературного процесса новые жанры: лиро-эпическую поэму и лиро-эпическую балладу, а также лирическую элегию, получившую в эпоху романтизма новое жанровое содержание (об элегии и балладе подробный разговор будет идти при изучении поэзии Жуковского, о лиро-эпической поэме – при изучении романтических поэм Пушкина и Лермонтова). Помимо традиционных жанров, в эпоху романтизма был сформирован новый нетрадиционный жанр – отрывок (фрагмент). Помимо констатации центральных жанров, следует сказать и о том, что метод романтизма, с его пафосом свободы творчества, ломки всех норм и правил, способствовал активизации процесса жанрово-родовой диффузии.

Для знакомства с особенностями стиля романтической литературы (знакомства предварительного, подробная будет на следующих занятиях) советуем студенту обратиться к рекомендованным учебникам, где можно найти перечень романтических оппозиций (у Л.П. Кременцова) и перечень образов-символов (у В.Н. Аношкиной), а также способы описания романтического хронотопа (у В.И. Коровина).

Лекция

Психологическое течение русского романтизма. Поэзия В.А. Жуковского

Рассматриваемые вопросы

- 1 Литература о первом русском романтике.
- 2 Жуковский-переводчик как «соперник» европейских романтиков.
- 3 Место Жуковского в истории русской литературы.
- 4 Жанровая система Жуковского.
- 5 «Теон и Эсхин» – программное стихотворение.

6 Стихотворный эпос Жуковского.

7 Жуковский в истории русского стиха.

Задание

1 В научном издании Жуковского найти стихотворения, посвященные Марии Протасовой и комментарии к ним. Сделать записи в тетради.

Литература

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И.Коровина. Ч.1(1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 43-78.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. – С. 84-117.

Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С.32-42.

Жуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. – М.: Худож. лит., 1965. – С. 46-89.

Семенко И.Н. Жизнь и поэзия Жуковского. – М.: Худож. лит., 1975. – 256с.

Янушкевич А.С. Этапы и проблемы творческой эволюции В.А. Жуковского – Томск, 1985. – С. 3-14.

Канунова Ф.З. Вопросы мировоззрения и эстетики В.А. Жуковского (по материалам библиотеки поэта). – Томск, Изд-во ТГУ, 1990. – С.8-17.

Касаткина В.Н. Поэзия В.А. Жуковского. М.: Изд-во МГУ, 1998. – 110с.

Киселева Л.Н. К проблеме пересмотра роли Жуковского в русской литературе первой половине XIXв. // Жуковский и время. – Томск: Изд-во ТГУ, 2007. – С.209-216.

Матяш С.А. Неизданное «Общее оглавление» последнего прижизненного собрания сочинений В.А. Жуковского: к вопросу о жанровой системе поэта) // Русская литература, 1974, №2. – С.150-155.

Матяш С.А. «Весеннее чувство» В.А. Жуковского // Анализ одного стихотворения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. – С. 90-98.

Матяш С.А. Стих Жуковского – лирика // Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах. Т.2. – М.: Языки русской культуры, 2000. – С. 387-421.

Матяш С.А. О поэтике повести В.А. Жуковского «Шильонский узник»: комментарий к отзыву А.С. Пушкина // Матяш С.А. Стихотворный перенос (enjambement) в русской поэзии: очерки теории и истории. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017. – С. 301-306.

Методические рекомендации

Лекция, посвященная творчеству Василия Андреевича Жуковского (1783-1852), является логическим продолжением разговора о русском романтизме. Выполняя задание – выписать из учебников классификацию течений русского романтизма, – студент мог заметить, что разнообразные классификации включают течение психологического романтизма, представителем которого фигурирует В.А. Жуковский. А теперь определим место Жуковского в истории русской литературы. Жуковский – одна из центральных фигур 1800-1820-х годов. М.Л. Гаспаров называет первые десятилетия XIX века «Временем Жуковского и Пушкина». Вслед за В.Г. Белинским все исследователи называют Жуковского Колумбом русского романтизма. В его поэзии нашла яркое выражение жизнь души человека, в которой целая гамма оттенков и переливов переживаний. Анализируя поэзию Жуковского, Г.А. Гуковский назвал его метод «психологическим романтизмом».

О творчестве Жуковского существует большая научная литература. Студент должен знать о знаменитой книге крупнейшего отечественного литературоведа А.Н. Веселовского «Поэзия чувства и сердечного воображения» (Пг., 1918; переиздание – М., 1999), в которой были сопоставлены дневниковые записи Жуковского и его стихи. Проведенное сопоставление подтвердило поэтический тезис поэта: «Жизнь и поэзия – одно». В XX веке ведущие исследователи творчества Жуковского – Г.А. Гуковский, Ц.С. Вольпе, И.М. Семенко, Р.В. Иезуитова, А.С. Янушкевич. А.С. Янушкевич – автор нескольких книг и главный редактор 20-томного академического издания собрания сочинений и писем Жуковского. Об уникальном издании

«Библиотека Жуковского в Томске» в трех томах (Томск, 1978-1985) студенту говорилось в курсе «Введение в литературоведение». Среди трудов, посвященных стиху Жуковского, – знаменитая работа Б.М. Эйхенбаума «Мелодика русского лирического стиха», известная нашим студентам: напевный тип интонации ученый описал на материале поэзии Жуковского. Преподаватель ОГУ, читающий данную лекцию, имеет многочисленные работы по метрике, строфике, стихотворным переносам Жуковского.

Прежде, чем приступить к обзору наследия Жуковского, необходимо отметить, что Жуковский был поэтом-переводчиком: большая часть его произведений – переводные. В учебной и научной литературе часто приводятся высказывания поэта: «Переводчик в прозе – раб, переводчик в поэзии – соперник» и «У меня почти все или все чужое или по поводу чужого – а все, однако, мое». Как понимать это выражение? Филолог должен знать, что во времена Жуковского не было современного требования адекватности перевода. Такие жанры как перевод, вольный перевод, подражание не разграничивались; оригинальные и переводные произведения поэтов печатались рядом. Поэт мог дать подзаголовок, например, «Из Гете» и т.п., но мог этого и не делать. Тогда в чем выражается оригинальность поэта-переводчика? Во-первых, в выборе оригинала: Жуковский выбирал произведения и авторов только ему близких. Он переводил многих поэтов, в 10-х – 20-х гг. особенно часто европейских романтиков - Бюргера, Гете, Шиллера, Уланда, Скотта, Грея и др. Как справедливо отмечено в учебнике В.Н. Аношкиной, «он искал чувствительные сердца, губительные страсти, увлекательную романтику». Жуковский совсем не переводил Гейне: ирония немецкого романтика не была созвучна его лире. Не был близок Жуковскому и мятежный Байрон: из Байрона русский поэт перевел только поэму «Шильонский узник», в которой оставшийся в живых узник не протестует, а оплакивает смерть своих близких, погибших в страшной темнице. Во-вторых, оригинальность поэта-переводчика Жуковского заключается в свободном обращении со стилем оригинала. Как показал В.М. Жирмунский, исследовавший переводы Гете русскими поэтами (книга В.М.

Жирмунского «Гете в русской литературе», 1937), Жуковский переводил стиль Гете в собственный стиль.

Изучение любого писателя, как правило, сопровождается выяснением его идейно-эстетической позиции. По своим убеждениям Жуковский был монархистом, противником революций (осуждал Великую французскую революцию и восстание декабристов). По фактам биографии Жуковский – друг семьи царя, воспитатель великого князя, будущего императора Александра Второго (Освободителя), человек глубоко религиозный. Смысл своей жизни и жизни любого человека Жуковский видел в активной жизнедеятельности во имя добра, красоты, истины. Талант писателя и его творчество поэт считал божественным даром. Цель искусства, по Жуковскому – воспитание чувства красоты.

Слушая (или читая) о таких идеологических и эстетических взглядах Жуковского студент может задать вопрос: почему у человека с такими позитивными концепциями мог сформироваться романтический метод, в основе которого, как раньше говорилось, – тотальное отрицание действительности? Ответ на этот вопрос лежит в дух связанных между собой фактах биографии Жуковского (его происхождение, ложное положение в семье, а впоследствии взаимная, но, тем не менее, трагическая любовь к племяннице Марии Протасовой). Студенту рекомендуется выявить стихотворения, посвященные Маше Протасовой, и ознакомиться с комментариями к ним. Биографические сведения есть в учебнике В.Н. Аношкиной.

Для характеристики жанровой системы Жуковского прекрасный материал дает такой документ как «Общее оглавление» к последнему прижизненному собранию сочинений Жуковского, впервые опубликованном автором данного учебного пособия (см. Литературу). В последнем (пятом) прижизненном издании сочинений (1849) Жуковский в соответствии с веянием времени печатал произведения в хронологической последовательности без жанровой рубрикации. Но по завершению издания он посчитал нужным навести в своем поэтическом хозяйстве порядок: составил «Общее оглавление», в котором все опубликованные в собрании сочинений произведения (с указанием даты, тома и страниц), попали в

жанровую классификацию. Таким образом, этот документ показывает, как Жуковский представлял свою жанровую систему в конце жизненного пути. Этот документ также свидетельствует о том, что у Жуковского сохраняется жанровое мышление, но разросшийся отдел «Смесь» и обнаруженные публикатором документа многочисленные случаи перехода произведений из одного отдела в другой (в предшествующих четырех изданиях) выступают как симптом кризиса жанрового сознания поэта.

В жанровой системе Жуковский выделил следующие жанрово-родовые группы: «*Эпические стихотворения*» («Сид», «Ундина», «Наль и Дамайанти», «Одиссея» и др.); «*Повести и сказки*» («Пери и Ангел», «Шильонский узник», «Суд в подземелье», «Спящая царевна», «Сказка об Иване-царевиче и сером волке» и др.); «*Баллады*» («Людмила», «Кассандра», «Светлана» и др.); «*Драматические стихотворения*» («Орлеанская дева», «Нормандский обычай», «Камознс»); «*Лирические стихотворения*» («Певец во стане русских воинов», «Певец в Кремле» и др.); «*Романсы и песни*» («Цветок», «Жалоба», «Весеннее чувство», «Утешение в слезах», «Мечта» и др.; многочисленные стихотворения с названием «Песня»); «*Элегии*» («Сельское кладбище», «Вечер», «Славянка» и др.); «*Послания*» («К Нине», «К Батюшкову», «К Тургеневу», «К кн. Вяземскому» и др.). Последними в «Общем оглавлении» были «Смесь» и «Проза». Примечательно, что Жуковский не выделяет популярные в эпоху классицизма жанры «оды» и «басни». Торжественные стихотворения одического плана «Вождю победителей» и «Императору Александру» он помещает в отдел посланий, а единственную включенную в собрание сочинений басню «Сон Могольца» отправил в отдел «Смесь». Обращаем внимание, что в отделе «Смесь» находятся очень важные для представления о творчестве Жуковского стихотворения «Уединение» и «Невыразимое», имеющие при публикации подзаголовки «Отрывок», стихотворение «Море», которое в предыдущих изданиях помещалось вместе с элегиями. В «Смеси» находится и программное стихотворение «Теон и Эсхин». Анализ этого стихотворения как программного студент может найти в учебнике В.И. Коровина.

Обозревая жанровую систему Жуковского, данную им в «Общем оглавлении», студент может обратить внимание, что первыми в нем значатся эпические произведения, которые были написаны в 30-е-40-е годы. В истории русской литературы произведения этого отдела представляет стихотворный эпос, свидетельствующий о том, что Жуковский гениально угадывает и предвещает поворот русской литературы к прозе.

Центральными жанрами Жуковского-романтика являются песни и романсы, элегии, баллады. О песнях и романсах рекомендуем студенту прочитать в работе В.Н. Касаткиной (см. список литературы). Элегии и баллады будут рассмотрены на семинарских занятиях.

Итогом рассмотрения творчества Жуковского должно быть четкое представление о богатом наследии этого писателя. Жуковский – основоположник русского романтизма. Жуковский – создатель психологического течения в русском романтизме. Жуковский в лирике выразил личность, ее душевные движения, с оттенками настроения. Личностное начало пронизывает даже патриотическую лирику («Певец во стане русских воинов»). Жуковский обогатил русское стихосложение новыми стиховыми формами: белым бесцезурным 5-стопным ямбом («Кот в сапогах» и другие сказки), белым вольным ямбом («Рустем и Зораб»), трехсложниками балладной экспрессии («Мщение»), первыми образцами дольника («Жалоба пастуха»), опытом 4-стопного ямба со сплошными мужскими окончаниями («Шильонский узник») и опытом свободного стиха (переложение «Слова о полку Игореве»).

Практическое занятие

Элегии Жуковского. Элегический стиль

Рассматриваемые вопросы

- 1 Элегия как литературный жанр.
- 2 Формальная композиция элегии.
- 3 Лирическая ситуация, хронотоп, пейзаж в элегиях.
- 4 Мотивы медитативных элегий Жуковского.

- 5 Поэтическое слово в элегиях. Г.А.Гуковский о стиле Жуковского.
- 6 Содержательная композиция элегий.
 - 6.1 Зачин.
 - 6.2 Разработка (основные блоки).
 - 6.3 Концовка.
- 7 Анализ одной элегии Жуковского (по предложению преподавателя).

Задание

- 1 Подготовить реферат фрагмента книги Г.А.Гуковского «Пушкин и русские романтики» (глава 1, раздел 5).
- 2 Прочитать шесть элегий Жуковского (см. Литературу); одну элегию проанализировать письменно.

Литература

Тексты

Жуковский В.А. Сельское кладбище. Вечер. Славянка. На смерть фельдмаршала графа Каменского. На кончину Ея Величества королевы Виртембергской. Море.

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 44-59.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 93-101.

Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850: учебное пособие. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С.32-42.

Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. – М.: Худож. лит., 1965. – С. 46-69.

Семенко И.М. Жизнь и поэзия Жуковского. – М.: Худож. лит., 1975. – С.80-123.

Касаткина В.Н. Поэзия В.А. Жуковского. М.: Изд-во МГУ, 1998. – С.15-40.

Гаспаров М.Л. Три типа романтической элегии: романтический стиль в жанровом стиле // Гаспаров М.Л. Избранные труды. Т. II. О стихах. – М.: Языки русской культуры, 1997. – С. 362-382 (об элегиях Жуковского стр. 378-382). Возможно другое издание статьи.

Евсеева Р.А. Поэтика композиции лирики В.А. Жуковского. – Оренбург: ОГУ, 2018. – С. 31-53, 110-127, 180-198.

Методические рекомендации

О жанре элегии студент ОГУ уже многое знает по курсу «Введение в литературоведение». Это – лирическое стихотворение грустного содержания.

Согласно исследованию М.Л. Гаспарова, элегия возникла в античности в поэзии Овидия в результате объединения определенной стихотворной формы (элегического дистиха, то есть гекзаметра и пентаметра) с повторяющимися мотивами одиночества, изгнания, невзгод, памяти друзей, надежды. В русской литературе отдельные элегии появлялись уже в поэзии классицизма, в частности, у Сумарокова. Всякий раз это были стихотворения по случаю смерти какого-либо лица с обозначением большой скорби (см., например, «На смерть сестры авторовой Е.П. Бутурлиной» А.П. Сумарокова). Романтик Жуковский, для которого было важно выразить душу человека с оттенками и переливами переживаний, избрал элегию в качестве одного из ведущих жанров своей поэзии.

В уже названном в лекции «Общем оглавлении» последнего прижизненного издания собрания сочинений в 9-ти томах Жуковского (1849), которое демонстрирует жанровую систему поэта так, как он ее сам представлял в конце творческого пути, элегии выделены в отдельную группу и включают семь стихотворений: «Сельское кладбище», 1802, «Вечер», 1806, «На смерть фельдмаршала графа Каменского», 1809, «Славянка», 1815, «На кончину Ея Величества королевы Виртембергской» 1819, «У гроба Государыни Императрицы Марии Федоровны», 1828, «Сельское кладбище», 1839 (в данном перечне мы поставили названия и даты по современному академическому изданию). Из этого списка для семинара мы взяли пять элегий (исключили две поздние элегии) и

добавили шестую – стихотворение «Море», 1821. «Море» в «Общем оглавлении» входило в отдел «Смесь» (очевидно, Жуковский чувствовал, что «Море» отличается от хронологически предшествующих ему элегий), но в самом издании поэт печатал это стихотворение с подзаголовком «Элегия» (данный подзаголовок воспроизводится и в современном академическом издании). Таким образом, на занятии, посвященном элегиям Жуковского, будет анализироваться шесть элегий, которые студент обязан прочитать.

При рассмотрении формальной композиции обращаем внимание студентов, что все элегии в современных изданиях печатаются с подзаголовком «Элегия» (исключение составляет только элегия «На смерть фельдмаршала графа Каменского», этого подзаголовка не имеющая). Это означает, что для поэта было важно становление и утверждение данного жанра. Подзаголовок ориентирует на определенную тональность восприятия текста.

Из других компонентов формальной композиции отмечаем объем элегий. Все элегии Жуковского – большие по объему. М.Л. Гаспаров, анализирувавший композиции элегий нескольких поэтов (см. Литературу), отметил, что элегии Жуковского в четыре раза протяженнее элегий А. Пушкина и Е. Баратынского (исключение здесь составляют «На смерть фельдмаршала графа Каменского» и «Море», имеющие по 28 строк).

Описывая формальную композицию, определите стихотворную форму всех элегий – метр, размер, строфическую организацию. Обратите внимание на то, чем отличается по метру и строфике от всех остальных элегий «Море». Может быть, стихотворная форма этого стихотворения заставила Жуковского в «Общем оглавлении» поместить «Море» не в один отдел с элегиями, а в отдел «Смесь», где были собраны стихотворения с размытыми жанровыми границами? Анализируя эту элегию, студент увидит, что нетипичная для элегии форма влияет и на появление новых тем и образов в этой элегии. Какие элегии написаны разноstopными размерами? Чем отличается ритм разноstopного ямба от равноstopного, скажем, 6-stopного?

Завершая описание формальной композиции, отметьте такую визуальную особенность текстов элегий как обилие в них вопросительных и восклицательных знаков, многоточий, что говорит о так называемом эмоциональном синтаксисе.

После описания формальной композиции следует переходить к анализу композиции содержательной. Однако, считаем, что прежде нужно сказать о содержании элегий в целом. Студент из курса «Введение в литературоведение» твердо знает, что в основе лирики лежит переживание. Что за переживания в элегиях, как они вводятся в текст произведения? Обращаем внимание на то, что в основе всех элегий Жуковского лежат жизненные реалии: посещение кладбища («Сельское кладбище») или парка («Славянка»), смерть молодой женщины («На кончину Ея Величества королевы Виртембергской»), вечерний час («Вечер»). Однако конкретные события и факты остаются за пределами его элегий. Содержанием элегий (применительно к лирике точнее сказать – идейно-эмоциональным комплексом элегий) становится лирическое переживание, развернутое в пространстве и во времени.

Предметом изображения в элегии является огромный мир человека, неудовлетворенного жизнью с ее суетностью и развратностью. Герой одинок, разочарован, уединен. Он чаще всего находится в состоянии задумчивости. В.И.Коровин справедливо пишет о том, что «задумавшись» является ключевым словом в элегиях Жуковского. Герой (субъект) осмысляет увиденное, вспоминает прошлое. Мотив воспоминания – один из основных в элегиях Жуковского. Герой вспоминает о чем? О лучших людях, об их добрых делах, об ушедших из жизни друзьях, о прошедших годах. Герой сетует по поводу чего? По поводу быстротечности жизни, о подлинных и возможных (обратите внимание на второй эпитет!) утратах. У лирического героя часто состояние меланхолии. Меланхолия – это грустное переживание, «сладкие слезы» от понимания изменчивости жизни и предчувствия утрат. Поскольку в элегиях Жуковского субъект уходит в себя и погружается в размышления (медитации), то элегии поэта относятся к разряду медитативных элегий. Студент может сделать обобщающий вывод о том, что мотивами медитативных элегий Жуковского являются мотивы жизни и смерти,

благодарной памяти об усопших, о невозвратно ушедшей молодости, о скоротечности жизни, о несовместимости жизни и счастья, об истинно человеческих ценностях и др.

Значащиеся в плане семинара вопросы хронотопа и пейзажа означают, что студент должен обратить внимание на время и пространство медитативных элегий Жуковского. Излюбленное время элегий – угасающий день, вечер. Пространство – как бы замирающая природа, природа вокруг субъекта и вдали. Исследователи поэзии Жуковского традиционно пишут о том, что у него в элегиях не пейзаж, а «пейзаж души». Мир души человека и мир природы слиты. Каким образом достигается этот эффект слияния?

Отвечая на поставленный выше вопрос, мы одновременно отвечаем и на вопрос об особенностях слова в элегиях Жуковского. Студент должен знать, что для изображения глубины и динамики чувств Жуковский разработал особый поэтический язык. Об этом новаторстве поэта, о его величайшем открытии, имеющем значение для дальнейшего развития всей русской поэзии, впервые написал Г.А. Гуковский в книге «Пушкин и русские романтики», фрагмент которой студент был обязан отреферировать. Согласно Г.А. Гуковскому, многие слова в поэзии Жуковского лишены предметного значения. Слова, лишённые прямого предметного (вещественного) значения, в тексте элегии приобретают дополнительные смысловые оттенки. А как поэт снимает предметное значение слова? Эпитетом. У Жуковского в мире природы не закат, а « пленительный закат », не стада, а « златые стада », не небо, а « потухшее небо » и т.п. Излюбленные эпитеты Жуковского – тихий, сладкий. Студент может сравнить значение слова « сладкий » у Державина и у Жуковского. Слово « сладкий » у Державина имеет значение вкуса, а у Жуковского – воспроизведение состояния мира, слияние поэта с миром природы, умиротворение.

Слова с размытым значением повышают эмоциональность текста. Эмоциональная приподнятость, созданная семантикой слова, усиливается ритмико-интонационным движением – каскадом вопросов и восклицаний, повторов разных

уровней – за счет чего в элегиях Жуковского образуются ритмико-интонационные волны.

В научной и учебной литературе о Жуковском приводится в качестве общепринятого тезис о том, что романтизм как метод открывает психологизм. В частности, как уже отмечалось, Г.А. Гуковский в уже упомянутой книге неоднократно пишет о романтическом психологизме Жуковского. Как студент должен понимать этот тезис? Поясняем. Изображая мир души человека, Жуковский описывает этот мир не статичным, а в движении. Он не просто дает обозначение переживания, а показывает процесс: рождение мысли, переход от одной мысли к другой, что, на языке литературоведения означает переход тем, объединенных ассоциативной связью. При всей кажущейся хаотичности мыслей субъекта, в их потоке можно установить логические переходы. Рекомендуем студенту обратиться к упомянутой выше работе М.Л. Гаспарова о композиционных типах русских элегий. Рассматривая «царицу русских элегий» – элегию «На кончину Ея Величества королевы Виртембергской», ученый установил, что помимо первого 8-стишия, остальные 24 8-стишия образуют восемь групп, состоящих из трех 8-стиший, и эти группы (группы М.Л. Гаспаров называет «трехстрофиями») имеют свои темы (мотивы). Эти темы ученый обозначает одним словом: 1) строфы 2-4 – «беда»; 2) строфы 5-7 – «распдох»; 3) строфы 8-10 – «мать»; 4) строфы 11-13 – «муж»; 5) строфы 14-16 – «ты и мы» ; 6) строфы 17-19 – «страданье»; 7) строфы 20-22 – «просветленье»; 8) строфы 23-25 – «у врат». (Нумерацию строф, мы, вслед за М.Л. Гаспаровым, даем для удобства описания и последующего восприятия материала; во всех элегиях Жуковского нумерация строф отсутствует). Помимо выделения тем в «трехстрофиях», ученый высказал очень важное суждение о композиции самого «трехстрофия»: «Почти в каждой трехстрофии тема задается в первой строфе, а в двух других детализируется, оттеняется или развивается». Вывод исследователя о композиционном стиле данной элегии студенту следует пополнить собственными наблюдениями и иметь в виду при анализе других элегий Жуковского.

Помимо работы М.Л. Гаспарова наука сегодня располагает монографией Р.А. Евсеевой, специально посвященной поэтике композиции лирики В.А. Жуковского

(см. Литературу). Монография написана преподавателем ОГУ, рано ушедшим из жизни. Книга имеется в фондах научной библиотеки ОГУ. Изучая композицию лирики Жуковского, Р.А. Евсеева анализирует и формальную и содержательную композицию. При рассмотрении содержательной композиции она, вслед за В.Е. Холшевниковым, выделяет зачин, разработку, концовку. Советуем студенту обратить внимание на то, какими критериями руководствуется исследовательница при выделении перечисленных композиционных звеньев. В центральном композиционном звене элегий – разработке – Р.А. Евсеева выделяет, как и М.Л. Гаспаров, тематические группы, называя их «блоками». Так, в разработке элегии «Сельское кладбище», по Евсеевой, шесть блоков разного объема (от двух до восьми 4-стиший): 1-ый блок (строфы 2-3) – вечерний унылый пейзаж; 2-ой блок (строфы 4-8) – рассказ о селянах, погребенных на кладбище; 3-ий блок (строфы 9-14) – смерть уравнивает всех; 4-ый блок (строфы 15-22) – любой жребий достоин уважения; 5-ый блок (строфы 23-26) – разлука с жизнью тяжела всякому; 6-ой блок (строфы 27-32) – смерть певца. Своеобразным завершением «Сельского кладбища» является вставная эпитафия (строфы 33-35). Как оформлена эта эпитафия? Какую функцию она выполняет? Обо всем этом студент может прочитать в рекомендованной книге Р.А. Евсеевой.

Выполняя задание целостного анализа одной элегии, студент должен руководствоваться планом практического занятия (рассматриваемыми вопросами). Допустимо использование учебной и научной литературы – с обязательными отсылками к использованным работам. Анализируя элегию, не забывайте цитировать текст.

Практическое занятие
Баллады Жуковского
Рассматриваемые вопросы

- 1 Баллада как литературный жанр.
 - 1.1 Эпическое и лирическое начала баллады.
 - 1.2 Роль фантастики.

1.3 Характер развертывания сюжета.

2 Корпус баллад Жуковского и их типология.

3 Проблематика и поэтика баллад Жуковского.

3.1 Формальная композиция баллад.

3.2 Основные темы баллад.

3.3 Конфликт и его решение в балладах.

3.4 Тип героя.

4 Анализ поэтики «Баллады, в которой описывается, как одна старушка ехала на черном коне вдвоем, и кто сидел впереди» («Баллада о старушке», «Старушка»).

4.1 Творческая история баллады.

4.2 Формальная композиция баллады.

4.3 Содержательная композиция: форма повествования, основные композиционные звенья, ракурсы изображения.

4.4 Финал и его смысл.

5 Анализ одной баллады.

Задание

Проанализировать одну балладу письменно (по заданию преподавателя).

Литература

Тексты

Жуковский В.А. Людмила. Кассандра. Светлана. Адельстан. Варвик. Ивиковы журавли. Замок Смальгольм. Эолова арфа. Лесной царь. Суд божий над епископом. Кубок. Алина и Альсим. Покаяние. (По научному изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 61-78.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 101-111.

Жуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. – М.: Худож. лит., 1965. – С. 69-94.

Семенко И.Н. Жизнь и поэзия Жуковского. – М.: Худож. лит., 1975. – С.158-223.

Касаткина В.Н. Поэзия В.А. Жуковского. М.: Изд-во МГУ, 1998. – С.15-40.

Иезуитова Р.В. Баллада в эпоху романтизма // Русский романтизм: сб. статей. – Л.:Наука, 1978. – С.138-163.

Янушкевич А.С. Этапы и проблемы творческой эволюции В.А. Жуковского – Томск, 1985. – С.80-94; 183-191.

Айзикова И.А. Баллада, в которой описывается, как одна старушка ехала на черном коне вдвоем, и кто сидел впереди // Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах. Т.3 – М.: Языки славянских культур, 2008. – С.303-310.

Ветшева Н.Ж., Жилякова Э.М. Баллады Жуковского // Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах. Т.3 – М.: Языки славянских культур, 2008. – С.229-240.

Матяш С.А. Стих баллад В.А. Жуковского // Жуковский В.А. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах. Т.3 – М.: Языки славянских культур, 2008. – С.241-262.

Методические рекомендации

Баллада, как помнит студент из предыдущих занятий, – один из основных жанров в романтическом направлении европейской и русской литературы. В творчестве Жуковского он также занимает центральное место. По справедливому мнению А.С. Янушкевича, баллада – «своеобразный поэтический эквивалент его романтической эстетики». В план занятия включены вопросы (1-3), которые уже в общих чертах освещались преподавателем. При их рассмотрении студент должен использовать лекционный материал и по возможности пополнить его материалом рекомендуемой учебной и научной литературы. Четвертый и пятый вопросы предполагают самостоятельную творческую работу студентов.

Определение жанра баллады у студентов ОГУ записано в составленном ими «Словаре литературоведческих терминов». В связи с изучением баллад Жуковского представление об этом жанре должно быть углублено. Определение жанра нужно

всегда начинать с обозначения рода, в котором функционирует данный жанр. Если рассмотренная на предыдущем практическом занятии элегия Жуковского была чисто лирическим жанром, то баллада – жанр лиро-эпический. Все словарные определения баллады начинаются с указания на его синтетическую родовую природу. Но если словарные статьи ограничиваются констатацией лиро-эпического начала, то студент-филолог должен задаться вопросом, в чем проявляется начало лирическое и в чем – эпическое. Рассуждая на эту тему, имеем в виду, конечно, баллады создателя жанра – Жуковского. В его балладах от лирики эмоциональный пейзаж, то есть «пейзаж души», лирическая манера повествования с повторами разных уровней, нередко с рефренами. По мнению Н.Ж. Ветшевой и Э.М. Желяковой, «балладам Жуковского присуща особая щемящая элегическая тональность, душевное томление». В.Н. Касаткина добавляет «лирическое измерение времени и пространство души». От эпоса в балладах – повествование от третьего лица; присутствие нескольких действующих персонажей; наличие сюжета. Остановимся на сюжете. Для уяснения специфики баллады одной констатации наличия сюжета недостаточно. Следует отметить остроту сюжета и динамику его развития. Динамике развития способствуют так называемые балладные лакуны – пропуски событий, поступков, всякого рода объяснений мотивов действий героев. В результате повествование представляет отдельные яркие фрагменты в истории взаимоотношений персонажей (см. например, балладу Жуковского «Мщение»).

Дальнейшая характеристика баллады как литературного жанра в справочной, учебной и научной литературе дается с указанием на использование в балладе фольклорного или легендарно-исторического материала. Применительно к Жуковскому следует четко сказать об использовании в балладах фантастики, основанной на национальном или – чаще всего – инонациональном материале (Жуковский, по его собственному признанию, - «дядька чертей немецких»). Для чего романтики обращаются к фантастическим сюжетам? Какую функцию выполняет фантастика в произведении? Отвечая на этот вопрос, мы фактически подходим к сердцевине романтического метода. Прежде всего фантастика, с ее миром мертвецов, чертей, ведьм и прочей нечисти, создает характерное для метода

романтическое двоемирие. Далее. Фантастика по-новому показывает личность. С помощью фантастики в балладах создаются экстремальные ситуации, благодаря которым раскрываются страсти героев – любви, ревности, зависти, алчности, гнева и т.п. При знакомстве с фантастикой студент должен обратить внимание на то, что фантастические события в балладе не мотивируются. Логические вопросы разрушают балладу. Фантастика должна приниматься как данность. Иллюстрацией иррациональной основы баллады может быть литературный курьез, связанный с недоумением А.С. Грибоедова по поводу якобы нелепого поведения Людмилы (в балладе «Людмила»), о котором говорилось в лекции и о котором можно прочитать в учебной литературе.

Фантастические сюжеты в балладах имеют мрачный, таинственный колорит. Излюбленное время в балладах – ночь.

Хотя, характеризуя балладу как жанр, мы имели в виду прежде всего баллады Жуковского, тем не менее, следует подчеркнуть, что отмеченные константные признаки (лиро-эпос, фантастика, мрачный колорит, специфический хронотоп) свойственны жанру баллады вообще. После уяснения этих признаков переходим непосредственно к балладам Жуковского. Он писал баллады в течение четверти века с 1808 («Людмила») до 1833 («Элевзинский праздник»). Всего у Жуковского 39 завершенных и опубликованных баллад. В работах С.А. Матяш по стиху баллад Жуковского (см. Литературу) фигурирует 40 баллад, поскольку «Двенадцать спящих дев» имеет подзаголовок «Старинная повесть в двух балладах».

В учебной и научной литературе выделяется несколько типов баллад по времени создания и по используемому материалу (баллады русские, средневековые, античные). Рекомендуем студентам выписать в тетради типологии баллад Жуковского по материалу и при целостном анализе выбранной баллады отнести ее к одному из трех типов.

В современных изданиях Жуковского баллады публикуются в отдельном томе. Из 40 баллад Жуковского только две имеют жанровую номинацию – в названии («Баллада о старушке») и в подзаголовке (упомянутые «Двенадцать спящих дев»). Все остальные напечатаны без указания жанра, но, согласно данным

текстологов, в первоначальных журнальных публикациях и в прижизненных собраниях сочинений названия баллад сопровождалось жанровым подзаголовком и в «Общем оглавлении» они были выделены в специальный отдел. Жуковский сознательно и целенаправленно создавал романтический жанр, который стал его визитной карточкой. В качестве названия баллад чаще всего Жуковский выносит имя одного или двух персонажей (приведите примеры).

Все баллады Жуковского строфичны, в чем можно увидеть следы лирических стихотворений. Строфа имеет объем от двух строк («Мщение») до 14 («Светлана»). По данным С.А. Матяш, в балладах Жуковский применил 22 размера (во всей лирике – 46), что отвечает романтическому пафосу разнообразия форм. Особенности метрического репертуара баллад является широкое использование трехсложников (трехсложники часто были русскими аналогами тонических дольников оригиналов), которые после практики Жуковского приобрели «жанрово-экспрессивный ореол» (термин В.В. Виноградова) балладных метров. (Студент может сравнить стих баллады «Мщение» со стихом «Черной шали» Пушкина; последняя является балладой, несмотря на подзаголовок «Молдавская песня»). Другой особенностью метрического репертуара является активное функционирование разностопных форм. Многие разностопные формы создавались Жуковским в качестве метрического неологизма для однократного употребления. (Студент может обратить внимание на прихотливый рисунок разностопного амфибрахия в «Эоловой арфе»: строфа подобна музыкальной фразе с ускорением в начале и замедлением в конце). В балладах Жуковский мастерски пользуется «семантическим рычагом» рифмы, а также ритмико-синтаксическими возможностями стихотворных переносов. Студент может прочитать об этом в уже упомянутой статье С.А. Матяш и применить методику описания стиха в собственной творческой работе.

Переходя к рассмотрению содержания баллад, необходимо отметить такие аспекты содержательного плана, как тема, тип героев, конфликт. В числе тем можно назвать тему любви («Людмила», «Светлана»), мужества перед лицом судьбы («Кассандра», «Ахилл»). Во всех рекомендованных учебниках и научной литературе

в качестве главной темы баллад Жуковского называется преступление и наказание. Студент легко может согласиться с этим определением, прочитав такие баллады как «Адельстан», «Варвик», «Суд божий над епископом», «Замок Смальгольм», «Ивиковы журавли». В одних балладах более развернуто описание преступления, в других – наказание. Преступление совершают герои, наделенные большими страстями. Эти страсти не обозначены вербально, а изображены в действиях героев. Вербальное обозначение страстей должны сделать студенты, анализирующие баллады.

В литературе о балладах Жуковского отмечается, что чаще всего Жуковский избегает конкретики в воссоздании изображенной эпохи. Конфликт в балладах предстает как конфликт религиозно-философский, представляющий вечную борьбу добра и зла. Этот конфликт возникает между персонажами, и этот конфликт, по Жуковскому, происходит в сердце каждого человека. В сердце человека ежечасно происходит битва божественных и дьявольских сил.

Обращаем внимание студентов на то, что в фантастике баллад Жуковского много дьявольских сил. Дьявол у Жуковского воплощает не дух протеста, как это будет у Лермонтова, а воплощает только силы зла. Это видно особенно отчетливо в балладе «Баллада о старушке, которая ехала на черном коне вдвоем, и кто сидел впереди».

Названную балладу проанализируем всей группой. Последовательность анализа этой баллады представлена в плане семинара. Значащаяся в плане творческая история освещена в комментариях (примечаниях) научных изданий Жуковского, особенно полно – в авторских комментариях третьего тома академического собрания сочинений (см. Литературу).

Вопрос о формальной композиции этой баллады студент должен подготовить самостоятельно, интерпретируя название, указав объем и стихотворную форму. Рассматривая содержательную композицию баллады, необходимо выделить все композиционные звенья с точки зрения предмета изображения, то есть фрагменты авторского повествования (темы этих фрагментов) и фрагменты монологов заглавной героини. Из стиливых особенностей отметьте многочисленные повторы.

Вопрос о ракурсе изображения предполагает обращение внимания на манеру повествования и на разнообразие применяемых приемов описания борьбы сил добра и зла (храм изображается то изнутри, то снаружи). Итогом анализа баллады «О старушке», конечно, должна стать интерпретация финала. Можно связать смысл финала этой баллады с нравственным пафосом других баллад поэта.

Предпринимая индивидуальный анализ баллады Жуковского, освещая ее проблематику и поэтику, также руководствуйтесь теми аспектами анализа, которые перечислены в плане настоящего занятия.

Лекция

Поэзия К.Н.Батюшкова

Рассматриваемые вопросы

1 Основные издания Батюшкова и литература о нем. Заметки А.С.Пушкина на 2-ой части «Опытов» Батюшкова.

2 Вопрос о творческом методе Батюшкова. Батюшков и Жуковский.

3 Место К.Н. Батюшкова в истории русской литературы.

4 Основные факты биографии Батюшкова и идейно-эстетическая концепция писателя.

5 Основные области художественных открытий Батюшкова.

6 Батюшков в истории русского стиля и стиха.

Литература

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 79-114.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 66-83.

Фридман Н.В. Поэзия Батюшкова. – М.: Наука, 1971. – 382с.

Лотман Ю.М. К.Н. Батюшков «Ты пробуждаешься, о Байя, из гробницы...» // Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: структура стиха. – Л.: Просвещение, 1972. С. 137-143.

Гуревич А.Н. Жуковский и Батюшков – родоначальники русского романтизма // Гуревич А.Н. Романтизм в русской литературе: пособие для учащихся. – М., 1980. – С.17-27.

Зуев Н.Н. Константин Батюшков. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 110с.

Константин Батюшков. Эпоха. Поэзия. Судьба: в 2 кн. Кн.1. Исследования и материалы. – Вологда: Книжное наследие, 2008. – 320с. (Здесь библиографический указатель произведений поэта и литературы о его жизни и творчестве, стр. 163-290).

Матяш С.А. Метрика и строфика К.Н. Батюшкова // Русское стихосложение XIXв.: материалы по метрике и строфике русских поэтов. – М.: Наука, 1979. – С.97-114.

Матяш С.А. К.Н. Батюшков в истории русского вольного стиха // Вологодская научная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения К.Н. Батюшкова: тезисы докладов. – Вологда, 1987. – С.37-38.

Методические рекомендации

Студентам уже известно имя Константина Николаевича Батюшкова (1787-1855) по предыдущим занятиям. Напомним: первому практическому занятию («Отражение идейно-эстетической борьбы начала XIXв. в сатирической поэзии»), когда Батюшков рассматривался как член литературного общества «Арзамас», как создатель сатирических произведений «Видение на берегах Леты» и «Певец в «Беседе любителей русского слова», и по лекции («Романтизм как метод. Своеобразие русского романтизма»), когда при рассмотрении своеобразия русского романтизма Батюшков фигурировал как романтик первой волны, представитель психологического течения русского романтизма. Актуализация ранее полученного материала существенно поможет формированию представления об этом интереснейшем писателе русской литературы.

Константин Николаевич Батюшков (1787-1855), потомок старинного новгородского дворянского рода, родился и умер в Вологде. Вологда в течение

многих десятилетий является научным центром по изучению жизни и творчества Батюшкова. В Вологде в 1987 году открыт памятник писателю, копия которого продается как главный сувенир города. В 1987 году в Вологде была грандиозная конференция, посвященная 200-летию со дня рождения писателя. Ваш преподаватель, исследователь его стиха, был участником этой конференции (см. Литературу). В 2007-2008 гг. в вологодском издательстве «Книжное наследие» был издан уникальный двухтомник «Константин Батюшков. Эпоха. Поэзия. Судьба», в первом томе которого были материалы и исследования (в том числе регистрирующая библиография сочинений Батюшкова и литературы о нем), а во втором томе – репринтное воспроизведение издания 1817 года «Опыты в стихах» (это вторая часть единственного прижизненного сборника Батюшкова «Опыты в стихах и прозе», 1817). Студент должен запомнить название этого сборника. С ним можно познакомиться не только по вологодскому репринтному изданию, но и по академическому изданию (в серии «Литературные памятники»), подготовленному И.М. Семенко.

По творчеству Батюшкова существует большая литература. Крупнейшими исследователями писателя являются Н.В. Фридман, Б.В. Томашевский, Г.П. Макогоненко, подготовившие научные издания Батюшкова в большой и малой сериях «Библиотеки поэта». Н.В. Фридман является и автором фундаментальной монографии о поэзии Батюшкова.

В литературе о Батюшкове особое место занимают пометы А.С. Пушкина на полях 2-ой части «Опытов в стихах и прозе» (то есть на полях стихотворной части). Эти пометы помещены в седьмом томе 10-томного научного издания Пушкина. Оценки Пушкина (типа «Вяло», «Прелесть», «Что за чудотворец этот Батюшков!» и т.п.) представляют интерес как для исследователей творчества Батюшкова, так и для исследователей творчества Пушкина.

Творчество Батюшкова подробно освещено в учебниках В.И. Коровина и В.Н. Аношкиной. Ввиду того, что представленный в учебниках материал большой и достаточно сложный, считаем необходимым выделить несколько узловых вопросов.

Первый из проблемных вопросов – вопрос о творческом методе Батюшкова. О нем долгое время шли споры. В свое время В.Г. Белинский подчеркивал связи Батюшкова с классицизмом. Г.П. Макогоненко настаивал на традициях реализма в творчестве писателя, но большинство ученых (Г.А. Гуковский, У.Р. Фохт и др.) считают его романтиком. Это мнение определяет место Батюшкова в истории русской литературы. Батюшков вместе с Жуковским – романтики первой волны. Два этих поэта составляют психологическое течение в направлении русского романтизма. Первые десятилетия, как помнит студент, по выражению М.Л. Гаспарова, «время Жуковского и Пушкина», но в золотом веке русской поэзии и Батюшков – один из талантливейших поэтов. Он, как и Жуковский, является непосредственным предшественником Пушкина.

Пора обратить внимание на приведенные даты жизни и смерти Батюшкова и публикации его единственного прижизненного сборника. К этому можно добавить, что творчество Батюшкова, по существу, завершилось в 1821 году. А чем же заполнены оставшиеся 30 с лишним лет? Здесь мы подходим к важному моменту трагической судьбы Батюшкова. Батюшков был отягчен тяжелой наследственностью (мать после рождения второй дочери сошла с ума). Кроме того, у Батюшкова было очень сильное, но безответное чувство к воспитаннице А.Н. Оленина Анне Федоровне Фурман. Это вызвало психическую болезнь Батюшкова. Поэтому его потенциал оказался не до конца реализованным. В случае с Батюшковым история литературы имеет факт несовпадения биографии поэта, его реальной судьбы и представления о нем у читателя, которое создано пушкинскими строками: «Философ резвый и пиит, / Парнасский счастливый ленивец, / Харит изнеженный любимец, / Наперсник милых аонид!». Почему у Пушкина возникли такие строки, студенту будет ясно после знакомства с анакреонтикой Батюшкова.

Для характеристики идейно-эстетической позиции Батюшкова студенту надо обратить внимание на два факта его биографии. Первый факт – членство в «Арзамасе» (и последующее послание «Мои пенаты»). Вторым фактом – военная служба Батюшкова: с 1806 года по 1816 – с перерывами – Батюшков был в ополчении и в действующей армии, участвовал в боевых сражениях, за которые

имел высокие награды. Но, если у Жуковского война вызвала подъем, вылившийся в создании «Певца во стане русских воинов», то у Батюшкова война, «гибельны пожары», «врагов неистовых дела» способствовали глубокому потрясению и депрессии. Обратите внимание на стихотворение «К Дашкову». Война усилила мрачный взгляд поэта на историю как круговорот насилия и зла.

Неприятие современности вызвало у Батюшкова желание уйти от нее. Если у Жуковского студент видел уход в мистический потусторонний мир (в элегиях) и в мир нечистой силы (в балладах), то у Батюшкова другая модель двоемирия. Батюшков уходит в светлый мир античности. В его стихах возникает счастливый мир счастливых людей с торжеством любви и радости. Это – анакреонтика поэта. Создание анакреонтической лирики – основной его вклад в историю русской поэзии. Два других вклада – создание исторической элегии и антологической лирики. Эти главные художественные открытия будут подробно рассмотрены на практическом занятии.

Батюшков был теоретиком «легкой поэзии», автором «Речи о влиянии легкой поэзии на русский язык» (1816). По Батюшкову легкая поэзия – это малые жанры, преимущественно эротического содержания, имеющие «стройность в слоге».

Мастерство Батюшкова-стихотворца проявилось в стремлении создать, по выражению Б.В. Томашевского, «сладкозвучие» стиха. В области звукописи Батюшков был большим мастером, что отмечали еще современники поэта. Богатство инструментовки показано Ю.М. Лотманом на материале звуковой организации стихотворения «Ты пробуждаешься, о Байя, из гробницы...» (см. Литературу). В стихотворении речь идет о разрушении красоты и невозможности ее воскрешения, но из текста выступает ощущение вечности и неистребимости красоты. Ученый к такому выводу пришел, анализируя гармонию звуков этого стихотворения.

Мастерство Батюшкова в области метрики и строфики в свое время было показано автором данного учебного пособия (см. Литературу). В области метрики и строфики Батюшков во многом следовал традициям стихосложения предшествующей эпохи, но увеличение доли 3-сложников, применение белого 4-

стопного ямба и строфических форм вольного ямба квалифицирует Батюшкова как поэта с новаторскими устремлениями.

Практическое занятие

Анакреонтика, исторические элегии, антологическая лирика Батюшкова *Рассматриваемые вопросы*

- 1 Идеино-эстетическая позиция Батюшкова.
- 2 «Мои пенаты» в интерпретации И.З. Сермана.
- 3 Анакреонтика Батюшкова («Вакханка» и другие стихотворения).
- 4 Исторические элегии.
- 5 Антологическая лирика.

Задание

- 1 Подготовить аннотацию и конспект статьи И.З. Сермана (см. Литературу)
- 2 Проанализировать письменно одно из стихотворений анакреонтики из предложенного списка: Привидение. Ложный страх. Источник. Мщение. Радость. Элизий. Веселый час.

Литература

Тексты

Батюшков К.Н. Мои пенаты. К Дашкову. Вакханка. Привидение. Ложный страх. Источник. Мщение. Радость. Элизий. Веселый час. Мой гений. Элегия («Я чувствую, мой дар в поэзии погас...»). «Ты пробуждаешься, о Байя, из гробницы...». На развалинах замка в Швеции. Переход русских войск через Неман 1 января 1813 года. Переход через Рейн. <Из греческой антологии>. Подражание древним. (По научному изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 79-114.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 66-83.

Серман И.З. К. Батюшков. «Мои пенаты. Послание к Жуковскому и Вяземскому» // Поэтический строй русской лирики. – Л.: Наука, 1973. – С.53-63.

Семенко И.М. Батюшков и его «Опыты» // Батюшков К.Н. Опыты в стихах и прозе / издание подготовила И.М. Семенко. – М.: Наука, 1977. – С.433-492.

Фридман Н.В. Поэзия Батюшкова. – М.: Наука, 1971. – 382с.

Дарвин М.Н. Антологическая лирика // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / гл. науч. ред. Н.Д. Тмарченко. – М., 2008. – С. 22-23.

Зуев Н.Н. Константин Батюшков. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 110с.

Методические рекомендации

В лекции студенту уже сообщалось, что единственный прижизненный сборник Батюшкова назывался «Опыты в стихах и прозе» (1817). Из прозы студент должен знать о статье 1816 года «Речь о влиянии легкой поэзии на язык», в которой Батюшков дал обзор основных, по его мнению, достижений мировой поэзии и декларировал достоинства «легкой поэзии». Под «легкой поэзией» он имел в виду «малые роды» преимущественно любовной лирики (в его терминологии, лирики «эротической»). Самое ценное в творческом наследии Батюшкова – его поэзия (это мнение на сегодня общепринято). Поэзии посвящено и данное практическое занятие.

При подготовке к занятию студенту рекомендуем перечитать лекцию по Батюшкову, а также ознакомиться с учебной и научной литературой. Обращаем внимание на то, что во второй главе рекомендованного учебника В.Н. Аношкиной и Л.Д. Громовой творчество Батюшкова просматривается по трем периодам с упоминанием и кратким анализом созданных в каждом периоде произведений. Автор этой, несомненно, содержательной главы В.Н. Аношкина повторяет последовательность анализа творчества Батюшкова, данную Н.В. Фридманом в его монографии «Поэзия Батюшкова» (М.: Наука, 1971). Мы считаем более целесообразным изучать поэзию Батюшкова не по периодам, а по проблемным вопросам: идейно-эстетическая позиция поэта, метод, лирический герой, основные художественные открытия. Предложенный план практического занятия показывает

три области, в которых поэт сделал эти открытия: анакреонтика, исторические элегии, антологическая лирика.

Идейно-эстетическую позицию студент может четко представить, выделив две составляющие: 1 – отношение поэта к действительности и социальным проблемам; 2 – отношение к предшественникам и современникам. Вопрос об отношении к действительности – исторической и современной – освещался в лекции. Студент уже знает тезис о восприятии поэтом человеческой истории как круговорота насилия и зла, что и породило его отвращение к социальной проблематике (у Батюшкова отсутствуют социально-политические мотивы). Вопрос об отношении поэта к предшественникам уже частично известен студентам: Батюшков – арзамасец, его литературные (не личные!) враги – члены «Беседы», последователи классицизма. Для углубления знаний об эстетической позиции Батюшкова студент должен дополнительно ознакомиться с положительной программой поэта, представленной в его знаменитом стихотворении «Мои пенаты» (1811). В этом стихотворении нет ни одного выпада против литературных оппонентов, зато в форме перечисления стоящих в библиотеке книг дана развернутая картина литературных симпатий автора. Советуем студенту сделать список всех поэтов, которых Батюшков называет из числа предшественников и из числа современников. (Этот список студенту пригодится в дальнейшем изучении русской литературы: при сопоставлении «Моих пенатов» с «Городком» Пушкина).

Рекомендуемый анализ стихотворения «Мои пенаты» призван не только продемонстрировать эстетическую платформу Батюшкова, но и показать особенность его метода и, как выражались во времена поэта, его «слога». В помощь студенту мы рекомендуем статью И.З. Сермана (см. Задание). И.З. Серман характеризует метод и стиль Батюшкова в сравнении с аналогичными категориями Жуковского. Оба поэта, как подчеркивает автор статьи, не принимают действительности, уходит от нее в создаваемый ими мир поэтической мечты. В этом мире оба поэта изображают жизнь сердца, но если Жуковский жизнь сердца изображает «изнутри», то Батюшков – «извне». Студент должен обратить внимание на то, как Серман демонстрирует

художественные средства, которые Батюшков использует для изображения внутреннего мира субъекта «извне».

Статья Сермана поможет студенту разобраться в обозначенном нами вопросе о лирическом герое Батюшкова. Но к этому вопросу целесообразно вернуться после более детального рассмотрения мира поэтической мечты Батюшкова.

Основной топос «Моих пенатов» – жилище поэта. Но, как показывает Серман, это не реальный дом поэта, а «фантастический мир любви и красоты». Изображен этот мир (напомним, «извне») «как мир действительной реальной жизни с миром житейской прозы». Даже смерть этот мир не только не колеблет, но и побуждает отдаваться любви и красоте «с еще большей полнотой».

Мир поэтической мечты, проанализированный Серманом, это (в той терминологии, которую студент усваивал при изучении теории романтизма) – второй мир, то есть у Батюшкова, как и у Жуковского, возникает романтическое двоемирие, являющееся главным признаком романтического метода. Рекомендуем студенту еще раз сопоставить Батюшкова и Жуковского, теперь в аспекте модели двоемирия. Если у Жуковского второй мир – это мистический загробный мир (в лирике) или фантастический мир злых сил (в балладах), то у Батюшкова второй мир – это мир античности. Студент может увидеть этот залитый солнцем, полный радости античный мир в «Моих пенатах», а также в ряде других стихотворений, перечисленных в задании. Многие стихотворения являются вольным переводом французского поэта Эвариста Парни.

Здесь студент должен глубоко усвоить понятие «анакреонтика Батюшкова». Студенту предлагается актуализировать известные факты: кто такой Анакреон(т)? какие мотивы характерны для его лирики? какие русские поэты XVIII века переводили Анакреона? На практическом занятии вспоминаются А.Д. Кантемир, М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин, но основным фоном для выяснения специфики анакреонтики Батюшкова должен стать «Разговор с Анакреоном» Ломоносова. Актуализация идеи ломоносовского «Разговора» (петь не любовь, а героев) позволяет увидеть, что Батюшков воспевание любви, причем не платонической, как у Жуковского, а плотской, интерпретирует демократически – как право каждого

человека на счастье, которое, прежде всего, в чувственной любви (у Батюшкова счастье рифмуется со словом сладострастье).

Для фронтального анализа студентам предлагается сделать анализ «Вакханки» (1815) – самого известного стихотворения анакреонтической лирики. Как строить анализ? На что обратить внимание? Как уже напоминалось студентам, при изучении элегий Жуковского в лирике нет сюжета как системы действий и поступков героя. Применительно к лирике принято говорить о «лирическом сюжете», когда в лирическом стихотворении обозначаются пространственно-временные ориентиры и ситуации, в которые попадает субъект. Обратите внимание на субъектно-объектные отношения в «Вакханке». Далее обозначьте исходную ситуацию. Далее ответьте на вопросы, как изображается центральное действие – погоня; какими средствами изображается реальная погоня (обратите внимание на глаголы) и какими средствами достигается эффект изображенного буйства страсти.

Для воссоздания мира торжествующей любовной страсти свободного героя Батюшков создал особый язык анакреонтики. Раскройте значение мифологизмов и старославянизмов.

Аналогичные вопросы студент должен ставить при анализе выбранного стихотворения из предложенного преподавателем перечня в Задании.

После анализа анакреонтической лирики вернемся к тезису о лирическом герое Батюшкова, который был выше сформулирован в связи с указаниями основных положений статьи Сермана. Автор статьи высказывает мысль, что в «Моих пенатах» Батюшковым создан образ поэта как его автопортрет. Какие аргументы приводит литературовед для обоснования своего тезиса? Составьте этот автопортрет на основании осмысления приводимых Серманом посвящений Батюшкову. Повторяется ли этот портрет в анализируемом Вами стихотворении? Вспомните известные Вам трагические факты из жизни Батюшкова и ответьте на вопрос: соответствует ли лирический герой анакреонтической лирики Батюшкова биографическому автору? Сопоставьте Батюшкова с Жуковским в этом аспекте.

Исторические элегии Батюшкова. На сегодня в учебной и научной литературе к историческим элегиям Батюшкова относят стихотворения «Умиравший Тасс»

(1817), «Переход русских войск через Неман 1 января 1813 года» (1813-?), «На развалинах замка в Швеции» (1814), «Переход через Рейн, 1814» (1817). В лекции студенту уже сообщалось, что сам Батюшков принимал участие в нескольких военных походах, в том числе был активным участником войны 1812 года. Естественно, что в стихотворениях, посвященных войне, Батюшков выступает как поэт-баталист, воспевающий подвиги доблестных русских воинов. На практическом занятии студент должен вспомнить, что батальные картины и, по выражению Ломоносова, «восторг внезапный» от побед требовали в русской поэзии обращения к жанру похвальной оды (студенту предлагается назвать уже изученные им военные оды Ломоносова и Державина). В связи с этим студент должен задаться вопросом: почему стихотворения Батюшкова о войне 1812 года не оды, а элегии? В названиях стихотворений жанровые номинации отсутствуют, поэтому ответом на поставленный вопрос будет анализ рекомендованных выше текстов.

Начать анализ советуем с формальной композиции. Прежде всего следует обратить внимание на заголовочный комплекс, который объяснит, почему в обозначенном нами жанре есть эпитет «исторические». Обращаем внимание, во-первых, на то, что в двух стихотворениях (в обоих «Переходах») фигурируют исторически достоверные даты (1813, 1814): эти даты, подчеркиваем, – в названии; они не соответствуют времени написания стихотворений, а фиксируют изображенный исторический момент. Во-вторых, отмечаем, что во всех стихотворениях обозначены места действия и названы сами действия. В-третьих, развернутые в тексте картины соответствуют названию.

Далее нужно рассмотреть стихотворения Батюшкова в двух контекстах – оды и элегии. Для этого сначала нужно посмотреть, есть ли в анализируемых текстах описание поля брани, сражений, моментов победы, выражен ли восторг по поводу сокрушения всесильного Наполеона и гордость патриота за свое отечество. Внимательное чтение покажет студенту, что все это в стихотворениях Батюшкова есть, то есть покажет явные черты оды. Тем не менее, студент заметит при чтении отчетливо ощутимую элегическую тональность стихотворений. За счет чего создается такое впечатление? Обращаем внимание на исторические факты,

упоминаемые или изображенные более развернуто. Используя реальные комментарии (в очередной раз напомним, что студент должен работать с научным изданием Батюшкова) студент должен (желательно – письменно) составить перечень этих исторических фактов. Почему выбран исторический момент переправы через Неман и Рейн, понятно: через эти реки еще недавно переправлялся Наполеон («Аттила новый»), направляясь покорить Россию (об этом Батюшков прямо говорит в тексте «Переходов»). Но зачем при этом вспоминается бой римлян с древними германцами, средневековые турниры, песни скальдов, внук Одена? Отвечая на этот вопрос, мы вплотную подходим к определению жанровой доминанты стихотворения Батюшкова. Обращаем внимание, что пласты жизни предшествующих эпох всплывают в сознании субъекта (в данном случае он близок биографическому автору), либо в сознании выделенного и показанного крупным планом одного воина, который видит перед собой «следы протекших лет и славы». Студент должен усвоить, что в этих воспоминаниях о далеком прошлом раскрывается меланхолическое, типично элегическое осмысление поэтом движения времени, хода истории, трагической изменчивости жизни.

В заключение наших указаний по изучению исторических элегий Батюшкова внесем элемент полемики. В.Н. Аношкина в упомянутой второй главе учебника пишет, что Батюшков «разрушает традицию торжественной оды классицизма». Думается, что правильнее говорить об использовании Батюшковым приемов оды в более свойственном таланту поэта жанре элегии. Согласны ли вы с этим суждением?

Завершает практическое занятие разговор об антологической лирике Батюшкова. В рекомендованном учебнике вопрос об антологической лирике поэта вообще не освещается. Между тем, как уже было заявлено выше, антологическая лирика Батюшкова является важным вкладом в истории русской поэзии. Изучать ее надо еще и потому, что в курсе «История русской литературы» не будет другой возможности обратиться к этому жанру.

Студент второго курса, изучивший основы теории литературы, уже знает разницу между терминами «онтология» и «антология». Теперь он должен знать, что антология – это не только сборник произведений разных авторов (жанра, периода,

страны), но и название собрания произведений древнегреческой поэзии – так называемая «Палатинская антология», в которой собрано около 4000 эпиграмм нескольких сотен поэтов. В начале 19в. к древнегреческой поэзии в числе многих других проявили большой интерес арзамасцы К.Н. Батюшков, Д.В. Дашков, С.С. Уваров. В 1820г. в Санкт-Петербурге была издана брошюра «О греческой антологии», которая в современных библиографических списках значится под именем С.С. Уварова, написавшего теоретическую статью. В статье Уваров сделал пояснение (как раз важное для студентов ОГУ), что греки считали эпиграммой не сатирические стихотворения, а самые разные стихотворения небольшого объема («небольшие пьесы»), написанные гекзаметром и пентаметром. К этому пояснению Уварова добавим современное понимание антологического стихотворения как стихотворения небольшого объема универсального содержания. В словарной статье М.Н. Дарвина «Антологическая лирика» (см. Литературу) отмечается, что понятие «антологическая лирика» «тесно связано с жанром подражания («во вкусе древних»)). В русской поэзии эта связь с подражаниями отчетливо видна в опытах Батюшкова: в названной выше брошюре было напечатано 13 стихотворений Батюшкова, написанных в 1817-1818 годах (в современных изданиях они печатаются с общим названием «<Из греческой антологии>»), а в 1821 году Батюшков написал цикл из шести стихотворений под названием «Подражание древним». Эти стихотворения антологической лирики филолог должен проанализировать, готовясь к практическому занятию и во время его проведения.

Анализируя названные циклы, студент должен задаться вопросом: есть ли в подражаниях древним темы, мотивы, образы, уже бывшие в анакреонтике, поскольку антологическая лирика так же, как анакреонтика, связана с миром античности? Чтобы легко ответить на этот вопрос, обратите внимание на стихотворение первого цикла под номером 7, где явно предлагается уйти от гнусного реального мира («от зависти людей») в прекрасный мир «безмолвной ночи», в которой сладко «тайное любви наслажденье». Укажите другие стихотворения с мотивом любви как сладострастия. Студент увидит, что и в антологической лирике тема любви – центральная, что у Батюшкова и в

антологической лирике вопрос о счастье как главной цели жизни человека интерпретируется как счастье в плотской любви.

Анализируя тему любви, обратите внимание на образную систему. Покажите отмечаемое исследователями присутствие мифологических образов, создающих античный колорит; покажите конкретность образов; найдите метафоры, благодаря которым стиль антологической лирики сохраняет поэтическую приподнятость.

Н.В. Фридман справедливо отмечает единство двух циклов. Тем не менее, студент может убедиться, что тема любви больше представлена в первом цикле. В то же время при внимательном чтении филолог может заметить уже в первом цикле появление нового для Батюшкова мотива борьбы с опасностью. Прочитайте стихотворение под номером 13. В нем – субъект «с пламенем в крови» – это знакомо. Но перед субъектом «с бурей вдруг предстала смерть ужасна». Помним, в «Моих пенатах» лирический герой при мысли о смерти предлагал упиться сладострастьем. Теперь другое – «Вверяйся челноку! плыви». Мотивы противостояния превратностям жизни, стойкости, мужества, граничащего с презрением к смерти, усиливаются во втором цикле. В каком стихотворении второго цикла наиболее отчетливо и ярко выражены эти мотивы?

Практическое занятие

Гражданское, или социальное, течение русского романтизма. Поэзия декабристов *Рассматриваемые вопросы*

- 1 Состав поэтов-декабристов. Издание их поэзии.
- 2 Своеобразие декабристского романтизма.
- 3 Основные темы.
- 4 Жанровая система. Создание высокой инвективы.
- 5 Жанр думы. Думы К.Ф. Рылеева.
 - 5.1 Герои дум в контексте проблемы национального характера.
 - 5.2 Смысл обращения к истории в думах и особенности историзма Рылеева.
- 6 Значение творчества декабристов для развития русской поэзии.

Задание

Проанализировать письменно одну думу К.Ф. Рылеева из предложенного списка (см. Литературу) по заданию преподавателя.

Литература

Тексты

Катенин П.А. «Отечество наше страдает...». Гений и поэт.

Глинка Ф.Н. Ответ пророков. Военная песнь, написанная во время приближения неприятеля к Смоленской губернии. Смерть Фигнера.

Раевский В.Ф. Песнь воинов перед сражением. К друзьям в Кишинев.

Кюхельбекер В.К. Смерть Байрона. <На смерть Чернова>. Участь русских поэтов.

Рылеев К.Ф. К временщику. «Я ль буду в роковое время...». На смерть Байрона. К NN. Олег вещий. Рогнеда. Димитрий Донской. Курбский. Смерть Ермака. Иван Сусанин. Волынский. Державин. Войнаровский.

Одоевский А.И. <Ответ на послание А.С. Пушкина «В Сибирь»>. (По любому изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 115-119; 123-132.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 121; 143-147.

Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2006. – С. 46-48.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина): учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений. – М.: Владос. 2001. – С. 6-70.

Базанов В.Г., Архипова А.В. Творческий путь Рылеева // Рылеев К.Ф. Полное собрание стихотворений / вступ. ст. В.Г. Базанова и А.В. Архиповой; подгот. текста А.В. Архиповой, В.Г. Базанова, А.Е. Ходорова. – Л.: Сов. писатель, 1971 – С.5-52.

Литературное наследие декабристов / отв. ред. В.Г. Базанов, В.Э. Вацуро. – Л.: Наука, 1975. – С.6-24.

Фомичев С.А. Поэтическое завещание Рылеева // Русская речь. – 1992. – №4. – С.3-7.

Ложкова Т.А. Лирика декабристов: поэтика жанров: учеб. пособие. – Екатеринбург, 2004. – 233с.

Матяш С.А. Жанр инвективы в русской поэзии: вопросы статуса, типологии, генезиса // Феномен русской классики. – Томск: ТГУ, 2004. – С.17-32.

Методические рекомендации

При подготовке к практическому занятию, посвященному поэзии декабристов, студент должен актуализировать ранее полученные знания о романтизме как методе и направлении. Студент, выполнивший задание выписать из учебников классификации течений в русском романтизме, помнит, что в русском романтизме был гражданский, или социальный, романтизм. Авторы статьи «Литературное творчество декабристов» В.И. Коровин и Н.Н. Прокофьева в учебнике В.И. Коровина справедливо пишут о том, что в русской поэзии гражданский романтизм представлен не только поэзией декабристов, но в поэзии декабристов это течение представлено наиболее полно и отчетливо. Термины «гражданский», «социальный», «декабристский» в учебной и научной литературе употребляются в качестве синонимов. В чем особенности этого течения? Чем обогатила поэзия декабристов русскую поэзию? Ответ на этот вопрос должен быть итогом нашего занятия.

Первым вопросом занятия является вопрос о составе поэтов-декабристов. Среди тех, кто вышел в декабре 1825 года на Сенатскую площадь или имел отношение к тайным обществам декабристов, было много поэтов (названия, время функционирования и политические платформы декабристских обществ студент должен выписать из учебников). Их творчество представлено двухтомной антологией, подготовленной В.Н. Орловым (Декабристы: антология в двух томах. - Л., 1975). Нас будет интересовать том I («Поэзия») и в нем шесть имен: Павел Катенин, Федор Глинка, Владимир Раевский, Вильгельм Кюхельбекер, Кондратий Рылеев, Александр Одоевский. Эти поэты (кроме последнего в перечне) имеют

научные издания в большой серии «Библиотеки поэта». Из перечисленных поэтов казнен самый талантливый из них – К.Ф. Рылеев. Оставшиеся в живых поэты писали и после разгрома восстания. Но мы будем (вслед за учеными) основное внимание обращать на их творчество первой половины 20-х годов, т.е. рассматривать их в рамках первой волны русского романтизма.

Студент помнит, что русский романтизм, особенно романтизм первой волны, в отличие от европейского романтизма, характеризуется отсутствием разрыва с просветительской идеологией. Исследователи поэзии декабристов (В.Г. Базанов, А.В. Архипова, Г.Н. Пospelов и др.) установили, что эта особенность русского романтизма наиболее наглядна в поэзии декабристов. Во всех рекомендованных учебниках отмечается связь идей поэтов-декабристов с идеями Просвещения. Ознакомившись с произведениями поэтов (см. Литературу), студент сможет увидеть эту связь в назидательности стихотворений, выраженных в них идеях долга, служения Отечеству, в призывах к общественному благу и др.

Гражданский, или социальный, романтизм развивался в русской поэзии одновременно с психологическим: декабристы жили и творили рядом с Жуковским и Батюшковым. В чем их сходство и в чем различие? Сходство в главной идее романтизма – идее личности, личном достоинстве. Но, как помнит студент из предыдущих занятий, идеи личности и человеческого достоинства у Жуковского и Батюшкова развивались вне социально-политического плана (лирические герои ищут нравственные опоры в себе самом, счастье – в собственном мироощущении), а у декабристов личность раскрывается в социальном и социально-политическом плане. Декабристы жаждут не внутренней свободы, а свободы от гнета крепостного права и деспотизма самодержавия.

Отмеченные особенности гражданского романтизма (отчетливые следы просветительской идеологии; социальный план личностного начала) находят конкретное воплощение в темах и мотивах поэтов-декабристов. Студенту предлагается проанализировать в тематическом аспекте стихотворения, перечисленные в Литературе, и дать иллюстративный материал и необходимые дополнительные пояснения к следующим темам: 1) тема войны 1812 года (тема

предсказуемая, так как многие декабристы были участниками антинаполеоновской кампании); 2) тема Новгорода (студенты по кусу литературы XVIII века помнят, что тема Новгорода волновала тех писателей, которые размышляли о государственном устройстве России); 3) тема поэта и поэзии (нужно обратить внимание и на типично романтические названия стихотворений этой темы и на социально-политический пафос стихотворений); 4) тема контраста поколений, обличения «изнеженного племени переродившихся славян»; 5) тема любви, звучащая как ее отрицание.

Для понимания специфики декабристского патриотизма не менее важное значение, чем выбор мотивов, имеет вопрос о жанрах. В учебнике В.И.Коровина названы многочисленные жанры, которые функционируют в поэзии декабристов. Не подвергая сомнению истинность этого положения, считаем нужным остановиться на одном аспекте проблемы жанровой системы декабристов.

Большое значение для понимания этого вопроса имеет статья В.К. Кюхельбекера «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последние десятилетия», опубликованная в 1824 году в альманахе «Мнемозина». В этой статье Кюхельбекер подверг язвительной критике унылые элегии Жуковского и его эпигонов. Кюхельбекер считает, что современному обществу нужна не элегия, а ода, в которой поэт «...вещает правду и суд промысла, торжествует о величии родимого края, мечет перуны в супостатов, блажит праведника, клянет изверга». Несмотря на культ оды, реанимировать жанр оды декабристам не удалось. Но, согласно исследованиям автора настоящего пособия (см. Литературу), декабристы создали жанр инвективы. Традиционный жанр инвективы – это жанр, в котором главное обличения «извергов» бросается прямо в лицо обвиняемым (субъектный строй стихотворения я – ты (вы). Инвектива декабристов («К временщику», «Я ль буду в роковое время...» Рылеева, «<На смерть Чернова>», «Пророчество» Кюхельбекера и др.) была по типологии не площадной, а высокой. Гневное обличение дается не из личной неприязни, а с высоких нравственных позиций. Инвективы декабристов характеризуются высокой лексикой (славянизмами и поэтизмами), эмоциональным синтаксисом (риторическими вопросами и восклицаниями).

В центре разговора о социальном романтизме должен быть самый характерный для поэзии декабристов жанр – дума. О литературных источниках этого жанра и его структуре студент может прочитать в рекомендованных учебниках. Наибольшую ценность в художественном отношении представляют думы Рылеева. Все думы Рылеева обращены к истории, посвящены историческим лицам. В думах типичное для романтизма двоемирие, модель которого создается изображением героического прошлого русского народа. Обращение к истории, по справедливому мнению исследователей, было подогрето выходом томов «Истории государства российского» Н.М. Карамзина. Но концепция Карамзина («Необходимость самовластия», по выражению Пушкина), естественно вызвала у Рылеева неприятие. Декабристы готовили революцию, поэтому им надо было убедить читателей и самих себя, что русский человек – свободолюбив. Рекомендуем студенту прочитать значащиеся в Литературе думы Рылеева и найти среди героев – тираноборцев.

Выбор имен и их трактовка в думах свидетельствует о том, что Рылеев сформирован определенный тип национального характера. Русский человек по Рылееву, - патриот, свободолюбец, тираноборец. Эти качества русского человека не меняются на протяжении изменяющихся эпох. Сама история для Рылеева служит лишь средством выразить идею тираноборчества и свободолюбия. В частности, обратим внимание на то, каким языком говорят герои дум. Все герои говорят одним языком – языком Рылеева и потому похожи друг на друга.

Помимо дум студенту следует ознакомиться с романтической лиро-эпической поэмой «Войнаровский». Глубокий анализ этой поэмы дан в учебнике В.И. Коровина.

В связи с языком декабристской поэзии в учебнике В.И. Коровина называются «слово-сигналы», т.е. слова, употребляемые декабристами в особом гражданском или политическом смысле. Студентам уже знаком этот термин В.А. Гофмана по курсу литературы XVIII века: слова-сигналы появлялись в монологах положительных героев в трагедиях классицизма (закон, тиран, долг и др.). В поэзии

декабристов, как отмечают В.И. Коровин и Н.Н. Прокофьева, в качестве слов-сигналов выступают слова раб, цепи, кинжал, тиран, закон, славянин и др.

С учетом рассмотренных тем, жанров и стилистики дум (а также других произведений декабристов) можно сделать вывод, что декабристы создали политическую лирику, и в этом – главное значение их творчества для дальнейшего развития русской поэзии.

Тема 3. Допушкинский реализм первой четверти XIX века

Лекция

Новый И.А.Крылов в русской литературе

Рассматриваемые вопросы

- 1 Феномен творческой личности И.А. Крылова: Крылов XVIII века и века XIX.
- 2 Идеино-эстетическая позиция Крылова-баснописца.
- 3 Тематика басен.
- 4 Проблема национального характера.
- 5 Аспекты проблемы народности.
- 6 Поэтика басен Крылова.

Литература

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 140-169.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 156-182.

Гордин М.А. Крылов // Русские писатели: 1800- 1917: биографический словарь. Т.3. М., 1994. – С. 177-183.

Белинский В.Г. Иван Андреевич Крылов // Белинский В.Г. Полное собрание сочинений в 9-ти томах. Т.7. – М.: Худож. лит., 1981. – С. 258-281.

Жуковский В.А. О басне и баснях Крылова // Жуковский В.А. Эстетика и критика. – М.: Искусство, 1985. – С. 181-196.

Виноградов В.В. Просторечие как основа литературной речи в басенном языке И.А. Крылова // Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. М.: Высш. шк., 1982. – С.238-246.

Иван Андреевич Крылов. Проблемы творчества. – М., 1975. – С.221-279.

Серман И.З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира. – Л.: Наука, 1973. – С.188-22 (главы: Спор о басне; Два типа басенного рассказа).

Стенник Ю.В. Крылов – баснописец // История русской литературы в 4-х томах. Т.2. - Л.: Наука, 1981. – С.189-263.

Коровин В.И. Басни Ивана Крылова. М., 1997. 96с.

Матяш С.А. Басенный вольный ямб // Матяш С.А. Вольный ямб русской поэзии XVIII-XIXвв.: жанр, стиль, стих. – СПб.: Филолог. фак. СПбГУ, 2011. – С.147-180.

Методические рекомендации

И.А.Крылов (1769-1844) – баснописец известен каждому россиянину: басни изучаются в школе. Студент-филолог в курсе истории русской литературы предшествующего периода познакомился с другим Крыловым, Крыловым-журналистом (автором и издателем сатирических журналов «Почта духов», «Санкт-Петербургский Меркурий», «Зритель»), Крыловым-автором многочисленных литературных жанров. Среди последних – популярнейшая в XVIIIв. комическая опера («Кофейница»), а также – восточная повесть («Каиб»), ложный панегирик («Похвальная речь в память моему дедушке»), шутотрагедия («Подщипа, или Трумф»). В XVIII веке Крылов – резкий обличитель язв российской действительности; по радикализму взглядов его позиция в ряде случаев сближается с позицией певца вольности А.Н. Радищева.

Студент-филолог должен знать, что годы активной жизни Крылова в литературе XVIII века – 1786-1796гг. В конце века писатель исчезает из литературы и появляется в первое десятилетие XIX века с новым жанром – басни. Новый для писателя дидактический жанр, сердцевину которого составляет нравоучение, – результат изменения мировоззрения писателя. Крылов отходит от идей радикального переустройства общества. Студент может в этом убедиться, прочитав и осмыслив басню «Лягушки, просящие Царя». В рекомендованном учебнике В.И. Коровина проанализированы также басни «Сочинитель и Разбойник», «Безбожники», «Водолазы», «Конь и Всадник», в которых выражен скепсис Крылова по поводу насильственных, умозрительных преобразований действительности.

Изучение басен Крылова идет вслед за изучением поэзии романтизма. Студенту важно видеть принципиальное различие идеалов Крылова с идеалами предшественников. В отличие от романтиков, опора идеалов у реалиста Крылова – в самой действительности. Крылов в своих баснях дает широкую панораму жизни России. Это можно увидеть, рассматривая вопрос о тематических группах басен.

Вопрос «Тематика басен» в разных учебниках рассматривается по-разному. В.И. Коровин считает, что крыловские басни «невозможно разделить по темам на философские, социальные, нравственные, бытовые», а Т.А. Алпатова, автор главы о Крылове в учебнике В.Н. Аношкиной, напротив, утверждает, что в баснях Крылова отразились многие общественные и литературные явления и потому они «тяготеют к своеобразной тематической циклизации». Второй из описываемых подходов – более традиционный, поэтому мы рекомендуем вопрос о темах басен изучать по учебнику В.Н. Аношкиной. В учебнике совершенно справедливо выделяется группа социально-политических басен, куда традиционно относят острые басни «Воспитание Льва», «Рыбья пляска», «Пестрые Овцы», в которых как показали исследователи, сарказм писателя направлен против верховной власти. В этой же группе – басни с критикой судебной системы («Крестьянин и Овца», «Щука»), а также басни с критикой стоящих у власти вельмож: «Гуси», «Осел» («Когда вселенную Юпитер поселял...»). Понятно, что в группе социально-политических

басен находятся и рассмотренные выше басни с критикой насильственных, умозрительных преобразований действительности. В этой группе, как видим, четыре серьезные темы. К этим темам примыкает и тема насилия, тема угнетенных и слабых («Волк и Ягненок»).

Особую группу басен составляют басни о войне 1812 года. Это: «Ворона и Курица», «Волк на псарне», «Обоз», «Щука и Кот», «Раздел». В этих баснях отражены многие значимые эпизоды войны с наполеоновским нашествием. Студент должен ознакомиться с реальными комментариями (примечаниями) к этим басням в научном издании произведений Крылова.

Еще одну тематическую группу составляют басни на литературные темы: «Осел и Соловей», «Кукушка и Орел», «Кукушка и Петух», «Демьянова уха». В этих баснях отражена полемика по поводу первенства баснописцев и оценка Крыловым некоторых современников. В связи с этими баснями также следует обратиться к реальным комментариям.

Самую большую группу составляют социально-бытовые басни с высмеиванием различных пороков человека: невежество («Свинья под Дубом», «Мартышка и Очки»), жадность («Скупой и Курица»), тщеславие («Синица»), спесь («Гуси»), неблагодарность («Крестьянин и Работник», «Волк и Журавль»), хвастовство («Слон и Моська», «Две Бочки»), угодничество («Две собаки») и др.

В дополнение сказанному по поводу тем обращаем внимание на проблему национального характера. Напомним, что в думах К.Ф.Рылеева русский человек во все исторические времена – патриот, свободолюбец, тираноборец. Крылов показывает русского человека без идеализации. Баснописец вывел в своих аллегорических персонажах ряд недостатков национального характера: отсутствие чувства меры («Демьянова уха»), частая неблагодарность («Крестьянин и Работник»), подобострастие («Услужливый дурак опаснее врага» в басне «Пустынник и Медведь») и др. В то же время Крылов показывает главное качество простого русского человека: он трудится. А труженики – основа, корни жизни («Листы и Корни»). Эта простая истина была открытием Крылова.

В связи с вопросом об изображении национального характера возникает вопрос и о выражении в баснях национальной, народной («мужицкой») точки зрения. В.И. Коровин показывает мужицкую точку зрения на анализе сюжета басни «Стрекоза и Муравей» у нескольких баснописцев. Студент может выявить народную точку зрения на изображаемые события и ситуации в баснях «Волк на псарне», «Откупщик и Сапожник».

Вопрос о народности басен, поставленный В.Г. Белинским в статье «Иван Андреевич Крылов», 1845, затрагивается всеми пишущими о Крылове. Считаем, что здесь студент должен иметь в виду несколько аспектов этой проблемы: 1) изображение народной жизни; 2) изображение национального характера; 3) отражение в басне народной точки зрения; 4) народный язык (просторечие, идиомы).

Методические рекомендации по вопросам поэтики басен даются к практическому занятию «Поэтика басен Крылова».

Практическое занятие

Поэтика басен Крылова *Рассматриваемые вопросы*

- 1 Басня как литературный жанр
- 2 Обращение Крылова к басне как следствие эволюции мировоззрения писателя.
- 3 Басни Крылова в контексте двух типов басенного рассказа.
- 4 Мораль и рассказ.
- 5 Манера повествования и образ рассказчика.
- 6 Язык басен Крылова в контексте споров о литературном языке в конце XVIII - начале XIX вв.
- 7 Стих басен Крылова.

Задание

1 Письменно проанализировать одну басню из следующего перечня: Кот и Повар. Слон и Моська. Квартет. Волк и Ягненок. Добрая Лисица. Крестьянин и Овца (по заданию преподавателя).

Литература

Тексты

Крылов И.А. Ворона и Лисица. Мартышка и Очки. Музыканты. Ворона и Курица. Ларчик. Волк и Ягненок. Лягушки, просящие Царя. Раздел. Волк на псарне. Обоз. Осел и Соловей. Синица. Стрекоза и Муравей. Откупщик и Сапожник. Кот и Повар. Щука и Кот. Слон и Моська. Скупой и Курица. Воспитание Льва. Гуси. Квартет. Листы и Корни. Две Собаки. Добрая Лисица. Демьянова уха. Лисица и Виноград. Свинья под Дубом. Крестьянин и Овца. Рыбья пляска. Пестрые Овцы. Осел («Когда вселенную Юпитер поселял...»). Кукушка и Орел. Кукушка и Петух. Лебедь, Щука и Рак. Крестьянин и Работник. Волк и Журавль. Две Бочки. Сочинитель и Разбойник. Безбожники. Водолазы, Конь и Всадник. Щука. Пустынник и Медведь. (По научному изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 140-169.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 156-182.

<б.а.> Басня // Краткая литературная энциклопедия. Т.1 - М.: Сов. энциклопедия, 1962. – С.467.

Гаспаров М.Л. Басня // Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. – М., 2001. – Стб. 73-74.

Жуковский В.А. О басне и баснях Крылова // Жуковский В.А. Эстетика и критика. – М.: Искусство, 1985. – С. 181-196.

Виноградов В.В. Просторечие как основа литературной речи в басенном языке И.А. Крылова // Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. М.: Высш. шк., 1982. – С.238-246.

Иван Андреевич Крылов. Проблемы творчества. – М., 1975. – С.221-279.

Коровин В.И. Басни Ивана Крылова. М., 1997. 96с.

Матяш С.А. Басенный вольный ямб // Матяш С.А. Вольный ямб русской поэзии XVIII-XIXвв.: жанр, стиль, стих. – СПб.: Филолог. фак. СПбГУ, 2011. – С.147-180.

Методические рекомендации

Настоящему семинару предшествовала лекция, в которой актуализировалось известное студенту творчество писателя XVIII века и показывалась эволюция его социально-политической позиции в веке XIX: Крылов 1786-1796 годов по радикализму взглядов близок А.Н. Радищеву, а Крылов первых десятилетий XIX века – монархист, осуждающий идеи радикального переустройства общества, решительно отвергающий всякое насильственное преобразование действительности. (Напоминаем студентам, что Крылов отрицательно воспринял Великую французскую революцию и восстание декабристов). Различие облика двух Крыловых отчетливо видно на жанровой системе писателя: в XVIII веке Крылов пробует себя в журналистике и в разных литературных жанрах (комической опере, восточной повести, шутотрагедии, ложном панегирике), а в XIX веке он избирает в качестве основного жанр басни. Почему для выражения новой социально-политической позиции Крылову понадобилась басня? Чем привлек его именно этот жанр? Считаем, что занятие следует начать с актуализации знаний по теории басни как литературного жанра: знания получены в курсе «Введение в литературоведение» и в курсе литературы XVIII века. Теперь эти знания нужно углубить, учитывая тексты басен Крылова,

Басни всех поэтов в эдиционной практике печатаются в томе (или томах) вместе с лирикой. Однако басня не лирический и не лиро-эпический, а малый эпический жанр (тома авторов – обратите внимание! – называются, как правило, не «лирика», а «стихотворения»). Эта характеристика в словарных статьях отсутствует, но ее надо обязательно иметь в виду, так как она позволяет нам при анализе басен обозначать их сюжет или сюжетную ситуацию и называть персонажей. В справочной и научной литературе характеристика басни начинается с указания на

то, что басня – дидактический жанр. Из принадлежности басни к дидактической литературе вытекает другой ее важный признак – наличие в басне прямого морального вывода, придающего рассказу аллегорический смысл. Басня строится на аллегории – иносказании. Как знает студент, аллегория (иносказание) – это изображение отвлеченной идеи (понятия) посредством образа. В басне эти образы-персонажи изображены в виде животных (у Крылова это – звери, птицы, рыбы, насекомые и др., которые и действуют в художественном мире произведения и попадают в его название), растений, вещей, а иногда и людей, представленных профессией, социальным статусом, схемой характера. (Посмотрите на список рекомендованных текстов). Во всех случаях используется прием олицетворения (персонификации), поэтому все действующие и упоминаемые объекты у Крылова пишутся с большой буквы. Басни могут быть комическими и сатирическими. М.Л. Гаспаров в статье авторитетной энциклопедии (см. Литературу) пишет, что в фольклорных баснях многих народов часты мотивы социальной критики, но в целом идеология фольклорной басни консервативна. Вот на последнее нужно обратить особое внимание. Именно сдержанность социальной критики и консервативная традиция в баснях, на наш взгляд, оказались созвучными новому взгляду Крылова на происходящее в мире и в его стране.

К моменту обращения Крылова к жанру басни в европейской и русской литературе уже была достаточно богатая практика разработки этого жанра. Из курса «Введение в литературоведение» студент знает о двух типах европейской басни – о басне прозаической и басне стихотворной, поэтической. Первый тип басни связан с прозаическими баснями древнегреческого поэта VI века до н.э. Эзопа и его последователя немецкого поэта XVIII века Лессинга, второй тип представлен баснями французского баснописца XVII века Лафонтена. Студент уже знает, что русские поэты XVIII века А.П. Сумароков, И.И. Хемницер последовали за Лафонтеном. Теперь студент может уверенно добавить в список последователей Лафонтена и Крылова, все басни которого – в стихах.

Разделение двух традиций касалось не только вопроса о стихе или прозе, оно касалось в большей степени басенного рассказа. Студент знает, что басня имеет два

композиционных звена: рассказ и мораль. Готовясь к практическому занятию, студент может существенно углубить представление о басенном рассказе, прочитав статью В.А. Жуковского, современника Крылова, посвятившего его басням специальную работу (см. Литературу). Именно в этой работе Жуковский сформулировал свой широко известный тезис, что переводчик в прозе – раб, а переводчик в поэзии – соперник. Крылов, по Жуковскому, – достойный соперник Лафонтена. Жуковский показал в рассказе Крылова обилие деталей, выразительных и изобразительных подробностей, ярких образов и ритмических ходов.

В современной учебной и научной литературе отмечается особая манера повествования в басенном рассказе: повествование неторопливое, создающее впечатление топтания на месте (ретардация). Это – так называемый басенный сказ. Басенный сказ ведет ироничный (иногда саркастичный), но неизменно добродушный рассказчик-мудрец.

В лекции, предшествующей практическому занятию, рассматривался вопрос о народности его басен. Студентам было предложено рассматривать этот вопрос в четырех аспектах: 1) изображение картин народной жизни; 2) изображение национального характера; 3) отражение в баснях народной (мужицкой) точки зрения; 4) народный язык. Теперь подробнее рассмотрим вопрос о языке крыловских басен. Этот вопрос следует рассматривать в двух контекстах - контексте «нового слога» Н.М. Карамзина, о котором речь шла в курсе литературы XVIII века, и в контексте спора о поэтическом языке между членами «Беседы любителей русского слова» и «Арзамаса», который обсуждался на практическом занятии ранее. Студент должен вспомнить, что Крылов посещал заседания «Беседы». Теперь самое время выяснить, что привлекало Крылова в позиции «беседчиков». Также следует подумать, к чему сводится решительное добавление практики Крылова к «новому слогу» Карамзина.

Подготавливая ответ на этот вопрос, студент может опереться на исследование В.В. Виноградова, итоги которого вошли в учебную литературу (см. Литературу). В.В. Виноградов отметил поток национального просторечия, который, по мнению ученого, пробивается широкой струей «из недр национального

самосознания». Из многочисленных примеров, приводимых Виноградовым, самый яркий в басне «Крестьянин и Работник» (в лекции эта басня упоминалась при характеристике черт национального характера). Говоря о просторечии, Виноградов подчеркивает «выразительный лаконизм живого устно-народного синтаксиса», который создается эллипсисом. Найдите эллипсис в баснях «Синица», «Раздел», «Откупщик и Сапожник» и др.

Помимо синтаксических форм студент должен иметь в виду такую специфическую народную языковую форму как идиомы. Все эти наблюдения и дают ответ на вопрос о том, в чем Крылов добавляет Карамзина и почему он посещал «Беседу». Однако от беседчиков Крылов также отличался более широким взглядом на литературный язык. В.В. Виноградов указал на свободное сочетание («синтез») в басне Крылова просторечий с литературно-книжной традицией. Найдите мифологические образы и поэтизмы в баснях «Синица», «Лягушки, просящие Царя» и др.

При анализе особенностей стиля крыловских басен вслед за В.В. Виноградовым обратите внимание на обилие диалогов (диалоги - между действующими лицами, а также между рассказчиком и читателем).

Особое значение студент должен придать вопросу о стихе. Из курса «Введение в литературоведение» он знает, что русские басни, начиная с А.П. Сумарокова, писались вольным ямбом. Теперь студент может в этом убедиться: кроме басни «Стрекоза и Муравей» все более 200 басен Крылова написаны вольным ямбом. Какие возможности дает басне этот стихотворный размер? Чтобы не просто повторить фразу из учебника, студент должен определить метр и размер каждой строки в нескольких баснях. Тогда можно убедиться, что метр везде один (ямб), а размеры - разные, диапазон стопностей от 1 до 6. Сменяются строки разной длины в непредсказуемой последовательности. При смене строк разной длины возникают ритмические перебои, особенно сильные они при сочетании длинных и коротких строк. Ритмические перебои создают дополнительные паузы, способствуют созданию эффекта свободной разговорной речи. Как считает автор настоящего пособия (см. Литературу), особенность ритмического рисунка русского басенного

стиха составляют так называемые «ультракороткие» (1 – 2-стопные) строки. (У Крылова они составляют 4,4 %). Именно возникающее в отдельных случаях сочетание ультракоротких строк способствует эффекту ретардации.

Далее студент должен расписать рифмование басни. Студент помнит о рифмовании парном, перекрестном, опоясывающем. Определяя рифмование басен Крылова, он увидит, что встречаются все виды рифмования. В таком случае нужно употребить термин «вольное рифмование». Кроме того, в баснях Крылова могут появиться более длинные рифменные цепи – 5-стишия, 6-стишия и т.п. Вольное рифмование так же, как и вольный ямб, способствует свободе интонации, созданию эффекта разговора.

В рифмовании басенного стиха следует выделить так называемые «однородные» строфоиды, когда друг за другом следуют строки с одной рифмой. Автор пособия по этому поводу писал, что нанизывание строк с одной рифмой, как правило, реализует интонацию перечисления; попадающие в него детали и подробности приостанавливают линейное развитие действия. Благодаря производимому впечатлению напряженного ожидания однородные строфоиды становятся еще одним средством создания сказовой ретардации.

Глубокое усвоение рассматриваемых вопросов студент может продемонстрировать на примере анализа одной басни из предложенного преподавателем списка. Примерный план анализа басни.

- 1 Название и его смысл.
- 2 Реальная основа и аллюзия басни.
- 3 Композиция басни.
 - 3.1 Место морали в пространстве текста.
 - 3.2 Особенность рассказа (объем, детали и подробности).
 - 3.3 Манера повествования (речь рассказчика и речь персонажей, способы ретардации).
- 4 Персонажи басни: способы обрисовки, авторское отношение к ним.
- 5 Язык басни (поэтизмы, просторечия, идиомы, афоризмы и др.).
- 6 Народная точка зрения в басне.

7 Стих басни.

7.1 Функция смены строк разной длины.

7.2 Рифмирование.

Практическое занятие

Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» в традиционных и современных интерпретациях *Рассматриваемые вопросы*

1 И.А. Крылов и А.С. Грибоедов – писатели-реалисты первых десятилетий XIX века.

2 Творческое наследие А.С. Грибоедова и его изучение в отечественном литературоведении.

3 Проблематика комедии «Горе от ума».

3.1 «Горе от ума» в контексте комедийной традиции XVIII века.

3.2 Чацкий и идеи декабризма в комедии.

3.3 Герой и автор. Трагический герой как герой комедии.

4 Образ Софьи. Трактовка образа в статье Б.А. Голлера.

5 Традиционные и новые упреки Чацкому.

6 Современные концепции образов Фамусова, Молчалина, Хлестовой и др.

7 Конфликт произведения и его решение в трактовке А.М. Баженова.

8 Я.С. Билинкис о главном герое комедии.

Задание

В соответствии со сформулированными вопросами практического задания сделать краткие выписки из работ: Я.С. Билинкиса, Б.А. Голлера, А.М. Баженова (см. Литературу).

Литература

Текст

Грибоедов А.С. Горе от ума (любое издание).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 170-200.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 183-211.

Сухих И.Н. Литература: учебник для 9 класса в двух частях. Ч.2. – М.: Академия, 2014. – С.3-39.

Гришунин А.Л., Маркович В.М., Мелихова Л.С. Грибоедов // Русские писатели 1800-1917: биографический словарь. Т.2. – М.: Большая российская энциклопедия, 1992. – С. 22-28.

Фомичев С.А. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: комментарий: книга для учителя. – М., 1983. – 208с.

Медведева И.Н. «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Макогоненко Г.П. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина. – М.: Худож. лит., 1971. – С. 5-99.

Билинкис Я.С. На повороте истории, на повороте литературы (о комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума») // Русская классическая литература: разборы и анализы / сост. Б.Устюжанин. – М.: Просвещение, 1969. – С.5-23.

Левин В.И. Грибоедов и Чацкий // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз., т.29, 1970, вып. 1. – С.33-47.

Маймин Е.А. Заметки о «Горе от ума» Грибоедова (опыт прочтения текста комедии) // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз., т.29, 1970, вып. 1. – С.48-59.

Корман Б.О. К дискуссии о комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз., т.29, 1970, вып. 6. – С.522-531.

Голлер Б. А. Драма одной комедии // Вопросы литературы, 1988, №1. – С.109-145.

Баженов А. М. К тайне «Горя»: идеи и образы комедии А.С. Грибоедова // Литература в школе, 1996, №4. – С.24-35; №5. – С.23-36.

Методические рекомендации

Как уже известно студентам, реализм русской литературы первых десятилетий XIXв. представлен двумя крупными писателями – И.А. Крыловым и А.С. Грибоедовым (1795-1829). Обращаем внимание на то, что эти две фигуры

объединяет. Первое – доверие к действительности, поиски идеала в самой действительности. Второе – поэтический язык, включающий стихию просторечия. Третье – стихотворная форма: вольный ямб. В связи с последним студент может ознакомиться с полемикой ученых по вопросу источников стиха комедии «Горе от ума», в которой принял участие и автор пособия (см.: Матяш С.А. О проблеме генезиса стиха комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» // Филологические чтения – Оренбург, ОГУ, 2009. – С.166-171). Существенное различие писателей в том, что Крылов дистанцировался от идеологических тенденций рассматриваемого периода, а Грибоедов связан с идеологией декабризма. Как связан – это большая проблема в грибоедоведении, в которой студенту целесообразно разобраться в связи с разговором о комедии «Горе от ума».

Творчество Грибоедова и позиция писателя лаконично и четко обрисованы во вводном разделе главы, посвященной Грибоедову, в учебнике В.И. Коровина. Биографический очерк и общий обзор творчества писателя также дан в шестой главе части первой учебника под ред. В.Н. Аношкиной и Л.Д. Громовой. Студент-филолог должен знать, какие художественные опыты предшествовали «Горю от ума», в каких жанрах и в каком соавторстве работал Грибоедов. Для обязательного чтения рекомендуется только комедия «Горе от ума». В результате ее изучения студент должен суметь объяснить себе самому и любому читателю, почему это произведение считается гениальным и не утратившим актуальности и в наши дни.

О комедии существует большая литература. Краткий обзор основных этапов ее изучения дан во втором из упомянутых учебников. Обращаем внимание студентов на оценки комедии А.С. Пушкиным, В.Г. Белинским, И.А. Гончаровым. Студент-филолог также должен иметь представление о романе Ю.Н. Тынянова, посвященном Грибоедову («Смерть Вазир-Мухтара»), о литературоведческой классике (книга Н.К. Пиксанова «Творческая история «Горя от ума», 1971). Кроме того, студент обязан знать и об «академической» дискуссии по поводу проблематики «Горя от ума», прошедшей на страницах журнала «Известия АН СССР. Сер. лит. и яз.» в 1970г. В дискуссии приняли участие В.И. Левин, Е.А. Маймин, Б.О. Корман (см. Литературу),

Обращаем внимание студентов на то, что все исследователи комедии указывали на оценки конфликта, систему образов и стиль произведения, которые дает сам Грибоедов в письмах С.Н. Бегичеву и П.А. Катенину (письма, как правило, приводятся в Приложениях к публикациям комедии). Особого внимания заслуживает письмо писателя императору Николаю Первому, написанное в связи с арестом по делу декабристов (большой фрагмент письма приведен в учебнике И.Н. Сухих для 9-го класса). Последнее существенно влияет на концепцию комедии, какой она предстает по итогам прошедшей дискуссии.

Приступая к изучению комедии, студент должен по учебникам знать об атмосфере возникновения замысла и создания комедии (1816, 1823-1824), а также о времени действия в комедии (1823-1824) и об эпохе, в ней отраженной (от эпохи Екатерины Второй до эпохи Николая Первого). Аналитическая работа студента должна начаться с рассмотрения комедии Грибоедова в контексте русской комедийной традиции. Из курса русской литературы XVIII века студент знает, что русская комедия прошла долгий путь развития. Ее вершиной была социально-политическая комедия («Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Ябеда» В.В. Капниста). Студент должен задаться вопросом: что в «Горе от ума» от комедии XVIII века? Для ответа на этот вопрос нужно обратить внимание на время и место действия, основную сюжетную интригу, имена персонажей, знакомые студенту амплуа героев. Сделав наблюдения по перечисленным аспектам, студент может осознанно говорить о вполне очевидных в «Горе от ума» традициях XVIII века. Однако не менее очевидно различие с комедийной традицией предшествующего периода. Это различие прежде всего в отсутствии благополучного финала. В «Горе от ума» финал скорее трагический: герой не получает руки любимой девушки, он подвергается остракизму со стороны фамусовского общества. Как изображается общество, с которым герой находится в конфликте? Оно изображается в традициях русской комедии, развивавшейся на бытовой основе, - барским, косным, консервативным. Новое слово Грибоедова в изображении быта: по глубокому выводу Я.С. Билинкиса, быт становится политической силой (изгоняет инакомыслящего).

Следующее расхождение с комедийной традицией XVIII века – отсутствие резонера (рупора авторских идей). Длительное время резонером считался главный герой комедии Чацкий. Проводником этой идеи была М.В. Нечкина (ее исследование «Грибоедов и декабристы» выдержало несколько изданий, последнее – в 1977). В 70-е годы XX века, особенно после упомянутой выше дискуссии 1970 года, наше литературоведение отошло от трактовки Чацкого исключительно как декабриста и резонера. Проблема «герой и автор» стала решаться более сложно. С одной стороны, в работах отмечается, что многие идеи Чацкого близки декабристам и близки автору. (Студент должен найти эти идеи в высказываниях Чацкого по поводу крепостного права, долга, службы, преклонения перед иностранным и др.). С другой стороны, в работах отмечается на сегодня установленный факт, что Грибоедов не был членом тайных обществ и скептически относился к намерению декабристов изменить государственный быт России. Этот скепсис сказался на изображении главного героя комедии. Студент должен увидеть прямую связь позиции писателя с изображением героя. Грибоедов дистанцируется от главного героя не вербальными средствами, а сюжетно-композиционными (ситуациями, в которые попадает Чацкий). Найдите комические ситуации, в которые попадает Чацкий – трагический герой. Дополнительно студенту советуем задаться вопросом, почему Чацкий не верит в совершенно очевидную (зрителю и читателю) любовь Софьи к Молчалину. После ответа на этот вопрос можно отчетливо увидеть рационалистические шоры на глазах главного героя.

Как известно, «Горе от ума» и сегодня остается в репертуаре столичных и провинциальных театров и вызывает к жизни многочисленные интерпретации комедии режиссерами спектаклей и критиками. Сформулированная тема практического занятия ставит своей целью профессионально осмыслить традиционные и новые интерпретации. Из многочисленных работ предлагается рассмотреть статьи трех специалистов – литературоведа Я.С. Билинкиса, драматурга Б.А. Голлера, литературоведа и учителя литературы А.М. Баженова (см. Литературу). Выбор этих работ объясняется тем, что, по мнению автора настоящего пособия, именно эти работы отражают определенные этапы

переосмысления гениального творения Грибоедова. Статья Билинкиса представляет традиционную интерпретацию, статьи Голлера и Баженова – современные. Разумеется, для понимания смысла новых концепций и для критического к ним отношения студент должен хорошо знать текст произведения и свободно ориентироваться в его проблематике.

Студент уже знает, что главные герои комедии Чацкий и Софья вызывали неоднозначную оценку уже современников Грибоедова. Именно эти герои вызывают бурное обсуждение современных критиков. Во всех рекомендованных работах не только вспоминается пушкинское сомнение в уме Чацкого, но и организуется полная дискредитация центрального персонажа пьесы. Софья – напротив – возвышается.

Студентам предлагается первоначально рассмотреть статью Б.А. Голлера, в которой «София Грибоедова» объявлена автором статьи «главной загадкой комедии». Насколько убедительно аргументирован этот тезис? Согласны ли вы с выводом Голлера, что поступки героини – это «ее Сенатская площадь»? Студент должен увидеть закономерную связь возвышения героини (по Голлеру, возвышенной, сильной, страстной, глубоко любящей и страдающей) со снижением главного героя. На какие сцены обращает внимания Голлер и какой совершенно новый упрек делает он Чацкому?

В статьях А.М. Баженова студенты видят дальнейшую критику Чацкого. Согласны ли вы, что у Чацкого, по мнению Баженова, отсутствует снисхождение к людям, ему присущи гордыня, самомнение, сознание своей исключительности и другие пороки? Как объясняет Баженов природу этих пороков? Согласны ли вы с утверждением автора статьи, что Чацкий – не патриот?

Если у Голлера возвышение Софьи приводило к серьезной критике Чацкого, то у Баженова (по той же естественной связи всех персонажей между собой) критика Чацкого приводит к возвышению Фамусова. Какие герои и какие эпизоды привлекаются автором статей для того, чтобы показать добродушие, доброжелательность, заботливость Фамусова? Какую социально-политическую

подоплеку дает Баженов противостоянию Чацкого и Фамусова? Как интерпретируется Баженовым Молчалин, старуха Хлестова и другие персонажи?

Обращаем внимание студентов на то, что изменение трактовки образов Чацкого, Фамусова и других персонажей приводит и к изменению формулировки центрального конфликта комедии. По Баженову, главный конфликт – это не конфликт передового человека с косной, консервативной, барской фамусовской Москвой, а – «мировоззренческая несовместимость...». Кого с кем? Найдите формулировку Баженова. Согласны ли вы с ней?

В связи с новыми трактовками образов-персонажей «Горя от ума» студент-филолог должен актуализировать знания по теории литературы, по крайней мере он должен профессионально ответить на два вопроса: 1) почему возможны столь различные трактовки образов в произведении? 2) с чем связана практика решительного пересмотра традиционных концепций в конце XX столетия?

Завершить занятие считаем целесообразным обращение к статье Я.С. Билинкиса, в которой показана обусловленность монологов, тирад и реплик Чацкого идеями декабризма. Одновременно Я.С. Билинскис сделал акцент на том, что обаяние образа Чацкого не только и не столько в идеях декабризма, сколько в силе личности героя, способного не сдаваться при самых драматических обстоятельствах. В этой концепции студент может увидеть подтверждение слов И.А. Гончарова, автора знаменитой статьи «Милльон терзаний» (1872), что образ Чацкого «едва ли состарится когда-нибудь».

Тема 4. Творчество А.С. Пушкина.

Поэты пушкинской поры

Лекция

Пушкин – «наше все»

Рассматриваемые вопросы

1 Проблема академического издания сочинений Пушкина.

2 Литературоведческая классика в пушкиниане.

3 Пушкин и наша современность.

4 Вопрос об эволюции мировоззрения и творческого метода Пушкина.

Задание

Составить письменно в виде таблицы периодизацию жизни и творчества А.С. Пушкина. Графы таблицы: 1 – название периода с указанием хронологических границ; 2 – основные события в жизни страны и личной жизни Пушкина; 3 – основные произведения Пушкина, написанные в этот период.

Литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 201-445.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С.212-216; 281-287.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). - М.: Владос, 2001. - С. 71-128.

Непомнящий В.С. Поэзия и судьба: статьи и заметки о Пушкине. – М., 1983. – С.253-259.

А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь / под ред. В.И. Коровина. – М.: Просвещение, 1999. – С.724-732; 762-768.

Методические рекомендации.

Студент ОГУ должен приступить к изучению творчества А.С. Пушкина с большим энтузиазмом не только потому, что Пушкин, по известному выражению А. Григорьева, «наше все», но и потому, что Пушкин во время работы над «Капитанской дочкой» приезжал в Оренбургский край и поэтому нам особенно близок. А.С. Пушкин – самый издаваемый и самый изучаемый русский писатель в нашей стране. С.М. Петров, автор главы VII о Пушкине в рекомендованном учебнике В.Н. Аношкиной, справедливо пишет, что с «начала XX столетия пушкинистика сделалась одной из ведущих областей литературоведения». С

этапами и проблемами изучения Пушкина студент может ознакомиться по соответствующим разделам рекомендованных учебников и по разделам «Школьного энциклопедического словаря», подготовленного издательством «Просвещение» к 200-летию со дня рождения Пушкина. Понятно, что студент бакалавриата не может изучить всю огромную литературу отечественной пушкинианы, но он должен иметь представление о существовании библиографических пособий по Пушкину, ориентироваться в научных изданиях Пушкина, знать крупнейших пушкинистов, труды которых составляют литературоведческую классику.

Библиографические пособия по Пушкину, в том числе так называемые библиографии второй степени, перечислены в разделе «Пушкинская библиография» в названном выше словаре. Кроме того, в «Пушкинской библиографии» выделен специальный раздел «Издание произведений Пушкина. Текстология», с которым студент должен познакомиться. В этом материале обратите внимание на то, какие усилия ученых (сначала дореволюционных, затем советских) были направлены на подготовку нескольких академических изданий Пушкина. Самое большое и авторитетное издание – 16-томник 1937-1949гг. (начато к одному юбилею и закончено к другому). В подготовке этого издания принимали участие выдающиеся пушкинисты: Ю.Г. Оксман, Б.В. Томашевский, С.М. Бонди, Л.Б. Модзалевский. При том, что на сегодня это издание является самым полным собранием сочинений Пушкина, его нельзя считать академическим в том смысле, который текстологи вкладывают в это понятие. Студент должен вспомнить, что академические издания характеризуются не только абсолютной полнотой текстов (включают все написанное рукой автора), но и полным сводом разночтений, а также наличием комментариев. Комментарии в 16-томнике отсутствуют. Обратите внимание на то, как автор материала, текстолог А.Л. Гришунин, объясняет причину такого казуса. С начала 80-х годов прошлого столетия в Институте русской литературы (ИРЛИ – Пушкинский дом) начата подготовка академического издания Пушкина с учетом обнаруженных новых текстов и в соответствии с современным уровнем текстологии. Издание находится в стадии подготовки. В настоящее время рекомендуем студенту

обращаться к научному изданию Пушкина в 10 томах под редакцией Б.В. Томашевского, выдержавшего несколько изданий.

Для профессиональной ориентации студент должен отчетливо представлять:

- где находится центр хранения рукописей Пушкина;
- место нахождения библиотеки Пушкина;
- ведущих исследователей биографии Пушкина;
- ведущих исследователей творчества Пушкина (основных жанровых групп, в том числе, романа «Евгений Онегин»);
- исследователей стиля и стиха Пушкина.

Сведения по перечисленным разделам пушкинианы студент может почерпнуть в названном выше пушкинском словаре в разделах: «Библиография» и «Пушкинисты». Многие имена ученых (Г.А. Гуковского, Д.Д. Благого, Г.П. Макогоненко, Ю.М. Лотмана) студенту уже известны по изучению литературы XVIII века. Это обстоятельство говорит о том, что ученые считают нужным идти вслед за Пушкиным, который хорошо усваивал достижения предшественников. Работы многих других пушкинистов будут дополнительно рекомендоваться при дальнейшем изучении некоторых из запланированных учебной программой тем.

Особо отметим двух пушкинистов, активно изучавших поэзию Пушкина и стоявших у истоков проекта нового академического издания, - Н.В. Измайлова и С.А. Фомичева. Первый ученый в годы войны работал в Оренбургском педагогическом институте, в котором в настоящее время проводятся «Измайловские чтения». Второй ученый приезжал в Оренбург (ОГПУ) осенью 1998 года на конференцию, посвященную 200-летию со дня рождения Пушкина. Также особо отметим исследователей стиля и стиха Пушкина. Изучение стиля связано с именами В.В. Виноградова и Г.О. Винокура, авторами многочисленных работ и руководителями издания «Словаря языка Пушкина» в четырех томах (1956-1961). Студент обязан познакомиться с этим очень ценным изданием. В кругу исследователей стиха Пушкина – ученые, многие имена которых уже известны студентам по предыдущим курсам. Это – Ю.Н. Тынянов, Б.В. Томашевский, М.Л. Гаспаров, М.Ю. Лотман и С.А. Шахвердов, М.И. Шапир. При желании студент

может ознакомиться и с работами по стихотворному синтаксису Пушкина автора данного учебно-методического пособия (см.: Матяш С.А. Стихотворный перенос (enjambement) в русской поэзии: очерки теории и истории. – СПб., 2017. – С. 67-141; 256-278; 293-306).

Поставленный в лекции вопрос «Пушкин и наша современность» студент должен понимать следующим образом. Творчество Пушкина имело значимость и актуальность всегда, но в разные периоды нашей истории актуальными были разные идеи. Так, при изучении Пушкина в советское время акцент делался на атеизме раннего Пушкина, мотивах царубийства и других, которые были близки большевизму. В настоящее время в связи с изменением идеологической ориентации нашего общества актуальными являются: идея патриотизма как любви к «родному пепелищу» и «отеческим гробам», как отказ покинуть отечество при самых неблагоприятных обстоятельствах; идея братства народов, которые должны соединиться в «единую семью»; религиозные идеи смирения и покаяния позднего Пушкина; актуально осуждение бунта «бессмысленного и беспощадного»; привлекательны идеи милости и, конечно, идея личности. Для того, чтобы убедиться в этом, студент должен заново осмыслить уже известные произведения («Вольность», «Капитанская дочка», «Медный всадник») и прочитать новые (поэму «Гаврилиада», стихотворения «Он между нами жил...», «Полководец», «Из Пиндемонти», «Отцы пустынноики и жены непорочны», «Два чувства дивно близки нам...»). Одновременно студент-филолог должен уметь профессионально ответить на естественно возникающий вопрос: почему возможно такое разное восприятие творчества Пушкина?

Результатом обсуждения в аудитории последнего поставленного вопроса будет тезис об эволюции Пушкина. Эта эволюция касается, прежде всего, его мировоззрения и творческого метода. Настоящая лекция предваряет глубокое изучение созданных писателем произведений. Поэтому можно только схематично обозначить векторы движения Пушкина. Пушкин эволюционировал в идеологическом плане от дворянской революционности к просвещенному абсолютизму. В плане творческого метода Пушкин эволюционировал от эклектики

раннего творчества к формированию романтизма и усвоению достижений романтизма в первой половине 20-х годов, затем через преодоление романтизма – к реализму в зрелом творчестве второй половине 20-х годов и 30-е годы (с рецидивом романтизма в «Полтаве», 1828-1829). Эта схема наполнится реальным содержанием при изучении произведений Пушкина на последующих занятиях.

Лекция

Лирика Пушкина

Рассматриваемые вопросы

- 1 Контуры материала и возможные подходы к его анализу.
- 2 Жанровый состав лицейской лирики и его дальнейшая эволюция.
- 3 Социально-политическая лирика Пушкина.
- 4 «Поэзия действительности». Философская лирика.

Задание

- 1 Составить список стихотворений на тему «Поэт и поэзия в лирике Пушкина» (10-15 стихотворений).
- 2 Составить список стихотворений любовной лирики Пушкина (не менее 20 стихотворений).

Литература

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 203-212; 216-219; 227-230; 244-262; 273-295; 302-342.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С.219-221; 223-226; 229-231; 245-249.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). - М.: Владос, 2001. - С. 71-128 (просмотреть).

А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь / под ред. В.И. Коровина. – М.: Просвещение, 1999. – С.52-68.

Анненкова Е.И. «Чувства добрые» в лирике А.С. Пушкина // Русская литература. XIX века. От Крылова до Чехова: учебное пособие. – СПб., 2001. – С.37-63.

Гинзбург Л.Я. О лирике. – Л., 1964 или другое издание (глава «Поэзия действительности»).

Грехнев В.А. Лирика Пушкина: о поэтике жанров. – Горький, 1985. – С. 3-17.

Чумаков Ю. Н. Стихотворная поэтика Пушкина. – СПб., 1999. – С. 307-355.

Методические рекомендации

Известный исследователь поэзии Пушкина В.А. Грехнев пишет: «Пушкин в поэзии – прежде всего лирик, по глубочайшей своей сути». И далее ученый показывает, что пушкинский лиризм не только в стихотворениях, но и в малых формах драмы, и в романе в стихах, и в поэмах. Поэтому при большом дефиците времени, отводимом учебным планом на лекции, мы считаем нужным посвятить лирике Пушкина отдельную лекцию.

Как отмечается в учебной и научной литературе, хронологические границы пушкинской лирики 1813-1836гг., то есть лирические стихотворения Пушкин писал 23 года, по существу, всю свою творческую жизнь. В рекомендованном 10-томном собрании сочинений поэта стихотворения занимают первые три тома (алфавитный указатель стихотворений и расположение стихотворений по томам находятся в девятом томе). Как проанализировать такой большой материал? Очевидно, можно анализировать лирику Пушкина по периодам жизни и творчества, можно – по отдельным тематическим группам, можно – по основным жанрам. В рекомендуемых учебниках все творчество Пушкина рассматривается по периодам, в которых анализируются наиболее показательные тексты. В пушкинском энциклопедическом словаре в разделе «Произведения А.С. Пушкина» выделен подраздел «Лирика А.С. Пушкина», где находится глубокая статья А.А. Смирнова, в которой лирика (только лирика!) рассматривается по периодам. (В этом подразделе также помещены многочисленные небольшие статьи, посвященные конкретным

текстам). В монографии В.А. Грехнева «Лирика Пушкина: о поэтике жанров» лирика рассматривается по жанрам. Предложенный студентам план лекции направлен на то, чтобы синтезировать несколько подходов. Сначала мы очертим эволюцию жанровой системы Пушкина, а потом рассмотрим наиболее важные и сложные для анализа тематические группы.

Жанровая система лирики Пушкина начала энергично формироваться с самого начала творческого пути. В лицейской лирике поэта есть буквально все жанры предшествующей литературы. Это – сатира («Лицинию»), ода, черты которой пушкинисты усматривают в стихотворении «Воспоминания в Царском Селе», где есть и важность событий, и высокий стиль, и ораторские интонации. Рядом с большими жанрами – малые жанры: мадригал, надпись, эпиграмма антологическая и эпиграмма злободневная, альбомная мелочь. Среди жанров лицейского периода выделяются послания и элегии. Обращаю внимание студентов на то, что жанровая палитра Пушкина-лицеиста может сказать о его учителях и об усвоенных традициях. Каких именно? Вспомните ломоносовские и державинские оды, жанровый состав «безделок» Карамзина, а также «легкую поэзию» Э. Парни, воспринятого через Батюшкова. Бесспорное влияние Батюшкова на Пушкина исследователи видят в стихотворениях «Городок», «К Батюшкову». Жуковский пришел в творческое сознание Пушкина после Батюшкова. Усвоение поэтики Жуковского видно в стихотворениях Пушкина «Желание», «Певец» и конечно «Элегия» («Я видел смерть; она в молчанье села...»). Жанровая система Пушкина-лицеиста может свидетельствовать не только об его учителях, но и о методе, который в предыдущей лекции назывался эклектикой, то есть у Пушкина сочетание элементов классицизма, сентиментализма, предромантизма.

Студент может увидеть, что жанровый состав лицейской лирики сохраняется у Пушкина и в дальнейшем. В Петербургский период добавляются сатирические сказки (Noël). Существенные изменения в жанровой системе происходят в период южной ссылки. Здесь выдвигаются в центр системы многочисленные элегии. «Погасло дневное светило...» (1820) все пушкинисты считают рубежом эпохи пушкинского романтизма. Жанровую палитру пополняют характерные для

романтизма жанры баллады («Черная шаль», несмотря на подзаголовок «молдавская песня» и др.) и романтической поэмы с сильной лирической составляющей. Позднее у Пушкина появится еще один романтический жанр – отрывок («Осень»).

Завершая разговор о жанрах Пушкина, особо отметим, что Пушкин уже в лицейский период отступал от чистоты жанра («Воспоминания в Царском Селе» - стихотворение одического плана, но само воспоминание – ведущий структурный элемент элегии!). Дальнейшее движение жанровой системы Пушкина идет к размыванию жанровых границ и созданию внежанровых лирических стихотворений («Зимняя дорога», «Эхо», «Клеопатра», «Из Пиндемонти»).

Переходя к рассмотрению лирики Пушкина в тематическом аспекте, следует прежде всего уделить внимание социально-политической лирике: ведь не случайно Пушкин, осмысляя итоги своего творчества, поставил себе в заслугу, что он «в жестокий век» восславил свободу. Эта лирика хорошо освещена в рекомендованной литературе, но нужно отметить принципиально важные моменты. Первый. Самый свободный от социально-политических мотивов период – лицейский (хотя и в нем появилось «Лицинию» с итоговой формулой «Свободой Рим возрос, а рабством погублен»), самые насыщенные ими – петербургский и южный. Второй. На петербургский и южный периоды приходится тесное общение Пушкина с декабристами (студент должен конкретизировать лица). Третий. Социально-политические мотивы, по справедливому мнению пушкинистов, отражают концепцию дворянской революционности. Пафос стихотворений «Вольность», «К Чаадаеву», «Деревня» выражают слова-сигналы: Тиран, Злодей, Рабство, Отчизна, Свобода, Закон, характерные для предшественников Пушкина – авторов революционно-демократической ориентации. Четвертый. Вершина радикализма Пушкина – стихотворение «Кинжал» (1821), в котором Пушкин считает возможным применить насилие, когда молчит закон. Пятый. Кризис пушкинских надежд на скорое освобождение народа и мысль о ненужности народу свободы выразилось в стихотворении «Свободы сеятель пустынный...» (1823). Шестой. Несмотря на пересмотр политических взглядов (переход Пушкина на позиции просвещенного

абсолютизма) идеи осуждения деспотизма, свободы, верности идеалам юности у Пушкина остаются и в позднем творчестве («Арион», «Памятник» и др.).

С идеями свободы связан и большой цикл стихотворений, посвященных теме «поэты и поэзия». Студентам предлагается изучить эту тему самостоятельно.

Все исследователи лирики Пушкина особо выделяют период второй половины 20-х годов и 30-е годы. Л.Я. Гинзбург в книге «О лирике» этому периоду посвятила специальную главу «Поэзия действительности». Романтический взгляд на мир сменился у Пушкина, по выражению самого поэта, «уважением действительности», поисками социальных и нравственных опор в самой действительности.

При освещении лирики этого периода надо иметь в виду ряд осложняющих жизнь Пушкина семейных обстоятельств, тягостные отношения его с двором и светом, непонимание и охлаждение друзей. За поддержку Николая Первого Пушкину приходится оправдываться («Стансы», «Друзьям»). Реалистическая лирика Пушкина отражает не факты биографии Пушкина, а его духовный опыт. Живая связь с действительностью осуществляется через размышления о жизни, ее законах. Лирика Пушкина становится психологической и философской. Пушкин напряженно ищет смысл жизни, вербально формулируя это («Стихи, сочиненные ночью во время бессонницы»).

Особое место в философской лирике занимает тема смерти («Дорожные жалобы», «Когда за городом задумчив я брожу...» и др.). (Студенту предлагается пополнить этот список). Преодоление мрака конца бытия Пушкин находит в творчестве («Осень») и в историческом взгляде на жизнь, где жизнь - вечный потока бытия, в котором человек меняется «подобно общему закону» («...Вновь я посетил...»).

Практическое занятие

Поэмы Пушкина. Проблематика и поэтика романтических поэм Рассматриваемые вопросы

- 1 Поэмы Пушкина: состав, метод, проблемы.
- 2 Романтические поэмы первой половины 20-х годов.
 - 2.1 Место действия.

- 2.2 Герой и конфликт.
- 2.3 Герой и автор.
- 2.4 Эволюция героя («Кавказский пленник» и «Цыганы»).
- 3 Поэтика романтических поэм
 - 3.1 Портрет героя.
 - 3.2 Сюжет и композиция поэм.
 - 3.3 Манера повествования.
- 4 «Полтава» как романтическое произведение.
 - 4.1 Основные сюжетные линии.
 - 4.2 Образы Петра и Мазепы.
 - 4.3 Вопрос о кульминациях в поэме.

Задание

- 1 Выписать из южных поэм основные композиционные вершины.
- 2 Подготовить конспект книги В.М. Жирмунского «Байрон и Пушкин» (Часть I, главы II – IV).
- 3 Выписать из южных поэм вставные песни.

Литература

Тексты

Руслан и Людмила. Кавказский пленник. Братья разбойники. Бахчисарайский фонтан. Цыганы. Граф Нулин. Полтава. Домик в Коломне. Медный всадник. Анджело. (По любому изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С 213-214; 230-240: 262-301.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. - С. 226-229.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С. 87-98; 107-110.

А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь / под ред. В.И. Коровина. – М.: Просвещение, 1999. – С.141-158; 296-299.

Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы. – Л.: Наука, 1978 (Часть I, главы II – IV).

Томашевский Б.В. Пушкин. Т.2. Юг. Михайловское. – М., 1990. – С.30-40; 123-136; 218-232.

Фомичев С.А. Поэзия Пушкина: творческая эволюция / отв. ред. Д.С. Лихачев. – Л., 1986 (глава 2).

Гуревич А.М. Романизм Пушкина. – М., 1993. – С.139-151.

Методические рекомендации

Поэмы – важное достояние творчества Пушкина. В поэмах выразились основные тенденции эволюции мировоззрения и эстетических исканий поэта. Общую характеристику поэм рекомендуем прочитать в короткой, но содержательной статье А.Н. Штейнгольд и Е.М. Таборисской в Школьном энциклопедическом словаре (см. Литературу).

Вынесенные на обсуждение романтические поэмы «Кавказский пленник», «Братья разбойники», «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы» написаны в 1821-1824гг. в период южной ссылки и потому называются также «южными». Они созданы в период увлечения Пушкиным поэзией Байрона, в них байроновский пафос свободы личности и потому эти поэмы называются еще и байроническими. Южным поэмам предшествовала поэма «Руслан и Людмила», 1817-1820, одновременно писалась богохульская «Гаврилиада», 1821 (от которой зрелый Пушкин отрекся), после южных поэм – реалистические «Граф Нулин», 1825 и «Домик в Коломне», 1830. Результатом интереса к теме Петра (в связи с переходом Пушкина на позиции просвещенного абсолютизма) – поэма «Полтава», 1828-1829, а затем – «Медный всадник», 1833, с проблемой «государство и личность». Завершает перечень известных поэм «Анджело», 1833, с темой милости, волновавшей Пушкина в 30-е годы. К завершённым поэмам добавим незавершённую поэму «Тазит» (1829-1830) с идеями нравственной силы христианства. Все перечисленные

поэмы студенту следует непременно прочитать и осмыслить. На практическом занятии подробно анализируются южные поэмы, поскольку именно они принесли Пушкину оглушительную славу, сделали его первым поэтом России, а также потому, что эти поэмы проанализированы в блестящей работе В.М.Жирмунского «Байрон и Пушкин» (1924), знать которую филолог обязан.

Герой всех южных поэм – типично романтический. Студент должен обозначить черты романтического героя, найдя в тексте поэм ответы на ряд вопросов: изображено ли прошлое героев? в каких отношениях они находятся с действительностью? в какую обстановку попадают и как эта обстановка описывается? От ответа на эти вопросы легко перейти к вопросу о конфликте в поэмах и его решении.

В учебной литературе студент прочтет, что южные поэмы лиро-эпические. Отметьте, в чем проявляются лирическое и эпическое начала.

В связи с вопросом о типе героя и вопросом о лирическом начале возникает проблема отношения автора к герою. Подумайте: в чем проявляется близость автора и героя в «Кавказском пленнике», где эта близость наиболее явная? В чем восприятию даются события в поэме?

По справедливому замечанию С.А. Фомичева, при всем единстве южных поэм, они демонстрируют эволюцию Пушкина даже в пределах одного жанра. Эта эволюция отчетливо видна при сопоставлении «Кавказского пленника» с «Цыганами». В последней поэме меняется отношение Пушкина к романтическому вольнолюбивому герою: апофеоз героя сменяется его осуждением. За что осуждает Пушкин Алеко? Обратите внимание на систему персонажей в этой поэме. В «Цыганах» видно расхождение Пушкина с Байроном. В чем оно?

Пушкин сформировал сам жанр романтической поэмы. Как он это сделал, показал В.М. Жирмунский, проанализировав систему образов, композицию, манеру повествования, портрет героев. Усвоение открытий Жирмунского поможет не только изучить романтические поэмы, но и вооружить студента методикой анализа стихотворных произведений большой формы.

В поэме «Полтава» исследователи усматривают своеобразный рецидив романтизма. В этой поэме – переплетение романтических мотивов личных интриг и страстей с событиями государственной важности. Основу сюжета составляют страсти трех неудавшихся и удавшихся мщений: месть Кочубея Мазепе (скажите, почему месть не удалась?); месть гетмана (пытка и казнь Кочубея). Измена Мазепы у Пушкина также имеет личную мотивировку (скажите – какую?).

Характеризуя центральные фигуры исторических лиц – Петра и Мазепы – обратите внимание на то, в каких ролях у Пушкина выступает Мазепа. Как связана обрисовка Петра с политической концепцией Пушкина?

В литературе о «Полтаве», как правило, называется одна кульминация сюжета – Полтавская битва. Можно ли говорить о еще одной кульминации сюжета, связанного с любовью Марии и Мазепы?

Практическое занятие

Художественная проза Пушкина

Рассматриваемые вопросы

- 1 Введение: эволюция Пушкина от поэзии к прозе.
- 2 «Повести Белкина» – начало русской реалистической прозы.
 - 2.1 Состав «Повестей Белкина», рассказчики. Значение образа Белкина.
 - 2.2 Характеры и обстоятельства в повестях. Итоговый смысл повестей.
 - 2.3 «Повести Белкина» и мировая литературная традиция.
- 3 Социально-исторический и философский смысл «Пиковой дамы».
 - 3.1 Германн – новый тип в русской литературе.
 - 3.2 Тема игры в «Пиковой даме» и ее значение.
 - 3.3 Фантастическое в повести.
- 4 Тема крестьянского бунта в творчестве Пушкина.
 - 4.1 Идея единства интересов народа и старинного дворянства в «Дубровском».
 - 4.2 Место «Истории Пугачева» в идейной эволюции Пушкина в 30-е годы и в творческой истории «Капитанской дочери».

4.3 Изображение крестьянского восстания в «Капитанской дочке».

4.4 Особенности проявления авторской позиции. Своеобразие пушкинского утопизма.

Задание

1 Перечислить последовательность повестей в «Повестях Белкина» с указанием рассказчиков в них.

2 Назвать всех действующих лиц в повести «Пиковая дама».

3 Назвать части и главы с изображением крестьян в «Дубровском».

4 Перечислить последовательность глав в «Капитанской дочке».

Литература

Тексты

Повести Белкина. Пиковая дама. Дубровский. История Пугачева (главы 2-3). Капитанская дочка. (По любому изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И.Коровина. Ч.1 (1795-1830 годы) – М.: Владос, 2005. – С 400-441.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н.Аношкиной, Л.Д.Громовой. Ч.1. – М.: Владос, 2001. – С. 268-278.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С.114-117.

А.С.Пушкин. Школьный энциклопедический словарь / под ред. В.И.Коровина. – М.: Просвещение, 1999. – С.176-181;183-189; 190-204; 207.

Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина: очерки. – М., 1974. – С.127-167.

Измайлов Н.В. Очерки творчества Пушкина. – Л., 1976. – С.270-302 (гл. «Оренбургские материалы для «Истории Пугачева» и «Капитанская дочка»).

Лотман Ю.М. Идеальная структура «Капитанской дочки» // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь: кн. для учителя. – М., 1988. – С.107-124.

Макогоненко Г.П. Творчество А.С.Пушкина в 1830-е годы (1833-1836). – Л.,1982. – С.197-225.

Методические указания

Путь к прозе у Пушкина-поэта был длительным: он шел через первоначальную прозаизацию поэзии, что выражалось в свободном сочетании в его поэзии разных лексических пластов и в разработке многочисленных форм говорного стиха с обилием стихотворных переносов. Со второй половины 20-х годов и в 30-е годы Пушкин активно осваивает прозаические жанры повести и романа.

Проза Пушкина хорошо изучена. Пушкиниана по прозе включает работы крупнейших пушкинистов – Ю.Г. Оксмана, Г.А. Гуковского, Н.В. Измайлова, Д.Д. Благого, Г.П. Макогоненко, Ю.М. Лотмана, С.Г. Бочарова, В.И. Коровина. Результаты исследований названных и многих других ученых учтены создателями уже упомянутого пушкинского энциклопедического словаря. В нем есть раздел «Художественная проза А.С. Пушкина», который открывается общим кратким обзором всех прозаических произведений писателя. Далее в этот раздел помещены статьи, посвященные каждому прозаическому произведению Пушкина. Настоятельно рекомендую обращаться к статьям этого раздела при подготовке к настоящему практическому занятию и в будущем.

Предложенный студентам план практического занятия нацелен на изучение четырех произведений, которые отражают весь комплекс идейно-художественных проблем творчества Пушкина указанного периода.

По общему мнению пушкинистов, Пушкин-прозаик начинает русскую реалистическую прозу в «Повестях Белкина» (1830). «Повести Белкина» - это общепринятое сокращенное название произведения. Его полное название – «Повести покойного Ивана Петровича Белкина». Анализируя это произведение, студент должен вспомнить известное по курсу «Введение в литературоведение» понятие «мистификация». «Повести Белкина» – это своеобразная мистификация. Пушкин приписал созданные им повести И.П. Белкину, снабдил Белкина биографией, а себе отвел скромную роль публикатора и издателя, названного А.П. С какой целью Пушкин это сделал? Все пушкинисты уделяют внимание этому

вопросу. Возникла даже «Проблема Белкина». Студент должен осмыслить ряд умозаключений ученых, что Белкин выполняет множество функций. Среди них отметим следующие: Белкин объединяет повести в единый цикл; придает документальность, достоверность изображенным событиям; рассказывая истории со слов других рассказчиков, обеспечивает оценку героев и событий с разных точек зрения; приближает подлинного автора А.С. Пушкина к героям повестей и тем самым способствует демократизации повествования. Разъяснение перечисленных и других функций студент может найти в книге С.Г. Бочарова (см. Литературу) и в статье В.И. Коровина в названном выше разделе пушкинского словаря.

Студент знает, что художественное открытие предполагает расширение автором сфер изображения. Обратите внимание на места действия в пяти повестях, на социальный статус героев. Среди тем повестей обратите особое внимание на тему маленького человека. В какой повести поставлена эта тема? С какими проблемами она связана?

Ставя своих героев в разные обстоятельства, Пушкин всякий раз говорит о современном ему русском человеке, который попадает в разные обстоятельства, но эти обстоятельства его не портят. Пушкин приводит читателя к простым и одновременно глубоким истинам: незаурядный человек не может видеть смысл жизни только в мщении; отцы и дети представляют смысл и счастье в жизни по-разному; полноценное счастье не может быть достигнуто ценой несчастья другого; только пройдя через суровые испытания человек обретает право на счастье. Какие произведения дают основание к таким выводам? А.А. Ахматова считала, что в счастливых финалах повестей Пушкин запрятал свою мечту о счастливой семейной жизни. Согласны ли вы с этой концепцией?

Рассматривая вопрос о мировой литературной традиции в повестях, обратите внимание на повести «Станционный смотритель» и «Барышня-крестьянка». Какие темы и произведения Пушкин переосмысляет?

«Пиковая дама» (1833) относится к наиболее изученным произведениям Пушкина. Повесть рассматривается пушкинистами в двух планах – социально-историческом и философском. Социально-исторический план связан с анализом

появившегося в творчестве Пушкина нового героя – Германна, воплощающего представителя надвигающейся буржуазной эпохи (Пушкин подходит к исследованию этого типа также в «маленьких трагедиях»). Это – не разочарованный, рефлексирующий дворянин, каким был Евгений Онегин, а энергичный, волевой, предприимчивый молодой человек, имеющий вполне конкретные цели в жизни (разбогатеть, попасть в высшее общество) и ради этой цели использующий любые средства. Студент должен обратить внимание на профессию Германна и его фамилию. Почему Пушкин дал герою фамилию Германн? (Позднее у И.А. Гончарова в «Обломове» появится Штольц). У Германна в повести – очевидный конфликт с графиней, но и в нем самом есть психологический конфликт практицизма, расчетливости, с одной стороны, и азарта, страсти – с другой, который и приводит его к катастрофе. В этой связи студент должен ответить на вопрос, как автор относится к новому типу? Для ответа на этот вопрос нужно обратить внимание на портрет героя, его поступки и финал произведения.

С трактовкой произведения в социальном плане связан и вопрос о фантастическом в повести. Студент знает, что фантастика характерна для романтических произведений, где она участвует в создании двоемирия. Однако у Пушкина фантастическое возникает в реалистическом произведении. Большинство пушкинистов подчеркивает, что у Пушкина появление фантастического имеет бытовую мотивировку (отметьте – какую), а два пушкиниста – Г.А. Гуковский и Г.П. Макогоненко – утверждали, что фантастическое в реалистической «Пиковой даме» служит средством показать невероятность, фантастичность возникающих отношений в зарождающемся буржуазном обществе.

Философский план проблематики «Пиковой дамы» связан с темой карточной игры. Игра в карты выполняет, конечно, сюжетообразующую функцию, но при этом она приобретает философский смысл: она выступает как символ игры с судьбой главного героя. Этот аспект образа Германна глубоко проанализирован В.И. Коровиным (статья в пушкинском словаре и в 7-ой главе учебника). Коровин

исследует диалектику случайности и закономерности в том поединке, который ведет с судьбой новый пушкинский герой.

В 30-е годы Пушкина волнуют фундаментальные вопросы русской жизни – неограниченность власти самодержца, бесправие, непросвещенность народа и его возможный бунт, будущее России. Потребность разобраться в этих вопросах вызвала к жизни два произведения – «Дубровский» (1832-1833) и «Капитанская дочка» (1832-1836). Первое из этих произведений не закончено и даже не озаглавлено (название повести по имени главного героя дали издатели); второе является высокохудожественным завершением прозы Пушкина. В обоих произведениях изображается крестьянский бунт разного масштаба. В первом крестьяне сжигают чиновников, грабят, осуществляя месть за доброго помещика под руководством его сына. Во втором изображено восстание крестьян под предводительством Пугачева, потрясшее всю Россию. Но дело не только в масштабах изображенного в произведениях крестьянского движения. Разница в оценке писателем самого восстания. Для прояснения этого вопроса советуем обратиться к работе Ю.М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки» (выходные данные работы см. в Литературе; эта работа есть и в других изданиях). Ю.М. Лотман показывает, что ситуация, описанная в «Дубровском», связана с мыслями Пушкина начала 30-х годов о том, что главными врагами независимого дворянина являются самодержавие, чиновничество и новая знать (последнюю в «Дубровском» представляет Верейский). Отсюда вытекает надежда на единение крестьян и дворян в борьбе за свои права. Именно подобное представление Пушкина о возможном союзе дворян и крестьян объясняет и тот факт, что поначалу героем романа «Капитанская дочка» должен был быть дворянин, перешедший на сторону Пугачева. Однако во второй половине 30-х годов в творческом сознании Пушкина произошли изменения, вызванные работой над «Историей Пугачева». Ю.М. Лотман, как и другие пушкинисты, опираясь на многочисленные исследования источников, изучавшихся Пушкиным (в том числе и в Оренбургском крае), пришел к выводу, что писателя ужаснули многочисленные факты зверств восставших. Пушкин понял, что цели («выгоды», по его выражению) дворян и

присоединившихся к Пугачеву крестьян «были слишком противоположны». По Лотману, Пушкин понимает причину восстания крестьян, находит объяснение их жестокости, но принять ее не может («Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!»). Пушкин не скрывает, что жестокость проявляется и в стане сторонников законной власти (допрос башкирца без носа и ушей в Белогорской крепости). По наблюдениям Лотмана, в «Капитанской дочке» изображено два лагеря; у каждого лагеря - своя правда, они непримиримы. Где же выход? Выход Пушкин видит в человечности, в проявлении милости. Студент должен обратить внимание на слова Маши Мироновой, которая просит у императрицы не справедливости, а милости. Ю.М. Лотман ссылается на исследования Д.Д. Благого, указавшего на симметричность сцен в романе: Гринев едет к Пугачеву, чтобы спасти невесту; Маша едет к императрице, чтобы спасти жениха. Оба героя совершают немыслимые поступки, но они оказываются верными. И в Пугачеве, и в Екатерине Второй побеждает человечность.

Освещая вопрос о позиции Пушкина, следует профессионально поставить вопрос об авторе. Студент знает, что повествование в романе идет от первого лица (Гринева). Здесь следует сказать, что герой «Капитанской дочки», благородный, мужественный, верный присяге и сохранивший честь смолоду, несомненно, близок автору. Автор доверяет ему многие свои мысли. Студент должен актуализировать идею милости в последней поэме Пушкина «Анджело» и формулировку пушкинской заслуги в «Памятнике» («милость к падшим призывал»). В этом случае будет понятной мысль Лотмана, что в «Капитанской дочке» выражена утопическая мечта Пушкина о политике, которая возводит человечность в государственный принцип. Ученый завершает свою статью перечислением черт утопизма Пушкина, среди которых - критика капитализма, разочарованность в политической борьбе и насильственной революции, желание определять прогрессивность политического деятеля степенью человечности.

Практическое занятие

Поэты пушкинской поры

Рассматриваемые вопросы

- 1 Понятие «поэты пушкинской поры», его соотнесенность с другими родственными понятиями. Состав, хронологические границы.
- 2 Житейские и литературные связи поэтов.
- 3 Отношение к личности Пушкина и его творчеству.
- 4 Темы, мотивы лирики.
- 5 Ведущие жанры.
- 6 Особенности поэтического языка и стихотворной формы.
- 7 Индивидуальность поэтов пушкинской поры.

Задание

Подготовить доклад с кратким очерком творчества одного поэта пушкинской поры (Е.А. Баратынский, Д.В. Веневитинов, П.А. Вяземский, Д.В. Давыдов, А.А. Дельвиг, Н.М. Языков).

Литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – С 10-37.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.2. – М.: Владос, 2001. - С. 71-105.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. - С.128-145.

А.С. Пушкин. Школьный энциклопедический словарь / под ред. В.И. Коровина. – М.: Просвещение, 1999. – С.396-397; 407-410; 416-419; 495-496.

Семенко И.М. Поэты пушкинской поры. – М.: Худож. лит., 1970. – 295с.

Коровин В.И. Поэты пушкинской поры. – М.: Просвещение, 1980. – 160с.

Вацуру В.Э. Лирика пушкинской поры: «Элегическая школа». – СПб.: Наука, 1994. – С. 168; 177-179; 183-192.

Методические рекомендации

Тема настоящего практического занятия – традиционная для отечественного литературоведения и, в частности, для пушкинистики. В научных работах,

посвященных историко-литературному процессу, и в учебных пособиях эта тема всегда присутствует, но имеет разные формулировки: «Поэты пушкинской плеяды», «Поэты пушкинского круга», «Поэты пушкинской поры». Во всех формулировках подчеркивается, что речь идет о группе поэтов, связанных с Пушкиным; дополнительно указывается на время (пора) или на восходящую к античности мировую традицию называть плеядой выдающихся деятелей одного направления. Пушкинская плеяда – это (по алфавиту) Евгений Абрамович Баратынский (1800-1844), Дмитрий Владимирович Веневитинов (1805-1827), Петр Андреевич Вяземский (1792-1878), Денис Васильевич Давыдов (1784-1839), Антон Антонович Дельвиг (1798-1831), Николай Михайлович Языков (1803-1846). В некоторых работах (в том числе в рекомендованном учебнике Н.И. Якушина) к пушкинской плеяде относится также И.И. Козлов (1779-1840), слепой поэт, автор байронической поэмы «Чернец» (1824); в учебнике В.И. Коровина вне Пушкинского круга рассматривается Баратынский, но мы будем следовать более традиционному подходу и подробно освещать поэзию шести названных выше поэтов.

Студент получает задание подготовить и выступить с кратким очерком творчества одного поэта (по предложению преподавателя), но первоначально он должен ознакомиться с литературой, относящейся ко всей группе поэтов. Можно ограничиться учебниками. Считаю, что для настоящего занятия очень полезен учебник Н.И. Якушина. К сожалению, в нем нет разделов, посвященных Давыдову и Веневитинову. В учебнике под ред. В.Н. Аношкиной и Л.Д. Громовой есть материал по всем поэтам. В этом учебнике глава вторая «Поэзия пушкинской плеяды», написанная В.Д. Сквозниковым, известным специалистом в области реалистической лирики, содержит тонкие наблюдения над характером лирических переживаний рассматриваемых поэтов. Советуем к наблюдениям В.Д. Сквозникова и В.Э. Вацуро обращаться после проработки фактического материала. Этим материалом должны быть сведения о фактах контактов названных поэтов с Пушкиным (личные встречи, участие в одних кружках, совместные издания, высказывания друг о друге, обмен дружескими посланиями и др.). Факты о многочисленных личных и творческих связях поэтов с Пушкиным изложены в персональных статьях пушкинского словаря.

Статьи в алфавите авторов помещены в разделе «А.С. Пушкин и русская литература». В статьях перечислены зафиксированные в пушкинистике встречи, письма (Пушкина и к Пушкину), стихотворные послания, отклики на смерть Пушкина.

При всей важности фактов непосредственных связей поэтов плеяды с жизнью и творчеством Пушкина ограничиться только ими нельзя. План занятия включает вопросы особенностей тематики, жанровой системы, поэтического языка и стиха.

Жизнь и творчество рассматриваемых поэтов имеет разные хронологические границы, но «пушкинская пора» приходится на 10-е (вторая половина) – 20-е годы. Большинству поэтов был наиболее близок Пушкин-романтик, и они, по мнению специалистов, остались в романтической эпохе (открытия Пушкина-реалиста 30-х годов многими были не поняты). Для поэтов пушкинской поры были характерны жанры легкой поэзии (эпиграммы, надписи, мадригалы). В этих жанрах они вслед за Пушкиным развивали темы, связанные с самыми разными переживаниями пробуждающейся личности. Часто развивалась тема поэта в романтическом ключе. Поэтический язык поэтов от традиций классицизма сохраняет обилие античных мифологических образов и одновременно отражает усвоение пушкинского свободного сочетания поэтизмов и бытового слова. В области стиха все поэты следуют ломоносовско-пушкинской линии силлабо-тонического стиха с решительным преобладанием ямба.

При подготовке к практическому занятию студент должен осмыслить очерченные общие подходы к оценке всех поэтов пушкинской поры и иметь их в виду при выполнении индивидуального задания. Кроме того, студент должен знать, что при многих общих чертах поэты плеяды имели свои характерные черты. Так, элегиям Баратынского свойственна особая психологическая глубина и рефлексия; Веневитинов как член «Общества любомудрия» насыщал свою поэзию философскими мотивами; Вяземский сочетал легкую поэзию с поэзией острого гражданского содержания; Давыдов был создателем образа лирического героя воина-патриота и прославился «гусарскими» песнями; Дельвиг, организатор «Литературной газеты», писал стихи в духе древнегреческих идиллий и русских

народных песен; Языков памятен разработкой темы героического прошлого русского народа и т.д. и т.п.

Опыт проведения занятий по данной теме показывает, что студенты много внимания уделяют биографии автора. Помимо фактов контактов с Пушкиным (они обязательны!) следует приводить только те факты, которые имеют непосредственное отношение к творчеству (например, участие в сражениях Давыдова, членство в «Обществе любомудрия» Веневитинова и т.п.). В кратком очерке нужно указать наиболее яркие, в отдельных случаях широко известные, стихотворения, а также стихотворения, ставшие популярными песнями и романсами.

При анализе творчества выбранного поэта следует основное внимание уделить очерченной «пушкинской поре». Из позднего творчества кратко указать только наиболее важные сведения (например, отход позднего Вяземского от либеральных идей молодости, переход на позиции славянофильства Языкова и др.).

Тема 5. Творчество М.Ю. Лермонтова

Лекция

Общий взгляд на творчество Лермонтова. Лирика поэта

Рассматриваемые вопросы

- 1 Основы лермонтоведения: издания М.Ю. Лермонтова. Литература о его жизни и творчестве.
- 2 Общий взгляд на творчество Лермонтова.
 - 2.1 Лермонтов – писатель второй волны романтизма.
 - 2.2 Учителя Лермонтова. Лермонтов и Пушкин.
 - 2.3 Жанрово-родовая система Лермонтова.
 - 2.4 Основные черты поэтики Лермонтова.
- 3 Периодизация творчества Лермонтова. Вопрос об эволюции метода.

4 Лирика Лермонтова.

4.1 Темы, мотивы раннего Лермонтова.

4.2 Особенности лирики зрелого Лермонтова.

4.3 Тема поэта и поэзии в зрелой лирике Лермонтова.

Задание

Составить список стихотворений любовной лирики Лермонтова (не менее 15 стихотворений) из разных периодов творчества.

Литература

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 138-155; 166-173; 177-210.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.2. – М.: Владос, 2001. – С. 106-119; 121-136.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С. 146-155; 167-172.

Лермонтовская энциклопедия / гл. ред. В.А. Мануйлов. – М.: Сов. энциклопедия, 1981. – С. 242-250 (статья «Лермонтоведение»); 290-304 (статьи о мотивах).

М.Ю. Лермонтов: pro et contra / сост. В.М. Маркович, Т.Е. Потапова. – СПб.: РХГИ, 2002. – С.120-130 (В.Г. Белинский); 351-356 (Д.С. Мережковский); 575-580 (Л.Я. Гинзбург).

Максимов Д.Е. О двух стихотворениях Лермонтова // Русская классическая литература: разборы и анализы / сост. Д. Устюжанин. – М., 1969. – С. 121-141.

Матяш С.А. «Когда волнуется желтеющая нива...» М.Ю. Лермонтова и «Когда в высокие минуты бытия ...» Н.Ф. Щербины // Анализ одного стихотворения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. – С. 140-147.

Мир Лермонтова: коллективная монография / под ред. М.Н. Виролайнен и А.А. Карпова. – СПб.: Скрипториум, 2015. – С.115-131 (В.И. Тюпа); 382-391 (С.А. Матяш).

Методические рекомендации

Изучение творчества великого русского поэта М.Ю. Лермонтова (1814-1841) должно начаться с формирования у студентов четкого представления о имеющихся библиографических материалах. Лермонтоведение располагает несколькими выпусками персональных библиографических указателей, подготовленных в ИРЛИ РАН (Пушкинском доме) О.В. Миллер (Библиография литературы о М.Ю. Лермонтове (1917-1977) – Л.: Наука, 1980; Библиография литературы о М.Ю. Лермонтове (1978-1991) – СПб.: Блиц, 2003) и др.. Филолог должен знать о существовании такого научно-педагогического издания как семинарий (Мануйлов В.А., Гиллельсон М.И., Вацуро В.Э. М.Ю. Лермонтов: семинарий / под ред. В.А. Мануйлова. – 1960), где помещены история изучения Лермонтова, основные даты жизни и творчества и темы для самостоятельных работ студентов с разработкой этих тем. Кроме того, студент должен ознакомиться с таким универсальным изданием как «Лермонтовская энциклопедия» под редакцией В.А. Мануйлова (М.: Сов.энциклопедия, 1981; есть и более позднее репринтное издание). «Лермонтовская энциклопедия» по структуре отличается от пушкинской («Школьного энциклопедического словаря): в ней статьи расположены не по разделам, как в пушкинской, а в строгом алфавите названий статей, независимо от того, касаются ли они произведений Лермонтова или разных материалов, имеющих отношение к писателю. Завершают «Лермонтовскую энциклопедию» пять дополнительных разделов: «Летопись жизни и творчества М.Ю. Лермонтова»; «Основная литература о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова»; «Словарь рифм М.Ю. Лермонтова»; «Частотный словарь языка М.Ю. Лермонтова»; «Указатель статей Лермонтовской энциклопедии». Студенту рекомендуется для знакомства с изданием обратиться к статье в этой энциклопедии «Лермонтоведение», написанной В.Э. Вацуро.

Четвертое издание, о котором студент уже слышал в курсе «Введение в литературоведение», – издание Pro et contra (М.Ю. Лермонтов: pro et contra / сост. В.М. Маркович, Т.Е.П отапова. – СПб.: РХГИ, 2002. – 1080с.). В этом издании собраны статьи (в отдельных случаях – фрагменты статей и монографий) русских мыслителей и ученых XIX-XXвв., таких, к примеру, как Ф.В. Булгарин, В.Г.

Белинский, Д.С. Мережковский, В.О. Ключевский и др. Само название серийного издания говорит о том, что приводимые оценки Лермонтова неоднозначны.

В названных трудах, а также в рекомендованном учебнике под ред. В.Н. Аношкиной и Л.Г. Громовой достаточно подробно освещается вопрос об истории изучения творчества Лермонтова. Поэтому укажем только на необходимый минимум знаний.

Издания текстов Лермонтова. Студент может вспомнить тезис из курса «Введение в литературоведение», что творчество Лермонтова в полном объеме стало фактом историко-литературного процесса и оказало на него влияние только в 40-50е годы XIX века. Теперь самое время уяснить, что при жизни Лермонтова были изданы в 1840 году только роман «Герой нашего времени» и единственный сборник «Стихотворения М. Лермонтова», в котором были две поэмы («Песня про купца Калашникова» и «Мцыри») и 26 стихотворений.

Студент должен знать основные научные издания сочинений Лермонтова, подготовленные в XX веке ведущими отечественными лермонтоведами. Это – 1) Полное собрание сочинений в пяти томах / ред. Б.М. Эйхенбаум. – М.-Л.: Academia, 1935-1937; 2) Сочинения в шести томах / под ред. Н.Ф. Бельчикова, Б.П. Городецкого, Б.В. Томашевского. – М.-Л.: Изд.АН СССР, 1954-1957; 3) несколько изданий «Сочинений» Лермонтова в двух томах под ред. Б.М. Эйхенбаума в большой серии «Библиотеки поэта» (Л., 1940-1941; Л.-М., 1964); 4) популярно издание «Собрание сочинений в четырех томах» под ред. И.Л. Андроникова, Д.Д. Благого, Ю.Г. Оксмана (1957-1959 и других лет). Студент должен иметь в виду, что в разных изданиях многие стихотворения Лермонтова имеют разную пунктуацию (в ряде случаев за отсутствием автографов поэта текстологи были вынуждены использовать разные списки), а кроме того, в каждом научном издании – свои комментарии (примечания). Поэтому в случаях углубленного изучения произведений Лермонтова нужно обращаться к нескольким научным изданиям.

Из научной литературы студент должен иметь хотя бы самое общее представление о литературоведческой классике по Лермонтову. До революции первым и по сей день почитаемым биографом Лермонтова был профессор

Дерптского университета П.А. Висковатый (Висковатов). В дальнейшем биографию Лермонтова исследовали В.А. Мануйлов, И.Л. Андроников, Э.Г. Герштейн. Авторами монографических исследований творчества Лермонтова являются Б.М. Эйхенбаум, Л.Я. Гинзбург, Д.Е. Максимов, У.Р. Фохт, Б.Т. Удодов, В.И. Коровин, Б.В. Нейман, В.Э. Вацуро, А.И. Журавлева и др.

Обозначенный в плане лекции вопрос «Общий взгляд на творчество М.Ю. Лермонтова» предполагает усвоение студентами представления о месте Лермонтова в истории русской литературы и о своеобразии его писательской физиономии. По единодушному мнению лермонтоведов, эпоха, сформировавшая Лермонтова, принципиально отличалась от эпохи, сформировавшей Пушкина. Лермонтов выразил в своем творчестве умонастроение человека, не принявшего удушающую атмосферу реакции, наступившей после поражения восстания декабристов. Активная, доходящая до агрессивных выпадов, позиция тотального отрицания мира («С миром гордая вражда»), редкие минуты гармонии с миром, бунтарское начало, горькая ирония – главные приметы поэтического облика Лермонтова. Эти приметы характеризуют его как романтика второй волны русского романтизма.

Поэтическими учителями Лермонтова исследователи называют декабристов, Байрона, немецких романтиков, но главным учителем для Лермонтова был Пушкин. С Пушкиным сближает Лермонтова очень многое. Прежде всего отметим один момент – широту жанрово-родовой палитры. Как и Пушкин, Лермонтов был лириком, драматургом и прозаиком. Из драматических произведений студент помнит трагедию «Испанцы», которую в курсе «Введение в литературоведение» характеризовали по обилию страстей как мелодраму, и знает, возможно, драму «Маскарад» – вершину лермонтовской драматургии – пьесу, продолжающую жизнь на сценах современных театров. В числе прозаических произведений незавершенные романы «Вадим», «Княгиня Лиговская» и известный студентам знаменитый «Герой нашего времени». Типологическое сходство не исключает различия. При всей жанрово-родовой широте Лермонтова, в сравнении с Пушкиным, отличает односторонность. Во-первых, во всех родах и жанрах у Лермонтова как бы единый образ одинокого протестанта: близкими по

мировосприятию оказываются художественные типы в поэме (Демон), драме (Арбенин), романе (Печорин), в лирике (герой «Думы»). Во-вторых, хотя среди мотивов лирики (в «Лермонтовской энциклопедии» в статье «Мотивы» описываются 18 мотивов – «земля и небо», «обман», «свобода и воля», «мщение», «время и вечность» и др.), доминирующим мотивом является мотив одиночества («Выхожу один я на дорогу...» и др.). Различаются поэты и по геополитической ориентации: Пушкин – скорее западник, Лермонтов – близок будущим славянофилам (у Пушкина – тема Петра и Петербурга, у Лермонтова в «Песне про купца Калашникова» – допетровская Русь).

В лекции отмечается ряд особенностей поэтики Лермонтова. Среди них формирование у Лермонтова лирического героя с чертами внешнего облика, биографии, социального статуса, судьбой (по курсу «Введение в литературоведение» студент помнит тезис Л.Я. Гинзбург, что лирический герой впервые в русской поэзии появляется только у Лермонтова). Другой яркой чертой поэтики Лермонтова является отказ от античных мифологических образов, которыми была наполнена поэзия Пушкина и поэтов пушкинской поры.

Лермонтов является поэтом мысли. Признаками этого является следующее: во-первых, тяготение его поэтических образов к образам-символам («Утес», «Листок», «Демон» и др.); во-вторых, афористические концовки его лирических стихов («Я – или Бог – или никто!», «Все это было бы смешно, / Когда бы не было так грустно...», «Так храм оставленный – все храм / Кумир поверженный – все бог!» и др.).

Особенностью поэтики Лермонтова является также присутствие в корпусе его произведений нескольких стихотворений с одинаковыми названиями (например, два «Соседа», три «Молитвы» и др.). Знакомясь с текстами и комментариями к ним, подумайте, как можно объяснить эту особенность Лермонтова.

Творческий путь Лермонтова был коротким (1828-1841), но, поскольку он развивался очень интенсивно, лермонтоведы устанавливают два-три периода его творчества. В учебниках В.Н. Аношкиной и Н.И. Якушина выделены три периода с небольшой разницей границ: 1) 1828-1832 – ранний; 2) 1833-1836 – переходный; 3)

1836 (1837) – 1841 – зрелый. В.И. Коровин считает возможным говорить о двух периодах – раннем (1828-1836), и зрелом (1837-1841), имея в виду тот факт, что сам поэт начал публиковать свои произведения с 1837г. Два периода различаются существенно.

В связи с общей оценкой творчества писателя естественно возникает вопрос о его методе. Мы уже называли Лермонтова романтиком второй волны. В раннем творчестве поэт, бесспорно, романтик. А в зрелом творчестве? По этому вопросу мнения лермонтоведов разделились. В частности, по вопросу о методе «Героя нашего времени» существуют полярные точки зрения: роман – романтическое произведение (К.Н. Григорьян) и роман- реалистическое произведение (В.А. Мануйлов). Правомерность появления полярных концепций объясняется сложностью самого художественного текста, разными импульсами в творческом сознании его автора. Тем не менее, реалистические тенденции в зрелом творчестве Лермонтова большинством ученых отмечаются.

Более подробное рассмотрение творчества Лермонтова начнем с его лирики. В рекомендованном учебнике под ред. В.Н. Аношкиной и Л.Д. Громовой третья глава, посвященная Лермонтову, написана Б.Т. Удодовым, специалистом по творчеству Лермонтова. В учебнике В.И. Коровина глава о Лермонтове написана самим Коровиным; она включает и общие характеристики периодов, и очерки, посвященные отдельным стихотворениям. Авторами глав учебников учтены многие идеи предшественников (Б.М. Эйхенбаума, Л.Я. Гинсбург, Д.Е. Максимова и др.). Это существенно облегчает изучение лирики Лермонтова. В связи с нашим противопоставлением раннего и зрелого творчества поэта подчеркнем ряд моментов.

Ранний период лирики – это допечатный период. Лирика имеет дневниковый характер и потому – характер исповедальный. Страдания лирического героя отличаются юношеским максимализмом. В ранней лирике можно выделить три разные по объему тематические группы: 1) социально-политическая лирика; 2) философская лирика; 3) любовная лирика. Группу стихотворений социально-политической лирики составляют «Жалобы турка», «Новгород», «Предсказание»,

«Тридцать июля – (Париж) 1830 года», «Нищий». Философскую лирику представляют стихотворения «Небо и звезды», «Слава», «Еврейская мелодия», «Желание», «Парус». Группа стихотворений любовной лирики – самая большая. Для нее характерна тенденция циклизации. Циклы посвящены нескольким адресатам, но больше всего – Н.Ф.И. (Наталье Федоровне Ивановой, как установил И.Л. Андроников). В чем своеобразие любовной лирики Лермонтова? Чем она отличается от пушкинской? Для ответа на эти вопросы советуем обратиться к стихотворению «К***» («Я не унижусь пред тобою...»), которое представляет собой инвективу. Героиня, с которой расстается лирический герой, становится для него частью враждебного мира. В стихотворении – ожесточение, а не светлая пушкинская печаль. У Пушкина любовь не противостоит жизни, не противостоит творчеству («И божество, и вдохновенье, / И жизнь, и слезы, и любовь»), а у Лермонтова герой ради любви прежде жертвовал вдохновеньем и возненавидел «целый мир». Студенту предлагается расширить сопоставление, дополнив его новыми наблюдениями.

В зрелом периоде творчества любовная лирика Лермонтова по-прежнему адресная, но тон ее смягчается. В зрелой лирике меняется соотношение трех тематических групп. Группа социально-политической лирики увеличивается и в количественном, и – особенно – в качественном отношении. В этой группе шедевры лермонтовской лирики: «Дума», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Прощай, немытая Россия...», «Родина». К этой группе относится и большой цикл стихотворений с темой поэта и поэзии. Начинает эту тему «Смерть поэта», продолжают «Кинжал», «Поэт», «Журналист, писатель и читатель», «Пророк», «Памяти А.И.О<доевского>». Глубокий и интересный анализ этих стихотворений студент найдет в упомянутых выше главах учебников. В лекции, в частности, отмечается, что сравнение двух «Пророков» (Пушкина и Лермонтова) показывает более мрачное и трагическое звучание темы поэта у Лермонтова. Философская лирика этого периода представлена стихотворениями «И скучно и грустно, и некому руку подать...», «Выхожу один я на дорогу...», «Когда волнуется желтеющая нива...», двумя «Молитвами» (1837, 1839).

В зрелом периоде исследователи усматривают отчетливые реалистические тенденции (в стихотворениях «Родина», «Бородино», «Завещание», «<Валерик>» и др.). Д.Е. Максимов справедливо отметил, что в «Родине» и «Бородине» появляется образ народной России. В связи с «Родиной» лермонтоведы пишут об особом характере лермонтовского патриотизма. Сформулируйте, в чем он?

По отношению к зрелой лирике исследователи пишут об ее объективации, которая выражается, в частности, в появлении так называемой ролевой лирики («Бородино», «Узник», «Соседка», «Казачья колыбельная песня» и др.).

При всем отличии раннего и зрелого творчества оба периода имеют единство. Оно будет отчетливым, если студент сравнит мотивы и образы стихотворений «Парус» (1832) и «Выхожу один я на дорогу...» (1841). Глубокий анализ этих стихотворений студент может найти в учебнике В.И. Коровина.

Практическое занятие

Поэмы Лермонтова Рассматриваемые вопросы

- 1 Состав поэм и их типология.
- 2 Фольклоризм «Песни про купца Калашникова».
- 3 Шутливая поэма «Тамбовская казначейша».
- 4 Социально-философский смысл поэмы «Демон».
- 5 Мцыри – «любимый идеал» Лермонтова.

Задание

1 Выписать фольклорные элементы из поэмы «Песня про купца Калашникова».

2 Выписать текстуально совпадающие строки в поэмах «Беглец» Лермонтова и «Тазит» Пушкина.

3 Выписать строки из поэмы «Тамбовская казначейша», свидетельствующие о влиянии на Лермонтова произведений Пушкина.

4 Назовите все встречи Мцыри во время его блуждания.

Литература

Тексты

Песня про купца Калашникова. Беглец. Тамбовская казначейша. Демон. Мцыри. (По любому изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – 155-160; 210-234.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.2. – М.: Владос, 2001. – С. 136-148.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С. 155-167.

Лермонтовская энциклопедия / гл. ред. В.А. Мануйлов. – М.: Сов.энциклопедия, 1981. – С. 130-177 (статья И.Б. Роднянской о «Демоне»).

М.Ю. Лермонтов: pro et contra / сост. В.М. Маркович, Т.Е. Потапова. – СПб.: РХГИ, 2002. – С.506-530 (статья У.Р.Фохта о «Демоне»); 666-693 (статья Д.Е. Максимова о «Мцыри»); 694-708 (статья Ю.В. Манна о «Мцыри»).

Голованова Т.П. М.Ю. Лермонтов // История русской литературы в четырех томах. Т.2 – Л.: Наука, 1981. – С. 410-472.

Методические рекомендации

Заявленная тема предполагает, что студент в процессе подготовки к занятию детально проанализирует пять поэм («Песня про купца Калашникова», «Беглец», «Тамбовская казначейша», «Демон», «Мцыри»), но иметь представление нужно о всех поэмах. По подсчетам лермонтоведов, поэт с 1828 по 1841гг. написал около 30 поэм (учитываются и незавершенные). Этот большой массив творческого наследия осмысливается лермонтоведами с разных сторон. Во-первых, со стороны связи с лирикой. А Вы видите эти связи? Во-вторых, поэмы различаются по методу. Безусловно романтическими считаются ранние поэмы (1828-1836) – «Черкесы», «Кавказский пленник», «Корсар», «Последний сын вольности», «Боярин Орша». К реалистическим относят «Песню про купца Калашникова», «Тамбовскую казначейшу», «Сказку для детей» зрелого Лермонтова (1837-1841). В отношении шедевров этого периода («Демон», «Мцыри») вопрос о методе не решается

однозначно. В них лермонтоведы усматривают переплетение реалистических и романтических тенденций. В-третьих, по месту действия среди поэм выделяются две группы. Первая группа – кавказские поэмы («Кавказский пленник», «Измаил-Бей», «Хаджи Абрек», «Беглец»). Самой интересной и глубокой является «Беглец» – о Гаруне, бежавшем с поля боя. В ней Лермонтову удается обрисовать национальный тип характера. При анализе этой поэмы советуем сопоставить «Беглеца» с незавершенной поэмой Пушкина «Тазит». Найдите текстуально совпадающие строки и дайте им интерпретацию. По месту действия к группе кавказских поэм относятся «Демон» и «Мцыри», но масштаб проблематики этих поэм ставит их в особое положение. Вторую группу составляют поэмы, связанные с русским средневековьем. Это – «Последний сын вольности», «Литвинка», «Боярин Орша», «Песня про купца Калашникова». Все названные поэмы остросюжетны и представляют интерес с точки зрения демонстрации симпатии автора к героям, способным на протест. Особую группу в этой классификации составляют так называемые шуточные поэмы: «Монго», «Тамбовская казначейша», «Сказка для детей», «Сашка».

После общего обзора поэм переходим к детальному рассмотрению поэм, более ценных в художественном отношении.

«Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (1837) уже самим названием обозначает главных действующих лиц. Анализируя поэму, студент должен уметь передать фабулу этой поэмы, ее конфликт и разрешение конфликта. Далее нужно обратить внимание на то, каким представляется Калашников – национальный тип русского человека в этой поэме. Неоднозначной оказывается характеристика Кирибеевича. В чем выражается эта неоднозначность этого характера?

«Песня про купца Калашникова» является итогом работы Лермонтова над фольклором. Лермонтов мастерски воссоздает народно-поэтический колорит. Студентам предлагается выписать эпитеты, сравнения, приемы поэтического синтаксиса. Гениальность поэмы заключается в том, что Лермонтов воссоздал в ней не только стиль народного произведения, но и народное сознание. Лермонтов не

принял концепцию Н.М. Карамзина, считающего тиранию Грозного следствием извращенности его характера. Облик царя поэт воссоздал таким, каким сохранила его народная память. Т.П. Голованова в этой связи высказала мысль, что русский человек прощает зло, если видит его необходимость или невозможность искоренить. Такое сознание, по мнению Т.П. Головановой, запечатлено в финале «Песни».

Рядом с трагической «Песней» – шутливая поэма «Тамбовская казначейша» (1837-1838). В этой поэме отчетливо влияние Пушкина. Скажите, влияние каких произведений можно назвать? В чем влияние проявляется? В связи с «Тамбовской казначейшей» следует отметить еще ряд моментов. 1) Лермонтов обратился к современности. 2) В поэме изображена провинциальная жизнь в сниженной манере повествования. 3) В поэме отчетливы реалистические тенденции. 4) Автор раздела о Лермонтове Б.Т.Удодов сделал ценное наблюдение, что и в «Тамбовской казначейше» затрагивается тема чести и достоинства личности, которая была в «Песне», но раскрывается эта тема не в героико-поэтическом ключе, а в сатирическом плане. На основании каких эпизодов Удодов мог сделать такой вывод?

Основное внимание студент должен уделить поэмам «Демон» (1829-1841) и «Мцыри» (1831-1839). Над «Демоном» Лермонтов работал практически всю творческую жизнь. Поэма имеет восемь вариантов. Мы будем рассматривать только текст, принятый за канонический. В основе поэмы библейский миф об ангеле, восставшем против бога. Отношения Демона, Демона и Тамары с Богом, его миропорядком, наполнили, по мнению Удодова, поэму глубоким философским «сверхсмыслом». Студент должен усвоить приводимые в учебниках сведения о предшественниках Лермонтова в разработке мифа. Анализируя поэму, нужно обратить внимание на сложность центрального образа. Это – типичный лермонтовский герой, вызывающий ассоциации с Арбениным и Печориным. Какие стороны характера Демона могут вызывать положительное отношение автора? Что осуждается автором в Демоне? Во имя чего Демон добивается любви Тамары? Как вы считаете, почему поцелуй Демона оказался смертельным? О чем говорит финал поэмы? В чем трагизм Демона? В поэме большое место занимают яркие картины

природы. Какие это картины? И какой философский смысл они имеют? Автор словарной статьи о «Демоне» в «Лермонтовской энциклопедии» И.Б. Роднянская обратила внимание на то, что в эпилоге упоминается не о Демоне, а о милой дочери Гудала, о продолжении ее жизни в вольной жизни природы. Лермонтов, по Роднянской, как бы говорит о Божием мире, где есть место и жизненному обновлению, и вечному покою.

Анализируя поэму «Мцыри», Д.Е. Максимов сравнивает Мцыри с Демоном. Что сближает этих героев? В чем их принципиальное отличие? В.Г. Белинский назвал Мцыри «любимым идеалом» Лермонтова. По мнению Д.Е. Максимова, главный смысл этой поэмы – прославление поисков, мятежной борьбы, к каким бы трагическим результатам они ни вели. Согласны вы с этим выводом? Особенность композиции поэмы в том, что она почти вся – монолог заглавного героя: 3-8 главы – исповедь монаху, 9-26 – рассказ о днях на воле. Какие возможности автору открывает форма монолога? Далее ответьте на вопрос, в чем смысл побега Мцыри и как можно интерпретировать его неудачу.

Философской поэмой традиционно считается «Демон». При анализе поэмы «Мцыри» больше всего акцентируется социальный план (бегство Мцыри из монастыря, как из тюрьмы, «одна, но пламенная страсть» к свободе и т.п.). Но, по мнению Ю.В. Манна, в «Мцыри» есть и философский слой. В первой главе Лермонтов сообщает, что монастырь ушел в небытие. Это может говорить о том, что автор смотрит на происходящее с точки зрения вечности. В сочетании с последующим изображением судьбы Мцыри ясно, что индивидуальная судьба сопротивляется всякой общей примирительности, и это создает трагический диссонанс.

Практическое занятие

«Герой нашего времени» Лермонтова как социально-психологический и философский роман *Рассматриваемые вопросы*

1 Отражение социальной и психологической проблематики в композиции романа.

1.1 Формальная композиция (название, состав частей).

1.2 Фабула и сюжет.

1.3 Манера повествования: рассказчики (повествователи).

2 Индивидуализм Печорина как концепция жизни героя. Освещение разных аспектов проблемы в статье И.И. Виноградова.

3 Философские проблемы романа (смысл жизни, вера и безверие, добро и зло, свобода личности и фатальное предопределение).

Задание

Составить реферат статьи И.И. Виноградова «Философский роман М.Ю. Лермонтова». (См. Литературу).

Литература

Текст

Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени (любое издание).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – С.234-265.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.2. – М.: Владос, 2001. - С. 148-162.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). - М.: Владос, 2001. - С. 172-179.

Сухих И.Н. Литература: учебник для 9 класса в двух частях. Ч.2. – М.: Академия, 2014. – С.163-192.

Виноградов И.И. Философский роман М.Ю. Лермонтова // Русская классическая литература: разборы и анализы / сост. Д.У. стюжанин. – М.: Просвещение, 1969. – С.156-185.

Лермонтовская энциклопедия / гл. ред. В.А. Мануйлов. – М.: Сов.энциклопедия, 1981. – С. 101-111 (статья Б.Т. Удодова).

М.Ю. Лермонтов: pro et contra / сост. В.М. Маркович, Т.Е. Потапова. – СПб.: РХГИ, 2002. – С.634-657 (И.И. Виноградов); 658-665 (В.А. Мануйлов).

Шведова С.О. В поисках утраченной цельности: личность Печорина в романе «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова // Русская литература. XIX век: от Крылова до Чехова: учебное пособие. – СПб.: Паритет, 2001. – С.134-149.

Маркович В.М. «Герой нашего времени! И становление реализма в русском романе // Русская литература, 1967, №4. – С.46-66.

Методические рекомендации

Роман «Герой нашего времени» (1838-1840), опубликованный при жизни М.Ю. Лермонтова, занимает особое место в его творчестве. С одной стороны, его главный герой Печорин вызывает ассоциации с предшествующими героями – Арбениным, Демоном и лирическими героями его стихотворений (прежде всего – с «Думой»), с другой стороны, «Герой нашего времени» - итоговое прозаическое произведение Лермонтова, в нем многие проблемы его творчества получают более глубокое осмысление. О романе существует большая литература. Студенту в проблематике романа помогут разобраться главы в рекомендованных учебниках, написанных В.И. Коровиным и Б.Т. Удодовым (Статья Удодова в «Лермонтовской энциклопедии» отличается по содержанию от главы в учебнике). Самой важной для данного занятия будет работа И.И. Виноградова «Философский роман М.Ю. Лермонтова», опубликованная несколько раз в разных изданиях (в списке литературы эта работа значится дважды: в сборнике Д. Устюжанина и в издании «М.Ю. Лермонтов: pro et contra»).

Во многих работах лермонтоведов анализ романа справедливо начинается с разговора об особенностях его композиции. Как помнит студент, начать анализ композиции надо с вопроса о формальной композиции, который предполагает интерпретацию рамки и сегментации основного текста. К названию советуем обратиться чуть позже, а первоначально рассмотреть сегментацию текста. Основной

текст включает пять текстов, которые именуются повестями. По мнению В.И. Коровина, каждая из повестей «восходит к особым жанровым разновидностям». По Коровину, «Бэла» – смесь очерка и романтической повести о любви светского человека к дикарке, «Максим Максимыч» – смешение физиологического очерка с жанром путешествия, «Тамань» – смесь романтической поэмы и баллады, «Княжна Мери» – светская повесть, «Фаталист» – философская повесть. Автор школьного учебника И.Н.Сухих также отмечает разную жанровую принадлежность текстов: «Бэла», «Княжна Мери» – повести, «Тамань», «Фаталист» – новеллы, «Максим Максимыч» – очерк. Подумайте, о чем говорит некоторое расхождение жанровых номинаций у двух авторитетных ученых? При верности тезиса о разной жанровой природе произведений, составляющих содержание «Героя нашего времени», мы для удобства изложения будем пользоваться термином «повесть» по отношению ко всем текстам. Все пять повестей имеют самостоятельный сюжет, но их связывает образ главного героя и общий замысел писателя, о котором он говорит в авторском предисловии (обратите внимание: названия «Предисловие» в тексте нет, но термин упомянут в первой же фразе). Помимо авторского предисловия студент должен обратить внимание на присутствие в тексте романа еще одного «Предисловия» – к «Журналу Печорина», написанного не от лица автора романа, а от лица рассказчика 1, в терминологии В.В. Набокова (повествователя-путешественника, в терминологии Коровина). Оба эти предисловия имеют большое значение для понимания замысла писателя и для вопроса о жанровом своеобразии романа.

Лермонтоведы, описывающие композицию, обращают внимание на несовпадение фабулы и сюжета в произведении. По сведениям И.Н. Сухих, В.В. Набокову принадлежит определение точного календаря романа. Набоков составил хронологию событий: Печорин был сослан на Кавказ, задержался в Тамани; потом получил разрешение пользоваться водами; далее его направляют в крепость под начало Максима Максимыча, откуда он отлучался в казачью станицу, где была история с Вуличем; по возвращению в крепость происходит похищение Бэлы; из крепости его переводят в Грузию; далее, по дороге в Персию, встречается с Максимом Максимычем; на обратном пути из Персии Печорин умирает. Согласно

этой последовательности событий повести должны быть расположены так: «Тамань», «Княжна Мери», «Бэла» (начало), «Фаталист», «Бэла» (окончание), «Максим Максимыч». А в романе, как знает студент, повести располагаются по-другому: «Бэла», «Максим Максимыч», «Журнал Печорина», включающий «Предисловие», в котором сообщается о смерти героя, и три повести: «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист». Студент должен задаться вопросом о том, какой смысл имеет последовательность повестей. В связи с этим вопросом лермонтоведы отмечают два момента. Первый. Последовательность соответствует постепенному приближению к внутреннему миру Печорина. Второй. Последовательность способствует отражению Печорина в восприятии разных персонажей, как бы в разных зеркалах. Для осознания первого момента нужно обратить внимание на манеру повествования, то есть на то, кто ведет повествование. В романе, помимо Автора, которому принадлежит предисловие ко всему произведению, есть еще, в нумерации В.В. Набокова, три рассказчика: рассказчик 1 – не названный по имени путешественник, встречающийся с Максимом Максимычем, от которого ему достается журнал Печорина; рассказчик 2 – Максим Максимыч; рассказчик 3 (в терминологии Коровина, повествователь-герой) – сам Печорин. Лермонтов выстраивает повествование так, что вначале (в «Бэле») между читателем и героем – два рассказчика, затем (в «Максим Максимыче») – один и, наконец, в «Журнале Печорина» – сам герой говорит о себе, анализирует свои действия и поступки.

Отметив особенности композиции, можно перейти к вопросу о жанровом своеобразии произведения. Сначала надо осветить тезис, что «Герой нашего времени» – роман социальный. Для этого студент должен интерпретировать прежде всего название. Как справедливо отмечает Коровин, в названии романа фигурируют два понятия «герой» и «время». Предлагаем студенту оба понятия рассматривать в социальном плане. «Герой» – это не просто яркая индивидуальность, а персонаж, портрет которого, как подчеркивает автор в предисловии к роману, составлен «из пороков всего нашего поколения». В каком времени живет «наше поколение»? Поколение живет в определенном времени, в определенной эпохе. В какой эпохе? В эпохе, когда силы незаурядной личности оказались невостребованными. Это первое.

Второе. Эпоха 30-х годов – это эпоха, когда, по мнению историков и публицистов, отсутствие действия способствовало увлечению философией, а главный герой мучается, как будет показано далее, философскими вопросами. Третье. Кроме того, характеризуя жанр «Героя нашего времени» как социальный роман, студент должен обратить внимание на картины разных социальных групп: аристократии (водяного общества), армейского общества, горцев, контрабандистов и отметить, в каких повестях, в каких фрагментах можно увидеть эти картины.

«Герой нашего времени» – не только социальный, но и психологический роман. О внимании к психологии героя говорит рассмотренная композиция романа, а также использование специфической формы психологического анализа в литературе – дневник («Журнал Печорина»). Также студент должен учесть декларацию рассказчика 1 (повествователя-путешественника) в «Предисловии» к «Журналу Печорина»: «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее истории целого народа». Здесь уместно сказать, что если «Евгений Онегин» – «энциклопедия русской жизни», то «Герой нашего времени» – «история души». Б.Т. Удодов отмечает два способа создания психологизма. Первый – через изображение героя извне (поступки героя, действия, портрет (как, например, Печорин «чуть-чуть побледнел» при упоминании Бэлы и «принужденно зевнул» и т.п.); второй – через анализ действий и поступков самим Печориным.

Вернемся ко второму выводу по поводу второй функции композиции: постепенное очерчивание разных сторон жизни молодого человека, не нашедшего применения своим силам в обществе. Студент должен обратить внимание, что Печорин сталкивается с людьми самыми разными (как показывает И.И. Виноградов, в большинстве случаев – неплохими) и своими поступками причиняет им боль. Печорин – эгоист. Особенность его эгоизма в том, что он не оправдывает себя за эгоизм, а в оценке поступков беспощаден и к себе. Проявляемый Печориным эгоизм и индивидуализм в его журнальной исповеди предстают как сознательно принятая жизненная позиция, как философия жизни. Ответ о причинах индивидуализма Печорина, по мнению И.И. Виноградова, дан в последней повести «Фаталист». В ней идет речь о «предопределении». Если оно есть, как рассуждает Печорин, то

тогда зачем воля, разум? Логика размышлений Печорина по поводу «предопределения» приводит его к выводу о роли веры в добро, в «звезды на небе» людей старшего поколения. Бездействие, эгоизм и индивидуализм «жалких потомков» вызваны, по его мнению, кризисом веры. Потеря веры означает для Печорина, что его поколение переходит от сомнения к сомнению. В романе Лермонтов не объясняет, в чем состоит вера. Виноградов кризис веры толкует как кризис религиозного сознания. В.М. Маркович считает, что может иметься в виду кризис просветительского сознания, основанного на вере в изначальную доброту человека. Автор пособия считает более убедительной точку зрения В.М. Марковича.

В статье Виноградова показывается, что индивидуализм Печорина со своеобразной притягательной силой максимализма отрицания – тяжелый, но необходимый этап на пути обретения истины.

Тема 6. Творчество Н.В. Гоголя

Лекция

Общий взгляд на творчество Гоголя

Рассматриваемые вопросы

- 1 Издания Гоголя; литература о жизни и творчестве писателя.
- 2 Особенности реализма Гоголя. Комическое у Гоголя.
- 3 Основные этапы художественного творчества.
- 4 «Выбранные места из переписки с друзьями».

Задание

Составить конспект работы В.Я.Проппа (см. Литературу).

Литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – 269; 277-333.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.2. – М.: Владос, 2001. – С.181-239.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С. 179-211.

Шведова О.С. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»: между миражом и реальностью // Русская литература. XIX век: от Крылова до Чехова: учеб. пособие. – СПб.: Паритет, 2001. – С.150-164.

Золотусский И.П. Гоголь (серия ЖЗЛ, любое издание, начиная с 1979 года).

Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. – М.Л., 1959. – 531с.

Купреянова Е.Н. Н.В.Гоголь // История русской литературы: в четырех томах. Т.2 – Наука, 1981. – С.530-579.

Манн Ю.В. В поисках живой души. – М.: Книга, 1987. – С.173-192.

Лотман Ю.М. Художественное пространство в прозе Гоголя // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1988. – С. 251-293.

Пропп В.Я. Комическое у Гоголя (публикация В.И. Ереминой) // Русская литература, 1988, №1. – С.27-43.

Набоков В.В. Николай Гоголь // Набоков В.В. Лекции по русской литературе. – М., 1996. – С.31-134.

Воропаев В.А. «Сердце мое говорит, что книга моя нужна...» // Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями / сост., вступ. и комментарии В.А. Воропаева. – М.: Сов. Россия, 1990. – С. 3-28.

Методические рекомендации.

Николай Васильевич Гоголь (1809-1852) – третий, после Пушкина и Лермонтова, великий писатель русской литературы первой половины XIX века. О Гоголе существует большая литература, составившая целую область

литературоведения, – гоголеведение. В нем всегда присутствуют два раздела: издания писателя и литература о его жизни и творчестве. Для профессионального изучения Гоголя студент должен знать основные научные издания писателя. Гоголеведение располагает академическим изданием (Гоголь Н.В. Полное собрание сочинений. Т.1-14. – М., 1937-1952), подготовленное учеными Института русской литературы (Пушкинский дом), Москвы и Украины. В 1952 году на базе этого издания АН СССР издала «Собрание художественных произведений в пяти томах»; в 1960 году этот пятитомник был переиздан. В пятитомнике отсутствовали «Выбранные места из переписки с друзьями», которые в советское время не изучались. Это произведение было опубликовано в 1990 году со вступительной статьей и комментариями В.А. Воропаева.

Начало изучения биографии Гоголя было положено его современником П.В. Анненковым, автором работы «Гоголь в Риме летом 1840г.», вошедшей в книгу Анненкова «Литературные воспоминания» (Анненков в Риме под диктовку Гоголя переписывал главы первого тома «Мертвых душ»). Другой работой биографического плана является книга писателя В.В. Вересаева «Гоголь в жизни» (1933). Современным популярным изложением биографии Гоголя явилась книга известного литературоведа и критика Игоря Золотусского «Гоголь», изданной и переиздававшейся в серии ЖЗЛ.

Самый авторитетный специалист по творчеству Гоголя – Ю.В. Манн, автор многочисленных статей и книг, посвященных отдельным произведениям писателя и творчеству в целом. В литературоведческой классике – книги уже известных студентам авторов – Г.А. Гуковского («Реализм Гоголя»), Г.П. Макогоненко («Гоголь и Пушкин»). Среди авторов работ, посвященных поэтике Гоголя, следует назвать В.В. Виноградова, В.И. Еремину, А.П. Чудакова, В.Я. Проппа и др. Особо отмечаем работу В.В. Набокова «Николай Гоголь», о которой студент слышал в курсе «Введение в литературоведение»: Набоков демонстративно занимается исключительно вопросами поэтики, а не идейного содержания. Студенту уместно вспомнить, что известные ему формалисты 20-х годов создавали свои глубокие

теории сказа (Б.М. Эйхенбаум) и пародии (Ю.Н. Тынянов) на материале произведений Гоголя.

Творческое наследие Гоголя, в отличие от Пушкина и Лермонтова, – прозаическое (опыт поэмы «Ганс Кюхельгартен» был неудачным, Гоголь поэму скупал и уничтожал). Вопрос о реализме прозы Гоголя надо начать с актуализации категории метода как принципа изображения человека и его связи с миром. Метод реализма предполагает обусловленность героя средой и обстоятельствами. Для понимания особенностей реализма Гоголя следует рассматривать его творчество в контексте его великих предшественников. 1) Если Пушкин охватил все стороны жизни, то Гоголя интересовали закоулки, провинция. 2) Пушкин изображал своих героев извне, кратко (по выражению Г.П. Макогоненко, у Пушкина «психологический аскетизм»). В противоположность Пушкину Гоголь все описывает очень развернуто, с массой деталей и подробностей. 3) В отличие от Лермонтова Гоголь не изображает внутренний мир персонажа (исключения составляют только «Записки сумасшедшего»). 4) Следующая особенность реализма Гоголя, отмеченная Е.Н. Куприяновой, – сочетание многочисленных подробностей с обобщениями. 5) Ю.В. Манн пишет о символическом в реализме Гоголя; он называет такие символы: Диканька, Миргород, Русь-тройка, ревизор, Невский проспект, мертвые души. 6) Еще одна особенность реализма Гоголя – это сочетание изображения жизни в формах жизни и использования гротеска и фантастики («Шинель», «Нос»). 7) Гоголь – реалист был сатириком и юмористом, разработавшим согласно исследованию В.Я. Проппа, многочисленные виды комического (очеловечивание вещей, случаи алогизма, разоблаченная ложь, удвоение персонажей и др.).

Художественное творчество Гоголя продолжалось всего 11 лет – от выхода в 1830г. повести «Басаврюк, или вечер накануне Ивана Купала» до публикации в 1841 году первого тома «Мертвых душ». При этом в творчестве писателя произошла значительная эволюция.

Первым этапом творчества являются «Вечера на хуторе близ Диканьки» в двух частях (1831; 1832). Студенту следует знать состав этих сборников и обратить

внимание на полное название произведения «Вечера на хуторе близ Диканьки, повести, изданные пасичником Рудым Паньком». К обеим частям «Вечеров» даются предисловия от имени пасичника, в котором перечисляются рассказчики разных историй и приводится словарь украинских слов. Наверное, студент без труда увидит в этой мистификации традиции пушкинского Белкина. Далее нужно обратить внимание на демонологию, с помощью которой создается двоемирие, характерное для романтизма. Какая функция фантастики? – создать мир, где торжествует справедливость. Чья мечта об этом мире? Свободолюбивых героев – Грицько, Вакулы, Левко и др.

Следующим этапом является сборник «Миргород» (1835), где Гоголь рифмует реалистические повести («Старосветские помещики», «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем») и романтические («Тарас Бульба», «Вий»). Повести «Миргорода» имеют связь с «Вечерами». Подумайте, в чем она? При разных методах повестей сборник имеет единство: жизнь ярких, сильных личностей противопоставлена серым будням современности («Скучно на этом свете, господа»). Интересный анализ поэтики «Старосветских помещиков» студент найдет в рекомендованной работе Ю.М. Лотмана.

Новым этапом творчества явились «Петербургские повести». Они дают новую сферу изображения (не провинция, а столица). Образ Петербурга, данный в социальном плане, существенно отличается от пушкинского. У Гоголя город – зловещий, где гибнут люди. В «Петербургских повестях» новые темы: маленького человека («Шинель», «Записки сумасшедшего») и тема искусства («Невский проспект», «Портрет»). В «Петербургских повестях» открывается новое качество метода Гоголя – фантастика и гротеск в «Носе» и «Шинели». Студент должен знать, что теперь функция фантастики отличается от функции фантастики в «Вечерах». Фантастика в реалистических произведениях создает не двоемирие, а показывает несуразность, алогизм жизни, остроту социальных противоречий.

«Ревизор» (1836) – еще один этап в творчестве Гоголя. Снова провинция, но события и действия героев в ней таковы, что позволяют сделать гигантское обобщение (Николай Первый: «Все досталось, а мне больше всех»). Новаторство

Гоголя видно при сопоставлении «Ревизора» с комедиями XVIII века: 1) у Гоголя нет ни одного положительного персонажа (положительное лицо – только смех); 2) финал не благополучный, а открытый. В.И. Коровин к этим общепринятым положениям добавляет еще один момент: Гоголь отказался от привычной иерархии главных и второстепенных персонажей, во всех ситуациях пьесы есть «сонм» персонажей. А по мнению Г.А. Бялого, Гоголь берет на себя функции ревизора, он делает ревизию всей России.

Итоговым художественным произведением была поэма «Мертвые души», которая замышлялась Гоголем как национальная эпопея масштаба эпической поэмы Данте «Божественная комедия». Рассмотрению «Мертвых душ» будет посвящено специальное занятие.

Гоголь предполагал показать в «Мертвых душах» не только отрицательные стороны русской жизни, но и положительные; собирался изобразить переродившимися некоторых старых и новых героев. Этот замысел Гоголь не смог реализовать. О причинах читайте в работах Ю.В. Манна. Своеобразным публицистическим эквивалентом второго тома «Мертвых душ» В.А. Воропаев считает «Выбранные места из переписки с друзьями», созданные в 1846 году во время усиления религиозности писателя. В «Выбранных местах» собраны подлинные письма (сохранившиеся у писателя копии и возвращенные ему письма) близким по духу лицам, в том числе В.А. Жуковскому, Н.М. Языкову, С.П. Шевыреву и др., а также помещены статьи на литературные темы («Карамзин», «О лиризме наших поэтов», «В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность» и др.). Кроме литературных тем, большое место занимает тема монарха, его роль для России, тема России с мыслями о ее молодости (в сравнении с другими европейскими странами), о ее большом будущем. Знаменита фраза Гоголя «Нужно поездиться по России». В книге много размышлений о важности церковного образования. В «Выбранных местах» помещено «Завещание». В нем очень важная мысль Гоголя, что каждый человек должен влиять только на близкое окружение.

«Выбранные места» вызвали бурную неоднозначную реакцию читателей. Одним из откликов было знаменитое открытое письмо Белинского. Белинский критиковал гоголевскую идею спасения в мистике, иронизировал по поводу красоты самодержавия, писал о роли литературы в условиях тотальной цензуры и т.п.

Практическое занятие

Поэтика «Мертвых душ» Гоголя *Рассматриваемые вопросы*

- 1 Замысел «Мертвых душ» как национальной эпической поэмы. Жанр произведения.
- 2 Сюжетно-композиционное своеобразие «Мертвых душ».
- 3 Манера повествования. Лирические отступления.
- 4 Система образов.
- 5 Принципы и приемы создания образов помещиков.

Задание

Написать работу «Принципы и приемы создания образа одного из помещиков» (Чичикова, Манилова, Коробочки, Ноздрева, Собакевича, Плюшкина – по заданию преподавателя).

Литература

Тексты

Гоголь Н.В. Мертвые души. Поэма. Том первый (по любому изданию).

Учебная и научная литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – 333-341.

История русской литературы 1800-1830-е годы: в двух частях / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. Ч.2. – М.: Владос, 2001. – С.221-230.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С. 203-207.

Сухих И.Н. Литература: учебник для 9 класса в двух частях. Ч2. – М.: Академия, 2014. – С.209-238.

Купреянова Е.Н. Н.В.Гоголь // История русской литературы: в четырех томах. Т.2 – Наука, 1981. – С.565-577.

Манн Ю.В. О поэтике «Мертвых душ» // Русская классическая литература: разборы и анализы / сост. Д. Устюжанин. – М.: Просвещение, 1969. – С.186-211.

Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. – М.: Худож. лит., 1978. – С.274-353.

Методические рекомендации

Данное занятие посвящено вопросам поэтики «Мертвых душ». Студент второго курса знает, что поэтика – это раздел теории литературы, изучающий структуру художественного произведения, его содержательную форму. В списке рекомендованной литературы значатся работы по поэтике «Мертвых душ» ведущего специалиста по творчеству Гоголя Ю.В. Манна – глава в монографии «Поэтика Гоголя»; сокращенный вариант главы помещен в сборнике материалов Д. Устюжанина. Студент может ограничиться знакомством только с одним изданием исследования Ю.В. Манна. Содержание соответствующих разделов рекомендованных вузовских учебников – разноаспектное. Тонкие и глубокие наблюдения над поэтикой «Мертвых душ» – в учебнике для школы И.Н. Сухих.

Рассмотрение вопросов поэтики «Мертвых душ» следует начать с выяснения замысла писателя. Во всех работах о «Мертвых душах» отмечается меняющийся замысел Гоголя – показать Русь – сначала с «одного бока», а затем намерение показать «всю Русь». Всю Русь Гоголь показывает с помощью образа дороги. Студент из курса «Введение в литературоведение» помнит, что образ дороги – это архетипический образ фольклора и мировой литературы. Авторы главы о Гоголе в учебнике В.И. Коровина, отметив, что «Мертвые души» были задуманы как роман «большой дороги», называют одним из источников поэмы роман Сервантеса «Дон-

Кихот». «Всю Русь», как считает Гоголь, можно описать только «издалека» (из заграницы, где, как известно, писались «Мертвые души»); только издалека Русь предстает «во всей своей громаде». Вот этот ракурс изображения определяет многие черты поэтики и общий пафос произведения. Замысел определил и жанр произведения. Авторская жанровая номинация – «поэма» – означает ассоциации с большими эпическими поэмами Гомера и – особенно – Данте. Дантовские «Ад», «Чистилище», «Рай» стимулировали намерение Гоголя создать три тома о русской действительности – современной, обновленной, устремленной в будущее. Должны появиться новые герои, старые герои должны измениться в лучшую сторону. Как известно, Гоголь не смог осуществить свой замысел. Но он и в одном томе сказал много о русском человеке, о России, ее настоящем и возможном будущем. В «Мертвых душах» есть черты эпической поэмы (изображение Руси дворянской, Руси чиновничьей, Руси народной) и есть черты романа (изображение частной жизни и деятельности предпринимателя Чичикова), есть в произведении и лирическая составляющая.

Дальнейший анализ произведения должен продемонстрировать, что замыслу Гоголя показать «всю Русь» соответствуют сюжетно- композиционные особенности поэмы. Прежде всего обратим внимание на название произведения. Студент должен знать его буквальный смысл. Мертвые души – это умершие крестьяне, числящиеся в ревизских списках живыми – до очередной переписи, – за которых помещик продолжал платить налог. Сюжет (в строгом смысле термина – фабулу) поэмы составляет покупка Чичиковым мертвых душ с целью последующей мошеннической перепродажи. Этот анекдотический сюжет (подсказанный, как известно, Гоголю Пушкиным) Гоголь превратил в развернутое повествование о путешествии Чичикова. Дорога (сюжетно-композиционный стержень произведения, один из центральных его образов), по которой в бричке для холостяков едет Чичиков, позволяет автору свободно нанизывать картины, эпизоды и тем самым расширять границы пространства и времени. Широкие границы пространства России подпитывают оптимистические надежды Гоголя на широту души русского человека. Эти надежды вместе с мыслью о исторической молодости России вселяют в

писателя уверенность в ее больших возможностях. Изображение убожества духовного мира, пошлости посещаемых помещиков и встречающихся чиновников придает названию произведения символический смысл: мертвыми душами представляются действующие персонажи поэмы. Считая верным этот устоявшийся в гоголеведении тезис, тем не менее обращаем внимание студентов на замечание Н.И. Якушина, что в «Мертвых душах» не следует видеть только сатиру на крепостническую Россию, Гоголя волнует человеческое начало в каждом персонаже.

В первом томе «Мертвых душ» 11 глав. Главы 2-6 посвящены помещикам; главы 7-10 отводятся миру чиновников; в 11 главе – отъезд Чичикова. В связи с композицией проблемным появляется вопрос о смысле последовательности глав, посвященных помещикам. Многие исследователи считали, что последовательность объясняется нарастанием степени омертвления, опошления персонажей. Согласны ли вы с этой точкой зрения? Ю.В. Манн решительно возражает против этого подхода. Анализируя композицию «Мертвых душ», обратите внимание на «Повесть о капитане Копейкине». Когда она появляется? Какой имеет смысл? Справедливо ли сравнение этой вставной повести с финалом повести «Шинель»?

Переходя к рассмотрению манеры повествования, нужно прежде всего отметить, что оно третьеличное, объективное. Эту характеристику нужно дополнить той, о которой уже говорилось в лекции: повествование у Гоголя неторопливое, с деталями и подробностями. Все, что встречается на пути Чичикова, описывается так, что не опускается ни одна мелочь. Исследователи пишут, что Гоголь вообще считал жизнь состоящей из мелочей, придавал мелочам жизни философский смысл. При объективном третьеличном повествовании автор очень часто напоминает о себе, напоминает разными способами: высказывается по поводу русского человека и русского народа, обобщает черты описываемых персонажей, обращается к читателю, нарушает основную нить повествования лирическими отступлениями. Основные темы отступлений: дорога, юность и старость, женатые и холостые, два типа писателей, Русь, Русь-тройка. Найдите эти отступления в тексте первого тома поэмы. По замечанию И.Н. Сухих, Автор в «Мертвых душах», в отличие от Автора

в «Евгении Онегине», не присутствует в мире поэмы, не имеет своей биографии и не близок к какому-либо герою. Он присутствует, по мнению Сухих, как голос, который не вмешивается в повествование, а лишь комментирует, осмысляет его. Продолжая нить рассуждений Сухих, студент может сделать вывод о намерении Гоголя уже в первом томе подсказать пути исправления человека и человечества.

Замысел Гоголя определяет и систему образов произведения. Для того, чтобы показать «всю Русь», писатель густо населяет свою поэму. В центре – Чичиков, энергичный, деловой предприниматель, биография которого дается в заключительной главе. (Чем можно объяснить такой прием Гоголя?) Главными персонажами являются также пять помещиков, которых посещает герой (Ю.В. Манн разделяет их на две группы. Какие?). Не менее значимы, хотя и менее основательно обрисованы, чиновники: губернатор, прокурор, полицеймейстер, почтмейстер и др. Кто из чиновников имеет имя? Какие имена экзотические? Какие детали используются писателем для их обрисовки? Почему Гоголь без сочувствия пишет о смерти прокурора? Далее нужно отметить в системе образов эпизодических персонажей. Кто такие? Помимо действующих персонажей в первом томе «Мертвых душ» – обилие упоминаемых персонажей. Назовите запомнившихся вам. В систему образов входят народные типы – плотник Степан Пробка, каретник Михеев и др. Какой способ применяет Гоголь, чтобы сказать о народе? Систему образов поэмы дополняет собирательный образ города N. Охарактеризуйте этот образ.

Формула вопроса занятия о создании образов персонажей включает два аспекта – принципы создания образов и приемы создания образов. К принципам создания образов, согласно исследованию Е.Н. Купреяновой, относится изображение персонажа в трех аспектах – социальном, индивидуальном, национальном. Это нужно понимать так: в образах отражена 1) социальная принадлежность (персонажи – провинциальные помещики); 2) индивидуальные черты (у каждого свой «задор»); 3) национальные приметы (каждый из героев воплощает ту или иную черту национального характера). Приемы, использованные Гоголем, студентам известны. Нужно обратить внимание на интенсивность использования того или иного приема и взаимосвязь приемов. Приемы: имя героя;

портрет (наружность, одежда, телодвижения); деталь; бытовая обстановка; речь героя; помещение героев в сходные ситуации (реакция на предложение Чичикова продать мертвые души); предыстория героя или ее отсутствие; прямая авторская характеристика.

Принципы и приемы создания образа-персонажа отражают особенности реализма Гоголя – органическое слияние дробного, детального описания с социально-философским обобщением. В соответствии с замыслом «Мертвых душ» (создание национальной поэмы) Гоголь прямой авторской характеристикой подчеркивает типичность, распространенность маниловых, коробочек, ноздревых и других как национальных типов.

Тема 7. Русская литература 1840-1855 гг.

Лекция

Русская литература 1840-1855гг. «Натуральная школа»

Рассматриваемые вопросы

- 1 Социально-политическая атмосфера 1840-1855гг.
- 2 Западники и славянофилы.
- 3 Общая характеристика литературной жизни.
- 4 «Натуральная школа» в истории русского реализма.
- 5 Физиологический очерк.

Литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И.Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – 345-351.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С. 110-111.

Лотман Л.М. Натуральная школа и проза начала 1850-х гг. // История русской литературы: в четырех томах. Т.2. – Л.: Наука, 1981. – С.580-633.

Ямпольский И.Г. Середина века: очерки о русской поэзии 1840-1870гг. – Л.: Худож. лит., 1974. – С.4-5; 23-24.

Манн Ю.В. Человек и среда: (Заметки о натуральной школе) // Вопросы литературы, 1968, №9. – С.115-131.

Недзвецкий В.А. Манифест социальной беллетристики // Физиология Петербурга / подгот. текста, вступ. ст. и примеч. В.А. Недзвецкого. – М.: Сов. Россия, 1984. – С.5-28.

«Натуральная школа» и ее роль в становлении русского реализма / отв. ред. М.П. Видуэцкая. – М., 1997. – 255с.

Методические рекомендации

Прежде всего студент должен обратить внимание на хронологические границы периода. Традиционная периодизация русской литературы – по десятилетиям, но в данном случае 50-е годы оказываются разорванными: первая половина принадлежит мрачной николаевской эпохе, а вторая – пореформенной эпохе, наступившей после смерти Николая Первого и воцарения Александра Второго, с правлением которого связана отмена крепостного права в 1861 году. Таким образом, рассматриваемый период занимает 15 лет. Этот период русской истории характеризуется продолжением эпохи реакции, наступившей после восстания декабристов. Реакция усилилась после поражения французской революции, в результате чего годы 1848-1855 представляли, по выражению А.И. Герцена, «мрачное семилетие». В рассматриваемый период продолжается кризис феодально-крепостнической системы. Социально-политическая атмосфера отличается отсутствием свободы слова и мысли, полицейским режимом. В «Письме к Гоголю» (1847), о котором уже упоминалось на лекции, посвященной творчеству Н.В. Гоголя. В.Г. Белинский писал, что в России «нет даже полицейского порядка, а есть служебные корпорации разных служебных воров и грабителей». И тем не менее, сороковые годы отмечены интеллектуальным всплеском споров по поводу путей развития России – споры западников и славянофилов. Эти два течения мысли мы уже не раз называли. В курсе истории литературы XVIII века – в связи с реформами Петра Первого – мы говорили, что петровские реформы, означавшие

вступление России на путь общеевропейского развития, вызвали неоднозначную оценку уже в XVIII веке и будут предметом жарких споров в дальнейшем. Мы употребляли термин «западник» по отношению к Н.М. Карамзину, А.С. Пушкину, но термины «западники» и «славянофилы» появились официально в 40-е годы, когда сторонники разных путей развития России оформились организационно. И те и другие имели опубликованные статьи-манифесты, имели свои печатные органы. Студент должен усвоить положения идеологии западников и славянофилов, связать их с жизнью литературы, а также видеть связь с идеологическими спорами в наши дни.

Западники положительно оценивали петровские реформы и были сторонниками европейского пути России. В современной им России западники критиковали самодержавие и крепостное право. Стояли за освобождение крестьян с земель, за либеральные ценности, т.е. за приоритет прав личности. Они выступали за развитие промышленности, капитализма, конституционного преобразования государственного строя.

Западниками были: Чаадаев П.Я., мыслитель и публицист, автор знаменитых «Философических писем», Грановский Т.Н., профессор Московского университета, Кавелин Т.Д., историк, публицист, Станкевич Н.В., общественный деятель, философ, поэт, Белинский В.Г., литературный критик, Тургенев И.С., писатель, Герцен А.И., писатель.

Печатным органом западников были журналы «Отечественные записки» и «Современник».

Славянофилы отрицательно относились к петровским реформам, считали, что они нарушили «весь строй русской жизни». Они были сторонниками возвращения назад. Идеализируя патриархальный уклад русской жизни, славянофилы обосновывали особый путь исторического развития России. Особый путь заключался в отрицании развития промышленности, буржуазных отношений и утверждении незыблемых основ русской жизни – крестьянской общины и православия с его доктриной соборности, понимаемой как общность людей на базе веры и любви. Белинский называл славянофилов противниками прогресса. Тем не

менее, у славянофилов были и прогрессивные концепции: они были за отмену крепостного права, смертной казни, за свободу печати. Печатным органом славянофилов был журнал «Москвитянин» Н.П. Погодина, в котором отдел критики возглавлял С.П. Шевырев. Славянофилами были публицисты братья И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. Киреевский, поэты А.С. Хомяков и поздний Н.М. Языков; близки славянофилам – В.И. Даль, А.А. Григорьев, А.Н. Островский, Ф.И. Тютчев.

Споры западников и славянофилов были очень жаркими. Но важно подчеркнуть, что при всей разнице представлений о путях развития России и западники и славянофилы были патриотами своей Родины.

Помимо критики и публицистики, борьба западников и славянофилов нашла отражение в художественной литературе. Здесь нужно назвать прежде всего мемуары «Былое и думы» Герцена, запечатлевшие споры западников и славянофилов в главах «Наши» и «Не наши», а также герценовскую повесть «Сорока-воровка», начинающуюся со спора западника и славянофила о судьбе русской актрисы. Инвективу «К ненашим» написал известный студентам по предыдущим занятиям Н.М. Языков. И.С. Тургенев изобразил К. Аксакова в рассказе «Однодворец Овсяников» (из цикла «Записки охотника»).

По мнению В.М. Марковича, автора раздела «Русская литература первой половины XIXв.» в КЛ (т.6, стб.459-461), в 40-е годы еще живым оставался романтизм, способный откликаться на многие явления русской жизни («Русские ночи» В.Ф. Одоевского, поэзия раннего А.А. Фета). 40-е годы – это, как писала Л.М. Лотман, время литературных дебютов: появляются первые произведения И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского, А.Н. Островского, И.С. Тургенева, Н.А. Некрасова и др. Это время – время, когда проза начинает решительно оттеснять поэзию. В поэзии, согласно исследованию И.Г. Ямпольского, происходит интенсивное стирание жанровых границ, исчезают или изменяются до неузнаваемости оды, элегии, идиллии, послания. В поэзии (Н.Ф. Щербина, А.Н. Майков, А.А. Григорьев и др.) ощутимо влияние Лермонтова, произведения которого в полном объеме издаются в этот период.

При обзоре литературной жизни рассматриваемого периода в научной литературе отмечаются литературные кружки А.П. Елагиной (матери И.В. и П.В. Киреевских), поэтессы Е.П. Ростопчиной, Е.А. Карамзиной (вдовы писателя), но значительно большую роль играют журналы. В статьях Н.А. Полевого, О.И. Сенковского, С.П. Шевырева и др. отразилась полемика западников и славянофилов, сторонников и противников реалистического направления, сторонников и противников «чистого» искусства. Главной фигурой критики является В.Г. Белинский, выступавший в «Отечественных записках» и в «Современнике». В его большом наследии студент должен выделить две статьи: «Взгляд на русскую литературу 1846 года» и «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Вторую статью студенты могут помнить по предыдущим курсам: статья упоминалась в связи с жанром критики – критическим обзором – и в связи с тем, что в этой статье Белинский дает характеристику научного и художественного познания (устанавливает сходство и различие). Теперь самое время увязать старые знания с новыми. Теоретические рассуждения о научном и художественном познании нужны Белинскому для того, чтобы обосновать реализм в искусстве. Белинский приравнивает работу художника к работе ученого, исследующего жизненные явления. Белинский провозгласил принцип новой критики, который заключается в том, что оценка писателя должна быть дана с учетом его отношения к общественной жизни. В названных статьях Белинский демонстрирует образец такой критики, анализируя произведения Д.В. Григоровича, В.И. Даля, А.И. Герцена (Искандера), И.С. Тургенева, И.А. Гончарова и др.

По мнению исследователей, В.Г. Белинский дал обоснование литературной школе, получившей название «натуральной школы». «Натуральной школе» посвящены исследования В.И. Кулешова, А.Г. Цейтлина, Ю.В. Манна, Л.М. Лотман. Анализируя этот пласт литературы, студент должен обратить внимание на ряд моментов. Во-первых – на историю возникновения самого термина. Первоначально его употребил Ф.В. Булгарин применительно к Некрасову в уничижительном плане: «натуральность» означала отсутствие высоких стремлений, склонность к упрощенному копированию неприглядных сторон действительности. Белинский в

своих статьях подхватил этот термин, но переосмыслил его: «натуральность» – это естественность, правдивость, отсутствие лакировки действительности. Во-вторых, характеризуя «натуральную школу», надо отметить, что писатели этой школы следовали традиции Гоголя изображать жизнь с деталями и подробностями. В-третьих, писатели «натуральной школы» при изображении героя обращали внимание на окружающую их жизнь, так называемую «среду», которая определяет характер и судьбу человека. Вся полнота ответственности за зло, существующее в мире, ложится на «среду», а человек изначально добр и непорочен.

Студент должен обратить внимание на темы и жанры «натуральной школы». Темы следующие: 1) сатирическое осмеяние чиновников («Чиновник» Н.А. Некрасова); 2) быт и нравы дворянства («Помещик И.С. Тургенева, «Обыкновенная история» И.А. Гончарова); 3) тема маленького человека («Бедные люди» Достоевского); 4) тема героя времени («Кто виноват?» А.И. Герцена); 5) тема эмансипации женщин («Сорока-воровка» А.И. Герцена) и др.

Жанрами «натуральной школы» являются роман, повесть, рассказ, художественный очерк, физиологический очерк как разновидность художественного очерка. Студент должен распределить по жанрам произведения, названные в списке тем. Осмысляя вопрос о жанрах, нужно обратить внимание на то, что большинство произведений «натуральной школы» были прозаическими. Исключение составляют «Помещик» Тургенева, «Чиновник» Некрасова.

Обращаю внимание студентов на то, что выделенный в плане занятия физиологический очерк – не единственный жанр «натуральной школы» (выше были перечислены и другие жанры), но жанр физиологического очерка наиболее полно и основательно выразил ее принципы. Программными изданиями были два альманаха, изданные Некрасовым, – «Физиология Петербурга» (ч. 1-2), 1845, и «Петербургский сборник», 1846. Белинский написал к «Физиологии Петербурга» предисловие и поместил в двух его частях три очерка – «Петербург и Москва», «Александринский театр», «Петербургская литература». Некрасов опубликовал в первой части альманаха физиологический очерк «Петербургские углы», во второй части – стихотворный физиологический очерк «Чиновник». Студенту важно понять смысл

названия жанра. Физиологией называется наука о жизнедеятельности организма, его клеток, отдельных частей. Создатели физиологического очерка уподобляли обществу живому организму, поделенному на отдельные клетки. Вот эти отдельные клетки живого организма стали исследоваться писателями. Ю.В. Манн отмечал, что общество исследовалось на разных уровнях. Герои отбирались по социальному признаку как принадлежащие определенным сословиям («Помещик», «Чиновник»). Другим признаком отбора была профессия («Петербургские шарманщики» Д.В. Григоровича, «Петербургский дворник» В. Луганского (В.И. Даля). Оценивая персонажей, авторы физиологических очерков не использовали сюжет, а все внимание уделяли фактам: биография героя, его образование, профессиональная деятельность (см. «Петербургский фельетонист» И.И. Панаева). В детализации, конкретике видны традиции Гоголя, но, как отметил Ю.В. Манн, создатели физиологических очерков утратили гоголевский масштаб, умение Гоголя создать социальный тип, который является одновременно и общенациональным типом.

«Натуральная школа» была ярким этапом становления реализма в русской литературе. Дальнейшее развитие реализма будет связано с преодолением однонаправленного осуждения среды и постановки вопроса о роли личности, противостоящей среде.

Лекция

Творчество А.И. Герцена. Роман «Кто виноват?»

Рассматриваемые вопросы

- 1 Общий взгляд на творческое наследие Герцена.
- 2 Художественное творчество Герцена.
- 3 Проблематика и поэтика романа «Кто виноват?».
- 3.1 Смысл названия произведения.
- 3.2 Любовный треугольник как основа сюжета.
- 3.3. Социальный план романа.
- 3.4 Образ Владимира Бельтова.
- 3.5 «Кто виноват?» как произведение «натуральной школы».

Задание

1 Выписать персонажей, у которых есть предыстории в первой части романа «Кто виноват?».

2 Привести два-три примера иронии в авторском тексте романа «Кто виноват?».

Литература

История русской литературы XIX века: в 3ч. / под ред. В.И. Коровина. Ч.2 (1840-1860 годы) – М.: Владос, 2005. – С. 370-376.

Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1847 года. Статья вторая и последняя // Белинский В.Г. Собрание сочинений в 9т. Т.8. – М.: Худож. лит., 1982. – С. 373-381 (или по любому другому изданию страницы статьи, посвященные роману «Кто виноват?»).

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина). – М.: Владос, 2001. – С. 211-219.

Туниманов В.А., Герцен А.И. // История русской литературы: в четырех томах. Т.3. – Л.: Наука, 1982. – С.232-236; 249-251.

Прокофьев В.А. Герцен. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 400с. (ЖЗЛ).

Гинзбург Л.Я. «Былое и думы» Герцена. Л., 1957. – 376с.

Володин А.И. Герцен // Русские писатели 1800-1917. Биографический словарь. Т.1. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – С.543-553.

Методические рекомендации

Лекция посвящена Александру Ивановичу Герцену (1812-1870), имя и произведения которого многократно упоминались в предыдущей лекции, посвященной общей характеристике литературы 1840-1855гг. Основное внимание в данной лекции будет уделено проблематике и поэтике самого известного произведения писателя – романа «Кто виноват?». Формулировка вопроса «Общий взгляд на творческое наследие А.И. Герцена» предполагает, что студент должен знать все сферы деятельности Герцена. Герцен был писателем, публицистом, философом, общественным деятелем, издателем. Об этих сферах деятельности Герцена студент может получить краткие, но ценные сведения в главе учебника

Н.И. Якушина, посвященной Герцену, или в словарных статьях отраслевых энциклопедий. Считаю нужным отметить несколько моментов. Из биографии Герцена (подробно она изложена в книге В.А. Прокофьева в серии ЖЗЛ) нужно знать о многолетней дружбе Герцена с поэтом и общественным деятелем Н.П. Огаревым, вместе с которым Герцен в 1827 году на Воробьевых горах дал клятву посвятить свою жизнь борьбе за свободу русского народа. Далее. Нужно знать, что с 1847 года до конца дней Герцен жил за границей эмигрантом. В Лондоне вместе с Огаревым он издает альманах «Полярная звезда» (1855-1868) и газету «Колокол» (1857-1867), в которых печатались запрещенные в России произведения («Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева, «Письмо к Гоголю» В.Г. Белинского) и злободневные социально-политические материалы. Герцен был в России символом свободы слова.

Творческое наследие Герцена (псевдоним Искандер) огромно (Герцен А.И. Собрание сочинений в 30-ти томах. – М., 1954-1955). Большую часть наследия составляют философские и публицистические труды. Из публицистических трудов студент должен иметь представление о трех трудах: «С того берега», «Развитие революционных идей в России», «К старому товарищу». Две первые работы написаны в начале 50-х годов, после поражения французской революции 1848-49 гг., вызвавшего у Герцена духовный кризис и глубокое разочарование в возможностях западной цивилизации. В книге «С того берега» дается критическая оценка буржуазной культуры, пораженной, по мнению Герцена, прагматизмом и бездуховностью. Во второй работе, желая «ознакомить Европу с Русью», Герцен дает историю русской общественной мысли. В работе впервые определено историческое значение восстания декабристов, показана деятельность Чаадаева, Белинского, отражены споры западников и славянофилов, представлена характеристика крупнейших русских писателей в их взаимосвязи с духовным развитием общества. Из предыдущей лекции студент знает, что в 40-е годы Герцен был активным западником. В 50-е годы, в Англии, Герцен выдвигает идею «русского социализма», которая, как пишет А.И. Володин, впоследствии станет теоретической основой народничества. По справедливому мнению Н.И. Якушина,

актуальной для нашего времени является последняя работа Герцена «К старому товарищу», представляющая собой цикл писем, адресованных анархисту Бакунину. Герцен выступает против призыва Бакунина «бунтовать народ», осуществить немедленно социальный переворот. Герцен считает, что сначала надо подготовить сознание народа. В последнем публицистическом труде Герцен выступает против насилия и террора, с помощью которых нельзя создать новое общество. Как видим, идейные установки Герцена в 40- 50- 60-е годы менялись. Развитие – характерная черта его творческого облика.

Из творческого наследия Герцена студент должен выделить его художественное наследие. Лучшие художественные произведения написаны Герценом во второй половине 40-х годов. Помимо романа «Кто виноват?», студент должен прочитать две повести «Сорока-воровка» и «Доктор Крупов». О проблематике первой уже упоминалось в предыдущей лекции: повесть посвящена талантливой крепостной актрисе Анете, ставшей жертвой домогательств крепостника князя Скалинского, владельца крепостного театра. Вторая повесть представляет собой сочинение доктора психиатрии Крупова, пришедшего к парадоксальному выводу о всеобщем сумасшествии общества, поскольку в современном обществе «вместо действительных интересов заправляют мнимые фантастические интересы». Скептик-материалист Крупов уже был действующим лицом в романе «Кто виноват?», где вел диалоги с главными героями, давая неожиданную для них оценку их поступков. Итоговым художественным произведением являются мемуары «Былое и думы» (1852-1867). Особенность этого произведения во многом определяется историей его создания. Первоначально Герцен собирался подробно рассказать о семейной драме – описать историю увлечения («кружения сердца») его жены другом семьи немецким поэтом и общественным деятелем Георгом Гервегом. Но в процессе работы личная биография Герцена превращалась в «биографию человечества». В числе персонажей и жена, Наталья Александровна Герцен (Захарьина), и Огарев, и Белинский, и Грановский, и Гарибальди, и Николай Первый, и Наполеон Третий и другие. Стиль произведения отличается контрастами: здесь и многочисленные очерковые факты, и лирическая

исповедь, и язвительный памфлет. Студент должен знать оценку произведения самим писателем: «Былое и думы» - это «не историческая монография, а отражение истории в человеке, случайно попавшемся на его дороге».

Переходом к анализу романа «Кто виноват?» (1841-1846, публ. 1847) может быть характеристика самобытности таланта Герцена, данная В.Г. Белинским в статье «Взгляд на русскую литературу 1847 года». Самобытность таланта Герцена, по мнению Белинского, заключается в «мысли»: «могущество этой мысли – главная сила его таланта», - пишет критик. Отмеченная Белинским черта таланта проявляется уже в названии романа. В названии – вопрос, адресованный читателю. На него ответить не так просто. Студент должен обратить внимание на эпиграф, в качестве которого выступает текст «Протокола»: «А случай сей за неоткрытием виновных передать воле божией, дело же, почислить решенным, сдать в архив». Эпиграф показывает, что виновных нет, а название ставит вопрос о виновных. Это должно побудить читателя (и студента-филолога) погрузиться в проблематику романа.

Считаю, что ответ на поставленный в названии вопрос должен рассматриваться в двух планах: 1) личном (кто виноват в трагедии трех персонажей?) и 2) социальном (кто виноват в превращении главного героя Владимира Бельтова в «лишнего человека?»). Эти два плана связаны, но рассматривать их целесообразно дифференцировано.

Итак, первый план. Вопрос, поставленный в названии, относится, прежде всего, к разрешению трагической любовной ситуации – Владимир Бельтов – Любовь и Дмитрий Круциферские. Несмотря на большую взаимную любовь и исключительное взаимопонимание, Бельтов оставляет Любовь Круциферскую с мужем и сыном; Любовь Круциферская после отъезда Бельтова чахнет, ее муж с горя, что жена полюбила другого, спивается. Все три героя оказываются несчастными. К ним нужно добавить еще и страдающую мать Бельтова. На ком лежит вина за эти несчастья? Отвечая на этот вопрос, студент должен иметь в виду, что в романе любовные отношения во многом объясняются социальными обстоятельствами. На эти обстоятельства указывает композиция романа. В нем – две

части. В первой части дается история брака Любоньки (внебрачной дочери помещика, генерал-майора в отставке Негрова и крепостной крестьянки) и учителя в доме Негровых романтика Дмитрия Круциферского; Владимир Бельтов появляется только в пятой (из семи) главе. Вторая часть романа посвящена разноплановой деятельности Бельтова и его пребыванию в семье Круциферских. Брак Круциферских доктор Крупов считает духовным мезальянсом: добрый, но слабый Дмитрий не должен был жениться на сильной, волевой женщине (Любонька – «тигренок»). Бельтова он тоже осуждает. Значит, виноваты герои? Однако, читатель видит, что возникшие любовные тяготения имеют и социальную подоплеку. Духовный мезальянс союза Дмитрия и Любоньки объясняется душевной атмосферой в доме хамоватого Негрова. Духовному сближению Любви Круциферской и Владимира Бельтова способствовал конфликт Бельтова с помещиками и чиновниками города NN. Таким образом, получается, что вина есть и на самих героях, и на обществе.

Не менее однозначным будет ответ на вопрос, кто виноват, что главный герой оказался «лишним человеком». Основные действия Владимира Бельтова, описанные во второй части романа, связаны с его приездом в город NN для участия в выборах. Чиновничий город не принимает Бельтова, так как он не играет в карты, вежлив со своим камердинером, редко говорит «Ваше превосходительство» и др. Конфликт Бельтова с NN – городом чиновничества, интриг, сплетен, грязной клеветы – говорит в его пользу и объясняет, почему честные, благородные люди оказываются не у дел. Это – беда Бельтова, а не вина. Но жизнь Бельтова до приезда в город NN, рассказанная в первой части романа, осложняет решение вопроса.

Бельтов – законный сын богатого помещика и крепостной крестьянки. Он умен, образован. Образованием обязан швейцарцу Жозефу и Московскому университету. У него высокие идеалы и жажда деятельности, но эта жажда оказывается нереализованной. Он пробовал служить в департаменте, затем заняться медициной, затем живописью, но все начинания оказывались безуспешными. И за границей у него было много начинаний, не имевших завершения. После Запада Бельтов приходит к мысли, что люди получают роль в истории, когда ей

понадобятся; себя он считает безработным истории, то есть осознает себя «лишним человеком». При всей умозрительности рассуждений вина за неудавшуюся судьбу Бельтова ложится на внешние обстоятельства. Но здесь, как и в случае с Круциферским, появляется слово доктора Крупова. Невостребованность Бельтова Крупов объясняет его богатством – наличием имения Белое Поле с 3000 тысячами крепостных душ. Тогда получается, что невостребованность Бельтова социумом объясняется его беззаботным бездельем. А это уже не беда, а вина героя.

Отмеченный социальный контекст личной жизни героев позволяет говорить о социальной проблематике романа – прежде всего об антикрепостнической направленности произведения. Помимо крепостника Негрова, студент должен иметь в виду и отца Бельтова, женившегося на крепостной после ее длительного преследования. Критика чиновничьей России осуществляется через создание собирательного образа города NN и через образ Дубасовского уездного предводителя Карпа Кондратьевича.

На предыдущей лекции мы отмечали принадлежность романа «Кто виноват?» к «натуральной школе». Теперь самое время выяснить, в чем заключается следование принципам этой школы. Здесь нужно указать на яркие реалистические картины деревенской и городской жизни, отмеченные еще Белинским. Это – во-первых. Во-вторых, нужно указать на такую особенность композиции романа как наличие у героев предыстории. Предысторию имеет не только Бельтов, но и остальные герои, в том числе и второстепенные. Какую функцию выполняют эти предыстории? Очевидно, функцию объяснения характера персонажа и его судьбы обстоятельствами его жизни, средой обитания. А это и есть главный принцип «натуральной школы» и вместе с тем, рассмотренные два аспекта смысла названия показывают, что Герцен пытается совместить принцип «натуральной школы» (ответ за все зло – на обществе!) с традицией психологического романа Лермонтова, возлагающего значительную часть ответственности на личность. От Лермонтова и такой прием психологизма как дневник (дневник Круциферской).

Список рекомендованных источников

Отраслевые и персональные энциклопедии и словари

Краткая литературная энциклопедия / гл. ред. А.А.Сурков. Т.1 – 8. – М.: Сов. энциклопедия, 1962-1975; Т.9 (доп.). Л.: Сов. энциклопедия, 1978. – 970стб.

Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А.Н.Николюкин. – М., 2001. – 799с.

Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / гл. науч. ред. Н.Д.Тамарченко. – М., 2008. – 358с.

Русские писатели. 1800-1917: биографический словарь / гл.ред. П.А.Николаев. – Т.1. – М.: Сов. энциклопедия, 1981.; тт.2-5. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1992-2007. (Издание продолжается).

А.С.Пушкин: школьный энциклопедический словарь / сост. В.Я. Коровина, В.И.Коровин; под ред. В.И.Коровина. – М.: Просвещение, 1999. – 776с.

Лермонтовская энциклопедия / гл. ред. В.А.Мануйлов. – М.: Сов.энциклопедия, 1981. – 784с.

Хрестоматии

Библия и русская литература: хрестоматия / автор-сост. М.П.Качурин. – СПб.: Каравелла, 1995. – 584с.

Русская литература XIX века (1800-1830е годы): хрестоматия мемуаров, эпистолярных материалов и литературно-критических статей: в 2т. – М., 1998. – 744с.

Русские поэты XIX века: хрестоматия / сост. Л.П.Кременцов. М.: Флинта, 2004. – 526с.

Русские поэты XIX века: хрестоматия / сост. Н.М.Гайденков. – М.: Изд-во министерства просвещения РСФСР, 1960. – 943с.

Учебники

Виноградов В.В. Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков. М.: Высш. шк., 1982. – 528с.

История русской литературы 1800-1830-е годы: учеб. для студентов высш. учеб. заведений: в 2 ч. / под ред. В.Н.Аношкиной, Л.Д.Громовой. – М.: Владос, 2001. – Ч. 1 – 288с. Ч.2 – 256с.

История русской литературы XIX века: в 3ч.: учебник для вузов / под ред. В.И.Коровина. - М.: Владос, 2005. – Ч.1 – 478с. Ч.2 – 524с.

Лотман Ю.М. Учебник по русской литературе для средней школы. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 256с.

Сухих И.Н. Литература: учебник для 9 класса образовательных организаций; в 2 ч. – М.: Академия, 2014. –Ч.1 – 224с. Ч.2 – 256с.

Учебные пособия

Баевский В.С. История русской поэзии: 1730-1980. Компендиум: учеб. пособие. – М.: Новая школа, 1996. – 320с.

Зейферт Е.И. Неизвестные жанры «золотого века» русской поэзии. Романтический отрывок: учеб. пособие. – М.: Флинта, 2020. – 378с.

Кременцов Л.П. Русская литература XIX века, 1801-1850: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 248с.

Ложкова Т.А. Лирика декабристов: поэтика жанров: учеб. пособие. – Екатеринбург, 2004. – 233с.

Манн Ю.В. Русская литература XIX века: эпоха романтизма: учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 447с.

Русская литература. XIX век. От Крылова до Чехова: учеб. пособие. – СПб.: Паритет, 2001. – 416с.

Якушин Н.И. Русская литература XIX века: (первая половина): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Владос. 2001. – 256с.

Научная литература

Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина: очерки. – М., 1974. – 208с.

Вацура В.Э. Лирика пушкинской поры: «Элегическая школа». – СПб.: Наука, 1994. – 240с.

Гаспаров М.Л. Избранные труды. Т. II. О стихах. – М.: Языки русской культуры, 1997. – 504с.

Гинзбург Л.Я. О лирике. – Л., 1964. – 381с.

Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. – М.: Худож. лит., 1965. – 352с.

Гуковский Г.А. Реализм Гоголя. – М.Л., 1959. – 531с.

Гуревич А.М. Романтизм Пушкина. – М., 1993. – 192с.

Евсеева Р.А. Поэтика композиции лирики В.А.Жуковского. – Оренбург: ОГУ, 2018. – 255с.

Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы. – Л.:Наука, 1978. – 423с.

Зуев Н.Н. Константин Батюшков. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 110с.

Иван Андреевич Крылов. Проблемы творчества. – Л.: Наука, 1975. – 278с.

Иезуитова Р.В. Баллада в эпоху романтизма // Русский романтизм: сб. статей. – Л.: Наука, 1978. – С.138-163.

Измайлов Н.В. Очерки творчества Пушкина. – Л., 1976. – 340с.

История русской литературы в четырех томах. Т.2 – Л.: Наука, 1981. – 654с.

Касаткина В.Н. Поэзия В.А.Жуковского. М.: Изд-во МГУ, 1998. – 110с.

Коровин В.И. Басни Ивана Крылова. М., 1997. – 96с.

Коровин В.И. Поэты пушкинской поры. – М.: Просвещение, 1980. – 160с.

Купреянова Е.Н. Основные направления и течения русской литературно-общественной мысли первой четверти XIX в. // История русской литературы в четырех томах. Т.2. – Л.: Наука, 1981. – С.11-35.

Купреянова Е.Н., Макогоненко Г.П. Национальное своеобразие русской литературы: очерки и характеристики. – Л.: Наука, 1976. – 416с.

Купреянова Е.Н. Н.В.Гоголь // История русской литературы: в четырех томах. Т.2 – Наука, 1981. – С.530-579.

Лотман Л.М. Натуральная школа и проза начала 1850-х гг // История русской литературы: в четырех томах. Т.2. – Л.: Наука, 1981. – С.580-633.

Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин, Лермонтов, Гоголь: кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1988. – 352с.

Маймин Е.А. О русском романтизме. – М.: Просвещение, 1975. – 240с.

Макогоненко Г.П. Творчество А.С.Пушкина в 1830-е годы (1833-1836). – Л.: Худож. лит., 1982. – 464с.

Манн Ю.В. Поэтика Гоголя. – М.: Худож. лит., 1978. – 398с.

Манн Ю.В. Человек и среда: (Заметки о натуральной школе) // Вопросы литературы, 1968, №9. – С.115-131.

Маркович В.М. Вопрос о литературном направлении и построение истории русской литературы // Изв. АН. Сер. лит. и яз., 1993. - №3. – С.26-32.

Матяш С.А. Неизданное «Общее оглавление» последнего прижизненного собрания сочинений В.А. Жуковского: к вопросу о жанровой системе поэта) // Русская литература, 1974, №2. – С.150-155.

Матяш С.А. Жанр инвективы в русской поэзии: вопросы статуса, типологии, генезиса // Феномен русской классики. – Томск: ТГУ, 2004. – С.17-32.

Матяш С.А. Вольный ямб русской поэзии XVIII-XIX вв.: жанр, стиль, стих. – СПб.: Филолог.фак. СПбГУ, 2011. – 496с.

Матяш С.А. Стихотворный перенос (enjambement) в русской поэзии: очерки теории и истории. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2017. – 464с.

Медведева И.Н. «Горе от ума» А.С.Грибоедова. Макогоненко Г.П. «Евгений Онегин» А.С.Пушкина. – М.: Худож. лит., 1971. – 207с.

Мир Лермонтова: коллективная монография / под ред. М.Н.Виролайнен и А.А.Карпова. – СПб.: Скрипториум, 2015. – 976с.

М.Ю. Лермонтов: pro et contra / сост. В.М.Маркович, Т.Е.Потапова. – СПб.: РХГИ, 2002. – 1078с.

«Натуральная школа» и ее роль в становлении русского реализма / отв. ред. М.П.Видуэцкая. – М., 1997. – 255с.

Недзвецкий В.А. Манифест социальной беллетристики // Физиология Петербурга / подгот. текста, вступ. ст. и примеч. В.А.Недзвецкого. – М.: Сов. Россия, 1984. – С.5-28.

Непомнящий В.С. Поэзия и судьба: статьи и заметки о Пушкине. – М., 1983. – 361с.

Пиксанов Н.К. Творческая история «Горя от ума». – М.: Наука, 1971. – 400с.

Прокофьев В.А. Герцен. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 400с. (ЖЗЛ).

Пропп В.Я. Комическое у Гоголя (публикация В.И.Ереминой) // Русская литература, 1988, №1. – С.27-43.

Русская классическая литература: разборы и анализы / сост. Б.Устюжанин. – М.: Просвещение, 1969. – 406с.

Семенко И.М. Жизнь и поэзия Жуковского. – М.: Худож. лит., 1975. – 256с.

Семенко И.М. Поэты пушкинской поры. – М.: Худож. лит., 1970. – 295с.

Серман И.З. К. Батюшков. «Мои пенаты. Послание к Жуковскому и Вяземскому» // Поэтический строй русской лирики. – Л.: Наука, 1973. – С.53-63.

Соколов А.Н. Очерки по истории русской поэмы XVIII и первой половины XIX века. – М.: Изд-во МГУ, 1955. – 690с.

Томашевский Б.В. Пушкин. – М.: Худож. лит., 1990. –Т.1. – 467с. Т.2. – 383с.

Тынянов Ю.Н. История литературы. Поэтика. Избранные труды. – М.: Юрайт, 2020. – 353с.

Фомичев С.А. Поэзия Пушкина: творческая эволюция / отв. ред. Д.С.Лихачев. – Л.: Наука, 1986. – 304с.

Фридман Н.В. Поэзия Батюшкова. – М.: Наука, 1971. – 382с.

Чудаков А.П. Слово – вещь – мир: от Пушкина до Толстого. – М.: Современный писатель, 1992. – 320с.

Чумаков Ю. Н. Стихотворная поэтика Пушкина. – СПб., 1999. – 432с.

Эйхенбаум Б.М. О поэзии

Ямпольский И.Г. Середина века: очерки о русской поэзии 1840-1870гг. – Л.: Худож. лит., 1974. – 352с.

Янушкевич А.С. Этапы и проблемы творческой эволюции В.А.Жуковского – Томск, 1985. – 285с.

Периодические издания

Вопросы литературы. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/voplit/>

Новое литературное обозрение. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/>

Новый мир http://magazines.russ.ru/novyi_mi/

Звезда <http://magazines.russ.ru/zvezda/>

Знамя <http://magazines.russ.ru/znamia/>

Интернет-ресурсы

Бесплатная виртуальная электронная библиотека – ВВМ. <http://www.velib.com/>

Библиотека Максима Мошкова <http://www.Lib.Ru/>

[Электронная библиотека Альдебаран http://www.aldebaran.ru/](http://www.aldebaran.ru/)

Электронная библиотека Гумер – Литературоведение
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Literat/Index_Lit.php

Фундаментальная электронная библиотека – Литература и фольклор <http://feb-web.ru/>