

**Харькова А.А.**, 4 курс бакалавриата

Оренбургский государственный педагогический университет

Россия, Оренбург, e-mail: [anastasuy.vk@gmail.com](mailto:anastasuy.vk@gmail.com)

*Научный руководитель Горбачева Е.В.*

## **Стимулирующая и сдерживающая налогово-бюджетная политика**

### **Аннотация**

В статье рассматриваются циклические колебания выпуска ВВП и размера инвестиций, уровня занятости и безработицы, практически неизбежны в условиях рыночной системы. Всеобщий и устойчивый характер приобрела инфляция. При этом опыт развития рыночной экономики показал, что циклические репрессии в первой половине XX в. приводили к весьма глубокому и продолжительному спаду деловой активности, а инфляция и в настоящее время приобретает острые формы и чревата тяжелыми экономическими и социальными последствиями. Поэтому одна из важнейших проблем, которая стояла и стоит перед государством, - стабилизация экономического развития страны.

**Ключевые слова:** налогово-бюджетная политика, экономический рост, безработица, инфляция, ВВП.

Налогово-бюджетная(фискальная) политика представляет собой меры, которые предпринимает правительство с целью стабилизации экономики с помощью изменения величины доходов и/или расходов государственного бюджета. (Поэтому фискальную политику также называют бюджетно-налоговой политикой.)

Целями налогово-бюджетной политики, как любой стабилизационной (антициклической) политики, направленной на сглаживание циклических колебаний экономики, являются обеспечение:

- 1) стабильного экономического роста;

2) полной занятости ресурсов (прежде всего решение проблемы циклической безработицы);

3) стабильного уровня цен (решение проблемы инфляции).

Налогово-бюджетная политика – это политика регулирования правительством прежде всего совокупного спроса. Регулирование экономики в этом случае происходит с помощью воздействия на величину совокупных расходов. Однако некоторые инструменты налогово-бюджетной политики могут использоваться для воздействия и на совокупное предложение через влияние на уровень деловой активности. Фискальную политику проводит правительство.

Инструментами налогово-бюджетной политики выступают расходы и доходы государственного бюджета, а именно: государственные закупки, налоги, трансферты.

Современная налогово-бюджетная политика определяет основные направления использования финансовых ресурсов государства, методы финансирования и главные источники пополнения бюджета. налогово-бюджетной политика является очень сильным оружием. Некоторые экономисты утверждают, что это, подобно атомной бомбе, слишком мощное оружие, чтобы позволить отдельным лицам и правительствам играть с ним, так что было бы лучше, если бы фискальная политика никогда не применялась. Тем не менее совершенно несомненно, что в каждой стране фискальная политика всегда вводится в игру, как только страна вступает в состояние кризиса и нестабильности. Нет другого выбора, кроме того, чтобы попытаться направлять фискальную политику в здоровом, а не в пагубном направлении. Любое правительство всегда проводит некоторую фискальную политику, независимо от того, осознает оно это или нет. Реальный вопрос в том, будет ли эта политика конструктивной или она будет неосознанной и непоследовательной.

Изучение фискальной политики на сегодняшний день является весьма актуальным. Дальнейшее социально-экономическое развитие в России во многом зависит от государственной фискальной политики. Одним из

важнейших факторов, влияющих на основные макроэкономические параметры, является активное использование налогово-бюджетных инструментов в процессе регулирования социально-экономических пропорций территориального и отраслевого развития. Значимость государственных расходов и налогов в обеспечении макроэкономической стабильности обусловлена возможностью сознательно и целенаправленно определять их воздействие на экономические процессы.

Одним из главных факторов, сдерживающих рост производственной активности в условиях становления капитализма в Российской Федерации, была нерациональная фискальная политика. Налоговое бремя, которое установило государство, было явно чрезмерным и не позволяло производственным структурам вести нормальную экономическую деятельность. Такой фискальный пресс повлек за собой целый ряд негативных явлений. Во-первых, оказалась скованной предпринимательская активность. Во-вторых, многие затратно-емкие отрасли, наиболее важные и приоритетные с общегосударственных позиций, автоматически отсекались от прибыльных сфер деятельности и начали стагнировать. В результате произошла своеобразная структурная деградация российской экономики. В-третьих, значительный налоговый пресс стимулировал уклонение от уплаты и развитие теневого сектора экономики, обострил бюджетные проблемы страны. Очевидно, что эти проблемы были во многом обусловлены неудовлетворительным функционированием налогово-бюджетного механизма Российской Федерации.

В литературе встречается большое число определений фискальной политики, поэтому представляется необходимым рассмотреть основные из них.

Под налогово-бюджетной политикой государства понимается постоянное вмешательство государства в экономические процессы и явления с целью регулирования их протекания. Также под фискальной политикой государства понимается совокупность мероприятий в сфере налогообложения, направленных на формирование доходной части государственного бюджета, повышение эффективности функционирования всей национальной экономики,

обеспечение экономического роста, занятости населения и стабильности денежного обращения.

Налогово-бюджетная политика — это система регулирования экономики посредством изменений государственных расходов, налогов и состояния государственного бюджета с целью изменения реального объема производства и занятости, контроля над инфляцией и ускорения экономического роста. Фискальная политика может как благотворно, так и достаточно болезненно воздействовать на стабильность национальной экономики.

Налогово-бюджетная политика — совокупность финансовых мероприятий государства по регулированию правительственных расходов и доходов для достижения определенных социально-экономических целей. Потребность в разработке и систематическом проведении фискальной политики усилилась, особенно во второй половине XX в., когда финансы государства стали играть значительную роль в обеспечении стабильного экономического роста.

Налогово-бюджетная политика как способ финансового регулирования экономики осуществляется с помощью мощных рычагов налогообложения и государственных расходов. В связи с этим экономическая выделяются два типа фискальной политики: дискреционная и автоматическая. Дискреционная, в свою очередь, подразделяется на стимулирующую и сдерживающую.

И дискреционная, и автоматическая фискальная политика играют важную роль в стабилизационных мероприятиях, однако ни та, ни другая не является панацеей от всех экономических бед.

Под дискреционной политикой понимается сознательное манипулирование налогами и правительственными расходами с целью изменения реального объема национального производства и занятости, контроля над инфляцией и ускорения экономического роста.

Будучи инструментом правительства, фискальная политика имеет несколько целей. Первая цель - стабилизация уровня валового внутреннего продукта и, соответственно, совокупного спроса. Затем, государству

необходимо поддерживать макроэкономическое равновесие, что может быть успешным только в том случае, когда все ресурсы в экономике эффективно использованы. В итоге, вместе со сглаживанием параметров государственного бюджета, стабилизируется и общий уровень цен. Под влияние фискальной политики попадает как совокупный спрос, так и совокупное предложение.

Основными параметрами налогово-бюджетной политики являются государственные закупки ( $G$ ), налоги ( $T_x$ ) и трансферты ( $Tr$ ). Разница между налогами и трансфертами называется чистыми налогами ( $T$ ). Все данные переменные включены в состав совокупного спроса ( $AD$ ):

Потребительские расходы ( $C$ ) делятся на две группы: автономные от размера доходов домохозяйств и составляющие определенную долю от располагаемого дохода ( $Y_d$ ). Последние зависят от предельной нормы к потреблению ( $mpc$ ), то есть насколько увеличиваются расходы с каждой дополнительной единицы дохода. Таким образом, одновременно, располагаемый доход является разницей между совокупным выпуском и чистыми налогами. Из этого следует, что налоги, трансферты и государственные закупки являются переменными совокупного спроса. Следовательно, очевидно, что при изменении любого параметра фискальной политики изменяется вся функция совокупного спроса. Влияние данных инструментов также можно выразить с помощью экономических мультипликаторов.

Предложение всех товаров и услуг обеспечивают фирмы, важные макроэкономические агенты. На совокупное предложение влияют налоги и трансферты; государственные расходы не имеют на предложение особого влияния. Налоги фирмы принимают как очередные затраты на единицу продукции, что заставляет их сократить предложение своего товара. Трансферты же, наоборот, приветствуются предпринимателями, поскольку они могут увеличить предложение предоставляемых ими услуг. Когда большое количество фирм проводят одинаковую политику предложений товаров, изменяется совокупное предложение всей рассматриваемой экономики. Таким

образом, государство может влиять на состояние экономики с помощью правильного введения налогов и трансфертов.

Как правило, политика государства зависит от состояния экономики данной страны, то есть от того, на какой фазе цикла находится страна: подъеме или рецессии. Если страна находится в рецессии, то власти проводят стимулирующую экономическую политику, чтобы вывести страну из дна. Если страна испытывает подъем, то правительство проводит сдерживающую экономическую политику, дабы не допустить высоких темпов инфляции в стране.

Стимулирующая бюджетно-налоговая политика (фискальная экспансия) в краткосрочной перспективе имеет своей целью преодоление циклического спада экономики и предполагает увеличение госрасходов, снижение налогов. В более долгосрочной перспективе политика снижения налогов может привести к расширению предложения факторов производства и росту экономического потенциала. Осуществление этих целей связано с проведением комплексной налоговой реформы, сопровождающейся ограничительной кредитно-денежной политикой Центрального Банка и оптимизацией структуры государственных расходов. В рыночных условиях, когда экономика имеет циклическое развитие, с помощью фискальной политики государство может сгладить конъюнктурные спады, тем самым, не нарушив макроэкономическое равновесие. Данный вид государственного вмешательства, а экономику имеет весьма сильный эффект как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Такая политика заключается в поддержании низкорентабельных и убыточных производств, стимулировании роста инвестиций, расширении платежеспособного спроса субъектов национальной экономики. Для реализации этих целей применяется комплекс фискальных стимулирующих рычагов (фискальные инъекции в экономику): снижение налоговых ставок, рост государственных субсидий и дотаций субъектам экономики, социальных выплат, пособий, государственных инвестиций, госзакупок. Эти рычаги объединяются в три основные возможности проведения фискальной политики:

- 1) увеличение государственных расходов;
- 2) сокращение налогов;
- 3) сочетание увеличения государственных расходов и сокращение налогов.

В результате стимулируется расширение инвестиционного и потребительского спроса, расширяется объем национального производства.

Если экономическая система находится в состоянии спада, возникает необходимость в стимулирующей налогово-бюджетной политике, для обеспечения которой правительство прибегает к поощрению расходов и повышению реального объема выпуска ВВП. Для этого используется модель сбалансирования совокупного спроса и совокупного предложения.

В механизм равновесного состояния между ними вклинивается государство, стимулируя либо совокупный спрос, либо совокупное предложение посредством активизации государственных расходов. Благодаря этому, развивается спрос и растет национальный доход, а значит, увеличиваются сбережения и активизируются инвестиции. Такая стимулирующая политика эффективна в период спада экономики.

Предположим, что государство в целях преодоления экономического спада увеличивает расходы на некоторую величину  $N$ . В результате эффективный спрос возрастает. Величина эффективного спроса проецируется на графике производственной функции, посредством чего определяется спрос на труд. Вследствие роста эффективного спроса также сдвинется вправо  $s_{do}$ , а это, в свою очередь, вызовет рост спроса на труд, а значит, и рост занятости населения  $s_{do}$  (при неизменном предложении труда). Вследствие этого в экономике будет наблюдаться оживление экономической активности при некотором росте цен

Будет достигнуто новое равновесие, но оно будет устойчиво только в краткосрочном периоде и будет корректироваться с равновесием в долгосрочном периоде с учетом роста цен. Вследствие этого кривая начнет двигаться от начала координат, и занятость будет убывать, а положительные

эффекты стимулирующих налогово-бюджетных мероприятий начнут пропадать.

Механизм воздействия портфельных активов на рыночную конъюнктуру строится следующим образом. Допустим, что для покрытия дефицита государственного бюджета государство прибегает к эмиссии облигаций. Получив их в свое распоряжение, субъекты хозяйствования воспринимают их, во-первых, как собственное дополнительное имущество; во-вторых, как внешний элемент, нарушающий ранее сложившуюся оптимальную структуру портфельных активов. Это двоякое восприятие государственных долговых средств вызывает у предпринимателей двоякого рода ответные действия, проявляющиеся как эффект имущества и эффект субституции.

Эффект имущества состоит в том, что хозяйствующие субъекты воспринимают государственные облигации как собственное дополнительное имущество, начинают увеличивать свои потребительские расходы, ориентируясь на совокупную величину своего имущества, а это приводит к росту совокупного и национального дохода. Таким образом, эффект имущества оказывает положительное стимулирующее воздействие не только на отдельные структурные звенья, но и на всю экономику страны.

Обратим внимание на эффект субституции. К моменту выпуска в обращение государственных облигаций на рынке уже имеют хождение ранее выпущенные облигации, поэтому вновь выпущенные будут положительно восприняты только в том случае, если процентные выплаты по ним окажутся выше выплат по ранее выпущенным облигациям. Значит, рост процентной ставки по вновь выпущенным облигациям становится объективной необходимостью. Но в доходах субъектов хозяйствования все взаимоувязывается: рост процентной ставки по облигациям неизбежно повлечет за собой повышение доходности по акциям (дивидендов), что равносильно снижению спроса на реальный (физический) капитал и, следовательно, сократится спрос на инвестиции. Значит, эффект субституции приводит к понижающему воздействию на совокупный спрос и национальный

доход общества.

Можно сделать заключение, что эффект имущества и эффект субституции действуют в противоположных направлениях. При их оценке следует исходить из того, какое из указанных действий окажется сильнее и как будет строиться взаимосвязь внутри портфельных активов, между облигациями и акциями.

Сдерживающая бюджетно-налоговая политика (фискальная рестрикция) осуществляется в период бума и инфляции, имеет своей целью ограничение циклического подъема экономики и снижение государственных расходов, повышение налогов и предполагает снижение госрасходов, увеличение налогов или комбинирование этих мер.

В краткосрочной перспективе эти меры позволяют снизить инфляцию спроса ценой роста безработицы и спада производства. В более долгом периоде растущий налоговый клин может послужить основой для спада совокупного предложения и развертывания механизма стагфляции (спад, или значительное замедление экономического развития), особенно в том случае, когда сокращение государственных расходов осуществляется пропорционально по всем статьям бюджета и не создается приоритетов в пользу государственных инвестиций в инфраструктуру рынка труда.

Целью сдерживающей фискальной политики является медленный рост до здорового экономического уровня. Это от 2 до 3 процентов в год. Экономика, которая растет более чем на 3 процента, создает четыре негативных последствия:

1. Это создает инфляцию. Вот когда цены растут слишком быстро в одежде, еде и других потребностях. Более высокие цены быстро сажают сбережения и разрушают уровень жизни.

2. Это повышает цены на инвестиции. Это называется пузырем активов. Это произошло в акциях, золоте и нефти. Примером его разрушительных последствий является пузырь на рынке жилья в 2006 году. К 2005 году стоимость жилья стала недоступной для большинства семей. Банки понизили свои условия, чтобы привлечь субстандартных заемщиков, создав

кризис в 2008 году.

3. Это неустойчиво. Рост на 4 процента и более приводит к рецессии. Это особенно происходит с пузырями активов.

4. Это снижает уровень безработицы ниже естественного уровня безработицы. Работодатели пытаются найти достаточное количество работников для удовлетворения рыночного спроса. Это замедляет рост со стороны производства.

Когда правительства сокращают расходы или увеличивают налоги, они берут деньги из рук потребителей.

Это также происходит, когда правительство сокращает субсидии, перечисляет платежи, включая программы социального обеспечения, контракты на общественные работы или количество государственных служащих. Уменьшение денежной массы снижает спрос. Это дает потребителям меньше покупательной способности. Это снижает прибыль бизнеса, вынуждая компании сокращать занятость.

Избранные чиновники используют сдерживающую налогово-бюджетную политику гораздо реже, чем политика расширения. Это потому, что избиратели не любят увеличение налогов. Они также протестуют против снижения пособий, вызванного сокращением государственных расходов. В результате политики, которые используют сдерживающую политику, вскоре проголосовали вне офиса.

Непопулярность сдерживающей политики приводит к все возрастающему дефициту федерального бюджета. Чтобы компенсировать дефицит, правительство просто выпускает новые казначейские векселя, облигации и облигации. В США, например, эти годовые бюджетные дефициты ухудшают госдолг. Это почти 20 триллионов долларов, что больше, чем Соединенные Штаты производят за год. В долгосрочной перспективе соотношение долга к ВВП неустойчиво. Со временем покупатели будут беспокоиться, что они не будут погашены. Они будут требовать более высокие процентные ставки, чтобы компенсировать им дополнительный риск. Более высокие темпы

замедлят экономический рост. Экономика будет страдать от последствий сдерживающей денежно-кредитной политики, хочет она этого или нет.

Государство и органы местного самоуправления с большей вероятностью будут использовать сдерживающую налогово-бюджетную политику. Это потому, что они должны следовать сбалансированным бюджетным законам. Им не разрешается тратить больше, чем получают налоги. Это хорошая политика, но ее недостаток ограничивает способность законодателей оправиться от рецессии.

Если у них нет избытка, когда рецессия поражает, они должны сократить расходы прямо, когда они в ней нуждаются больше всего.

Таким образом сдерживающая бюджетно-налоговая политика осуществляется в период бума и инфляции, имеет своей целью ограничение циклического подъема экономики и снижение государственных расходов, повышение налогов и предполагает снижение госрасходов, увеличение налогов или комбинирование этих мер.

### **Список использованной литературы**

1. Абель, Э. Макроэкономика / Э. Абель, Б. Бернанке. — 5. — Санкт-Петербург: 2010. — 768 с. URL: [http://artlib.osu.ru/web/books/content\\_all/623.pdf](http://artlib.osu.ru/web/books/content_all/623.pdf)
2. Агапова, Т.А. Макроэкономика / А.В. Сидорович. - МГУ. - 4 изд., - М.:Изд-во «Дело и сервис», 2001.-448с. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/agapova/text.pdf>
3. Белова, И. А. Типы фискальной политики государства / И. А. Белова. // ЖУРНАЛ Вестник Челябинского государственного университета. — 2010. — № 6 (187). — С. 69-75. URL: <https://new-disser.ru/avtoreferats/01006712622.pdf>
4. Бигеев, Р. Р. Фискальная политика и ее виды / Р. Р. Бигеев. // EUROPEAN RESEARCH. — Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. — С. 18-20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42375890>

5. Валинуров, Т. Р. Сущность налоговой политики государства и содержание налогового механизма / Т. Р. Валинуров. // Современные наукоемкие технологии. — 2010. — № 1. — С. 12-16. URL: <https://www.isuct.ru/e-publ/snt/ru/node/19>

6. Гайдар Е. Т. Кризисная экономика современной России: тенденции и перспективы / А. Абрамов, Е. Апевалова, Е. Астафьева [и др.]; науч. ред. Е. Т. Гайдар. — М.: Проспект, 2010. — 656 с. URL: <https://institutiones.com/download/books/1860-krizisnaya-ekonomika-sovremennoj-rossii.html>

7. Дьяченко, Т. В. Экономическая теория. Макроэкономика / Т. В. Дьяченко. - Красноярск.: СибГТУ, 2007. - 223с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/010003\\_000061\\_2dda28a56a8011fd7720d9796a08f4e8/](https://rusneb.ru/catalog/010003_000061_2dda28a56a8011fd7720d9796a08f4e8/)