

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

**Методика преподавания физической культуры
в общеобразовательной организации с учетом
реализации модели смешанного обучения**

МОНОГРАФИЯ

Оренбург

2022

УДК 372.879.6:378.018.43
ББК 74.267.5

Авторский коллектив:

*Голикова Е.М., доктор педагогических наук, доцент;
Акимова Л.А., доктор педагогических наук, доцент;
Тиссен П.П., кандидат педагогических наук, доцент;
Панкратович Т.М., кандидат педагогических наук, доцент.
Калимуллин Р.Р., старший преподаватель*

Рецензенты:

*Коровин С.С. доктор педагогических наук, профессор
Пак Л.Г. доктор педагогических наук, профессор*

**М 54 Методика преподавания физической культуры в
общеобразовательной организации с учетом реализации модели
смешанного обучения: монография/ Е.М. Голикова, Л.А. Акимова,
П.П. Тиссен [и др.]; под ред. Е.М. Голиковой. – Оренбург: 2022. –
143 с.**

Исследование выполнено по проекту «Методика преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения», которое реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительные соглашения № 073-0302021-044/1 от 30.06.2021 г. и № 073-0302021-044/2 от 21 июля 2021г. к соглашению № 073-0302021-044 от 18 января 2021г.)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1 Теоретико-методологические основы реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательной организации ...	22
1.1 Предпосылки и тенденции перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательной организации.....	22
1.2 Смешанное обучение как базовый регулятив современного физкультурного образования и физического воспитания личности	38
1.3 Процессная модель смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации.....	57
Глава 2 Верификация методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения	76
2.1 Опыт внедрения модели смешанного обучения в практику образовательных организаций.....	76
2.2 Социокультурные факторы трансформации образования в контексте теории поколений.....	83
2.3 Применение модели смешанного обучения в преподавании физической культуры в образовательной организации.....	89
2.4 Специфика осуществления модели смешанного обучения для обучающихся с особыми образовательными потребностями.....	118
Заключение	127
Список литературы	133

Введение

Современный этап системной модернизации общего образования, связанный с процессами информатизации общества и превращением информации в важнейший социальный ресурс, возникновением в процессе коммуникации участников образовательных отношений особой виртуальной действительности, дополняющей реалии образовательной жизнедеятельности обучающихся актуализирует необходимость использования модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательной организации (так как по официальной статистике Росстата 2019 г. из школ выпускаются 12% здоровых школьников, имеющих одно или несколько заболеваний, связанных с функциональными нарушениями и психоэмоциональными отклонениями, психически не способных противостоять стрессовым воздействиям социума на принципах здорового образа жизни) как значимого регулятива внедрения приоритетных направлений государства, залога здоровья нации и основы национальной безопасности, одного из ключевых конкурентных преимуществ подготовки выпускников школ для формирования жизненной и образовательной успешности, поступления в профессиональные образовательные учреждения и оптимальной интеграции в социум.

Необходимость обновления методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации обусловлена:

- с одной стороны, низкой эффективностью учебного процесса по физической культуре (с использованием авторитарно-традиционных форм работы) и фрагментарным привлечением

электронно-образовательных ресурсов с их потенциально новыми дидактическими возможностями; отсутствием у большинства школьников мотивационно-позитивного отношения к физкультурно-спортивной деятельности (А.Ф. Ахтямова, О.А. Гнилицкая, Г.Н. Пономарев); недостаточной ценностной значимостью для большей части школьников здоровья и навыков здорового образа жизни (Н.В. Михайлова); отсутствием индивидуального подхода, возрастной и типологической адекватности педагогических влияний на физическое развитие и физическую подготовленность обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами; недостаточным использованием обновленных личностных характеристик поколения Z (цифрового поколения, нацеленных на использование цифровых средств и технологий (планшетов, мобильных телефонов, специализированных ИКТ-технологий и т.д.));

- с другой стороны, в Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (2018 г.) акцентируется внимание на приоритетность гармоничного использования - традиционных форм работы и расширения базы электронно-образовательных ресурсов (основы смешанного обучения, называемого «гибридное обучение», «микс-обучение», «Blended learning»), необходимых для реализации образовательных программ, обновленного дидактико-технологического инструментария деятельности обучающихся и педагогических работников.

Методика преподавания физической культуры в

общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения как социально значимый результат образовательной политики общества и государства актуализируется в ходе анализа основополагающих нормативных документов (Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы; Федеральный закон об образовании в Российской Федерации; Национальный проект «Образование» - федеральный проект «Цифровая образовательная среда»; Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования; СанПиН; Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ; Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы; Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»).

Значимость обновления методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения актуализируется также в условиях ухудшения эпидемиологической обстановки, распространения новой коронавирусной инфекции (1,3 млрд. детей в мире весной 2020 г. находились в самоизоляции и не посещали школы), нарушающей сложившиеся образовательные отношения, и диктующей новые, не всегда благоприятные и даже вредные, правила жизни (дидактогения, гиподинамия, иррациональный режим дня и т.д.), возникновение рисков для здоровья и

жизнедеятельности обучающихся, сказывающихся на психосоматическом состоянии школьников (у 83,8 % отмечены неблагоприятные психические реакции пограничного уровня, резкое понижением показателей здоровья субъектов, находящихся в ограниченных условия жизни и деятельности), снижающих работоспособность и физическую подготовленность обучающихся к выполнению образовательных задач и достижению качества образования.

И.Э. Александрова, В.Р. Кучма, М.А. Поленова, И.К. Рапопорт, А.С. Седова, С.Б. Соколова, М.И. Степанова, В.В. Чубаровский установили, что современная школа не располагает безопасными для здоровья технологиями онлайн-обучения, включая электронные устройства для доставки учебной информации с учетом возраста и состояния здоровья школьников. В этой связи возрастает роль реализации модели смешанного обучения (созидательная интеграция и оптимальное соотношение офлайн реалий практических физкультурных занятий и дополняющих их онлайн теоретических мероприятий просветительского характера) в преподавании физической культуры с учетом оптимального регламентирования традиционного и дистанционного образования (с целью нивелирования или взаимного компенсирования недостатков каждого из них) и разработки программно-методических средств безопасной трансляции информации и развития физической подготовленности обучающихся, воспитания стабильного интереса к регулярным занятиям занятий физкультурно-спортивной направленности, с целью снижения риска нарушения здоровья всех участников образовательных отношений.

Обоснование методики преподавания физической культуры с

учетом реализации модели смешанного обучения с позиции безопасного сочетания онлайн (теоретический аспект расширения знания о сохранении и развитии здоровья, физической подготовленности по телесному, душевному и социальному векторам) и офлайн (практическое развитие физических качеств, двигательных способностей, совершенствование всех видов физкультурно-спортивной деятельности) обучения, обеспечивает обретение обучающимися умений и навыков самоорганизации, самоуправления физическим совершенствованием при самостоятельном выборе образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения для достижения учебной и жизненной успешности.

Возможности использования смешанного обучения в процессе освоения физической культуры как метода, сочетающего в себе традиционное обучение и элементы дистанционного, необходимо рассматривать и в других направлениях. Оно дает возможность охвата всех обучающихся (до 100 %), независимо от нозологической группы заболеваний, позволяет изучать некоторые темы, связанные с теоретическими знаниями освоения двигательных действий и более углубленно, чем только на уроке физической культуры. Использование компьютерных технологий на базе различных цифровых платформ позволяет повысить интерес обучающихся к образовательному процессу и подходить более индивидуально к каждому из них.

Вышеизложенное обуславливает необходимость целостного обоснования методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения, полно и всесторонне раскрывающей: содержательные характеристики, смысловые ориентиры и

деятельностные концепты оптимального сочетания «сильных» сторон традиционного обучения (практико-ориентированный формат реального времени) с преимуществами дистанционных технологий в рамках освоения теоретического материала по физической культуре, консолидации физкультурно-оздоровительной работы в формировании телесно-духовного и социального здоровья обучающихся; идейные конструкты, методики обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с элементами смешанного обучения; изучаемого феномена; процессную модель изучаемого феномена; авторскую технологию формирования индивидуальных образовательных траекторий физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся в рамках преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения.

Цель исследования - теоретически обосновать и экспериментально апробировать методику преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации моделей смешанного обучения.

Задачи исследования:

1) Выявить предпосылки и тенденции перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры на основе: ретроспективного анализа исследуемой проблемы; изучения нормативно-правовых документов в области физкультурно-оздоровительной работы и информатизации образования; обобщения передового педагогического опыта безопасной реализации офлайн и онлайн средств в практике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях (республик Башкирии и

Татарстана, Самарской области, Челябинской области, Свердловской области, Красноярского края и Санкт-Петербурга); реализации опроса на выявление потребности участников учебно-воспитательного процесса в использовании модели смешанного обучения для достижения оптимальных образовательных результатов обучающихся; проведения SWOT-анализа сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз внедрения смешанного обучения в методику преподавания физической культуры для своевременной минимизации выявленных рискогенных областей.

2) Разработать понятийно-категориальный аппарат исследования: а) феномен «смешанное обучение» как базисный регулятив современного образования с учетом выявленных концептуальных характеристик и деятельностных концептов оптимального сочетания «сильных» сторон традиционного обучения (практико-ориентированный формат реального времени) с преимуществами дистанционных технологий в рамках освоения теоретического материала; б) триединства осмысления дефиниции «физическая культура» как социального явления, образовательной дисциплины, ценностно-ориентированного личностного качества субъектов образования.

3) Определить смысловые ориентиры смешанного обучения и идейные конструкты методики обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с позиции активизации обоснованных в исследовании традиционных и электронно-образовательных физкультурно-оздоровительных практик (культурно-просветительных, адаптационно-формирующих, рекреативно-ориентированных).

4) Обосновать научные подходы, принципы, сущностные

характеристики ценностно-ориентированного, нормативно-безопасного, практико-обогащающего процесса преподавания физической культуры при реализации модели смешанного обучения в комплементарном сочетании изучения теории (офлайн формат) и реализации практических физкультурных занятий (онлайн формат), обучения и самообучения, инноваций и традиций педагогической науки и практики.

5) Описать специфику осуществления смешанного обучения для обучающихся с особыми образовательными потребностями в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации в контексте современных модернизационных требований системы общего образования, информатизации образования, инклюзивного образования, основных концептуальных положений адаптивной физической культуры в Российской Федерации.

6) Разработать процессную модель смешанного обучения, отображающую содержательные блоки (методолого-организационный, содержательно-деятельностный, рефлексивно-оценочный), этапы (ценностно-ориентационный, субъектно-развивающий, контрольно-регуляторный), выступающую организационно-технологической основой методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации.

7) Обосновать авторскую технологию формирования индивидуальных образовательных траекторий физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся в рамках преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе модели смешанного обучения в совокупности направлений, ресурсов, концептуальной основы, диагностического инструментария.

8) Актуализировать персональную ответственность педагогических работников общеобразовательных организаций с позиции повышения квалификации по программе «Обеспечение безопасности реализации смешанного обучения и качества образовательных результатов обучающихся в области здоровьесберегающей физической культуры».

9) Разработать программно-методическое обеспечение смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации, интегрирующее авторскую образовательную программу по физической культуре для основного общего образования (5-9 классы) на основе модели смешанного обучения; адаптированную программу физического воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с элементами смешанного обучения; программу интенсив-погружения для родителей по минимизации рисков реализации физкультурно-оздоровительной работы с детьми и подростками на основе модели смешанного обучения.

10) Провести педагогический эксперимент, направленный на апробацию методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом модели смешанного обучения; получить эмпирические данные о позитивных количественных и качественных изменениях в овладении обучающимися физической культурой, сформулировать основные обобщения и выводы; опубликовать и представить научно-педагогическому сообществу и общественности результаты, полученные в ходе исследования.

11) Разработать и внедрить практико-ориентированные методические рекомендации обеспечения смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной

организации для: а) педагогов по повышению эффективности преподавания предмета «Физическая культура» для основного общего образования с применением идейных конструктов смешанного обучения (цифровизация, спортизация и здоровьёмотивация) и смысловых ориентиров (информационно-обогащающий, образовательно-интегративный, организационно-стимулирующий) формирования физического, психического и социального здоровья обучающихся; б) будущих учителей физической культуры по расширению опыта безопасного применения электронно-образовательных ресурсов и традиционных форм преподавания предмета на основе смешанного обучения; в) родителей по обеспечению безопасности бытовой среды для освоения обучающимися содержательных компонентов физической культуры.

12) Обеспечить трансляцию полученных результатов исследования в педагогических вузах Оренбургской области, республиках Башкирии и Татарстана, Самарской области, Челябинской области, Свердловской области, Красноярского края и Санкт-Петербурга; в деятельности Центра адаптивного спорта и физической реабилитации ОГПУ, лаборатории становления безопасного образа жизни будущего учителя.

В науке к настоящему времени сложились определенные теоретические предпосылки, необходимые для постановки и решения исследуемой проблемы.

Определяющая роль феномена физической культуры обучающихся (в том числе и с ОВЗ) рассматривают в опорных концепциях ученые-классики: В.П.Казначеев, В.П. Петленко: «... человек, как наивысшее сокровище на планете независимо от состояния здоровья, нет ничего важнее, чем человеческая жизнь»;

А.Х. Маслоу, К.Р. Роджерс, А.Б. Орлов, А.Я. Арет, М.А. Недашковская, С.В. Молчанов: «... желания и интереса человека к рефлексии (сомоосознанию, самовосприятию, самостоятельности в действиях и поступках во всей действенной жизни, в том числе и в области физической культуры»); В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, В.И. Столяров, Е. В. Утишев, Ю.А. Гагин «... преимущество личности, как наивысшей ценности образования и культуры»; Н.А.Пономарев, В.В. Кузин, Б.А. Никитюк, П.М. Китаев, В.М. Выдрин.

На современном этапе актуализации проблемы исследования и поиска путей ее решения раскрыты ее исторические основания (Д.С. Алхасов). Физическая культура исследована как часть культуры общества и личности (В.Ю. Андреева, Е.В. Скриплева). Обоснована роль физического воспитания и спорта в современном образовании (Д.Ю. Третьякова, Т.В. Буянова). Имеется описание обновления педагогических методов исследования в теории и методике физической культуры и спорта (Ю.А. Жаденова, А.М. Алексеев, О.А. Румянцева), методических аспектов физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, в том числе на основе цифровых информационных технологий, которые можно адаптировать к условиям смешанного обучения на уроках физической культуры (С.А. Асриев, Д.А. Ляхова, В.И. Марков, П.К. Петров, М.Н. Старлычанова, И.И. Стороженко).

Обзор диссертационных исследований и педагогического опыта по реализации смешанного обучения в процессе преподавания физической культуры показал фрагментарность ее научного осмысления.

Идея реализации смешанного обучения в большей части

раскрывается для развития личностных качеств обучающихся высшей школы (Н.В. Ломоносова, В.И. Омельченко, М.С. Орлова, Е.С. Шушарина, В.А. Фандей). Исследованы теоретические основания формирования готовности будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения (М.С. Медведева), методологические аспекты реализации смешанного обучения в системе дополнительного педагогического образования (М. Н. Мохова). Для реализации педагогической практики организации смешанного обучения разработана модель эффективной педагогики смешанного обучения, представлены ее ценности, ключевые факторы достижения эффективности (Н.В. Андреева). На уроках физической культуры смешанное обучение осмыслено как средство индивидуализации образовательного процесса (В.Л. Крайник, Е.А. Митрохин); имеется описание опыта использования цифровой образовательной среды (Н.И. Васильева), достижений эффективности онлайн-обучения по дисциплине «физическая культура и спорт» (Н. А. Рыбачук).

Необходимо констатировать, что, несмотря на обширный аспект междисциплинарной литературы по проблеме исследования целостная проблематика обоснования методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения не являлась предметом специального рассмотрения.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в педагогике представлены теоретико-методологические и прикладные основы методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения, интегрирующей следующие положения:

- 1) Выявлены предпосылки (социокультурные:

технологизация как тренд образа жизни современного общества и человека, реализации физкультурного образования; нормативные: правовое регулирование охраны жизни и здоровья обучающихся с использованием вариативного спектра организации физкультурно-оздоровительной работы, физического воспитания; педагогические: обновление образовательных ресурсов физической культуры на основе инновационных цифровых технологий; развитие вариативных форм совместного образовательного взаимодействия по освоению субъектами образования ценностей физической культуры) и тенденции (повышение значимости физкультурно-оздоровительной работы в режиме смешанного обучения для обеспечения успешности учебной деятельности обучающихся; расширение передового педагогического опыта гармонизации традиционных и инновационных средств преподавания физической культуры) перехода к реализации модели смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации.

2) Феномен «смешанное обучение» относительно методики преподавания физической культуры рассматривается в исследовании базовым регулятивом современного физкультурного образования и физического воспитания личности, обеспечивающим рациональное сочетание информационно-образовательных ресурсов очного обучения (практика) с элементами дистанционного образования (теория) и самообразования в сфере физического саморазвития и самосовершенствования. Содержательно данное понятие отражает способ организации взаимодействия между педагогом, обучающимися и разнообразными источниками информации,

который в смысловом аспекте призван обеспечить минимизацию рисков и усиление влияния положительных факторов оффлайн и онлайн обучения.

3) Уточнено триединство осмысления дефиниции «физическая культура» как социального явления (запрос общества, государства, преподавателей, обучающихся, родителей), образовательной дисциплины (дидактическое и программно-содержательное обеспечение учебно-воспитательного процесса), ценностно-ориентированного личностного качества субъектов образования (с позитивной установкой на систематические практико-ориентированные онлайн занятия физическими упражнениями и углубляющие диапазон теоретических знаний офлайн занятия).

4) Определены смысловые ориентиры смешанного обучения (информационно-обогащающий, образовательно-интегративный, организационно-стимулирующий), идейные конструкты методики обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации (цифровизация, спортизации, здоровьёмотивация) за счет разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в соотнесенности с индивидуальными ресурсами и возможностями обучающихся, задающие направления рациональному выбору педагогических средств реализации электронно-образовательных физкультурно-оздоровительных практик (культурно-просветительных, адаптационно-формирующих, рекреативно-ориентированных).

5) Обоснованы научные подходы (персонифицированный, деятельностный, культурологический), принципы

(аксиологичности, гармонизации образа Я, педагогически обоснованного распределения учебного материала и видов учебной деятельности между очным и дистанционным компонентами, интерактивности, рефлексивности), сущностные характеристики ценностно-ориентированного, нормативно-безопасного, практико-обогащающего процесса преподавания физической культуры при реализации модели смешанного обучения, нацеленные на создание качественно нового объекта – педагогически-безопасной среды как совокупности условий и возможностей для физического саморазвития и самосовершенствования здоровьесориентированного потенциала обучающихся (в том числе и с особыми образовательными потребностями) средствами осознанной, лично-значимой, безопасно-ответственной, теоретически-осмысленной физкультурно-оздоровительной деятельности.

б) Охарактеризована специфика осуществления смешанного обучения для обучающихся с особыми образовательными потребностями в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации в контексте требований: федерального государственного образовательного стандарта начального и основного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; инклюзивного образования; основных концептуальных положений адаптивной физической культуры в Российской Федерации (физкультурно-просветительные занятия с дистанционным включением обучающегося с ОВЗ в деятельность класса; теоретические онлайн-уроки; специальные компьютерные программы, определяющие осознанное восприятие учебного материала обучающимися с ОВЗ, групповые дистанционные занятия (включая

проектную работу, вебинары, конференции, онлайн-консультации родителей).

7) Охарактеризованы концептуальные идеи методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации: а) гармонизации этики цели достижения физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся и этики реализации педагогически-оправданных и безопасных средств смешанного обучения в преподавании физической культуры с учетом гармоничного единства онлайн теории и реальной практики; б) обогащение информационно-образовательной среды вариативным спектром электронно-образовательных ресурсов (оцифрованные копии учебников, интерактивные тестовые задания, визуализированные лабораторные работы (виртуальные, демонстрационно-ориентированные, дискуссионно-ориентированные)) с учетом потребностей и способностей субъектов образования, теоретически углубляющих содержание обучения физической культуре; в) актуализация персональной ответственности педагогических работников общеобразовательных организаций за обеспечение безопасности реализации смешанного обучения и качества образовательных результатов обучающихся в области здоровьесберегающей физической культуры на основе повышения квалификации).

8) Разработана процессная модель смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации на основе в совокупности методолого-организационного (цель, научные подходы и принципы, концептуальные идеи, смысловые ориентиры, идейные конструкты обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации), содержательно-

деятельностного (этапы, технология формирования индивидуальных образовательных траекторий освоения компонентов физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся, организационно-педагогические условия, электронно-образовательные физкультурно-оздоровительные практики реализации смешанного обучения в освоении обучающимися ценностей физической культуры), рефлексивно-оценочного блоков (критерии, показатели, диагностический инструментарий достижения образовательных результатов по предмету «Физическая культура»).

9) Обоснована авторская технология формирования индивидуальных образовательных траекторий физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся в рамках преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях на основе смешанного обучения в совокупности направлений (оптимизации онлайн и офлайн взаимодействия участников образовательных отношений, актуализации самостоятельности обучающегося в плодотворном освоении ценностей физической культуры и информатизации образования), реализующихся в упорядоченной системе действий по совершенствованию исследуемого процесса для воспроизводства жизнеспособного поколения, владеющего физической культурой и способного транслировать ее в разнообразных формах взаимодействия с миром и другими людьми.

10) Разработано программно-методическое обеспечение смешанного обучения в преподавании физической культуры, включающая в себя программы: для учителей по физической культуре и студентов педагогических и физкультурных вузов (генеральная цель, тактические и оперативные цели, подходы,

принципы, разделы подготовки, уровни (оптимальный, допустимый, критический) и критерии (понимание физического и психосоциального «Я», способность поддерживать физическую подготовленность), родителей и/или законных представителей обучающихся (содержательные компоненты безопасного и здорового образа жизни). Отличительной особенностью программ на основе модели смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации выступает возможность совместного проектирования их содержания участниками образовательных отношений в рамках решения актуальных задач оздоровления и самообразования обучающихся в области физической культуры и спорта, нацеленности на минимизацию рисков реализации физкультурно-оздоровительной работы с детьми и подростками.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Предпосылки и тенденции перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательной организации

Актуальность выявления предпосылок и тенденций перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры обусловлена воздействием информатизации общества на развитие образования, значительно дополняющей реалии образовательных практик воспитания жизнеспособного поколения. В условиях пандемии и развития вариативных форм организации образовательного процесса требуется обновление методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения как значимого фактора оздоровления детей и молодежи, формирования их жизненной и образовательной успешности, оптимальной интеграции в социум.

Для выявления предпосылок перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры (социокультурных, нормативных, педагогических) реализованы методы: ретроспективного анализа исследуемой проблемы; изучения нормативно-правовых документов в области физкультурно-оздоровительной работы и информатизации образования; обобщения передового педагогического опыта

безопасной реализации офлайн и онлайн средств в практике преподавания физической культуры; реализации опроса и проведения SWOT- анализа.

В числе основополагающих социокультурных предпосылок перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях выделен феномен технологизации, который выступает трендом образа жизни современного общества и человека, ведущим средством реализации физкультурного образования в условиях неблагоприятной эпидемиологической обстановки, требующим изменение содержания и организации образовательного процесса в сторону технологичности.

Содержательное наполнение термина «технологизация» [17] наиболее емко отражает потребность образовательной практики в построении образовательного процесса по физической культуре сообразно технологическому циклу (в рамках учебного года), обеспечивающим завершенность структурным и содержательным элементам смешанного обучения. Раскрывается возможность выстраивания технологической цепочки преподавания физической культуры как системных действий учителя и обучающихся при переходе от одной формы взаимодействия к другой в реализации возможностей организуемой образовательной среды для физического совершенствования личности.

С позиций технологизации меняются существенные характеристики преподавания физической культуры при реализации смешанного обучения в аспекте ценностной ориентации на нормативно-безопасный практико-обогащающий образовательный процесс. Смешанное обучение относительно методики преподавания физической культуры в авторском

понимании может выступать базовым регулятивом современного физкультурного образования и физического воспитания личности, обеспечивающим рациональное сочетание информационно-образовательных ресурсов очного обучения (практика) с элементами дистанционного образования (теория) и самообразования в сфере физического саморазвития и самосовершенствования средствами осознанной, личностно-значимой, безопасно-ответственной, теоретически-осмысленной физкультурно-оздоровительной деятельности. Феномен технологизации содержательно ориентирует на определение способа организации взаимодействия между педагогом, обучающимися и разнообразными источниками информации, который в смысловом аспекте призван обеспечить минимизацию рисков и усиление влияния положительных факторов оффлайн и онлайн обучения.

Изучение нормативно-правовых документов в области физкультурно-оздоровительной работы и информатизации образования позволило определить нормативные предпосылки исследуемого процесса: правовое регулирование охраны жизни и здоровья обучающихся с использованием вариативного спектра организации физкультурно-оздоровительной работы, физического воспитания.

Переход к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях актуализируется в ходе анализа основополагающих нормативных документов: Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы; Федеральный закон об образовании в Российской Федерации; Национальный проект «Образование» - федеральный

проект «Цифровая образовательная среда»; Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования; СанПиН; Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ; Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы; Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

В данной связи обоснование методики преподавания физической культуры с учетом реализации модели смешанного обучения должно осуществляться в контексте безопасного сочетания онлайн (теоретический аспект расширения знания о сохранении и развитии здоровья, физической подготовленности по телесному, душевному и социальному векторам) и офлайн (практическое развитие физических качеств, двигательных способностей, совершенствование всех видов физкультурно-спортивной деятельности) обучения, обеспечивающего обретение обучающимися умений и навыков самоорганизации, самоуправления физическим совершенствованием при самостоятельном выборе образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения для достижения учебной и жизненной успешности.

Педагогические предпосылки (обновление образовательных ресурсов физической культуры на основе инновационных цифровых технологий, развитие вариативных форм совместного

образовательного взаимодействия по освоению субъектами образования ценностей физической культуры) выделены при обобщении передового педагогического опыта безопасной реализации офлайн и онлайн средств в практике преподавания физической культуры [10], проведении опроса [51] и SWOT-анализа.

Сложность организации смешанного обучения в процессе физкультурного образования в общеобразовательных организациях заключается в необходимости иметь нужный объем двигательной активности обучающихся с целью обеспечения функциональных сдвигов в организме, и невозможности его достижения с помощью цифровых технологий, находясь непосредственно возле компьютера.

Однако, возможности использования смешанного обучения как метода, сочетающего в себе традиционное обучение и элементы дистанционного, необходимо рассматривать в более широком формате, особенно если оно касается организационных основ физической культуры в школе.

Смешанное обучение дает возможность охвата всех обучающихся для организации самостоятельных занятий независимо от их интересов и нозологической группы по заболеваниям, позволяет изучать некоторые темы, связанные с освоением двигательных действий и теоретических знаний более углубленно, чем только во время урока физической культуры. Использование компьютерных технологий на базе различных цифровых платформ позволяет активизировать познавательные способности обучающихся к образовательному процессу и подходить более индивидуально к каждому из них [2; 4]. Нельзя не учитывать возможности дистанционного обучения, как

элемента смешанного, в условиях эпидемиологической угрозы, когда нет непосредственного дидактического взаимодействия между учителем и учеником [1].

В этой связи, можно выделить положительные и отрицательные стороны использования элементов смешанного обучения в процессе физкультурного образования обучающихся. Использование элементов смешанного обучения позволяет учителю физической культуры:

1. Расширить объем теоретических знаний, необходимых для освоения различных тем учебной программы разделов «История физической культуры», «Организация и проведение самостоятельных занятий по физической культуре», «Способы самостоятельной оздоровительной деятельности». Это актуально особенно для тех обучающихся, которые хотят изучать предмет на профильном уровне.

2. Теснее взаимодействовать с группой учащихся при совершенствовании ими ранее освоенных двигательных действий. Использование видеоматериалов по технике выполнения двигательного действия, рассмотренных и изученных учащимися на уроках физической культуры, можно демонстрировать на смартфоны, телефоны, планшеты, что позволяет анализировать оптимальную технику выполнения действия, определять необходимый объем и интенсивность физических нагрузок, корректировать действия учащихся. При этом, ученик имеет возможность задавать вопросы, обсуждать условия и порядок выполнения специальных и подводящих упражнений, находясь в непосредственном он-лайн контакте с учителем [1].

3. Сократить время на освоение нового двигательного действия на уроке, возможно часть наиболее легких элементов

давать для совершенствования в домашних условиях с соблюдением общих методических принципов обучения - наглядности, доступности и индивидуализации.

4. Дорабатывать дома презентации, частично подготовленные для освоения нового материала или совершенствования ранее разученного, на основе самостоятельного изучения техники двигательного действия по предоставленным учителем видеоматериалам или найденным в поисковых системах.

5. Создать организационно-методическую базу доступности изучаемого материала в процессе домашнего обучения за счет следующих методических условий:

– обеспечения преемственности в освоении содержания изучаемого материала (например: обучение двигательным действиям начинается на уроках физической культуры, а с помощью дистанционных технологий совершенствуется с учетом условий домашнего обучения (квартира, частный дом, спортивная площадка и т.п.));

– подбора содержания индивидуальных домашних заданий с учетом реального уровня физической и двигательной подготовленности учащихся к его освоению (для совершенствования возможно создание доступных трудностей);

– обеспечения ясности и понятности представления видеоматериалов, однозначности и яркости примеров, с целью избежать ошибки в выполнении двигательного действия и предупредить возможные травмы.

Отрицательные стороны использования элементов смешанного обучения в процессе физкультурного образования обучающихся заключаются в следующем:

- невозможность воспитывающих воздействий на обучающихся в связи с отсутствием непосредственного контакта с учителем;

- отсутствие компьютерной грамотности у обучающихся (особенно в начальной школе) и, зачастую, среди учителей физической культуры;

- отсутствие возможности страховки и оказания необходимой направляющей помощи при самостоятельном выполнении двигательного действия;

- нет необходимого контроля за выполнением специально подготовительных упражнений и самого двигательного действия, позволяющего избежать появления ошибок при его выполнении;

При этом, надо отметить и целый ряд объективных причин, препятствующих эффективному использованию элементов смешанного обучения в процессе физкультурного образования обучающихся, которые мы обнаружили после опроса учителей и учащихся, выявляя проблемы преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации моделей смешанного обучения. В опросе участвовало 86 учителей, представляющих 22 территории Оренбургской области.

На вопрос «Что мешает Вам в организации образовательного процесса с использованием элементов смешанного обучения?», 28 % учителей отметили слабую материальную базу. Такое же количество учителей указало на слабую учебно-методическую разработанность технологий смешанного обучения. 56 % из числа опрошенных считает, что учащиеся не желают обучаться по смешанной программе. 43 % отметило равнодушие родителей к дистанционному и смешанному обучению и 12,5 % учителей

призналось в собственном незнании методик смешанного обучения физической культуре.

В период вынужденной изоляции и применения только дистанционного обучения учителя использовали в основном две образовательные платформы Zoom (84,4 %) и Вконтакте (68,7 %). Частично учителя использовали платформы скайп и Я-класс (6,2 %), Учи.ру (12,5 %).

Реже всего, 1 % учителей, использовали РЭЖ, Класс-рум, Гугл-класс, сайт учителя и др.

Выявленные нами в ходе изучения учебно-методической литературы и опроса учителей положительные и отрицательные стороны организации смешанного обучения, дополненные данными SWOT-анализа, позволили определить педагогические предпосылки перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательной организации.

К ним отнесены: обновление образовательных ресурсов физической культуры на основе инновационных цифровых технологий, развитие вариативных форм совместного образовательного взаимодействия по освоению субъектами образования ценностей физической культуры.

Обновление образовательных ресурсов физической культуры на основе инновационных цифровых технологий усиливает спектр сильных сторон внедрения модели смешанного обучения в методику преподавания физической культуры (адекватность организации физкультурного образования и воспитания реалиям современной жизни; гибкость образовательного процесса; вариативность традиционных и инновационных методов педагогического взаимодействия; расширение спектра

возможностей повышения квалификации преподавателей и коммуникаций обучающихся). В контексте данной предпосылки нивелируются проявления ее слабых сторон (не совершенство законодательной базы по реализации электронных образовательных ресурсов; недостаточность электронных ресурсов для преподавания физической культуры; низкая ИКТ-компетентность учителей). Реализуются возможности практико-обогащающего нормативно-безопасного процесса преподавания физической культуры (расширение мультимедийных каналов связи обучающегося с учителем; реализация индивидуальных образовательных траекторий освоения физической культуры (включенность каждого ученика в образовательный процесс); объективность контроля образовательных результатов; стимулирование систематической самостоятельной работы обучающихся).

Развитие вариативных форм педагогического взаимодействия по освоению ценностей физической культуры ориентирует на минимизацию рисков внедрения смешанного обучения в методику преподавания физической культуры (нарушения принципов системности и синергичности в методике преподавания физической культуры, которые необходимы для цифровой трансформации физкультурного образования; включения нового знания в уже имеющееся и конструирования обучающимся собственных знаний; долгосрочной мотивации обучающихся на регулярные занятия физической культурой; правильной организации режима труда и отдыха; обеспечения безопасности и психологической комфортности образовательной среды; удовлетворенности обучающихся от дистанционных форм освоения содержания физической культуры).

Таким образом, освоение обучающимися физической культуры в современных условиях функционирования образования актуализирует роль смешанного обучения в методике преподавания физической культуры, эффективность которого возможна на основе созидательной интеграции и оптимального соотношения офлайн реалий практических физкультурных занятий и дополняющих их онлайн теоретических мероприятий просветительского характера. Целесообразна разработка и реализация соответствующей модели и программно-методических средств безопасной трансляции ценностей физической культуры для физического совершенствования и самосовершенствования обучающихся, воспитания стабильного интереса к регулярным занятиям физкультурно-спортивной направленности.

Для определения тенденций перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры реализованы методы: изучения нормативно-правовых документов в области физкультурно-оздоровительной работы и информатизации образования; обобщения передового педагогического опыта безопасной реализации офлайн и онлайн средств в практике преподавания физической культуры (республик Башкирии и Татарстана, Самарской области, Челябинской области, Свердловской области, Красноярского края и Санкт-Петербурга).

Ведущими тенденциями перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях определены: повышение значимости физкультурно-оздоровительной работы в режиме смешанного обучения для обеспечения успешности учебной деятельности обучающихся; расширение передового

педагогического опыта гармонизации традиционных и инновационных средств преподавания физической культуры.

Выделение первой тенденции основано, прежде всего, на осмыслении экофилософских оснований психического и психологического развития личности в единстве всех его способностей (интеллектуальных, физических, этических, эстетических и др.) (Э.В.Баркова, Г.И.Колесникова, Т.П.Разбегалова, И.П.Свешникова, М.В.Масаев и др.) [59]. Современный экологический кризис с его глобальной выраженностью и поиском возможных направлений выхода из него актуализируют включенность человека в открытые и саморазвивающиеся уникальные (человекообразные) системы, установление гармоничных отношений между человеком и природой, отличающихся высокой степенью свободы во всех сферах жизнедеятельности. Весьма высока роль современной системы образования в реализации потребности обучающегося определить границы собственного «Я», суверенности психологического и физического пространства, ценностей и смыслов, связей с другими для самореализации и самосовершенствования.

Очевидна деструктивность традиционных подходов к развитию личности как объекта педагогических воздействий и ее психологического пространства, необходимость поиска «мягких» образовательных практик, обеспечивающих гармонизацию интересов личности, семьи, общества и государства, человекообразность психологического пространства личностного развития как меры «освоения человеком заложенного в нем природой и того, чего он добился сам как субъект культуры» (Э.В.Баркова) [там же, с.22]. Целесообразна организация

физкультурно-оздоровительной работы, выстроенной на основе диалога, доверия, учета интересов и совместной ответственности субъектов образования в движении к физической культуре субъекта.

Развиваемая на экофилософской основе педагогическая логика в приоритете человеческого измерения личностного развития фокусирует внимание на жизнесохранение и жизнеобеспечение здорового целостного развития обучающихся посредством формируемого содержания всего спектра отношений с окружающей средой с позиций «... экорациональности, этики и эстетики, жизнеобеспечивающих не только развитие психического пространства личности, но и общества, и человечества в целом» [там же] на фоне реализуемой доминанты технико-технологической инструментальности педагогических инноваций и непредсказуемых вызовов окружающей среды к существованию человека и общества. Экофилософский взгляд на достижение успешности учебной деятельности обучающихся актуализирует необходимость реализации физкультурно-оздоровительной работы в режиме смешанного обучения как ведущей образовательной формы педагогического взаимодействия в нестабильной экологической обстановке.

Организация физкультурно-оздоровительной работы в режиме смешанного обучения (согласно экофилософским основаниям психического и психологического развития личности) требует вовлечения обучающихся в физкультурно-оздоровительную деятельность, обеспечивающую достижение личных успехов для удовлетворения физических потребностей, психической и физической активности. Востребована многоаспектность подходов (персонифицированного,

деятельностного, культурологического) в качестве базового методологического основания синергии духовного и физического, «параллелизма физического и психического, индивидуального и социального и других проекций человеческого» (Т.П.Разбегалова, И.П.Свешникова, М.В.Масаев) [59, С.122] для объединения телесных ощущений с эмоциями, мышлением и духовными переживаниями, обеспечения успешности учебной деятельности обучающихся в культурно-просветительных, адаптационно-формирующих, рекреативно-ориентированных образовательных практиках.

Выраженность тенденции повышения значимости физкультурно-оздоровительной работы в режиме смешанного обучения для достижения успешности учебной деятельности обучающихся обеспечивается развитием педагогической валеологии [55], рассматривающей единство духовного и физического как сущностную характеристику человеческого бытия и педагогические практики с точки зрения мотивации и самомотивации субъектов образования на здоровый образ жизни во взаимодействии с окружающей средой для развития ценностно-ориентированного личностного качества субъектов образования, обладающих позитивной установкой на систематические практико-ориентированные онлайн занятия физическими упражнениями и углубляющие диапазон теоретических знаний офлайн занятия. Отметим, что согласно валеологии именно физическая составляющая (физическое тело) лежит в основании пирамиды структурной организации человека, от которой к вершине исходит вектор тактики познания, что обнаруживает связь физических потенций обучающегося с успешностью его учебной деятельности,

инициирующая сонаправленной тактикой оздоровления, выступающей по отношению к его познанию первичной.

Расширение передового педагогического опыта гармонизации традиционных и инновационных средств преподавания физической культуры как тенденция перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях обусловлена: с одной стороны, массовым производством и освоением педагогической общественностью цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), с другой - переосмыслением возможностей их рационального использования в гибридных формах организации образовательного процесса.

Массовое производство и освоение педагогической общественностью цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) в методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях объективно связано с возникновением и распространением новой коронавирусной инфекции (Covid – 19), в педагогическом плане - с развитием дистанционных форм педагогического взаимодействия. В настоящее время спектр ЦОР, дополняющих традиционный педагогический инструментарий в практике физкультурного образования достаточно широк [11], в том числе для социальной интеграции детей с особыми образовательными потребностями [18]: от достижения частных задач с помощью баз данных учебного назначения (помогающих внедрению ЦОР в образовательный процесс по физической культуре), цифровых мультимедийных презентаций (актуализация знаний, показ нового двигательного действия, анализ спортивного события), цифровых программ оценки результативности обучения (контроль) до

цифровых многоцелевых обучающих систем, обеспечивающих в комплексе обучение, контроль, самоконтроль и тренировки [45].

Широкое внедрение ЦОР в физкультурном образовании школьников показало для педагогов практиков реальную возможность существенно изменить процесс преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях в обновленной парадигме интерактивного информационного педагогического взаимодействия на основе появления новых возможностей для организационного управления учебно-воспитательным процессом.

Однако в условиях дистанционных форм педагогического взаимодействия не все возможности ЦОР могут быть реализованы, требуют оффлайн взаимодействия, это: организация спортивных тренировок и соревнований с использованием компьютерных программ, проведение программно-аппаратной диагностики функциональных систем организма, реализация статичных технических средств (с информационными датчиками) для оценки состояния тренирующегося в режиме реального времени и управления тренировочным процессом со стороны учителя.

В контексте выделенных тенденций определены смысловые ориентиры (информационно-обогащающий, образовательно-интегративный, организационно-стимулирующий) и идейные конструкты смешанного обучения в обновленном преподавании физической культуры в общеобразовательной организации (цифровизация, спортизации, здоровьемотивация). Выделенные смысловые ориентиры и идейные конструкты задают направления рациональному выбору педагогических средств в реализации электронно-образовательных физкультурно-оздоровительных практик за счет разработки и реализации индивидуальных

образовательных траекторий физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в соотнесенности с их индивидуальными ресурсами и возможностями.

1.2 Смешанное обучение как базовый регулятив современного физкультурного образования и физического воспитания личности

Ухудшение эпидемиологической обстановки в результате распространения новой коронавирусной инфекции нарушает сложившиеся образовательные отношения относительно здорового и безопасного образа жизни молодого поколения (дидактогения, гиподинамия, иррациональный режим дня и т. д., снижающие работоспособность и физическую подготовленность обучающихся к выполнению образовательных задач и достижению качества образования), актуализируя значимость обновления методики преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях.

В условиях пандемии возрастает потребность образовательной практики в реализации смешанного обучения на основе созидательной интеграции офлайн реалий практических физкультурных занятий и дополняющих их онлайн теоретических мероприятий просветительского характера (оптимального сочетания традиционного и дистанционного образования) для безопасной трансляции ценностей физической культуры и развития физической подготовленности обучающихся, воспитания стабильного интереса к регулярным занятиям физкультурно-

спортивной направленности, снижения рисков нарушения здоровья всех участников образовательных отношений. Необходимо рациональное сочетание информационно-образовательных ресурсов очного обучения (практика) с элементами дистанционного образования (теория) и самообразования в сфере физического саморазвития и самосовершенствования детей и подростков.

Однако обзор диссертационных исследований и педагогического опыта общеобразовательных организаций показал фрагментарность научного осмысления феномена «смешанное обучение» в контексте методики преподавания предмета. Между тем имеется достаточный теоретико-методологический базис его реализации для трансляции обучающимся ценностей физической культуры.

В педагогике смешанного обучения представлены: осмысление базового понятия, ее ценности, ключевые факторы достижения эффективности (Н. В. Андреева). Идея реализации смешанного обучения обоснована для развития личностных качеств обучающихся (Н. В. Ломоносова, В. И. Омельченко, М. С. Орлова, Е. С. Шушарина, В. А. Фандей). На уроках физической культуры смешанное обучение осмыслено как средство индивидуализации образовательного процесса (В. Л. Крайник, Е. А. Митрохин); имеется описание опыта использования цифровой образовательной среды (Н. И. Васильева), достижений эффективности онлайн-обучения по дисциплине «Физическая культура и спорт» (Н. А. Рыбачук). Исследованы теоретические основания формирования готовности будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения (М. С. Медведева), методологические аспекты реализации смешанного обучения в

системе дополнительного педагогического образования (М. Н. Мохова).

Однако вопрос о феномене «смешанное обучение» по отношению к методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях остается открытым.

Проведенный историко-педагогический анализ понятия «смешанное обучение» показывает динамику в осмыслении: 1) формы; 2) содержания; 3) педагогического аспекта его эффективности для образовательных практик.

Относительно формы – это сочетание синхронного («лицом к лицу» – «ученик – учитель»; онлайн) и асинхронного (самостоятельное освоение учеником содержания предмета посредством онлайн-сред, оффлайн-пространств обучения) [49]. То есть учитывается и формат преподавания, и формат учения. Для методики преподавания физической культуры важно то, что для обучающегося расширяется пространство свободы выбора освоения и реализации ценностей физической культуры относительно времени, места и темпа обучения, требующего от него навыков самоконтроля траектории самосовершенствования в разнообразных базовых (программных) и (или) избранных видах физической активности. Научно обосновано, что для повышения уровня успеваемости обучающихся и качества образования оптимальное соотношение долей реализации электронных и традиционных образовательных технологий при смешанном обучении составляет 70% к 30% [62].

Содержательный аспект понятия «смешанное обучение» важен постольку, поскольку уточняет универсальный образовательный результат как «интегрированный учебный опыт», получаемый в ходе реализации (педагогом) и освоения (учеником)

образовательной программы, в которой ученик учится в сочетании онлайн-обучения (с частичным контролем времени, места и/или темпа освоения программного материала) с традиционным форматом – вне дома [5]. Уточняются субъекты персональной ответственности за достижение интегрированного учебного опыта – это и учитель, и ученик, и его родители (законные представители). От педагога требуется мастерство реализации онлайн-обучения, которое выступает условием активизации, становления и развития самостоятельности учащихся, позволяет реализовать рациональный персонифицированный выбор средств освоения обучающимися физической культуры посредством онлайн-сред [32]. От ученика ожидается проявление различных видов учебных активностей, характеризующих мотивированность и практико-ориентированную направленность личности в физкультурном образовании и физическом воспитании. Родители частично замещают функцию педагогического контроля (по необходимости), в основном относительно безопасности использования на дому технических средств обучения, в том числе специфического спортивного инвентаря. И все же ведущая роль для обеспечения эффективности смешанного обучения в освоении физической культуры принадлежит учителю предметнику. Ему необходимо планировать преподавание предмета и освоения его учеником, исходя из результата, что требует от него реализации новых методов планирования и оценивания [57]. В формате дистанционного обучения [21] целесообразна реализация «электронных пособий, мультимедийных программ учебного назначения, применение тренажеров, самостоятельная работа, работа с электронными каталогами, тестирование, сбор статистических данных» [39] в том числе в учебной среде

«MOODLE» [38]. При очном обучении наиболее целесообразны интерактивные методы, такие как беседа, анализ конкретной ситуации, игра, диспут, метод проектов и пр.

В педагогическом аспекте важен учет и формы, и содержания смешанного обучения, поскольку репродуктивная аппликация онлайн-компонента с традиционным обучением сама по себе не обеспечивает интегрированный учебный опыт как универсальный образовательный результат смешанного обучения; «внимание исследователей и практиков фокусируется на условиях реализации новых педагогических подходов» [5]. Педагогический аспект смешанного обучения раскрывается в педагогических понятиях перевернутого обучения, гибридного (гибкого) обучения, требующих изменение педагогических подходов, структуры образовательного процесса, форм и методов вовлечения учащихся в творческую самостоятельную учебную деятельность по освоению содержания образования.

Триединство понимания смешанного обучения соотносится с триединством осмысления дефиниции «физическая культура»:

- как социального явления, обусловленным запросом общества, государства, преподавателей, обучающихся, родителей к системе образования на воспроизводство жизнеспособного поколения;

- образовательной дисциплины, с характерными для нее дидактическим и программно-содержательным обеспечением учебно-воспитательного процесса;

- в контексте ценностно-ориентированного личностного качества субъектов образования (с позитивной установкой на систематические практико-ориентированные онлайн занятия

физическими упражнениями и углубляющие диапазон теоретических знаний (офлайн занятия).

Подобная взаимосвязь в контексте тенденций исследуемого процесса (повышение значимости физкультурно-оздоровительной работы в режиме смешанного обучения для обеспечения успешности учебной деятельности обучающихся; расширение передового педагогического опыта гармонизации традиционных и инновационных средств преподавания физической культуры) обнаруживает смысловые ориентиры смешанного обучения: информационно-обогащающий, образовательно-интегративный, организационно-стимулирующий.

Информационно-обогащающий смысловой ориентир смешанного обучения в методике обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации основан на *идее* оптимизации физического воспитания как фактора всестороннего развития личности и фокусирует внимание педагогов практиков на расширение у обучающихся источников достоверной информации о влиянии физической культуры и спортом на реализацию успешной нормативно-безопасной жизнедеятельности в перспективе жизненного пути. Перед учителями стоит существенная задача в освоении обучающимися понимания того, что физическая культура, как социальное явление, пронизывает все сферы жизнедеятельности человека (учебу, работу, досуг и др.) в процессе формирования личности. Это мощнейший социальный фактор становления человека, поскольку развиваются не только выносливость и физическая сила, но и улучшается психологическое состояние, минимизируются социальные барьеры достижения жизненных и

профессиональных целей за счет развития адаптационных механизмов к динамично изменяющейся окружающей среде.

Образовательно-интегративный смысловой ориентир смешанного обучения в методике обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации основан на *идее* синхронизации предметных, метапредметных и личностных результатов в практике преподавания физической культуры как образовательной дисциплины (с характерными для нее дидактическим и программно-содержательным обеспечением учебно-воспитательного процесса) с функциональной грамотностью выпускника школы, понимаемой в контексте развитой способности обучающегося успешно решать учебные задачи и жизненные ситуации посредством универсальных способов деятельности.

Необходим научно-обоснованный выбор содержания, организационных форм, методов, средств, технологий преподавания физической культуры в режиме смешанного обучения, в том числе в реализации дистанционных образовательных технологий и использования электронных образовательных ресурсов. Реализация выделенной идеи ставит акцент на взаимопроникновении учебной и воспитательной деятельности в сфере физической культуры и спорта для гармоничного физического развития.

Организационно-стимулирующий смысловой ориентир смешанного обучения в методике обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации основан на *идее* активизации самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности обучающегося (с позитивной установкой на систематические практико-ориентированные онлайн

занятия физическими упражнениями и углубляющие диапазон теоретических знаний офлайн занятия).

Речь идет о смещении локуса контроля двигательной активности с внешнего во внутренний (личностный) план, обеспечивающий непрерывность позитивного физического самообразования школьников. Основа этой идеи базируется на том, что «человек создает себя сам, включаясь в процесс познания на лично приемлемом для него уровне». При этом важна реализация и практических, и информационно обогащающих методов для ознакомления - самоознакомления обучающихся с вариативным спектром традиционных и нетрадиционных средств и методов физической культуры для сохранения и укрепления собственного здоровья на основе потребности в здоровом и безопасном образе жизни как проявления индивидуальной философии здоровья, складывающейся в процессе физкультурного образования и самообразования [9].

Выделенные смысловые ориентиры смешанного обучения позволяют обосновать идейные конструкты методики обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации: цифровизация, спортизации, здоровьёмотивация.

Идейный конструкт «Цифровизация» позволяет рассматривать методику обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения в контексте нового уровня развития информационных технологий современности. Реалии Интернета, гаджетов, «виртуального мира» как сущностных явлений цифровизации, объективных способов общения и коммуникации

[50] требуют оптимизации физического воспитания как фактора всестороннего развития личности.

В контексте реализации приоритетного проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», физическое воспитание должно стать органической частью цифрового образовательного пространства с доступностью онлайн-обучения, выстраиванием индивидуальных образовательных траекторий при организации смешанного обучения с включением новых инструментов учебной деятельности.

Перевод на цифровой формат сферы физического воспитания открывает новые возможности для воспроизводства жизнеспособного поколения, но и имеет свои особенности во внедрении цифровых технологий.

Обобщая взгляды специалистов на процесс физического воспитания личности в контексте цифровизации образования среди новых возможностей стоит отметить: получение дистанционного образования (что важно для инклюзивного образования и спортсменов, находящихся на сборах, соревнованиях), реализацию электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. А среди особенностей физического воспитания в цифровой среде: создание учебного контента в разумном балансе между «живым» и «виртуальным» общением в прерогативе коллективной работы, сотрудничества и обмена знаниями в единой образовательной среде, что выступает сущностной характеристикой смешанного обучения.

Идейный конструкт «Спортизация» позволяет рассматривать методику обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе

смешанного обучения в русле концептуальных оснований спортизации физкультурного образования для синхронизации предметных, метапредметных и личностных результатов с функциональной грамотностью выпускника школы как проявления спортивной культуры личности в ее гармоничном развитии.

При этом под спортизацией понимается «активное использование в образовательном процессе спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта» [25], применительно к исследуемому процессу рассматривающейся в интеграции урочных и внеурочных форм двигательной активности (спортивно ориентированного физического воспитания; спортивной культуры как учебного предмета общеобразовательной школы; школьного спортивного клуба; школьных спортивных команд и др.). Целесообразна реализация трех видов учебных программ: спортивная тренировка по избранному виду спортивной специализации; общеразвивающая тренировка по программе ОФП; оздоровительная и адаптивная физическая культура. Важно, что в формате смешанного обучения методика и технология преподавания физической культуры в общеобразовательной организации должны обеспечивать триединство педагогического воздействия (тренирующее, обучающее и воспитывающее), комплементарного к культуре жизнедеятельности обучающегося, лично приемлемым индивидуальным нормам здорового и безопасного образа жизни.

Идейный конструкт «Здоровьёмотивация» позволяет рассматривать методику обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения в русле активизации самостоятельной

физкультурно-оздоровительной деятельности обучающегося за счет разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в соотнесенности с индивидуальными ресурсами и возможностями. В условиях смешанного обучения процесс создания и реализации индивидуальных образовательных траекторий обеспечивается на основе цифровых образовательных технологий, позволяющих реализовать учет интересов, потребностей, способностей и иных психофизических особенностей [42].

Смысловые ориентиры и идейные конструкты методики обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации задают направления рациональному выбору педагогических средств реализации электронно-образовательных физкультурно-оздоровительных практик: культурно-просветительных, адаптационно-формирующих, рекреативно-ориентированных, снижающих риски обеспечения безопасности профессиональной деятельности учителя физической культуры в формате смешанного обучения.

Для диагностики представлений будущих учителей о безопасности профессиональной деятельности был реализован метод ассоциаций. Респондентам, будущим учителям физической культуры (n=175 человек) было предложено записать 10 ассоциаций к слову «безопасность» и визуализировать их (выполнить рисунок). В результате контент-анализа опросных листов было получено 875 лексических единиц, характеризующих безопасность данного процесса (89,6 %) как специфический вид активности, связанный с реализацией профессиональных функций

по созданию и поддержанию безопасных условий жизнедеятельности. Для интерпретации данных произведена группировка наиболее часто встречающихся слов в элементы-маркеры концепта «безопасность».

Элементы-маркеры «способ и субъект» самые популярные, их лексические единицы зафиксированы у подавляющего большинства опрошенных (88,2 %). Наибольшая частота упоминания приходилась на слова «охрана» (34,1 %) и «защита» (39,7 %).

Субъект безопасности у респондентов по преимуществу представлений связан с контекстом реализации профессиональных функций (73,4 %) – это полиция, армия, МЧС, государство, спасатели, ФСБ, медицинские работники, президент, пожарный, стюардесса, водитель, сторож, телохранитель и др. Индивидуальный план субъективной безопасности соотнесен с ближайшим окружением – семьей, родителями, друзьями, соседями, женой, мамой, другом, собакой.

Элементы-маркеры «средства» – самые объемные по количеству лексических единиц (65,5 %). Среди материальных средств – пространственно-предметное окружение: дом, крепость, ремень, бронежилет, оружие, убежище, сигнализация, щит, бункер, подушка, каска, страховка, броня, сейф, противогаз, светофор, огнетушитель, машина, пистолет, план эвакуации, ключ, костюм, техника и т. д. Отметим, что идеальные средства (то, что связано с образованием) в групповом концепте «безопасность» характерны для 12,7 % – это правила, закон, ОБЖ, знания, умения, норма, обучение, информированность, спорт, обдуманность действий, навыки, учеба, интерес, техника безопасности, практика,

взаимодействие, пример поведения, соблюдение норм, соблюдение правил и др.

Элементы-маркеры «результат» у 36,8 % респондентов указывали на понимание безопасности как особого состояния. Лидирующие позиции занимали такие социально значимые ценности, как жизнь, здоровье, защищенность, определяющие спокойствие, мир, сохранность, комфорт, стабильность, свобода, счастье, покой и благополучие. Респонденты связывали безопасность с порядком, перспективой успешного будущего, развитием, существованием, сохранением личного пространства, продолжительностью жизни, качеством выполняемой работы и окружающей среды, возможностью достижения результата, результативностью.

В рисунках, выполненных респондентами, преобладали объекты материального мира (дома, замки, заборы, щиты, лодки, оружие и другие материальные предметы) и люди (человек), находящиеся в них, за ними или возле них. Редки изображения без человека (людей). В диагностической беседе по рисуночному тесту определено понимание респондентами связи понятия «безопасность» с культуротворческой деятельностью человека, диалогом культур «физическая культура – культура безопасного образа жизни».

У большинства респондентов (74,5%) субъектная позиция к обеспечению безопасности профессиональной деятельности не идентифицируется, понятия «безопасность» и «безопасность профессиональной деятельности» они связывают с личной безопасностью, которую должен обеспечить кто-то другой.

Результаты субъективной самооценки личной безопасности и безопасности будущей профессиональной деятельности

позволяют сделать вывод о среднем уровне ее проявления у 75,1 % опрошенных. Большинство респондентов (81,1 %) выделяло внешние причины («вне меня»): «уровень экологии снижен», «в мире много террора, ненависти», «может сбить машина, начнется третья мировая», «нельзя быть уверенным в защите при проведении уроков физической культуры на 100 %», «ученик зачастую сам виноват, если получил травму».

Внутренние причины («во мне») выделили лишь 18,9 % опрошенных: «никто не может полностью меня защитить», «перехожу дорогу в разных местах», «нет злейших врагов, в кармане имеется средство самообороны», «понимаю, что занятия спортом травмоопасны», «сначала делаю, потом думаю», «не соблюдаю всех правил техники безопасности».

Результаты реализации метода неоконченного предложения: «безопасность – это...», «безопасный образ жизни – это ...», «безопасность профессиональной деятельности – это...» свидетельствуют о понимании опрошенными связи безопасности профессиональной деятельности с образом жизни.

Безопасный образ жизни 72,4 % респондентов определили как «способ сохранения», «меры предосторожности, которые обеспечивают безопасность», «предотвращение опасности», «защиту от опасности», «соблюдение правил», «меру соблюдения установленных правил по использованию тех или иных предметов», «соблюдение важных аспектов дела, которые не способствуют развитию вреда», «принимаемые меры для предотвращения опасных ситуаций», «комплекс мер», «совокупность мер», «меры осторожности», «высшую степень защиты себя, своего организма, имущества, семьи различными средствами и способами». Безопасный образ жизни в понимании

респондентов – «жизнь в благоприятных условиях», «хорошая жизнь», «когда отсутствует риск»; однако связан с активностью самого человека, его личностными качествами, обеспечивающими заботу о себе и других в самоизменении и саморазвитии.

Безопасность профессиональной деятельности – это:

«... прежде всего знания, которые способствуют минимизации профессиональных рисков», «соблюдение правил в методике обучения и воспитания, правильная последовательность выполнения упражнений, дозирование нагрузки и т. д. для сохранения жизни и здоровья обучающихся», «умная голова на своих плечах при принятии педагогических решений».

Однако, характеризуя безопасность профессиональной деятельности, будущие учителя физической культуры в большинстве своем (75 %) связывали ее с реализацией ценностей жизни, здоровья и защищенности. Результаты письменного опроса «Мой образ жизни» (сейчас и через 20 лет) показали, что безопасность профессиональной деятельности будущие учителя физической культуры соотносили с рациональным питанием, закаливанием, гигиеной, занятиями физической культурой и спортом, самоопекой.

Безопасность профессиональной деятельности – это «следствие образа жизни, в котором человек следует правильному (полезному) питанию, занимается спортом для поддержания своего здоровья»; «укрепление своего физического здоровья», «поддержание здоровой жизнедеятельности» для своего благополучия, «образ жизни, в котором ты опекаешь самого себя и других, делая свою жизнь проще и защищеннее».

Лишь 14,9 % респондентов безопасность профессиональной деятельности определяли в контексте нормативных оснований

профессионального поведения, общения и деятельности: соблюдения «правил жизни», дисциплины, техники безопасности при использовании спортивного инвентаря и конструирования урока. Безопасность профессиональной деятельности – «это следование определенным методическим инструкциям без отклонения от плана, заданного ранее», «соблюдение установленных правил и мер безопасности при проведении уроков, мероприятий, соревнований и т. д.», «жить по принципу – береженого бог бережет, а для этого надо быть специалистом и компетентным в профессиональной сфере»; «... такая профессиональная деятельность, при которой соблюдаются все нормы и правила безопасности», связанные с учением об опасностях окружающего мира и минимизацией профессиональных рисков.

И только 10,1 % безопасность профессиональной деятельности соотносили с самоизменением (самоопределением) в профессии.

Безопасность профессиональной деятельности – это «компетентность учителя, которая позволяет ему обеспечить охрану жизни и здоровья других людей, включая себя», «такие качества личности учителя, которые способствуют благотворному влиянию на саморазвитие и развитие обучающихся», «это смыслы и ценности безопасного поведения, максимально отдаляющие субъектов образования от каких бы то ни было опасностей», «это, знания, которые способствуют сохранению мира, чистоты и жизни», «это хорошо обдуманное действия человека», «заранее обдуманное действие и подготовленность к любой внештатной ситуации при проведении уроков и физкультурно-оздоровительной работы», «когда ты не подвергаешь себя опасности, идешь только

на совершенствование личности» на основе моральных принципов, адекватности».

Особо подчеркнем, что учителю необходимо знать и осознанно минимизировать факторы риска преподавания ФК на основе смешанного обучения - то, что: составляет потенциальную опасность для жизни и здоровья, свободы, условий существования; нарушает структурную целостность личности - вызывает деструкцию и (или) дисфункцию; снижает возможности достижения целей, в контексте самореализации и саморазвития. В реализации исследуемого процесса определяющим фактором выступает «этика педагогических средств» («не навреди!»).

Учителю необходимо содействовать познанию обучающимся в сфере ФК и спорта, формируя их способность к самообразованию в ней в условиях социальных норм и условий окружающей среды. Востребован новый тип мышления, характеризующегося всеобщностью на основе духовности и нравственности, социальной ответственности, осознания самоценности собственной жизни и жизни других людей.

Результаты анализа представлений будущего учителя физической культуры о безопасности профессиональной деятельности позволяют утверждать о том, что в формате смешанного обучения физической культуры необходимо менять существенные характеристики исследуемого процесса на основе персонифицированного, деятельностного, культурологического подходов и принципов

- аксиологичности;

- гармонизации образа Я в педагогически обоснованном распределении учебного материала и видов учебной деятельности между очным и дистанционным компонентами,

- интерактивности и рефлексивности.

Это обеспечит создание качественно нового объекта – педагогически-безопасной среды как совокупности условий и возможностей для физического саморазвития и самосовершенствования здоровьесориентированного потенциала обучающихся (в том числе и с особыми образовательными потребностями) средствами осознанной, лично-значимой, безопасно-ответственной, теоретически-осмысленной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Особое внимание у учителей физической культуры вызывает вопрос по обеспечению техники безопасности в формате дистанционных форм проведения уроков, поскольку существует риск правильности выполнения заданий [1010]. В этом случае целесообразно синхронное взаимодействие для обеспечения должного контроля со стороны учителя за выполнением упражнений и адекватностью физической нагрузки.

Методика преподавания физической культуры при смешанном обучении должна быть ориентирована на повышение мотивации обучающихся к самообразованию, формирование умений учиться вне зависимости от социального статуса, способности к развитию навыков самоконтроля собственного физического и психического состояния. При этом «в онлайн-обучении главный смысл приобретает процесс обучения, который обеспечивается «высоким уровнем» профессионализма преподавателя» [47]. То есть вершиной ее ценностной основы выступает Человек (как центр образовательного процесса).

С позиции персонифицированного подхода и принципа аксиологичности при смешанном обучении она становится «человекоцентрированной», что означает выстраивание

индивидуальных образовательных траекторий учеников в пространстве освоения физической культуры с учетом их образовательных дефицитов, имеющихся интересов, ресурсов и возможностей, реализующихся в субъект-субъектном взаимодействии с другими участниками образовательных отношений в движении к уникальному образовательному опыту.

Поэтому учителю физической культуры необходимо проектировать не сколько урок, а процесс формирования индивидуального учебного опыта обучающихся в деятельности, ориентируясь и на специальные знания, и на компетенции, способы специфической физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности. Целесообразна реализация деятельностного подхода, принципа гармонизации образа Я в педагогически обоснованном распределении учебного материала и видов учебной деятельности между очным и дистанционным компонентами.

Учитель физической культуры при смешанном обучении на основе культурологического подхода, принципа интерактивности и рефлексивности должен быть готов к обеспечению гибкой структуры образовательного процесса,.

Необходимо гармоничное сочетание адаптивного обучения в онлайн-среде и традиционных элементов педагогического взаимодействия, реализовывать методы диагностического тестирования и ускорения обратной связи о результативности осуществляемой деятельности.

При такой организации освоения обучающимися ценностей физической культуры они поставлены в условия принятия для себя личной ответственности за собственный образовательный результат, что увеличивает внутренний локус контроля и, как

следствие – самостоятельность и саморегуляцию в целеполагании, планировании и рефлексии.

Таким образом, феномен «смешанное обучение» в контексте методики преподавания физической культуры целесообразно рассматривать базовым регулятивом современного физкультурного образования и физического воспитания личности.

Это обеспечивает рациональное сочетание информационно-образовательных ресурсов очного обучения (практика) с элементами дистанционного образования (теория) и самообразования в сфере физического саморазвития и самосовершенствования.

Содержательно данное понятие отражает способ организации взаимодействия между педагогом, обучающимися и разнообразными источниками информации, который в смысловом аспекте призван обеспечить минимизацию рисков и усиление влияния положительных факторов оффлайн и онлайн обучения.

1.3 Процессная модель смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации

Ценность использования моделирования в педагогических изысканиях возрастает в связи с необходимостью научного прогноза и предвидения. В.И. Загвязинский [16] подчеркивает, что осуществляя и реализуя предвидение, в таких видах деятельности, как целеполагание, планирование исследователь включен в процесс моделирования, которое позволяет получить новую информацию о возможных вариантах осуществления деятельности. Модель как система элементов (В.В. Краевский)

[20], воспроизводит определенные стороны и связи предмета исследования, отражающие его переход из одного состояния в другое.

Построение модели осуществлялось с опорой на критерии, которым должна удовлетворять модель педагогической системы:

- связанность или целостность. Под целостностью понимается единство объекта, характеризующееся, прежде всего, функциональным единством, т.е. система в целом, каждый этап, единица движения процесса и системы в целом определяют качественные изменения в развитии методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации, определяющей преобразующие возможности профессиональной педагогической деятельности;

- константность, или стабильность, основными признаками которой являются воспроизводимость и технологичность. Выделенный критерий обуславливает необходимость использования совокупности технологических средств преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения, согласно ресурсным возможностям общего образования и образующейся личности;

- этапность, определяет ориентацию модели на поэтапное освоение обучающимися общеобразовательных организаций физической культуры и спорта в движении от знаний (внешних регуляторов личностного развития) к осознанию ценностей двигательной активности (внутренних стимулов личностного саморазвития);

- контекстность предполагает рассмотрение модели в контексте системы общего образования; изменений,

происходящих в ней самой и во внешней среде (социогуманитарного пролонгированного эффекта ее реализации);

- прогностичность модели обеспечивается путем реализации возможности прогнозирования качественных изменений в развитии обучающегося, как созидающего субъекта, его направленности и тенденций развития;

- особо выделим проективность и технологичность модели. Проективность связана с «работой сознания» - изначально проект (мысленный образ ее воплощения), затем действие; а технологичность задает определенную организацию совокупности действий в пространстве и времени ее осуществления для достижения ожидаемых образовательных результатов;

- оптимальность модели, т. е. представление методики преподавании физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения в ее основополагающих свойствах и признаках.

Процессная модель смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации представлена совокупностью и взаимообусловленностью методолого-организационного, содержательно-деятельностного и рефлексивно-оценочного блоков (рисунок 1).

Создание модели осуществлялось в условиях общего образования, основываясь на результатах ее апробации в практике работы.



Рисунок 1 – Процессная модель смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации

Сохранение, укрепление, формирование здоровья обучающихся, детерминированные потребностью личности (для обеспечения саморазвития и самореализации), общества (в повышении качества жизни, минимизации деструктивных форм социального развития) и государства (обеспечение национальной безопасности), объективизируясь в нормативных и регламентирующих документах системы общего образования формирует в разнообразных формах конкретизации заказ на переход к реализации модели преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения.

Цель – реализация смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации для обеспечения качества образовательных результатов.

В соответствии вышеизложенному, методолого-организационный блок модели с одной стороны, сопрягает (оптимизируя) возможности общего образования (нормативные, содержательные, коммуникативные) с государственным и социальным заказом на воспроизводство жизнеспособного поколения, способного к самосбережению и саморазвитию на основе интериоризации ценностей физической культуры и спорта, с другой возможности учителя, обеспечивая гармонизацию связей человек-общество-культура. При этом учитель, подготовленный к реализации берегающей, развивающей и созидающей функций образования признается самодеятельным и самосознательным, природно-сверхприродным, творящим культуру и творимый ею, общественным и индивидуализирующимся в процессе профессионально-личностного развития в понимании необходимости здоровьесобразной организованности жизни

людей и соответствующих традиций как силы, поддерживающей «связь времен», преемственность человеческого опыта в сохранении, укреплении здоровья обучающихся; единство саморазвития человечества, обретения нового взгляда на соотношение созидающих социальных и гуманитарных возможностей своего бытия.

Цель модели непосредственно связана с обеспечением устойчивого личностного развития обучающегося в условиях общего образования, с системой образования в целом, социумом, природой и культурой, с содержанием требований к личности учителя, способном к непрерывному профессионально-личностному развитию.

Методолого-организационный блок модели составляют:

- научные подходы (персонифицированный, деятельностный, культурологический и принципы (аксиологичности; гармонизации образа Я в педагогически обоснованном распределении учебного материала и видов учебной деятельности между очным и дистанционным компонентами; интерактивности и рефлексивности).

Эвристическая ценность методологической полиподходности определяется возможностью получения методологического знания, обеспечивающего внутреннюю организацию познания и практического преобразования исследуемого процесса, поскольку: методологический подход выступает принципиальной методологической ориентацией, точкой зрения, с которой изучается объект; полиподходность связана с уровневой организации методологии, тождественной методологическому знанию и методологическому анализу; с потребностью в достоверности информации об актуальных проблемах,

моделировании, проектировании, регулировании на научной основе образовательной деятельности (Н.М Борытко С.52) [8] единство педагогического знания обусловлено исследовательскими задачами, различные аспекты которого раскрываются в рамках полиподходности, когда «различные взгляды не опровергают друг друга, а раскрывают разные грани целого» (там же, С.52)).

Полиподходность в познании исследуемого процесса необходима, прежде всего, для того, чтобы определить исследовательскую позицию и обозначить основные концептуальные идеи, которая может избрана как ориентиры деятельности участников образовательных отношений для реализации исследовательского процесса.

- концептуальные идеи: оптимизация физического воспитания как фактора всестороннего развития личности в режиме смешанного обучения; синхронизации результатов по ФК с функциональной грамотностью в практике преподавания физической культуры как образовательной дисциплины с выпускника школы; активизация самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности обучающегося, обеспечивающей непрерывность позитивного физического самообразования;

- смысловые ориентиры (информационно-обогащающий, образовательно-интегративный, организационно-стимулирующий) и идейные конструкты (цифровизация, спортизация, здоровьёмотивация) обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации.

Содержательно-деятельностный блок включает в себя:

- этапы смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации: ценностно-

ориентационный, субъектно-развивающий, контрольно-регуляторный;

- технологию формирования индивидуальных образовательных траекторий освоения компонентов физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся;

- организационно-педагогические условия (реализация вариативных форм физического воспитания (синхронного и асинхронного) для создания ситуации успеха обучающихся по физической подготовке; интеграция урочных и внеурочных форм двигательной активности обучающегося, комплементарной к лично приемлемым индивидуальным нормам здорового и безопасного образа жизни; реализация проблемных мотиваций и заданий о самосбережении в реализации вариативных средств физической культуры;

- электронно-образовательные физкультурно-оздоровительные практики реализации смешанного обучения в освоении обучающимися ценностей физической культуры: культурно-просветительные, адаптационно-формирующие, рекреативно-ориентированные.

Рефлексивно-оценочный блок содержит: критерии, показатели, диагностический инструментарий достижения образовательных результатов по предмету «Физическая культура».

Содержание методолого-организационного блока модели составляет совокупность основных положений научных подходов и принципов, позволяющих реализовать выделенные концептуальные идеи в смысловых ориентирах и идейных конструктах обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации.

С этих позиций в содержательно-деятельностном блоке меняются сущностные характеристики ценностно-ориентированного, нормативно-безопасного, практико-обогащающего процесса преподавания физической культуры, обеспечивающие создание качественно нового объекта – педагогически-безопасной среды как совокупности организационно-педагогических условий для физического саморазвития и самосовершенствования здоровьесориентированного потенциала обучающихся (в том числе и с особыми образовательными потребностями) средствами осознанной, лично-значимой, безопасно-ответственной, теоретически-осмысленной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Разработка модели потребовала разработку программно-методического обеспечения исследуемого процесса, как стратегических документов прогноза, целеполагания, содержания и его реализации, оперативного изменения на основе диагностики и контроля. Отбирались соответствующие этапам дидактические единицы, продумывались формы, методы и технологии его реализации, применяемые средства.

Преобразование рабочих программ по ФК к реализации в режиме смешанного обучения осуществлялась на основе системности, интегративности, взаимообусловленности в общей логике овладения обучающимися различными видами двигательной активности: от восприятия соответствующего опыта к его воспроизведению по образцу, далее к самостоятельному воспроизведению и творчеству в самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности. В этой связи были четко определены место и роль онлайн элементов в формировании у

обучающихся личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов, соотнесенных с функциональной грамотностью выпускника школы, как основы для уточнения основных элементов рабочих программ (целей, задач, дидактических единиц, технологического и диагностического инструментария).

Это обеспечивало возможность последовательной реализации внутри-и межпредметных связей, согласованность содержания по предмету ФК с дисциплинами учебного плана, его оптимальному распределению по темам, разделам курсов, применению адекватных методик проведения занятий, планирования и организации самостоятельной работы обучающихся по освоению и интериоризации физкультурно-спортивного опыта, сообразно индивидуальным особенностям и возможностям, специфики и личностных потребностей. Преобразование программного и учебно-методического обеспечения позволило реализовать целостность и системность исследуемого процесса.

Организация исследуемого процесса потребовала обеспечения активного и интерактивного взаимодействия участников образовательных отношений по освоению ценностей физической культуры и спорта, расширению диапазона реализуемых онлайн средств и ЦОР по отношению к цели, к ситуации, к обучающимся.

Осознание миссии учителя, как носителя, создателя, творца и транслятора ценностей физической культуры и спорта, обеспечивающего жизнеспособность поколений, потребовало расширение спектра реализуемых педагогических средств педагогического взаимодействия с опорой на опыт обучающегося,

активного и самоуправляемого обучения, ориентации на интерактивность, кооперацию, рефлексивность в образовательном процессе.

В этой связи наибольшую продуктивность обеспечивала реализация разработанной авторской технологии формирования индивидуальных образовательных траекторий освоения компонентов физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся в совокупности направлений (ориентационного, организационного, сопровождающего), позволяющая учителям совершенствовать методику преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения, согласно этапам исследуемого процесса, классифицированным электронно-образовательным физкультурно-оздоровительным практикам (культурно-просветительным, адаптационно-формирующим, рекреативно-ориентированным).

На ценностно-ориентационном этапе с позиции персонифицированного подхода и принципа аксиологичности при смешанном обучении реализовано ориентационное направление разработанной технологии в культурно-просветительных электронно-образовательных физкультурно-оздоровительных практиках, позволившее внедрить организационно-педагогическое условие исследуемого процесса - реализацию вариативных форм физического воспитания (синхронного и асинхронного) для создания ситуации успеха обучающихся по физической подготовке. Отметим значимость персонификации результатов учебного труда обучающихся для дальнейшего их воплощения в жизнь.

В ходе исследования определена ведущая роль практических занятий [5] на самооценку физического развития и определение

способов его коррекции на основе разработки самостоятельных занятий, направленных на воспитание выносливости, силы, быстроты, координационных способностей, гибкости, в зависимости от актуальных жизненных задач.

Например, обучающимся предлагается задание: по таблице «Первичные признаки нервно-эмоционального и психофизического утомления» определить свое состояние работоспособности и составить индивидуальный перечень мероприятий, направленных на оптимизацию своего режима труда и отдыха. После выполнения задания им необходимо было вести дневник самонаблюдений за динамикой работоспособности в имеющихся условиях.

Другим вариантом реализации данного условия является составление индивидуального плана физкультурно-оздоровительного процесса. При этом, текущий учет на основе смешанного обучения позволял анализировать показатели, проверять правильность его реализации и вносить необходимые коррективы в планы физкультурно-оздоровительных занятий. Итоговый учет осуществлялся, как правило, в периоды каникул в формате видеоконференцсвязи, позволял сопоставить данные состояния здоровья и тренированности, объема выполненной работы. Результаты внедрения данного условия показали, что ситуация успеха по физической подготовке определяется оптимальным соотношением между ожиданиями окружающих, личности и результатами ее деятельности, соотносится с переживанием состояния радости, удовлетворения от того, что результат, к которому обучающийся стремился, либо совпал с уровнем притязания, либо превзошел их.

Обеспечивалась «человекоцентрированность» исследуемого процесса в выстраивании индивидуальных образовательных

траекторий учеников в пространстве освоения физической культуры с учетом их образовательных дефицитов, имеющихся интересов, ресурсов и возможностей, реализующихся в субъект-субъектном взаимодействии с другими участниками образовательных отношений в движении к уникальному образовательному опыту. Реализация ориентационного направления авторской технологии способствовало реализации различных цифровых платформ, обеспечивающих расширение у обучающихся знаний о ценностях физической культуры для достижения жизненных и учебных целей.

На субъектно-развивающем этапе реализовано организационное направление авторской технологии на основе деятельностного подхода, принципа гармонизации образа Я в адаптационно-формирующих электронно-образовательных физкультурно-оздоровительных практиках, что позволило реализовать организационно-педагогическое условие - интеграцию урочных и внеурочных форм двигательной активности обучающегося, комплементарной к лично приемлемым индивидуальным нормам здорового и безопасного образа жизни.

Деятельностный подход к преподаванию физической культуры на основе смешанного обучения мы связываем с организацией безопасной образовательной среды для формирования образа безопасной самостоятельной физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности у обучающегося (его «самости»), способного к самостоятельному выбору индивидуального маршрута самообразования, методов и средств его реализации в когерентности с общей траекторией саморазвития.

В процессе работы выявлено, что лучшим педагогическим средством для реализации данного условия выступает совместно организованная деятельность, поскольку понятие субъектности обращает к явлению «со-бытийности» - взаимодействию человека с объектами окружающей среды, указывает на индивидуальные особенности освоения человеком преобразующей активности, постановки и решения мысленных, предметно преобразующих задач. Важно, что в педагогических исследованиях субъектность может быть обнаружена в действиях, когда человек превращает вещи, знаки, события и явления окружающей среды в объект целенаправленных преобразований. По существу, вопрос о развитии субъекта образования как субъекта физической культуры связан с функциональной грамотностью выпускника. Необходимо обеспечение взаимосвязи образования и самообразования обучающегося как субъекта физической культуры; условий образовательной среды и смыслов субъекта образования.

Для этого целесообразна сопряженность учебного и физкультурно-оздоровительного направлений деятельности общеобразовательной организации посредством массовой физкультурно-оздоровительной и проектной деятельности в краткосрочных и долгосрочных формах. Ее продуктивность в решении исследовательских задач проявлялась в приращении и систематизации обучающимися знаний о роли физической культуры в развитии человека и подготовке специалиста; системе практических умений и навыков, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья; развитии и совершенствовании психофизических способностей и качеств, сообразно самоопределению в физической культуре для рационального

использования физкультурно-спортивной деятельности, достижения жизненных и учебных целей.

Работа над учебными проектами в неформальном, партнерском взаимодействии обучающихся и педагогов реализовала познавательные стратегии обучающихся в лично-ориентированном образовании, организованном по типу «перевернутый класс» [41]. При этом был важен учет разнообразия коммуникативных связей субъектов образования, включая Интернет и социальные сети.

В качестве примера приведем проведение конкурса-марафона «ДинаМикс» на лучшее видео популяризации двигательной активности обучающихся.

Конкурс проводился в целях формирования у обучающихся сознательного и ответственного отношения к двигательной активности как основополагающему фактору ЗОЖ; развития стремления к регулярным занятиям физической культурой и спортом для поддержания оптимальной работоспособности; выявления самых творческих и креативных обучающихся в популяризации и пропаганде ЗОЖ на основе двигательной активности. Выполнено 75 видеороликов с помощью сервиса для создания и просмотров коротких видео TikTok. Следует отметить креативность и информативность продуктов учебного творчества, а также повышение интереса учащихся и к разнообразию возможных средств физической культуры для саморазвития и самосовершенствования.

Организационное направление авторской технологии реализовано с использованием видеоматериалов по технике выполнения двигательного действия, рассмотренных и изученных учащимися на уроках физической культуры с демонстрацией на

смартфоны, телефоны, планшеты и др. электронные средства связи, расширяющих у обучающихся пространство освоения способов нормативно-безопасной физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности.

На контрольно-регуляторном этапе реализовано сопровождающее направление авторской технологии формирования индивидуальных образовательных траекторий освоения компонентов физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся на основе культурологического подхода, принципа интерактивности и рефлексивности, рекреативно-ориентированных электронно-образовательных физкультурно-оздоровительных практик, обеспечивающих реализацию организационно-педагогического условия - реализация проблемных мотиваций и заданий о самосбережении в реализации вариативных средств физической культуры.

Проблемные мотивации и задания реализованы на каждом из этапов урока по ФК (включающего: актуализацию знаний, проверку результатов самоподготовки, освоение нового материала и его закрепления), а также в процессе самоподготовки.. Это способствовало развитию у обучающихся аналитических способностей, рациональности мышления и проектного видения решения учебных задач, связанных в оптимизацией двигательной активности, ориентированных на осмысление способов и средств активизации физической активности.

Так, например, для понимания обучающимися связи занятий физической культурой и учебной успешности предлагалось задание: составить инфографику о динамике работоспособности в учебном году с определением возможных средств физической

культуры для ее оптимизации. В другом варианте предлагалось разработать и записать на видео (с последующим размещением на одном из электронных ресурсах Zoom, MicrosoftTeams, Skype и др.) комплекс упражнений для проведения физкультминуток, физкульт-пауз и динамических перемен [10; 28; 47].

Обеспечивалась гибкая структура освоения учащимися ценностей физической культуры с параллельным воплощением их в жизнь на основе гармонизации адаптивного обучения в онлайн-среде с традиционными элементами педагогического взаимодействия.

Параллельно реализовывать методы диагностического тестирования и ускорения обратной связи о результативности достижения качества образовательных результатов по физической культуре, что позволяло своевременно корректировать исследуемый процесс, адаптируя его под изменяющиеся социокультурные условия и психофизиологические особенности обучающихся.

Практика показала, что реализация авторской технологии формирования индивидуальных образовательных траекторий освоения компонентов физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся - реальный путь слияния образования и самообразования обучающихся в сфере физической культуры, превращения субъект – объектных отношений в субъект – субъектные, позволяющий обогатить опыт реализации широкого спектра двигательной активности, насыщая его ценностями и смыслами.

При этом, освоенная информация выступала актуализатором ресурсов личности, ее ценностных установок в отношении здоровья и безопасности, создавала возможность превращать свое

«Я», физкультурно-оздоровительную деятельность в предмет практического преобразования в единстве воспитания и самовоспитания, образования и самообразования, развития и саморазвития.

Субъект-субъектное взаимодействие в интериоризации физкультурно-оздоровительного опыта на основе эмоционально-чувственного восприятия обуславливало его незавершенность и перспективность преобразования в процессе осмысления и самостоятельного освоения.

Специально организованный образовательный процесс с использованием авторской технологии выступал катализатором внутренних сил обучающихся к управляемости личностного развития, усиливая педагогическую направленность на стимулирование регуляции процессов самости, придавая исследуемому процессу непрерывный, восходящий, целостно завершенный характер.

Авторская технология в нашем исследовании применялась с одной стороны, как организующее начало самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности обучающегося, ее процессуального обеспечения, с другой – как средство развития способности к актуализации, проблематизации, моделирования, планирования, программирования, технологической подготовки, рефлексии ее результатов.

Создание учебных проектов на основе смешанного обучения ФК и их реализация в различных формах (уроков, внеурочных мероприятий, домашней работе), способствовало познанию и овладению обучающимися преобразующими возможностями созидательной деятельности, экстериоризации и обновлению

физкультурно-оздоровительного опыта, становлению субъектности в различных видах двигательной активности.

Применение методов коллективного совместного обучения инициировало обогащение у обучающихся информации о способах минимизации рисков для безопасности самостоятельных занятий ФК, развитие интерактивности образовательных потоков в развитии навыков бесконфликтной коммуникации, как необходимого условия создания благоприятного эмоционально-психологического климата. В формате группового взаимодействия обучающимися осуществлялось согласование и координационных действий, объективное оценивание своего вклада в решение общих учебных задач, оценивание своей деятельности с точки зрения нравственных, правовых и этических норм.

Реализация совокупности обозначенных направлений авторской технологии придавало здоровьесообразность совместным действиям педагогов и обучающихся; внутреннюю упорядоченность, согласованность, совершенствование взаимосвязей этапов исследуемого процесса.

Реализация разработанной модели осуществлялась в специально созданных условиях, необходимых и достаточных в достижении ожидаемого результата.

ГЛАВА 2

ВЕРИФИКАЦИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

2.1 Опыт внедрения модели смешанного обучения в практику образовательных организаций

Предпосылки перехода традиционного образования к информатизации были сделаны еще тридцать лет назад. Это связано не только с внедрением уроков информатики, но и использованием оборудования наполненного интерактивным содержанием, электронно-коммуникативными системами и платформами. Использование новых технологий в учебном процессе, видоизменение самого образования, связанного с инклюзией, возникновением новой короновирусной инфекции COVID-19, ворвавшейся в жизнь людей всего мира, ускорило процесс внедрения инноваций в систему образования. В Указе, подписанном президентом Российской Федерации В.В. Путиным «О национальных целях развития в Российской Федерации в период до 2030 года», одним из приоритетных направлений является цифровая трансформация. В рамках настоящего документа отражены приоритетные направления - достижение «цифровой зрелости» в ключевых отраслях, в том числе и образовании. Обеспечение доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, увеличение вложений в отечественные решения в сфере информационных технологий в

2021 году в четыре раза превышают показатели по сравнению с 2019 г.

Технологии развивающего обучения актуализируются нормативными документами: Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы; Федеральный закон об образовании в Российской Федерации; Национальный проект «Образование» - федеральный проект «Цифровая образовательная среда»; Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования; СанПиН; Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ; Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы; Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», как запрос общества и государства, и социально значимый результат образовательной политики.

Анализируя и изучая научные публикации и педагогический опыт, пришли к единому мнению, что наиболее приемлемым в рамках ФГОС для реализации технологий развивающего обучения с применением информационно-коммуникативных ресурсов на уроке «Физическая культура», является модель смешанного обучения. Модернизация общего образования, связанная с процессами информатизации общества и превращением информации в важнейший социальный ресурс, возникновением в

процессе коммуникации участников образовательных отношений особой виртуальной действительности, дополняющей реалии образовательной жизнедеятельности обучающихся актуализирует необходимость использования модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательной организации. Шаг школы к смешанному обучению, это не переход на дистанционные программы обучения и воспитания обучающихся. Ни одного учителя не может заменить машина. Но и современный урок «Физическая культура» необходимо усилить новым содержанием, тем самым усилив его теоретическими знаниями, которые обучающийся способен осваивать в ходе самообучения, не снижая плотность практической части урока.

Смешанное обучение – одна из самых удивительных инноваций современного образования последних лет, включающих в себя вариативность моделей обучения, которые возможно, с учетом специфики предмета, спроектировать и внедрить в практическую работу образовательной организации. Педагог сегодня, это не просто человек, транслирующий знания, его роль более глубокая, нацеленная на развитие в ребенке интереса к обучению. В этом и заключается суть изменения педагогического мировоззрения на возможность применения электронно-образовательных ресурсов и платформ, способных обогатить дополнительную информацией, не снижая роль двигательной активности предмета «Физическая культура», а через самопознание ценностей физической культуры привлечь к пониманию роли физической культуры человека в онтогенезе.

1. Идея реализации смешанного обучения в системе образования раскрывается развитии личностных и социальных

качеств обучающихся [37,40,54,58]. В педагогической практики разработана эффективная модель реализации смешанного обучения, представлены ее ценности, ключевые факторы достижения эффективности [6]. Крайник В.Л. предлагает применять модели смешанного обучения как средство индивидуализации образовательного маршрута обучающегося [22]. В работах Рыбачук Н.А. рассмотрен педагогический опыта использования электронно-коммуникативной образовательной среды, и положительный результат внедрения в предмет «Физическая культура» [48].

Необходимо отметить, что, несмотря на обширный аспект междисциплинарной литературы по проблеме исследования, целостная проблематика обоснования методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения не являлась предметом специального рассмотрения.

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения ориентирует всех участников образовательного процесса на переход от обучения (где ученик – объект воздействия учителя, к учебной деятельности, субъектом которой является обучающийся, а учитель выступает в роли организатора) к взаимодействию (сотрудника и помощника).

Смешанное обучение – технология организации образовательного процесса, в основе которого лежит концепция объединения технологий традиционной классноурочной системы и технологий электронного обучения, базирующегося на новых дидактических возможностях, предоставляемых ИКТ и другими современными средствами обучения [29].

Вариативность моделей смешанного обучения позволяет помочь преодолеть минусы технологий, используемых сегодня в практике физической культуры. Традиционная модель обучения, не всегда можно реализовать требование включенности каждого обучающегося в образовательный процесс. Не все и не всегда могут участвовать в обсуждениях, в силу определенного распределения социальных ролей в классе (ведомый-лидер), особенностей темперамента (пассивный-активный), объективных обстоятельств (отсутствие по уважительной причине). Временные рамки урока не всегда и не в полном объеме позволяют достичь желаемой глубины понимания темы обучающимся обсуждаемых вопросов, что не дает возможность реализовать требование гибкости образовательного процесса, предусматривающее удовлетворение различных персональных познавательных стилей обучающегося.

Применение информационно-телекоммуникационных технологий, только с применением цифровых ресурсов не обеспечит необходимый образовательный результат. Связанно это с низким уровнем ассоциативных связей. Точнее сказать, не возможность самим обучающимся включить полученные знания в ходе изучения предмета «Физическая культура» в уже ранее приобретённые знания в ходе урока. Неудовлетворённость дистанционным обучением раскрывается и в отсутствии личных коммуникативных связей. Неэффективно применение дистанционного обучения и в инклюзивных группах детей. Практика показала, что дети не в полном объеме способны рефлексировать полученные знания в предметную область физической культуры, так как предмет является практико-ориентированным.

Рассматривая смешанное обучение с точки зрения возможности его использования в практической реализации, и обновления методики преподавания урока физической культуры в общеобразовательной организации, следует обратить внимание на преимущества модельных характеристик. К наиболее существенным характеристикам смешанного обучения относится возможность формирования классно-урочного режима, то есть личные коммуникативные связи между участниками образовательного процесса. Необычность применения в практике физической культуры модели смешанного обучения определена несколькими факторами: требованиями системы образования, социально-экономическими ситуациями в России и в мире, и специфической потребностью с точки зрения теории поколений. Смешанное обучение с применением информационно-телекоммуникационного инструментария в образовательной среде выстраивает спонтанную возможность к рефлексии знаний через такие процессы как гибкость, адаптивность, интерактивность, индивидуальность. Что особенно актуально в современной образовательной среде. Гибкость образовательного процесса учитывает возможность обучения всеми обучающимися независимо от темпа и ритма их личного обучения, не требует ограничения в изучении предмета только в рамках школьного урока. Но включённость в процесс обучения всегда достигает 100 % результат.

Модели смешанного обучения переменны и адаптивны к возможностям образовательной организации и обучающегося, в том числе и к детям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Индивидуализация образовательного маршрута ребенка положительно реализуется через смешанное обучение. В

процессе занятий педагог по физической культуре, учитывая вариант обучения школьника, его индивидуальные возможности, достижения, подбирает методические подходы, принципы, педагогические, адаптационные и здоровьесформирующие технологии, которые преподаватель применяет в процессе урока и может дополнить методический материал интерактивным программно-методическим обеспечением.

Применение вариативных форм и способов обучения обоснована возможностью смешанного обучения применения значительного количества контентов, а так же взаимодействия друг с другом. Иными словами, обучающийся, имеет возможность более внимательно ознакомиться с материалом, осуществить суждения и сделать выводы при подготовке к уроку.

В процессе реализации модели смешанного обучения в практике урока физической культуры учителем решаются актуальные задачи, которые в свете выдвигаемых новых требований к образовательной практике:

- усилить образовательный потенциал обучающихся и образовательной организации за счёт внедрения в общеобразовательные организации вариативных моделей обучения, обеспечивающих доступность и гибкость процесса освоения знаний, определения индивидуальных образовательных потребностей, а так же возможности актуализировать процесс обучения учитывая темп и ритм овладения учебным материалом каждым школьником;

- интенсифицировать мотивационные механизмы овладения знаниями у школьников, через самостоятельную познавательную активность, заинтересованность, саморазвитие,

самосовершенствование и оценочный результат собственной деятельности;

- применять принцип конверсии в педагогической практике учителей физической культуры, что позволяет интенсифицировать адаптационные механизмы программы, через модели смешанного обучения;

- создание условий конечной цели, обеспечивающих взаимодействие обучающихся с педагогом в интерактивном информационно-телекоммуникационном пространстве и в процессе урока;

- трансформация образовательного процесса, через спонтанную активность обучающихся - адаптация к условиям деятельности, гомеостаз) обеспечивающая самосохранение, саморазвитие и самосовершенствование [Любомирская].

2.2 Социокультурные факторы трансформации образования в контексте теории поколений

Социокультурная трансформация общества связана с изменением социально-экономической и геополитической ситуацией в России и в мире. Функциональная целостность сложившейся системы жизнеобеспечения постепенно пришла к дисфункции и снижению эффективной социальной жизни людей. Период постмодернизма и глобализации отрицает всевозможную унификацию критериев истины и пропаганду современного мышления людей, при этом ориентируется на установление единого порядка. Развитие информационно-телекоммуникационной среды связано с развитием и

потребностями общества, а также превращением информации как в важный социальный ресурс, в том числе и в системе образования. Развитие поколений формируется под влиянием различных факторов. От того в каком микро, мезо, макро и мега социуме человек развивается, как естественным путём, так и стимулируемым, влияет на ход развития того или иного поколения. Описание временных циклов развития общества, связано с характерными особенностями взглядов людей родившихся в конкретный хронологический отрезок времени. Для понимания важности применения модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры необходимо понимать, какое поколение обучается в настоящий момент в образовательной организации. Для педагогов знание особенностей развития того или иного поколения позволит расширить рамки коммуникативной культуры и применять эти знания как важный, полезный инструмент при построении процесса обучения с применением модели смешанного обучения. Каждое поколение представляет собой уникальную социальную группу, которая является участником образовательного пространства, это учителя, родители, обучающиеся. Каждая социальная группа входит определённое временное поколение. На развитие общества влияют экономические «качели», которые и определяют сформированность стереотипов уклада жизни, профессиональной деятельности, получения образования в том или ином поколении. Так как за последние двадцать лет произошли значительные изменения социально-экономических условий жизни общества, то и само общество претерпело изменения. Так или иначе, все изменения влияют на взгляды, ценности и мотивы растущей молодёжи. Переход системы образования к модели смешанного

обучения, привели такие процессы как потребность общества в усилении коммуникативных систем, без затраты времени. Данные процессы обеспечивают переработку широкого обзора информации за короткий период времени, при этом в индивидуальном режиме, ориентированного на конкретного обучающегося, его темп и ритм. Ключевые ценности формируются в течение 20-25 лет, фактически до возрастного периода, когда можно говорить о сформировавшихся характеристиках социальной зрелости. Сформировавшиеся стереотипы, закладываются в основу сознания конкретного поколения. Следует отметить, что между поколениями можно увидеть многообразие недопонимания. Вопросов на данную тему большое количество, в том числе и в сфере образования. Для сглаживания неровностей и совершенствования механизмов коммуникации между поколениями и встаёт важный вопрос, как предыдущему поколению валится в поколение и сформировать необходимо важные стереотипы и модели поведения и знаний с применением современных технологий, более продуктивных и используемых у молодого растущего поколения. Для этого педагогу необходимо знать особенности поколений, которые в настоящее время обучаются в образовательной организации. Их особенности, специфическое восприятие информации, средства передачи информации. Точнее педагог должен применять не только продуктивные способы обучения, но и репродуктивные, обеспечивающие высокий самоорганизующий результат учебно-познавательной и воспитательно-преобразующей деятельности.

Анализ теории поколений показал, что в настоящее время в образовательных организациях обучаются дети поколения Z (зумеры) и Альфа. Разница в возрасте десять, двадцать лет между

поколениями показывает и разносторонность взглядов на жизнь. Однако это не единственное, существенным отличием является развитие научных идей в каждом поколении, расширении технической составляющей использования информационно-телекоммуникационных программ, платформ и интерфейсов с которыми связана жизнь разных поколений, где одно поколение полностью погружено в искусственный интеллект, через многообразие образовательных и развивающих контентов, а другое не в полном объёме владеет элементарными знаниями о возможностях программного обеспечения. Итак, казалось, только недавно люди рассматривали первичные коммуникативные сотовые связи. В настоящее время шаг за шагом стираются границы во всех сферах человеческой жизни между реальным и материальным миром. Передача информации набирает высокие обороты, что влечёт к постоянным стремительным изменениям системы образования, жизни общества и т.д. Педагоги и обучающиеся владеют набором социальных программ и взаимодействуют в социальных сетях, через создание корпоративных сайтов, интернет-программ. Рассматривать это как отрицательное или положительное явление смысла нет, такие изменения в системе образования следует понимать как должное. Перед педагогом стоит вопрос, какие способы общения возможно применять в работе с детьми, какие инструменты и мотивы можно применять для повышения образовательной активности детей.

Несмотря на то, что в настоящее время в образовательной организации дети обучаются с учётом возрастных особенностей, с точки зрения теории поколений у них разные характеристики.

Рассматривая поколения, можно отметить схожесть и различия между поколением ЗЕТ (Z) и поколением Альфа. И одно

и другое поколение рождено в эпоху постмодернизма и глобализации. Современные гаджеты для данных поколений являются естественной составляющей их жизни. В воспитании поколения Z (зумеры) и Альфа играют роль не только родители, но и различные блогеры, Tik Tok, YouTub, Instagram, образовательные сайты Учy.ру, Класс-Я и многообразие иных технологий обеспечивающих коммуникативную жизнь обучающихся. Всё это приводит к снижению взаимодействия данных поколений к естественному общению между обучающимися. Чаще всего современные школьники не имеют опыта командной работы, и задачей педагога в рамках урока физической культуры является обучение взаимодействию, решению единой задачи всего коллектива, команды. Более того, у поколения Z нет собственно точки зрения, ориентируются они на собственные интересы. Присуще им и такие качества как нерешительность, несамостоятельность, неуравновешенность из-за высокой подвижности центральной нервной системы, отмечается склонность к нарцисстизму и эгоизму. Для зуммеров все люди равны, нет лидеров и ведомых. Они позитивно смотрят на перспективы в жизни, и включаются многообразие виртуального мира. Если заинтересовать зуммера в выполнении заданий, они могут довести её до логического завершения. Движение в информационном поле для зетов является смыслом жизни, обеспечивающим эмоциональную составляющую. Данное поколение мобильно, быстро переориентируются и овладевают той или иной деятельностью. Поколение зет обучается в старших классах современной школы, и через 4 года в образовательной организации будет обучаться поколение Альфа. Представителями данной категории являются обучающиеся с первых по шестые

классы. В рамках формирования социально-личностных и образовательных результатов поколения Альфа, сообщество ещё изучает данный контингент обучающихся. Однако, несмотря на незначительное количество информации о поколении, следует отметить, что дети проявляют интерес к саморазвитию, отличаются неординарным мышлением и ранним развитием, интересуются вопросами профессиональной сферы деятельности людей микросоциума. Обучающиеся проводят анализ потребности в заинтересовавшей их образовательной и профессиональной деятельности, насколько данный вид работы будет перспективен для них. Легко и безбоязненно пользуются искусственным интеллектом, и программным обеспечением современных информационно-телекоммуникационных технологий, самостоятельно устанавливают программное обеспечение. Отличаются от поколения Z (зет) неординарностью мышления, чувством достоинства, с взрослыми взаимодействуют на равных. Интересуются всем, не боятся задавать вопрос «зачем?». Хорошо владеют средствами коммуникации как видео и фотомонтажом. Обучающиеся уверены в своих идеях, настаивают на своей правоте, воспринимают большой поток информации дробя на детали, при этом возникает сложность в запоминании. Для поколения Альфа важным является функционал полученных знаний, как можно применить это для дальнейшего функционирования. Подводя итог, следует отметить, что коммуникация с современным ребёнком не проста, и педагогам необходимо принимать данное поколение по-иному. При этом, поколение Альфа многообещающее поколение, которое будет продвигать мир вперёд. Педагогу в процессе взаимодействия с данной категорией следует освоить те необходимо важные

компоненты личностных характеристик детей, которые усилят высокоэффективную взаимосвязь в применении моделей обучения, обеспечат высокий результат познавательной деятельности детей с точки зрения исторического развития государства, общества, образования и применения современных образовательных ресурсов искусственного интеллекта.

2.3 Применение модели смешанного обучения в преподавании физической культуры в образовательной организации

Переход образования к активному использованию информационно-коммуникативных ресурсов, внедрение новых технологий в образовательный процесс, видоизменение самого образования под воздействием технологического прогресса – данность многих стран мира. При этом, несмотря на многообразие информации, доступной школьнику в глобальных сетях, роль педагога в процессе обучения и воспитания становится определяющей. Для успешности работы, педагог должен в совершенстве владеть необходимым инструментарием оказывающем эффективное воздействие на процесс обучения, воспитания, саморазвитие и самосовершенствование [33]. Внедрение цифровых технологий в методику преподавания физической культуры в школе отражает необходимость модернизации урока, как с точки зрения мотива педагога (зачем это делать?), так и с учётом мотивации обучающихся к получению новых знаний (заинтересованность к изучению предмета, учитывая новый формат восприятия информации; умозаключение и рефлексия). Структура смешанного обучения может

варьироваться. Существует множество форм и способов организации смешанного обучения. В образовательном процессе выделяют более сорока моделей смешанного обучения, при этом, следует отметить, что не все они одинаково эффективны [34]. Наиболее приемлемыми и доступными моделями смешанного обучения являются: перевёрнутый класс, ротация станций, ротация лабораторий, гибкая модель. В предлагаемых моделях присутствует персонализация, саморазвитие, рефлексия, самостоятельность и активность [6].

Проанализировав технологическую составляющую содержание реализации каждой модели, выявлено, что в методику преподавания физической культуры обучающихся 5-9 классов, возможно, верифицировать только две модели «перевёрнутый класс» и «ротация станций». Обучение с применением модели смешанного обучения будет эффективным, при учёте мотивационной готовности ребёнка в самостоятельном овладении знаний, умений и опытом [27].

2021 год является переломным в аспекте утверждения стратегического направления цифровой трансформации образования, нацеленного на создание условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды. Стратегическое направление охватывает все уровни общего образования и предполагает внедрение перспективных технологий [30]. Определена роль искусственного интеллекта в образовании, как рекомендательных, так и систем поддержки (информационно-электронных образовательных ресурсов), перспективных методов и технологий, в том числе облачных, обеспечивающих повышение качества данных [6]. Обновление планируемых образовательных ресурсов (содержание, оценка достигнутых результатов) связано с

процессами информатизация общества и превращением информации в важнейший социальный ресурс, возникновением в процессе коммуникации участников образовательного процесса особой виртуальной действительности, дополняющей реалии системы образования, что и актуализирует необходимость внедрения в практику моделей смешанного обучения в методику преподавания физической культуры.

Методика преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения как социально значимый результат образовательной политики общества и государства актуализируется в ходе анализа основополагающих нормативных документов (Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы; Федеральный закон об образовании в Российской Федерации; Национальный проект «Образование» - федеральный проект «Цифровая образовательная среда»; Федеральные государственные образовательные стандарты начального, основного и среднего общего образования; СанПиН; Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ; Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы; Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»).

Необходимость обновления методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации обусловлена:

- с одной стороны, низкой эффективностью учебного процесса по физической культуре (с использованием авторитарно-традиционных форм работы) и фрагментарным привлечением электронно-образовательных ресурсов с их потенциально новыми дидактическими возможностями; отсутствием у большинства школьников мотивационно-позитивного отношения к физкультурно-спортивной деятельности [22]; недостаточной ценностной значимостью для большей части школьников здоровья и навыков здорового образа жизни [7,26]; отсутствием индивидуального подхода, возрастной и типологической адекватности педагогических влияний на физическое развитие и физическую подготовленность обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами; недостаточным использованием обновленных личностных характеристик поколения Z (цифрового поколения, нацеленных на использование цифровых средств и технологий (планшетов, мобильных телефонов, специализированных ИКТ-технологий и т.д.)) [27];

- с другой стороны, в Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы акцентируется внимание на приоритетность гармоничного использования - традиционных форм работы и расширения базы электронно-образовательных ресурсов (основы смешанного обучения, называемого «гибридное обучение», «микс-обучение», «Blended learning»), необходимых

для реализации образовательных программ, обновленного дидактико-технологического инструментария деятельности обучающихся и педагогических работников [33,37].

Значимость обновления методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения актуализируется также в условиях ухудшения эпидемиологической обстановки, распространения новой короновирусной инфекции (1,3 млрд. детей в мире весной 2020 г. находились в самоизоляции и не посещали школы), нарушающей сложившиеся образовательные отношения, и диктующей новые, не всегда благоприятные и даже вредные, правила жизни (дидактогения, гиподинамия, иррациональный режим дня и т.д.), возникновение рисков для здоровья и жизнедеятельности обучающихся, сказывающихся на психосоматическом состоянии школьников (у 83,8 % отмечены неблагоприятные психические реакции пограничного уровня, резкое понижением показателей здоровья субъектов, находящихся в ограниченных условия жизни и деятельности), снижающих работоспособность и физическую подготовленность обучающихся к выполнению образовательных задач и достижению качества образования.

В.Р. Кучма, М.А. Поленова, И.К. Рапопорт, А.С. Седова, С.Б. Соколова, М.И. Степанова, В.В. Чубаровский установили, что современная школа не располагает безопасными для здоровья технологиями онлайн-обучения, включая электронные устройства для доставки учебной информации с учетом возраста и состояния здоровья школьников [23]. В этой связи возрастает роль реализации модели смешанного обучения (созидательная интеграция и оптимальное соотношение офлайн реалий

практических физкультурных занятий и дополняющих их онлайн теоретических мероприятий просветительского характера) в преподавании физической культуры с учетом оптимального регламентирования традиционного и дистанционного образования (с целью нивелирования или взаимного компенсирования недостатков каждого из них) и разработки программно-методических средств безопасной трансляции информации и развития физической подготовленности обучающихся, воспитания стабильного интереса к регулярным занятиям физкультурно-спортивной направленности, с целью снижения риска нарушения здоровья всех участников образовательных отношений.

Обоснование методики преподавания физической культуры с учетом реализации модели смешанного обучения с позиции безопасного сочетания онлайн (теоретический аспект расширения знания о сохранении и развитии здоровья, физической подготовленности по телесному, душевному и социальному векторам) и офлайн (практическое развитие физических качеств, двигательных способностей, совершенствование всех видов физкультурно-спортивной деятельности) обучения, обеспечивает обретение обучающимися умений и навыков самоорганизации, самоуправления физическим совершенствованием при самостоятельном выборе образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения для достижения учебной и жизненной успешности [13,35].

Возможности использования смешанного обучения в процессе освоения физической культуры как метода, сочетающего в себе традиционное обучение и элементы дистанционного, необходимо рассматривать и в других направлениях [34]. Оно дает возможность охвата всех обучающихся (до 100 %), независимо от

нозологической группы заболеваний, позволяет изучать некоторые темы, связанные с теоретическими знаниями освоения двигательных действий и более углубленно, чем только на уроке физической культуры. Использование компьютерных технологий на базе различных цифровых платформ позволяет повысить интерес обучающихся к образовательному процессу и подходить более индивидуально к каждому из них [14].

Вышеизложенное обуславливает необходимость целостного обоснования методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с учетом реализации модели смешанного обучения, полно и всесторонне раскрывающей: содержательные характеристики, смысловые ориентиры и деятельностные концепты оптимального сочетания «сильных» сторон традиционного обучения (практико-ориентированный формат реального времени) с преимуществами дистанционных технологий в рамках освоения теоретического материала по физической культуре, консолидации физкультурно-оздоровительной работы в формировании телесно-духовного и социального здоровья обучающихся; идейные конструкты, методики обновленного преподавания физической культуры в общеобразовательной организации с элементами смешанного обучения; изучаемого феномена; процессную модель изучаемого феномена; авторскую технологию формирования индивидуальных образовательных траекторий физического саморазвития и самосовершенствования обучающихся в рамках преподавания физической культуры в общеобразовательной организации на основе смешанного обучения.

В рамках исследования в 2021-2022 гг. в образовательных организациях осуществлён педагогический эксперимент, были

внедрены модели смешанного обучения «перевернутый класс» и «ротация станций» в пятых и sixth классах. В пятых классах (100 обучающихся) в 2021 г. применялась модель «перевёрнутый класс», в sixth классах (98 обучающихся) в 2022 г. применялась модель «ротация станций». В ходе исследования были реализованы методы исследования: анализ исследуемой проблемы, изучение нормативно-правовых документов в области физической культуры лиц с ограниченными возможностями здоровья, эмпирические методы исследования (наблюдение, беседы, эксперимент, контроль и измерение, оценивание).

Реализация смешанного обучения осуществлялось по разработанной организационно-методической модели, включающая в себя: методолого-организационный блок (подходы, принципы, закономерности, смысловые ориентиры и идейные конструкты); содержательно-деятельностный блок (этапы и условия реализации смешанного обучения, технологические направления); рефлексивно-оценочный (программное и учебно-методическое обеспечение, критерии, показатели, диагностический инструментарий достижения образовательных результатов по предмету «Физическая культура») [2]. Моделью такого обучения является «...смешанное обучение – система преподавания, сочетающая очное, дистанционное и самообучение, включающая взаимодействие между педагогом, обучающимся и интерактивными источниками информации, отражающая все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), функционирующие в постоянном взаимодействии друг с другом, образуя единое целое». [33].

В ходе исследования была разработана программа по физической культуре обучающихся 5-х – 9-х классов, включающая раздел с рекомендуемыми электронно-образовательными ресурсами и платформами для применения в смешанном обучении. К каждому разделу программы с содержанием темы в соответствии с ФГОС основного общего образования подобраны электронные (цифровые) образовательные ресурсы [51,52]. Программа позволяет обучающимся более углубленно изучить темы, связанные с теоретической подготовкой, применение цифровых технологий повышает интерес к образовательному процессу в индивидуальном режиме освоения, а педагогу по физической культуре более эффективно организовать учебный процесс (Таб. 1).

Предложенный календарно-тематический план с содержанием программы доступен для реализации модели «перевернутый класс».

Остановимся на реализации первой модели смешанного обучения – «перевернутый класс». Методика преподавания физической культуры с учетом реализации модели «перевернутый класс» сочетает онлайн и офлайн обучение, обеспечивает обретение обучающимися умений и навыков самоорганизации, самоуправления физическим совершенствованием при самостоятельном выборе образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения для достижения учебной и жизненной успешности. Она дает возможность охвата практически всех обучающихся независимо от нозологической группы заболеваний, позволяет обучающимся более углубленно изучать темы, связанные с теоретическими знаниями воспитания двигательных способностей человека.

Таблица 1

Календарно-тематический план освоения содержания программы
(5 класс) (выдержка)

№ п/ п	Наименован ие разделов	Наименование тем	Четверть / кол-во часов			
			1	2	3	4
1. 1	Знания о физической культуре	История физической культуры	2	2	2	2
		Физическая культура (основные понятия)				
		Физическая культура человека				
1. 2	Способы самостоятел ьной физкультурн ой деятельност и	Организация и проведение самостоятельных занятий ФК	В процессе уроков			
		Оценка эффективности самостоятельных занятий ФК				
1. 3	Физическое совершенство вание	Физкультурно-оздоровительная деятельность	В процессе уроков			
		Спортивно-оздоровительная деятельность				
		Гимнастика с основами акробатики		8		
		Легкая атлетика	6			6
		Футбол	6			4
		Волейбол			5	4
		Баскетбол	5	7		
		Лыжная подготовка			10	
1. 4.	Прикладно- ориентирова нная двигательна я деятельность	Базовая физическая подготовка	8	4	13	8
		Основы знаний	В процессе уроков			
		Современные виды двигательной активности (на выбор учащихся)	В процессе уроков			
Всего:			27	21	30	24

Использование компьютерных технологий на базе различных цифровых платформ позволяет повысить интерес обучающихся к образовательному процессу и подходить более индивидуально к каждому из них. «Перевернутый класс» одна из наиболее простых моделей смешанного обучения в организационном плане. Для ее реализации нет необходимости использовать школьный компьютерный класс. Достаточно пользоваться индивидуальными гаджетами, подключенными к интернету, выполняя домашнюю работу в учебной онлайн-среде.

В «перевернутом классе» классная и домашняя работы «меняются местами». В качестве домашней работы обучающемуся предлагается самостоятельно освоить теоретический материал предстоящей темы либо повторять изученный материал. Тем самым из урока физической культуры вытесняется такой обязательный элемент как рассказ, показ. Он заменяется домашним заданием: просмотром видео, анализом различных информационных ресурсов (прослушивание мини лекций, просмотр презентаций с комментариями учителя, фрагмента учебного фильма, отобранного учителем для данной темы, прочтение справочно-информационных ресурсов и т.п.). Для организации такой работы учитель при тематическом планировании своей деятельности предусматривает к каждому разделу программы и теме урока перечень учебно-методических материалов, которыми может воспользоваться обучающийся (адреса возможного использования интернет платформ, мультимедийных программ, электронных учебников и задачников, игровых программ и т.п.). Представляем некоторые из них, используемые нами в ходе экспериментальной работы: история видов спорта <https://spo.1sept.ru/urok/index.php?SubjectID=240010;>

гимнастика -
<https://resh.edu.ru/subject/lesson/3106/start/>; <https://resh.edu.ru/subject/lesson/3417/start/>;
 легкая атлетика -
<https://resh.edu.ru/subject/lesson/3460/start/>;
<https://resh.edu.ru/subject/lesson/3105/start/>; спортивные игры -
<https://resh.edu.ru/subject/lesson/3418/start/>; лыжная подготовка
<https://resh.edu.ru/subject/lesson/3102/start/>; <https://resh.edu.ru/subject/lesson/3110/start/>).

Отбор информационных ресурсов осуществляет учитель, исходя из образовательных целей и возраста обучающихся. Это предъявляет дополнительные требования к ИКТ-компетентности учителя, к совершенствованию его методического мастерства. Поскольку виртуальные занятия становятся нормой, необходимо использовать лучшие доступные инструменты для их проведения. Вот некоторые из них: ZOOM, Moodle, Скайп, Якласс, Учи ру, В контакте. При разработке содержания основных разделов учебной программы учителям рекомендуем пользоваться следующими электронно-образовательными ресурсами и образовательными платформами:

- Единая Коллекция цифровых образовательных ресурсов для учреждений общего и начального профессионального образования <http://school-collection.edu.ru>;

- Федеральный портал "Российское образование» <http://www.edu.ru>;

- Портал института стратегии развития образования instrao.ru;

- Портал федерального центра организационно-методического обеспечения физического воспитания fcmofv.rf;

- Интерактивные уроки по всему школьному курсу <https://resh.edu.ru/>;

- Образовательные методические сайты для учителей физической культуры http://metodsovet.su/dir/fiz_kultura/9;

- Методический сайт «Я иду на урок физкультуры» <http://spo.1september.ru/urok/>;

-Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» <http://festival.1september.ru/>

В домашней работе погружение обучающегося в теоретический материал подкрепляется выполнением практических заданий (тесты, работа с дневником самоконтроля, составление инструкции по технике безопасности, проведение сравнительного анализа своего физического развития, физической подготовленности с предложенными нормами и т.п.) как инструмента самоконтроля.

Задача обучающегося при этом выявить свои предметные дефициты, выявить чего не хватает в знаниях, умениях, чтобы преодолеть свои затруднения при освоении (совершенствовании) темы; подготовить проблемные вопросы для их разрешения в учебной аудитории совместно с учителем и другими обучающимися. Такая домашняя работа позволит обеспечить содержательную подготовку обучающегося к последующей работе в учебной аудитории. И, кроме того, понимание своих затруднений и возможностей их разрешения дает возможность ученику вырабатывать свою стратегию обучения, быть ответственным и самостоятельным в этом процессе, а не перекладывать на учителя (родителей) обязанность «заставить себя учиться».

На уроке учитель, прежде всего, должен выяснить какие проблемы возникли у школьников в ходе выполнения домашнего

задания. Это можно осуществить с помощью опроса, беседы, выполнения заданий, тестов и т.п., либо на основе выполненных домашних работ (например, в Moodle). На основе полученных данных учитель может определить готовность обучающихся «здесь и сейчас» работать по предложенной теме и скорректировать задания и способ их выполнения (фронтально, дифференцированно, индивидуально). В учебной аудитории (спортивном зале) организуется практическая работа по отработке навыков применения изученного дома теоретического материала, которая может проходить с использованием интерактивных технологий (метод проектов, проблемное обучение, игровые технологии и т.п.), способствующих активизации поисковой, исследовательской, творческой деятельности, развитию умений коллективного взаимодействия.

В традиционной модели обучения, при объяснении нового материала ученик сразу получает готовые ответы на незадаваемые вопросы. Модель «перевернутый класс» предполагает возникновение этих вопросов и поиск ответов на них при самостоятельной проработке темы. В этом случае ученик не получает готовые ответы, ищет ответы самостоятельно. Чем более самостоятельным путем школьник доходит до знаний, тем эффективнее будет их усвоение. Это способствует формированию не только предметных, но и метапредметных результатов.

В исследовании изучали сформированность знаний по предмету «Физическая культура» и развитие самостоятельности и активности обучающихся на освоение ценностей физической культуры при внедрении в процесс физкультурного образования модели смешанного обучения «перевернутый класс». Сформированность знаний оценивались по показателям полноты и

прочности освоения программного материала по предмету «Физическая культура» с использованием тестовых заданий.

Коэффициент полноты усвоения знаний вычислялся по формуле:

$$K(n) = \frac{n}{N},$$

где n – объем усвоенных знаний по программному материалу; N – объем знаний, подлежащих усвоению. Коэффициент прочности усвоения знаний вычислялся по формуле:

$$P = \frac{K_2}{K_1},$$

где K_1 – коэффициент полноты усвоения знаний при первой проверке; K_2 – коэффициент полноты усвоения знаний при последующей проверке.

В качестве основного критерия сформированности знаний по предмету «Физическая культура» мы выбрали продвижение личности школьника на более высокий уровень развития. При определении уровня сформированности выделенных критериев мы использовали подход количественной обработки результатов диагностики, который позволяет в отношении степени проявления каждого критерия определить количественный показатель. В нашем исследовании мы ввели следующие количественные показатели:

- баллом «0» мы отмечали низкий уровень сформированности рассматриваемого критерия;
- баллом «1» обозначали средний уровень;

– баллом «2» обозначали высокий уровень.

Механизм оценки уровней сформированности знаний по предмету «Физическая культура» представлен в Таб.2.

Таблица 2

Механизм оценки сформированности знаний по предмету «Физическая культура»

Показатели	Оценка освоения знаний		
	0 баллов	1 балл	2 балла
1. Полнота знаний	$K \leq 0,8$	$0,8 < K \leq 0,9$	$0,9 < K \leq 1,0$
2. Прочность знаний	$P \leq 0,8$	$0,8 < P \leq 0,9$	$0,9 < P \leq 1,0$

Поскольку в нашем исследовании суммарный балл, оценивающий обобщенный результат сформированности знаний по предмету «Физическая культура» меняется в пределах от 0 до 4, то, шкала уровней сформированности знаний определялась интервалами, представленными в Таб. 3.

Таблица 3

Шкала оценки уровней сформированности знаний по предмету «Физическая культура»

Уровень развития	Низкий	Средний	Высокий
Оценка в баллах	0 - 1	2-3	4

Для исследования развития самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры мы использовали:

1 – экспертную оценку структурных компонентов самостоятельности и активности личности обучающегося, которая включала:

- оценку смысловой саморегуляции: степень увлеченности предметом «Физическая культура»; упорство и настойчивость в преодолении трудностей; самооценка (адекватность);

- оценку исполнительной самостоятельности: целеустремленность; умение самостоятельно планировать свои действия и добиваться их реализации согласно представленным целям (организованность); уверенность в себе; умение осуществлять самоконтроль;

- оценку самостоятельной позиции: ответственность; инициативность; деловитость; самокритичность (требовательность к себе); саморефлексия (самоанализ учебных действий).

Эксперт оценивает проявление каждого структурного компонента самостоятельности и активности личности обучающегося от 0 до 2 баллов. Механизм оценки уровней развития самостоятельности и активности школьника представлен в табл.3-6.

Поскольку коэффициент значимости экспертной оценки изменяется в пределах от 0 до 24 баллов, то уровни экспертной оценки структурных компонентов самостоятельности и активности личности обучающегося определялись следующими интервалами (Таб.4).

Таблица 4

Механизм экспертной оценки уровней структурных компонентов самостоятельности и активности личности обучающегося на освоение ценностей физической культуры

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Оценка в баллах	0 - 6	7-18	19-24

2 – тест самооценки самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры.

Школьникам предложен тест из 18 вопросов. С помощью «ключа» определяется сумма баллов, которую набирает обучающейся. Коэффициент значимости самооценки самостоятельности и активности обучающегося изменяется в пределах от 0 до 36 баллов, уровни самооценки самостоятельности и активности обучающегося определялись следующими интервалами (Таб.5).

Таблица 5

Механизм самооценки уровней самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Оценка в баллах	0-10	11-27	28-36

Механизм оценки уровня развития самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры представлен в Таб.6.

Таблица 6

Механизм оценки уровня развития самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры

Показатели	Уровни		
	Низкий (0 баллов)	Средний (1 балл)	Высокий (2 балла)
1. Экспертная оценка компонентов самостоятельности и активности личности обучающегося (балл)	0-6	7-18	19-24
2. Самооценка самостоятельности и активности обучающегося (балл)	0-10	11-27	28-36

Поскольку в нашем исследовании суммарный балл, оценивающий обобщенный результат, меняется в пределах от 0 до 4, то уровни развития самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры определялись интервалами, представленными в Таб. 7.

Таблица 7

Шкала оценки уровня развития самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры

Уровень	низкий	средний	высокий
Оценка в баллах	0 - 1	2-3	4

Баллы каждого обучающегося мы заносили в сводные таблицы, позволяющие отслеживать степень сформированности выделенных критериев, показатели и уровень сформированности знаний по предмету «Физическая культура» и развитие самостоятельности и активности обучающихся на освоение ценностей физической культуры.

На начало исследования мы оценили исходные показатели сформированности знаний по предмету «Физическая культура» и развития самостоятельности и активности обучающихся на освоение ценностей физической культуры. На основе полученных результатов нами были сформированы основная (ЭГ=50 чел.) и контрольная (КГ= 50 чел.) группы. В ходе эксперимента разработано и внедрено в процесс физкультурного образования обучающихся ЭГ программно-содержательное сопровождение модели смешанного обучения «перевернутый класс». Результаты исследования представлены в Таб. 8-9.

Таблица 8

Результаты сформированности знаний по предмету «Физическая культура» в ходе экспериментальной работы

Группа	Этап	Уровни						$\chi^2_{наб}$
		Низкий		Средний		Высокий		
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
ОГ	начало	10	20	26	52	14	28	0,229
КГ		11	22	27	54	12	24	
ОГ	окончание	3	6	24	48	23	46	6,085
КГ		9	18	28	56	13	26	

Для $df = 2$ и $\alpha = 0,05$ $\chi^2_{крит} = 5,99$

В ОГ на 14 % уменьшилось количество обучающихся, имеющих низкий уровень сформированности знаний по предмету «Физическая культура» (в КГ на 4%); на 4% уменьшилось количество обучающихся, имеющих средний уровень рассматриваемого показателя (связано это с переходом обучающихся на более высокий уровень), в КГ на 2% увеличение; на 18% увеличилось количество обучающихся, имеющих высокий уровень рассматриваемого показателя (в КГ на 2%). Результаты исследования показали, что в ОГ на 30 % уменьшилось количество обучающихся, имеющих низкий уровень развития самостоятельности и активности на освоение ценностей физической культуры (в КГ на 4%); на 18% увеличилось количество обучающихся, имеющих средний уровень рассматриваемого показателя (в КГ на 4%) и на 12% увеличилось количество обучающихся, имеющих высокий уровень рассматриваемого показателя (в КГ без изменений).

Таблица 9

Результаты развития самостоятельности и активности обучающихся на освоение ценностей физической культуры в ходе экспериментальной работы

Группа	Этап	Уровни						$\chi^2_{наб}$
		Низкий		Средний		Высокий		
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
ОГ	начало	24	48	20	40	6	12	1,88
КГ		22	44	21	42	7	14	
ОГ	окончани е	9	18	29	58	12	24	6,18
КГ		20	40	23	46	7	14	
Для $df = 2$ и $\alpha = 0,05$ $\chi^2_{крит} = 5,99$								

Достоверность полученных результатов проверялась с помощью критерия χ^2 К.Пирсона. По расчетным данным при 5 %-м уровне значимости было доказано, что процесс физкультурного образования у обучающихся (в рассматриваемых нами аспектах) проходит эффективнее при реализации модели смешанного обучения «перевернутый класс», которая позволила включить обучающихся в активную познавательную деятельность за счет использования дидактического потенциала сети Интернет (домашняя работа), использования интерактивных технологий на уроке за счет рационального распределения временных ресурсов. Полученные данные позволяют рекомендовать использовать модель смешанного обучения «перевернутый класс» в практике физкультурного образования [41].

В ходе исследования в 2022 году был проведён педагогический эксперимент на выявление положительного внедрения в практику физической культуры в школе модели смешанного обучения «ротация станций». Модель «ротация

станций» подразумевает чередование прямого личного общения педагога и обучающегося и опосредованного взаимодействия с включением опосредованных информационно-телекоммуникационных технологий. Разработанный календарно-тематический план (Таб.10) с применением электронных (цифровых) образовательных ресурсов позволяет применить его в процессе реализации модели «ротация станций».

Таблица 10

Календарно-тематический план освоения содержания программы
(6 класс) (выдержка)

№, п / п	Наименование разделов и тем	Содержание образования в соответствии с ООП ООО	Электронные (цифровые) образовательные ресурсы
Базовые учебники			
Виленский М.Я. Физическая культура. 5 – 7 классы: учебник для обучающихся общеобр. учреждений./М.Я.Виленский, И.М.Туревский и др. – М.:Просвещение, 2013. – 239 С.: ил. - http://school521.ru/Физическая%20культура%205-7%20кл.pdf			
Матвеев А.П. Физическая культура. 6-7 классы: учеб. для общеобр. организаций/ А.П.Матвеев. – 9-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 192 с.: ил. https://fk12.ru/books/fizicheskaya-kultura-6-7-klassy-matveev			
1 четверть (27 уроков)			
1	Раздел 1.1. «Знания о физической культуре». Тема: Физическая культура в основной школе	Содержание физкультурного образования в 6 классе. Основные требования к освоению содержания физкультурного образования. Обоснование и выбор видов физкультурной деятельности для вариативной части. Нормативы физической подготовленности в 6 классе.	Нормативы физической подготовленности. https://resh.edu.ru/subject/lesson/7136/start/261643/

Продолжение таблицы 10

2	<p>Раздел 1.3. Физическое совершенствование. Тема: Легкая атлетика.</p>	<p>Вводный инструктаж по ТБ при занятиях Л/а. Организация досуга средствами физической культуры. Техника высокого старта и стартовый разбег. Выполнение норматива – бег 1000 метров</p>	<p>Инструктаж по т/б https://nsportal.ru/skcola/raznoe/library/2019/12/23/instruktsiya-po-tehnike-bezopasnosti-uchashchihsva-pri-zanyatiyah-v Техника высокого старта и стартовый разбег: 1. https://zen.yandex.ru/media/id/5ad5cae53dceb73c33c3a7c7/tehnika-vysokogo-starta-niuansy-fishki-i-sekrety-5aeaeb14db0cd9e28f7a46be 2. https://resh.edu.ru/subject/lesson/3212/main/</p>
---	---	---	--

Порядок чередования включения электронных образовательных ресурсов в образовательную практику устанавливает педагог. Он может быть фиксированным или гибким. Например, изучение нового материала может осуществляться с использованием цифровых ресурсов и образовательных платформ, а закрепление освоенного материала и отработка навыков на практической части урока совместно с педагогом. При реализации данной модели педагог выполняет функцию помощника при выполнении задания. Проводя урок в очном формате, педагог не просто доносит необходимую информацию по теме урока, он корректирует освоенный материал, и мотивирует обучающегося к знакомству с новым материалом.

Тем самым, стимулирует такие характеристики как саморазвитие, самосовершенствование, активность, рефлексия, оценка достигнутого результата.

Экспериментальная часть работы заключалась в организации образовательного процесса с включением модели смешанного обучения «ротация станций» в методику преподавания физической культуры в общеобразовательной школе. Сам процесс представляет собой технологический цикл, состоящий из следующих этапов: планирование, организация учебного процесса, оценка достижений обучающихся, анализ сильных и слабых сторон модели (Рисунок 2).

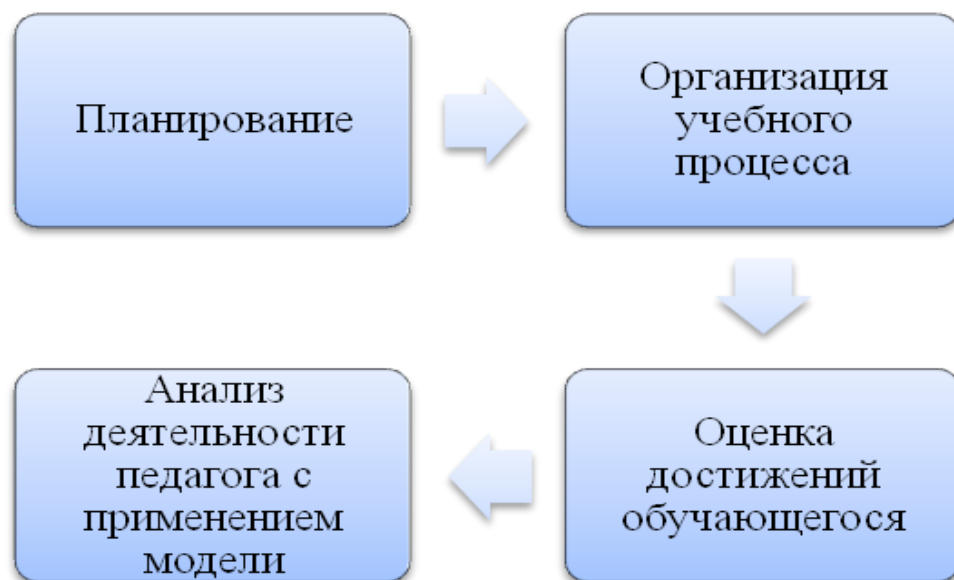


Рисунок 2 – Организация образовательного процесса с применением модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в школе

Этап планирования ориентирован на конечный результат. Педагог должен знать чему научатся дети по окончании урока, фрагмента нескольких уроков. Учебные цели и есть ожидаемый результат урока. Это ориентирует педагога на подбор критериев

оценки учебной деятельности. Далее планируется сам процесс деятельности обучающегося на уроке. На этом этапе необходимо понимать, для чего это делать. Желание обучаться определено мотивационной готовностью. На каждом возрастном этапе ребёнок должен осознавать, для чего необходимо знать, уметь, приобретать опыт в разных сферах деятельности. Урок физической культуры – это урок двигательной активности. Каждый возрастной этап ориентирует на восхождение к тому или иному уровню: ознакомление и понимание; возможность применения полученных знаний двигательной деятельности (двигательных навыков, креативного мышления, знаний о функциональных особенностях полученных в физкультурно-спортивной деятельности); анализ, синтез и оценка (умение планировать собственную двигательную активность, понимание роли физической культуры, знание индивидуальных функциональных особенностей, умение выстраивать индивидуальную траекторию функционального здоровья). Для перехода на каждый уровень ребёнок должен овладеть и инструментальной готовностью. То есть, понимать, как возможно выполнить то, или иное упражнение, и какую функцию оно несёт при её применении.

Планирование урока ориентировано на двигательную деятельность. В соответствии с мотивами выстраивается вектор построения урока. Построение урока физической культуры «от задания» предусматривает выбор задания и система оценивания. Задание должно раскрыть тему и служить средством организации учебной деятельности. В рамках модели смешанного обучения задания могут быть репродуктивные и продуктивные. Они учитывают разные типы деятельности и разную организацию. В условиях смешанного обучения при выборе модели «ротация

станций» следует спланировать какое место в учебно-воспитательном процессе принадлежит каждому компоненту – очному, ИКТ-опосредованному, саморазвитию. Эксперимент осуществлялся на базе школ г. Оренбурга, в котором приняли участие обучающиеся 6-х классов. Модель «ротация станций» была реализована в методике преподавания физической культуры по трём станциям. Каждый класс был разделён на 3 подгруппы, каждая подгруппа проходила каждую станцию по запланированной теме урока (Рисунок 3).

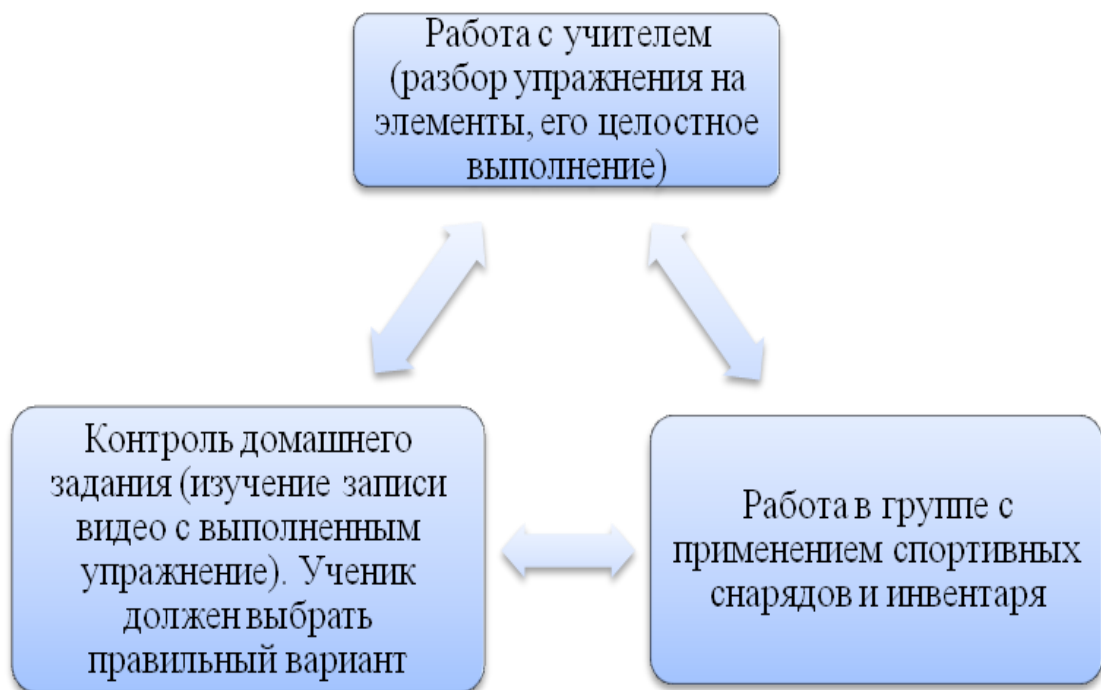


Рисунок 3 – Модель «ротация станций»

Возможно, осуществлять моделирование четырёх станций. Например, индивидуальная работа каждого обучающегося, или же индивидуальное задание выполняет обучающимся с ОВЗ, по ранее разработанной и изученной ранее программе. Педагог самостоятельно корректирует наполняемость компонентов, индивидуальную и групповую работу с обучающимися в зависимости от потребностей конкретного ученика, учебной

группы, класса, параллели. Образовательная организация самостоятельно планирует содержание и долю каждого из компонентов модели смешанного обучения.

Опираясь на модельные характеристики «смешанного обучения» в ходе анализа и подбора эффективного инструментария, позволяющего внедрить их в практику преподавания физической культуры, был предложен тематический план освоения содержания программы «Физическая культура», с последовательным отслеживанием результата освоения разделов: знаниевого компонента, самостоятельности и активности обучающихся.

В шестых классах реализовалась модель «ротация станций», ориентированная на чередование прямого личного общения учителя и обучающегося и опосредованного, с включение информационно-коммуникационных технологий. Класс делится на три группы, в процессе урока педагог самостоятельно устанавливает чередование работы групп, и их перехода от одной станции к другой. Станции могут быть распределены таким образом: а) работа с учителем (разбор упражнения на элементы, его целостное выполнение); б) работа в группе с применением спортивного инвентаря; в) контроль домашнего задания (изучение видеозаписи с выполненным упражнением (обучающийся должен выбрать правильный вариант). Педагог осуществляет отбор информационного ресурса из тематики раздела и темы программы предмета «Физическая культура». За время урока обучающиеся проходят каждую станцию. Педагог выполняет функцию помощника при выполнении задания. Проводя урок в очном формате, педагог не просто доносит необходимую информацию по теме урока, он корректирует освоенный материал, и мотивирует

обучающегося к знакомству с новым материалом. Тем самым, стимулирует такие характеристики как саморазвитие, самостоятельность, активность, рефлексия, оценка достигнутого результата [15]. До внедрения модели «ротация станций» и после было проведено тестирование на проверку знаний предмета, активность (живость) каждого обучающегося в процессе урока и самостоятельность при выполнении заданий. Были подготовлены тесты, и критерии оценки (Таб. 11).

Таблица 11

Результаты сформированности знаний, самостоятельности и активности, обучающихся 6 классов по предмету «Физическая культура» при внедрении модели «ротация станций»

показатели	группы		$M \pm \sigma$	$U_{\text{эмп}}$	$\Delta\%$
Сформированность знаний по предмету	Осн.	до	$1,8 \pm 1,2$	580.5	15
		после	$2,8 \pm 1,0^* (**)$		
	Кон.	до	$1,7 \pm 1,2$	851.5	
		после	$2,4 \pm 0,9^*$		
Экспертная оценка самостоятельности и активности	Осн.	до	$1,8 \pm 1,3$	590	16
		после	$2,9 \pm 1,2^* (**)$		
	Кон.	до	$1,8 \pm 1,3$	808	
		после	$2,5 \pm 0,9^*$		
Самооценка самостоятельности и активности	Осн.	до	$1,8 \pm 1,3$	603	7
		после	$2,8 \pm 1,0^* (**)$		
	Кон.	До	$1,7 \pm 1,4$	801	
		после	$2,6 \pm 1,0^*$		

* - достоверность различий до и после, ** - достоверность различий между группами при $p \leq 0.01$

Результаты диагностики показали отличия обучающихся основной группы (48 чел.) от обучающихся контрольной группы (50 чел.).

Оценивание и контроль результатов обучения осуществлялся с использованием критериального оценивания. В исследовании рассматривались дополнительные критерии: знаниевый компонент; активность и самостоятельность. По завершению, сравнивались результаты запланированные педагогом и с полученными результатами.

Итак, результаты тестирования обучающихся sixth классов после внедрения в образовательную практику смешанного обучения модели «ротация станций» показали положительный результат. Эмпирическое значение в группах находится в зоне значимости при $p \leq 0.01$. Однако при расчёте в процентном соотношении отмечается разница между основной и контрольной группой. В показателях сформированности знаний по предмету результаты основной группы выше на 15 %, анализ результатов экспертной оценки самостоятельности и активности в основной группе выше на 16 %, в отличие от контрольной группы, тестирование обучающихся в определении личной самооценки самостоятельности и активности показали изменения в основной группе на 7 %. Полученные данные доказывают эффективность и доступность внедрения смешанного обучения в методику преподавания физической культуры в школе.

Итак, внедрение модели смешанного обучения в методику преподавания физической культуры в общеобразовательной организации раскрывается как значимый регулятив реализации приоритетных направлений государства, залога здоровья нации и основы национальной безопасности, одного из ключевых

конкурентных преимуществ подготовки выпускников школ для формирования жизненной и образовательной успешности, поступления в профессиональные образовательные учреждения и оптимальной интеграции в социум.

2.4 Специфика осуществления модели смешанного обучения для обучающихся с особыми образовательными потребностями

С развитием системы адаптивной физической культуры в России складывается особое педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Адаптивная физкультурно-спортивная деятельность эффективно волилась в процесс инклюзивного образования обучающихся. Физическая культура школьников с ограниченными возможностями здоровья, реализуется в рамках одного из шести видов адаптивной физической культуры – адаптивное физическое воспитание. Релевалентность данного вида адаптивной физической культуры характеризуется тем, что в рамках образовательной политики, процесс физического воспитания имеет нормативно-правовое, программно-содержательное и организационно-управленческое обеспечение. Реализации адаптивного физического воспитания в школе имеет ряд сложностей, к которым следует отнести большое количество нозологических групп, особенности интеллектуального развития, коммуникативные характеристики, сформированность социальных компонентов и т.д. При этом следует отметить, что дети со сложной патологией обучаются в классе с детьми нормотипичными. И задача педагога организовать процесс обучения так, где каждый ребёнок будет

иметь индивидуальный образовательный маршрут с учётом особенностей и потребностей [46]. Новые подходы к образовательным технологиям предполагают переход от продуктивного образования к репродуктивному, в том числе и физической культуры [14]. В 2021 году Министерство просвещения РФ представило план цифровизации образования, что ориентирует педагогов на внедрение в образовательную практику моделей смешанного обучения [10].

В рамках исследования в 2022 г в образовательные организации в методику преподавания физической культуры была внедрена модель смешанного обучения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Реализованы методы: анализ исследуемой проблемы, изучение нормативно-правовых документов в области физической культуры лиц с ограниченными возможностями здоровья, эмпирические методы исследования (наблюдение, беседы, эксперимент, контроль и измерение, оценивание).

В исследовании приняли участие 34 обучающихся (5-9 классов) с ограниченными возможностями здоровья. Так как школьники относились к различным нозологическим группам, при этом учитывался и возраст ребёнка, было принято решение в разработке технологии индивидуальных образовательных траекторий и модельной характеристики реализации смешанного обучения. Для каждого обучающегося создана индивидуальная образовательная траектория, направленная на овладение образовательных результатов по предмету «Физическая культура» и развитие активности и самостоятельности в процессе физической культуры. К нозологическим группам обучающихся с ограниченными возможностями здоровья относились дети с

патологией зрения, нарушением опорно-двигательного аппарата и т.д. Была разработана технология индивидуальных образовательных траекторий, позволяющая внедрить в практику физической культуры модели смешанного обучения (Рисунок 4).



Рисунок 4. Базовая модель индивидуальной образовательной траектории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с применением модели смешанного обучения

В качестве определения эффективности смешанного обучения педагог для каждого обучающегося применял модель

«перевернутый класс». Внедрение модели «перевернутый класс» в методику преподавания физической культуры сочетает онлайн и офлайн обучение. Данная модель обеспечивает обретение каждым обучающимся, не зависимо от нозологии, умений и навыков самоорганизации, самоуправления физическим совершенствованием при выборе образовательного маршрута, темпа, места и времени для достижения учебной и жизненной успешности [19]. Поэтому, каждый обучающийся с ограниченными возможностями здоровья может более углубленно изучать темы, связанные с теоретическими знаниями воспитания двигательных способностей человека, роли здорового образа жизни, вливании физических упражнений на функциональные характеристики.

Применение цифровых образовательных ресурсов на базе различных информационно-телекоммуникационных платформах повышает интерес обучающихся к процессу образования. В организационном плане модель «перевернутый класс» является одной из самых простых [24]. Для её реализации можно использовать школьный компьютерный класс, индивидуальные гаджеты с подключенным интернетом. Обучающийся выполняет домашнюю работу в учебной онлайн-среде. В «перевернутом классе» меняется местами классная и домашняя работа [36]. Для организации такой работы учитель при тематическом планировании своей деятельности предусматривает к каждому разделу программы и теме урока перечень учебно-методических материалов, которыми может воспользоваться обучающийся (адреса возможного использования интернет платформ, мультимедийных программ, электронных учебников и задачник, игровых программ и т.п.). Каждому обучающемуся с ограниченными возможностями здоровья предложено

самостоятельно освоить теоретический материал предстоящей темы, применяя электронные образовательные ресурсы и платформы с тематикой урока (прослушивание лекции, просмотра видео, фрагмента учебного фильма). Домашняя работа обучающихся ориентирована на овладение теоретическим материалом и закрепление его практическим заданием (тесты, работа с дневником самоконтроля, составление инструкции по технике безопасности, проведение сравнительного анализа своего физического развития, физической подготовленности с предложенными нормами и т.п., как инструмента самоконтроля), что сокращает время на объяснения в процессе практического занятия. В спортивном зале учитель и обучающийся закрепляют на практике полученные знания, осуществляют коррекцию при выполнении упражнений, выявляют проблемы при выполнении домашнего задания и решают на месте. Учитель и обучающийся с ограниченными возможностями здоровья погружены в практическую деятельность, которая так необходима для данного контингента, как с физиологической, так и с функциональной точки зрения. Насколько обучающийся осваивает материал, учитель может определить по его готовности «здесь и сейчас», скорректировать задание и способ его выполнения (фронтально, дифференцированно, индивидуально). Для внедрения модели смешанного обучения было разработано программно-содержательное сопровождение, согласно требованиям ФГОС.

В процессе внедрения модели перевёрнутый класс были изучены критерии самостоятельности и активности обучающихся, а также проведена оценка сформированности знаний по предмету «Физическая культура».

Знания измерялись с помощью тестовых заданий по показателям полноты и прочности их освоения. Для расчёта применяли U-критерий Манна-Уитни. Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками. Были взяты количественные показатели сформированности полноты знаний, где: «0» - низкий уровень рассматриваемого критерия; «1» - средний уровень; «2» - высокий уровень. Качественный показатель знаний рассчитывался от 0 до 4 баллов, где: «0-1» - низкий, «2-3» - средний, «4» - высокий. Исследуя самостоятельность и активность обучающихся применяли критерии освоения ценностей физической культуры через:

- экспертную оценку компонентов самостоятельности и активности. Коэффициент варьировался от 0 до 24 баллов («0-6» – низкий, «7-18» - средний, «19-24» - высокий);

- самооценка компонентов самостоятельности и активности. Тестовое задание, включающее в себя 18 вопросов, с помощью ключа рассчитывалась сумма баллов, которая варьировалась от 0 до 36 («0-10» – низкий, «11-27» - средний, «28-36» - высокий).

Для чистоты эксперимента в ходе исследования была разработана сводная таблица, и все критерии приравнены к единому критерию от 0 до 4 баллов. Результаты каждого обучающего были внесены в таблицы, позволяющие отследить степень сформированности изучаемых сущностных и существенных характеристик знаний, самостоятельности и активности. Результаты исследования представлены в таблице 12, 13.

Таблица 12

Результаты сформированности знаний по предмету «Физическая культура» в ходе исследования

уровни	начало эксперимента		окончание эксперимента	
	кол-во	%	кол-во	%
низкий	12	35	4	12
средний	16	47	18	53
высокий	6	18	12	35
$U_{Эмп} = 381$				

при $p \leq 0,01$

Таблица 13

Результаты развития самостоятельности и активности обучающихся на основе ценностей физической культуры в ходе исследования

уровни	экспертная оценка				самооценка				
	начало эксперимента		окончание эксперимента		начало эксперимента		окончание эксперимента		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
низкий	15	44	4	12	16	47	4	12	
средний	16	47	20	59	15	44	21	62	
высокий	3	9	10	29	3	9	9	26	
$U_{Эмп} = 299$					$U_{Эмп} = 282$				

при $p \leq 0,01$

Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости, что подтверждает достоверность полученных результатов. Количество обучающихся перешедших к показателям

среднего и высокого уровней увеличилось (средней уровень - от 47 % до 53%), (высокий уровень - от 18 % до 35 %), с низким уровнем знаний осталось 12 % обучающихся. У обучающихся с низким, нулевым уровнем знаний результаты увеличились.

Полученные результаты расчёта экспертной оценки, и результаты самооценки обучающихся, находятся в зоне значимости [12]. Процесс физического воспитания обучающихся с применением модели смешанного обучения «перевернутый класс» подтвердил эффективность и возможность включения в методику преподавания физической культуры в общеобразовательные организации. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья были включены в активную познавательную деятельность. Подобранные информационно-телекоммуникационные ресурсы и платформы позволили рационально распределить время теоретической подготовки и практической деятельности.

Результаты исследования доказали, что модель «перевернутый класс» может быть применена в практике физической культуры в общеобразовательной организации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Применение данной модели позволяет организовать практическую часть методики преподавания физической культуры, ориентируя обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на отработку навыков применения изученного самостоятельно теоретического материала с помощью интерактивных технологий (метод проектов, проблемное обучения, игровые технологии и т.п.). Такая работа активизирует школьников к поисковой, исследовательской, креативной деятельности, развитию самостоятельности и коллективному

взаимодействию. Традиционная система обучения ориентирует обучающихся на получение знаний от педагога, что снижает мотивационно-поисковую активность обучающихся. При использовании модели «перевернутый класс» школьник не получает готовые ответы, а предпринимает попытки к самостоятельному поиску истины. Чем активней обучающийся включается в самостоятельное изучение теории, тем эффективнее будет её освоение. Это способствует формированию как предметных, так и метапредметных образовательных результатов.

Заключение

Внедрение информационно-телекоммуникационных технологий развивающего обучения в учебный процесс, а также видоизменение самого образования, связанного с инклюзией, возникновением новой коронавирусной инфекции COVID-19, ворвавшейся в жизнь людей всего мира, ускорило данный процесс. Для усиления эффективности образовательного процесса Министерство просвещения представило план цифровизации образования на 2021 год, в котором раскрыты задачи, законодательные источники, требования к «цифровому» оснащению школы. Новые подходы в обучении школьников предполагают переход к самостоятельной работе обучающихся, в том числе и к предмету «Физическая культура». Несмотря на положительные моменты самостоятельности, в рамках предмета «Физическая культура» это сложная задача, так как речь идет о двигательной активности, сохранении и развитии здоровья обучающихся. Следует признать, что в период обучения в школе, двигательная активность снижается в связи с перегруженностью учебной нагрузкой. Анализ предлагаемых технологий для проведения занятий физической культурой с возможностью использования моделей смешанного обучения привел к поиску наиболее эффективных образовательных ресурсов и платформ. Использование их в практике урока «Физическая культура» не снизит практико-ориентированное содержание предмета, а усилит ее, освобождая время на телесно-ориентированное развитие обучающихся.

Готовность педагога к реализации современных информационно-телекоммуникативных ресурсов на уроке

физической культуры, рассматривается, как желание осуществлять ту или иную образовательную деятельность в рамках учебно-воспитательного процесса с ориентиром на современные потребности общества и государства и ребёнка. Педагог должен понимать, для чего необходимо внедрять модели смешанного обучения в образовательный процесс. Смешанное обучение – это образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя (лицом к лицу), с онлайн-обучением включающим элементы самоконтроля, путь, время, место и темп обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и в режиме онлайн. На смену индустриального общества пришло постиндустриальное. Основой ценностной и экономической парадигмы выступают – информационно-телекоммуникационные связи. В условиях доступной информации современный ребёнок с рождения интегрирует в цифровые технологии, и является в них экспертом. Изменение самого развития общества ориентирует образование на изменение условий учебно-воспитательного процесса школы. Мотивировать ребёнка к учебной деятельности, значить порождать желание обучаться, приобретать новые знания, через внедрение в образовательную практику модели смешанного обучения, где ребёнок самостоятельно осуществляет поиск через информационные системы, осуществляет анализ в группе со сверстниками, и корректирует полученные знания совместно с учителем. Данный подход позволяет ребёнку выйти из тотального контроля к способности комплексного решения проблемы, критическому мышлению, креативности, умению продуктивно взаимодействовать с коллегами, принимать решения и отвечать за результаты собственных действий. Необходимо развеять иллюзию о том, что любое использование компьютеров в образовательном

процессе является смешанным обучением. Смешанное обучение это целенаправленный процесс, ориентированный на конкретный результат.

В ходе ретроспективного анализа получены новые данные о социокультурных предпосылках перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях, выделен феномен технологизации, который выступает трендом образа жизни современного общества и человека, а также раскрыты необходимые нормативно-правовые документы в области физкультурно-оздоровительной работы и информатизации образования, что позволило определить нормативные предпосылки исследуемого процесса (правовое регулирование охраны жизни и здоровья обучающихся с использованием вариативного спектра организации физкультурно-оздоровительной работы, физического воспитания), а также выделены тенденции обобщающие передовой педагогический опыт безопасной реализации офлайн и онлайн средств в практике преподавания физической культуры. К ним отнесены: обновление образовательных ресурсов физической культуры на основе инновационных цифровых технологий, развитие вариативных форм совместного образовательного взаимодействия по освоению субъектами образования ценностей физической культуры.

В ходе научно-исследовательской работы разработаны:

- а) процессная модель смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации;
- б) план-график разделов учебной программы и тематическое планирование с обеспечением смешанного обучения в преподавании физической культуры в общеобразовательной

организации, интегрирующее авторскую образовательную программу по физической культуре для основного общего образования (5-9 классы) на основе модели смешанного обучения; в) базовая модель индивидуальной образовательной траектории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с применением модели смешанного обучения.

Охарактеризована специфика осуществления смешанного обучения для обучающихся с особыми образовательными потребностями в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации в контексте требований: федерального государственного образовательного стандарта начального и основного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; инклюзивного образования; основных концептуальных положений адаптивной физической культуры в Российской Федерации (физкультурно-просветительные занятия с дистанционным включением обучающегося с ОВЗ в деятельность класса; теоретические онлайн-уроки; специальные компьютерные программы, определяющие осознанное восприятие учебного материала обучающимися с ОВЗ, групповые дистанционные занятия (включая проектную работу, вебинары, конференции, онлайн-консультации родителей).

Анализ электронно-образовательных ресурсов позволил выявить наиболее информативные платформы для подготовки к уроку учителя для практического применения и домашнего задания, а обучающемуся подготовки домашнего задания. С точки зрения практического применения, наиболее активными электронно-образовательными ресурсами в которых сочетается и повышенный контент и объективное суждение, как выполнять

задание, предложены на 9-ти платформах. Разработан и активно используется в практической деятельности в рамках сайта «степик», наполненного целевым, теоретико-методологическим, содержательным, технологическим и результативным разделами.

Внедренческий потенциал результатов НИР осуществлялся во фронтальном эксперименте, анализ моделей смешанного обучения позволил внедрить модель «перевернутый класс» и «ротация станций» в методику преподавания физической культуры в образовательных организациях. Процессная модель методики преподавания физической культуры в общеобразовательной организации отображает содержательные блоки и этапы, выступающие организационно-технологической основой исследуемого феномена.

Для осмысления эффективности модели смешанного обучения «перевернутый класс» и «ротация станций» подобран измерительный материал и проведено тестирование, позволяющее скорректировать методику преподавания физической культуры и определить её слабые стороны. Для этого разработаны дополнительные критерии оценки эффективности: а) сформированность знаний, которые оценивались по показателям полноты и прочности освоения программного материала; б) развитие самостоятельности и активности обучающегося на освоение ценностей физической культуры.

Результаты, полученные в ходе реализации проекта в 2021-2022 гг., отличаются новизной, поскольку их получение обосновано научными подходами, принципами, сущностными характеристиками ценностно-ориентированного, нормативно-безопасного, практико-обогащающего процесса преподавания физической культуры при реализации модели смешанного

обучения в комплементарном сочетании изучения теории (офлайн формат) и реализации практических физкультурных занятий (онлайн формат), обучения и самообучения, инноваций и традиций педагогической науки и практики. В ходе эксперимента получены новые педагогически-обоснованные материалы, существенно углубляющие наши знания о специфике осуществления смешанного обучения для обучающихся в преподавании физической культуры в общеобразовательной организации в контексте современных модернизационных требований системы общего образования, информатизации образования, инклюзивного образования (обучающихся с особыми образовательными потребностями), основных концептуальных положений адаптивной физической культуры в Российской Федерации.

Список литературы

1. Акимова, Л. А. Внедрение дистанционных форм обучения в практику физкультурного образования студентов педагогического вуза / Л.А. Акимова, Е.Е. Лутовина // материалы VI международной научно-практической онлайн-конференция, посвященной XXX-летию независимости республики Казахстан «Современные проблемы развития физической культуры и спорта». – Актобе: Издательство Актюбинского регионального университета им. К. Жубанова, 2021. - С. 267-270.

2. Акимова, Л. А. Предпосылки перехода к реализации модели смешанного обучения в методике преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях / Л.А. Акимова, П.П. Тиссен, Р.Р. Калимуллин // Теория и практика физической культуры. - 2022. - № 6. - С. 109-110.

3. Акимова, Л. А. Представления будущего учителя физической культуры о безопасности профессиональной деятельности / Л.А. Акимова, Е.Е. Лутовина, И.В. Чикенева // Теория и практика физической культуры. - 2021. - № 7. - С. 22-24.

4. Акимова, Л. А. Феномен «Смешанное обучение» в контексте методики преподавания физической культуры в общеобразовательных организациях / Л. А. Акимова, Т. М. Панкратович // Шаг в науку. – 2021. - №4. - С. 118–122.

5. Андреева Н.В. Педагогика эффективного смешанного обучения // Современная зарубежная психология. - 2020. - Т. 9. - № 3. - С. 8-20.

6. Андреева, Н. В. Шаг школы в смешанное обучение / Н. В. Андреева, Л. В. Рождественская, Б. Б. Ярмахов. – Москва :

«Национальная Открытая Школа», «#EdCrunch», «Рыбаков Фонд», 2016. – 280 с.

7. Бальсевич, В.К. Основные положения концепции интенсивного инновационного преобразования национальной системы физкультурно-спортивного воспитания детей, подростков и молодежи России // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 3. – С. 2.

8. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: гуманитарно-целостный подход / Н. М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. - М.: Академия, 2008. - Ч.1. – 120 с.

9. Боярская, Л. А. Методика и организация физкультурно-оздоровительной работы : учеб. пособие / Л. А. Боярская ; [науч. ред. В. Н. Люберцев] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 120 с.

10. Васильева, Н.И. Использование цифровой образовательной среды при изучении предмета «Физическая культура» / Н.И. Васильева // Школьные технологии. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tsifrovoy-obrazovatelnoy-sredy-pri-izuchenii-predmeta-fizicheskaya-kultura> (дата обращения: 11.09.2021).

11. Воронин, Д.М. Обзор цифровых образовательных ресурсов для учителей физической культуры / Д.М. Воронин, Е.Г. Воронина // Проблемы современного педагогического образования. - 2021. - № 72-1. - С. 58-60.

12. Голикова, Е.М. Актуализация смешанного обучения в физической культуре обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / Е.М. Голикова, Т.М. Панкратович, В.Д.

Беспутина // Современные вопросы биомедицины. 2022. №3(20). – С. 40.

13. Голикова, Е.М. Обоснование применения модели смешанного обучения в преподавании физической культуры в школе / Е.М. Голикова, Т.М. Панкратович, В.Ю. Нефедова// Теория и практика физической культуры. – 2021. - №6. – С.111-112.

14. Голикова, Е.М. Перспективные направления и практические решения в методике преподавания предмета «Физическая культура» на основе модели смешанного обучения/ Е.М. Голикова // Шаг в науку. – 2021. - № 4. – С.5-10.

15. Голикова, Е.М. Применение модели смешанного обучения в преподавании физической культуры в школе / Е.М. Голикова, Т.М. Панкратович, В.Ю. Нефедова // Теория и практика физической культуры. 2022. №6. – С.111-112.

16. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва : Академия, 2012. – 206 с.

17. Игна, О. Н. Анализ понятийного поля «Технологизация образования» / О. Н. Игна // Общество. Коммуникация. Образование. - 2011. - №124. – С.63-67.

18. Кийкова, Н.Ю. Социальная интеграция детей с особыми образовательными потребностями средствами физической культуры в условиях цифровой образовательной среды / Н.Ю. Кийкова, Н.И. Васильева // Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2020. - № 4 (40).- С. 75-82.

19. Козина, Ж.Г. Дистанционная физическая культура: миф или реальность / Ж.Г. Козина // Калининградский вестник образования. 2020. №2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/distantcionnaya-fizicheskaya-kultura-mif-ili-realnost> (дата обращения: 11.09.2021).

20. Краевский, В. В. Методология педагогики / В. В. Краевский. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 243 с.

21. Крайник, В. Л. Дистанционные образовательные технологии в учебном процессе вуза: «за» и «против» / В. Л. Крайник, О. М. Крайник., Д. М. Туманов // Развитие образовательного пространства региональных вузов в системе координат приоритетных проектов РФ: лучшие практики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Барнаул: Алтайский государственный университет. – 2018. – С. 344–348.

22. Крайник, В. Л. Сущностные аспекты культуры учебной деятельности как педагогического феномена // Образование и наука. – Екатеринбург. – 2007. – № 2 (44). – С. 27-35.

23. Кучма, В.Р. Особенности жизнедеятельности и самочувствия детей и подростков, дистанционно обучающихся во время эпидемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 / В.Р. Кучма, А.С. Седова, М.И. Степанова и др. // Вопросы школьной и университетской медицины и здоровья. 2020. № 2. – С. 4-19.

24. Логинова, А.В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения /А.В.Логинова. // Молодой ученый. – 2015. - №7 (87). – С.809 – 811.

25. Лубышева, Л. И. Концепция спортизации в системе физкультурного образования / Л.И. Лубышева // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. - Психологические и педагогические науки. - 2016. - №2-1. - С 44-54.

26. Лубышева, Л. И. Социология физической культуры и спорта: учебник для студентов учреждений высшего образования. – Москва : Академия, 2016. – 269 с.

27. Любивая, В.Д. Развитие автономии и повышение мотивации учащихся посредством приемов смешанного обучения. /В.Д. Любивая [Эл.ресурс] Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/inostrannye-yazyki/angliiskiy-yazyk/library/2015/10/11/razvitie-avtonomii-i-povyshenie>].

28. Любомирская, Н.В. Смешанное обучение как механизм формирования проектной и исследовательской деятельности учащихся / Н.В. Любомирская, Е. Л.Рудик, Т.Е. Хоченкова // Исследователь. – 2019. - № 3. – С.165 - 181.

29. Любомирская, Н.В. Теория и практика внедрения смешанного обучения в деятельность школы / Н.В. Любомирская Рудик Е.Л., Чигирева Е.В., Хоченкова Т.Е. - URL: <https://www.hse.ru/data/2019/06/13/1500493314/>

30. Магомедов, Р. М. Повышение качества образования в условиях применения новых организационных форм учебной деятельности /Р.М. Магомедов [Эл.ресурс] Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/337/1704.php>

31. Малькова, А.П. Применение информационных образовательных технологий ресурсов в преподавании физической культуры / А.П. Малькова, С.В. Севедин // сборник статей II Международной научно-практической конференции «Современные проблемы науки и образования». – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. - С. 159-161.

32. Медведева, М. С. Проверка эффективности модели подготовки будущих учителей к работе в условиях смешанного

обучения / М. С. Медведева // Научный поиск. – 2015. – № 1.1. – С. 36–39.

33. Медведева, М. С. Формирование готовности будущего учителя к работе в условиях смешанного обучения :дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Медведева Марина Сергеевна. – Нижний Новгород, 2015. – 220 с.

34. Мишота, И. Ю. Применение «смешанного» обучения (“blended learning”) в образовательном процессе в вузах /И.Ю. Мишота. // Сборник трудов Историко-архивного института: рецензируемый сб. науч. тр. Т. 39. М., 2012. С. 452–456.

35. Москвин, К.М. Роль смешанного обучения в процессе профилизации системы среднего общего образования /К.М.Москвин. //Наука и Школа – № 4’2020. – С.152-159

36. Нагаева, И.А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. №6 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannoe-obuchenie-v-sovremennom-obrazovatelnom-protssesse-neobhodimost-i-vozmozhnosti> (дата обращения: 11.09.2021).

37. Никитина, М.С. Преподаватель как субъект образовательного процесса в системе смешанного обучения // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2013. - № 86. - С. 1-10.

38. Омельченко, В. И. Использование средств и методов смешанного обучения в методической системе развития информационно-аналитической компетентности будущего специалиста / В. И. Омельченко, Л. А. Усольцева // Информатика и образование. – 2010. – № 9. – С. 113–116.

39. Орлова, М. С. Модель системы смешанного обучения программированию, ориентированная на формирование профессиональных коммуникативных качеств / М. С. Орлова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2009. – № 17. – С. 55–62.

40. Орлова, М.С. Модели смешанного обучения и их применение при обучении программированию // Вестник МГПУ. Серия информатика и информатизация образования. Йошкар-Ола: МарГУ, - М.:МГПУ, 2008. -№1(11). - С. 122-124.

41. Панкратович, Т.М. Возможность и целесообразность использования модели смешанного обучения «перевернутый класс» в практике физкультурного образования / Т.М. Панкратович, Л.А. Акимова // Научный сборник «Современная школа России. Вопросы модернизации». 2021. – № 6 (37) – С. 103-107.

42. Петрищев, И.О Формирование индивидуальных образовательных траекторий развития основных физических качеств учащихся / И.О. Петрищев, В.Г. Шубович, А.Н. Аленова, Е.Н. Малова // Теория и практика физической культуры. - 2022. - № 6. - С. 90-92.

43. Петров, П.К. От идей программированного обучения к созданию и реализации цифровых образовательных ресурсов в физической культуре и спорте / П.К. Петров // сборник научных трудов юбилейной Международной научно-практической конференции «Теория и практика информатизации образования: внедрение результатов и перспективы развития». - Уфа: ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», 2021. - С. 61.

44. Петров, П.К. Физкультурное образование в эпоху цифровой трансформации / П.К. Петров // Евразийское Научное Объединение. - 2021. - № 3-4 (73). - С. 373-376.

45. Петров, П.К. Цифровые информационные технологии как новый этап в развитии физкультурного образования и сферы физической культуры и спорта / П.К. Петров // Современные проблемы науки и образования. - 2020. - № 3. - С. 86.

46. Пяткова, О.Б. Телекоммуникационные проекты как способ достижения метапредметных результатов учащихся с ограниченными возможностями здоровья / О.Б. Пяткова, Т.В. Уткина // Школьные технологии. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telekommunikatsionnye-proekty-kak-sposob-dostizheniya-metapredmetnyh-rezultatov-uchaschimisya-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami> (дата обращения: 11.09.2021).

47. Рыбачук, Н. А. Модель онлайн-обучения физическому воспитанию в условиях карантинных мероприятий / Н. А. Рыбачук, И. А. Алферова // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. – 2021. – Т. 6. – № 2. – С. 7–13.

48. Рыбачук, Н.А. Педагогическая технология здоровьесбережения студентов в гуманистически ориентированном вузе : [Монография] / Н. А. Рыбачук ; М-во образования Рос. Федерации. Куб. гос. ун-т. - Краснодар : Куб. гос. ун-т, 2002 (Тип. КубГУ). – 230 с.

49. Самсонова, Е. А. Роль регулярных занятий физической культурой в профилактике и реабилитации студентов с разным уровнем состояния здоровья в условиях дистанционного образования / Е. А. Самсонова, Е. А. Митрохин, Д. С. Юдин // материалы I Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы и перспективы развития физического

воспитания, спорта в вузах». – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2021. – С. 153–160.

50. Стеценко, Н.В. Цифровизация в сфере физической культуры и спорта: состояние вопроса / Н.В. Стеценко // Наука и спорт: современные тенденции. – 2019. – Т. 22. - № 1. – С. 35-40.

51. Тиссен, П.П. Особенности организации смешанного обучения в процессе физкультурного образования школьников / П.П. Тиссен // Актуальные проблемы физической культуры, спорта и туризма: XV Международная научно-практическая конференция. - Уфа: ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», 2021. - С. 61.

52. Тиссен, П.П. Рабочая программа основного общего образования (5-9 классы) с использованием дистанционных информационных технологий: учебное пособие / П.П. Тиссен, Е.М. Голикова и др. – Оренбург, ФГБОУ ВО ОГПУ. 2022. – 108 с.

53. Фандей, В. А. Смешанное обучение: современное состояние и классификация моделей смешанного обучения / В. А. Фандей // Информатизация образования и науки. – 2011. – № 4 (12). – С. 115–125.

54. Фандей, В.А. Современное состояние «смешанного обучения» в системе высшего образования России и Запада // Стратегия реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в сетевом взаимодействии образовательных систем: материалы науч. практ. интернет-конференции. Иркутск, 2-6 мая 2011г. / под ред. Л.А. Выговского, Т.В. Живокоренцевой. – Иркутск: ФГБОУ ВПО «ИГЛУ», 2011. – С. 42-49.

55. Физиологические основы здоровья: учебное пособие / Н.П. Абаскалова, Р.И. Айзман, Е.Н. Боровец [и др.] ; отв. ред. Р.И. Айзман. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 351 с.

56. Черемных, А.Н. Цифровые образовательные ресурсы как решение проблемы смешанного обучения в ходе освоения учебной дисциплины «Физическая культура» / А.Н. Черемных // Научно-педагогическое обозрение. - 2022. - № 1 (41). - С. 70-76.

57. Шушарина, Е. С. Технология смешанного обучения как одна из форм подготовки студентов-иностранцев в условиях цифровизации образования / Е. С Шушарина // сборник научных трудов V международного форума по педагогическому образованию «Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности». – Казань: Отечество, 2019. – С. 148–151.

58. Шушарина, Е.С. Формирование межкультурной компетенции студентов-иностранцев на основе технологии смешанного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», 2018.- 192 с.

59. Экофилософские основания психического и психологического развития личности: ретроспекция и практическая философия: коллективная монография / отв. научный ред. Г.И.Колесникова. – Москва: АНО ЦЭМИ, Архонт, 2022. - 386 с.

60. Akimova, L. A. Physical education and health service safety standards in education system / L. A. Akimova, E. E. Lutovina, I. V. Chikeneva // Theory and Practice of Physical Culture. – 2019. – № 4. – P. 65–67.

61. Galustyan, O. V. Formation of media competence of future teachers by means of ict and mobile technologies / O. V. Galustyan //

International Journal of Interactive Mobile Technologies. – 2019. - Vol. 13. - №11. - P. 184–196.

62. Lomonosova, N. V. Digital learning resources: Enhancing efficiency within blended higher education [In English] / N. V. Lomonosova, A. V. Zolkina // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2018. - Vol. 8. - №. 6. - P.121–137.