

Бочков Д.В.,

к.э.н., доцент кафедры управления образованием, Институт непрерывного образования ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», e-mail: dionisoren@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация

В статье актуализируется проблема управления конкурентоспособности малого предприятия (организации), сделана попытка теоретико-методологического осмысления принципов критериального оценивания в различных сферах деятельности конкурентоспособности деятельности предприятия (организации). Актуальность статьи обусловлена необходимостью быстрого и результативного использования механизмов конкурентоспособности, а также умением управлять ими на современном предприятии (организации). Выявлена специфика содержания дидактических единиц «конкурентоспособность предприятия (организации)» и «управление конкурентоспособностью предприятия (организации)» на основе выборки авторских определений их содержания, представлен авторский взгляд на данные дидактические единицы, уточнено их содержание, а также структура показателей оценивания.

Ключевые термины и понятия: конкурентоспособность, управление конкурентоспособностью, малое предприятие, организация, управление конкурентоспособностью, конкурентоспособность предприятия (организации), управление конкурентоспособностью предприятия (организации)

Bochkov D.V.,

*candidate of economic sciences, Associate Professor of education management
Orenburg State Pedagogical University (OSPU), Orenburg, Russian Federation,*

e-mail: dionisoren@mail.ru

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL UNDERSTANDING OF THE CONTENT OF THE PROBLEM OF MANAGING THE COMPETITIVENESS OF A SMALL ENTERPRISE

Annotation

The article actualizes the problem of managing the competitiveness of a small enterprise (organization), attempts a theoretical and methodological understanding of the principles of criteria assessment in various fields of competitiveness of the enterprise (organization). The relevance of the article is due to the need for rapid and effective use of competitiveness mechanisms, as well as the ability to manage them in a modern enterprise (organization). The specificity of the content of didactic units "competitiveness of an enterprise (organization)" and "management of competitiveness of an enterprise (organization)" is revealed on the basis of a sample of author's definitions of their content, the author's view of these didactic units is presented, their content is clarified, as well as the structure of evaluation indicators.

Key terms and concepts: competitiveness, competitiveness management, small enterprise, organization, competitiveness management, enterprise (organization) competitiveness, enterprise (organization) competitiveness management

Деятельность компании, в условиях рыночной экономики требует от руководителей организации повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и предоставляемых услуг путем введения

научно – технического прогресса, результативных методов хозяйствования и управления производством. Для плодотворной работы каждая организация должна разрабатывать собственную стратегию, находить ключевые моменты для достижения успеха в условиях острой конкурентной борьбы и санкционных ограничений. Эффективное функционирование бизнеса, возможно, достичь путем применения долговременных «качественных» преимуществ и умением использовать в своей деятельности стратегическое видение.

В современных реалиях рыночных отношений, для устойчивого положения в условиях конкурентной борьбы, организации вынуждены осваивать новые виды услуг, современные формы ведения бизнеса, и вести борьбу за каждого клиента. С этой целью, современному руководителю приходится заниматься изучением рынка, осуществлять сбор необходимой информации, для анализа и разработки стратегии освоения рынка.

Проблема, на решение которой направлено исследование, заключается в недостаточной разработанности методики управления конкурентоспособностью организации. Исследование аспектов конкурентоспособности организации в отечественных и зарубежных научных работах началось с появлением рыночных отношений. В работах ведущих ученых в области управления организацией, концепции стратегического менеджмента и теории маркетинговой деятельности Ю.В. Гришина, Ивановой Л.А., Котова С.В., Яконицева М.В., Фатхутдинова Р.А., Сидорова И.А., Отварухина Н.С., Олькова М.А. рассматривались вопросы управления конкурентоспособностью организации.

Само содержание понятия управление конкурентоспособностью предприятия для отечественной экономики еще ново и требует уточнения. Поэтому для рассмотрения и уточнения его экономической сущности нами использовался инструмент контент-аналитического исследования, на основании которого устанавливается широта и глубина проработки содержания исследуемой дидактической единицы.

Были проанализированы легко доступные и наиболее значимые на наш

взгляд теоретические источники, раскрывающие различные аспекты содержания понятия конкурентоспособность и обобщенные результаты сведены в таблицу 1.

Таблица 1 – Перечень определений конкурентоспособности организации

Определение	Автор
1	2
<p>умение организации определять степень противостояния на рынке другим производителям такой же продукции (услуги) и способность объективно оценивать степень довольствования собственными продуктами определенной общественной потребности, так и по эффективности производственной работы</p>	<p>Донцова Л.В.</p>
<p>качество объекта, определяющее диагностическую оценку уровня удовлетворения конкретного требования по сравнению с лучшими подобными объектами либо умение переносить конкурентную борьбу в диагностическом сопоставлении с аналогичными объектами</p>	<p>Дулисова И.Л.</p>
<p>настоящая или возможная способность компании, и существующих у неё для этого способностей планировать, производить, а так же реализовывать товары, которые при диагностической оценке являются более привлекательными для потребителей, чем товары конкурентов, по расценочным и не ценовым характеристикам</p>	<p>Рубин Ю.Б.</p>
<p>данные относительного превосходства организации по отношению к другим компаниям этой же сферы внутри государственной экономики и за ее границами с учётом проведённой диагностической оценки</p>	<p>Млоток Е.</p>

1	2
при условии проведения последовательной диагностической оценки, это умение фирмы продавать собственный товар по такой себестоимости, которая бы обеспечивала прирост и исполнение обязательств перед третьими лицами (повысить уровень рентабельности, сформировать основные фонды, вернуть инвестиционный капитал)	Джакот Д.Х.
это важный аспект полезности выхода компании на национальные и мировые товарные рынки, достигаемый результата при целесообразной диагностической оценки	Багиев Г.Л.
диагностическая степень удовлетворения потребности в сравнении с подобными товарами, которые презентованы на данном рынке.	Фатхутдинов Р.А.
умение организационной системы, пользуясь средствами последовательного диагностического анализа в условиях непрерывной конкурентной борьбы за рынок сохранять занимаемую долю рынка либо увеличивать ее, выбирая при этом верный путь стратегии организации	Егоров Е.С.
это внутреннее свойство субъекта рыночных отношений, которое проявляется в процессе конкурентной борьбы и позволяет занять свою долю рынка в рыночном хозяйстве для расширенного воспроизводства	Павленко Н.С.
положение товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках, которое отражает возможности организации, его динамику развития с помощью различных показателей	Мардас А.Н.
комплекс характеристик, компонентами которого являются: 1) захваченная предприятием доля рынка;	Устимкина О.А.

1	2
2) способность предприятия к производству, сбыту и развитию; 3) умение управленческого состава предприятия идти к выполнению поставленных целей.	
относительная характеристика, которая отражает различие между данным производителем и производителем-конкурентом по степени удовлетворения общественной потребности собственными товарами и по эффективности производственной деятельности	Каткова Т.В,

Анализируя содержание таблицы 1 проведенного диагностического анализа содержания дидактической единицы «конкурентоспособность предприятия (организации)» можно утверждать следующее:

1) ряд определений не в полной мере раскрывают понятие, т.к. не в полной мере учитывают аспект занимаемой предприятием рыночной доли, конкурентоспособность его продукции на рынке. Но конкурентоспособность продукции и предприятие это два неразрывных понятия с экономической точки зрения, поэтому их заведение в разные стороны не столь корректно;

2) в общем смысле конкурентоспособность предприятия (организации) – это умение своевременно провести диагностику способностей предприятия и оценку его устойчивости по ряду обоснованных параметров в сравнении с идентичными субъектами рыночных отношений;

3) посредством диагностической оценки конкурентоспособности организации раскрывается степень развития компании от развития фирм-конкурентов по уровню удовлетворения спроса населения собственными товарами и по продуктивности деятельности производства, а также, степень привлекательности для инвесторов.

Улучшение возможностей конкурентоспособности организаций любой структуры, модернизация деятельности и простое выживание в рыночных отношениях – это основные проблемы, которые решают субъекты рынка современной экономики. От решения данных проблем зависит прибыльность предприятия, адаптация к условиям рынка и дальнейший экономический рост. Конкурентная борьба за выживание, с одной стороны, является хорошим стабилизатором рыночной экономики и естественного отбора, крепких и способных вести свою деятельность в условиях рынка.

Таким образом, мысли и мнения различных экономистов, можно свести к следующему определению понятия «конкурентоспособности предприятия (организации)». Под конкурентоспособностью предприятия (организации) предлагаем рассматривать его способность к деятельности, приносящей доход при минимизации затрат, которые несет предприятие (организация), что делает деятельность по производству продукции (оказании услуг) и их продаже рентабельной, реализация проходит по среднерыночным ценам не уступая качеством их аналогам в своей рыночной сфере.

Ссылаясь на мнение отечественных ведущих экономистов Мокроносова А.Г. и Маврина И.Н. [16] можно выделить три основных уровня обеспечения конкурентоспособности предприятия:

- 1) оперативный уровень;
- 2) тактический уровень;
- 3) стратегический уровень.

К каждому уровню, соответственно ими же предъявляются, некоторые требования, т.е. критерии на основе которых производится оценка конкурентоспособности предприятия (организации):

- 1) показатель конкурентоспособности продукции - это основной критерий оценивания конкурентоспособности предприятия на оперативном уровне;
- 2) комплексный показатель состояния финансово-хозяйственной деятельности предприятия, является основным блоком для оценки уровня конкурентоспособности предприятия на тактическом уровне;

3) динамика роста стоимости предприятия (организации) как рыночного субъекта является основным показателем (критерием) оценки конкурентоспособности предприятия на стратегическом уровне.

Исследователи проблемы конкурентоспособности предприятия и управлению ее в различных рыночных условиях Е.А. Мещерякова и М.В. Мещеряков отмечают, что «при проведении анализа конкурентоспособности предприятия, могут преследоваться разные цели и тогда использование различных показателей, которые бы дали качественную и количественную оценку деятельности предприятия, зависит от конкретных целей анализа. При оценке уровня конкурентоспособности предприятия необходимо воспользоваться целым рядом показателей, которые будут свидетельствовать о стабильности положения, возможности выпуска продукции, которая будет удовлетворять спросу потребителей и обеспечивать предприятию стабильную прибыль.» [19]

Проанализировав теоретические источники по теме «конкурентоспособность предприятия», предложенные уровни и показатели оценки конкурентоспособности предприятий (организаций) можно сделать следующие выводы. Среди основных и наиболее важных критериев конкурентоспособности предприятия учеными и практиками выделяются наиболее легкодоступные для вычисления и сопоставимые как внутри отдельно взятой отрасли, так и по отраслям национальной экономики. Кроме того первичные и вторичные данные можно свободно получить из отчетной документации представляемой субъектами в налоговые и статистические органы. Среди прочих показателей и критериев чаще всего теоретиками и практиками принимаются во внимание для оценки и анализа их динамики такие как:

- продуктивность производственной деятельности предприятия (организации);
- финансовое состояние предприятия;
- конкурентоспособность продукции.

Действительно данные показатели оценки конкурентоспособности предприятий наиболее часто встречаются в научных статьях, посвященных проблемам анализа, оценки и управлению конкурентоспособностью предприятия (организации) в различных сферах деятельности.

Для рассмотрения особенностей управления конкурентоспособностью предприятия (организации), выделим термин «управление» и попытаемся произвести оценку необходимости его сочетания с такой дидактической единицей как «конкурентоспособность предприятия (организации)».

В менеджменте, принято считать, как отмечают в своих трудах А.С. Лазутина и Е.П. Гармашова, что процесс управления деятельностью предприятия (организации) в целом представляет собой «процесс прогнозирования, планирования, организации, мотивации, координации и контроля, направленный на формулировку и достижение цели организации». [17]

Смирнов В.П., объединяя анализируемые нами две дидактические единицы утверждает, ниже следующее, с чем мы в полной мере соглашаемся. «Процесс управления конкурентоспособностью организации – это действия, руководителя на производственно-экономические системы, способные изменять оптимальным образом факторы конкурентоспособности товара для достижения поставленной цели в условиях воздействия среды». [22]

По мнению Ольковой М.А.: «... управление конкурентоспособностью – это деятельность, которая оказывает управляющее воздействие на производственно-экономические системы, изменяет оптимальным образом факторы конкурентоспособности товара для достижения поставленной цели в условиях воздействия среды». [20]

Итак, как следует из даже не большой выборки определения содержания анализируемой дидактической единицы «управление конкурентоспособностью предприятия (организации)» в качестве основных целей управления конкурентоспособностью первоначально авторы рассматривают: во-первых, увеличение прибыли предприятия, во-вторых, поддержание на определенном

уровне показателей конкурентоспособности предприятия, рассмотренных нами выше.

Таким образом, подводя итоги, можно утверждать, что управление конкурентоспособностью предприятия (организации) представляет собой долгий и многогранный процесс, в ходе которого менеджер, должен учитывать в первую очередь специфику деятельности предприятия (организации) и ставить вполне конкретные стратегические цели, определяющие в дальнейшем уровень конкурентоспособности предприятия (организации) в отрасли. При этом для успешного управления конкурентоспособностью предприятия (организации) на практике применяются различные стандартные инструменты и методики управления и оценки конкурентоспособности.

Список литературы

1. Аранжин, В.В. Ключевые факторы повышения конкурентоспособности современных организаций (по материалам российских научных публикаций) [Электронный ресурс] / В.В. Аранжин // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 2 – Режим доступа: [URL:https://web.snauka.ru/issues/2017/02/78086](https://web.snauka.ru/issues/2017/02/78086)
2. Бабанов, А.Б. Современное понимание и значение конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / А.Б. Бабанов, Р.Х. Шаваев // Молодой ученый. – 2022. – № 1 (396). – С. 75-79. –Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/396/87630/>
3. Белокрылов, К.А. Институциональные механизмы повышения конкурентоспособности предпринимательства в условиях цифровизации [Электронный ресурс] / К.А. Белокрылов // Стратегия предприятия в контексте его конкурентоспособности – 2022 – №3 – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48486352>
4. Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебное пособие / Т.Б. Бердникова. – М.: Инфра-М,

– 2017 – 224 с.

5. Бурдюгова, О.В. Современные подходы к управлению конкурентоспособностью предприятия [Электронный ресурс] / О.В. Бурдюкова, Ж.Т. Кузембаева // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2019. – № 2. – Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru/2019/02/16420>

6. Гришина, Ю.В. Влияние качества на конкурентоспособность продукции сельского хозяйства / Ю.В. Гришина // Молодежь и наука. – 2017. – № 4. – С. 136.

7. Дорофеева, В.В. Методический подход к оценке стратегической конкурентоспособности промышленного предприятия / В.В. Дорофеева // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2021. - № 3. - С. 35-39

8. Егоров, А.С. Конкуренция и конкурентоспособность предприятий в 2020 – 2021 годах [Электронный ресурс] / А.С. Егоров // Российский Экономический Барометр. – 2021. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>

9. Жгунова, П.А. Повышение конкурентоспособности компаний на основе логистического подхода / П.А. Жгунова // Рязанский государственный радиотехнический университет. – 2019. – С. 152-154

10. Журавель, М.А. Анализ факторов конкурентоспособности предприятия и принципы ее оценки [Электронный ресурс] / М.А. Журавель // Современные научные исследования и инновации. – 2020. – № 9. – Режим доступа: <https://web.snauka.ru/issues/2020/09/93490>

11. Иванова, Л.А. Маркетинговые исследования: практика проведения анализа конкурентоспособности организации [Электронный ресурс] / Л.А. Иванова // Современное общество и власть. – 2018. – № 7. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=35257126>

12. Казакова, Н.А. Современный стратегический анализ: учебник и практикум для магистратуры / Н. А. Казакова. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, – 2019. – 386 с.

13. Калязина, Е.Г. Актуальность конкурентоспособности организации в условиях современного рынка / Е.Г, Калязина // *Лидерство и менеджмент*. – 2020. – № 1. – С. 21-32. – Режим ждоступа: [doi: 10.18334/lm.7.1.100009](https://doi.org/10.18334/lm.7.1.100009).

14. Каткова Т.В. Конкурентоспособность, как фактор взаимодействия предприятия с внешней средой [Электронный ресурс] / Т.В. Каткова. - *Актуальные вопросы управления, экономики и права. Современное образование и его роль в жизни общества: материалы международной научно-практической конференции*. – Новосибирск. – 2018. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32680961>

15. Кохно, Н.О. Методология оценки конкурентоспособности коммерческих предприятий [Электронный ресурс] / Н.О. Кохно // *Новая наука: финансово-экономические основы* – 2017 – № 2 – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1771252>

16. Кузнецова, М.А. Анализ конкурентоспособности производства зерна [Электронный ресурс] / М.А. Кузнецова, Н.А. Иванова // *Экономика и менеджмент инновационных технологий*. - 2020. – № 1 –. Режим доступа: <https://ekonomika.snauka.ru/2020/01/16925>

17. Лазутина, А.С. Факторы конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / А.С. Лазутина, Е.П. Гармашова // *электронный научный журнал «Вектор экономики»* – Режим доступа: <http://www.vectoreconomy.ru/>

18. Мардас, А.Н. Экономический анализ: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. Н. Мардас, О. А. Гуляева, И. Г. Кадиев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 176 с.

19. Мещерякова, Е.А. Конкурентоспособность организации [Электронный ресурс] / Е.А. Мещерякова, М. В. Мещеряков // *Молодой ученый*. – 2022. – № 20 (415). – С. 488-490. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/415/91981/>

20. Олькова, М.А. Конкурентоспособность как объект управления [Электронный ресурс] / М.А. Олькова // *Научно-методический электронный*

журнал «Концепт». – 2018. – № 8. – Режим доступа:
<https://elibrary.ru/contents.asp?id=35533864>

21. Отварухина, Н.С. Управление конкурентоспособностью [Электронный ресурс] / Н.С. Отварухина, В.Р. Веснин. - М: Издательство Юрайт, – 2019. – <https://sgau.ru/files/pages/21168/14712794730.pdf>

22. Попов, С.А. Актуальный стратегический менеджмент. Видение – цели – изменения: учеб.-практ. пособие / С. А. Попов. – М.: Издательство Юрайт, – 2019. – 447 с.

23. Рудь, Е.М. Конкурентоспособность: концептуальные подходы и уровни исследования [Электронный ресурс] / Е.М. Рудь // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2021. Т. 21, вып. 1. – Режим доступа: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2021-21-1-18-22>

24. Сидова, С.А. К вопросу о повышении конкурентоспособности промышленных предприятий [Электронный ресурс] / С.А. Сидова // ХГУ имени ак. Б. Гафурова. – 2019. – Режим доступа:
<https://www.hgu.tj/ru/page/university.html>

25. Старикова, Д.Е. Конкурентоспособность организации: понятие, методы оценки и пути повышения [Электронный ресурс] / Д.Е. Старикова // XIV Международная студенческая научная конференция. Студенческий научный форум – 2022 – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/>

26. Устимкин, О.А. Оценка и пути повышения конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / О.А. Устимен // Форум молодых ученых. – 2019. - № 1 (29). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=38595271>

27. ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Консультант плюс» - Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/>

28. Чичиренко, М.А. Методы оценки конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / М.А. Чичиренко // Аграрное образование

и наука. – 2018. – № 1. – Режим доступа:

<https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=39884>

29. Шаваев, Р.Х. Факторы конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / Р.Х. Шаваев, А.Б. Бабанов // Вестник науки – 2022 – № 1 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-konkurentosposobnosti-konditerskogo-predpriyatiya/viewer>