

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»


ГОД СЕМЬИ

В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
БЕРДЯЕВА И ДЖОНА ДЬЮИ



Оренбург

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
БЕРДЯЕВА И ДЖОНА ДЬЮИ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ**

Электронное издание

Оренбург 2024

УДК 37(063)
ББК 74.58я7
В11

Научный редактор

Л.А. Кочемасова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет».

Рецензенты

Михаил Викторович Богуславский, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», главный научный сотрудник Учебно-научного центра приоритетных исследований и проблем подготовки научно-педагогических кадров, Московский педагогический государственный университет.

Артур Минехатович Аллагулов, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социологии ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», заместитель председателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки отделения философии образования и теоретической педагогики РАО.

Марина Алексеевна Захарищева, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко».

В мире мудрых мыслей Николая Александровича Бердяева и Джона Дьюи: материалы международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ студентов [Электронный ресурс] / науч. ред. Л.А. Кочемасова; Мин-во просвещения Российской Федерации; ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». — Оренбург, 2024. — 208 с. — Режим доступа: <http://elib.osu.ru/handle/123456789/14908>

УДК 37(063)
ББК 74.58я7
В11

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Абрарова Р.И. Н.А. Бердяев «Homo digitalis» – новая версия человека?.....	6
Альмяшева П.Ю. Формирование нравственной культуры младших школьников на занятиях в дополнительном образовании технологией проектного обучения Дж. Дьюи	12
Аяшева Н.К. Влияние педагогики Д. Дьюи на теорию и практику образования. 18	
Бакытжан Н.А. Реализация педагогических идей Джона Дьюи в инклюзивном образовании (на примере современных казахстанских медиатекстов).....	25
Блинов А.Е. Формирование толерантного поведения у детей старшего дошкольного возраста средствами реализации социального проекта «Шаг навстречу»	32
Буеракова Д.Е. Формирование читательской грамотности обучающихся с помощью метода проектов Джона Дьюи.....	41
Бычко Ю.А. «Техника есть последняя любовь человека» Н.А. Бердяев.....	45
Вертий А.Б. Педагогическая культура как составляющая профессиональной культуры учителя будущего.....	51
Галиуллин А.А. Ценности образования в педагогическом наследии Джона Дьюи.....	58
Герцен А.А. Влияние педагогики Джона Дьюи на теорию и практику образования в XXI веке.....	64
Гильмутдинова И.Р. Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего.....	71
Гончарова И.А. Эволюция педагогической культуры: взгляд на будущее через призму идей Джона Дьюи.....	77
Горчакова А.С. Ценности образования в педагогическом наследии Джона Дьюи.....	83
Джамбулов Т.Г. Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего.....	89
Ивлева С.Д. Н.А. Бердяев Цифровой человек «homo digitalis» – новая версия человека?.....	94
Исакова А.М. Формирование исследовательских навыков обучающихся на основе метода проектов Джона Дьюи.....	99
Канаев М.А. Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего.....	105
Комарова Т.Д. Формирование исследовательских навыков обучающихся на основе метода проектов Джона Дьюи.....	109
Комарова Ю.К. Философское учение Н.А. Бердяева о свободе, открывающей просторы творчества.....	115
Малинина Ю.И. Формирование исследовательских навыков обучающихся на основе метода проектов Д. Дьюи.....	121
Москалева А.А. Формирование эмоциональной культуры обучающихся на основе метода проектов Джона Дьюи.....	127

Муллабаева С.Р. Н.А. Бердяев. Смысл творчества. Опыт оправдания человека.....	131
Новиковская П.А. Идеи Джон Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего.....	136
Овсянникова А.К. Семья – основа нравственности в философских воззрениях Д. Дьюи.....	140
Сироткина И.Е. «Техника есть последняя любовь человека» Н.А. Бердяев.....	145
Сороколетова Е.В. Философское учение Н.А. Бердяева о свободе, открывающей просторы творчества.....	150
Султанбекова Л.Д. Формирование толерантности у детей дошкольного возраста средствами социального проекта «Мы разные – мы вместе».....	155
Султанбекова М.Э. Философские учение Н.А. Бердяева о свободе, открывающей просторы творчества.....	163
Таратухин А.Н. Реконструкция образа учителя будущего в прагматических педагогических идеях Джона Дьюи.....	168
Торопыно Д.И. Реализация идей о проектном обучении Дж. Дьюи в современном образовании.....	174
Филиппова С.К. Воспитание у школьников духовно-нравственных ценностей средствами социального проекта «Творим добро вместе».....	181
Фролова А.В. Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего.....	188
Хакимова Р.А. Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего.....	194
Хасаншина Ю.Э. «Техника есть последняя любовь человека» Н.А. Бердяев....	199
Швецова О.С. Дьюи – педагог о взглядах на школьное образование: из прошлого в будущее.....	202

Р.И. Абрарова, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Н.А. Бердяев «Homo digitalis» – новая версия человека?

Кто был у истоков? Первые люди, которых мы сможем вспомнить – человек умелый, способный создавать орудия труда и добывать себе пищу; следом идет – человек прямоходящий, более развитый, чем его предшественник; следующим этапом эволюции стал – человек разумный, тот самый «человек современного типа». На этом развитие людей не остановилось. Фридрих Энгельс утверждал, что человек появился в конечном результате труда и его воздействию на человека, в процессе трудовой деятельности стали развиваться творческие способности людей, которые привели нас к техническому прогрессу.

Показательно, что современное общество переходит из индустриального в постиндустриальное, где главным аспектом являются образование, наука и информационные технологии. По ходу исторического развития были выявлены закономерные особенности каждого поколения людей. Сейчас преобладает поколение альфа – люди, родившиеся в период 2010 года и младше. Поколение, прочно связавшее свою жизнь с информационными технологиями. Именно эти дети и подростки являются олицетворением «Homo digital», живущие окруженные системой одобрения путем получения лайков и дизлайков, отлично понимают последствия выполненных ими действий и принятых решений.

Исследование обозначенной проблемы показало, что феномен «Homo digital» пришел к нам совсем недавно, в период развития информационных технологий. Homo digital – новый тип человека, живущего в век цифровых технологий и активно использующего их в повседневной жизни на практике. Термин Homo Digitalis впервые применён в 2013 году Natasha Friis Saxberg в книге «Homo Digitalis – mennesker og organization erfra forskning til digital praksis» [6]. Последующий перевод с англоязычного варианта выглядит так: «Homo digitalis – это люди и организации, которые занимаются и исследованиями, и цифровой

практикой ... описывает цифровую вселенную как зеркальное отражение человеческого существования, наполненное мнениями и противоречиями, возможностями и ограничениями, где создание цели и ценности оставлено индивиду» [7].

Аналитический обзор научной литературы позволил констатировать, что российские и зарубежные ученые по-разному подходят к определению данного феномена: кто-то раскрывает Номо digitalis как полное погружение в цифровые технологии без права на волю и свободу действий, кто-то же наоборот считает, что Номо digitalis – человек будущего, способный умело обращаться с техникой и ее отраслями. При обсуждении данной темы общество современных философов не смогли прийти к однозначному выводу, их тяготит двусмысленность и неясность будущего поколения в эпоху цифровых технологий.

В своей деятельности ученый А.С. Некрасова, утверждает, что цифровой человек – это индивид, не просто способный работать на компьютере, но поработанный цифровыми технологиями: глобальной телекоммуникационной сетью интернет, социальными сетями и гаджетами, обслуживающий информационные потоки в ущерб своему развитию [3, с. 5]. В этом же ключе проблему цифрового человека рассматривает и Аманда Кларк, подчеркивая ценность аналоговой библиотеки в эпоху цифровизации как места, где человек может остаться человеком и избежать оцифровки [3, с. 73].

В частности, Р. Рождер, ратующий за прекращение разделения на реальное и виртуальное, предлагает идею о том, что компьютерные средства массовой информации не столько важны для представления измененных средств массовой информации, сколько в большей степени для их производственного потенциала. Видится, что данное предложение содержит ярко выраженный прикладной характер для исследований по цифровизации в социуме [8].

Актуальным остается мнение А. Стойческу – использование цифровых технологий удваивают сложность среды исследования в силу, как изменчивости, так и реальности содержания концептуального описания и может быть сделано только с точки зрения возможностей. Понятия Номо Digital вошло в оборот

именно таким образом – это всего лишь класс с различными способами аппроксимаций, основанными исключительно на нынешнем этапе развития программных устройств, включающих в себя различные аспекты ранее описанных реальностей [10].

Из обобщающих трудов следует упомянуть исследование профессора Гурьяновой А.В., которая предлагает провести масштабную переоценку системы традиционных ценностей и создать абсолютно иную совокупность аксиологических ориентаций, т.к. «"цифровой человек" или "Homo Digital", обладает набором принципиально новых ценностных ориентаций» [10].

Как показал анализ научного исследования Елькиной Е.Е. "Homo Digital" производя образы, а не объекты предметной среды, характеризует себя как «узкоспециализированного человека, сформировавшегося под влиянием конвергентных технологий, киберфизических систем и искусственного интеллекта» с преобладанием в свойствах человека «функций цифрового автомата», приближающие цифровых людей к «цифровым зомби» [1].

Ученый Тихонова С.В. обращает внимание на то, что «в настоящее время происходит сближение философии и цифровой гуманитаристики, когда методы цифровых исследований применяются для решения собственно философских задач» [1].

В области экономики и права Дыдров А.А. с коллегами предполагают, что человека цифровой эпохи можно понять с учетом различия двух логик исторического развития: первая выводится из истории технических и культурных средств (здесь упор делается на качественные и количественные изменения технико-технологической составляющей уровня жизни общества и отдельного человека), по второй история техники подчинена истории «личного состава» (новые технологии появляются только при наличии человеческой потребности в них). Соответственно, «взаимосвязь этих двух логик может обеспечить большую объективность в характеристике как цифровой эпохи, так и человека соответствующего ей времени» [6].

Нейронные связи нашего мозга стали строиться не так, как у предыдущих поколений, что дает поколению альфа несомненное преимущество в интеллекте. Люди нового типа отличаются прекрасным владением гаджетами, смартфонами и Интернетом, они хороши в поиске и сборе нужного материала в бесконечном потоке информации, но не все так хорошо на первый взгляд. Разберем подробнее преимущества и недостатки «Homo digital».

Исследовательский поиск показал, что поколение альфа считает важным получение необходимых и нужных знаний для человека, зачастую их не волнует получение традиционного образования в высших учебных учреждениях, они предпочитают брать то, что на их взгляд пригодится им для реализации себя в будущем, в той или иной профессии. «Homo digital» способен работать с большим объемом информации в Интернет пространстве и проводить анализ полученных данных. Особое внимание уделяется именно критическому мышлению и способности быстро ориентироваться в непредвиденных ситуациях. Исходя из сильной связи нового поколения с гаджетами и прочими информационными технологиями, они отдают предпочтение именно этой сфере развития. Новое поколение – всегда является более совершенной версией предыдущего, поэтому можно заметить у представителей альфа хорошие навыки выстраивания коммуникационных связей, принятие людей разных национальностей и рас, а так же уважение их мнения. Они особое внимание уделяют состоянию окружающей среды и понимают всю важность экономии природных ресурсов.

Как и во всех сферах жизни общества, в цифровом мире существует своя борьба за первенство. Одним из отличительных признаков успешного «Homo digital» является решение проблем, возникающих в данной области. Возникновение цифровой революции повлекло за собой ряд определенных проблем: цифровое неравенство населения раскрывается как самая острая из существующих проблем на данный момент, неравномерный доступ к всемирной паутине и низкий уровень цифровой грамотности значительно ограничивают возможности людей; безопасность личных данных в Интернете всегда под

угрозой, поэтому поколение альфа должны уметь справляться с данной неурядицей для обеспечения своей конфиденциальности.

Не стоит путать прогрессивное воздействие цифровых технологий с пагубными привычками. Современные люди зачастую страдают нехваткой внимания и плохой концентрацией, а также повышенной тревожностью. Вызваны эти «недомогания» постоянным времяпровождением в технических устройствах, Каким бы умным не был человек современный, он становится несчастным от постоянного «тыкания» по кнопкам ноутбука или смартфона, вечных переписках в социальных сетях и не только. Излишнее нахождение в социальных сетях и Интернете негативно влияют на психофизическое здоровье человека. Они ведут к формированию зависимости, потере интереса к реальной жизни и отрешенности.

В процессе развития цифровых технологий человек сам становится объектом цифровизации. Взглянув на феномен «Homo digital» с точки зрения разных авторов и приведя примеры из жизни нового поколения, можно понять, что с выводами торопиться не стоит – хороша цифровая революция или нет. Мы не можем знать наверняка, но прогнозируя будущее можно с уверенностью сказать, что при правильном распределении ресурсов и оптимизированной грамотной работе будущих специалистов, вышеупомянутая революция станет огромным прорывом в истории человечества, которая выведет нас на новый уровень развития.

Список использованной литературы

1. Елькина Е.Е. Автотрофный проект - ответ на вызовы и глобальные риски цифровой эпохи // Мысль: Журнал Петербургского философского общества. 2020. № 22. С. 57-70.
2. Кочемасова Л.А. Цифровая трансформация педагогического образования // Физическая культура, адаптивная физическая культура, безопасность жизнедеятельности и туризм: образование, наука, инновации: материалы междунар. науч.-практ. конф. Оренбург: Типография «Экспресс печать» 2023. С. 213-216.
3. Некрасов А.С., Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Клепацкий В.В. От «человека информационного» к «человеку цифровому» // Вестник Ун-та РАО. 2019. № 3. С. 4-10.
4. Тихонова С.В. Философский манифест в цифровую эпоху // Долженствование, норма и научное знание в прогнозируемом будущем: материалы Всерос. науч. конф., Феодосия, 17-19 сентября 2021 г. Симферополь: ООО «Изд-во Типография «Ариал», 2021. С. 67-69.
5. Clark A.C.R. Library as Place: Being Human in a Digital World // Christ. Librar. 2014. Vol. 57, № 1. Art. № 7.
6. Человек в цифровую эпоху / А.А. Дыдров, В.С. Невелева, С.В. Тихонова, Е.О. Труфанова // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. 2022. № 4(34). С. 102-122.

7. Saxberg, N.F. Homo Digitalis—Mennesker og Organisationer fra Forskning til Digital Praksis; Dansk Psykologisk Forlag A/S: København, Denmark, 2013.
8. Saxberg, N. Homo Digitalis: How Human Needs Support Digital Behavior for People, Organizations and Societies, Kindle Edition. 22 July 2015. Am-fi
9. Rogers R. The End of the Virtual - Digital Methods, text prepared for the Inaugural Speech, Chair, New Media & Digital Culture, University of Amsterdam, 8 May 2008, available online at http://www.govcom.org/rogers_oratie.pdf, retrieved July 20, 2015.
10. Stoicescu, Adrian. (2015). Homo Digitalis - in Search of a Patterned Usage Identity. Informatica Economica. 19. Pp.68-79. 10.12948/issn14531305/19.3.2015.06. [Электронный ресурс]. URL:https://www.researchgate.net/publication/283798746_Homo_Digitalis_-_in_Search_of_a_Patterned_Usage_Identity (дата обращения: 05.02.2024)
11. Philosophical view on human existence in the world of technic and information / A. Guryanova, A. Makhovikov, V. Frolov [et al.] // The Impact of Information on Modern Humans: Conference proceedings, Nizhny Novgorod, 23-24 ноября 2017 года. Springer Nature Switzerland AG: Springer Nature Switzerland AG, 2018. Pp. 97-104.

П.Ю. Альмяшева, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.Н. Моисеева
Оренбургский государственный педагогический университет

Формирование нравственной культуры младших школьников на занятиях в дополнительном образовании технологией проектного обучения Дж. Дьюи

Формирование нравственной культуры младших школьников является одной из главных задач семьи, школы, организаций дополнительного образования, государства и всего общества в целом, так как от уровня сформированности нравственного сознания у детей, будет зависеть то, какими людьми они станут в будущем, а, следовательно, и то, каким будет будущее нашей страны. В младшем школьном возрасте обучающиеся начинают впитывать в себя всю информацию, окружающую их, поэтому важно в этот период заниматься формированием их нравственной культуры, для того чтобы у них сложилось правильное представление о мире и сформировалось нравственное сознание.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года определена приоритетная задача Российской Федерации в сфере воспитания детей: развитие высоконравственной личности, разделяющей традиционные духовные ценности, готовой к мирному существованию и защите Родины. Таким образом, можно сказать, что задача формирования нравственной культуры младших школьников имеет огромное значение для Российского общества [5].

Нравственная культура связана с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями (Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»). К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного

над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [7].

Ж.Б. Балданова, Р.Д. Санжаева в своей статье дают следующее определение нравственной культуры младших школьников: нравственная культура младших школьников – это показатель степени восприятия индивидом нравственного сознания и культуры общества [2].

Нравственная культура младших школьников, по определению Л.В. Чепиковой, представляет собой интегрированное личностное образование, выражающееся в совокупности нравственных достижений ребенка, владеющего на личностно-смысловом уровне нравственными компетенциями [2].

Выделяют три уровня формирования нравственной культуры:

I. Культура нравственного сознания, выражающаяся в знании моральных требований общества, способности человека сознательно обосновать цели и средства деятельности.

II. Культура нравственных чувств, обеспечивающая внутреннее принятие моральных целей и средств, внутреннюю готовность их реализации.

III. Культура поведения, посредством которой реализуются поставленные и принятые нравственные цели, и превращаются в активную жизненную позицию [2].

По мнению Е. В.Беляевой, представление школьников о нравственности богаче и правильнее, чем их поведение. Это объясняется тем, что дети знают, как правильно надо поступать в определённой ситуации, но зачастую на деле они не следуют имеющимся у них знаниям. Поэтому перед педагогом стоит задача не только объяснить нравственные понятия, нормы и правила, но ещё и научить детей использовать их в конкретных ситуациях. Нравственные ценности, нормы и правила становятся для человека ориентирами в выборе действий только тогда, когда они осознаются и принимаются им, становясь его личностными ценностями, убеждениями и идеалами.

Из сказанного выше следует, что для формирования нравственной культуры необходимо организовать такую деятельность, в которой будут применяться социально-педагогические ситуации, имеющие нравственное содержание и предполагающие осуществление самостоятельного выбора учащимися культурно - нравственного способа поведения. При решении подобных ситуаций младшие школьники будут иметь возможность проявления нравственных качеств, а также смогут на практике показать своё умение совершать положительные поступки и предугадывать их последствия для себя и окружающих людей.

Организовать такую деятельность можно с использованием технологии проектного обучения американского философа и педагога Джона Дьюи (1859-1952). По мнению Дж. Дьюи условиями успешности обучения являются проблематизация учебного материала, познавательная активность учащегося, связь обучения с жизнью ребенка, с игрой и трудом. Он считал, что обучение нужно вести через целесообразную познавательную и проектную деятельность учащегося, соотносясь с его личным интересом.

Технология проектного обучения, основанная на методе проектов, является одной из современных образовательных технологий. Метод проектов ориентирован на решение какой-либо проблемы и опирается на использование разнообразных приемов и средств обучения.

По мнению Г.К. Селевко, метод проектов ориентирован на интерес, на творческую самореализацию развивающейся личности ученика, развитие его интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в деятельности по решению какой-либо интересующей его проблемы.

Можно выделить следующие признаки технологии проектного обучения:

1. Деятельностный подход к обучению.
2. Деятельность учащегося, направленная на создание проекта, связанного с изучаемой темой.
3. Групповая работа обучающихся; учение в сотрудничестве.

4. Проектная деятельность обучающихся, направленная на решение какой-либо проблемы (теоретической или практической), вытекающей из содержания изучаемой темы;

5. Положительная мотивация решения проблемы (личная заинтересованность каждого учащегося в получении результата);

6. Личностно ориентированный подход, предполагающий организацию образовательного процесса в соответствии с потребностями, интересами и способностями учащихся [8].

Проектное обучение отличается тем, что деятельность учащихся имеет характер проектирования, подразумевающего получение конкретного (практического) результата – учебного творческого проекта и его представления.

Учебный творческий проект – это самостоятельно разработанный и изготовленный учащимися продукт (материальный или интеллектуальный) от идеи до ее воплощения, обладающий субъективной или объективной новизной, выполненный под контролем и при консультации педагога [8].

Принято выделять следующие этапы работы над учебным проектом: организационно-подготовительный этап; планирование проектной деятельности; разработка проекта (выполнение плана); подведение итогов работы, оформление результатов; презентация проекта [8].

Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми», то есть, если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, творческий продукт.

Приведём практический пример применения технологии проектного обучения на занятии дополнительного образования социально-гуманитарной направленности по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Азбука добрых наук». Тема занятия: «Дружба». Возраст учащихся 7-11 лет.

На организационно-подготовительном этапе педагог делит учащихся по группам с помощью игры «Мозаика» с использованием пословиц о дружбе. Затем педагог задаёт учащимся вопросы для выявления проблем, которые могут

возникнуть в дружбе: «Скажите, а что вообще означает слово дружба? Есть ли у вас друзья? А бывает ли, что вы ссоритесь? А из-за чего у вас случаются ссоры?» После того как учащиеся приводят различные примеры проблем, педагог выделяет основные из них: ложь, зависть, ревность, обида, предательство.

На этапе планирования проектной деятельности педагог предлагает обучающимся 5 проблемных ситуаций по каждой, выделенной ранее, проблеме, по одной на каждую, заранее разделённую, группу. Задачей обучающихся будет предложить решение данной проблемы в виде рисунка, данные рисунки будут являться творческим продуктом учебной деятельности. Пример одной из 5 проблем: «Ложь. Маша и Ваня лучшие друзья, Маша попросила своего друга помочь ей с домашним заданием, Ваня сказал, что не выполнил его, но на уроке он получил 5 за домашнее задание, оказалось он солгал своей подруге.» Каждая группа учащихся предлагает свой план выполнения проекта, затем они вместе с педагогом выбирают один общий план. На этапе планирования проектной деятельности. Приведем примерный план:

1. Обсудить в группе выбранную проблему.
2. Придумать решение к проблемной ситуации.
3. Подумать, как можно нарисовать придуманное решение к проблеме.
4. Распределить, кто и что будет рисовать.
5. Нарисовать вместе рисунок.
6. Представить рисунок и объяснить выбранное решение проблемы.

На следующем этапе учащиеся занимаются разработкой своих проектов, обсуждают выбранную проблему, совместно решают поставленные задачи по плану. На этапах подведения итогов работы и оформления результатов учащиеся обсуждают выполненные проекты, готовятся к их презентации.

На этапе презентации проекта педагог создаёт выставку рисунков и просит каждую группу представить свои проекты. Педагог задаёт вопросы обучающимся: «Были ли в вашей жизни похожие ситуации? Почему вы выбрали именно такое решение проблемы? Какие сложности у вас возникли при выполнении проекта?» Учащиеся осуществляют самоанализ продуктов проектной деятельности.

Таким образом, при выполнении данной проектной работы, учащиеся получают возможность показать умение анализировать поведение людей, с точки зрения нравственности их поступков, решать проблемные ситуации на основе, имеющегося у них жизненного опыта, моральных норм и нравственных ценностей. Также данная работа поможет выявить уровень сформированности нравственной культуры младших школьников, их умение строить план, договариваться, коллективно решать задачи плана по достижению общего результата и публично представлять полученные результаты. На основе данного примера, можно сделать вывод о том, что с помощью технологии проектного обучения Дж. Дьюи, можно формировать нравственную культуру младших школьников на занятиях дополнительного образования.

Список использованной литературы

1. Абдуллина Л.Б., Ишкильдина З.К., Косцова С.А., Сайфуллина Г. Ф., Усманова С. Г. Теоретические аспекты проблемы нравственного воспитания младших школьников // МНКО. 2020. №2 (81). С. 86–88. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-problemy-nravstvennogo-vozpitanija-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 06.03.2024)
2. Балданова Ж.Б., Санжаева Р.Д. Базовые компоненты, критерии и уровни нравственной культуры младших школьников // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2012. № 5. С. 1–3. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-komponenty-kriterii-i-urovni-nravstvennoy-kultury-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 06.03.2024)
3. Беляева Е.В. Формирование нравственной культуры младших школьников в практической деятельности педагога // Обучение и воспитание: методики и практика. 2012. № 1. С. 1–5. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nravstvennoy-kultury-mladshih-shkolnikov-v-prakticheskoy-deyatelnosti-pedagoga> (дата обращения: 03.03.2024)
4. Петров М.И. Воспитание нравственных качеств у младших школьников в системе дополнительного образования // Научные междисциплинарные исследования. 2020. № 2-2. С. 2–6. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/vozpitanie-nravstvennyh-kachestv-u-mladshih-shkolnikov-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 06.03.2024)
5. Распоряжение правительства России от 29 мая 2015 г. № 996-р. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения: 06.03.2024)
6. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. Т.8 Rugram 2019. С. 818
7. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 06.03.2024).
8. Шарипов Ф.В. Технология проектного обучения // Педагогический журнал Башкортостана. 2012. № 2(39). С. 87-93.

Н.К. Аяшева, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Влияние педагогики Д. Дьюи на теорию и практику образования

Целью образования на современном этапе является формирование конкурентноспособной личности, компетентной в различных сферах. Именно эта цель определяет направление развития современной системы образования в России. Впервые данную цель перед собой поставил известный американский педагог и философ Джон Дьюи. Внимание к педагогической теории и практике Джона Дьюи в современности увеличилось в свете новых ориентаций отечественного образования на исследовательскую парадигму, основные принципы которой осмыслились американским реформатором еще в начале XX в.

Особый интерес представляет философия образования Джона Дьюи и его экспериментальная практика, которые стали феноменом интернационального порядка и могут рассматриваться как инструмент модернизации образования в XX в.

Любопытным представляются многочисленные поездки Джона Дьюи в Европу, в том числе и в Россию, Китай, Японию, Турцию и другие страны, которые позволили ученому завоевать международную репутацию как педагога-реформатора и оказать влияние на образовательную реформу в XX в. Безусловно, в разных странах идеи Джона Дьюи воспринимались по-разному, так как культурная канва выступила мощным корректором иноземной новации [5].

Стоит отметить, что отношение к американскому педагогу Д. Дьюи весьма противоречиво. Так как его книга «Школа и общество», переведенная в 1907 году на русский язык, принесла ему огромную популярность в нашей стране и оказала огромное влияние на педагогические взгляды С.Т. Шацкого, Н.К. Крупской, П.П. Блонского, А.В. Луначарского и других отечественных ученых того времени. В конце 1930-х годов «лучший философ современной школы», как называл его в

начале века С.Т. Шацкий, был отвержен, причиной чего явилась его поддержка Л.Д. Троцкого.

Актуальность идей Джона Дьюи заключается в том, что они соответствуют современным требованиям к образованию, таким как развитие критического мышления, умение работать в команде, способность к самообразованию и саморазвитию. Кроме того, методы обучения, предложенные Дьюи, могут быть использованы для улучшения качества образования и повышения его эффективности. Безусловно, в современных условиях необходимо новое прочтение педагогического наследия Джона Дьюи. Разумеется, не все в его выводах является бесспорным, не все его тезисы выдержали испытание временем. Но ряд его идей и рекомендаций, относящихся к коренным проблемам образования и воспитания (взаимосвязь школы и общества, пути развития познавательной самостоятельности обучающихся, борьба против абсолютизации книжно-вербальных методов обучения, роль трудового обучения в процессе формирования личности), вполне вписываются в контекст современного педагогического мировоззрения [2].

С конца 1980-х г. в России замечается интенсивный поиск путей развития педагогической теории и практики, происходит процесс модернизации образования, анализируются собственный опыт и инокультурные педагогические образцы, которые могут быть переосмыслены в современных российских условиях. Обращение к наследию Джона Дьюи, ставшего одной из самых влиятельных фигур в философии, психологии и педагогике XX века и сыгравшего важную роль не только в развитии американской школы, но и современной мировой системы образования в целом, представляется особенно актуальным.

Педагогическое наследие американского философа, педагога, представителя философского направления прагматизм Джона Дьюи представляет собой образец междисциплинарного синтеза – философии, педагогики и психологии, старался интегрировать знания из этих областей для решения образовательных проблем. Большую значимость педагогическое наследие Джона Дьюи приобретает в связи с проблемами адаптации личности в быстро меняющемся мире. В начале XXI века,

когда полифоническое мышление является наиболее адекватным ответом на глобализационные процессы, подходы Джона Дьюи сохраняют релевантность и могут занять достойное место в нынешнем педагогическом дискурсе [6].

Исследовательский поиск показал, что в начале XX века Джон Дьюи настаивал на том, чтобы философию образования не сводили только к определенной области общей философии. Джон Дьюи указывал на то, что философия образования является очень важной, поскольку получение знаний происходит именно посредством образовательных процессов, которые не ограничиваются одним лишь приобретением знаний и соответствующих умений. По мнению Джона Дьюи, процесс обучения ориентирован на интеграцию полученного знания. А инструментальный характер философии прагматизма Джона Дьюи явился тем фактором, который и сделал ее действительно полезной [4].

Анализ научной литературы дает возможность сделать вывод, что в новой концепции школы Дьюи ребенок объявлялся центром системы образования, вокруг которого все организуется. В школе жизнь ребенка должна стать основополагающей целью. Педоцентристская модель школы Джона Дьюи противопоставляла независимую активность – навязыванию; учение на основе опыта – обучению посредством субъектно-объектных отношений учителя и ученика; получение навыков и умений как средств достижения целей, имеющих особый жизненно важный смысл – приобретению их путем механического заучивания и многократного повторения; активную жизнедеятельность в настоящем, знакомство с окружающим миром – подготовке к будущему. Эти прогрессивные идеи оказали влияние на развитие образовательных систем различных стран.

Из обобщающих трудов Д. Дьюи следует упомянуть, что, как и у других прагматиков, базовым понятием в философии Джона Дьюи является понятие опыта. Джон Дьюи пытался освободить философию от разного рода метафизических допущений – духа, материи, субстанции и т.д. Опыт у него нейтрален: понятия духа и материи суть только ментальные конструкты, или

такие регионы бытия, которые выделяем в нем мы сами для того, чтобы сделать наши действия более успешными, самих же по себе «духа» и «материи», которые были бы укоренены в самом бытии, не существует. Дьюи подчеркивает активность субъекта в формировании опыта. Опыт у Дьюи означает не только воздействие некоторого абстрактного объекта на столь же абстрактного субъекта. Опыт понимается в значительной мере биологически – как адаптация к среде, а «процесс адаптации не является абсолютно пассивным; он не сводится к простому обтесыванию организма средой» [1].

Представитель философского направления прагматизма Джон Дьюи предлагал строить процесс обучения исходя из потребностей, интересов и способностей детей и считал, что обучение должно приносить пользу каждому учащемуся, что школа должна развивать врожденные интеллектуальные или практические «импульсы» ученика. Обучение, считал Дьюи, необходимо организовывать вокруг какого-либо дела, задания. При этом знания извлекаются из самостоятельной практической деятельности учащихся и из их личного жизненного опыта. Роль учителя сводится к руководству этой деятельностью и побуждению любознательности школьников. На основе этих идей Дж. Дьюи его последователями и был выдвинут метод проектов как альтернатива классно-урочной системы обучения. Сущность и ценность метода проектов состояла в том, что он позволяет детям найти и выбрать деятельность по душе и интересам, соответствующую их силам и способствующую зарождению новых импульсов к последующим делам. Метод проектов был направлен на воспитание человека деятельного и предприимчивого, способного самостоятельно составлять и реализовывать свои планы.

Аналитический обзор исследования позволяет утверждать, что теоретическое обоснование метода проектов связано с именем У.Х. Килпатрика – ученика и коллеги Джона Дьюи. По мнению Килпатрика, метод проектов – это метод планирования целесообразной деятельности в связи с разрешением какого-либо учебно-школьного задания в реальной жизненной обстановке. Следует учесть, что под влиянием теории У.Х. Килпатрика, учителя стали понимать

термин «проект» как метод, в рамках которого ученики имеют полную свободу выбора, что было чрезвычайно неверным шагом. Многие критиковали данное понимание, вкладываемое в слово «проект», в том числе и сам Джон Дьюи. Он был против односторонней ориентации на ребенка. По его мнению, ученики не способны самостоятельно планировать ни проекты, ни задания к ним. Им необходима помощь учителя, которая была бы гарантом длительного процесса обучения. Для Джона Дьюи проект является общей инициативой учителя и ученика. Все зависит от того, насколько учитель сможет убедить учеников отказаться от спонтанного поведения и пройти через «мыслительную деятельность», т.е. от столкновения с проблемой через планирование к ее решению [4]. Только такая совместная работа сможет расширить опыт учеников, повысить уровень их знаний. Джон Дьюи уделял большое значение роли учителя в предоставлении совета и в направлении деятельности ученика.

Исследовательский поиск показал, что, несмотря на довольно противоречивое отношение к представителю философского направления прагматизма философии, педагоги Италии, США, Франции, Японии и России, опирались и опираются на многие ведущие идеи педагогической концепции Джона Дьюи и переносят некоторые элементы его педагогики в образовательный процесс современных школ.

Аналитический обзор специальной литературы позволил констатировать, что в XX–XXI вв. в России происходит модернизация образовательного пространства в связи с этим меняются профессиональные установки, смена системы ценностей, поиск новых подходов к отбору содержания обучения и воспитания, формирование новых педагогических установок и ориентиров. Отечественные педагоги обращались к анализу педагогических систем зарубежных ученых, в том числе и к американскому философу и педагогу Джону Дьюи в поиске новых форм и методов содержания образования, которая как в 20–30-х годах, так и в настоящее время является одной из самых актуальных. В России исследователи выделяют несколько этапов реализации педагогических идей Джона Дьюи [2].

В настоящее время, в связи с реформированием образования России и развитием идей прогрессивного обучения, интерпретация идей Джона Дьюи в отечественной педагогике актуальна. Благодаря развитию демократического общества личность в нашей стране приобретает востребованность, перед ней открываются широкие возможности. Среди разнообразных направлений новых педагогических технологий особое место заняли развивающие личностно-ориентированные технологии воплотившие идеи и конкретные разработки. Все это существенно актуализировало педагогическую систему Джона Дьюи для российского образования. В 90-е годы в школьной практике начали появляться инновационные технологии обучения, ориентированные на вовлечение учащихся в активный познавательный процесс. В 2000-е годы период характеризуется переосмыслением системы ценностей образования и определяется как «аксиологическая революция». Осуществляется переход от информационных форм к активным методам и формам обучения с элементами проблемности и научного поиска. Новым содержанием стал наполняться и «метод проектов», целью которого стала индивидуализация процесса обучения и создание для каждого ребенка возможности обучаться в наиболее удобном для него режиме. Появляется больше возможностей использовать современные электронные ресурсы, ресурсы Интернета. В современное время применяют разработанные этапы проблемного обучения Джона Дьюи, которые активизируют обучающегося, его интересы, способности и возможности скорее, чем урок, задание или отдельные предметы. Они ставят задачи воспитания гибкого, креативного, думающего и готового к сотрудничеству ученика, а не пассивной личности. В настоящее время педагогическая идея непрерывного образования, взаимосвязи всех ступеней образования кажется обычной и распространенной, но во времена Джона Дьюи это был прогрессивный и новый подход [6].

Согласно современным исследованиям, идеи Джона Дьюи оказали значительное влияние на развитие теории и практики образования. Его принципы и подходы к обучению и воспитанию продолжают оставаться актуальными и в современном мире, требуя, однако, адаптации и модификации с учетом новых

реалий и вызовов. Педагогика Джона Дьюи, основанная на принципах прагматизма и экспериментализма, акцентирует внимание на развитии критического мышления, самостоятельности и активности учащихся. Он предлагает отказаться от традиционных методов обучения, основанных на передаче готовых знаний, и перейти к активному взаимодействию учеников с окружающим миром, в ходе которого они будут самостоятельно добывать и применять знания.

Таким образом, влияние педагогики Джона Дьюи на теорию и практику образования является перспективным для дальнейших исследований, которые связаны с изучением возможностей применения педагогики Джона Дьюи в условиях цифровой трансформации образования.

Следует отметить перспективы дальнейшего исследования влияния педагогики Джона Дьюи на теорию и практику образования представляются весьма многообещающими. Важно отметить, что педагогика Джона Дьюи не является статичной, наоборот же, она является набором принципов, которые могут быть адаптированы и применены в различных контекстах и ситуациях.

Список использованной литературы

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления // Дж. Дьюи; под ред. Н. Д. Виноградова; пер. с англ. Н. М. Никольской. 1997. С. 200-208.
2. Кильдюшева А.А. Философия образования Джона Дьюи: экспериментальная площадка – музей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 51. С. 98-104.
3. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69-75.
4. Красушкина А. В. Образование будущего: к 160-летию со дня рождения Джона Дьюи // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 6 (93). С. 181-189.
5. Максаев А.А. Арустамов Э.А. О применении метода проектов в процессе обучения в условиях современной социокультурной среды // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 1. С. 2-4
6. Романова С.И. Философские основы метода проектов Д. Дьюи и современное образование // Научные междисциплинарные исследования. 2020. № 1. С. 201-203.

Н.А. Бакытжан, 1 курс

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. Ш.М. Майгельдиева
Кызылординский университет имени Коркыт Ата

**Реализация педагогических идей Джона Дьюи в инклюзивном образовании
(на примере современных казахстанских медиатекстов)**

К числу крупнейших мыслителей прошлого, внёсших огромный вклад в педагогическую науку и повлиявших на ее развитие, относится американский философ, педагог и психолог Джон Дьюи. Его работы «Школы будущего» (1915), «Демократия и образование» (1916), «Прогрессивное образование и наука образования» (1928), «Опыт и образование» (1938), «Образование сегодня» (1940) оказали огромное воздействие на мировую педагогическую мысль. В рамках теории прогрессивного образования он сформулировал новые для его времени педагогические идеи. По мнению Джона Дьюи, образование является важным инструментом, который предоставляет людям равенство возможностей и формирует демократическое сознание [5].

Е.Ф. Томина, автор учебного пособия «Дж. Дьюи – выдающийся педагог XX столетия», пишет, что Дж. Дьюи считал реорганизацию школы тем рычагом, которым можно изменить мир к лучшему. Это требовало коренным образом пересмотреть саму концепцию школы. Для этого было необходимо предпринять следующие шаги: «во-первых, не допускать существования разных школ для детей из разных социальных слоев общества; во-вторых, не допускать деления школ на уровне обязательного обучения на разные учебные потоки; в-третьих, найти оптимальное решение вопроса «Чему и как учить детей в школе» [4, с. 13].

Концепция школы Джона Дьюи находит свое отражение в современном состоянии образования. В последние годы вопросы инклюзивного образования людей с инвалидностью приобретают все большее значение и широко обсуждаются в мире. Возникает необходимость не только устранить барьеры архитектуры, создать доступную среду, но и развить толерантность в отношениях между людьми с инвалидностью и здоровыми людьми.

По данным Всемирной организации здравоохранения в мире ежегодно увеличивается численность детей с ограниченными возможностями здоровья. Проблема качественного образования для данной категории, учитывающая психофизиологические особенности учащихся, стала актуальной в 21 веке. Внедрение инклюзивного образования в странах Запада, России, а затем в Казахстане, позволило учащимся с ограниченными возможностями здоровья и особыми образовательными потребностями освоить учебную программу [2].

Наряду с позитивным восприятием идей инклюзии наблюдаются дискриминирующие высказывания, пренебрежительное отношение к людям с инвалидностью, стремление к созданию социальной дистанции, что позволяет говорить о том, что в современном обществе проблема людей с инвалидностью остается нерешенной.

Например, в средствах массовой информации и в быту до сих пор находят применение такие слова, как «калека», «убогий» и т.п. Стигма становится маркером «неполноценности» и способствует изолированности своего владельца – она может провоцировать безработицу (распространенный стереотип о том, что инвалиды нетрудоспособны), проблемы в образовании (за счет ложного представления о необучаемости или «бесполезности» образования для данной группы людей).

Основываясь на идеях прагматизма, Д. Дьюи считал, что личность ребенка формируется путем накопления им индивидуального опыта. По мнению педагога, обучение должно иметь игровой или трудовой характер, ребенок должен сам постигать истину и совершать открытия. Таким образом, у обучающихся должны сформироваться навыки мышления, способность решать жизненные задачи, приобретены творческие навыки, обогащаться опыт, а появиться интерес к самообучению и самосовершенствованию [3, с. 213].

Джон Дьюи в своих работах отмечал, что школа должна учитывать динамические изменения в обществе и реагировать на них. Она обязана быть тем социальным институтом, где должны сформироваться чувства толерантности, поддержки и помощи друг другу [3, с. 213].

В педагогической системе Джона Дьюи ребёнок является центральной фигурой, его развитие и рост служит мерилom процесса обучения и воспитания [4, с. 13].

Дети с ограниченными возможностями здоровья также являются частью общества и потому имеют право на качественное и доступное образование. Образование, по мысли Дж. Дьюи, призвано обеспечить развитие у ребенка способности к ориентации в культуре, рефлексии, социальной эффективности, моральной ответственности, способности к самоконтролю и дисциплине, способности к свободной творческой самореализации во взаимодействии и сотрудничестве с другими людьми. Потому развитие инклюзии является важным условием и средством развития социальных и умственных навыков и способностей детей с ограниченными возможностями.

В последнее время трудности в инклюзивном образовании стали широко освещаться в средствах массовой информации, на государственном и международном уровне. Вовлечение людей с инвалидностью в общество требует выработки особой культуры взаимодействия, поскольку эта социальная категория долгие годы воспринималась в рамках особой инфраструктуры. Образ человека с инвалидностью ассоциировался с понятиями «больного» и «беспомощного» человека, поэтому в СМИ обычной практикой стало использование таких языковых единиц, как эвфемизмы. Эвфемизм – это слово или выражение, употребляемое взамен другого, которое по каким-либо причинам неудобно или нежелательно произнести (по причине его табуированности, грубости, оскорбительности, невежливости и т.п.) [1]. Приведем примеры развития инклюзивного образования и положительного отношения к лицам с инвалидностью в масс-медийном обществе (примечание: в примерах нами выделены эвфемизмы и даны их определения).

В Казахстане планируют на законодательном уровне отказаться от терминов «инвалид» и «ребенок-инвалид». Вместо них предлагают использовать нейтральные формулировки: «лицо с инвалидностью» и «ребенок с

инвалидностью». (Источник: <https://ru.sputnik.kz/amp/20210422/termin-invalid-diskriminatsiya-kazakhstan-16859910.html>)

Диагнозы «аутизм» и «глухота» – не помеха танцу. В Караганде тренер по спортивным бальным танцам, мастер спорта, чемпион и победитель международных конкурсов Шахнур Мусин занимается с **детьми с ограниченными возможностями**. Элементы вальса и зажигательной ча-ча-ча для **детей с аутизмом или глухотой** – реальность (**дети с ограниченными возможностями** вместо **дети-инвалиды**; **дети с аутизмом или глухотой** вместо **аутисты или глухие**). (Источник: <https://newtimes.kz/mneniya/146690-karagandinec-obuchaet-balnym-tancam-detej-s-autizmom-i-gluhotoj-dlya-trenera-eto-razvitiye/amp>)

«Тьютор - это в первую очередь друг для ребенка, – объясняет Лашын. - Это наставник, который сопровождает его в обучающей среде, чтобы он не пугался, не терял мотивацию, знал, чего в целом хочет от школы и что хотят от него. Тьютор помогает выстроить индивидуальный образовательный маршрут ... Наша задача - поддерживать его, чтобы в глазах был огонь». (Источник: <https://tengrinews.kz/article/osobennyim-detyam-ne-ostatsya-obochine-jizni-chto-inklyuziey-1826/>)

Как мы видим решение проблем? Во-первых, это социальная задача. Чем больше мы будем развивать тему, что инклюзия - это норма, тем больше людей об этом будут читать и пробовать это. Второе, наша задача - решить кадровый вопрос. Еще мы создаем модель инклюзивной школы. Все будет оформлено в социальные франшизы, которые потом сможем передавать энтузиастам, государству». (Источник: <https://tengrinews.kz/article/osobennyim-detyam-ne-ostatsya-obochine-jizni-chto-inklyuziey-1826/>)

В Павлодаре открылся центр «Қамқорлық» для **детей с расстройствами аутистического спектра**, в котором будут применять робототерапию. Роботы Naо и Furhat помогут в обучении бытовым навыкам, выстраиванию диалога, проведению упражнений на развитие внимания (**дети с расстройствами аутистического спектра** вместо **дети-аутисты**).

(Источник: <https://informburo.kz/amp/novosti/v-pavlodare-v-novom-centre-podderzki-detei-s-autizmom-budut-rabotat-roboty>)

Неслучайно Костанайская область выбрана для обсуждения инклюзивного образования. Примером тому является работа 16 центров по поддержке **детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата** в Рудном, где помощью обеспечены свыше 1000 детей. А также в этом году в рамках проекта "Қамқорлық" будет открыт центр для **детей с аутизмом**, который рассчитан на 125 детей, – подчеркнул Кумар Аксакалов (**дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата** вместо **дети-колясочники ДЦП-шники и др.**).

(Источник: <https://informburo.kz/amp/special/bolee-1000-pedagogov-obsudili-voprosy-inklyuzii-i-specialnogo-obrazovaniya-v-kostanaiskoi-oblasti>)

В службы психолого-педагогического сопровождения введено 59 штатных единиц педагогов-ассистентов. Учитывая, что число **детей с расстройствами аутистического спектра и ментальными, поведенческими расстройствами** постоянно увеличивается, за последние два года в восьми школах области открыты кабинеты поддержки инклюзии, из них четыре – совместно с благотворительным фондом «Болашак», – сообщила Гульсум Кожжахметова. – Доля педагогов, прошедших обучение инклюзивной практике, выросла с 32 до 60% (**дети с ментальными, поведенческими расстройствами** вместо **психически больные**). (Источник: https://informburo.kz/amp/special/v-skolax-karagandinskoi-oblasti-rastyot-cislo-kabinetov-podderzki-inklyuzii#origin=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F&cap=swipe,education&webview=1&dialog=1&viewport=natural&visibilityState=prerender&prerenderSize=1&viewerUrl=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F&fs%2Finformburo.kz.cdn.ampproject.org%2Fc%2Fs%2Finformburo.kz%2F&fs%2Fspecial%2Fv-skolax-karagandinskoi-oblasti-rastyot-cislo-kabinetov-podderzki-inklyuzii%3Fusqp=mq33IAQIUAKwASCAAgM%25253D&_kit=1)

Развитие инклюзивного образования – это развитие образования не только для детей с ограниченными возможностями, но и всей образовательной системы. Оно дает возможность обучаться всем на равных правах и в равных условиях.

Чтобы идти в ногу со временем, на пути внедрения инклюзивного образования в Казахстане предпринимаются следующие шаги: в казахстанских школах введена должность педагога-ассистента – тьютора; педагоги проходят курсы повышения по инклюзивной практике, разрабатываются специальные программы; развиваются и используются игровые технологии; открываются кабинеты поддержки инклюзии, проводятся разъяснительные беседы и др.

Но не все люди готовы разделить идею инклюзии. В масс-медийном обществе можно встретить и статьи, в которых общество выступает против обучения людей с инвалидностью в общеобразовательных школах по тем или иным причинам.

Также, по словам Каталины Девандас Агилар, в отношении людей с инвалидностью в Казахстане есть дискриминация и стигма и из-за этого детей с инвалидностью неохотно включают в обычный учебный процесс школ. (Источник: <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-doma-dlya-invalidov-izolyatsiya/28731266.html>)

Казахстанская система образования изолирует детей с инвалидностью от общества. К такому выводу пришли эксперты международной правозащитной организации Human Rights Watch. (Источник: <https://ru.sputnik.kz/amp/20190314/deti-invalidnost-obrazovaniye-problemy-9573357.html>)

«...Учителя побоялись взять его, сказали, что «другие дети могут его неправильно принять». К тому же сами учителя не готовы, не обучены такому». (Источник: <https://rus.azattyq.org/amp/hrw-kazakhstan-education-barriers-for-children-with-disabilities/29820761.html>)

«Я слышала, что родители детей против того, чтобы дети с инвалидностью учились с их детьми в одной школе. И против людей с ДЦП или психосоциальными отклонениями есть большие предубеждения в обществе — стигма, они воспринимаются как люди, которые не могут внести вклад в сообщество и в коллективную жизнь». (Источник:

<https://rus.azattyq.org/amp/kazakhstan-doma-dlya-invalidov-izolyatsiya/28731266.html>)

Таким образом, главная идея педагогики Джона Дьюи состоит в том, чтобы ребенка в школе не только обучали основам, но и подготавливали его к самостоятельной жизни в обществе, давали возможность применять полученные знания в социальной деятельности. Эта идея не утратила актуальности в наши дни, поскольку в современном постоянно меняющемся мире человек должен уметь приспособиться к нововведениям, применять приобретенные знания и умения в новых для себя ситуациях. Это требование касается и детей с особыми образовательными потребностями, потому инклюзия должна стать гуманистической позицией нашего общества.

Список использованной литературы

1. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: «Норинт», 2000. 1536 с.
2. Ганиева С.А. Формирование толерантности к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования // Актуальные исследования. 2020. № 1 (4). С. 38-41.
3. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.
4. Томина Е.Ф. Дж. Дьюи – выдающийся педагог XX столетия: учеб. пособие. Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. 118 с.
5. Юлина Н.С. Дьюи // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль, 2010. 2816 с.

А.Е.Блинов, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Формирование толерантного поведения у детей старшего дошкольного возраста средствами реализации социального проекта «Шаг навстречу»

Современный этап развития российского общества характеризуется крупномасштабными социально-экономическими изменениями и кардинальными изменениями в сфере духовной жизни. Происходящая трансформация, часто сопровождается ростом антагонизма, агрессивности и конфликтности. Характерной чертой социального взаимодействия в настоящее время становится отказ от принципа уважения человеческого достоинства как приоритета общественной коммуникации, превалирование представлений о собственной исключительности, непонимание. Подобная ситуация стимулирует общество на поиск новых отношений, ориентированных на сотрудничество и диалог, таких стратегий мышления и деятельности, которые способствовали бы установлению и достижению согласия на различных уровнях взаимодействия, акцентирует внимание на ценностях, формирующих гуманное сознание членов общества, таких как: взаимопонимание, личная ответственность, свобода, абсолютная ценность жизни, милосердие. Все это объективно свидетельствует о том, что общество осознает необходимость обеспечения толерантного мироустройства.

Значение воспитания толерантного сознания у детей огромно: оно способствует социальной адаптации личности – активному приспособлению человека к окружающей среде.

Цель проекта: воспитывать у дошкольников потребность и готовность к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, религиозной, социальной принадлежности, а также особенностей мировоззрения, интересов и поведения

Задачи проекта:

– *в работе с детьми:* сформировать у детей представления о толерантности, негативное отношение к насилию и агрессии в любой форме. Воспитывать доброжелательность, активность, взаимопомощь и взаимовыручку.

– *в работе с воспитателями:* повысить профессиональную компетентность в вопросах нравственного воспитания дошкольников, освоения проектной технологии и включение в свою работу. Создать в детском саду необходимые условия для сотрудничества с семьями воспитанников.

– *в работе с родителями:* повысить компетентность родителей в области нравственного воспитания детей и формирования у детей толерантного поведения. Создать благоприятный психологический микроклимат в семье.

Этапы работы по социальному проекту:

I этап: изучение научно-педагогической литературы по теме проекта, тестирование педагогов, анкетирование родителей, диагностическое обследование детей, составление плана работы по проекту.

II этап: реализация проекта в образовательной практике.

III этап: анализ результатов по реализации проекта. Тестирование педагогов, анкетирование родителей, диагностическое обследование толерантности детей, анализ проведенных мероприятий, выступление на Совете педагогов, определение дальнейших перспектив данного проекта, публикация статей о результатах проектной деятельности.

Результаты реализации социального проекта:

У детей: появление у детей знаний о необходимости толерантного поведения в микро-культурном обществе. Негативное отношение к насилию и агрессии в любой форме. Проявление у детей толерантного отношения к убеждениям и взглядам других людей, к различным социальным группам. Формирование способности к сотрудничеству внутри коллектива. Формирование в группе ДОО благоприятного психологического микроклимата

Педагоги: усовершенствовали профессиональное мастерство в вопросах воспитания толерантного поведения у дошкольников. Освоили проектную технологию, включили ее в практику работы детского сада, что содействовало

формированию единого воспитательно-образовательного пространства ДООУ и семьи. Создали в детском саду необходимые условия для сотрудничества с семьями воспитанников, реализовали личностно-ориентированный, компетентностный и развивающий подходы к обучению и воспитанию.

Родители: повысили компетентность в области нравственного воспитания детей и формирования у детей толерантного поведения. Улучшили благоприятный психологический микроклимат в семье.

Описание позитивных изменений:

– появление знаний о необходимости толерантного поведения в микрокультурном обществе;

– формирование способности к сотрудничеству внутри коллектива;

– формирование в группе ДООУ благоприятного психологического микроклимата;

– отрицательное отношение к проявлению агрессии и насилию в любой форме, стремление прийти на помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Возможные негативные последствия социального проекта: призыв к толерантности может быть использован как инструмент для манипулирования.

Дополнительные эффекты социального проекта

– улучшение благоприятного психологического микроклимата в семье;

– повышение компетентности родителей в области нравственного воспитания детей и формирования у детей толерантного поведения

– создание в детском саду необходимых условий для сотрудничества с семьями воспитанников

Актуальность проектной идеи обусловлена следующим:

В ходе анализа научно-педагогической литературы и практического опыта, осмыслении проблемы формирования толерантного поведения детей в условиях ДООУ, нами обнаружено противоречие между осознанием педагогической общественностью необходимостью формирования толерантного поведения у детей дошкольного возраста и отсутствием на практике целенаправленной работы

по решения этой проблемы. Исходя из этого принято решение в разработке социального проекта «Шаг на встречу», в котором представлена система мероприятий по формированию толерантного поведения у детей старшего дошкольного возраста.

Анализ современного состояния исследований по тематике социального проекта, описание аналогов (с указанием источников информации): значительный вклад в развитие и исследование практических вопросов толерантности у дошкольников внесли ученые: Степанов П.В., Гурьянов А.М., Абдулкаримов Г., Божович Л.И., Погодина А.А., Шустова Л.П., Асмолов А.Г., Ватаман В.П. и др.

Новизна и оригинальность проектной идеи: представлена лично разработанная система мероприятий по формированию толерантного поведения у детей старшего дошкольного возраста.

Принципиальные подходы к реализации социального проекта: реализация данного проекта основывается на особенностях индивидуального и личностного развития детей в условиях ДООУ; на выборе конкретных методов личностной и групповой диагностики.

Технологии, методы и инструменты реализации социального проекта:

В процессе выполнения проекта использовался комплекс технологий (проектной деятельности, цифровые технологии, аналитической оценки).

Характеристика ситуации на начало реализации мероприятий:

На этапе дошкольного возраста социальная ситуация развития характеризуется распадом совместной деятельности ребенка со взрослым. Ребенок открывает для себя мир человеческих отношений посредством сюжетно-ролевой игры. В игре ребенок повторяет действия взрослых, тем самым реализуя тенденцию быть и действовать как взрослый. Постепенно расширяется круг значимых лиц, в который теперь входят сверстники как партнёры по игре.

В дошкольном возрасте у детей активно формируются личностные механизмы поведения, формируется самосознание в форме адекватной оценки собственных личностных качеств, усвоение норм и форм поведения. В последнее

время часто возникают дискуссии о толерантном мире, так называемом мире без насилия и жестокости, в котором главной ценностью является единственная в своём роде и неприкосновенная человеческая личность. Формирование этого важнейшего качества происходит уже в детстве в условиях семьи и образовательных учреждений, продолжается на протяжении всей жизни с развитием образования. Сегодня вопросы о толерантности стали освещаться в средствах массовой информации все чаще, затрагивая не только региональный и государственный уровень, но и международный.

Данный факт связан с проявленными фактами нетерпимости по отношению к иным людям, то есть к тем, кто мыслит, одевается, поет, ест и выглядит не так, как кто-либо привык.

При этом, данные случаи не редко переходят в «стычки» и из слов превращаются в ожесточенные драки, стрельбы и любые другие проявления насилия и жестокости. Воспитание толерантности является важным предметом в жизни общества во времена глобальных изменений как внутри государства, так и снаружи. Проблема воспитания подрастающего поколения в духе толерантности актуальна в настоящее время как никогда, так как она обусловлена изменениями последних десятилетий в экономической, политической, культурной жизни страны.

Подробное описание мероприятий социального проекта:

Мероприятия проекта реализуются посредством взаимодействия педагогов с детьми в группе в разных видах детской деятельности. С детьми педагоги организуют беседы, экскурсии, чтение художественной литературы, выставки, рассматривание фотоальбомов, благотворительные акции, игры, просмотр спектаклей и видеороликов, встречи с интересными людьми и др. по тематическим блокам: «Что такое толерантность?», «Человек. Его права и обязанности», «Многонациональность России – богатство нашей страны», «Великая Победа».

Полученные знания дети применяют во время проведения различных коллективно-творческих дел, в процессе общения и взаимодействия в быту.

Роль педагога -психолога заключается в диагностике уровня толерантности у дошкольников – участников проекта на начало и конец деятельности, в целях выявления динамики формирования толерантности.

Календарный план реализации проекта на аналитическом этапе

Название мероприятия	Сроки	Ожидаемый итог
Разработка мероприятий социального проекта	Сентябрь	Пополнение методической литературы, выявление проблем и возможные перспективы их устранения, система мероприятий проекта по взаимодействию с детьми, с семьями.

Календарный план реализации проекта на проектном этапе

Название мероприятия	Сроки	Ожидаемый итог
«Что такое толерантность»	сентябрь - октябрь	1. Расширение представления детей о толерантном поведении. 2. Способствование созданию в семье и группе ДОУ доброжелательной психологической атмосферы. 3. Дать начало формированию у детей толерантного отношения к окружающим людям.
«Человек: его права и обязанности»	ноябрь - декабрь	1. Формирование у детей элементарных представлений о правовом поведении личности в современном обществе. 2. Создать доброжелательную, толерантную атмосферу в группе ДОУ и семье. 3. Дать начало формированию у детей толерантного отношения к окружающим людям
«Многонациональность России – богатство нашей страны»	январь - февраль	1. Расширение знаний детей о культурном богатстве и этническом разнообразии народов нашей Родины. 2. Формирование у детей толерантного отношения к окружающим людям. 3. Создание доброжелательной, толерантной атмосферы в группе и семье.
«Великая Победа»	март - апрель	1. Расширение представлений детей об исторических событиях 1941-1945 года (причины, последствия). 2. Создание доброжелательной, толерантной атмосферы в группе и семье. 3. Воспитание у детей чувства сопереживания, гордости за свой народ, любви к Родине.

Календарный план реализации проекта на практическом этапе

Название мероприятия	Сроки	Ожидаемый итог
Анкетирование родителей, диагностическое обследование детей, анализ проведенных мероприятий, выступление на Совете педагогов, определение дальнейших перспектив данного проекта.	май	- в работе с детьми: формирование у детей представления о толерантности, негативное отношение к насилию и агрессии в любой форме. Воспитание доброжелательности, активности, взаимопомощи и взаимовыручки. - в работе с воспитателями: повышение профессиональной компетентности в вопросах нравственного воспитания дошкольников, освоения проектной технологии и включение в свою работу. Создание в детском саду необходимых условий для сотрудничества с семьями воспитанников. - в работе с родителями: повышение компетентности родителей в области нравственного воспитания детей и формирования у детей толерантного поведения. Создание благоприятного психологического микроклимата в семье.

Подробное описание продукта социального проекта

В ходе анализа научно-педагогической литературы и практического опыта, осмыслении проблемы формирования толерантного поведения детей в условиях ДОУ, нами обнаружено противоречие между осознанием педагогической общественностью необходимостью формирования толерантного поведения у детей дошкольного возраста и отсутствие на практике целенаправленной работы по решения этой проблемы.

Нами разработан социальный проект «Шаг на встречу», в котором представлена система мероприятий по формированию толерантного поведения у детей старшего дошкольного возраста.

Показатели успешности выполнения социального проекта

Критерии эффективности: социальный проект будет считаться успешно реализованным, если *педагоги* усовершенствуют на свое профессиональное мастерство в вопросах нравственного воспитания дошкольников. Включатся в новую деятельность и введут ее в практику работы детского сада.

У *детей* будет сформировано толерантное отношение к убеждениям и взглядам других людей, к различным социальным группам; способности к

сотрудничеству внутри коллектива, отрицательное отношение к проявлению агрессии и насилия в любой форме, стремление прийти на помощь людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. В группе ДООУ создан благоприятный психологический микроклимат.

У родителей повысится компетентность в вопросах нравственного воспитания ребенка, гармонизация детско-родительских отношений. Будет налажено тесное сотрудничество с педагогами ДООУ.

Материально-техническое обеспечение социального проекта

Компьютерное обеспечение, постеры, информационные буклеты и др.

Финансовое обеспечение социального проекта

Общая сумма затрат на теоретическое обоснование и его практическую реализацию составляет 49 600

Смета расходов на реализацию социального проекта:

<i>№</i>	<i>Наименование</i>	<i>Ед. изм.</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Цена</i>	<i>Стоимость</i>
1	Расходы на реализацию стратегий	руб.	–	30 000	30 000
2.	Создание и тиражирование раздаточного материала	шт.	70	280	19 600
	ИТОГО				49 600

Список использованных источников

1. Баскакова А.Ю. Воспитание толерантности и терпимости как условие успешной социализации детей и подростков, находящихся в социально-реабилитационном центре // Евразийский научный журнал. 2020. С.24-26.
2. Исмаилова Н.И. Развитие толерантности у детей дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2019. С. 84-88.
3. Кара Ж.Ю., Касьянова Д.В. Воспитательный процесс как пространство взаимодействия толерантных отношений // Воспитание и обучение детей младшего возраста: материалы междунар. науч.- практ. конф. 2017. С. 284-285.
4. Ковалёва А.С., Пилипчук Л.С., Карнаухова Я.Б. Региональная инновационная площадка «воспитание межличностной толерантности в современной дошкольной образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2023. С. 129-131.
5. Кочемасова Л.А., Жулева М.И. Психологические аспекты профессиональной деятельности классного руководителя // Вестник университета . 2023. № 5. С. 204-210.
6. Кочемасова Л.А., Иванищева Н.А., Пак Л.Г. Рискогенность социализации цифрового поколения студентов вузов в условиях трансформирующего общества // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences // II Международный научный конгресс «Современная наука, человек и цивилизация» (21-23 февраля 2022 г., гуманитарные науки). Грозный. Т.1. С. 496-504.

7. Удалова Л.В., Горшкова С.Е., Мещерякова Л.Я. Толерантность как социально значимая ценность // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2021. С. 138-147.

8. Шмелева О.И. Формы работы по воспитанию толерантности у дошкольников // Наука, образование и культура. 2019. С. 43-45.

Д.Е. Буеракова, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.Н. Моисеева
Оренбургский государственный педагогический университет

Формирование читательской грамотности обучающихся с помощью метода проектов Джона Дьюи

В современной жизни мы ежедневно и неизбежно сталкиваемся с огромным потоком информации. Информация играет огромную роль во всех аспектах жизни человека, поскольку позволяет нам эффективно существовать и действовать, она помогает осуществить многое: начиная от доступа к знаниям и общения друг с другом, заканчивая принятием обоснованных решений, развитием критического мышления, самопознанием и самореализацией, а также наслаждением литературой и искусством. Все, чему должен научиться человек – это умение владеть информацией, умение правильно ее интерпретировать и пользоваться ею.

В общем смысле, вышеперечисленные умения развивает читательская грамотность.

Читательская грамотность – это способность личности понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для достижения определенных целей, расширения знаний и возможностей, участия в социальной жизни [6].

Стремительно осуществляется переход от освоения системы знаний к формированию способности использовать знания для решения различных задач, находить нужную информацию, преобразовывать ее для создания новых знаний и технологий. Эти новые технологии изменили и сам характер чтения, и способы передачи той или иной информации. Огромное внимание сегодня уделено развитию способности применять полученную в процессе чтения информацию в разных жизненных ситуациях. Кроме того, сделаны акценты на чтении составных текстов: это позволяет оценить умение интерпретировать и обобщать информацию, полученную из нескольких отличающихся источников [1].

В связи с этим, перед современным образованием ставится важная задача – формирование читательской грамотности. Необходимо задуматься над тем, какими методами и технологиями предстоит реализовать данную задачу, чтобы достичь максимально высоких и эффективных показателей.

Во многом созвучны с вышесказанной задачей педагогические идеи американского философа, социолога, психолога и педагога Джона Дьюи. Его идеи актуальны, как в прошлое, так и в настоящее время, и поэтому требуют современного осмысления.

Основными чертами его научной теории были педоцентризм, широкое применение труда в обучении, опора на интересы, инстинкты детей, проблемный характер обучения. Дьюи – автор научной школы и прагматической педагогики. Для XX в. – это пример «личной унии», скрепляющей сплав философского направления и педагогической теории [3].

Истинным образованием Д. Дьюи считал все важное, вынесенное и пережитое из конкретных ситуаций, из специально организованного опыта, из «делания». «Обучение посредством делания» – это организация самостоятельной деятельности учащихся для решения заинтересовавших их проблем. Способом организации такой деятельности должен служить, в частности, метод проектов [4].

Как показывает многолетняя практика, наиболее эффективным для формирования читательских умений является метод проектов (проектная деятельность, проектная работа), позволяющий соединить в себе исследовательскую и творческую составляющие и учитывающий личные интересы обучающихся [2]. Важно и то, что проектная работа основывается на системно-деятельностном подходе, позволяющем участнику проекта стать активно действующим субъектом, опирающимся на уже существующие достижения и полученные ранее знания.

Учеными отмечается гуманистическая и инновационная составляющая проектной методики в образовании: «особое внимание к индивидуальности человека, его личности; чёткость, ориентация на сознательное развитие

критического мышления обучающихся – то, что является альтернативой традиционному подходу к образованию, основанному, главным образом, на усвоении готовых знаний и их воспроизведении» [5].

В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, умение самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развивать критическое и творческое мышление. Метод проектов должен завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить обучающихся самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Разберем на конкретных примерах проектную методику работы с текстом на уроках литературы в старших классах, которая позволяет формировать умение использовать информацию из текста в жизни. Одним из вариантов учебных проектов является решение практической социально значимой задачи (практико-ориентированный проект). Например, при изучении жизни и творчества М.Ю. Лермонтова можно предложить обучающимся разработать литературную экскурсию по лермонтовским местам. При этом для начала предложить им выбрать из уже имеющихся действующих экскурсий с обоснованием, почему они выбирают какой-то конкретный вариант. Работа предполагает обращение к реальным туристическим сайтам, развитие умений ориентироваться в них, аргументировано оценивать свой выбор, планировать свои действия [2].

Можно реализовать творческий проект, в котором обучающиеся выступают в новой для них творческой роли, например режиссера или сценариста. Примером информационного проекта может выступить работа, в которой обучающийся выступит в роли наставника или гида для своего сверстника, живущего в другой стране, данный проект будет актуален на занятиях иностранного языка, так как он развивает коммуникативные умения, умение планировать. Проект под названием

«Рекомендация» – составить свой список книг, который можно рекомендовать друзьям и близким с объяснением выбора (предполагаемым продуктом которого может стать иллюстрированный буклет или видео-ролик), способствует формированию умений формулировать на основе полученной из текста информации свою собственную гипотезу.

Итак, метод проектов имеет широкий потенциал в формировании читательской грамотности, реализация его на практике – эффективный способ достижения поставленных перед обучением целей и задач.

Список использованной литературы

1. Балашова Е.С. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности // Достижения науки и образования. 2022. № 3 (83). [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-kak-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 06.03.2024).
2. Ланцевская Н.Ю. Потенциал метода проектов в формировании читательской грамотности // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (57). [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-metoda-proektov-v-formirovanii-chitatelskoy-gramotnosti-na-urokah-literatury> (дата обращения: 06.03.2024).
3. Томюк О.Н. Концепции опыта в инструментализме Джона Дьюи // Эпистемы: сборник научных статей. Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2011. Вып. 6. С. 28-34.
4. Томюк О.Н. Проектная деятельность как условие развития личности школьников // Современные проблемы образования: сборник научных статей. Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2014. С. 30-33.
5. Юсупова А.М. Проектная методика как новая педагогическая личностно-ориентированная технология // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4-2. [Электронный ресурс]. <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-metodika-kak-novaya-pedagogicheskaya-lichnostno-tehnologiya> (дата обращения: 01.03.2024).
6. PISA 2009. Assessment Framework. Key competencies in reading, mathematics and science. URL: <http://www.oecd.org>.

Ю.А. Быцко, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. С.Э. Зябрева
Донецкий государственный педагогический университет

«Техника есть последняя любовь человека» Н.А. Бердяев

В XXI веке технологии развиваются с беспрецедентной скоростью, что приводит к значительным изменениям во всех сферах жизни. Она преобразует нашу повседневную жизнь, облегчает многие задачи и открывает новые возможности. Технологии меняют способ, которым мы общаемся, работаем, учимся и даже отдыхаем. Однако, вместе с положительными сторонами, техника также представляет и определенные вызовы. Она может привести к зависимости, угрожать приватности и даже заменить человеческий труд в некоторых областях. Поэтому важно подходить к использованию техники осознанно, балансируя между ее преимуществами и потенциальными рисками.

Так как технологии проникают во все сферы жизни, человек все больше полагается на технические средства. Выражение «Техника есть последняя любовь человека» Николая Александровича Бердяева, русского религиозно-политического мыслителя, автора концепции философии свободы и философии средневековья, оправданно становится темой нашего доклада. Актуальность выбранной темы мы аргументируем тем, что в настоящее время наблюдается тенденция замены человеческого труда на машинный с целью облегчения работы и расширения степени свободы человека, что в некотором роде приводит к тому, что «машина замещает человека». В развитых странах большая часть населения перешла к работе в сфере услуг, отходя от промышленности и сельского хозяйства. Уровень образования повышается, открываются новые учебные заведения. Однако массовая технизация общества стирает индивидуальность в людях. Техническая цивилизация стремится к тому, чтобы человек стал неотъемлемой частью ее и перестал быть индивидуальностью.

За основу мы взяли цитату из статьи Н. А. Бердяева по философии техники «Человек и машина», впервые опубликованной в 1933 году в Париже. Появление

указанной статьи произошло в основном из-за почти полного отсутствия философских разработок по этой теме, поскольку философии техники еще существовало. Сначала необходимо было осознать, что это духовная проблема, это «тема философии человеческого существования».

Статья Н. А. Бердяева продолжает быть релевантной на протяжении долгого времени, поскольку она глубоко затрагивает вопрос о роли техники в современном мире. Несмотря на то, что она была создана в начале двадцатого века, она кажется удивительно актуальной и сегодня, когда технологический прогресс охватывает человеческие умы.

Тема, которую мы обсуждаем, несомненно, вызывает противоречия, поскольку общество должно постоянно эволюционировать, а любое развитие неизбежно ведет к наличию как положительных, так и отрицательных сторон. Обратимся к позитивным изменениям в жизни общества.

Медицина. Технологии привнесли значительные изменения в медицину, от улучшения диагностики до разработки новых методов лечения. Например, использование роботизированной хирургии. Роботизированная хирургия – это один из примеров, где технологии произвели революцию. Она позволяет хирургам выполнять сложные операции с большей точностью, гибкостью и контролем, чем это возможно с традиционными хирургическими методами. Роботизированная хирургия обычно связана с минимально инвазивной хирургией – процедурами, выполняемыми через небольшие разрезы.

Образование: Технологии, такие как интернет и электронные учебники, сделали образование более доступным и интерактивным. У людей есть доступ к ИИ, голосовым помощникам.

Транспорт. Технический прогресс привел к развитию более быстрых и эффективных средств транспорта, которыми не нужно управление людьми, что упростило путешествия и торговлю.

Коммуникации. С появлением интернета и смартфонов люди теперь могут общаться и делиться информацией в режиме реального времени.

Энергетика. Технологии также способствовали развитию альтернативных источников энергии, таких как солнечная и ветровая энергия, что способствует устойчивому развитию, что также не требует руки человека на постоянной основе.

Влияние технологий на нашу реальность не может быть недооценено. Жизнь с машинами упростилась, они значительно облегчили нашу работу.

Однако, Н. А. Бердяев утверждает, что технологии уничтожают и поглощают душу, они беспощадны к человеку, наше сознание становится привязанным к техническому и рациональному. Технологии не интересуются душой, это сфера механизмов, реальность машин. Несмотря на то, что они безусловно приносят комфорт в нашу жизнь, они также влияют на наше существование, занимая доминирующее положение в нашем мышлении, что влияет на нашу душу.

Если посмотреть с другой стороны, технический прогресс таит в себе большую опасность для всего человечества. Новые созданные технологии негативно сказываются на развитии людей. Человечество, в связи с этим, вступает в процесс деградации и совершенно не может жить без техники, которая упрощает их жизнь.

Русский философ говорит о власти техники, что «... техника перестает быть нейтральной...» [1]. Она вызывает у человека зависимость, убивает душу, она безжалостна к людям. Нельзя не согласиться с этим мнением. Техника враждебна не духовной, но душевно-эмоциональной жизни человека.

Интересна мысль философа относительно и времени: «Техника овладевает временем и радикально меняет отношение ко времени» [1]. Здесь речь идет о том, что у жизни ускоряется темп, человек постоянно куда-то спешит. Именно поэтому техника становится неотъемлемой частью нашей жизни. Она помогает нам справляться с повседневными задачами быстрее и эффективнее, позволяя нам экономить время и силы. Автор выражает озабоченность тем, что у людей «нет времени на вечное», то есть ценности заменяются, и люди все реже задумываются

о своей душе. Некоторые люди даже перестали просто верить, интерпретируя все явления и процессы с научной точки зрения.

Таким образом, техника оказывает влияние на наше существование, занимая доминирующую роль в нашем способе мышления, что, в свою очередь, воздействует на нашу душу.

Важно отметить, что игнорировать технологический прогресс в современном мире в некотором роде неразумно, ведь мы уже давно вышли из каменного века и не можем представить возвращение к старинному натуральному хозяйству или патриархальной системе. Это просто недостижимо для человека.

Нельзя не сказать о негативном воздействии научно-технического прогресса на культуру человека. Мы как представители современного поколения стоим перед главным парадоксом: без технологического прогресса невозможно представить дальнейшее развитие человеческой культуры, искусства и моральных ценностей, так как жизнь включает в себя развитие во всех ее проявлениях. Без применения технологий создание человеческой культуры было бы невозможным. Но чрезмерное использование технических новшеств в жизни человека замедляет этот прогресс в культуре, и у людей исчезает мотивация к дальнейшему развитию. Технизация отнимает возможность выражения человеческого духа, творчества, эмоций, мыслей и идей с помощью различных средств и форм. Культура человека прекращает свое развитие и при полном вступлении в технологическую эпоху может полностью исчезнуть.

Машины, которые человек и создал, сделали его зависимым от них, и он выбирает комфорт вместо сближения с людьми в обществе, где он чувствует себя одиноким. Машины постепенно вытесняют индивидуальность, и это признак необратимого процесса цивилизации. «Индустриальный прогресс различными средствами и путями приводит к нивелированию личностей, что означает резкое падение «качества содержания» человеческой жизни. Для человека в конечном итоге невыносимо чувство потери индивидуально-своеобразного лица, т.е. потери собственной значимости, превращения в безликую количественную единицу. Научно-техничко-индустриальный прогресс, уравнивая и нивелируя личности,

способствует внутреннему разобщению людей, ибо внутреннее обращение людей предполагает их различие и индивидуальное своеобразие» [2].

Николай Александрович Бердяев предлагает решение данной проблемы. Он свято верит, что духовность человека сильнее царства машин. Дух способен подчинить технику на благо обществу, но человеку придется обратиться в интроспекцию, чтобы вернуть свое утраченное духовное начало. Лишь это способно спасти его, освободив от зависимости [1].

Мы разделяем точку зрения отечественного философа, потому что наше светлое будущее зависит только от нас. Культура общения с машиной не должна отбирать у человека действительность, которую только он способен принимать. Откажемся от потребительского отношения к миру вокруг нас! Научимся снова ценить духовную связь и душевное богатство каждого человека. Мы должны быть осторожными и не давать техническому прогрессу полностью завладеть нами, нельзя терять своих человеческих чувств и эмоций.

Подводя итоги, сделаем вывод, что параллельно с помощью людям, машина стирает все живое, и некоторые люди предпочитают компьютерный мир реальности. Это бескрайняя тема для обсуждения, ведь техника несет в себе и добро, и зло. Точнее, не сама техника, а то, какой выбор делает человек, который ее использует. Насколько высок его духовный и культурный уровень, таким будет его выбор. Вечный спор добра и зла. А выбор все же за человеком. Устоит перед искушением он или нет.

Для меня, будущего учителя, важен разговор с философом, поскольку этот диалог отрезвляет, заставляет задуматься над серьезными проблемами бытия. Важно и самому понимать, какова твоя личная позиция в этом вопросе, и с чем идти к воспитанникам.

Полагаем, что статья Н. А. Бердяева «Человек и машина» никогда не утратит своей актуальности, потому что она затрагивает глубокие темы духовности, цивилизации, природы. И в самом деле, если человек перестанет заботиться о душе, то он, несмотря на своё развитие, будет схож с животным.

Каждый человек должен думать не только о дне сегодняшнем, но и о завтрашнем, где все же человек, а не машина, будет главным.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н. Человек и машина (Проблема социологии и метафизики техники) // Путь. Май 1933. № 38. С. 3-38 [Электронный ресурс]. <https://xpa-spb.ru/libr/Berdyayev-NA/chelovek-i-mashina-1933.html> (дата обращения: 25.02.2024).
2. Бердяев Н.А. Проблема человека / Н.А.Бердяев. М: Изд-во Юрайт, 2024. 256с.
3. Бердяев Н.А. Новое средневековье: размышление о судьбе России и Европы / Н.А.Бердяев. М: Директ-Медиа, 2008. 114 с. URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42204> (дата обращения: 01.03.2024).
4. Бердяев Н.А. О назначении человека: опыт парадоксальной этики / Н.А.Бердяев. М: Изд-во Юрайт, 2024. 175 с. URL:<https://urait.ru/bcode/540648>(дата обращения: 09.03.2024).
5. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека / Царство Духа и Царство Кесаря. М.: Республика, 1995. 375 с.
6. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности: Избранные труды/ Н.А.Бердяев; Ред. Л.И.Новикова, И.Н.Сиземская. М.: Флинта ООО, 1999. 312с.
7. Бердяев Н.А. Судьба человека в современном мире: сборник статей 1930-х гг.: сборник научных трудов / Н.А.Бердяев. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. 166 с. URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428576> (дата обращения: 01.03.2024).
8. Каландия И.Д. Научно-технический прогресс и некоторые аспекты развития культуры // Перспективы человека в глобализирующемся мире. СПб: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С. 41-61.

**Педагогическая культура как составляющая профессиональной культуры
учителя будущего**

Культура неразрывно связана с историческим развитием человечества. В разные эпохи люди вкладывали в него всевозможные смыслы. Понятие «культура» является междисциплинарным и единого определения, которое бы объединяло разные подходы к трактовке, не имеет. В эпоху Возрождения культуру связывают с таким течением как гуманизм, где первостепенным является ценность жизни человека, саморазвитие и самовоспитание. В идеях философов эпохи Просвещения понятие «культура» тождественно понятию «цивилизация» и характеризуется диалектическим единством. Мыслители XIX-XX веков Н. А. Бердяев и Н. К. Рерих культуру наделяют такими свойствами как пластичность и индивидуализация, предполагая более глубокий смысл [3]. В понимании Э. Тейлора культура – это сумма всех видов деятельности: обычаи, религия, книги, картины, этикет, все то, что создавалось веками смысл [1]. Однако, некоторые ученые все же обобщают данное понятие и определяют его как уровень развития общества, выраженный в разных типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях [8].

Культура как общественно-исторический феномен описывается в гуманитарных исследованиях С. И. Архангельского, Г. Н. Волкова, Н. В. Кузьминой, В.А. Разумного, Ю.У. Фохт-Бабушкина и др. и раскрывается через понятие «педагогическая культура». Основой гармоничного формирования личности педагога и его профессионального роста является именно педагогическая культура (Я.А. Каменский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий).

Педагоги-учёные выделяют педагогическую культуру, как часть общей культуры народа, которая является совокупностью накопленных знаний и

представлений об окружающей действительности, их интеллектуальную и эмоциональную переработку, личностных особенностей, педагогического мышления, убеждений и духовных ценностей, определяющих взгляды учителя на свою профессиональную деятельность. Педагогическая культура позволяет эффективно реагировать на возникающие проблемные ситуации, удовлетворяя потребности, как ученика, так и учителя[13].

В.А. Слостёнин, считает, что носителями педагогической культуры могут являться люди, которые осуществляют ситуативное воспитание на непрофессиональном уровне, поэтому сузил это понятие до профессионально-педагогической культуры. Это понятие можно трактовать, как характеристику педагогической реальности, в которой учитель способен подстраиваться под современную динамично-развивающуюся социальную среду [5]. В структуру профессионально-педагогической культуры входят знания и компетенции на профессиональном уровне: аксиологическом, технологическом и личностно-творческом. Рассмотрим подробно каждый уровень.

Аксиологический компонент представлен совокупностью ценностных ориентиров и профессиональных мотивов, определяющих подход учителя к педагогической деятельности. Педагогические ценности помогают педагогу определить верную траекторию профессионального роста и верные смыслы, которые он будет транслировать обучающимся.

Технологический компонент подразумевает приёмы и методы эффективного воздействия в педагогической деятельности. Культура, в том числе и педагогическая, немислима без деятельности, так как является её результатом. Данный компонент, при правильном использовании, помогает решить множество задач: конструктивно-прогностических, организационно-деятельностных, аналитико-рефлексивных и других.

Личностно-творческий компонент отражает взгляды, приёмы и методы воздействия учителя через призму его творческой деятельности. Это помогает учителю самореализоваться как личности и преобразовать имеющийся педагогический опыт в соответствие с быстроразвивающимся современным

обществом, что делает процесс коммуникации с учениками эффективнее и интереснее [12].

Все эти составляющие отражались в трудах Д. Дьюи ещё на рубеже XIX-XX веков. Особое внимание педагог уделял «обучению через деятельность», технологическому компоненту, методу проектов, где через практическое дело познается культурная и ценностная составляющая воспитанника. В результате такой деятельности ученик не только получает новые знания, но развивает творческое мышление, выстраивать причинно-следственные связи и принимает решения. Грамотная реализация данной технологии возможно только, если учитель освоит её в достаточной мере, что является одним из показателей педагогической культуры. Педагог должен овладеть педагогической техникой, которая поможет стимулировать их интерес и развить самостоятельность и мотивацию к учебной деятельности, иметь достаточный запас знаний в области преподаваемого предмета и окружающем мире, что тоже является неотъемлемым компонентом культуры педагога [6,7,10,11].

Д. Дьюи называют «учителем учителей». Учёный не только разработал приёмы работы с учениками, но большой вклад внёс в формирование личности и культуры учителя. Педагог призывал учителей мыслить и действовать, осознавать своё предназначение для общества и вкладывать смыслы в свою педагогическую деятельность, быть активными, а также постоянно самосовершенствоваться и продолжать учиться на протяжении всего педагогического пути. Для учителя будущего описанные критерии являются первостепенными, ему важно владеть разнообразными современными технологиями, чтобы поддерживать интерес учеников и совершенствовать процесс обучения и воспитания, быстро реагировать на меняющиеся условия современного общества, а также стать для ребёнка в образовательном процессе наставником, помочь развить самостоятельность и умение принимать решения.

Идеи Джона Дьюи актуальны в настоящее время и отражаются в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года и в Концепции подготовки педагогических кадров. В данных

нормативных документах особое значение придается формированию эффективной системы выявления и поддержки потенциала детей и молодёжи, помощи в самоопределении, а также непрерывности и разносторонности педагогического образования, выработке единого подхода к профессионально-педагогической культуре в соответствии с запросами современного общества [2,9].

Важно чтобы педагогическая культура учителя будущего соответствовала запросам субъектов образовательной деятельности. Поэтому, с целью выявления представлений о педагогической культуре современного учителя и соотнесения её с образом учителя будущего, было проведено исследование в сервисе YandexForms в формате опроса и включало в себя вопросы, как с выбором вариантов, так и предполагающие развёрнутые ответы. Количество респондентов составило 75 человек, из них 50 подростков в возрасте 13-17 лет, включённые в воспитательную систему ВДЦ «Орлёнок», а также активисты Российского движения детей и молодежи «Движение первых» и 25 педагогов (учителей общеобразовательных школ Краснодарского края, специалистов образовательных центров и педагогов ВДЦ «Орлёнок»). Для оценки результатов опроса применили качественно-количественный контент-анализ.

Цель контент-анализа – нахождение в результатах опроса, качественных характеристик, отображающих представления о педагогической культуре современного учителя и соотнесения её с образом «учителя будущего» разных поколений. Предметом исследования стали слова, словосочетания, которые отражают позицию интервьюента по данной проблематике.

Категориальный аппарат: к качественным единицам анализа отнесли группы категорий «Положительные черты современного учителя», «Отрицательные черты современного учителя», «Представление о педагогической культуре учителя будущего», «Как приблизиться современному учителю к образу учителя будущего». К количественным единицам анализа – частоту упоминаний категорий и подкатегории в анализируемых анкетах. Текст обрабатывается вручную. Кодировочный бланк контент-анализа представлен в таблице 1.

Кодировочный бланк контент-анализа

Код	Качественные единицы анализа	С точки зрения учащихся	С точки зрения педагогов
А	Положительные черты современного педагога		
A1	Стараются дать знания	10	5
A2	Доброжелательное отношения к ученикам	5	3
A3	Используют разные технологии	16	10
A4	Грамотная речь	6	2
A5	Отзывчивые	4	-
Б	Негативные черты современного учителя		
B1	Неравноправное отношение к ученикам	10	-
B2	Отсутствие мотивации к работе	8	4
B3	Не любят свою работу	4	3
B4	Не стремятся к саморазвитию	5	3
В	Представления о педагогической культуре учителя будущего		
V1	Имеют широкий кругозор	7	20
V2	Владеют современными технологиями	20	16
V3	Есть мотивация к работе	10	8
V4	Стремится к саморазвитию	4	7
V5	Внедряют новые технологии в процесс обучения	6	12
V6	Неравнодушен к ученикам	12	6
V7	Являются наставниками для подростков	9	5
V8	Понимает подростков	20	-
V9	Соблюдает личные границы учеников	5	-
V10	Ищет индивидуальный подход	8	15
Г	Как приблизиться современному учителю к образу учителя будущего		
G1	Заниматься саморазвитием	5	6
G2	Участвовать в очных педагогических форумах и семинарах	4	3
G3	Проводить дополнительное тестирование с целью выявления педагогической направленности у абитуриентов педагогических ВУЗов	1	2

Г4	Повышение заработной платы	7	5
Г5	Повысить уровень творческой свободы	2	3
Г6	Учить личным примером	6	3
Г7	Улучшить качество образования учителей	4	13

Контент-анализ опроса показал, что ученикам не безразличен уровень культуры учителя. В некоторых критериях педагоги не придают значение тому, что действительно важно для учеников. Для повышения профессиональной культуры учителя современным педагогам необходимо больше времени уделять саморазвитию, следить за современными тенденциями общества, проявлять личностную активность, раскрывать творческий потенциал и прислушиваться к потребностям учеников. Чтобы современному педагогу приблизиться к образу учителя будущего, важно содействие со стороны института образования и государства, чтобы создавать комфортные условия для работы и самореализации в области педагогической деятельности.

Таким образом, профессиональная культура учителя будущего является неотъемлемой частью общей культуры общества и должна соответствовать запросам участников образовательного процесса, чтобы сделать педагогическую работу более эффективной.

Список использованной литературы

1. Бирюкова Е.А. О значении понятия "культура" // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12-4. 4 с.
2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" до 2030 года (в ред. Постановления Правительства РФ от 07.10.2021 № 1701) – 150 с.
3. Дергачева И. Н. Эволюция понятия "культура": от истоков к возрождению // Омский научный вестник. – 2004. – № 1(26). С. 160-165.
4. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь : для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М: Academia, 2005. 173 с.
5. Набиуллин Л.Г. Профессионально-педагогическая культура учителя как основа формирования ценностных ориентаций учащихся // ЧиО. 2014. № 2 (39). 33-38 с.
6. Мишарина М.М. Метод проектов Дж. Дьюи // Вопросы образования: история, теория, практика: Сборник научных статей. В 2-х частях / Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Институт педагогики и психологии детства, Кафедра педагогики; ФГАОУ ВО «Уральский

федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт социальных и политических наук, Департамент философии; ГБОУ СПО «Свердловское музыкальное училище имени П. И. Чайковского (колледж)». Том Ч. 1. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 2016. С. 52-56.

7. Москвина О.Н. Специальности будущего. Учитель любознательности // Вестник ТОГИРРО. 2021. № 2(47). С. 37-38.

8. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений: [новое издание] / Сергей Иванович Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М: Мир и образование. 2018. 1375 с.

9. Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. – 18 с.

10. Рогачева Е. Ю. Вклад Джона Дьюи в осмысление концепции нового учителя и его профессиональной подготовки // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 1(134). С. 12-17.

11. Синев Д. А. «Учителя учителей» (А. Дистервег, Д. Дьюи, А. Макаренко)» // Дни науки студентов Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых: материалы науч.-практ. конф., Владимир, 20 марта 2023 года. Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2023. С. 2833-2842.

12. Слостёнин В. А. Психология и педагогика : учебник для вузов [и др.]. М: Изд-во Юрайт. 2023. 541 с.

13. Шомуродов Б.Б. Педагогическая культура как социальный феномен // Вестник МГУКИ. 2009. № 1. С. 116-121.

А.А. Галиуллин, 2 курс

Научный руководитель, кандидат пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Ценности образования в педагогическом наследии Джона Дьюи

Человек думает только тогда, когда,
самостоятельно преодолевая трудности
проблемной ситуации, ищет свой
собственный выход из неё.

Джон Дьюи

Ключевая идея крупнейшего американского философа и преобразователя школы Джона Дьюи, из которой проистекали все его педагогические принципы, состоит в том, что обучение в школе – это не просто подготовка детей к будущему, а один из важнейших этапов активной жизнедеятельности и познания мира. То есть большое значение имеет то, что происходит с ребёнком именно сейчас. Так, по мнению Дьюи, авторитарную предметоцентричную школу должна заменить педоцентричная (то есть детоцентричная). «В настоящее время начинающаяся перемена в деле нашего образования заключается в перемещении центра тяжести. Это – перемена, революция, подобная той, которую произвёл Коперник, когда астрономический центр был перемещён с Земли на Солнце. В данном случае ребёнок становится солнцем, вокруг которого вращаются средства образования», – писал Джон Дьюи [1, с. 37].

Интересным представляется исследование Е.Б. Куркина посвященное ценностям школьного образования, в котором автор популярность идей Джона Дьюи объясняет как их востребованностью, необыкновенной привлекательностью его рассуждений, философской позицией, которую он представлял. Обосновывая свою позицию, он сказал об опыте и много, и мало. Много того, связано с доказательностью занятой позиции и мало того, что годилось бы для организации «нового прогрессивного» образования, которое он и его сторонники хотели бы реализовать в жизни немедленно [2, с. 38].

Исследовательский поиск показал, как опровергал Джон Дьюи, логически структурированную программу обучения, в которой учитель или методист определяет, чему нужно научиться ребёнку. Согласно Дьюи, лучший вариант – когда ребёнок свободно взаимодействует с окружающим миром и сам формирует запрос на необходимые знания. Педагог исповедовал принцип «обучения деланием», в котором теоретический материал подаётся ученикам уже после того, как они попробуют свои силы в практической деятельности. Для этого в Лабораторной школе широко применялись исследовательский и проектный методы обучения. Само теоретическое содержание предмета, согласно Джону Дьюи, не должно подаваться как догма.

Аналитический обзор научной литературы позволил рассмотреть следующие варианты материалов обучения Джона Дьюи – это стимул к дальнейшему познанию, и он должен быть связан с личным опытом ученика, находиться в «его мире», помогать ребёнку решить какой-либо жизненный вопрос. Задача педагога отобрать те факты в пределах существующего опыта, с помощью которых потенциально возможно поставить новые проблемы, побуждающие к дополнительным наблюдениям, расширяющим область последующего опыта.

Как показал анализ научных исследований в педагогике Джона Дьюи опыт и знания находятся в тесной связи. Он находил необходимой рефлексивность учеников, развитие у них критического мышления, умения анализировать, рассуждать и прогнозировать. Важной частью образованного человека он называл самоконтроль и «дисциплину ума» – умение применять интеллектуальные навыки и мыслительные стратегии для решения разнообразных задач.

Особый интерес представляет мнение Джона Дьюи на то, чтобы «Подготовить ребёнка к будущему – это значит научить его владеть собой, это означает так натренировать его, чтобы он сумел полностью и быстро использовать все свои способности, чтобы его глаза, руки и уши стали инструментами, готовыми к действию, чтобы его суждения основывались на понимании условий, в которых ему придётся работать, и чтобы его силы,

направленные на выполнение задачи, были натренированы таким образом, чтобы он мог их использовать разумно и экономно» [3, с. 1]. Эти стадии в освоении наук, искусств и профессий, согласно Дьюи, ребёнок естественным образом проходит так же, как их проходило человечество в своём культурном и технологическом развитии. Поэтому, например, в Лабораторной школе Джона Дьюи дети сначала под руководством учителей «изобретали» простейшие инструменты для прядения шерсти, учились работать с тканью и мастерить из неё одежду. На следующем этапе изучали, как устроены механические приспособления, превращающие сырьё в материалы и готовые изделия. Джон Дьюи, при рассмотрении фабричного производства — исследовал механику и физику машин, занимался математическими расчётами и изучал экономику предприятий.

Вообще, все виды деятельности, которые осваивали ученики, — плотничество и рукоделие, музыка и живопись, изучение различных наук, — тесно привязывались к реальной жизни. Джон Дьюи считал, что школа – это маленькое сообщество, которое в идеале должно взаимодействовать с другими сообществами и социумом в целом. То есть ребёнок не должен быть изолирован школьными стенами от мира вокруг, школа – только часть большого мира. Поэтому ученики часто отправлялись на экскурсии в музеи, ездили в сельскую местность, чтобы изучить природные объекты или явления, посещали производственные предприятия.

Разнообразный опыт, по мнению Джона Дьюи, необходим для того, чтобы объединить индивидуальное развитие с воспитанием социального субъекта – гражданина. Педагог считал, что учитель должен помогать ученику, увидеть мир во всём его многообразии, развивать способности к сотрудничеству с другими людьми. При этом важно обращать внимание на интересы и стремления ребёнка, культивировать их и направлять их в общественно полезное русло.

Сегодня, в режиме инновационных изменений, остро встаёт вопрос диалога настоящего с прошлым. Знакомство с замыслом, ведущей идеей помогает не

только понять новаторский поиск, но и стать стимулом дальнейшего поиска решения современных образовательно-воспитательных проблем. В 20-е годы XX века, после смены образовательных парадигм, в логике осмысления процессов демократизации в образовании наследие великого американского реформатора Джона Дьюи (1859-1952) переживает период Ренессанса.

Идея педагогического сотрудничества учителя и учащегося приобретает сегодня аксиоматическое звучание, а принцип диалогизма является одним из ведущих методологических принципов широко популярного сегодня личностно-ориентированного обучения.

Исследовательский поиск показал, что идея сделать учителя не ментором, а организатором, помощником, консультантом принадлежит именно Джон Дьюи. Его революционная идея сделать ребенка «солнцем, около которого вращаются все образовательные средства, тем радиусом, который определяет размер всего круга школьной жизни» [6, с. 24] является одним из базисных положений современной педагогической теории. Что касается отбора содержания образования, то Джон Дьюи утверждал, что одним из критериев отбора содержания материала должен быть критерий релевантности содержания интересам и потребностям ребенка [5, с. 333], что является одним из ведущих положений при составлении современных УМК.

Профессор Мичиганского, Колумбийского и Чикагского университетов Джон Дьюи предложил использование в учебном процессе Дальтон-плана, который способствует формированию у студентов таких качеств, как независимость и навыки планирования, умения распределять задания и деятельности между собой, то есть тех умений и навыков, которые необходимы современному человеку.

Особый интерес к творчеству Джона Дьюи проявляется и в связи с акцентом на школу общения, а общение у Джона Дьюи понималось не просто как обмен лингвистическими знаками, а как процесс делания чего-либо сообща, установление кооперации, сотрудничества в деятельности, где есть партнёры, и где деятельность каждого определяется и регулируется этим партнёрством. Не эта

ли точка зрения лежит в основе современного коммуникативного подхода в обучении?

Джон Дьюи при поддержке Торндайка разрабатывает исследовательский метод, который может быть представлен в схеме: проблемная ситуация – анализ данных – выдвижение гипотезы – её проверка. Именно по этой схеме сейчас происходит исследовательская работа студентов, и именно она легла в основу проблемного метода обучения.

В начале XX века педагоги-прогрессивисты, в том числе и Джон Дьюи подвергли критике лекцию, которая заключалась в изложении материала учителем без участия студентов. Они сделали попытки проблематизировать лекцию, внести в неё элементы свободного обсуждения. Именно этот тип лекции занимает первое место и в современной методике.

Также Джон Дьюи совместно с учеником и коллегой Килпатриком разработали метод проектов, широко применяющийся в современной школе и способствующий развитию творческой инициативы и самостоятельности студентов.

Установление межпредметных связей – одна из самых важных проблем современной дидактики. Джон Дьюи был одним из первых, кто подчеркивал эту необходимость. «Необходимый элемент – поиск связей не только между дисциплинами, которые имеют дело с одними и теми же проблемами, но также между самыми широкими полями знаний» [3, с.33].

Джон Дьюи также выдвинул идею непрерывного образования для всех возрастных категорий: всё общество должно находиться в процессе постоянного обучения и переобучения сейчас эта идея стала необходимостью. Человек учится не только для того, чтобы изменить свой социальный статус, но и сохранить его.

Немало идей Дьюи используется сейчас и в практике подготовки педагогов. Метод решения частных случаев (case – study) широко применяется в методике. Предложенная им трёхступенчатая организация педагогической практики используется во всех педвузах и колледжах России. На первой ступени студент наблюдает за работой опытных педагогов, на второй дает уроки в присутствии

методиста, а на заключительной стадии анализирует свою работу и планирует дальнейшую деятельность с учётом высказанных предложений. Здесь находит отражение ещё одно из фундаментальных положений его педагогической теории – развитие рефлексивного мышления учителя и учащегося.

Вот неполный перечень ключевых положений педагогической теории Джона Дьюи, образующих историческую платформу многих современных инноваций. И это не случайно. Ведь цели современного поликультурного образования прямо перекликаются с целями образования и воспитания, выдвинутыми Джоном Дьюи. Эта цель – формирование человека, способного к актуализации и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего свободой, инициативностью и отвечающего за собственные поступки, творчески осваиваемого социальный опыт, стремящегося к улучшению существующих условий жизни и отношений между людьми.

Таким образом, ценности образования в педагогическом наследии Джона Дьюи заключались в том, что на протяжении XX–XXI веков, в зарубежных странах и в России проблема ценностей в прагматической педагогике Дж. Дьюи всегда актуализировалась и приобретала нравственное и социальное значение в трудные моменты истории. Ценности, сформированные в условиях кризиса, составляют основу для интерпретации новой образовательной парадигмы Дж. Дьюи, а, предложенные им, методы обучения направлены преимущественно на формирование самостоятельного мышления, на интеллектуальное развитие обучающихся.

Список использованной литературы

1. Дьюи Дж. От ребенка – к миру, от мира – к ребенку. М: Карапуз. 2019. С. 38-127.
2. Кочемасова Л.А., Иванищева Н.А. Самообразование как тренд парадигмы культуры знаний студента педагогического университета // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2021. № 1 (229). С. 22-30.
3. Куркин Е.Б. О ценностях школьного образования. Современное прочтение основных идей Дж. Дьюи // Школьные технологии. 2013. №. 5. С. 33-43
4. Рогачёва Е.Ю. Педагогика Джона Дьюи в XX веке: кросс-культурный контекст: монография. Владимир: ВГПУ, 2005. 333 с.
5. Рогачёва Е.Ю. Профессиональная подготовка учителя в США на рубеже XIX-XX веков: методические рекомендации к курсу истории педагогики. Владимир, 1989. 32 с.

А.А. Герцен, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Е.В. Конькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Влияние педагогики Джона Дьюи на теорию и практику образования в XXI веке

В современном мире образование играет ключевую роль в формировании личности человека и его интеллектуального развития. Одним из выдающихся педагогов, чьи идеи и концепции оказали значительное влияние на современную образовательную практику, является Джон Дьюи. Его подход к образованию, основанный на активном взаимодействии ученика с окружающим миром и принципах демократии, продолжает вызывать интерес и стимулировать дискуссии в педагогическом сообществе.

Актуальность выбранной темы заключается в необходимости понимания и анализа влияния идей Джона Дьюи на современную образовательную систему. Учитывая динамичный характер образования и изменения в социуме, важно выявить, какие концепции и принципы, предложенные Дьюи, остаются актуальными и применимыми в наше время.

Статья посвящена исследованию влияния педагогики Джона Дьюи на современную теорию и практику образования в XXI веке. Дьюи внес значительный вклад в развитие педагогической мысли, предложив новаторские идеи, которые оказали влияние на образовательные системы многих стран. Одним из ключевых понятий, разработанных Дьюи, является концепция опытного обучения. Он признавал, что активное взаимодействие ученика с окружающим миром, проведение практических экспериментов, играют важную роль в процессе обучения.

Другим важным аспектом педагогики Джона Дьюи является принцип контекстуализма. Он считал, что знания и умения учащихся должны быть связаны с их реальным опытом и контекстом, что поможет им лучше усваивать информацию и развивать критическое мышление. Дьюи также поддерживал идею

социализации через образование, считая, что школа должна быть местом, где формируются социальные навыки, сотрудничество и уважение к другим.

Джон Дьюи заинтересовался педагогикой еще во время своей работы в Мичиганском университете (1884–1894). Выпускник университета Вермонта, преподававший в старшей ступени средней школы, вернулся в университет, чтобы изучать философию. В университете Джона Хопкинса, где царил атмосфера творческого научного поиска, ему удалось пройти курсы Джорджа Мида, психолога Г. Стэнли Холла, только что вернувшегося из европейской лаборатории Вунда. Благодаря Стэнли Холлу Дьюи был погружен в эксперимент и занялся изучением детства. Заняв с 1889 года кресло заведующего кафедрой философии в Мичиганском университете после смерти своего любимого профессора Морриса, он уже размышлял о статусе педагогики и роли обучения. Во многом ему помогала и дружба с философом Дж. Г. Мидом. Разработки инновационных теорий, соединяющих в себе изучение психических феноменов не только как биологических реакций, а в контексте анализа человеческой реакции на окружение оказались востребованы Дьюи [7, с. 129].

В современном образовании концепции Дьюи продолжают оставаться актуальными. Многие образовательные учреждения стремятся к созданию среды, в которой учащиеся могут активно участвовать в учебном процессе, делать собственные открытия и применять знания на практике. Современные педагогические методики, такие как проектное обучение, проблемно-ориентированное обучение и дифференцированный подход, во многом основаны на идеях Дьюи.

Джон Дьюи считал, что образование должно быть направлено на развитие личности и способностей каждого ученика, а не просто на передачу знаний. Его методы акцентировали внимание на интересах и потребностях учащихся, стимулируя их активное участие в учебном процессе. Понимание того, что каждый ученик обладает индивидуальным опытом и способностями, позволяет эффективнее адаптировать образовательные программы и методики к нуждам каждого ученика.

По утверждению А. Фрэйли, «Дьюи начал свою деятельность с переформулирования теорий, навеянных опытом Паркера» и «основал свою школу, используя методы Паркера и его последовательность в изучении предметов». Фрэйли заявил, что «...Дьюи сумел реплицировать менее формально зафиксированную экспериментальную работу Паркера» [10, с.45].

Надо признать, что школа Дьюи создавалась и под влиянием опыта европейских коллег. В работе «Педагогический меморандум» (1894) [9] Дьюи ссылаясь на положительный опыт Йены в попытке соединить усилия педагогической и психологической науки в деле образования и инноваций в школьной практике. Учёный внимательно читал работы европейских коллег и следил за ходом европейской образовательной реформы рубежа XIX-XX веков.

Экспериментализм – еще один важный аспект педагогики Дьюи, который подчеркивает значение опытного обучения и поиска собственных решений. Дьюи признавал ценность ошибок как средство для собственного развития и познания. Современные образовательные методики, такие как проблемно-ориентированное обучение и проектное обучение, сохраняют в себе эти идеи, способствуя развитию ученической креативности и самостоятельности.

Следует отметить, что современное образование сталкивается с вызовами быстро меняющегося мира, где информация доступна в любое время и в любом месте. Педагогика Дьюи, с ее акцентом на развитие критического мышления, творческого подхода к задачам и социализации, позволяет учащимся успешно адаптироваться к такой среде и эффективно использовать свои знания и умения. Его подход, основанный на понимании индивидуальных потребностей учеников, стимулировании их активности и развитии критического мышления, несомненно, оказывает сильное влияние на формирование современных образовательных практик в XXI веке.

Будет справедливо указать, что исследование педагогических воззрений Дьюи привлекало внимание многих советских специалистов: Н.К. Крупской, С.Т. Шацкого, П.П. Блонского, А. П. Пинкевича. Центральную роль в этом исследовании сыграл С.Т. Шацкий, возглавлявший первую опытную станцию по

народному образованию Наркомпроса и сделавший немало для популяризации работ философа-прагматиста и реформатора системы общего образования в США. Роль С. Т. Шацкого не вызывает сомнения, мы же попытаемся оценить значение Бориса Борисовича Комаровского, педагога, профессора Бакинского государственного университета. Изучению прагматизма и педагогического наследия Дьюи Комаровский посвятил такие работы, как «Педагогика Дьюи. Философские предпосылки» (1926 г.), «Диалектика развития научно-педагогической мысли» (1928 г.), «Современные педагогические течения. Философия воспитания Джона Дьюи» (1930 г.) [8, с.24].

Впоследствии в работе 1930 г. Б.Б. Комаровский писал, что педагогика Дж.Дьюи, «несомненно, является наиболее передовой из всех других теорий. Изучение во многом способствует пониманию основных методологических споров современной педагогики» [3, с. 59], или «Джон Дьюи – верный друг общечеловеческих идей, он гуманист в высшем смысле этого слова. Пусть Дьюи ошибается во многих своих воззрениях, но он должен быть понят и освещен в условиях развития своего мышления» [3, с. 13].

С учетом разнообразия образовательных потребностей современных учеников и стремительного развития технологий, важно постоянно адаптировать и совершенствовать образовательный процесс. Идеи Дьюи о значимости практического опыта, социализации и развитии критического мышления могут служить надежным фундаментом для создания инновационных образовательных стратегий, способствующих развитию компетенций, необходимых в современном обществе.

Педагогическое наследие Дьюи напоминает о важности переосмысления традиционных образовательных подходов и уделяет внимание индивидуальным особенностям учащихся. Исследование и анализ его идей могут помочь образовательным учреждениям лучше подготавливать учащихся к быстро меняющемуся миру, в котором критическое мышление, творчество и способность к саморегуляции являются ключевыми навыками.

Таким образом, педагогика Дьюи не просто остается важным источником вдохновения для современных педагогов, но и предлагает ценные принципы для разработки образовательных программ, способствующих гармоничному развитию личности ученика и подготовке его к успешной адаптации в современном обществе. Следовать учениям Дьюи означает принять вызов современности и стремиться к созданию образовательной среды, способствующей развитию глубокого понимания, критического мышления и эффективной социализации учащихся в XXI веке.

В заключение, исследование влияния педагогики Джона Дьюи на теорию и практику образования в XXI веке позволяет увидеть, что его идеи остаются актуальными и ценными для современной образовательной системы. Концепции Дьюи, такие как активное участие ученика в учебном процессе, важность опытного обучения, развитие критического мышления и социализации через образование, продолжают влиять на разработку инновационных методик и стратегий обучения.

Педагогика Джона Дьюи напоминает нам о необходимости ориентироваться на потребности и особенности каждого ученика, стимулировать их собственное творчество и исследовательский подход. Его идеи способствуют созданию образовательной среды, которая развивает не только когнитивные навыки, но и социальные и эмоциональные компетенции учащихся.

Поэтому, продолжение исследования и интеграции концепций Дьюи в современное образование представляется жизненно важным для поддержания высокого уровня образовательного процесса, способствующего подготовке учащихся к сложным вызовам и возможностям современного мира. В свете быстрого развития технологий, изменения образа жизни и условий обучения, принципы и идеи Дьюи остаются надежным руководством для педагогов, стремящихся к созданию прогрессивных и эффективных образовательных практик в XXI веке.

Конечные выводы исследования влияния педагогики Джона Дьюи на теорию и практику образования в XXI веке подчеркивают важность его идей и

принципов для современной педагогической практики. Идеи Джона Дьюи о центральной роли опытного обучения, активного участия ученика, индивидуализации обучения и развитии критического мышления остаются ключевыми компонентами успешного образования.

Подчеркивается, что в современном мире, где меняются требования к навыкам и знаниям, образование должно быть ориентировано на развитие широкого спектра компетенций, включая творческое мышление, критическое мышление, социальные навыки и умения саморегуляции. Ключевым аспектом успешной образовательной деятельности остается умение адаптировать учебный процесс к потребностям и особенностям каждого учащегося.

Профессиональное мастерство Дьюи, огромный багаж знаний, привнесённый им в педагогику, во многом определили масштаб его эксперимента и последующих результатов [6, с. 170].

В конечном итоге, педагогика Джона Дьюи продолжает оставаться актуальным источником вдохновения и руководства для современных педагогов, помогая создавать образовательные среды, способствующие развитию полноценной личности, готовой к эффективному функционированию в современном информационном обществе. Внедрение идей Джона Дьюи в образовательную практику может способствовать созданию стимулирующих, поддерживающих и инклюзивных образовательных сред для подрастающего поколения.

Список использованной литературы

1. Даржинова С.В., Ковалева Т.И., Байтуманова З.Н. О некоторых аспектах развития философии образования // Вестник Калмыцкого университета. 2020. №. 3 (47). С. 141-147.
2. Дьюи Д., Никольская Н. Психология и педагогика мышления. Litres, 2021.
3. Комаровский, Б.Б. Современные педагогические течения. Т.1: Философия воспитания Джона Дьюи в связи с историей американской педагогики. Баку: Красный восток, 1930. 277 с.
4. Лубский А.А. Уроки историко-педагогических исследований в Академии социального управления для теории и практики современного образования: обзор публикаций второй половины 2010-х годов // Инновационные проекты и программы в образовании. 2021. №. 2 (74). С. 12-20.
5. Мальцев Я. В. Прагматизм в образовании: философские основания и педагогическая практика // Философская мысль. 2023. №. 7. С. 38-50.

6. Рогачева Е.Ю. Школа Джона Дьюи (1896–1904) как продолжение пансофической идеи Я.А. Коменского (к 125-летию со дня основания лабораторной школы ДЬЮИ). С. 129.
7. Рогачева Е.Ю. Джон Дьюи: педагогические эксперименты в семье и школе: монография. Владимир, Транзит-ИКС, 2015, 170 с.
8. Хуссейн Х. П. Принципы обучения в философии Джона Дьюи //DIGITALIZATION IN THE GLOBAL SCIENTIFIC SPACE. 2024. С. 105.
9. Dewey J. *PedagogyMemorandum*.
10. Fraley A. E. *Schooling and Innovation*, p. 45.

И.Р. Гильмутдинова, 4 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. С.Н. Полькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего

Джон Дьюи – известный философ, чьи образовательные теории составляют основу прогрессивного обучения. Дьюи утверждает, что образование является идеальной платформой для социальных и экономических реформ. Согласно Дьюи, обучение следует рассматривать как интерактивные процессы, которые приводят как к социальным, так и к экономическим преобразованиям.

Джон Дьюи известен как выдающийся мыслитель в истории теорий обучения. Никто не может исключить его работу или проигнорировать его конкретную теорию «Опыт и образование». Джон изложил подлинные взгляды на образование и его систему. Он был убедителен во многих частях схоластических модификаций, поэтому выбор части его работы несправедлив по отношению к нему, поэтому здесь мы обсудим так много областей, в которых он проделал огромную работу или которые назвал своим шедевром.

Уже тогда, когда конструктивистские теории Жана Пиаже и Льва Выготского были общепризнанны, Дьюи выдвинул идею о том, как учащиеся лучше всего понимают концепции, когда они участвуют в этапе разработки учебной программы наряду с обустройством класса. Они активно учатся, поскольку учебная программа разработана в соответствии с их потребностями и предпочтениями в стилях обучения. Он не согласен с теорией – бихевиоризмом – поскольку считает ее одномерной и не объясняет сложные методы обучения. Она предоставляет обучающимся недостаточно информации, и они остаются в замешательстве. Он предложил преобразовать уроки с учетом потребностей детей; сделать их активными, вовлекать их в различные стратегии и методы, вместо того, чтобы заставлять их сидеть и слушать уроки. Он решительно отвергал традиционный стиль обучения, при котором занятия сосредоточены на

учителе. Он также пропагандирует разнообразие и равенство. Его основное внимание уделяется общинному образованию. В конце 20 века эти моменты были важными мыслями.

Теория предполагает, что активное участие учащихся в их обучении является наилучшим способом повышения качества образования в школах и других академических учреждениях (Boisvert, 1997). Учебная программа школы должна быть разработана таким образом, чтобы учащиеся могли взаимодействовать с ней.

Джон Дьюи утверждает, что образование должно позволять учащимся приобретать практические жизненные навыки, а не забивать их головы содержательными знаниями. Теория образования Дьюи применима к практическим курсам, таким как сестринское дело, которые требуют интерактивного обучения (Boisvert, 1997). В этой статье будет показано, как теория Дьюи об образовании поддерживает социальную и экономическую среду применительно к образованию медсестер.

Использование образования для реализации своего потенциала является фундаментальным аспектом теории Дьюи об образовании (Гаррисон, 1995). Заранее определенного приобретения навыков в учебных заведениях недостаточно для того, чтобы учащиеся могли жить успешной и наполненной жизнью. Дьюи предполагает, что студентов следует обучать использовать свои способности, чтобы подготовить их к будущему.

Учащиеся должны полностью контролировать свою жизнь, чтобы реализовать свой врожденный потенциал (Гаррисон, 1995). Дьюи придерживается мнения, что социальных и экономических реформ можно добиться только с помощью образования.

Социальная реконструкция достигается за счет общественного сознания, которое формируется образованием (Буаверт, 1997). Подходящая социальная и экономическая среда может быть создана только с помощью регулирующего элемента образования (Буаверт, 1997). Идеи Дьюи основаны на влиянии образования на социальную и экономическую среду.

Идея сосредоточения внимания на предмете является порочным методом обучения, поскольку она поощряет бездействие со стороны студентов (Гаррисон, 1995). Дьюи повторяет, что новые знания могут стать эффективными только в том случае, если учебная программа соотносит информацию, преподаваемую на занятиях, с реальным жизненным опытом (Boisvert, 1997). Согласно Дьюи, учителя должны превратить ученика из незрелого в зрелого (Boisvert, 1997).

Джон Дьюи также утверждает, что качественное образование основано не на предмете, а на индивидуальной инициативе студентов. Образование медсестер предполагает сочетание инициативы студента и предмета (Boisvert, 1997). Философская школа Дьюи стремится свести к минимуму роль учителей и содержания в процессе обучения. Чтобы устранить этот недостаток, Дьюи призывает к балансу между знаниями и интересами учащихся.

Джон Дьюи является сторонником обучения на основе опыта, которое поощряет студентов играть важную роль в академических исследованиях (Бойсверт, 1997). Обучение на основе проектов предполагает использование природных объектов для стимулирования ума. Эта гипотеза применима в научных исследованиях.

Выбор наилучших факторов влияния на учащихся является фундаментальной ролью учителей в учебном заведении (Гаррисон, 1995). Дьюи настаивает на том, что навязывание знаний и привычек учащимся вредно для их образования (Гаррисон, 1995). Эта модель обучения, ориентированная на содержание, превращает учащихся в пассивных учеников, которые полностью зависят от учителей.

Учителя должны только способствовать процессу обучения, не навязывая учащимся знаний и идей (Гаррисон, 1995). Учителя должны быть партнерами в процессе обучения только для того, чтобы учащиеся могли раскрыть смысл об образовании самостоятельно. Теория Дьюи об образовании и демократии используется во всем мире при разработке учебных программ (Гаррисон, 1995). Теория Дьюи об образовании широко используется преподавателями

сестринского дела для обучения студентов-медсестер как теоретическим знаниям, так и практическим навыкам (Гаррисон, 1995).

Кроме того, он обсудил, что процесс обучения должен быть эффективным, давать студентам возможность соотнести свои предыдущие знания с новой концепцией. Они соотносят информацию с реальным жизненным опытом. Для того времени это была концепция *mile stone*. Основным аспектом теорий Дьюи было требование к учащимся напрямую взаимодействовать с атмосферой, которая позже стала известна как эмпирическое обучение, где информацию и опыт следует приобретать путем реальных действий. Стратегия Джона Дьюи позже становится основой многих других теорий, таких как проблемное обучение и обучение на основе запросов, которые схожи по концепции.

Экономическая, социальная, политическая и все другие виды деятельности и проблемы общества должны составлять учебную программу школы.

Дьюи изложил определенную схему начального образования, состоящую из трех этапов:

- (а) Игровой период с 4 по 8;
- (б) Период спонтанного внимания с 8 до 12 лет;
- (с) Период рефлексивного внимания с 12 лет.

Как социальный институт, школа будет пытаться развить в ребенке общественное сознание. Школа должна быть представителем общества за его пределами. Согласно Дьюи: «Школа должна быть отражением более широкого общества за ее стенами, в котором жизни можно научиться, живя. Но оно должно быть очищенным, упрощенным и более сбалансированным обществом».

Дьюи рассматривал идеальную школу как расширенный идеальный дом. Ему нравилось, чтобы его идеальная школа была идеальным сообществом, подобным семье, где ученики занимаются общими делами и получают образовательный опыт. «Школа, по сути, должна быть расширенной семьей, в которой дисциплина, которую ребенок получает более или менее случайно дома, продолжается в более совершенной форме с лучшим оборудованием и более научным руководством», – сказал Джон Дьюи.

Школа Джона Дьюи станет местом, где нравственное воспитание будет осуществляться не в форме отдельных уроков и заповедей, а посредством совместной деятельности с другими людьми. Школа должна давать ребенку возможность осознать себя и общество.

РЕКЛАМА:

Он считает, что «лучшее и глубочайшее моральное воспитание – это именно то, которое человек получает, вступая в надлежащие отношения с другими в единстве работы и мышления». Школа должна давать своим ученикам четкое представление о потребностях и проблемах современной жизни и помогать решать эти проблемы. Школа постарается дать своим ученикам возможность адаптироваться к окружающему обществу.

Тем не менее, Джон Дьюи фокусировался на способностях ученика, он пытался оправдать это, придавая равное значение учителю ученика и учебной программе, по которой ведется обучение. Он также рассматривает способы передачи знаний. В конце концов, его целью было то, чтобы учителя не тратили много времени на разговоры в классе, она действовала как фасилитатор, она зажигала свет и позволяла ученику исследовать, что происходит в классе. Они будут догадываться, чему они учатся, и соотносить это со своей реальной жизнью. Они становятся активными независимыми учениками, а также отражают свои собственные знания, чтобы устранить всю путаницу и ошибки. В настоящее время эта идея принята многими институтами, и они управляют своей образовательной системой на этой основе.

Список использованной литературы:

1. Дальтонплан в русской школе / под ред. И.С. Симонова, Н.В.Чехова). Л.: Изд-во Брокгауз и Ефрон. 1924. 139 с.
2. Дьюи Дж. Школа и общество. М.: Госиздат, 1924.168 с.
3. Ильин Г. Проективное образование и становление личности // Высшее образование в России. 2001. №4. С. 85–92.
4. Коробова А.Э. Педагогические идеи Д. Дьюи и их интерпретация в отечественной педагогической теории и практике: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Саратов, 2000. 25 с.
5. Центр Документации Новейшей Истории Оренбургской области Ф. 208. Оп.1. Д.890. Л.9.

6. Центр Документации Новейшей Истории Оренбургской области Ф. 371. Оп. 1. Д. 634. Л. 4; Ф. 371. Оп. 2. Д. 358. Л. 8.
7. Центр Документации Новейшей Истории Оренбургской области Ф. 371. Оп. 1. Д. 699. Л. 67, 68, 70; Ф. 371. Оп. 1. Д. 692. Л. 12–16об; Ф. 371. Оп. 1. Д. 700. Л. 26, 30, 30об, 36, 41.
8. Швецов В.В. Проектный подход // Московская школа: вчера, сегодня, завтра. 2003. № 4. С. 20–21.
9. Dewey, J. Democracy and Education. New York. 1934.
10. Dewey, J. My Pedagogic CREED / J. Dewey // Selected Educational writings with an introduction and commentary by G.W. Garforth; Lecturer in education university of hull. Heiremenn, London, 1966. Pp. 44–59.
11. Dewey J. Impressions of Soviet Russia and the Revolutionary World: Mexico China – Turkey. New York: New Republic. 1929.

И.А. Гончарова, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.Н. Моисеева
Оренбургский государственный педагогический университет

Эволюция педагогической культуры: взгляд на будущее через призму идей Джона Дьюи

В настоящее время интерес к педагогической профессии возрос, современное образование постоянно меняется и развивается. Следовательно, своевременное изучение педагогической культуры помогает учителям быть готовыми к новым вызовам и изменениям в образовательной системе, быть более гибкими. В данной статье был выделен перечень характеристик педагогической культуры учителя будущего, подкрепленных идеями Джона Дьюи, которые остаются актуальными и важными для подготовки эффективных педагогов, способных успешно работать в современном образовательном контексте. Статья станет полезным ресурсом для учителей, студентов-педагогов, и всех, кто интересуется развитием образования и педагогической деятельности.

Понятие «педагогическая культура учителя будущего» включает в себя совокупность знаний, умений, навыков, присущих педагогу, означает глубокое понимание педагогом своей профессии, умение работать с учащимися, развивать их потенциал, создавать благоприятную образовательную среду. «Итак, педагогическая культура учителя предполагает наличие у педагога целостной системы глубоко усвоенных психолого-педагогических знаний» [1, с. 27]. «В это понятие вкладываются синтез высокого профессионализма и внутренних свойств педагога, владение методикой преподавания и наличие культурно-творческих способностей, развитое педагогическое мышление и сознание, творческий потенциал» [3, с. 32]. Это означает, что педагогическая культура включает в себя не только знания и навыки, но и способность к творческому подходу к образовательному процессу, а также глубокое осознание своей роли и ответственности как педагога.

Различность запросов общества, подходов в обучении, интересов обучающихся, технологического оснащения, систем оценивания оказывает влияние на педагогическую культуру учителя. Соответственно, педагог вчера и сегодня – два специалиста с совершенно разным набором личностных качеств и характеристик, методов и способов обучения и воспитания и т.д. Учитель будущего – ключевой субъект процессов обучения и воспитания, который готов к новым вызовам и требованиям современной системы образования. Именно он создает образовательную среду для обучающихся, которая способствует формированию знаний, умений, навыков и личностных качеств. Проблема педагогической культуры учителя находилась и находится в центре внимания многих исследователей, в частности – Джона Дьюи.

Джон Дьюи, известный философ XX века, педагогические изыскания которого актуальны в настоящее время. В частности, обращаясь к педагогу, он отмечал его активным организатором образовательного процесса, стимулирующим учеников к самостоятельной деятельности, критическому мышлению и творческому развитию. Он призывал к применению практических методов обучения, основанных на опыте и деятельности учащихся, а также к интеграции теории и практики в образовательном процессе. «Важно показать детям их собственную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые пригодятся им в реальной жизненной ситуации» [3].

Основные характеристики педагогической культуры будущего учителя:

1. Умение развивать у обучающихся навыки рефлексивного мышления и адаптации в социуме. Подготовка ребенка к будущему должна включать в себя не только передачу знаний, но и развитие его навыков, способностей и самоконтроля. Ребенок должен научиться эффективно использовать все свои способности, быть готовым к действию и адаптироваться к различным условиям. «Подготовить ребёнка к будущему – это значит научить его владеть собой, это означает так натренировать его, чтобы он сумел полностью и быстро использовать все свои способности, ... силы, направленные на выполнение задачи, были натренированы таким образом, чтобы он мог их использовать

разумно и экономно», – утверждал Дьюи [3]. Суть данного утверждения, приписываемого Джону Дьюи, заключается в том, что его суждения должны основываться на понимании ситуации и условий, в которых ему придется действовать, что способствует развитию критического мышления и аналитических способностей. Важным аспектом деятельности педагога является тренировка сил и умений ребенка таким образом, чтобы он мог использовать их разумно и экономно. Это означает, что ребенок должен научиться эффективно расходовать свои ресурсы, как физические, так и умственные, чтобы успешно справляться с поставленными задачами.

2. Индивидуальный подход. Образование должно быть ориентировано на развитие индивидуальных способностей и интересов каждого ученика. Активное участие студентов в учебном процессе, поощряя самостоятельное мышление, исследовательскую деятельность и практическое применение знаний. Таким образом, индивидуальный подход заключается в уважении к уникальности каждого человека, стимулировании его саморазвития и самовыражения, а также в создании условий для активного и практического обучения.

3. Профессионализм: Высокая педагогическая культура предполагает глубокие знания в области педагогики, психологии и методики обучения, что помогает учителю эффективно реализовывать учебный процесс и достигать поставленных целей. «По утверждению Дж. Дьюи отказ от авторитарного обучения и развития, требует от учителя высокого профессионализма, блестящего знания своего предмета и детской психологии» [2, с. 258]. Знание предмета позволяет учителю структурировать и объяснять материал более четко и понятно для учащихся. Это способствует более качественному усвоению знаний и развитию навыков учащихся.

4. Умение стимулировать учеников к активному поиску новых способов решения проблем на основе уже имеющегося опыта. Педагог должен быть способен не только передавать знания, но и создавать условия для развития у учеников навыков критического мышления, анализа и самостоятельного исследования. Педагог должен помогать ученикам видеть связь между

изучаемыми фактами и возможными новыми проблемами, которые могут возникнуть на основе этих фактов. «Задача педагога отобрать те факты в пределах существующего опыта, с помощью которых потенциально возможно поставить новые проблемы, побуждающие к дополнительным наблюдениям, расширяющим область последующего опыта» [3]. Это утверждение Джона Дьюи подчеркивает важность роли педагога в процессе обучения. Он указывает на необходимость выбора и представления фактов и информации таким образом, чтобы они могли стимулировать учеников к решению новых проблем и вызывать дополнительные наблюдения. Педагог должен помогать расширять область опыта учеников, создавая условия для их самостоятельного исследования и понимания мира вокруг себя.

5. Знания в области проектирования и понимание важности проектной деятельности в современном мире. Проектная деятельность и инновационные методы обучения играют важную роль в развитии учеников, помогая им не только усваивать знания, но и развивать навыки самостоятельности, креативности и аналитического мышления, что является ключевым для успешной адаптации к изменяющемуся миру и решению сложных проблем.

Как проектная деятельность может помочь поколению будущего:

1. Развитие критического мышления и проблемного мышления: учащиеся, участвуя в проектах, учатся анализировать информацию, выявлять проблемы, искать решения и принимать обоснованные решения.

2. Развитие коммуникативных навыков: проектная деятельность часто включает в себя работу в команде, что помогает учащимся развивать навыки эффективного общения, сотрудничества и решения конфликтов.

3. Практическое применение знаний: учащиеся могут применять теоретические знания на практике, что помогает им лучше понимать материал и видеть его практическую ценность.

4. Развитие творческого мышления: проекты часто требуют творческого подхода к решению задач, что способствует развитию у учащихся креативности и инновационности.

5. Подготовка к реальным вызовам и задачам: проекты могут моделировать реальные ситуации и проблемы, с которыми учащиеся столкнутся в будущем, помогая им развить навыки, необходимые для успешной адаптации к переменам.

Джон Дьюи выделял важность проектной деятельности в образовании и считал её одним из ключевых методов обучения. Он утверждал, что именно через решение проблемных ситуаций и проектную деятельность ученики могут развивать критическое мышление, творческие способности, навыки самостоятельного исследования и сотрудничества. Поколение будущего не будет воспринимать «сухую» информацию без активного участия в ее обсуждении. Многие советские педагоги считали, что переработанный метод проектов обеспечит развитие творческой инициативы и самостоятельности учащихся в обучении и будет способствовать осуществлению непосредственной связи между приобретением учащимися знаний и умений и применением их в решении практических задач [2, с. 257].

6. Готовность к непрерывному обучению. Учитель должен быть открыт к новым знаниям, методам и технологиям обучения, чтобы эффективно работать с современными учениками и учитывать изменяющиеся образовательные требования. Непрерывное образование помогает учителю быть в курсе последних тенденций в образовании, улучшать свои навыки и методики преподавания, а также повышать свой профессиональный уровень. «Учитель должен быть готов к постоянному обучению и развитию, чтобы быть в курсе новейших тенденций и методов обучения» [3]. В результате, это позволяет учителю лучше подготовить учеников к современному миру и обеспечить им качественное образование.

7. Важность эмоциональной составляющей взаимодействия учителя с учениками. Учитель, проявляющий эмпатию и понимание, способен создать доверительные отношения с учениками, что в свою очередь способствует более эффективному обучению и развитию учеников. «Важно, чтобы учитель был эмпатичным и понимающим, способным поддерживать доверительные отношения с учениками и помогать им в решении проблем» [3]. Умение слушать, понимать и поддерживать учеников в решении их проблем помогает учителю не

только быть авторитетом и наставником, но и быть их союзником и поддержкой в учебном процессе. Эмпатичный и понимающий учитель способен создать благоприятную атмосферу в классе, где ученики чувствуют себя комфортно и могут успешно развиваться.

Таким образом, высокая педагогическая культура для учителя будущего является ключевым фактором для успешной работы в образовательной сфере и достижению высоких результатов в обучении и воспитании обучающихся.

Список использованной литературы

1. Позднякова О. К. О формировании психолого-педагогической культуры будущего учителя // *Инновационное развитие профессионального образования*. 2019. № 4 (24). С. 25–32.
2. Томилина Е.Ф. Реализация педагогических идей Дж. Дьюи в теории и практике отечественного образования // *Вестник ЧГПУ*. 2009. №3. С.251–261.
3. Янова М.Г. Проблема педагогической культуры будущего учителя в условиях современного образования // *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*; под ред. Н.Ф. Ильина. Красноярск. 2007. С. 31–36.
4. Skillbox Media Джон Дьюи: педагогические идеи одного из самых влиятельных мыслителей XX века. Электрон, дан. М.: Skillbox Media, 2023. [Электронный ресурс]. <https://skillbox.ru/media/education/dzhon-dyui-pedagogicheskie-idei-odnogo-iz-samykh-vliyatelnykh-mysliteley-xx-veka/?ysclid=lufn2k8izb127143387> (дата обращения: 06.03.2024).

Научный руководитель канд. пед. наук, доц.О.С. Шаврыгина
Оренбургский государственный педагогический университет

Ценности образования в педагогическом наследии Джона Дьюи

Закройте глаза и представьте себе безграничное пространство разума, в котором идеи текут как реки знаний и опыта. Светлый островок, словно факел, зажигается посреди этого океана мыслей и привлекает к себе внимание всех, кто ищет знания. Чем ближе по реке знаний мы подплываем к острову, тем отчетливей слышим мелодию. Это музыка большого симфонического оркестра, где каждый инструмент играет свою уникальную мелодию, создавая многогранный музыкальный образ. Инструмент Джона Дьюи выделяется среди всех этих идей и мыслей. Он сочетает в себе прогрессивные педагогические идеи и глубину философского мышления. Джон Дьюи – это не только известная личность в педагогике, но и человек, который превратил образование в настоящее искусство, в котором каждый шаг – это шаг к познанию мира. Его философия служит своеобразным маяком в бурном море современного образования, помогая нам найти лучшие способы учить и, самое главное, учиться. Идеи Дьюи освещают путь, которым следуют все учителя и воспитатели.

Будучи педагогом и философом, Дьюи создал не просто систему обучения, а целостную систему образования. Как звуки симфонического оркестра наполняют зал, его идеи пронизывают современную педагогическую мысль. Как любая мелодия сначала складывается из нот, так и идеи Дьюи, словно расположенные на нотном стане, в гармонии звуков, рождают новую мысль.

Первая «До» – накопление детьми личного опыта стоит выше овладения систематизированными научными знаниями. Опыт тесно связан с выполнением действий, а не с изучением объектов. Мышление становится инструментом для решения умственных проблем. Его появление способствует умственной активности, обращенной на поиск результативного решения проблем, препятствующих нормальному функционированию организма.

«Ре» – истинным и ценным является только то, что дает практический результат. Воспитание и обучение осуществляются не посредством усвоения теории, а в процессе выполнения практических задач. Учащиеся не только изучают мир, но и учатся работать в коллективе, что способствует воспитанию детей успешно адаптированных к жизненным условиям.

«Ми» – в основе образовательного процесса должны лежать интересы ребенка. Интересы ребёнка следует использовать, направляя на правильный путь, который может принести свои «плоды». Не абстрактная программа, а конкретный школьник должен определять качество и количество учебных занятий. Образование станет полноценнее и глубже, а обучение продолжительней и интенсивней, если все это будет идти из интересов, вопросов или нужд ученика.

«Фа» – ориентированность преподавания на будущую деятельность в обществе. Суть практической работы заключается не только в приобретении конкретных знаний, но и в участии школы в социальной деятельности, в жизни общества. В процессе практики ученики много узнают о профессиях и видах практической деятельности, которые помогут в развитии у них определённых навыков, например, уважать чужой труд, осуществляемый на пользу обществу [2].

«Соль» – это система учебных проектов. Дети получают знания в процессе планирования и выполнения своевременно усложняющихся практических заданий-проектов. Это приучает их к настойчивости, самостоятельности, однако следует помнить, что в любом случае им необходима помощь учителя, обеспечивающая эффективный процесс обучения.

«Ля» – непрерывность образования. Общество должно быть в процессе непрерывного обучения и переобучения. Так как жизнь постоянно развивается, поэтому образование должно мгновенно реагировать на изменения, происходящие в мире. Если эта задача не будет выполнена, то общество столкнётся с проблемами, не будучи готовым к их решению.

И наконец, нота «Си» включает в себе игровую деятельность. Существует необходимость использовать в учебном процессе игру. Материалы, применяемые

в игре, должны быть наиболее близко приближены к реальным условиям. Игра должна использоваться школой и приносить в учебную деятельность разнообразие. Для всех возрастов важную роль в обучении играют ролевые игры, именно они способствуют самовыражению и развитию фантазии школьников [6].

Но уникальность музыки Джона Дьюи заключается в наличии восьмой ноты – деятельность педагога. Основная задача преподавателя заключается в хорошем, разностороннем знании своего предмета. Это даёт ему возможность эффективно выстраивать свою профессиональную деятельность. От учителя полностью зависит, в какой последовательности он будет знакомить учеников с тем или иным объектом изучения [2; 6].

Таким образом, каждая из этих нот олицетворяет ключевые аспекты образовательной философии Джона Дьюи. Известный педагог справедливо полагал, что его идеи будут направлены не только на повышение качества обучения в школе, но и подготовят ребенка к его самостоятельной жизни. Он планировал формировать личность, приспособляющуюся к различным социальным ситуациям. Только при такой системе обучения, считал Дж. Дьюи, воспитание может превратиться в непрерывную перестройку жизни ребенка и поднять ее на высшую ступень, а школа будет готовить учащихся к условиям динамично меняющейся обстановки в обществе и к столкновению с неизвестными проблемами в будущем. Впоследствии эти прогрессивные педагогические идеи Д. Дьюи широко использовались в образовательной практике многих стран мира [3].

Сегодня симфония идей Джона Дьюи продолжает звучать также убедительно и выразительно. Его мысль о демократическом образовании превратилась в своеобразный гимн, призывающий к равным возможностям и уважению мнения всех, кто участвует в образовательном процессе. Его музыка призывает к творчеству, открытости и поиску новых методов обучения и воспитания. Она приходит к нам сегодня, как послание великого мыслителя прошлого, пересекая временные границы.

Поскольку мы находимся на пороге новой образовательной эпохи, то должны стать частью великого звучания педагогической симфонии Дьюи. В процессе изучения его наследия мы обнаружили, что его идеи – это не просто набор философских идей, а уникальный мир образования, где каждая мысль является нотой актуальной и значимой, сложенной в итоге в целую педагогическую симфонию, где опыт становится ценным знанием, а демократические принципы – ориентиром для всех, кто стремится к развитию. Несомненно, Дьюи внес ценный вклад в развитие современной педагогической мысли. Он дал образовательной практике новый смысл и направление. Его идеи об опытно-ориентированном образовании и демократическом взаимодействии становятся важными постулатами при подготовке учителей. Демократическое образование, как понимал его Джон Дьюи, не ограничивается простым признанием равенства возможностей для всех учащихся. Он утверждал, что образование должно быть активным, причастным и основанным на опыте, а также ориентированным на развитие личности каждого индивида. Для Дьюи демократическое образование включает в себя не только процесс преподавания и обучения, но и создание образовательной среды, где учащиеся учатся сотрудничать, могут свободно выражать свои мнения, рассматривать различные точки зрения, принимать решения на основе обсуждения и аргументации. Такой подход способствует развитию у обучающихся навыков общения, конструктивного диалога и уважения к мнению других. Более того, демократическое образование стимулирует школьников к активному участию в жизни общества, формируя у них чувство ответственности за общие дела и готовность к гражданской активности.

В эпоху развития информационных технологий и глобализации, хотелось бы подчеркнуть, значимость идей Джона Дьюи о ценностях образования. По мнению педагога-прагматика, великие учителя не только дают своим ученикам знания, но и открывают им двери в другой мир, позволяя им исследовать мир самостоятельно, черпая уроки из собственного опыта. Это больше, чем просто передача знаний, это создание среды, в которой учащиеся могут исследовать мир,

экспериментировать и делать выводы самостоятельно. Учитель выступает не просто источником информации, он становится наставником и проводником в мир познания, помогая ученикам развивать навыки решения проблем, командной работы и критического мышления. Представим класс, в котором учащиеся не просто слушают учителя и выполняют домашнее задание, но и активно взаимодействуют друг с другом, проводят эксперименты, обсуждают идеи и решают реальные проблемы. Такое обучение не только помогает ученикам запомнить информацию, но и дает им навыки, необходимые для успешной жизни в современном мире. Этот чудесный мир педагогического искусства, где каждый шаг, взгляд и действие учителя становятся важными компонентами демократического образования. Джон Дьюи утверждал, что демократия – это больше, чем просто абстрактная концепция, это жизненный принцип, который пронизывает все аспекты образовательного процесса. Навыки демократии формируются учителем посредством взаимодействия с учениками на основе равенства и уважения, участия в процессах принятия совместных решений жизненно важных задач [1]. Чтобы сформировать у школьников понимание своей роли в обществе и развить способность слушать и уважать точки зрения других людей, учителю необходимо использовать такие методы, как групповая работа и коллективное обсуждение. В этом процессе учитель становится не только транслятором знаний, но и наставником, лидером, который помогает своим воспитанникам сориентироваться на демократические ценности: нести ответственность за свои поступки, активно участвовать в жизни школы и общества в целом. В школе нужно стремиться к созданию среды поддержки и уважения, где каждый школьник чувствует себя почитаемым, где учителя используют различные подходы, технологии, ориентированные на потребности и способности каждого ученика, и систему поощрения инициативы и самостоятельности ребенка. Следовательно, любой учитель играет важную роль в создании демократической культуры, способствует ориентации обучающихся на общечеловеческие ценности, формирует умения и навыки, необходимые для успешной адаптации ребенка к современному миру.

Анализ ценностей образования в педагогическом наследии Джона Дьюи раскрывает глубокое понимание важности активного обучения и роли демократических принципов в современной педагогической практике. Так, принцип активного обучения, основанный на опыте и практике, способствует не только усвоению знаний, но и развитию критического, проблемного и творческого мышления у обучающихся. Ученый предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика. Важно показать детям их собственную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые пригодятся им в реальной жизненной ситуации [4, с. 360]. Демократические ценности, воплощенные в образовательном процессе, создают условия для формирования общества, где каждый индивид может свободно выражать свои мысли и мнение, участвовать в принятии решений и активно взаимодействовать с окружающим миром. Этот подход к образованию способствует формированию активных и ответственных граждан, готовых к участию в построении справедливого и демократического общества.

Таким образом, идеи Джона Дьюи по улучшению качества образования остаются актуальными и сегодня. Они вдохновляют нас на создание гармоничной образовательной среды, способствующей развитию демократической личности и общества в целом в соответствии с принципами гуманизма, активности, взаимного уважения и социальной ответственности.

Список использованной литературы

1. Дьюи Дж. Демократия и образование. Пер. с англ. / Дж. Дьюи. М: Педагогика-пресс, 2000. 382 с.
2. Ерохин А.К. Джон Дьюи о социальной роли образования // Философия образования. Новосибирск. 2006. № 1. С. 68-72.
3. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: учеб. пособие для педагогических учебных заведений / [А. И. Пискунов и др.]; под общ. ред. А. И. Пискунова. М: Творческий центр Сфера, 2007. 490 с.
4. Томина Е.Ф. Педагогические идеи Джона Дьюи: история и современность // Вестник ОГУ. 2011. № 2 (121). С. 360-366.
5. Томина Е.Ф. Дж. Дьюи - выдающийся педагог XX столетия: учеб. пособие. Оренбург: ГОУ ОГУ, 2009. 118 с.
6. Томюк О. Н. Концепции опыта в инструментализме Джона Дьюи // Эпистемы: сборник научных статей Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2011. С. 28-34.

Т.Г. Джамбулов, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего

В современном образовательном процессе особое внимание уделяется развитию педагогической культуры учителя, которая представляет собой сложную систему знаний, навыков и ценностей, необходимых для успешной работы в сфере образования. В этом контексте идеи американского философа Джона Дьюи оказывают значительное влияние на формирование педагогической культуры учителя будущего.

Вызывает исследовательский интерес, что среди целей, стоящих перед педагогическим вузом, важное место занимает цель, связанная с формированием культуры будущего учителя. В культуре личности будущего учителя как системном целостном образовании выделяются культура сознания, культура деятельности, нравственная культура, эстетическая культура и другие ее виды [6].

Как показывает анализ научной литературы, проблема педагогической культуры личности учителя будущего и ее видов находится в центре внимания многих исследователей. Так, Л.П. Илларионова обращается к проблеме формирования духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования, В.И. Павлов предлагает критерии, показатели и уровни сформированности духовно-нравственной культуры будущего учителя, И.М. Шадрина разрабатывает концепцию и модель формирования нравственной культуры будущего учителя, Е. И. Хачикян ведет речь о концепции формирования профессионально-нравственной культуры будущего учителя литературы, М.В. Солодкова предлагает модель личности учителя – носителя профессиональной нравственной культуры, В.В. Зорина рассматривает пути совершенствования этической культуры будущих педагогов, И.Ф. Исаев обращается к профессионально-педагогической культуре преподавателя [6].

Исследовательский поиск показал, что процесс развития педагогической культуры в вузе ориентирован на формирование особого педагогического мировоззрения, мастерства и модели поведения у будущего педагога. Потенциалом для решения этой задачи обладают все дисциплины психолого-педагогического цикла, поскольку нацелены на развитие навыков педагогической деятельности.

Хотелось бы отметить, что и специальные дисциплины, обеспечивающие подготовку к профессиональной деятельности учителя, также имеют значительные возможности для решения обозначенной проблемы. Методический комплекс этих дисциплин должен способствовать совершенствованию педагогической культуры обучающихся, однако уровень использования технологий и методов подготовки к профессиональной педагогической работе остается низким в этом аспекте, фактически развитие педагогической культуры в этом случае выступает второстепенной задачей, несмотря на ее важность для повышения эффективности образовательного процесса.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что для улучшения сложившейся ситуации необходимо использовать наиболее результативные практики, чтобы обеспечить развитие педагогической культуры у будущих учителей [1].

Как показал анализ специфики представлений о развитии педагогической культуры в отечественных исследованиях, мы заметили, что большая часть из них носит теоретический или описательный характер. Однако современные условия создают потребность в рассмотрении технологической, дидактической и методической составляющей [1].

Исследование архивных материалов библиотеки Регенштайн в Чикагском университете показало, что в разделе тематического плана курса по истории педагогики Джона Дьюи наряду с историей уже сформировавшихся образовательных систем (китайской, римской, греческой и др.) предлагал будущим учителям изучать развитие современной школьной системы и, кроме того, историю развития содержания образования. При этом оно было неким историческим введением к разделу «Педагогическая психология». В психолого-

педагогическом блоке достаточное внимание уделялось разделу «История теоретических дискуссий по педагогическим проблемам», а также темам «История педагогической доктрины», «Теоретические аспекты педагогической психологии», «Проблемы школоведения» и др. [7].

Ученый всегда призывал учителей «осознавать свое общественное назначение» и не ждать «готовых указаний, чего-то конкретного», мыслить и действовать. Безусловно, не все установки Дж. Дьюи, касающиеся подготовки учителя нового типа, были реализованы в системе американского педагогического образования. И все же многое из сказанного Дьюи, а также написанного им в педагогических работах было услышано, прочитано и даже апробировано не только в США, но и во многих других уголках земного шара [7, с.17].

Нельзя не признать, что Дж. Дьюи сумел не только в теории нарисовать модель подготовки учителя-исследователя, но и осуществить это на практике, в Чикагском университете и в Педагогическом колледже Колумбийского университета г. Нью-Йорк. Педагог-психолог, философ Дж. Дьюи был уверен, что неспособность создать логику, основанную исключительно на операциях исследования, может повлечь за собой грандиозные культурные последствия. Полагаем, что те, кто серьезно воспринимает требования теории и практики и пытается преодолеть разрыв между ними, могут многое почерпнуть в педагогическом эксперименте Дж. Дьюи, а также в его педагогическом наследии [7, с.17].

При таком новом формате разработки учебные программы повышения профессиональной квалификации учителей, воспитателей, психологов, администраторов и др. должны стать не «программами учебных дисциплин», а программами помощи в выявлении и решении реальных проблем, с которыми сталкиваются работники образовательных организаций всех уровней, типов и видов. Этим программам следует, с одной стороны, максимально учитывать опыт, а также интересы, потребности, возможности, затруднения каждого лица, повышающего свою квалификацию, а с другой стороны, они должны быть направлены на то, чтобы опыт этих лиц непрерывно и продуктивно

реконструировался, перестраивался, обогащался, позволяя в итоге качественно и эффективно работать в реальных ситуациях их жизни и осуществления педагогической деятельности [5].

Такой подход требует от преподавателей системы повышения квалификации работников образования, чтобы они способствовали превращению этой системы не в совокупность учебных занятий, а в постоянное, соответствующим образом оформляемое сопровождение учителей и воспитателей, реконструирующих свой опыт не только «здесь и сейчас», но также «всегда и везде». В этих условиях существенно актуализируется педагогика поддержки, ориентированная на то, что смыслом образования становится оказание содействия обучающимся в развитии имеющегося у них потенциала, в удовлетворении их интересов, запросов и потребностей, в осознании существующих у них проблем и поиске ими путей и способов решения этих проблем [5].

Рассмотренный выше подход к непрерывному педагогическому образованию будет способствовать реализации современного дидактического требования, о котором пишут Т.Г. Навазова и Е. П. Шеболкина: «Педагог должен уметь подавать учебный материал как имеющий смысл и значимость для жизненной самореализации ученика, стимулировать субъектное, мировоззренческое отношение к изучаемому, научить осмысливать содержание образования как основу для удовлетворения собственных запросов и потребностей, выводить учащихся на эвристические позиции в освоении предмета, формировать у них потребность в собственной интерпретации любых фактов, развивать креативное начало» [5].

Вышеизложенное свидетельствует, что в рассматриваемой ситуации исторический контекст решения проблемы развития системы непрерывного образования определяется обращением к наследию Дж. Дьюи, которое оказывается отправной теоретической точкой для разработки и внедрения инновационных форм повышения квалификации работников системы образования на протяжении всей их профессиональной жизни. Такой подход

будет способствовать практической реализации установки Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, требующей уделить особое внимание качественному обновлению системы непрерывного педагогического образования в нашей стране [5].

Список использованной литературы

1. Булатова Э.М., Кубекова Б. С., Чанкаева Н. П. Технология формирования педагогической культуры будущего учителя математики и информатики // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2022. С. 11–15.

2. Кочемасова Л.А. Социальный статус учителя в условиях модернизации современного педагогического образования // Образование и саморазвитие. Казань: Изд-во КФУ, 2018. Т.13. № 3. С. 66-77.

3. Кочемасова Л.А., Кулаева Г.М., Конькина Е.В. Популяризация научного знания в педагогическом университете: наставничество в действии (методические рекомендации для студентов-бакалавров, магистрантов). Оренбург: ООО «Издательство «Оренбургская книга»», 2023. 114 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58730284> (дата обращения: 28.02.2024).

4. Кочемасова Л.А., Конькина Е.В., Абдрахманов К.А. Идеиные конструкторы педагогического сопровождения учителя будущего в культурно-просветительской деятельности // Современная библиотека: поиск новых возможностей: сборник трудов межвуз. науч.-практ. конф. Оренбург, 2023. С. 31–38. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/14880> (дата обращения: 01.03.2024).

5. Лубский А.А. Историко-педагогический контекст инновационной реализации концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года // Инновационные проекты и программы в образовании. 2022. С. 11–19.

6. Позднякова О.К. О формировании психолого-педагогической культуры будущего учителя // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. С. 25–32.

7. Рогачева Е.Ю. Вклад Джона Дьюив осмысление концепции нового учителя и его профессиональной подготовки // Известия ВГПУ. 2019. С. 12–17.

С.Д. Ивлева, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Г.Г. Парфилова
Казанский (Приволжский) Федеральный Университет

Н.А. Бердяев Цифровой человек «homo digitalis» – новая версия человека?

В быстро меняющемся мире, где информационные технологии играют всё более значимую роль, возникает логичный вопрос: как меняется и в какую сторону движется сам человек в условиях цифровой эпохи? Один из наиболее влиятельных мыслителей XX века, Николай Александрович Бердяев, метко охарактеризовал эту трансформацию, назвав ее «homo digitalis» – новой версией человека.

Для начала следует отметить, что понятие «homo digitalis» в своей сущности относится к образу жизни представителя современного общества, который настолько погружен в цифровую среду, что нередко утрачивает чувство реальности и границы между виртуальным и реальным миром. Время, проведенное в виртуальных пространствах и бесконечное потребление информации, становятся для такого индивида основными источниками общения, получения знаний и удовлетворения потребностей. В такой запутанной матрице реальности мало места для духовности и истинных ценностей.

Цифровые технологии проникают во все сферы нашей жизни: коммуникация, работа, образование, досуг. Мы доверяем машинам наши финансовые данные, позволяем искусственному интеллекту управлять процессами и принимать ключевые решения, а сами зависим от социальных сетей, мессенджеров и электронных устройств, не редко проводя с ними больше времени, чем с реальными людьми. Это вызывает вопросы о том, каким образом эти изменения воздействуют на нашу психику, социальные связи и саму суть нашего бытия. И есть ли место человеку в будущем среди машин и искусственного интеллекта.

Однако главным вызовом цифровизации можно считать антропологический. Это уже ситуация не столько культового фильма Вачовских «Матрица», где люди

– сырье для порождения фантомного мира, сколько «Соляриса» С. Лема, где люди, их мир и переживания – порождения некоего планетарного целого.

Безусловно, цифровизация – это великое достижение нашей цивилизации. Человечество живёт комфортнее, чем когда-либо прежде. Изменились и меняются до сих пор множество сфер человеческой жизни. Изменилась даже преступность. Насилие уменьшилось, но сильно возросло мошенничество. В данном контексте решение одной проблемы порождает другую. Следует понимать, что по уровню своей сложности, издержкам, энергозатратам блокчейна, сама эта система и цифровизация всех сфер подходит к точке, где цена ошибки или сбоя слишком высока.

Конечно, в настоящий момент сознание «в третьем лице» – модулируемо. Обучение алгоритмов каждый раз выходит на новый уровень и поднимается на ступень выше: искусственный интеллект обыгрывает чемпионов мира по шахматам, объясняется в любви, пишет статьи и даже шутит. Но самосознание и самость, присущая только человеку, проявляется не в деятельности по предписанному алгоритму. Мы знаем, что машина может поставить цели в своей ценностной шкале, которой её обучили. Но выйти за пределы этой шкалы будет сбоем программы. Но, человеческая система более гибкая и изменчивая. Личность способна трансформироваться, в том числе из внутренних побуждений. Сам Н.А.Бердяев не раз упоминает, что феномен личности мы должны прежде всего понимать как акт, творческий акт. Машина способна на «творческие порывы» только на основе программы и анализа. Творческое же созидание доступно только человеку. Н.А. Бердяев подчеркивал важность обращения к духовным ценностям, этике и морали, чтобы избежать потери глубокого смысла жизни и превращения человека в пассивного потребителя информации.

Одна из основных идей философии Н.А. Бердяева заключается в том, что духовная свобода и личность являются важнейшими составляющими человеческой жизни. Бердяев критиковал все формы абсолютного материализма, которые, по его мнению, лишают человека его духовной значимости и подчиняют его механизмам и системам. Н.А. Бердяев, обращаясь к этой проблеме, считал,

что «homodigitalis» отличается от предыдущей версии человека, воспринимая мир и самого себя иным образом. Однако, он не делал однозначных заключений о том, является ли эта новая версия лучше или хуже своего предшественника. В контексте его философии, можно предположить, что он относился к цифровому человеку с определенным скепсисом. Ведь обстоятельства появления «homo digitalis» могли обернуться возможностью потери личности и духовной свободы в результате всепоглощающего влияния технологий на нашу жизнь.

Так, Н.А. Бердяев, в своём труде «Судьба человека в современном мире» писал: «Так же как, когда будет решена элементарная экономическая проблема обеспечения жизни каждого человеческого существа, во всей остроте будет поставлена проблема духа» [6, с. 104]. Действительно, можно считать, что поиск смысла и ответов на фундаментальные вопросы о сущности жизни, смерти, целях и счастья также может пострадать в эпоху цифровизации всего. Люди все больше обращаются к поисковикам и социальным сетям для получения ответов, нежели к себе, к своему внутреннему миру. Эпоха быстрых ответов на сложные вопросы приводит к поверхностному мышлению и неумению вести внутренний диалог с самим собой.

Можно считать, что «homo digitalis» – новая версия личности. Бердяев считает, что личность должна постоянно развиваться. Для нее разрушительно, если она застывает, не растет, не творит. Личность не состоит из частей, целое в ней предшествует частям. Личность может вмещать в себе универсальное содержание.

Одно из принципиальных изменений, которые привносят цифровые технологии в нашу жизнь – это размытие границ между реальным и виртуальным мирами. Современный человек не только существует в физическом пространстве, которое очень долго являлось основным пространством для взаимодействия, но и активно населяет цифровые сферы, где у него появляются новые возможности для самовыражения и общения. С одной стороны, это открывает перед нами огромные возможности для творчества, работы, обмена информацией и знаниями, доступом к культурным ценностям в любой точке планеты. С другой стороны, никакие

изменения не проходят бесследно, даже если эти перемены кажутся нам положительными. Ведь диджитал-технологии развиваются с невероятной скоростью и влияют на нас сильнее, чем мы могли бы предположить. В настоящее время мы понимаем, что нам следует опасаться потери связи с реальностью и отчуждения от окружающего, физического мира. Не менее тревожащим является вопрос, что же станет с человеком, на месте которого всё больше обосновывается компьютер и искусственный интеллект.

Новая версия человека, или «*homo digitalis*», вступает в новые социальные отношения, где преобладает виртуальное общение и онлайн-социализация. Массовое использование социальных сетей и мессенджеров, хотя и позволяет быстро и удобно обмениваться информацией и оставаться на связи с друзьями и близкими, может также привести к поверхностным отношениям и ощущению одиночества. Цифровой человек всё больше и больше становится зависимым от допинга виртуальной популярности и лайков, что может оказывать давление на его самооценку и мировоззрение.

Однако весьма значимым моментом является растущая мощь и возможности цифрового человека для самопознания и саморазвития. Каждая интернет-дискуссия, каждая поисковая система становятся инструментами для получения новых знаний и мыслительных вызовов. Цифровой человек способен создавать комплексные образы и анализировать информацию гораздо быстрее, чем его предшественники. Но в этой гонке между человечеством и временем Н.А. Бердяев не видел чего-либо хорошего: «Самомнение и самоутверждение современного поколения, превозношение его над умершими отцами и есть коренная ложь демократии. Это есть разрыв прошлого, настоящего и будущего, отрицание вечности, поклонение истребляющему потоку времени» [2, с. 98].

Н.А. Бердяев не оставался равнодушным к переходу в цифровую эпоху и подчеркивал, что создание новых технологий и собственная творческая активность могут быть неременными условиями самоутверждения и самореализации человека.

Таким образом, «homo digitalis» представляет не только новую версию человека, но и вызывает множество вопросов о последствиях цифровой революции, о взаимодействии человека и технологий, о значимости личных и межличностных связей в условиях виртуализации. Н.А. Бердяев и его идеи напоминают нам о том, что важно сохранять баланс, развиваясь вместе с технологиями, но не утрачивать связь с нашими основами и истинными ценностями.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н.А. Проблема человека / Н.А.Бердяев. М: Изд-во Юрайт, 2024. 256с.
2. Бердяев Н.А. Новое средневековье: размышление о судьбе России и Европы. М: Директ-Медиа, 2008. 114 с. URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=42204> (дата обращения: 01.03.2024).
3. Бердяев Н.А. О назначении человека: опыт парадоксальной этики. М: Изд-во Юрайт, 2024. 175 с. URL:<https://urait.ru/bcode/540648>(дата обращения: 09.03.2024).
4. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека / Царство Духа и Царство Кесаря. М.: Республика, 1995. 375 с.
5. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности: Избранные труды / Ред. Л.И.Новикова, И.Н. Сиземская. М.: Флинта ООО, 1999. 312с.
6. Бердяев Н.А. Судьба человека в современном мире: сборник статей 1930-х гг.: сборник научных трудов. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. 166 с. URL:<https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428576> (дата обращения: 01.03.2024).

А.М. Исакова, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доцент Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Формирование исследовательских навыков обучающихся на основе метода проектов Джона Дьюи

Мыслью, высказанной более столетия назад известным философом и педагогом XX века Джоном Дьюи, пронизана сущность современного образовательного процесса: «Образование – это процесс жизни, а не подготовка к будущей жизни». По его мнению, школа есть социализирующий центр, общество в своей миниатюрной версии. В наши дни деятельность российской школы представляет собой не только процесс подготовки учащихся к жизни, к началу профессионального пути, но еще и саму жизнь в ее особой форме проявления. Многие отечественные и зарубежные исследователи пришли к мысли, что образование должно иметь практико-ориентированную направленность, а сама сущность образовательного процесса сводится не к усвоению привнесенных извне образцов и идеалов, а к «проектированию» учащимися собственного внутреннего «Я», собственного внутреннего мира через свой опыт познания [10, с. 43]. В условиях инновационного поиска средств обучения использование методических приемов и технологий должно быть направлено на развитие интереса, повышение мотивации обучающихся, развитие их самостоятельности, творческого потенциала. Стоит отметить, что одним из эффективных средств обучения является метод учебного проектирования, способствующий формированию и развитию исследовательских навыков школьников [6, с. 87].

В первом двадцатилетии прошлого столетия в США ввиду явного разрыва между теоретическими и практическими знаниями, приобретаемыми учащимися в школах, зародился метод проектов, впервые теоретически обоснованный В. Килпатриком [9, с. 36]. Сущность исповедуемых им идей сводилась к мысли, что главная роль в образовательном процессе принадлежит внутренним желаниям, способностям и наклонностям ребенка, его психологии. Именно поэтому в термин

«метод проектов» В. Килпатрик вложил свой смысл: данный метод представляет собой замысел, который реализуется от души, иначе говоря – от внутренней составляющей человека [8, с. 32].

В соответствии с его идеей проект имел четыре последовательных этапа: замысел, планирование, исполнение и оценка. Его понимание проектной деятельности, конечно, во многом далеко от современного, поскольку проект у В. Килпатрика находился в разрывной связи со школьными предметами, а смысл всей исследовательской деятельности сводился к получению учащимися удовольствия от участия. В дальнейшем его идеи получили развитие в разработке проектной методики у автора свыше тридцати книг и девяти сот научных статей по социологии, философии, педагогике и другим научным областям Джона Дьюи, который, являясь учителем В. Килпатрика, подверг резкой критике теоретическое обоснование его концепции. Дж. Дьюи считал чрезмерно односторонней ориентацию на интересы учащихся и их самостоятельности, что было идеей его ученика В. Килпатрика, поскольку сам считал проект совместным «детисцем» учителя и учащегося, конечно, самостоятельные начинания ребенка не исключались из этого процесса [7, с. 4].

Метод проектов у Джона Дьюи был нацелен на выполнение социализирующей функции по отношению к учащимся и на реализацию социально-воспитательной деятельности со стороны учителей. Воспитание, по мнению систематизатора прагматизма, есть переустройство опыта ребенка, содействие учителя в самореализации личности воспитанника [4, с. 329]. Дж. Дьюи первым попытался ввести в школу иную сторону жизни, что подразумевало проведение занятий, направленных на развитие самостоятельной деятельности учащегося, его личной ответственности за свои действия. Результат таких занятий сводился к приведению детей в состояние соприкосновения с жизненной реальностью, которая не лишена трудностей и проблемных ситуаций [2, с. 35].

Джон Дьюи в своей «педагогике делания» поместил в центр образовательного мироздания ребенка: ученик – это солнце, вокруг которого вращается всё остальное. В противовес традиционной модели образовательного

процесса, в котором упор делался на фактологический материал, он поставил новую модель, суть которой состояла в идее обучить ребенка методам и приемам решения проблем. Центральным понятием в педагогике Дж. Дьюи выступает опыт, который, по его мнению, имеет практический характер. Он считал, что только тот человек, который имеет навыки принятия взвешенных решений в трудной ситуации, сможет подготовиться к быстро меняющимся реалиям мира с его непредвиденными проблемами. То есть, образование, согласно Дж. Дьюи, готовит детей к столкновению с проблемами, которые могут расти совместно с накапливающимся опытом их решений [11, с. 82].

Джон Дьюи первым заявил, что школьная система нуждается в преобразовании с помощью введения активных методов работы, благодаря которым учащиеся смогут получать знания, при этом не отрываясь от реальной жизни. Иными словами, он делал акцент не на учителе или учебном пособии, а впервые – на ученике, что явилось собой новшество – воспитательную цель школы, направленную на развитие сотрудничества. По его мнению, такая практика сама проявит необходимую дисциплинированность, ведь ребенок будет нацелен не только на получение удовольствия от участия в проектной деятельности, как считал В. Килпатрик, но и будет стремиться эффективно достигнуть образовательный результат [3, с. 89].

Суть метода учебных проектов сводилась к тому, что при данной системе обучения учащиеся приобретали знания на основе планирования и выполнения практических заданий, которые имели тенденцию к усложнению. Можно выделить ряд преимуществ данного метода по Дж. Дьюи, к которым относятся развитие настойчивости в достижении целей, самостоятельности, организации собственной деятельности, инициативности и, конечно, формирование исследовательской компетенции у обучающихся [11, с. 85].

В свою очередь исследовательская компетенция включает в себя и другие – не менее важные, которые предполагают:

- способность эффективного выстраивания научного общения;

- способность осуществлять поиск, переработку, систематизацию и обобщение информационного материала;
- способность создавать значимые продукты проектной деятельности, достигать результат;
- способность к постановке и последовательному решению исследовательских задач.

Формирование исследовательских навыков на основе метода проектов Дж. Дьюи предполагает выполнение обучающимися исследовательских задач с заранее неизвестным результатом (решением). Данный процесс направлен на получение учащимися представлений и знаний об объективном мире под руководством учителя. Согласно методу проектов Джона Дьюи, учитель и ученик работают над исследованием совместно, при этом поощряется самостоятельность учащегося [11, с. 85-86]. Педагог в данной связи – направляющий вектор деятельности ученика, его помощник. Со стороны преподавателя важно грамотно задать мотивационную установку к исследованию, что может быть обусловлено личными интересами школьника, желанием узнать больше о любимом предмете или выбором будущего профессионального пути. С помощью метода проектов можно добиться не просто формирования и развития исследовательской компетенции, но и обретения учащимися ценного опыта – вхождения в богатый мир культуры через научные традиции. Метод проектов у Джона Дьюи основывается на трех важных деталях: деятельность, самостоятельность и результативность. Благодаря данному методу усвоение знаний как целенаправленный процесс не носит характер заучивания. Этот процесс становится продуктивным, творческим, исследовательским, раскрывающим потенциал ученика. И тогда ребенок, помещенный в центр мироздания, действительно становится светилом, вокруг которого движутся космические тела.

Стоит отметить, что в начале XX века метод проектов начали использовать и отечественные педагоги: проектное обучение в качестве идеи достаточно хорошо разрабатывалось в нашей стране параллельно с исследованиями американских педагогов. Применение проектного метода можно встретить в

«Основах педагогики» С. Гессена или практической деятельности С.Т. Шацкого [1, с. 477]. В послереволюционные годы метод проектов достаточно широко применялся в отечественных школах согласно распоряжению Н.К. Крупской. История применения данного метода в России по-своему интересна и уникальна.

Таким образом, педагогические идеи Джона Дьюи особо актуальны в современном мире. Метод проектов, основоположником которого он является, пользуется популярностью у учителей и преподавателей в наши дни. Данный метод есть дидактическое средство, незаменимый инструмент педагога, направленный на активизацию мыслительной деятельности и формирование исследовательских навыков у обучающихся. Проектная деятельность берет за основу личностно-ориентированный подход, являя собой одну из самых интересных и самых эффективных методик современного обучения. Ребенок, условно помещенный в центр мироздания, сможет стать ярким, самостоятельным, инициативным светилом благодаря использованию метода проектов Джона Дьюи.

Список использованной литературы

1. Воробьева А.Н. Метод проектов в североамериканской, западноевропейской и российской практике начала XX в. // 77-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета: материалы междунар. конф. в 3 ч. Ч. 2. Минск: Белорусский государственный университет, 2020. С. 476-479.
2. Дорохова Т.С. Использование метода проектов как средства реализации социально-педагогической деятельности в школе // Историко-педагогические чтения. 2016. № 20-3. С. 32-41.
3. Дьюи Дж. Школы будущего / Джон Дьюи, Эвелина Дьюи ; пер. с англ. Р. Ландсберг. 2-е изд. Берлин : Гос. изд-во Р.С.Ф.С.Р., 1922. 179 с.
4. История социальной педагогики : хрестоматия: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. М. А. Галагузовой. М.: «ВЛАДОС», 2001. 544 с.
5. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69-75.
6. Миронова О.А. Использование метода проектов в системе образования // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 2. № 2. С. 87-91.
7. Плеханова Е.М. Метод проект: его интерпретация в отечественной образовательной практике 1920-х гг. // Современные проблемы науки и образования. 2019. № 3. С. 1-8. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_38732350_73642098.pdf (дата обращения: 30.03.2024).
8. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2000. № 2,3. С. 30-35.
9. Сергушова Н. Д., Пустохайлова А. А. Возникновение «метода проектов» в США и в СССР // Студент года 2022: сборник статей III Междунар. научно-исследовательского

конкурса. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая наука», 2023. С. 36-39.

10. Чеблокова И. В. Актуальность педагогических идей Джона Дьюи в XXI в.: метод проектов // Инновационный вуз в образовательной системе региона: шестые Герценовские чтения в г. Волхове: материалы науч.-практ. конф. СПб, 2007. С. 42-48.

11. Шарафиева А. В. Педагогические идеи Джона Дьюи – основателя метода проектов // Иднакар: методы историко-культурной реконструкции. 2022. № 1 (44). С. 80-89.

М.А. Канаев, 4 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. С.Н. Полькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего

Джон Дьюи (1859–1952) – выдающийся американский педагог, психолог и философ, чьи идеи о воспитании и образовании оказали огромное влияние на развитие педагогической науки. Его работы о педагогике, философии образования и психологии оставили неизгладимый след в истории педагогической мысли, и до сих пор остаются актуальными и востребованными.

Джон Дьюи акцентировал внимание на необходимости интеграции практического опыта в образовательный процесс, считая, что ученики должны активно участвовать в процессе обучения, а не просто пассивно принимать информацию. Эта идея по-прежнему актуальна в современном мире, где человеку необходимо гибко адаптироваться к изменениям и применять свои знания в новых ситуациях [1].

Джон Дьюи ставил опытное познание окружающего мира выше овладения теоретическими знаниями, утверждая, что только через опытное познание учащиеся будут мотивированы к дальнейшему самообразованию. Он отмечал, что интересы ребенка должны быть основой образовательного процесса, и ученик должен определять характер и объем своего обучения, а не программа [6].

Джон Дьюи рассматривал учебный процесс не как простое запоминание фактов и принципов, а скорее как внутреннее преобразование ученика, которое в большинстве случаев происходит вне прямого контроля учителя [5]. Он утверждал, что «образование станет более целостным, обучение будет более интенсивным и продолжительным, если оно будет основано на собственных вопросах, интересах и потребностях учащихся».

Джон Дьюи также подчеркивал, что цель практической работы в школе – не только в приобретении конкретных знаний, но и в соединении школы с

социальной деятельностью общества. Он предлагал универсальное образование для всех возрастов, подчеркивая важность постоянного обучения и переобучения для всех членов общества [5].

Джон Дьюи также подчеркивал, что ключ к успешному обучению – «это глубокое знание учителем своего предмета, что позволяет ему оптимизировать учебный процесс и создавать подходящие условия для своих учеников» [4]. Он выделял важность активизации мыслительной деятельности учащихся и обучение на основе опыта, что остается актуальным и в современной школе. Современное образование стремится к развитию креативности, готовности к сотрудничеству, а также к самостоятельному и ответственному поведению человека.

Идеи Джона Дьюи оценивались критиками и поклонниками, но его вклад в развитие образования признанный безусловным. Исследование его педагогических концепций позволяет сформировать более глубокое понимание о необходимости постоянного обновления методов обучения и воспитания в современной образовательной системе. Такой подход поможет формировать у детей целостное и глубокое понимание окружающего мира, способствовать развитию творческого мышления и самостоятельности. Важно не только запоминать факты, но и научиться применять их на практике, а также учиться анализировать информацию.

Целью образования должно стать не только получение знаний, но и развитие способностей каждого ребенка. Педагогический процесс должен быть наполнен взаимодействием, дискуссиями, творческими проектами, обучением в игровой форме» – подчеркивал Джон Дьюи. Важно создать такие условия, при которых учащиеся будут мотивированы к самостоятельному обучению и развитию [7].

Современный учебный процесс должен быть ориентирован на индивидуальные потребности и способности каждого ребенка, а также на развитие его личности.

Одной из ключевых концепций Джона Дьюи является понятие «активного обучения». Согласно его учению, учитель должен стать не просто источником

знаний, а наставником, который поможет учащимся самостоятельно открывать истину через опыт, эксперимент и обсуждение. Это подход позволяет развивать критическое мышление, творческие способности и навыки саморегуляции учащихся [4].

Еще одной важной идеей Дьюи является концепция «проблемного обучения». По его мнению, обучение должно быть основано на реальных проблемах и ситуациях, с которыми сталкиваются люди в повседневной жизни. Это помогает стимулировать интерес и мотивацию учащихся, развивает их навыки анализа, решения проблем и принятия решений [4].

Джон Дьюи также подчеркивал важность социализации и коллективного взаимодействия в образовательном процессе. Он считал, что учеба не должна ограничиваться только знаниями и умениями, но также способствовать развитию социальных навыков, взаимодействия и сотрудничества. Только таким образом учащиеся смогут стать гражданами, способными принимать активное участие в общественной жизни и решении общественных проблем [6].

В современном мире, где скорость изменений и развития технологий стремительно возрастает, педагогическая культура учителя играет особенно важную роль. Учителю будущего необходимо не только владеть профессиональными знаниями и навыками, но также быть способным адаптироваться к новым условиям, использовать инновационные методики обучения и быть открытым к постоянному самосовершенствованию.

Идеи Джона Дьюи предлагают ценные инсайты и рекомендации по формированию педагогической культуры учителя будущего. Активное обучение, проблемное обучение, социализация и коллективное взаимодействие – это основные принципы, которые помогут учителям развивать учащихся не только как учащихся, но и как личности, способные к самостоятельному мышлению, креативности и социальной ответственности.

В заключение, следует отметить, что педагогическая культура учителя будущего – это не только совокупность знаний и навыков, но и особая философия и педагогическая позиция, которая поможет учителю успешно справляться с

вызовами современного образования и воспитания, а идеи Джона Дьюи, безусловно, могут стать надежным ориентиром на этом пути.

Список использованной литературы

1. Дьюи Дж. Демократия и образование / пер. с англ. М.: Педагогика-пресс, 2000.
2. Ерохин А. К. Джон Дьюи о социальной роли образования // Философия образования. 2006. № 1. С. 68-69.
3. Коджаспирова Г.М. Феномен детства с позиций педагогической антропологии // Вестник Московского городского педагогического университета. 2010. № 1. С. 11.
4. Томюк О. Н. Концепции опыта в инструментализме Джона Дьюи // Эпистемы сборник научных статей. Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2011. Вып. 6. С. 28-34.
5. Dewey J. Democracy and Education [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gutenberg.org/files/852/852-h/852-h.htm> (дата обращения: 22.03.2024).
6. Dewey J. Froebel's Educational Principles [Электронный ресурс]. URL: <http://www.brocku.ca/MeadProject/Dewey/Dewey-1907/Dewey-1915b.html> (дата обращения: 21.03.2024).
7. Dewey J. The School and Society [Электронный ресурс]. URL: <http://www.brocku.ca/MeadProject/Dewey/Dewey-1907/Dewey-1907-toc.html> (дата обращения: 21.03.2024).

Т.Д. Комарова, 4 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. С.Н. Полькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Формирование исследовательских навыков обучающихся на основе метода проектов Джона Дьюи

Современная образовательная система все больше ставит перед собой задачу развития обучающихся как личности, способной самостоятельно и критически мыслить, анализировать информацию, исследовать новые темы и проблемы. Одним из эффективных методов, способствующих формированию исследовательских навыков, является метод проектов.

«Метод проектов» возник еще в начале XX века в США. Истоки его возникновения связаны с идеями гуманистического направления в философии и образовании, с разработками американского философа и педагога Джона Дьюи, известный как один из основоположников философии прагматизма и педагог-новатор. «Джон Дьюи работал много лет в качестве преподавателя, приобретая обширный педагогический опыт, который он стремился философски осмыслить и обобщить» [4, с. 202]. Благодаря этому он разработал новый метод обучения – метод проектов, который стал широко известен и популярен в наши дни. Этот метод способствует развитию критического мышления, самостоятельности, коммуникационных и проблемно-ориентированных компетенций, которые включают в себя исследовательские навыки.

Проблему изучения исследовательских навыков учащихся рассматривали такие учёные, как Л.П. Виноградова, А.В. Леонтович, А.Н. Поддьяков, А.И. Савенков. По мнению ученых, «исследовательский навык обучающихся – это возможность и реализация выполнения совокупности операций по осуществлению интеллектуальных и эмпирических действий, составляющих исследовательскую деятельность и приводящих к новому знанию» [5]. Такой навык можно сформировать на основе компетентно-деятельностного подхода, в основе которого лежит умение учащихся понимать суть своей деятельности, оценивать насколько успешно проделана та или иная работа.

А. П. Гладкова выделяет пять групп исследовательских навыков:

1. организационные – навык организации своей работы;
2. поисковые – знание и навык, связанные с осуществлением исследования;
3. информационные – навык работы с информацией, текстом;
4. презентационные – навык оформления и представления результатов своей работы;
5. оценочные – навык, связанный с анализом и оценкой своей деятельности).

Исследовательские навыки играют ключевую роль в создании проектов, так как они позволяют эффективно собирать и анализировать информацию, проводить эксперименты и исследования, а также делать выводы на основе полученных данных. Метод проектов, разработанный американским философом Джоном Дьюи, продвигает представление об обучении, основанном на практическом опыте и самостоятельной деятельности обучающихся.

Рассмотрим подробно, что из себя представляет метод проектов Д. Дьюи.

Метод проектов с одной стороны предполагает решение какой-либо проблемы, а с другой, направлен на получение результата. «Метод проектов – это организованная поисковая, исследовательская деятельность учащихся, которая предусматривает не просто достижение того или иного результата, оформленного в виде конкретного практического выхода, но организацию процесса достижения этого результата» [1, с. 27]. Джон Дьюи выдвинул, что метод проектов – это альтернатива классно-урочной системы обучения. Сущность и ценность метода проектов состоит в том, что он позволяет обучающимся найти и выбрать деятельность по душе и интересам, соответствующую их силам и способствующую зарождению новых импульсов к последующим делам.

В современной педагогике существует множество подходов к классификации проектов.

Рассмотрим одну из них, которая подразделяется на следующие:

1. По ведущей в проекте деятельности:

- информационный тип проекта – заключается в сборе, систематизации и распространении информации;

- исследовательский тип проекта – это проект, направленный на расширение знаний в определенной области путем проведения исследований и анализа информации;

- практико-ориентированный (прикладной) – ориентирован на конкретное применение полученных знаний в практической деятельности;

- смешанный тип проекта – это проект, который включает в себя элементы информационного, исследовательского и практико-ориентированного проектов.

Такой подход позволяет создать комплексный проект, который объединяет различные аспекты работы над задачей и позволяет получить наиболее полное представление о ее решении.

Каждый из типов проекта имеет свои сильные стороны и может быть эффективным в определенной ситуации. Выбор ведущей деятельности зависит от целей и задач проекта.

2. По содержанию проект может быть:

- монопредметным – выполняется на материале конкретного предмета;

- межпредметным – интегрируется смежная тематика нескольких предметов;

- надпредметным – выполняется в ходе научно-исследовательской работы.

3. Проекты по количеству участников подразделяются на:

- индивидуальные;

- групповые.

Каждый обучающийся, приступая к проектной деятельности, может выбрать тему проекта индивидуально. Однако, проекты создаются в групповой работе. При этом для каждого участника определяются индивидуальная задача и вид деятельности.

4. По времени выполнения выделяют три вида учебных проектов:

- краткосрочный (1-2 недели);
- среднесрочный (до месяца);
- долгосрочный, требующий значительного времени для поиска материала, его анализа и др. блоки [6, с. 82].

Данная классификация помогает педагогам и обучающимся выбирать подходящие методики и стратегии для реализации проектов, а также оценивать их эффективность. «Важно учитывать особенности каждого блока при планировании и проведении проектной деятельности в образовательном процессе» [2, с. 42].

Работа над проектом описывается формулой «пять П»:

1. проблема;
2. проектирование;
3. поиск информации;
4. продукт;
5. презентация;

Изучив формулу «пять П» можно сделать вывод, что работа над проектом - это сложный и многогранный процесс, который требует не только раскрытия проблемы и разработки продукта, но и активного поиска информации и умения представить результаты проекта в виде презентации.

Для успешного проведения работы над проектом необходимо создать определенные педагогические условия. «Анализируя психолого-педагогическую и методическую литературу можно определить педагогические условия развития исследовательских умений» [3, с. 243]:

- формирование у учащихся мотивации к исследовательской деятельности;
- внедрение в учебно-воспитательный процесс технологии исследовательского обучения;
- создание психологического настроения учащихся в процессе выполнения учебного задания;

- полнота и ясность представления учениками структуры формируемого исследовательского умения, четкий показ способов выполнения действий на первых этапах формирования исследовательских умений;
- создание условий для раскрытия индивидуальности каждого учащегося, реализация личностно-ориентированного подхода в обучении;
- трансляция знаний о «собственных открытиях», полученных в ходе исследования и сотрудничества с педагогом, обеспечивающая уверенность школьника в собственных возможностях и способностях;
- сочетание индивидуальных и групповых форм организации исследовательской деятельности учащихся;
- организация исследовательской деятельности учащихся по принципу нарастания познавательной трудности;
- способность педагога к выполнению функций координатора и партнера в исследовательском поиске обучающихся.

С учетом этих условий педагог сможет разработать программу действий, которая составит ориентир для формирования исследовательского навыка у обучающихся через метод проекта.

В качестве примера можно привести проект по теме «Влияние социальных сетей на межличностные отношения». Для этого обучающиеся должны будут определить цели и задачи исследования, разработать методику сбора данных, провести опрос или анкетирование, провести анализ полученных результатов и сделать выводы.

В ходе разработки данного проекта обучающиеся смогут не только активно применять исследовательские навыки, но и также смогут улучшить навыки работы в команде, презентационные навыки и умение самостоятельно организовывать свою работу. В результате выполнения проекта обучающиеся улучшат свои исследовательские способности, научатся эффективно работать с информацией и развивать аналитическое мышление. Полученный опыт проведения исследования пригодится им как при дальнейшем обучении, так и в будущей профессиональной деятельности.

Подводя итог, стоит отметить, что метод проектов Джона Дьюи стимулирует формированию исследовательских навыков у обучающихся. В процессе осуществления проектов, обучающиеся активно участвуют в процессе обучения, определяют свои цели и задачи и самостоятельно находят пути их достижения. Этот подход позволяет учащимся погружаться в тему исследования, развивать навыки коммуникации, сотрудничества и решения проблем.

Использование метода проектов в образовательном процессе способствует активному формированию у обучающихся навыков самостоятельного познания и исследовательской деятельности. Учащиеся получают не только теоретические знания, но и практические навыки, которые помогут им в решении различных задач в будущем. Таким образом, метод проектов Джона Дьюи является эффективным инструментом формирования исследовательских навыков у обучающихся.

Список использованной литературы

1. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В., Обухов А.В., Фомина А.В. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2021. № 1. С. 24-33.
2. Казакова Г.Н. Учебные проекты как средство формирования навыков исследовательской деятельности у младших школьников // Вопросы педагогики. 2023. № 6-1. С. 37-46.
3. Некрасова М.А. Использование метода проектов на занятиях в организации дополнительного образования как условие формирования исследовательских навыков // Социальное воспитание как целевая функция дополнительного образования детей: материалы междунар. науч.- практ. конф., Курск, 24–25 января 2019 года. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2019. С. 242-244.
4. Романов С.А. Философские основы метода проектов Д. Дьюи и современное образование // Научные междисциплинарные исследования. 2020. № 4 (9). С. 201- 204.
5. Словарь педагогического обихода. Псков ПГПИ 2003. Лузина Л.М.
6. Хоменко Е.В. Исследовательское обучение: к вопросу конститутивных признаков понятий «исследовательская деятельность», «исследовательские умения» // Гуманитарная парадигма. 2021. № 4 (19). С. 79 - 87.

Ю.К. Комарова, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.В. Курочкина
Марийский государственный университет

**Философское учение Н.А. Бердяева о свободе,
открывающей просторы творчества**

Николай Александрович Бердяев родился 18 марта 1874 года в Киеве и широко известен как один из самых известных русских философов, оказавший большое влияние на философию XX века. Его жизненный путь был поистине удивительным: он прошел путь от революционера до убежденного критика большевиков и, в конечном итоге, стал гражданином СССР. Николай Александрович был выдающейся фигурой Серебряного века, известным своим уникальным взглядом на религиозные и политические вопросы. Бердяеву приписывают введение таких новаторских концепций, как философия свободы и философия средневековья. Его идеи выдержали испытание временем и продолжают находить отклик в современном обществе. Черпая вдохновение у таких философов, как Шопенгауэр и Кант, Бердяев отстаивал важность личной свободы и бросал вызов понятиям избранности. Его философские принципы остаются актуальными и продолжают вызывать интеллектуальный дискурс в современном мире. На протяжении всей своей карьеры глубокие идеи и заставляющие задуматься произведения данного философа снискали ему широкое признание, в том числе престижную Нобелевскую премию по литературе, которую он получал несколько раз. Его наследие как дальновидного мыслителя и влиятельной фигуры в русской философии сохраняется, оставляя неизгладимое влияние на интеллектуальный ландшафт двадцатого века и за его пределами.

Будучи последователем экзистенциализма, Бердяев считал, что фундаментальные вопросы личного существования, свободы и творчества являются основными проблемами философии. Он часто подчеркивал, что человеческое творчество движимо стремлением к чему-то за пределами осязаемого мира. Он утверждал, что люди ищут тайное знание или истину,

которая может удовлетворить их и облегчить потребность в творческом самовыражении в различных формах, таких как литература, искусство и политика.

В центре философии Николая Александровича Бердяева была концепция свободы, которую он считал не имеющей аналогов по своей радикальности среди других философов. Он рассматривал этику как философию свободы, утверждая, что моральная жизнь по своей сути зависит от проявления свободной воли. Признавая традиционные интерпретации свободы воли, Бердяев подчеркнул важность личной ответственности и моральной целостности при формировании своих действий [4].

«Философия свободы» в творчестве русского мыслителя является результатом его философских исканий и первой попыткой систематической разработки собственной философской позиции. Бердяев в своей творческой биографии отмечал: «Я вышел из свободы, она была моим родителем. Свобода для меня первичнее бытия. Своеобразие моего философского типа прежде всего в том, что я положил в основание философии не бытие, а свободу. В такой радикальной форме этого, кажется, не делал ни один философ. В свободе скрыта тайна мира» [3, с. 50-51].

В своем исследовании объективации Н.А. Бердяев представляет противопоставление свободы и необходимости. Он воспринимает необходимость как противовес упадку и оторванности от мира. С другой стороны, свобода изображается как отказ от детерминизма и необходимости, поскольку она переплетается с понятием творчества. Более того, это творчество характеризуется своей беспрецедентной природой, поскольку оно служит источником инноваций, берущих начало из небытия. Николай Александрович Бердяев подчеркивает, что свобода – это не просто произвол поведения, а скорее положительная сила творчества. По его мнению, возникновение чего-то подлинно нового можно постичь только через призму свободы. Она не поддается рациональному пониманию, как и само творчество, поскольку свобода проистекает из самых сокровенных глубин существования [5].

По сути, значение свободы заключается не только в ее существовании, но и в правильном ее использовании. Это сила, которая дает людям возможность преодолевать сложности жизни и находить свою истинную цель. Однако необходимо найти баланс и обеспечить, чтобы эта свобода не поглощала нас, а, скорее, служила средством полностью принять и прожить по-настоящему осмысленную и полноценную жизнь. Понятие свободы заложено в самой сути человеческого существования. Это фундаментальный аспект, который предшествовал не только сотворению мира, но даже существованию Бога. Цель жизни человека – ответственно и осмысленно использовать этот драгоценный дар. Путь использования своей свободы часто может быть трудным и полным испытаний, ведя людей по темным и неопределенным путям, вплоть до глубины отчаяния. Однако, по мнению Бердяева, эта борьба является неотъемлемой частью подлинного переживания жизни.

Тем не менее, важно отметить, что когда свобода становится безудержной и превращается во всепоглощающую навязчивую идею, она теряет свою суть и перестает существовать. Фактически, это становится формой рабства, порабощающего людей их собственным желаниям и прихотям. Крайне важно признать, что должно быть нечто большее, чем просто человек и его свобода. Если нет ничего выше, чем человек со своей свободой, то нет и человека [5].

Николай Александрович Бердяев дает трактовку религиозного экзистенциализма: «Рабство у самого себя губит самого человека. Образ человеческий держится природой высшей, чем он сам. Свобода человеческая достигает своего окончательного выражения в свободе высшей, свободе в Истине. Такова неотвратимая диалектика свободы. Она ведет к пути Богочеловеческому» [1, с. 151].

Творчество и свобода – это взаимосвязанные элементы, которые глубоко формируют человеческое существование. Свобода служит фундаментальным требованием, важнейшим условием и высшим стремлением к расцвету творчества. Когда человек освобождается от ограничений и развивает внутреннюю силу, необходимую для творческого самовыражения, он

освобождается от тисков злобы и тьмы [7]. «Выход из рабства в свободу, из вражды «мира» в космическую любовь есть путь победы над грехом, над низшей природой» [2, с. 255].

Творчество – высшая причина существования человека на этой планете, поскольку это нечто, дарованное нам Богом. По словам Бердяева, несмотря на грехопадение, наше призвание к творчеству не было аннулировано; скорее, его сохранили и позволили процветать, давая нам свободу. Если христианство рассматривать как религию, ведущую к спасению, то творчество становится средством достижения этого спасения, а не полагаться исключительно на аскетические практики для очищения от грехов. Однако порой философ представляет творчество как альтернативный путь к спасению или святости, противопоставляя его более традиционным представлениям. Поэтому для Бердяева подлинное творчество есть действие, совместное с Богом [6].

Николай Александрович утверждают, что существуют различные формы творчества. Одна из этих форм – это любовь. Она вдохновляет на сотрудничество и сочетание разнообразных талантов и точек зрения. Когда люди объединяются в любви, они образуют динамическую синергию, которая усиливает творческие способности. Благодаря обмену идеями, слиянию различных навыков и взаимному вдохновению, которое питает любовь, рождаются изобретательные решения сложных проблем, совместно создаются художественные шедевры и возникают глубокие инновации. Как и в человеческом обществе, в сфере космоса существует четкое разделение мужских и женских начал. Следовательно, именно в сфере любви творчество по-настоящему расцветает и находит свое наиболее подлинное выражение. В этом смысле любовь становится плодородной почвой, где творчество пускает корни и расцветает в своей полной форме. Это магнетическая сила, которая объединяет мужскую и женскую энергии, создавая гармоничный танец творчества. В сфере любви сущность личности и ее беспрецедентные качества подтверждаются и прославляются. Именно благодаря мощной силе любви люди могут проникнуть в свои самые сокровенные глубины, открывая огромный источник творческого потенциала. Любовь служит

катализатором, зажигающим искру внутри людей и вдохновляющим их на исследование новых идей, концепций и художественных выражений [6].

По сути, любовь служит идеальной средой, благодаря которой творчество может сиять и процветать. Это сила, которая преодолевает границы, бросает вызов ограничениям и дает людям возможность полностью раскрыть свой творческий потенциал. Принимая любовь и позволяя ей проникнуть в их жизнь, люди открывают мир безграничных возможностей, где их творчество не знает границ, а их уникальный вклад в мир ценится. Более того, она способствует самопознанию и самовыражению. Когда люди погружаются в любящую и поддерживающую среду, они чувствуют воодушевление принять свою истинную сущность и свободно выражать свои уникальные точки зрения. «Любовь – свободное искусство. В любви нет ничего хозяйственного, нет заботы. И свобода эта покупается лишь жертвенностью, Свобода любви – истина небесная» [2, с. 428].

Истинная сущность акта творчества наиболее полно проявляется в художественном творчестве, области, охватывающей область искусства. В отличие от других форм творчества, движимых необходимостью, художественное творчество выходит за рамки таких ограничений. Через призму красоты художники могут вырваться за рамки необходимости и воспринимать мир просвещенным и раскрепощенным образом. Красота, существующая в мире, может быть по-настоящему воспринята и оценена только в состоянии свободы, и именно в этих условиях расцветает творчество. Художественное творчество по своей природе выходит за рамки простого отражения действительности и вместо этого добавляет нечто новое, еще не реализованное. Это онтологический, а не психологический процесс. Конечная цель художественного творчества – достижение высшей формы существования – самой красоты. Это представление о красоте не ограничивается сферой искусства, оно заложено в самой ткани космоса. Таким образом, заповедь новой эпохи состоит в том, чтобы постоянно творить красоту и жить в красоте [6].

Список использованной литературы

1. Бердяев Н. Миросозерцание Достоевского. DirectMEDIA, 2019. 151 с.
2. Бердяев Н. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. Litres, 2017. 428 с.
3. Бердяев Н.А. Философия свободы. М., 1989. С. 50-51.
4. Запека О.А. Проблемы свободы в контексте персоналистской этики НА Бердяева //Вестник славянских культур. 2010. Т. 17. №. 3. С. 40-44.
5. Зимянина Е.В. К проблеме свободы в некоторых ее аспектах (Н.О. Лосский, А.Н. Бердяев, Э. Фромм) // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2011. №. 2. С. 53-61.
6. Федотов Г.П. Бердяев-мыслитель //Н.А. Бердяев: pro et contra. 1991. Т. 1. С. 437-446.
7. Фролов В.В. Проблема свободы в философии Н.А. Бердяева //Лесной вестник/Forestry bulletin. 2003. №. 4. С. 116-130.

Ю.И. Малинина, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.В. Курочкина
Марийский государственный университет

Формирование исследовательских навыков обучающихся на основе метода проектов Д. Дьюи

Джон Дьюи, выдающийся американский философ и педагог, оказавший значительное влияние на развитие образования, занимает почетное место в истории. Он известен не только как яркий и оригинальный представитель прагматического направления в педагогике, но и как создатель метода проектов, который до сих пор с успехом применяется в современной образовательной практике.

Термин «проект» (в переводе с латинского «projectus») означает «брошенный вперед», а в словарях определяется как «план, замысел, прототип, прообраз какого-либо объекта, вида деятельности» [1, с. 218].

Метод проектов представляет собой способ достижения образовательной цели путем тщательного исследования проблемы, которое должно привести к конкретному, практическому результату, представленному в определенной форме.

Данный метод не является совершенно новым в мировой педагогике. В учебном процессе он стал применяться в 20-е годы XX века в США. Его называли также методом проблем. Основатель «прагматической педагогики» Джон Дьюи и его последователи, такие как Хелен Пархерст и Уильям Килпатрик, утверждали, что проектом можно считать любую деятельность, направленную на решение определенной проблемы, осуществляемую с полным погружением, коллективно учащимися, объединенными общим интересом, что способствует развитию интеллектуального любопытства.

В России идеи проектного обучения появились примерно в то же время, когда американские педагоги начали разрабатывать свои методики. Так, в 1905 году российским педагогом С.Т. Шацким была создана группа специалистов,

которые активно применяли методы проектов в своей педагогической практике [1, с. 218].

Основная задача проекта в контексте образования заключается в стимулировании развития различных форм активности учеников (творчество, изобретательность, практические навыки), что способствует применению усвоенного материала на практике и в конечном итоге приводит к созданию новаторского интеллектуального или практического продукта [8, с. 131].

Метод проектов всегда акцентируется на самостоятельной работе обучающихся - как индивидуальной, так и в парах или группах, которую они выполняют в течение определенного периода времени. Данный метод всегда предполагает решение определенной проблемы. Для ее решения необходимо использовать разнообразные методы и средства обучения, а также интегрировать знания и навыки из различных областей науки. Результаты проектов должны быть конкретными и практическими, они должны иметь конкретное воплощение, то есть быть представлены в какой-либо форме (видеоролик, фотоальбом, журнал о путешествиях, газета, плакат, сборник статей и др.) [4, с. 19].

Проекты можно классифицировать по различным критериям. Например, В.Н. Бурков и Д.А. Новиков предложили универсальную классификацию проектов, которая включает их разделение в зависимости от типа (технический, организационный, экономический, социальный, образовательный, смешанный), класса (монопроект, мультипроект, мегапроект), масштаба (мелкие, средние, крупные, очень крупные), времени реализации (краткосрочные – до трех лет, среднесрочные – от трех до пяти лет, долгосрочные – более пяти лет), сложности (простые, сложные, очень сложные) и назначения (инвестиционный, инновационный, образовательный, научно-исследовательский, учебный, смешанный) [6, с. 92].

К основным требованиям применения метода проектов на уроке относят:

1. Необходимость решения существенной проблемы, которая требует комплексных знаний и исследовательской работы.

2. Важность предполагаемых результатов с практической, теоретической и познавательной точек зрения.

3. Активное участие учащихся в проекте (индивидуально, в парах или группами).

4. Структурирование содержательной части проекта с определением этапов и ожидаемых результатов.

5. Использование эффективных методов исследования [4, с. 19].

Метод проектов структурируется по следующим этапам:

1. определение направления проекта;
2. выбор позиции проекта в рамках образовательного плана;
3. формулирование основополагающего вопроса и выявление проблемы (применение методов «мозгового штурма», «круглого стола»);
4. определение целей проекта;
5. разработка методических задач;
6. выбор индивидуальных тем для исследования учащимися;
7. формулировка гипотез;
8. организация групп для выполнения исследования;
9. обсуждение плана действий и ресурсов информации;
10. групповая работа учащихся с заданиями для каждого участника;
11. составление отчетов по выполненным заданиям;
12. презентация и защита достигнутых результатов;
13. выбор и утверждение критериев оценки проекта [3, с. 105].

В современном образовательном процессе метод проектов признается одним из ключевых инструментов раскрытия врожденного потенциала личности и развития исследовательских способностей обучающихся. Этот метод особенно ценен благодаря способности стимулировать креативность и включать в процесс не только поиск информации, но и создание оригинальных идей. Он требует активного вклада обучающихся, ознакомления с научными материалами, практического освоения технологий, а также анализа и синтеза информации.

Навыки, которые приобретают обучающиеся в процессе проектирования, отличаются от подхода, основанного на накоплении знаний, и способствуют осознанному выполнению важных умственных и практических задач.

Исследование, проведенное М.Б. Романовской, показало, что использование метода проектов способствует развитию у студентов следующих навыков исследовательской работы:

1. понимание сути задачи и учебного задания;
2. планирование конечного результата и его описание словами;
3. планирование шагов действий, включая управление временем, ресурсами и усилиями;
4. следование общему алгоритму проектирования;
5. конструктивное обсуждение результатов и проблем на каждом этапе проектирования;
6. представление идей и решений с помощью технических чертежей, схем, макетов;
7. самостоятельный поиск и анализ необходимой информации;
8. оценка достижения поставленных целей;
9. оценка проектов, выполненных другими;
10. понимание критериев оценки проектов и их защиты;
11. формирование представлений о профессиональной проектной деятельности [7, с. 46].

Сравнивая «исследовательскую» и «проектную» деятельность, ученые подчеркивают, что часто исследование может рассматриваться как проект. В сущности, каждое исследование строится на основе задумки, планирования и последующей реализации этой задумки. Известные ученые А.В. Леонтович и А.С. Обухов выделяют важность развития взаимосвязи между проектной и исследовательской деятельностью, поскольку благодаря умению проводить исследования учащийся становится способным выполнять проектную работу в четко определенных и научно обоснованных рамках [2, с.329].

Исходя из результатов исследования Е.С. Малютиной, подавляющее большинство опрошенных преподавателей согласились с тем, что для развития исследовательских навыков обучающихся важно применять методы организации проектной работы. Учителя аргументировали свою точку зрения следующим образом:

1. эти виды деятельности тесно переплетены друг с другом,
2. развитие исследовательских навыков невозможно без участия в проектной деятельности,
3. при работе над проектом ученик проходит через те же этапы, что и при обычном исследовании, однако видит практическое применение своих результатов,
4. проектная деятельность способствует успешному выполнению всех этапов учебного исследования,
5. погружение в проект помогает учащимся развивать навыки исследователя,
6. для проектной деятельности необходимы инструменты исследования,
7. без участия в проектной деятельности сложно организовать исследование и научить формулировать цель, задачи и гипотезу,
8. при работе над любым проектом всегда присутствуют элементы исследования [5, с.42].

В заключение, можно сказать, что метод проектов, предложенный Д. Дьюи, является эффективным инструментом для формирования исследовательских навыков учащихся. Применение данного подхода способствует не только активизации учебного процесса, но и развитию критического мышления, самостоятельности, исследовательской активности и творческого потенциала обучающихся. Также чрезвычайно важно осознавать, что учебные проекты на основе метода Джона Дьюи не только способствуют усвоению определенного материала, но и формируют ключевые навыки, которые необходимы в современном мире. Учащиеся, применяя свои знания на практике через реализацию проектов, учатся решать проблемы, работать в команде, искать

информацию самостоятельно, что важно как для учебного процесса, так и для их будущей карьеры. Использование данного метода обогащает обучающий процесс, делает его более интересным, актуальным и привлекательным для обучающихся.

Список использованной литературы

1. Бтемирова Р. И. Метод проектов в условиях современного высшего // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3. С. 217- 223.
2. Дуйсебекова А.М. Использование метода проекта в формировании исследовательских навыков в курсе биологии // Педагогическое образование: вызовы XXI века. 2020. С. 327-332.
3. Кашлач И.Ф. Метод проектов как способ организации исследовательской деятельности учащихся в процессе изучения математики // Проблемы и перспективы физико-математического и технического образования. 2015. С. 101-107.
4. Кокоева Н.В. Метод проектов как эффективная технология обучения, направленная на развитие основных компетенций обучаемых // Интерактивная наука. 2022. №. 5 (70). С. 18-20.
5. Малютина Л.С. Пути формирования исследовательских компетенций учащихся // Педагогическая наука и современное образование. 2022. С. 39-44.
6. Рябова Т.В. Метод проектов как средство формирования коммуникативной компетенции при обучении иностранному языку в неязыковом вузе // Концепт. 2020. №. 10. С. 89-101.
7. Таргамдзе А. В. Использование метода проектов в формировании исследовательских умений у студентов // Научные исследования в образовании. 2012. №. 6. С. 44-47.
8. Хайрулина О.Э. Метод проектов как способ организации самостоятельной работы учащихся //Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2017. С. 130-133.

А.А. Москалёва, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. А.Н. Моисеева
Оренбургский государственный педагогический университет

Формирование эмоциональной культуры обучающихся на основе метода проектов Джона Дьюи

В современном мире, неотъемлемой частью жизни в социуме является эмоциональная культура человека. Данная проблема актуализируется в условиях нарастания стрессовых ситуаций, конфликтов, напряжения на фоне повышенной учебно-познавательной нагрузки обучающихся. В результате интенсификации образовательной деятельности возникает дефицит эмоционально – ценностного отношения к миру, образного мышления, что в свою очередь приводит к грубости, цинизму, примитивности жизненных ориентаций школьников. Эмоциональная культура важна во всех сферах взаимодействия людей: на работе для продуктивности, в личном общении для укрепления отношений, в семейных отношениях для счастливой и эмоционально насыщенной жизни. В связи с этим необходимо обратиться к более подробному исследованию проблемы формирования эмоциональной культуры обучающихся.

Проблема дефицита эмоциональной культуры у обучающихся подтверждена также на уровне государственной политики в области образования. Так, например, Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры ЮНЕСКО эмоциональный интеллект как составляющая эмоциональной культуры личности назван одним из навыков, который определяет успех человека во всех сферах деятельности. По данным Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 г. на сегодняшний день в дополнительные общеобразовательные программы по всем направленностям включены компоненты, обеспечивающие формирование функциональной грамотности и навыков, связанные с эмоциональным развитием человека.

Основываясь на исследованиях Высшей школы экономики, можно утверждать, что люди с высоким эмоциональным интеллектом обладают более

положительным и устойчивым настроением в течение дня и в долгосрочном периоде. В своей статье кандидат педагогических наук Люсин Дмитрий Владимирович утверждает, что высокий эмоциональный интеллект оказался связан с большей инерционностью настроений, со склонностью испытывать более длительные эмоциональные состояния, и с большей устойчивостью такого измерения настроения, как напряжение. Динамика настроения играет важную роль в разных аспектах жизни, включая психологическое здоровье и благополучие.

По мнению Г.О. Масановой «эмоциональная культура – это целостное динамическое личностное образование, имеющее собственную структуру, представленное системой знаний о развитии эмоций, умений и способов анализа эмоций, управления ими, направленных на адекватность реагирования, что способствует вербализации эмоций человека, его эмоциональной открытости, эмоциональной эмпатии и оказания эмоциональной поддержки окружающим» [1, с. 25].

В исследованиях Ж.М. Сабировой определяются следующие компоненты эмоциональной культуры обучающихся:

- социокультурный (опора на собственные паттерны выражения эмоций и чувств);
- поведенческий (адекватность соответствия выражений эмоций социальным нормам);
- эмоциональный (осознанность эмоционального реагирования);
- мотивационный (соответствие способа выражения эмоций возрасту);
- этико-нравственный (соответствие эмоций, предъявляемых по отношению к себе) [4].

Таким образом, эмоциональная культура обучающихся является структурным личностным образованием, которое позволяет ребенку адаптироваться к изменяющимся условиям социума через восприятие и дифференциацию эмоциональных состояний окружающих людей и своих, приобретать положительный эмоциональный опыт.

Эмоциональная культура является важным аспектом развития личности, поскольку она позволяет человеку управлять своими эмоциями, понимать эмоции других людей и эффективно взаимодействовать с окружающими. В данной статье мы рассмотрим, как метод проектов, разработанный американским философом и педагогом Джоном Дьюи, может способствовать формированию эмоциональной культуры.

Джон Дьюи разработал метод проектов в начале XX века, чтобы помочь студентам лучше понять окружающий мир и свое место в нем. Этот метод основан на активном участии студентов в решении различных проблем и задач, которые имеют непосредственное отношение к их жизни [3].

Джон Дьюи благодаря философскому осмыслению природы человека и современной ему социальной жизни смог по-новому взглянуть на цели педагогической работы. Дело в том, что главным понятием в его философии стал опыт, в котором человек выражает самого себя. Отсюда и принципиально новое понимание задачи философии: не объяснение окружающего объективного мира, который находится вне нас, а организация собственной жизни, бытия человека в этом мире.

Формирование эмоциональной культуры с помощью метода проектов Джона Дьюи осуществляется через следующие этапы:

1. Определение проблемы: на первом этапе обучающиеся определяют проблему, которую они хотели бы решить. Это может быть проблема, связанная с их собственной жизнью или опытом, например, как справиться с гневом, как правильно выражать свои чувства или как улучшить свои навыки общения.

2. Разработка проекта: обучающиеся разрабатывают проект, который поможет им решить эту проблему. Проект может включать в себя различные виды деятельности, такие как проведение исследований, создание презентаций, участие в дискуссиях или выполнение практических заданий.

3. Реализация проекта: на этом этапе обучающиеся реализуют свой проект, выполняя запланированные действия. Они могут работать самостоятельно или в группах, в зависимости от сложности проекта и объема работы.

4. Оценка результатов: после завершения проекта обучающиеся оценивают его результаты. Они анализируют, насколько успешно был решен поставленный вопрос, и делают выводы о том, какие изменения можно внести в следующий проект.

5. Рефлексия: обучающиеся проводят рефлекссию, которая помогает им осознать свою эмоциональную культуру и определить, что они узнали из проекта. Это может включать в себя обсуждение своих эмоций, чувств и опыта, а также анализ того, как они могут применить полученные знания в своей жизни.

Таким образом, метод проектов Джона Дьюи способствует формированию эмоциональной культуры обучающихся. Данный метод позволяет активно участвовать в формировании личной эмоциональной культуры, развивая навыки управления своими эмоциями, понимания эмоций других людей и эффективного взаимодействия с окружающими.

Список использованной литературы

1. Масанова Г.О. Модель формирования эмоциональной культуры детей в условиях дополнительного образования // Педагогическая наука и практика. 2020. № 4 (30). С. 24-27.
2. Пашкова О.А. Сущностные признаки эмоционального интеллекта // Вестник московского университета МВД России. 2020. № 7. С. 315-318.
3. Романова С.А. Философские основы метода проектов Дж. Дьюи и современное образование // Научные междисциплинарные исследования. 2020. №. С.201-204.
4. Сабирова Ж.Р.Формирование эмоциональной культуры подростков в системе дополнительного образования: магистерская. дис. 44.04.02. Тольятти, 2018. 69 с.
5. Шестакова Л.М. Эмоциональное воспитание детей дошкольного возраста в учреждениях дополнительного образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2021. № 202. С. 226-232.

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. С.Н. Полькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Н.А. Бердяев. Смысл творчества. Опыт оправдания человека

Николай Александрович Бердяев (1874-1948) – русский философ, публицист и религиозный мыслитель, чье творчество оказало ключевое воздействие на развитие философии в России и за ее пределами. Родившись в Киеве в семье православного священника, он получил образование и начал свою философскую деятельность на просторах России.

Николай Александрович Бердяев активно участвовал в интеллектуальной жизни России в начале XX века, принимая участие в философских дискуссиях и публикуя статьи и книги по различным философским темам. Его взгляды на духовные и социальные вопросы, а также критика существующих философских и социальных концепций привлекали внимание других публицистов.

В его философии значимыми темами стали проблемы смысла жизни, духовность, свобода личности, творчество, опыт оправдания человека и другие. Николай Александрович развивал идеи о духовной автономии личности, необходимости поиска смысла жизни через духовное стремление и самопознание.

Покинув Россию после Октябрьской революции 1917 года, Николай Александрович продолжал свою философскую деятельность за границей, написав множество значимых работ по религии, культуре, обществу, философии.

Идеи Николая Александровича Бердяева продолжают быть объектом интереса для публицистов, исследователей и философов по всему миру. Его мысли о творчестве, свободе, ответственности и духовном развитии и по сей день вдохновляют людей на поиск смысла жизни и самореализацию.

Философское произведение, в котором автор рассматривает вопросы смысла жизни, человеческого творчества и оправдания человека перед миром, называется «Смысл творчества, опыт оправдания человека». Это одна из самых

выдающихся работ русского философа, в которой Николай Александрович Бердяев делится мыслями о философских осмыслениях феномена творчества, рассуждая о свободе и рабстве, о спасении и грехе, о развитии и деградации, а также о будущем человечества.

Обратим внимание на введение книги: «Дух человеческий – в плену. Плен этот я называю «миром», мировой данностью, необходимостью. «Мир сей» не есть космос, он есть некосмическое состояние разобщенности и вражды, атомизация и распад живых монад космической иерархии... Великая ложь и страшная ошибка религиозного и нравственного суждения – оставлять человека в низинах этого «мира» во имя послушания последствиям греха... Эта упадочность души, к добру и злу постыдно равнодушной, ныне доходит до мистического упоения пассивностью и покорностью, до игры в двойные мысли...» [1, с. 8]. Данные предложения являются ключевыми аспектами всей книги, в которой борются с тем отношением, которое наполняло бы творческую силу человека на борьбу с самим собой и с грехом в себе. Но эта борьба, по мнению Николая Александровича, с грехом не освобождает человека от греха, а, возможно, отдает человека в рабство.

Николай Александрович Бердяев обращает наше внимание на то, что «на одном смирении нельзя построить цельной этики жизни: христианская мораль смирения и послушания недостаточна, в ней не все ценности раскрываются» [1, с. 209], то есть сущность любого кризиса заключается в переходе от морали послушания и смирения к морали творчества.

«Мораль хочет быть творчеством высшей правды жизни и высшего бытия» [1, с. 211]. Данное высказывание раскрывает главное содержание книги: Николай Александрович стремится дать возможность духу свободно развернуть свои творческие идеи. В этом ключевом понимании кроется главная идея философского произведения – борьба за свободу творчества, за освобождение от всего, что подавляет творческие порывы человека. Автор стремится преодолеть «мораль смирения и послушания», расширяя моральные аспекты до общих противоречий всей духовной жизни. Николай Александрович критически

воздействует на традиционные моральные ценности, приносящие личность в жертву долгу и идеалам, а также на науку и философию. Автор видит в современной науке и философии тот же плен «миру», ту же подчиненность мировым законам и necessities. В своей критике науки Николай Александрович проявляет глубину и тонкость мышления.

Перейдем к понятию «творчество». Автор видит творчество как процесс, противопоставленный понятиям смирения и послушания. Но иногда встречаются и другие аспекты творчества: противопоставление творчества приспособления и послушания. Для Николая Александровича творчество – это создание чего-то нового, которое приносит «прибыль бытия». «Мы стоим перед задачей преодоления двоякого сознания: научного сознания невозможности творческого прироста энергии в мире и религиозного сознания невозможности продолжения творчества мира» [1, с. 136]. То есть для автора важна как объективная, так и субъективная сторона творчества.

Николай Александрович подчеркивает, что развитие творческой психологии невозможно, если считать, что создание нового бытия объективно невозможно. Поэтому нельзя не согласиться с его высказываниями. Также невозможно не согласиться с религиозным учением автора о динамичности бытия и продолжении творения мира через творчество человека. Однако защита объективного творчества иногда мешала автору понять, что творчество в субъективном плане возможно там, где отсутствует объективное творчество. С психологической точки зрения отрицание творчества в современной науке, которая адаптируется к миру «данности», в современной философии, стремящейся лишь осмыслить данное, является невозможным.

Философия творчества, стремящаяся понять творческий опыт человека, находит свою противоположность не в подчинении себя миру «данности», а в принципиальном пассивизме, который отрицает право творчески взглянуть на реальность. То есть творческое отношение к миру несовместимо с «подчинением», так как это может привести к фатализму, но оно сочетается со смирением и адаптацией как субъективными аспектами. Здесь ключевую роль

играет психология, так как можно представить объективное творчество без творческого самосознания, которое связано с философией пассивизма.

В отношении объективного творчества, автор утверждает, что оно относится к будущему времени, а основным условием любого творчества является человечество, которое, по мнению Николая Александровича, отделяется катастрофой. Таким образом, тезис о существовании трех эпох, вероятно, не применим к автору. В настоящее время открыты только стремления о творчестве. Тогда можно задуматься: «Может ли это быть аргументом в пользу философии пассивизма?».

Автор также обращает наше внимание на христианскую мораль. С одной стороны, он критикует, но с другой стороны, он пишет: «Творческая мораль новозаветной, евангельской любви не была раскрыта в христианском мире, она лишь изредка сверкала точно блеск молнии у таких избранников, как св. Франциск» [1, с. 245]; «Христианство как откровение благодати, свободы и любви не есть подзаконная мораль» [1, с. 246]; «... в чистой евангельской морали не было ничего бытового, ничего буржуазного» [1, с. 248]. Данные цитаты можно привести в большом количестве, но все они дают нам понять, что автор не упускает понятие творческого смысла евангельской морали.

Философское произведение «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» относится к произведению религиозно-философской литературы, и после анализа данной книги это подтверждается. Без этой книги нельзя понять современные религиозные вопросы. Но, проанализировав произведение, религиозный смысл творчества остался неясным из-за недостатка религиозного видения у Николая Александровича. Поэтому он упускает творческую жизнь, которая развивается независимо от объективного аспекта. Самые основные данные творческого опыта относятся к субъективному моменту творчества. Но это не отнимает у книги высокой ценности.

Таким образом, Николай Александрович Бердяев анализирует различные аспекты человеческого бытия, исследует понятие свободы и ответственности.

Основной тезис книги заключается в том, что человек является творцом своей собственной судьбы и имеет возможность преобразовать мир вокруг себя через свои действия и мысли. Автор призывает к самопознанию, к поиску смысла жизни и к осмыслению своей роли в мире.

Книга «Смысл творчества, опыт оправдания человека» является одним из ключевых произведений Николая Александровича Бердяева, в котором он развивает свою философскую концепцию о духовном развитии личности и ее отношении к миру. По мнению автора, человек является творческим существом, который способен создавать и преобразовывать мир вокруг себя, так как творчество играет ключевую роль в самореализации личности и нахождении смысла жизни. Творчество не только способствует развитию индивидуальности, но и способно изменить общество в целом, внося в него новые идеи и ценности.

Оправдание человека заключается в его способности к творчеству и самовыражению. То есть только через творчество человек может найти свое место в мире и оправдать своё существование. Николай Александрович призывает к освобождению от общественных стереотипов и ограничений, чтобы человек мог свободно творить и проявлять свою индивидуальность.

Данные выводы подчеркивают важность творчества в жизни человека и призывают к осознанному самовыражению и самореализации.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М: Изд-во Юрайт, 2024. 256 с.
2. Бердяев Н. Человек и машина (Проблема социологии и метафизики техники) // Путь. Май 1933. № 38. С. 3-38 [Электронный ресурс]. <https://xpa-spb.ru/libr/Berdyayev-NA/chelovek-i-mashina-1933.html> (дата обращения: 25.02.2024).
3. Бердяев Н. Миросозерцание Достоевского. DirectMEDIA, 2019. 151 с.
4. Бердяев Н.А. Философия свободы. М., 1989. С. 50-51.
5. Запека О.А. Проблемы свободы в контексте персоналистской этики НА Бердяева // Вестник славянских культур. 2010. Т. 17. №. 3. С. 40-44.

П.А. Новиковская, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. О.С. Шаврыгина
Оренбургский государственный педагогический университет

Идеи Джон Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего

В начале XX века создаются предпосылки для создания новых, более прогрессивных, дидактических концепций. Среди них можно выделить реформаторскую концепцию педоцентризма Джона Дьюи. Он предложил организовывать процесс обучения, ориентированный на учет интересов, потребностей и способностей обучающихся. Джон Дьюи считал, что обучение должно происходить путем опытного познания окружающей действительности [5]. Накопление детьми личного опыта стоит выше овладения теоретическими научными знаниями. Только при исследовании окружающего мира у учащихся появится желание дальнейшего самообразования. Через опытное познание действительности у школьников формируется определенное свойство характера, дающее ему возможность контролировать происходящее вокруг и приспособливать это к своим целям [5].

Основным вкладом Джона Дьюи в дидактику является обоснование концепции акта мышления. По его мнению, «человек начинает мыслить тогда, когда сталкивается с трудностями, преодоление которых для него имеет важное значение» [4, с. 68].

Как писал А.К. Ерохин, «все предшествующие образовательные системы были рассчитаны, прежде всего, на сообщение учащимся огромного количества фактической информации без обучения средствам ее использования» [4, с. 69]. В основе образовательного процесса должны лежать интересы ребенка. Заинтересованностью ребенка следует пользоваться, направляя их по пути, который может привести к ценным результатам; в противном случае, они будут идти вкривь и вкось. Не программа, а ученик должен определять как качество, так и количество обучения [1]. Джон Дьюи рассматривал учебный предмет не как

набор усваиваемых учащимся фактов и принципов. Обучение происходит только тогда, когда что-то случается внутри ученика, а это в большинстве случаев вне контроля учителя. Джон Дьюи был убежден в том, что образование станет полнее и глубже, а обучение продолжительнее и интенсивнее, если оно вырастет из собственных вопросов, интересов и нужд обучающихся. Назначение практической работы состоит не только в приобретении конкретных знаний, но и в соприкосновении школы с социальной деятельностью общества. В процессе практических занятий дети много узнают о разных профессиях, что не только дает им определенные навыки, но способствует их развитию и учит уважать любой труд, который идет на пользу обществу.

Джон Дьюи выдвинул идею универсального, непрерывного образования для всех возрастных категорий. Все общество должно находиться в процессе постоянного обучения и переобучения. В контексте подготовки учителей идеи Джона Дьюи могут быть революционными и вдохновляющими. Так, например, его идея об опытно-ориентированном обучении сводится к переходу от учебы, основанной на запоминании фактов, к обучению через опыт и деятельность. Учитель будущего должен создавать среду, где школьники могут самостоятельно исследовать, экспериментировать и применять знания на практике. А идея о контекстуальном обучении раскрывает важность связи обучения с реальными жизненными ситуациями. Учитель будущего обязан учитывать контекст учащихся, их интересы и потребности, чтобы обеспечить более эффективное обучение. Сотрудничество в обучении и социальная ответственность, еще одна не маловажная идея Дьюи. Учитель будущего поколения должен поощрять коллективную работу обучающихся, развивать навыки коммуникации и уважения к разным точкам зрения. Такая педагогическая идея, как рефлексия и постоянное обучение, выступает инструментом для постоянного профессионального развития педагога. Учитель стремится поощрять в себе и своих учениках стремление критически мыслить и стремление к самосовершенствованию.

В своей книге «Демократия и образование» Джон Дьюи пишет о том, «что жизнь находится в развитии, поэтому образование должно быстро реагировать на

изменения, происходящие в окружающей среде, пребывать в постоянной реорганизации, реконструкции, трансформации. В противном случае члены общества будут подавлены изменениями, с которыми они столкнутся, не понимая их связей и значений» [3, с. 382]. Он неоднократно подчеркивал, что главный метод учителя состоит в хорошем знании своего предмета. Это совершенное знание дает ему возможность так организовать содержание обучения, чтобы оно было наиболее эффективным. От преподавателя зависит, в каком порядке он будет знакомить своих учеников с фактами той или иной науки. Он сам, если можно так сказать, создает свой предмет, исходя из насущных потребностей и возможностей своих учеников и конкретной педагогической ситуации: «Зная достаточно, человек может начать действовать практически с чего угодно, осуществляя свою деятельность последовательно и плодотворно» [2]. Теория и практика Джона Дьюи об активизации мыслительной деятельности обучающихся, обучении на основе опыта, находит реализацию и в современной школе [3, с. 382]. Это не просто подготовка детей к будущему, это один из важнейших этапов активной жизнедеятельности и познания мира. В связи с этим, целью современного образования является обучение и воспитание человека креативного, готового к сотрудничеству, способного к самостоятельным и ответственным действиям. И главная роль отводится здесь учителю, так как именно он, обладающий педагогической верой в ребенка на основе передовых психологических и педагогических знаний, интуиции способен содействовать самореализации личности, преобразовать прежнюю систему воспитания и образования в новую.

Таким образом, идеи известного прагматика оказывают глубокое влияние на формирование педагогической культуры учителя, стимулируя его к использованию в своей деятельности творческого подхода, развитию самостоятельности у учащихся и постоянному профессиональному росту. Ценностное осмысление и внедрение его принципов в учебно-воспитательный процесс обновленной школы способствуют созданию образовательной среды,

которая отвечает вызовам современного мира и помогает подготовить учащихся к успешной жизни в нем.

Список использованной литературы

1. Dewey J. The School and Society [Электронный ресурс]. URL: <http://www.brocku.ca/MeadProject/Dewey/Dewey-1907/Dewey-1907-toc.html> (дата обращения: 23.03.2024).
2. Dewey J. Froebel's Educational Principles [Электронный ресурс]. URL: <http://www.brocku.ca/MeadProject/Dewey/Dewey-1907/Dewey-1915b.html>. (дата обращения: 24.03.2024).
3. Дьюи Дж. Демократия и образование. Пер. с англ. / Дж. Дьюи. М.: Педагогика-пресс, 2000. 382 с.
4. Ерохин А.К. Джон Дьюи о социальной роли образования // Философия образования. Новосибирск, 2006. № 1. С. 68-72.
5. Томюк О. Н. Концепции опыта в инструментализме Джона Дьюи // Эпистемы: сборник научных статей. Екатеринбург: Издательский дом «Ажур», 2011. С. 28-34.

А.К. Овсянникова, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Семья – основа нравственности в философских воззрениях Д. Дьюи

«Семья – это не просто основа государства и общества,
это духовное явление, основа нравственности»

В.В. Путин

Согласно указу правительства РФ № 275 от 22.11.2024 г. «О проведении в РФ Года семьи в 2024 году», указу президента РФ № 63 от 23.01.2024 Г. «О мерах социальной поддержки многодетных семей», 2024 год объявлен годом семьи. Сделано это, по словам президента Российской Федерации Владимира Путина, «в целях популяризации государственной политики в сфере защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей» [3].

Главная идея этого года – изобилие возможностей, которые появляются в семье вместе с детьми. Год семьи позволяет:

- информировать о ценностях, которые лежат в основе семьи и культуры России,
- формировать мотивацию к созданию семьи и информируем о благоприятных условиях для рождения детей,
- демонстрировать вклад каждой семьи в будущее страны,
- информировать о мерах поддержки семей
- рассказывать о доступных возможностях,
- внедрять семейно-ориентированную политику в разные сферы жизни общества,
- формировать концепцию государственной семейной и демографической политики,
- проводить семейно-ориентированные мероприятия.

Как показал анализ научных исследований, семья играет важную роль в обществе, поэтому ее поддержка и укрепление являются приоритетными задачами для многих стран. Объявление года семьи направлено на привлечение

внимания к значимости семейных ценностей, поддержку семейной политики и создание условий для счастливого и гармоничного семейного окружения. Также объявление года семьи может служить побуждением для обращения внимания к проблемам, с которыми сталкиваются семьи в современном мире. Это может быть социальная изоляция, проблемы воспитания детей, насилие в семье, семейные конфликты и другие аспекты, которые могут влиять на благополучие семьи.

Вызывает исследовательский интерес, что одной из причин может являться увеличение количества разводов и распадов семей. Год семьи может быть объявлен с целью подчеркнуть важность семейных ценностей, восстановление социальной стабильности в обществе и повышение осведомленности об этой проблеме.

В частности, объявление года семьи способствует обмену опытом и передаче знаний о семейной жизни и особенностях разных семейных моделей. Это поможет семьям стать более сознательными и ответственными в своих ролях и взаимоотношениях. Наконец, объявление года семьи служит напоминанием о важности заботы о близких, об укреплении социальной связи и поддержке, которую могут получать семьи от общества в целом. Это может помочь создать более дружественную и поддерживающую среду для семей, а также способствовать их благополучию и счастью.

Пожалуй, одной из ведущих проблем современного общества является семейное воспитание. Мы считаем, что семейное воспитание является одним из основных аспектов формирования личности человека. Оно играет важную роль в развитии ребенка, а также в формировании его ценностей, навыков и убеждений. Семья является первым и основным социальным окружением ребенка. Именно в рамках семьи формируется осознание основных норм и правил поведения, развивается способность к эмоциональной связи, а также устанавливаются первые социальные контакты.

Широкое распространение получило представление о том, что воспитание в семье может быть различным в зависимости от культурных и социальных условий, в которых растет ребенок. В основном, семейное воспитание

осуществляется с использованием моделей поведения, которые приняты в данной семье. Оно регулируется ценностями, моралью и традициями семьи. Воспитание в семье должно формировать характер детей, учить их принимать ответственность за свои поступки и развивать навыки принятия решений. Кроме этого, воспитание в семье должно включать в себя обучение детей навыкам жизни. Дети должны учиться управлять своими финансами, быть ответственными за свое здоровье и уметь управлять временем. Родители должны создавать атмосферу, в которой дети могут задавать вопросы, развивать свои интересы и выражать свои мысли.

Семья является источником любви и заботы, а также предоставляет детям место для самовыражения и развития. В ней дети получают первый опыт взаимодействия с другими людьми, они учатся социализироваться и адаптироваться к обществу.

Особый интерес представляет отражение проблемы, что именно семейное воспитание может быть источником и проблем, особенно в случаях, когда родители не обладают достаточными навыками и знаниями в области воспитания. Неправильные методы воспитания могут привести к негативным последствиям для ребенка, таким как низкая самооценка, трудности в общении и поведении.

В теории и практике отечественной педагогики представлена позиция относительно того, что семейное воспитание требует особого внимания и обучения со стороны родителей. Необходимо развивать умения эмоционального и интеллектуального общения с ребенком, обеспечивать ему психологическую и физическую безопасность, а также проявлять заботу.

Кроме того, современные технологии и быстрый ритм жизни могут оказывать негативное влияние на семейное воспитание. Родители все больше времени проводят на работе или сидят за экраном гаджетов, что ограничивает их возможности для общения с детьми. Поэтому, важно находить баланс между работой и семьей, а также активно принимать участие в жизни детей. В целом, семейное воспитание играет важную роль в формировании личности ребенка и его дальнейшем развитии. Оно является основой для его успеха в обществе и формирования здоровых отношений с другими людьми.

Аналитический обзор научной литературы позволил констатировать, что многие ученые, философы и педагоги делали огромный вклад в педагогику, изучали проблему семейного воспитания, мы же сегодня познакомимся с работами одного из выдающегося американского философа и педагога Джона Дьюи.

Педагогическое наследие американского философа, педагога, психолога, представителя философского направления прагматизм Джона Дьюи, свидетельствует, что воспитание ребенка в современном обществе должно привести к тому, чтобы он мог приспособиться к различным ситуациям в условиях «свободного предпринимательства». Не приобретение знаний должно ставиться во главу угла современного образования, а их «делание». Все знания должны извлекаться из практической деятельности ребенка. Только в этом случае они имеют для него смысл и не являются отчужденными, навязанными. Иными словами, все нужные для себя сведения ребенок должен научиться добывать сам.

Согласно выводам Джона Дьюи, семейное воспитание является основой для дальнейшего образования и развития человека. Он подчеркивал роль семьи в формировании ценностей, моральных убеждений и социальных навыков у детей. Семья должна быть местом, где дети чувствуют себя в безопасности, любви и поддержке. Он призывал родителей быть активными и внимательными к потребностям своих детей, находить время для общения и игры с ними, проявлять интерес к их достижениям и увлечениям.

Любопытным представляется также повышенное внимание Джона Дьюи относительно важности совместных деятельностей в семье (приготовление пищи, чтение книг и прогулки и др.), именно общение и совместное взаимодействие дети учатся сотрудничеству, социальным и эмоциональным навыкам. Он также подчеркивал необходимость развития у детей критического мышления и самостоятельности. Детям нужно давать возможность самим принимать решения и нести ответственность за свои действия. Он считал, что воспитание детей должно быть свободным от жестких правил и предписаний, а вместо этого

должно сосредоточиться на развитии детской индивидуальности и творческого мышления.

«Подготовить ребёнка к будущему – это значит научить его владеть собой, это означает так натренировать его, чтобы он сумел полностью и быстро использовать все свои способности, чтобы его глаза, руки и уши стали инструментами, готовыми к действию, чтобы его суждения основывались на понимании условий, в которых ему придётся работать, и чтобы его силы, направленные на выполнение задачи, были натренированы таким образом, чтобы он мог их использовать разумно и экономно», – утверждал Джон Дьюи [1].

Лучший из способов воспитания, считает Джон Дьюи, – участие детей в общей, коллективной, справедливо устроенной детской жизни. Отсюда – идея самоуправления как средства воспитания. Организационно – это работы в мастерских, лабораториях, садах, полях, лесах, окружающих школу: вот обучающая, развивающая среда [2].

Как пишет А.В. Якушев, Джон Дьюи «отвергал идею первотолчка, считал поиски первопричины всего сущего бессмысленными. Центральное понятие в философии Дьюи – понятие опыта – всего того, что имеется в человеческом сознании, как врождённое, так и приобретённое» [4, с. 114].

Вышеизложенное свидетельствует, Джон Дьюи считал семейное воспитание ключевым этапом в развитии личности детей. Он призывал родителей активно участвовать в жизни своих детей, создавать любящую и поддерживающую атмосферу, а также развивать их навыки самостоятельности и критического мышления.

Список использованной литературы

1. Дьюи Дж. Моя педагогическая вера. Демократизация образовательного процесса в школе: хрестоматия для учителя / ред.-сост. Г. Б. Корнетов. М.: Республика, 2023. 200 с.
2. Кочемасова Л.А. Современные проблемы и трудности воспитания детей из неполных семей // Воспитание и социализации в современной социокультурной среде: материалы междунар. науч.- практ. конф. СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 183-187
3. Указ правительства РФ № 275 от 22.11.2024 г. «О проведении в РФ Года семьи в 2024 году».
4. Якушев А.В. Философия (конспект лекций). М.: Приор-издат, 2004. 224 с.

И.Е. Сироткина, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

«Техника есть последняя любовь человека» Н.А. Бердяев

Необходимость научного осмысления и переосмысления философско-педагогического наследия известного, выдающегося духовного деятеля Николая Александровича Бердяева позволяет нам, современникам глубоко размышлять о своем человеческом бытии. В числе его размышлений мы невольно можем обнаружить обращение к Богу, который является творцом, по его мнению. Николай Александрович уникальный мыслитель, трепетно и волнующе относящийся к тому, как человек пребывает в мире, созданном Богом. Он определяет человека как образ или подобие Бога, который продолжает творить и преобразовывать окружающий его мир [13].

Широкое распространение получило представление о том, что Земной творец – это человек, наделенной душевной свободой, вдохновением. Человек создает нечто новое, его творчество обуславливает успехи науки, а как следствие такой творец определил возникновение научно-технического прогресса. Мир ступает в эпоху модернизации, автоматизации. Также в этот период отмечается рост появления новых машин в производстве, освобождающих человека от ручного труда. Возникновение техники значительно изменило систему ценностей в жизни человека.

Исследовательский поиск показал, технический прогресс Николай Александрович не оставил без внимания, он душевно обеспокоен. Человек духовно преобразовывается с возникновением в его жизни техники. Техника завладевает его сознанием, берет верх над его творческим потенциалом.

Главный замысел технического прогресса – облегчить жизнь человека, освободить его от выполнения тяжелой ручной работы. Люди становятся свободнее. Казалось бы, теперь у личности есть возможность творить, взаимодействовать с природой, однако, она бездействует, или, наоборот, человек

обращает свое время на создание более сложной машины, создание нового орудия. Но душа его не богатеет, погоня за изобретательностью берет вверх. Овладевая силой техники, творец решительно работает над тем, чтобы создать то, что может частично или полностью заменить человека. Но тогда можно утверждать о гибели человеческой души. Сила техники обретает мощь, и тогда человек становится зависимым от нее. Такие усовершенствования его бытия привлекают и привязывают его к таким новым условиям. Индивид путается среди всех машин, орудий, результатов технической культуры, доверяет ей то, что раньше составляло его образ жизни – свою работу.

Стоит отметить, в работах Н. А. Бердяева можем обнаружить противоречие ввиду того, что он позволяет критиковать возросшую роль техники: она отделяет человека от природы, духовности, культуры, обезличивает его, стирает границы идеалов и эталонов, заменяет уникальность на однотипность [8].

Несомненно, русский мыслитель не противостоял научно-техническому прогрессу, он лишь отмечал необходимость подчинению техники к человеку. Отрицание существования техники бессмысленно, человек уже успел воодушевиться ее мощью. Возможности такой машины безграничны, и их стоило бы направить на более благородные цели: создать лекарство от тяжелых заболеваний, исключить возникновение новых болезней, но вместо этого наш творец создает орудие массового поражения, разворачивает войны, поскольку такие завоевания становятся проще, но при этом влекут за собой глобальные разрушения и потрясения. Техническая культура влечет за собой смерть людей, смерть его души, его сознания. А важно ее направлять на обеспечение благосостояния мира [8].

Однако, несмотря на острую реакцию мыслителя, человек теперь уже не сможет отказаться от того, что сам создал, чему дал жизнь. Он освободился от тяжелого бремени, он все больше зависим от новых технологий.

В середине и конце XX века с трудом представлялись современные возможности, но как высоко шагнул технический прогресс: сейчас люди без затруднений получают необходимую информацию, передают известия на далекие

расстояния. Отныне традиционные бытовые хлопоты заменила техника: она убирает, стирает, приготавливает еду [12].

Как показал анализ научных исследований по заявленной проблеме, если с возникновением первых машин человек был в них «влюблен», то теперь с годами их «любовь» стала крепче за счет более модных и новых изобретений. Работая на заводе, человек выполняет лишь роль контролера, который внимательно следит за производственным процессом, работа многих специалистов значительно упростилась: появились вычислительные машины, компьютеры, которые выполняют множество операций одновременно и при этом сохраняют информацию. Изменения коснулись и систему образования, поскольку теперь нынешние школьники лишены способности мыслить, успех их образовательной деятельности напрямую является успехом современных технологий: смартфон, компьютеры и машины. Педагоги перестроили процесс обучения до такого уровня, что теперь обучающиеся не получают знания от педагога, а самостоятельно их ищут. А способом проверки знаний является тестирование, где происходит формирование шаблонного мышления. Дети не стараются критически думать, формулировать ответ и запоминать информацию, они запоминают лишь ту информацию, которая позволит им пройти успешно тестирование.

На наш взгляд логично, что техника – это последняя любовь человека. Романтизируя данное утверждение, можно сказать, что машина не просто вскружила голову земному творцу, но и обручила на себе. Влюбленный в технику человек перестает контролировать свой интеллектуальный потенциал, в результате оказывается, что уровень развития техники значительно превышает потенциал личности.

Сейчас человек и вовсе лишен вдохновения и желания творить – за него это сделает искусственный интеллект. Различные сервисы подбора информации, озвучивания, проектирования сделают шедевр самостоятельно. На музыкальных площадках звучат произведения, созданные искусственным интеллектом, научные работы и статьи активно сочиняются им же. Пока что искусственный интеллект не до конца апробирован и освоен, он не в полной мере используется,

как предполагалось. В перспективе человеку совсем не придется думать – за него это сделают. Уже сейчас отмечается ухудшение способности человека к глубоким мыслительным процессам: анализу, обобщению, синтезу или дедукции, прогнозированию или совершению рациональных действий.

В данном аспекте представляется возможным, что если допустить, что Н.А. Бердяев является нашим современником, то его волнения на тему силы техники в жизни человека были бы значительно острее, возможно. Если вновь обратиться к главному послы Николая Александровича, то поймем, что техника имеет место быть в нашем мире, однако она не должна освобождать человека от его обыденных действий [6].

Показательно, что размышления Н.А. Бердяева позволяют нам смотреть на свое бытие с другой стороны, обращают наше внимание на зависимость человеческой души от технической культуры. Нам стоит задуматься о том, что мы сами создаем. Не всегда то, что нам облегчает существование – имеет положительные последствия. Николай Александрович сетовал лишь о разумности применения изобретений в нашей жизни [10].

Концепция «человек-техника» по Бердяеву Н. А. позволяет утверждать об их неразрывности. Несомненно, развитие науки взаимосвязано с творческими началами, инновационными подходами, которые обуславливают развитие техники [7; 10].

В связи с этим, обеспокоенность Николая Александровича Бердяева, проявляющаяся в его идеях, имеет обоснованный характер. Необходимо лишь задуматься о человеческом отношении к современным возможностям, машинам и оборудованию. Ведь человек, возможно, не осознает до конца о негативных последствиях. Так, идеи Бердяева нам точно указывают о взаимной любви и привязанности, напоминающей паразитизм, симбиоз техники и человека [5; 9].

Таким образом, техника есть последняя любовь человека, пока еще нет того, без чего он не представил бы свою жизнь, чему бы он не смог доверить часть своей бытовой жизни. Такая любовь является необычной, нетипичной и своеобразной. Однако такое утверждение можно считать допустимым, мало кто

сможет полностью отказаться от гаджетов, облегчающих свое существование. Этот великий и значимый вклад мыслителя помогают людям овладеть своим разумом и поразмышлять на предмет актуальных современных технологичных инноваций.

Список использованной литературы

1. Баранова И.И. Философия техники Николая Бердяева и Евгения Замятина. К постановке проблемы // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2003. № 2. С. 26-29.
2. Бердяев Н.А. Человек и машина (проблема социологии и метафизики техники) (извлечение) // Путь. 1933. № 38. С. 3-38.
3. Волосатова М.А. Проблема труда и хозяйства в философии Н.А. Бердяева // Соловьевские исследования. 2014. № 2. С. 173-187.
4. Головкин Э.П. Н.А. Бердяев о кризисе человека, человечности и природы // Лесной вестник / Forestry bulletin. 2011. № 2. С. 68-73.
5. Евсеева Л.В. Тема любви в экзистенциальной философии Н.А. Бердяева // Культурная жизнь Юга России. 2008. №1. С. 30-34.
6. Кондаков В. А. Философия техники в творчестве Н.А. Бердяева и современность // Вестник ОГУ. 2003. №2. С. 14-17.
7. Кочемасова Л.А., Иванищева Н.А., Пак Л.Г., Фарус О.А. Архитектоника адрагогической концепции сопровождения педагогов в условиях цифровой трансформации образования: вызовы современности: монография. Оренбург: Типография «Экспресс-печать», 2023. 212 с.
8. Кудряшова Е.В. Гальчуткина М.Н. Человек и машина: критика техники в философии Н.А. Бердяева // Вестник Науки . 2024. № 1. С. 1037-1044.
9. Назаров А.И. Н.А. Бердяев о самопознании // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека. Дубна. 2009. № 1. С. 1-10.
10. Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Макатов З.В. Взгляды Н. Бердяева на сущность духовности // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2010. № 155. С. 60-67.
11. Савинова Ю.А. Философское осмысление сложившихся противоречий в системе взаимодействия человек - техника // Вестник магистратуры . 2017. № 1. С. 39-42.
12. Стерледеев Р.К., Стерледеева Т.Д. XXI век: дисбаланс системы "техника-человек" // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. 2021. № 10. С. 217-221.
13. Суходуб, Т.Д. "Иному сознанию предстанет и иной мир": о философском призвании Николая Бердяева // Соловьевские исследования. 2014. № 1. С. 72-82.
14. Усманова Л.Т, Сомов Д. С., Диалектика отношений человека с природой и техникой в трудах Н.А. Бердяева // KANT. 2021. № 2. С. 272-277.
15. Усманова Л.Т. Философское учение Н. А. Бердяева об историческом процессе как чередовании революционных и эволюционных периодов развития // KANT. 2019. №3. С. 232-238.

Е.В. Сороколетова, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н.М. Науменко
Оренбургский государственный педагогический университет

Философское учение Н.А. Бердяева о свободе, открывающей просторы творчества

Что такое свобода глазами Н.А. Бердяева? Философ никогда не стремился придать стройность своим взглядам и учениям, они развивались вместе с ним. Именно поэтому его понимание свободы складывалось постепенно, все время развиваясь. Великий мыслитель ставил свободу выше идеи бытия: «...и я действительно превыше всего возлюбил свободу» [1]. Свобода Н.А. Бердяева представлена в разных красках: это и радость, и грусть, и соборность, и одиночество. И если многие в современном мире видят свободу как нечто легкое и простое, в понимании Н.А. Бердяева свобода – это бремя, порождающее страдания. Философ полагал, что свобода это и тяжелый труд, именно поэтому люди выбирают отказ от свободы, потому что так легче, проще.

Зачастую люди отождествляют свободу со свободой воли, понимая ее как выбор добра или зла, возможность свернуть налево или направо. Но мыслитель рассматривал свободу с позиции своей независимости и того, что определяло его личность изнутри. Свобода, в трактовании Н.А. Бердяева, есть творческая сила, достоинство человека и его внутренняя независимость. Свобода даёт возможность созидать, творить безгранично новое и неповторимое.

Однако стоит отметить и трагичность свободы в понимании мыслителя. Это не исключительное добро, свобода обладает самобытной природой. Ведь принудительная доброта перерождается во зло. Поэтому свобода – это наличие и добра, и зла.

Как свобода Н.А.Бердяева раскрывает творчество? Философское учение Н.А. Бердяева о свободе раскрывает глубокие просторы творчества, представляя человека как свободное существо, способное самостоятельно создавать и изменять свою судьбу. В своих работах философ подчеркивает, что истинная свобода заключается

не только в избавлении от внешних ограничений, но и в освобождении от внутренних уз, истина, которая может быть обретена только через духовное самосознание и духовную борьбу.

Согласно учению Н.А. Бердяева, как уже упоминалось ранее, свобода не просто возможность выбирать между различными вариантами, но и ответственность за свои решения и действия. Он признавал необходимость создания новых ценностей и форм жизни, подчеркивая творческий характер свободы, который проявляется в способности человека к самореализации и самопознанию. Мыслитель утверждал, что истинное творчество возможно лишь на основе внутренней свободы и духовной независимости. Он признавал творчество как проявление личности, способной к самопознанию и самореализации. В своих философских работах Н.А. Бердяев подчеркивал важность самопознания, внутренней свободы и ответственности перед собой и миром как ключевых аспектов проявления творчества.

Учение Н.А. Бердяева о свободе как факторе, позволяющем созидать, подчеркивает важность внутренней свободы, ответственности и самореализации как основных аспектов творческого процесса. Он утверждал, что освобождение наступает, когда выбор сделан и когда человек идет творческим путем, в то время как то самое состояние выбора ведет к тому, что человек начинает чувствовать угнетенность, нерешительность и как раз таки несвободу. Свобода же, по мнению Н.А. Бердяева, – это путь, который дает возможность раскрыть все грани личности, это размыкание и творчество. Свобода не в самозамыкание, не в уходе от внешнего мира, а напортив, это раскрытие в человеке универсума. То есть через творческий путь можно прорвать оковы материального и необходимого в жизни, так как благодаря творчеству создается то, чего ранее не было.

Таким образом, для раскрытия творческого потенциала, по мнению русского мыслителя, существует некий состав. Он включает в себя, в первую очередь, иррациональную, первобытную, меоническую свободу (Н.А.Бердяев трансформирует это понятие, подчеркивая, что первоначальное – это действительно потенция, то есть «меон», ничто в смысле отрицания всякой бытийной

определенности, но такое ничто, которое может быть чем угодно, то есть в подлинном смысле свободно), только благодаря такой свободе возможно совершение творческого акта. Вторым фактором выступает сам дар/талант, данный свыше, который человек способен развить, а также реализовать себя как человека-творца в своем творчестве, создание того, чего не было раньше. И последним необходимым фактором является окружение, то есть среда, как арена для творчества. В уже сотворенном Богом мире человек создает свое творение и в нем же находит материалы для его создания.

Н.А.Бердяев считал, что в момент творения Бог наделяет человека субъектностью, потенциально аналогично собственной, а именно задает некое духовное начало, внутренний источник, энергию, необходимую для личностного становления. Человек обладает свободой духа, которая должна быть реализована как положительное, личностно оформленное творчество.

Закономерно возникает вопрос, как, следуя концепции Н.А. Бердяева о свободе, раскрыть творческий потенциал ребенка? Уместно заметить, что воспитание свободной личности было одной из ключевых целей философии великого мыслителя. Важно поддерживать ребенка в его природном стремлении вносить свой вклад. Творчество ребенка – это его свобода, его свободные усилия, направленные на преобразование и «досотворение» себя и мира и обретения внутренней, духовной красоты. Необходимо позволить ребенку самостоятельно делать свой выбор. Н.А. Бердяев полагал, что человек, сам делая свой выбор, отвечает на зов в форме созидания нового из первобытной, несотворенной свободы, из ничего. Создавая, человек приближается к Богу, творившему мир из этой же неразумной свободы, или отказывается от своих талантов, зарывая их в землю и тем самым отвергая руку помощи от Господа.

Следует учить ребенка мыслить независимо, анализировать информацию, выражать свои идеи, мнение, точку зрения. Н.А. Бердяев в своей работе «О природе творчества» выделяет две стороны творчества – внутреннюю и внешнюю. Внутренняя сторона связана с первоначальным творческим актом, внутренним, индивидуальным, неведомым миру, не выраженным для мира сокровенным

познанием в форме первичной, творческой интуиции, замысла, образа, в котором человек как бы стоит перед лицом самого Господа Бога как создатель произведения в акте творческой любви к человеку [2, с. 316]. Данная идея подтверждает тот факт, что для раскрытия таланта и развития творческого мышления необходимо создать для ребенка такие условия, в которых он не будет бояться видеть мир по-своему, а уверенно и открыто творить красоту, предоставляя её миру с улыбкой. Отсюда вытекает следующая сторона – внешняя, которая предполагает, что человеку должно предстать перед лицом всех людей и мира в целом во вторичном творческом акте, чтобы реализовать продукты своего творчества в мире и для людей, преодолев законодательные запреты и ограничения. Здесь появляется понятие мастерства, искусства через признание заслуг человека перед обществом.

Реализация творческого замысла связана с напряжением воли, проявлением настойчивости, высокой работоспособностью, активностью в отстаивании своего мнения. Все это и ведет к охлаждению самого творца на той стадии, когда творческий акт, по мнению Н.А. Бердяева, «находится во власти мира и скован окружающим миром» [2, с. 317]. Следовательно, важно, чтобы ребенок мог свободно выражать свои мысли, чувства и взгляды на мир, а это возможно сделать посредством рисования, пения, танца или других форм творчества.

Немаловажно создавать условия для развития внутреннего мира ребенка, обращая внимание на его духовные потребности, вопросы этики и морали, стимулируя его интерес к изучению себя и мира вокруг. Свобода с любовью – добрый разум, свобода в истине и добре, свобода в Боге и от Бога полученная, основанная на заповеди любви Иисуса Христа «возлюби ближнего как самого себя», проникнутая любовью Бога. Это свобода, которая совмещает, синтезирует все лучшее из двух других видов свободы (рациональной и иррациональной) [3, с.63]. Она открывает перед человеком просторы творчества. Через творчество человек раскрывает глубину своей души. Такая свобода есть проявление божественной любви. Дух побеждает природу, вновь обретая единство с Богом. «Святой Дух есть носитель соборного божественного начала, соборной любви, восстанавливающей единство мировой души. Через Святого Духа проникает Христос в тело

человечества, через Третью его таинственно претворяется Богочеловек в Богочеловечество» [2, с.157]. Следовательно, на данном этапе развития человеческой свободы восстанавливается духовная целостность личности. Личность, по мнению Н.А. Бердяева, как категория духовно религиозная – это творческая способность человека, которая реализуется в своем движении к Богу.

Необходимо позволить ребенку рассматривать ошибки как возможность учиться и расти. Свобода Н.А. Бердяева позволяет детям экспериментировать, совершать ошибки и извлекать уроки из них. Как ранее было отмечено, свобода должна быть с любовью, а любовь – это принятие ребёнка таким, какой он есть. Не создавая идеальный образ, родители должны позволить своему ребенку совершать ошибки и учиться на них, считая это определенным этапом своей жизни, а не горем и болью навсегда.

Таким образом, понимаемая с позиции Н.А. Бердяева свобода, предоставленная ребенку, будет способствовать раскрытию его творческого потенциала, самопознанию и самореализации, развитию индивидуальности и внутренней свободы, а в целом становлению свободной личности.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н.А. Самопознание (Опыт философской автобиографии). [Электронный ресурс] URL:<https://librebook.me/samopoznanie/vol1/1> (дата обращения: 15.03.2023)
2. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства: сборник в 2-х т. / Н.А. Бердяев. М.: Искусство: Лига, 1994. Т. 1. 542 с
3. Ермичев А. А. Три свободы Николая Бердяева: (Из цикла "Страницы истории отеч. филос. мысли". М.: Знание, 1990. 63 с.
4. Хрестоматия по философии / сост. П.В. Алексеев. 3-е изд. перераб. и доп. М.: Проспект, 2008. 576 с.
5. Davy M.-M. 1967. Nicolas Berdyaev: Man of the Eighth Day. London, GEOFFREY BLES LTD. Transl. by L. Siepman.

Л.Д. Султанбекова, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Формирование толерантности у детей дошкольного возраста средствами социального проекта «Мы разные – мы вместе»

Социальный запрос современного общества, направленный на всестороннее развитие личности, способной полноценно общаться, получая и реализуя приобретенные знания, обращен в сферу дошкольного образования неслучайно. Одним из приоритетных направлений дошкольного образования при введении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) является формирование у детей основ толерантности. «Межнациональная толерантность» – отношение к представителям различных наций, способность не переносить недостатки и негативные действия отдельных представителей национальности на других людей, относиться к любому человеку с позиции «презумпции национальной невиновности». Исключение крайних проявлений межнациональной интолерантности: агрессивный национализм – мнение, что одна нация превосходит в правах другую.

Описание проблемы, обоснование социальной значимости:

В нашей группе, как и во многих других, вместе воспитываются дети разных национальностей (представители из Таджикистана, Армении, Казахстана, Русские). В беседе с детьми о том, к какой национальности они себя относят, на каком языке разговаривают они дома, какие традиции есть в их семьях. Стоит отметить, что многие затруднялись в ответах, а некоторые воспитанники, зная, стеснялись рассказывать об этом. Межличностные отношения детей в группе не напряжены, но существует проблема культуры общения, проблема межнациональной толерантности. Для того, чтобы работа по воспитанию толерантности у детей была плодотворной, необходимо задействовать большой спектр мероприятий и разных видов деятельности дошкольников. Поэтому было принято решение применить для решения проблемы проектную деятельность.

Цель проекта: создание условий для формирования основ толерантной культуры у детей дошкольного возраста посредством проектной деятельности.

Задачи проекта:

1. Познакомить детей с их обычаями, традициями, фольклором, кухней, особенностями культур разных народов, проживающих в городе Оренбурге.

2. Способствовать развитию у детей таких качеств как отзывчивость, справедливость, дружелюбие, эмпатия, сопереживание, сочувствие, содействие посредством различных видов деятельности (изобразительной, двигательной, коммуникативной и др.).

3. Организовать участие детей группы и их родителей в разных формах культурно-досуговой деятельности в детском саду.

4. Познакомить детей с разнообразием подвижных игр разных национальностей, проживающих в Оренбуржье и России и содействовать их использованию в самостоятельной деятельности.

5. Организовать выставку «Национальный костюм» с привлечением родителей воспитанников и педагогов детского сада.

Этапы работы по социальному проекту:

На первом этапе осуществлялся выбор темы и подготовка к реализации проекта, создание условий для реализации содержания проектной деятельности, проведение родительского собрания по проблеме «Формирование основ толерантности у детей дошкольного возраста» с целью освещения проблемы культуры общения детей в группе и ознакомления с моделью трех вопросов для того, чтобы родители имели представление: о направлении интересов детей в группе и интересов своего ребенка; о том, что дети уже знают и что хотят узнать; чем, в целом, дети будут заниматься в ближайшее время; каких результатов можно ожидать; о чем можно поговорить с ребенком дома; какие материалы могут понадобиться с целью вовлечения родителей воспитанников в проектную деятельность.

Основные методы исследования: изучение нормативно-правовой базы по формированию основ толерантности у детей дошкольного возраста, анализ источников по проблеме.

На втором этапе осуществлялась реализация содержания проекта всеми участниками проектной деятельности, создание в группе условий для осуществления детских замыслов.

Основные методы исследования: уникальность применения проектного метода.

На третьем этапе была представлена презентация итогов проектной деятельности.

Основные методы исследования: анализ деятельности, общение результатов работы, подведение итогов.

На четвертом этапе осуществлялась рефлексия.

Сроки реализации социального проекта: среднесрочный проект (3 месяца)

Результаты реализации социального проекта:

– познакомятся с традициями, обычаями и культурой людей разных национальностей, проживающих в городе, на Дону и в России;

– с интересом будут рассказывать о своей этнической принадлежности, традициях своей нации и разных народов.

– познакомятся с разнообразием подвижных игр разных национальностей сверстников, Донского края и России и будут использовать их в самостоятельной деятельности;

– с интересом примут участие вместе с родителями и воспитателем в праздниках, развлечениях, фестивалях, организованных на разных уровнях

Описание позитивных изменений:

– проявление таких качеств как отзывчивость, справедливость, дружелюбие, сопереживание, сочувствие, содействие.

– между семьями воспитанников и детским садом усилилась взаимосвязь в вопросах воспитания у детей толерантных отношений.

Теоретико-методологическое основание социального проекта:

Описание проблемы, решаемой проектом

В беседе с детьми о том, к какой национальности они себя относят, на каком языке разговаривают они дома, какие традиции есть в их семьях многие затруднялись в ответах, а некоторые воспитанники, зная, стеснялись рассказывать об этом. Межличностные отношения детей в группе не напряжены, но существует проблема культуры общения, проблема межнациональной толерантности. Для того, чтобы работа по воспитанию толерантности у детей была плодотворной, необходимо задействовать большой спектр мероприятий и разных видов деятельности дошкольников. Поэтому было принято решение применить для решения проблемы проектную деятельность.

Проблема толерантности в педагогическом контексте в настоящее время заметно актуализируется и становится темой изучения многих научных исследований и содержанием нормативно-правовых документов на федеральном, региональном уровнях.

Актуальность проблемы воспитания подрастающего поколения в духе толерантности объективно обусловлена изменениями последних десятилетий в экономической, политической, культурной жизни страны. Научно сформулированы концептуальные основы понятия межнациональная толерантность; анализируются особенности её проявления в дошкольном возрасте. Толерантность – это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда – многомерны и, следовательно, взгляды на этот мир различны и не могут, и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу.

Новизна и оригинальность проектной идеи:

1. Заключается в том, что главной задачей педагога является – осуществить вместе с детьми выбор темы проекта. Один из способов введения в тему связан с использованием образовательной технологии «Модель трех вопросов», которая выступает как способ разработки проектов. Суть этой образовательной технологии заключается в том, что воспитатель задает детям три вопроса: что мы знаем? что мы хотим узнать? как узнаем об этом?

2. Педагог самостоятельно принимает решения о сроках организации проектной деятельности (начало или конец учебного года) и о форме итогового мероприятия.

Характеристика ситуации на начало реализации мероприятий:

Социальный проект «Мы разные – мы вместе» направлен на создание платформы для повышения осведомленности и понимания различных культур, традиций и идентичностей. На начало реализации мероприятий по данному проекту можно ожидать следующие характеристики ситуаций:

1. Сильный интерес и поддержка со стороны участников проекта, как активистов, так и общественности. Это может проявляться в высокой изначальной мотивации и готовности к сотрудничеству.

2. Разнообразие и различия между участниками, которые могут стать источником обогащения и взаимного обучения, а также вызвать некоторые трудности в общении из-за языковых, культурных и других барьеров.

3. Необходимость разработки и адаптации методов и практик работы с разнообразными группами участников, чтобы обеспечить комфортное участие каждого и эффективное взаимодействие.

4. Потребность в предварительной подготовке и обучении участников, чтобы усилить понимание принципов проекта, целей и задач, а также способов достижения желаемых результатов.

5. Возможные вызовы и препятствия в виде недопонимания, конфликтов или трудностей в принятии различий, которые требуют вовлечения соответствующих экспертов и медиаторов для их разрешения.

6. Потенциал для продуктивного взаимодействия, обмена опытом и создания новых идей и проектов, которые могут возникнуть благодаря совместным усилиям участников разных культур и традиций.

Как и в любом проекте, начало реализации мероприятий по социальному проекту «Мы разные – мы вместе» обещает быть интересным и разнообразным, позволяя участникам не только познакомиться с другими культурами, но и

преодолеть различия и создать совместное сообщество на основе уважения и взаимопонимания.

Календарный план реализации проекта на аналитическом этапе

Название мероприятия	Сроки	Ожидаемый итог
1.Беседа «Что такое толерантность?» 2.Просмотр видеороликов «О толерантности». 3.Проигрывание ситуаций (проблемных ситуаций) «Ты кто?», «Ты не такой как я» и др. 4.Игры и игровые упражнения «Угадай-ка», «Любимый сказочный герой»; «Ласковое имя»; «Что можно сделать для друга»; «Выдержанный человек»; «Солнышко милосердия», «Добрый лесник». Подвижные игры разных национальностей.	<i>сентябрь - ноябрь</i>	Формирование адекватного представления о понятии толерантности. Развитие художественных взглядов на понятие толерантности.

Календарный план реализации проекта на проектном этапе

Название мероприятия	Сроки	Ожидаемый итог
Экскурсия на выставку «Страна в миниатюре» (куклы в национальных костюмах). Сюжетно-ролевая игра «Школа маленького экскурсовода» и др. Просмотр мульт-сериала «Мы живем в России». Подвижные игры разных национальностей. Дидактические игры: «Семья», «Детский сад». Рисование: «Мир национальных узоров»	<i>сентябрь</i>	Ознакомление с разнообразием народов, проживающих на территории страны, с их традициями, культурой, народными подвижными играми.
Подвижные игры разных национальностей Просмотр мульт - сериала «Мы живем в России» (видео-энциклопедия нашей страны). Беседа «Откуда ты родом» «Моя национальность», «Моя семья» с использованием наглядных – демонстрационного материала: сюжетных картин, фотографий, иллюстраций, рисунков, карт. Создание фотоальбома «Наша многонациональная группа». Рассматривание семейных альбомов. Составление рассказов: «Национальность моей семьи», «Мой друг». Рисование: «Украшение русского кокошника»	<i>октябрь</i>	Познакомить с разнообразием народов, проживающих на территории страны, с их традициями, культурой, народными подвижными играми.
Беседы: «Моя Россия», «Какие народы живут в России». Чтение (дополнительная литература): стихотворений, рассказов и сказок разных национальностей. Аппликация: «Хоровод дружбы», Музыкально-ритмические движения: подскоки, боковой галоп. Слушание детских песен, национальной музыки. Этюды и упражнения «Подарок»; «Спиной друг к другу». Организация и посещение выставки «Национальный костюм». Экскурсия на выставку «Национальный костюм».	<i>ноябрь</i>	Сформировать адекватное представление о понятии толерантности, толерантные качества личности.

Подробное описание мероприятий социального проекта:

Задача воспитателя создать в группе условия для осуществления детских замыслов. Реализация проекта происходит через различные виды деятельности (ФГОС ДО). Уникальность применения проектного метода в данном случае заключается в том, что этот этап способствует многостороннему развитию, как психических функций, так и личности ребёнка. Исследовательская активность на данном этапе побуждается проблемным обсуждением, которое помогает обнаруживать всё новые проблемы, использованием операций сравнения и сопоставления, проблемным изложением педагога, организацией коллекционирования. Взаимодействие педагогов и детей в проектной деятельности изменяться по мере нарастания детской активности. Позиция педагога выстраивается поэтапно по мере развития исследовательских умений и нарастания самостоятельной деятельности от обучающей – организующей на первых этапах к направляющей и корректирующей к окончанию проекта.

Важно проводить День толерантности в детском саду потому, что дети до поступления в школу проходят важный этап социализации и образец для подражания – значимый взрослый. Если у дошкольников формировать толерантные качества, то в школе они смогут критически относиться к интолерантным формам поведения и нетерпимым высказываниям. Вторая основная задача мероприятий в рамках Дня толерантности – просвещение дошкольников по вопросам толерантности. Задача педагогов и родителей помочь детям научиться понимать, что стоит за понятием терпимости, и на конкретных примерах поведения показать.

Показатели успешности выполнения социального проекта:

1. Содержание проекта будет дополняться методическими разработками НОД, досугов, тематических бесед, и корректироваться в соответствии с национальным составом воспитанников детского сада.

2. Представление результатов работы на различных уровнях (федеральном, региональном).

3. Активное участие в сетевом взаимодействии с детскими садами города Новочеркаска, работающими в этом направлении и социальными партнерами.

4. Разработка содержания проекта с учетом новых задач по формированию основ толерантности у детей дошкольного возраста в системе инклюзивного образования.

Список использованных источников

1. Авраменко О.В. Формирование толерантности у старших дошкольников на материале детской художественной литературы // Гуманитарные исследования Центральной России. 2020. № 3 (16). С. 66-70.

2. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему). М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. 240 с.

3. Гершунский Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования // Педагогика. 2002. № 7. С. 33-37.

4. Исмаилова Н.И. Развитие толерантности у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. С. 84-88. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_40387533_88992745.pdf

5. Кочемасова Л.А., Кулаева Г.М., Конькина Е.В. Популяризация научного знания в педагогическом университете: наставничество в действии (методические рекомендации для студентов-бакалавров, магистрантов). Оренбург: ООО «Издательство «Оренбургская книга»», 2023. 114 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58730284>

6. Кочемасова Л.А., Иванищева Н.А., Пак Л.Г. Рискогенность социализации цифрового поколения студентов вузов в условиях трансформирующего общества // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences // II Международный научный конгресс «Современная наука, человек и цивилизация» (21-23 февраля 2022 г., гуманитарные науки). Грозный. Т.1. С. 496-504.

7. Кочемасова Л.А., Иванищева Н.А., Пак Л.Г. Новый формат педагогического краеведения в профессиональном росте учителя будущего: от осмысления к трансляции // Образование и саморазвитие Education and Self Development. Volume 17. № 2. 2022. С. 270-284.

8. Романова Е.В., Пронина Н.А. Формирование готовности будущих педагогов дошкольной образовательной организации к развитию этнической толерантности у старших дошкольников // Концепт. 2021. С. 14-31.

М.Э. Султанбекова, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Философские учение Н.А. Бердяева о свободе, открывающей просторы творчества

Великий русский мыслитель Николай Александрович Бердяев открывает перед нами необъятные просторы свободы – не просто как философский тезис, но как истинное основание человеческого бытия. В его произведениях свобода не только трактуется как основной атрибут человеческого существования, но и предстает как вечный источник творчества, вдохновения и самореализации.

Изучая концепцию свободы у Н.А. Бердяева, мы проникаем в мир, где каждый человек является мастером своей судьбы, создателем своего собственного исторического пути. В его работах мы находим глубокие размышления о том, как свобода не только освобождает нас от оков суждений и ограничений, но и позволяет раскрыть наши творческие потенциалы в полной мере [2; 8; 15].

Широкое распространение получило представление о том, свобода, согласно Н.А. Бердяеву, не ограничивается просто выбором между альтернативами, она пронизывает нашу сущность, делает нас активными участниками творения своей собственной жизни. Именно в этом свете свобода становится источником вдохновения для наших творческих усилий, позволяя нам обрести новые горизонты познания и самореализации.

Анализируя учение Н.А. Бердяева о свободе, мы погружаемся в мир, где каждый человек – это не просто объект окружающей среды, но активный творец собственной судьбы. Его идеи становятся светочем для тех, кто стремится к освобождению от стереотипов и ограничений, кто ищет путь к истинному самопознанию и самореализации [1, 5].

Изучение концепции свободы у Н.А. Бердяева открывает перед нами не только философские теории, но и путь к новым горизонтам мышления и творчества. Эта свобода не только освобождает нас от оков, но и позволяет нам

стать настоящими художниками своей судьбы, исследователями своего внутреннего мира и творцами своего будущего.

В мире, населенном суетой и ограничениями, философия свободы по Николаю Александровичу Бердяеву выступает как светоч во мраке, как ключ к неисчерпаемому источнику творческой энергии и самореализации. Исследуя эту связь, мы погружаемся в мир, где каждый шаг – это акт освобождения, а каждое творческое проявление – это воплощение свободной воли [7; 12; 13].

Учение Н.А. Бердяева о свободе раскрывает перед нами не просто свободу от внешних оков, но и свободу от внутренних ограничений, от предрассудков и страхов, которые подавляют творческую энергию и подрывают самореализацию. В его работах мы находим призыв к освобождению души, к открытию новых горизонтов творчества и самовыражения. Понимание свободы у Бердяева открывает перед нами неограниченные возможности для творческой деятельности. Это не только освобождение от шаблонов и стереотипов, но и открытие новых путей самовыражения и воплощения идей. В свете его философии свобода становится двигателем творческого процесса, позволяя каждому индивиду обрести уникальный голос и воплотить свои мечты в жизнь. Связь свободы с творческим процессом по взгляду Н.А. Бердяева – это не просто теория, но и путь к новым открытиям, к новым горизонтам самореализации. Его учение призывает нас освободиться от оков, которые сковывают нашу душу, и открыться новым возможностям творчества и самовыражения. В этом свете свобода становится источником вдохновения, который позволяет каждому из нас стать художником собственной жизни, создателем своей судьбы [3;4; 11; 21].

В эпоху быстрого технологического развития и глобальных перемен, философия свободы, заложенная Николаем Александровичем Бердяевым, становится не только актуальной, но и необходимой для современного общества и образования. Исследуя применимость этой концепции, мы обнаруживаем, что уроки Бердяева о свободе могут стать ключом к развитию и прогрессу в нашем мире.

Современное общество часто сталкивается с вызовами, связанными с ограничениями и контролем. В этом контексте философия свободы Бердяева призывает нас к освобождению от страхов и предрассудков, к поиску собственного пути и самореализации. Применение этой концепции в современном обществе может способствовать созданию открытой и толерантной среды, где каждый человек может развиваться и процветать в соответствии со своими уникальными потребностями и способностями.

В образовании, философия свободы Н.А. Бердяева предлагает новые подходы к формированию личности и развитию творческих способностей. Она призывает к созданию образовательной среды, где студенты могут свободно исследовать идеи, выражать свои мысли и развивать свой потенциал. Применение этой концепции в образовании может способствовать формированию критического мышления, самостоятельности и ответственности учащихся, что является ключевыми навыками для успешной адаптации в современном мире [9, 14, 16].

Применимость концепции свободы в современном обществе и образовании не ограничивается теоретическими рассуждениями, но представляет собой путь к созданию более справедливого, разнообразного и динамичного мира. Уроки Н.А. Бердяева о свободе, напоминают нам о необходимости защищать и поощрять индивидуальные права и свободы каждого человека, чтобы обеспечить прогресс и процветание общества в целом. В эпоху изменений и вызовов, философия Николая Александровича Бердяева о свободе является не только актуальной, но и необходимой для современного общества и образования. Взгляд на мир через призму его учения позволяет нам понять глубину и значимость свободы в нашей жизни и влияние этой концепции на современные реалии.

Идеи Н.А. Бердяева о свободе открывают перед нами новый взгляд на наше существование. В мире, где индивидуализм и глобализация сталкиваются, его философия призывает нас к освобождению от оков стереотипов и внешних ограничений, к поиску собственного пути и самореализации. В современном обществе, где важным становится не столько следование установленным

правилам, сколько способность к творчеству и самовыражению, идеи Бердяева о свободе приобретают особую актуальность [2, 18].

Исследовательский поиск показал, что в образовании, концепция свободы Бердяева может служить основой для развития гибких и инновационных подходов. Она призывает к созданию образовательной среды, где студенты могут свободно исследовать, экспериментировать и выражать свои мысли, что способствует развитию критического мышления, самостоятельности и творческого потенциала учащихся. Такой подход к образованию помогает не только формированию глубоких знаний, но и развитию личности в целом [1, 5, 22].

Таким образом, идеи Н.А. Бердяева о свободе представляют собой не просто абстрактные концепции, но и руководство к действию в современном мире. Они напоминают нам о важности защиты индивидуальных прав и свобод каждого человека и о необходимости создания образовательной среды, способствующей развитию личности и творческого мышления, являются ключом к созданию более справедливого, разнообразного и гармоничного общества и образования в целом.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Харьков: Фолио, М.: АСТ.2002. 688 с.
2. Бердяев Н.А. Философия свободы // Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Сварог и К, 1997. 415 с.
3. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства: сборник: в 2-х т. Т. 1. М.: Искусство: Лига, 1994. 542 с.
4. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности. М, 1999.
5. Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии). М.: «Книга», 1991.
6. Бердяев Н.А. Философия свободы. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1997.
7. Богуславский М.В. Ценности образования в наследии философов Русского Зарубежья (1920-е - 50-е гг.) // Российское Зарубежье: образование, педагогика, культура. 20-50-е годы XX века. Саранск: Мордовский гос. пед. ин-т, 1998.
8. Бонецкая Н.К. Апофеоз творчества (Н. Бердяев и Ф. Ницше) // Вопросы философии. 2009. № 4.
9. Васильев В.А. Н.А. Бердяев о происхождении добра и зла // Социально-гуманитарные знания. 2006. № 2.
10. Вахренева П.Е. Н. Бердяев и его философия человеческого достоинства // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 3.
11. Волкогонова О.Д. Н.А. Бердяев: Интеллектуальная биография. М.: МГУ, 2001. 112 с.

12. Волкогонова О.Д. Образ России в философии Русского Зарубежья. М.: Российская политическая энциклопедия, 1998. 325 с.
13. Гребенюк Н.И. Н.А. Бердяев о трёх началах познания // Страницы истории педагогики. Пятигорск, 1997. Вып. 8.
14. Додонов В.И. Бердяев о духовно-нравственном развитии личности // Педагогика. 1994. № 3.
15. Ермичев А. А. Три свободы Николая Бердяева. М.: Знание, 1990. 63 с.
16. Ильин И.А. Бердяев и судьба русской философии. Звезда. 1995. № 11.
17. Кочемасова Л.А. Цифровая трансформация педагогического образования // Физическая культура, адаптивная физическая культура, безопасность жизнедеятельности и туризм: образование, наука, инновации: материалы междунар. науч.-практ. конф. Оренбург: Типография «Экспресс печать» 2023. С. 213-216
18. Сербиненко В.В. Бердяев Николай Александрович // Новая философская энциклопедия, в 4-х т. М.: Мысль, 2000. Т. I.

А.Н. Таратухин, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Реконструкция образа учителя будущего в прагматических педагогических идеях Джона Дьюи

В современных условиях цифровой трансформации образования у любой системы образования есть все шансы найти своего ученика и стать лидером, и все они, даже самые консервативные, не могут игнорировать индивидуальный подход, персонализированные оценки, проектное обучение и другие образовательные технологии, позволяющие повысить активность и самостоятельность обучающихся. Ориентация обучения и воспитания на личность ребенка и его особенности – идея, общая для всех великих педагогов со времен Античности [3, с. 182].

На сегодняшний день такой подход стал нормой, однако его совмещение с традиционной образовательной парадигмой по-прежнему не обходится без проблем. Иллюстрацией этого являются процессы трансформации отечественной образовательной системы. О сложностях на пути к «школе будущего» еще в начале XX в. предупреждал основоположник прагматизма, американский педагог и психолог, философ Джон Дьюи [2]. Изучение малоизвестных работ педагога, многие из которых до сих пор не переведены на русский язык, позволяет по-новому посмотреть на коренные проблемы образования и воспитания и, прежде всего, на взаимодействие школы и общества.

Как показал анализ научных исследований, с первого дня своего существования человек всегда стремился к познаниям и, конечно же, передавать свои познания следующему поколению именно это занятие стало великой профессией, призванием – учитель. Только люди с сильной выдержкой, терпением и любовью к познаниям могут называть себя таким высоким званием. Данная профессия одна из древнейших, так как, каждый родитель является учителем, потому, что он воспитывает своего ребенка, вселяет

в него стремление к познаниям и изучению жизни. Работа учителя, преподающего в каком-либо учебном заведении труднее, так как необходимо обучать малознакомых для него обучающихся с разными характерами и способностями именно учитель должен находить к каждому из них особый подход и метод обучения, он должен уметь уделять внимание каждому по отдельности и в равной мере.

Показательно, что изменения, происходящие в стране, в обществе, коренным образом затронули школьную жизнь: изменились не только программы, учебники, методы и формы работы, но и наши ученики, родители и, конечно, педагоги. Сегодня перед учителем стоит не совсем простая задача – создать условия для развития творческих способностей, развивать у учеников стремление к творческому восприятию знаний, учить их самостоятельно мыслить, полнее реализовать их потребности, повышать мотивацию к изучению предметов поощрять их индивидуальные склонности и дарования. Никто не сомневается, что будущее нашего общества зависит от сидящих за школьной партой ребят [1,8].

Актуальным остается необходимость того, чтобы обучающиеся научились не только отвечать на вопросы, которые ставит перед ними учитель, но и самостоятельно формулировать их для себя в процессе изучения материала. А можно ли назвать современным учителя, который не занимается своим самообразованием, ничему не учится от своих учеников? Наши дети по-иному видят окружающий мир, рисуют его яркими радужными красками. В этом мире, напоминающем радугу, много теплоты, света, любви. А мысли наших учеников? Наверное, многие замечали, что порой высказывания наших учеников значительно отличаются от прописных истин взрослых своей глубиной. Современный учитель не только должен учить детей, но и сам способен учиться у своих учеников. Ведь учитель – это человек, который стоит между наукой и маленькой личностью. Он эрудирован и образован, знающий свой предмет: только большой багаж знаний дает право учить других. Учитель сегодняшнего дня – это человек преданный своему делу и своим ученикам.

Особый интерес представляет в современном мире представление о том, что психологи, ученые, педагоги регулярно обращаются к термину «педагог» дополняя его новым смыслом, предположим, «профессиональные качества педагога». Этот вопрос остается актуальным, потому что с течением времени изменяется государство и общество, а значит, меняются требования, предъявляемые государством и обществом к учителю [5].

Вызывает исследовательский интерес вопрос: Каким же должен быть современный педагог? Современный педагог – человек, который умело соединяет в себе несколько ролей: хороший учитель, прекрасный актер, художник своего дела, скульптор эмоций, творческая личность, которая обладает критическим мышлением, умеет создавать новое, опираясь на новые технологии обучения. Настоящему преподавателю интересен сам процесс, ему интересны изменения ребенка и преподаватель искренне рад прогрессу своих учеников. Чем ещё должен обладать «хороший» учитель? Прежде всего, нужно обладать знаниями психологии, в первую очередь детской психологии, эмпатией к обучающимся, не ставить себя «выше» своих учеников, а что еще хуже, не оскорблять тех, кого педагог обучает, так как может образоваться негативная связь. Хотелось бы привести цитату: «Те, у которых мы учимся, правильно называются нашими учителями, но не всякий, кто учит нас, заслуживает это имя». Преподавание будет проще, если ученики будут относиться к учителю с доверием и уверенностью, будут чувствовать себя комфортно, не боясь ошибиться. Для ученика важно, чтобы он воспринимался как личность со всеми достоинствами и недостатками. Строгость учителю необходима, но страх – это препятствие для ученика в изучении предмета.

Вышеизложенное свидетельствует, что не менее важным является то, что современный учитель должен обладать неиссякаемым источником энергии, идей и новых желаний, ведь человек никогда не должен останавливаться на достигнутых вершинах. Он должен всё время самосовершенствоваться, искать новые методы обучения и подачи информации. Такой учитель, бесспорно, будет интересен ученикам, так как одинаковые методы обучения зачастую наскучивают,

что зачастую сопровождается потерей интереса к предмету и восприятию информации. Педагог должен обладать навыками использования современных технологий, в современном мире они необходимы. Это заметно ускоряет процесс обучения, подготовки, восприятия информации со стороны учеников. Современные технологии постепенно становятся одним из основных источников обучения [1].

Исследовательский поиск показал, что немаловажной задачей современного учителя является умение видеть и раскрыть в ученике талант, потому что каждый человек индивидуален по-своему. Каждого человека можно сравнить с необработанным драгоценным камнем, но если мастер даст правильную огранку и отшлифует камень, то он будет переливаться с разными цветами и украсит коллекцию мастера [8,9].

Актуальным остается одно, что современный учитель – это человек, преданный своему делу, любящий учеников, работающий над собой, тактичный, умеющий подобрать ключик к сердцу ребенка, использующий новейшие достижения науки и техники. И сегодня не устарели слова итальянского писателя XIX века: «Учитель – это свеча, которая светит другим, сгорая сама».

В 2024 году в целях празднования 300-летия Российской академии наук, отмечается юбилейная дата 165-летие американского философа, педагога, психолога, представителя философского направления прагматизм Джона Дьюи.

Философско-педагогическое наследие сторонника гуманитарной константы педагогической сущности в XX в. Дж. Дьюи в последние десятилетия приобрело популярность во всем мире, однако до сих пор ощущается недостаток глубоких историко-педагогических работ о Дж. Дьюи, исследований его наследия в контексте трансформации отечественной системы образования.

Актуальным остаются взгляды на моральные принципы в образовании в которых Джон Дьюи предупреждает своих коллег-педагогов, что общество дорого заплатит, если школы продолжают полагаться на внешние факторы, конкуренцию, страх и «comparative rewards» («сравнительное вознаграждение»), чтобы сформировать у обучающихся мотивацию к получению образования. Дж.

Дьюи предсказывал, что тотальная «боязнь потерять одобрение других или страх неудачи» станут для ребенка «болезненными или парализующими». «Дети оцениваются с учетом их способности соответствовать одному и тому же внешнему стандарту. Более слабые постепенно теряют уверенность в себе и принимают позицию постоянной и постоянной неполноценности. У них не формируется самоуважения и уважения к своей работе, результатам своей деятельности. Сильные же получают поощрение не за свои способности, а за то, что они оказываются сильнее. Ребенок преждевременно становится участником процессов индивидуалистической конкуренции, и это в той сфере, где конкуренция наименее применима, а именно в интеллектуальных и художественных вопросах, в которых основой является сотрудничество и взаимодействие». Дж. Дьюи предупреждает, что когда в оценке индивидуальных достижений в обучении мы полагаемся на “comparative success” («сравнительный успех», сравнение успехов одного с успехами других), «чувство превосходства над другими неоправданно будет привлекать часть детей, а робкие дети будут находиться в состоянии депрессии».

Нельзя не сказать о том, что великий американский исследователь Дж. Дьюи внес существенный вклад в понимание и разработку организации изложения учебного материала. Он считал, что материал должен доставляться как стимул, а не с догматической окончательностью. «Если учитель или книга «напичкивают» учеников фактами, которые с небольшим усилием они (ученики) могли бы открыть путем прямого исследования, то они насилюют умственную целостность, воспитывая духовное рабство» [1, с. 177]. Проблемная лекция в педагогическом колледже Колумбийского университете организовывалась Дьюи и Килпатриком по следующей схеме: 30 минут профессор развивает тему занятия, формулируя каждое теоретическое положение в ходе выступления, четко и в тезисной форме записывает это положение на доске; во время этой части лекции профессор постоянно обращается к обучающимся, они реагируют на содержание и высказывают свои позиции, а профессор отслеживает так называемую обратную связь и проверяет понимание услышанного. В оставшиеся 20 минут учебного

времени предполагалась активизация группы, ответы на их вопросы, стремление иллюстрировать теоретические положения, высказанные участниками дискуссии, живыми примерами из школьной жизни [7].

Таким образом, широкое распространение получило представление о том, что огромное внимание Дьюи уделял месту психологического знания в подготовке учителя. Именно из психологии он пытался вывести все основные принципы учебной деятельности, что многими оппонентами воспринималось как сведение на нет роли педагогики как самостоятельной научной дисциплины. Дьюи выдвинул идею триумvirата «психолог-теоретик – педагог-концептуалист (посредник) – педагог-практик (учитель)» [7]. Педагог-концептуалист, по его мнению, призван истолковывать положения психологии применительно к конкретным ситуациям школьного обучения. Учитель должен был овладеть также педагогической техникой, которая помогала бы ему не давать ученикам выключиться из работы, позволяла стимулировать их интерес и развивать самостоятельность.

Список использованной литературы

1. Гаврилова Т.С. Современный учитель: вызовы времени // Вестник Герценовского университета. 2012. № 2. С.105-108.
2. Дьюи Дж., Дьюи Э. Школы будущего // Народное образование. 2000. № 8. С. 239–269.
3. Красушкина А.В. Образование будущего: к 160-летию со дня рождения Джона Дьюи // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 6 (93). С. 181-189.
4. Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного университета. Электронный научный журнал. 2019. № 5 (223). С. 69-75.
5. Подласый И. П. Педагогика: учебник для вузов. М: Изд-во Юрайт, 2023. 576 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/510438> (дата обращения: 03.03.2024).
6. Рогачева Е.Ю. Джон Дьюи: педагогические эксперименты в семье и школе: монография. Владимир: Транзит-ИКС, 2015. 180 с.
7. Рогачева Е.Ю. Вклад Джона Дьюи в осмысление концепции нового учителя и его профессиональной подготовки // Известия ВГПУ. 2019. С.12-17.
8. Салькова Ф.А. Образы педагогов-наставников в восприятии будущих педагогов // Colloquium–Djournal. 2022. № 2 (125). С.46-47.
9. Сельмурзаева М.Р., Ажиев, М.В., Озиева, Л.С. Теоретические подходы к изучению образа идеального педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2023. С. 271-274.
10. Тряпицына А.П. Современный учитель: информация к размышлению // Вестник Герценовского университета. 2010. № 1. С.3-11.

Д.И. Торопыно, 3 курс

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. Н.А. Асташова
Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Реализация идей о проектном обучении Дж. Дьюи в современном образовании

В современной педагогической науке и по сей день остается актуальным вопрос об историко-педагогических исследованиях, которые, в свою очередь, открывают новые горизонты в области преемственности научных традиций и инноваций, определяющих потенциал педагогических теорий и концепций прошлого. Ярким примером неугасающего интереса многих ученых в сфере современного образования становятся идеи американского философа, педагога-прагматика и психолога Дж. Дьюи о проектном обучении, которые остались значимы в прошлом, в настоящем и в перспективе будущего.

В начале своего жизненного пути американский мыслитель был заинтересован идеями одной из важных фигур немецкого идеализма – Г. Гегеля, следы влияния философии которого мы можем найти в первых книгах Дж. Дьюи «Психология» или «Новые эссе Лейбница о понимании человека». При этом автор позже поменяет свои мировоззренческие установки и перейдет к популярной на то время философии прагматизма (от *греч.* - дело, действие), которая закрепится в его сознании до конца жизни под девизом «*истинно то, что полезно*» и ляжет в основу нового педагогического метода. Проработав долгое время в школе, рассматриваемый нами ученый попытался все накопленное осмыслить и обобщить с практической точки зрения в одном из своих трудов «*Школа и общество*» [2]. Именно это, по мнению многих специалистов в области педагогической науки, могло лечь в открытие нового метода - метода проектного обучения, который далее активно продолжают развивать другие исследователи и который станет популярным в наши дни.

Дж. Дьюи считал, что истинное образование – это все важное, вынесенное человеком из уже пережитого им или конкретных жизненных ситуаций. Несмотря

на то, что учитель оставался в роли руководителя учебной деятельности, данный метод ставил перед собой задачу поиска учениками путей решения и преодоления возникших трудностей с опорой на уже имеющийся опыт. Американский педагог так формулирует успешную систему обучения и воспитания: это бесконечная перестройка жизни ребенка, где он с каждым разом поднимается на высшую ступень [3]. Можно также вынести еще один немаловажный плюс из данного подхода. Как мы знаем, общество никогда не стоит на месте и постоянно находится в состоянии развития. В связи, с чем идет подготовка детей к столкновению с неизвестными проблемами, которые могут появиться в будущем и требовать от них каких-либо решений. Поэтому вполне оправданным стало то, что идеи Дж. Дьюи пользовались большой популярностью и практикой во многих странах мира [3].

Проектная технология после ее открытия Дж. Дьюи начала активно рассматриваться в системе образования еще в конце XIX века и вызвала массу положительных отзывов в педагогических сообществах многих зарубежных стран. Идеи педагога продолжил популяризировать один из его учеников – У. Килпатрик, который являлся представителем прогрессивного образования. Изучая теорию и практику учебных проектов, он придерживался групповой работы учащихся, где приоритетами становились самостоятельность и свобода творчества. Ученый-педагог А.И. Пискунов так отзывается на этот счет: «Несмотря на то, что руководство деятельностью оставалось за учителем, этот метод исходил из опоры на уже имеющийся опыт ребенка, его собственный путь искания, преодоления затруднений. Только при такой системе обучения, считал У. Килпатрик, воспитание может превратиться в непрерывную перестройку жизни ребенка и поднять ее на высшую ступень, а школа будет готовить учащихся к условиям динамично меняющейся обстановки в обществе и к столкновению с неизвестными проблемами в будущем» [3, с. 214]. Исходя из приведенных положений, мы можем сделать вывод, что еще в то время начали закладываться основы проектного обучения, которое сегодня находится на стадии

процветания и пользуется большим спросом как в общеобразовательных школах, так и в профессиональных образовательных организациях.

Предложенный Дж. Дьюи и У. Килпатриком метод проектного обучения был ориентирован на использование «обучения посредством делания» и организацию самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся. Современные исследователи уверены в том, что каждый из названных ученых внес свой вклад в развитие проектного обучения [1, с.83]:

Таблица 1

Особенности теории проектного обучения Дж. Дьюи и У. Х. Килпатрика

Дж. Дьюи	У. Х. Килпатрик
• ключевая формула – «обучение посредством делания»	• проект – метод планирования целесообразной деятельности в связи с решением какого-либо учебного задания в реальной жизненной ситуации;
• формирование мышления как главная цель воспитания и обучения;	• «от души выполняемый замысел», работа «от всего сердца»;
• решение жизненно важной и значимой для обучающегося проблемы в процессе его работы с информацией;	• свободный выбор любой активности и вида деятельности обучающихся;
• обращение к опыту как способность обучающегося предвидеть результаты своей деятельности в разных сферах;	• система целевых актов педагогического процесса;
• развитие способностей обучающихся;	• учет психологии личности
• опора на основные потребности ученика: в общении с людьми, игре, познании, самовыражении;	• четыре фазы: замысел, планирование, исполнение и оценка без участия педагога;
• обращение к личным интересам ученика;	• педагог-консультант, не ограничивающий самостоятельность обучающихся,
• педагог как субъект организации и управления всей познавательной деятельностью	• проект для поддержки и развития демократии

Итак, предложенный метод Дж. Дьюи и У. Килпатриком актуален для современного образования. Данный подход стимулирует обучающихся к активной работе в познавательной деятельности, затрагивает сферу их интересов и способностей в большей степени, чем классические уроки или типовые задания по отдельным предметам. Проектное обучение в качестве цели воспитания развитие гибкого и креативного человека, способного нестандартно мыслить и

подходить к решению различного рода проблем, возникающих в условиях современного общества.

На сегодняшний день группа российских исследователей развивает и внедряет в практику проектного обучения одну из идей, изложенную известным доктором педагогических наук Е.С. Полат: «В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект», – его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить детей или взрослых студентов самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, умения прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи» [5, с. 65-66]. Из вышесказанного мы можем подчеркнуть несколько положений, которые современный педагог должен взять в основу работы, реализуя проектный подход к обучению. Обучающиеся, прежде всего, должны:

- самостоятельно мыслить и искать пути решения поставленной проблемы;
- привлекать для ее решения знания из различных областей науки (таким образом, будут осуществляться межпредметные связи);
- прогнозировать результаты своей деятельности и возможные последствия;
- работать сообща в одной команде, помогая друг другу (налаживание коммуникации в учебном коллективе).

Еще один известный российский педагог и ученый Н.В. Матяш, подчеркивая в проектном обучении сочетание средств для достижения практического результата, считает, что проект – это «самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (изделие, услуга, мероприятие, электронный ресурс и пр.) – от идеи до ее воплощения, обладающий субъективной или объективной новизной и выполненный в ситуации субъектного взаимодействия с учителем» [4, с. 15-16].

Из приведенной выше характеристики становится ясно, что на завершающем этапе работы над проектом должен получиться какой-то продукт или изделие в зависимости от решаемой проблемы. Однако хотелось бы акцентировать внимание на взаимодействии учителя с учащимися в данном виде деятельности: отношения между ними должны носить субъектный характер. Преподаватель может наблюдать за ходом работы, давать какие-то советы и взаимодействовать с детьми, но не выполнять за них работу. Иначе дети не смогут раскрыть в себе новые компетенции и в этом случае всякое действие теряет смысл.

Обратимся в качестве примера к опыту проектного обучения в «Брянском городском лицее № 1 имени А. С. Пушкина», где на всех уровнях и профилях реализуется данный метод. Так, совсем недавно, а конкретно в январе текущего года, стартовал обучающий курс «Проектное мышление» от Акселератора молодежных проектов. Обучение посетили активисты из 8, 9, 10 и 11 классов. Вместе с экспертом Сергеем Тощенко обсудили, как научиться с помощью социальных проектов находить и устранять в реальном мире противоречия между образом проблемной ситуации в настоящем и образом будущего. В конце урока молодые люди поделились на две команды и приступили к поиску проблем, которые они хотят решить в своем сообществе, уже с понимаем перспектив реализации социальных проектов и использованием актуальных техник для того, чтобы делать мир вокруг себя лучше.

Следующая встреча обучающихся с экспертом прошла на предпоследней неделе февраля, в ходе которой первая команда решила работать над формированием навыков раздельного сбора мусора у школьников и объяснять, почему это важно. Они решили проводить акции по сбору крышечек и организовывать экологические квизы, чтобы привлечь внимание своих одноклассников к этой проблеме. Вторая же команда задумалась над тем, как поднять интерес учеников к чтению литературы из школьной библиотеки. Они придумали тематические встречи, где будут читать вместе и обсуждать

художественные произведения. Целью для них стало привлечь больше учеников к активному чтению и решить проблему недостаточного интереса к книгам.

Кроме того, в Брянской области широко используются ресурсы социальных проектов таких направлений, как духовно-нравственное, культурно-историческое, гражданско-правовое, военно-патриотическое. Реализация проектов разной направленности формирует у школьников и студентов не только социальную активность, но и богатый внутренний мир.

Педагоги «Дятьковской СОШ № 5» Брянской области на протяжении последних лет активно используют социальное проектирование в воспитательных целях. Основная идея заключается в том, что развитие социального проектирования как особой формы инициативной, инновационной, ответственной деятельности учащихся направлено на решение важных вопросов жизнедеятельности молодежи, развитие ее социальной активности, поддержку социальных инициатив, овладение ключевыми компетентностями XXI века: мышлением, взаимодействием с другими и с собой.

Очевидно, что с помощью социального проектирования школа решает очень важную задачу: воспитывает не просто образованных, но еще и нравственных, активных, мобильных людей, которые способны договариваться о сотрудничестве, отвечать за себя и свой коллектив. Работа над социальным проектом позволяет почувствовать учащимся значимость своей деятельности, открывает новые возможности. Каждый учащийся может получить за время обучения в школе определенный социальный опыт, примерить на себя социальные роли, чтобы чувствовать себя в дальнейшей жизни комфортно и уверенно.

Таким образом, мы видим, что метод проектного обучения, разработанный Дьюи в конце XIX – начале XX вв., как никогда актуален сегодня в современном образовании и используется в обучении и в воспитании. В первую очередь субъекты образования заинтересованы в том, чтобы стимулировать активность воспитанников, предлагая достаточно интересные и полезные для общества дела.

Использование проектов в современном образовании рассматривается теоретиками и практиками как уникальный процесс, который может быть доминантой в образовательной деятельности, предполагает многообразные виды контактов и использование арсенала коммуникативных отношений. Участие в проектной деятельности помогает субъектам современного образования усилить потенциал предметно-содержательной деятельности и создать условия для развития гармоничной личности.

Список использованной литературы

1. Асташова Н.А., Мельников С.Л., Тонких А.П., Камынин В.Л. Технологические ресурсы современного высшего образования // Образование и наука. 2020. 22 (6). С. 74-101.
2. Дьюи Дж. Школа и общество [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://jorigami.ru/PP_corner/Classics/Dewey/_02_Dewey_J_The_School_and_Society.htm
3. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.
4. Матяш Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение: учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования. М.: Академия, 2014. 160 с.
5. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2009. 272 с.

С.К. Филиппова, 2 курс

Научный руководитель канд. пед. наук доц. Л.А. Кочемасова
Оренбургский государственный педагогический университет

Воспитание у школьников духовно-нравственных ценностей средствами социального проекта «Творим добро вместе»

В современном мире, во времена компьютеризации, дети разучились общаться друг с другом, зачастую утратили такие человеческие качества как уважение, сострадание, отзывчивость. В обществе обесцениваются такие качества как патриотизм, честность, порядочность. И только усилиями учителей и родителей можно воспитать у ребенка эти качества.

Участие в обще-классном проекте позволит учащимся освоить навыки социального проектирования, что очень важно для становления воспитательной системы класса, духовно-нравственного развития детей. Совместная деятельность детей и родителей – хорошая организационная и ценностная основа для социального закаливания и повышения уровня духовности семьи.

Цель проекта – формирование и развитие человеческих ценностей у обучающихся средствами социально-значимой деятельности.

Задачи проекта:

1. В области формирования личностной культуры:
 - способствовать формированию у школьников представлений о гуманизме, справедливости и милосердия.
 - обеспечить условия для проявления милосердия.
2. В области формирования социальной культуры:
 - организовать встречи школьников и пожилых людей;
 - милосердия и толерантности в социуме.
3. В области формирования семейных ценностей:
 - формировать у участников социального проекта, уважительные отношения к членам своей семьи.

Этапы работы по социальному проекту:

I этап работы над проектом: подготовка учащихся к работе над проектом».

II этап работы над проектом: выбор проблемы; сбор и анализ информации по избранной проблеме; разработка плана мероприятия.

III этап работы над проектом: реализация плана мероприятий.

Сроки реализации проекта: 2023 -2024 гг.

Результаты реализации социального проекта:

По окончании социальной деятельности в рамках социального проекта предполагается, что от его участников в дальнейшем будет исходить инициатива по его продолжению. Мы прогнозируем повышение уровня сознательного поведения, развития моральных ценностей, проявления милосердия, человечности и гуманизма к окружающему нас миру и людям. И думаем, что после этого мы сможем своим примером увеличить еще большее количество добровольцев, которые захотят проявить свое милосердие, готовность прийти на помощь другим людям.

Наиболее прогнозируемый результат – удовлетворенность участников проекта самим процессом и сотрудничеством с социумом. Ведь жизнь действительно наполняется смыслом, когда появляется желание помогать окружающим – творить добро и дарить радость. Поэтому в перспективе мы планируем работу над развитием данного проекта.

Описание позитивных изменений:

– созданные условия для организации социально-значимой проектной деятельности поспособствуют вовлечению максимального числа обучающихся и их родителей в процесс духовно-нравственного воспитания;

– отработанная на практике модель реально действующего социального проекта, может стать, традицией классного коллектива, объединяя и воспитывая и взрослых, и детей;

– формирование уважительного отношения к окружающим людям, к своему классу и школе.

Возможные негативные последствия социального проекта:

– проблемы в привлечении обучающихся к мероприятиям социального проекта ввиду загруженности в школе;

Дальнейшее развитие социального проекта:

За короткий промежуток времени нельзя научить детей быть милосердными, но принимая участие в подобных проектах, они получают возможность научиться простому человеческому общению друг с другом, заботе о ближнем, добросердечности, отзывчивости и состраданию.

Анализируя результаты проекта, можно увидеть, что дети с большим интересом включаются в различные виды деятельности, проявляют чувство ответственности за себя и других, радуются своим победам. Подобная совместная проектная деятельность детей младшего школьного возраста, педагога, родителей создаёт ситуацию успеха, радости, удовлетворения, способствует формированию у ребёнка положительной самооценки и комфортного психологического состояния. Полученный эмоциональный заряд служит стимулом для дальнейших действий, открывает горизонты творчества.

Описание проблемы, решаемой социальным проектом:

Обесценивание важности бережного отношения друг к другу, рост негативных и эгоистических настроений среди молодежи к людям, к окружающему миру.

Актуальность проектной идеи:

Актуальность проекта заключается в том, что в обществе, в котором мы с вами живём, происходят перемены. На первое место выходят рыночные отношения, обесцениваются такие качества как патриотизм, честность, порядочность. Поэтому нужно научить детей быть милосердными, уметь сострадать и ценить такие человеческие качества, как доброта, дружба, человечность.

Социальный проект направлен на формирование нравственных качеств, без которых любой человек не может гармонично развиваться. Он позволяет объединить усилия социальных работников, педагогов, школьников и их родителей в решении проявления доброты в окружающей действительности.

Принципиальные подходы к реализации социального проекта:

- *мотивационная готовность* – решение поставленных задач возможно только в случае личной заинтересованности детей и подростков в работе;
- *принцип возрастного соответствия* – содержание, формы и методы работы должны соответствовать психологическим особенностям детей;
- *принцип физиологического соответствия* – содержание, формы и методы работы должны соответствовать особенностям состояния здоровья детей.

Характеристика ситуации на начало реализации мероприятий:

Происходящие в нашем обществе перемены требуют таких качеств личности, как инициативность, патриотизм, толерантность, гуманность. Анализ сложившейся ситуации показывает, что у современной молодежи существует проблема, связанная с отсутствием нравственных критериев оценки поступков человека по отношению к самому себе, окружающим и в целом к обществу, в котором он живет. Социальный проект направлен на формирование у подрастающего поколения инициативности, гуманизма, нравственных качеств.

Календарный план реализации проекта на аналитическом этапе

<i>Название мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ожидаемый итог</i>
– сбор информации о детях - участвующих в проекте на начало учебного года (социальный паспорт учреждения). – анализ полученной информации. – сбор команды единомышленников	сентябрь	развитие коммуникативных навыков
– организация работы творческой группы (разработка плана мероприятий) – организация координации и взаимодействия работы по привлечению детей, родителей и педагогов	сентябрь	воспитание эмоциональной отзывчивости

Календарный план реализации проекта на проектном этапе

<i>Название мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ожидаемый итог</i>
Просмотр видеоролика: «Осколки доброты»	октябрь	написание эссе, сочинения
Акция «Подари книгу» (книги для пополнения центральной библиотеки)	октябрь	фотографии, выставка книг
Участие в концерте – песня: «Дорогою добра»	ноябрь	фотографии, запись видео
Уборка кабинета и территории школы	ноябрь	банк добрых дел

Психологическое занятие – тренинг: «Взаимоуважение» - психолог школы	декабрь-январь	тестирование
Конкурс творческих работ: «Добро начинается с тебя!» (весь класс)	январь	Выставка рисунков, фотографии

Календарный план реализации проекта на практическом этапе

<i>Название мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ожидаемый итог</i>
Акция «Весенняя неделя добра.	март	фотографии, отзывы
Тренинговое занятие «Дружба творит чудеса»	апрель-май	отзывы на сайте, фотографии
Митинг Памяти «22 июня»	май-июнь	подарки сделанные своими руками, открытки, фотографии
Слет членов совета первых (подведение итогов реализации проекта)	май-июнь	открытки, видео поздравление

Проведение мероприятий, направленных на совершение «Добрых дел»

В повседневной жизни каждый сталкивается как с добром, так и со злом. Мы постарались сделать так, чтобы окружающие нас люди сталкивались только с добром. Первое, что мы сделали – это создали «Копилку добрых дел», в которой стали фиксировать все наши хорошие поступки.

Добрые дела для семьи: помощь в трудовых делах (мыть посуду, вытирать пыль, протирать полы...); ухаживать за домашними питомцами; заботливо относиться к старшим и младшим членам семьи.

Добрые дела для школы: помощь учителям (раздать тетради, следить за чистотой, подготовить доску к уроку); уборка территории села и пришкольной территории.

Подробное описание продукта социального проекта:

1. «Копилка добрых дел»:

Программа внеурочной деятельности «Копилка добрых дел» основывается на следующих *принципах*:

Принцип неадаптивной социализации, который предполагает обеспечение возможности создания школьником собственной модели поведения и самоопределения в меняющихся социальных условиях. Важным условием

выступает создание специальных социальных ситуаций, где предусмотрена возможность самостоятельных проб, действий, имеющих реальный эффект. Это способствует повышению уровня социальной ответственности молодого поколения.

Принцип культуросообразности предполагает, что социальная деятельность школьников должна основываться на общечеловеческих ценностях культуры и строиться в соответствии с ценностями и нормами национальной культуры и традиций.

Принцип коллективности применительно к социальной деятельности предполагает, что общественно-полезная добровольческая деятельность детей даёт опыт жизни в обществе, опыт взаимодействия с окружающими. Она может создавать условия для позитивно направленного гражданского самопознания, самоопределения и самореализации.

Творческие работы для сборника: «Добро начинается с тебя»:

Внеурочное занятие «Доброта начинается с тебя» с целью формирования этических норм поведения в обществе и общения друг с другом, развитие эмоционально-ценностной сферы учащихся.

Задачи:

- сформировать у обучающихся этические представления, знания о категориях добра и зла;
- развитие умений сравнивать, анализировать, выделять главное, обобщать;
- формировать умение совместно работать в группе;

Показатели успешности выполнения социального проекта: участники продолжают развивать добровольческие инициативы за счет расширения числа партнеров активного социального взаимодействия; изменится отношение старшего поколения к молодежи; обучающиеся научатся оценивать свои возможности.

Кадровое обеспечение социального проекта: директор, заместитель директора по воспитательной работе педагог-организатор, педагог-психолог, учителя, обучающиеся, родители.

Материально-техническое обеспечение социального проекта: компьютеры, канцелярские принадлежности, фотоаппарат.

Финансовое обеспечение социального проекта:

Для реализации всех направлений проекта «Творим добро вместе» привлекаются средства школы и посильная помощь со стороны родителей.

Смета расходов на реализацию социального проекта:

<i>№</i>	<i>Наименование</i>	<i>Ед. изм</i>	<i>Кол-во</i>	<i>Цена</i>	<i>Стоимость</i>
1	Разработка программ	руб.	-	15000	15000
2	Покупка канцелярских принадлежностей	руб.	-	15000	15000
3	Оплата труда	шт.	5	15000	75000
	ИТОГО				105 000 руб.

Список использованной литературы

1. Друзина О.С. Значение традиционных российских духовно-нравственных ценностей в воспитании отношения к труду и профессии у школьников // Вестник ПГГПУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2024. № 3. С.46-52.

2. Кочемасова Л.А. Популяризация научного знания в педагогическом университете: наставничество в действии: методические рекомендации для студентов-бакалавров, магистрантов. Оренбург: ООО «Издательство «Оренбургская книга»», 2023. 114 с.

3. Кочемасова Л.А., Жулева М.И. Психологические аспекты профессиональной деятельности классного руководителя // Вестник университета . 2023. № 5. С. 204-210.

4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р) // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения: 11.04.2024).

5. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации pravo.gov.ru [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 12.04.2024).

6. Формирование и развитие духовно-нравственных основ личности [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-na-temu-formirovanie-irazvitie-duhovnonravstvennih-osnov-lichnosti-1300590.html>. (дата обращения: 12.04.2024).

7. Цветкова И.В. Развитие духовно-нравственных качеств учащихся в условиях общеобразовательной организации // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №1. Т. 8. С. 1-

А.В. Фролова, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Н.М. Науменко
Оренбургский государственный педагогический университет

Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего

Педагог – слово, которое испокон веков олицетворяло множество значений, эмоций и воспоминаний. Он – наставник, который направляет наш путь обучения и развития, и в то же время – источник вдохновения и мудрости. В жизни каждого ребенка педагог занимает важное место, он своими знаниями и опытом помогает в трудной работе роста. И во многом от педагогической культуры учителя зависит, какая личность будет воспитана. Одним из выдающихся мастеров в педагогической области на мировом уровне является Джон Дьюи, американский философ, психолог и педагог, чьи идеи существенно повлияли на формирование педагогической культуры учителей в прошлом и активно используются по сей день.

Джон Дьюи в своих трудах продвигал идею прогрессивной школы, в основе которой должен лежать принцип педоцентризма, и, как следствие, прогрессивного педагога, в полной мере приводящего в действие активный метод обучения детей. Ученый противопоставлял две точки зрения на организацию образования ребёнка: старую, традиционную и новую, педоцентристскую [2, с. 50].

Традиционное, «старое» образование предполагает собой преподавание прочных и правильно расположенных реальностей, найти которые можно только на уроках в школьных предметах, то есть конкретным формулам и фактам, которые дети должны полностью усвоить, раз за разом овладевая всей «площадью» знаний под надзором педагога [2, с. 50]. Задача традиционной школы – составить такие учебники, которые были бы разделены на логические части и последовательности, а задача учителя – преподнести эти части детям таким же определённым и постепенным образом [2, с. 50]. Критикуя «старую» педагогику, Джон Дьюи отмечал, что, с точки зрения традиционного преподавания, ребёнок

представляет собой «просто незрелое существо, и его нужно сделать зрелым», соответственно, «его узкий опыт должен быть расширен»; первая и последняя задача ребёнка заключается в послушании и позволении педагогу вести себя в мир знаний, и на этом роль ребёнка будет исполнена [2, с. 50].

Подобные элементы традиционной педагогики XX века мы можем видеть и сегодня в виде объяснительно-иллюстративного метода обучения, при котором ученик лишь только воспринимает учебный материал, и репродуктивного метода, при котором школьник лишь воспроизводит усвоенный материал. Между педагогом и учеником при использовании данных методах устанавливаются субъект-объектные отношения, то есть ученик выступает, если можно так сказать, всего лишь «приёмником» знаний, а не активным участником учебно-познавательной деятельности.

Более того, старая школа не просто преподносила подрастающему поколению специализированную информацию, выраженную в символах, но и занималась теми сферами жизнедеятельности, которые выпадают из структуры повседневной жизни и элементарно являются неактуальными для детей [2, с. 44]. Следовательно, традиционная школа XX века не ставила своей целью формирование социальных и личностных установок детей. Наши предположения подтверждаются убеждениями Джона Дьюи, о том, что «школы берут науку взрослых «...» и пытаются навязать это детям – меньше всего считаясь с тем, что нужно детям в период роста» [2, с. 45].

В качестве примера и пояснения мы можем привести теорию Л.С. Выготского о ближайшем развитии, которое определяется набором тех задач, которые ребёнок ещё не может решить самостоятельно, но может это сделать в кооперации со взрослым, при важном условии, если у ребёнка уже имеется набор тех или иных умений и навыков. Никакого результата учитель не получит, если, к примеру, младшим школьникам он будет предлагать усвоить непереработанные, в первозданном виде, невнедрённые соответствующим образом (например, в виде игры) труды условного доктора педагогических наук, которые не имеют никакого отношения к потребностям младших школьников. Учитель не получит понимания

своих учеников, применяя даже самый простой метод обучения – объяснительно-иллюстративный, – если для детей исследуемая информация не будет актуальна для их возраста, если она будет им представлена непонятным, сложным, «взрослым» языком. Для детей это будет умный набор невразумительных фраз, из которых они усвоят только то, что они невежды, и, в конечном итоге, закроют свой «познавательный поток», не захотят и/или побоятся постигать новое просто потому, что они не понимают, что от них требуют.

Таким образом, традиционное образование XX века стремилось дать детям как можно больше академических знаний, а не выявить особенности личности ребёнка и создать условия для его развития, что, к сожалению, не обошло и реалии школьного образования XXI века.

В педоцентристской модели образования всё обстоит противоположным образом: главная цель образования – непрерывная деятельность ребёнка, в которой он самореализуется и самовыражается, постоянно обогащая и реконструируя свой опыт [2, с. 50]. При этом, по убеждениям Джона Дьюи, одно из главных условий благотворной деятельности ребёнка является исследование, так называемое «обучение посредством делания», которое связывает детей через практический опыт с настоящими реалиями [2; 4]. Очень важно, чтобы работа учеников производилась не под руководством учителя – исключён даже «подмастерный подход» (apprenticeship approach), в котором ученическая активность является ведомой учительской, – а самостоятельно, так как только в этом случае он будет активнее осмыслять свою деятельность и быстрее понимать свои ошибки [1; 4]. Тем не менее, это не значит, что педагог должен стоять в стороне и наблюдать, ничего не делая; задача педагога заключается в соучастии со своим учеником, – абсолютная противоположность предоставления учителем готового материала ученикам [2, с. 52]. В связи с этим, педагог должен обладать высоким уровнем технического мастерства и профессиональных знаний – Дьюи считал их основными компонентами подготовки учителя как специалиста, – вдобавок, конечно же, к общей культуре педагога и его специальной подготовки [4, с. 103].

Особенности образования, направленного на ребенка, обуславливают особые требования к педагогу: он должен быть не только эрудированным, сведущим во многих областях, из которых он черпает академические знания, но и уметь приспособиться к любым условиям, то есть обладать житейскими знаниями, а для этого, как считал Джон Дьюи, педагог должен знать особенности цивилизации, в которой он проживает [4, с. 104].

Несомненно, педагог – своего рода психолог, поэтому согласно идее Джона Дьюи, помимо теоретических (академических) и практических знаний, он должен истолковывать положения психологии применительно к конкретным ситуациям школьного обучения, то есть выступать не только педагогом-теоретиком и педагогом-практиком, но и педагогом-концептуалистом или же посредником [4, с. 104]. Задача педагога-концептуалиста, по мнению Джона Дьюи, заключается в том, что он должен «отобрать те факты в пределах существующего опыта, с помощью которых потенциально возможно поставить новые проблемы, побуждающие к дополнительным наблюдениям, расширяющим область последующего опыта» [2, с. 52].

Роль учителя как культуросообразно действующего субъекта, – ввести воспитанника в культуру, обеспечить ему «обживание» ее пространства. В отличие от специалиста в определенной предметно-дисциплинарной области, культуросообразно действующий учитель умеет практически работать с сознанием и личностью человека, способен к организации образовательных процессов и управлению ими. Для него учебный предмет становится средством, площадкой для развития способностей школьника [3, с. 123].

Учитель будущего, обладающий педагогической культурой, руководствуясь в своей деятельности идеей Джона Дьюи и упомянутой нами выше теорией зоны ближайшего развития Л. С. Выготского, должен ориентироваться на уже имеющиеся у учеников знания, принимать во внимание их возрастные и индивидуальные особенности, а также особенности цивилизации, членами которой школьники являются, и работать на опережение, создавая для детей ситуацию развития за счёт новых интересных для них проблемных заданий.

Подводя итог, мы можем сказать, что, согласно идеям Джона Дьюи, учитель будущего представляет собой идеального образцового специалиста, обладающего необъятным багажом академических и житейских знаний; умеющего из совокупности этих познаний, являющихся актуальными и востребованными одновременно как для общества, так и своих учеников, создать для детей ситуацию поиска и решений, с помощью которых они могли бы самореализоваться как личности и познать самих себя.

Педагог будущего, по нашему мнению, должен видеть в ребёнке не пустой сосуд, который нужно заполнить, а огонь, который нужно зажечь; раскрыть в ребёнке «спящие» или потихоньку начинающие раскрываться таланты. Учитель должен представляться детям не как авторитарный руководитель, требующий зубрёжки сложных формул и фактов, добивающийся идеальной дисциплины в классе в виде смиренно сидящих детей за партами, а как авторитетный вдохновитель, направляющий с помощью технологии проблемного обучения каждого ребёнка в то русло, которое помогло бы ему развить его личностные индивидуальные способности, не требуя от всех учеников соответствовать единому усреднённому стандарту.

Отмечая прогрессивность идей Джона Дьюи для своего времени, мы не можем не отметить, что педагогическая культура идеального учителя, которая в XX веке только-только начинала зарождаться, в сегодняшние дни активно продвигается в массы на государственном уровне. Проблемное обучение и его элементы становятся обязательным элементом работы современного педагога. Конечно, к сожалению, мы должны признать, что элементы традиционного обучения по меркам XX века всё ещё присутствуют в школьной жизни: у нас до сих пор — как в России, так и за рубежом, — сохранено цензовое образование. Можем предположить, что это связано, в первую очередь, с тем, что книжные истины и репродуктивные умения легко проверить. Математические формулы, исторические даты – всё это не требует серьёзной культурной подготовки личности проверяющего. Вместе с тем, довольно проблематично проследить, как в школьных условиях ребёнок смог самореализоваться и, самое главное, научился

ли он самостоятельно выстраивать процесс обучения, а тем более это оценить. Однако, несмотря на сложности, с которыми сегодня столкнулись современная школа и современный учитель, нам хотелось бы верить, что идеи Джона Дьюи будут реализованы, и дети смогут выпускаться из школы не «ушлыми» в учении, а сведущими в самих себе.

Список использованной литературы

1. Дьюи Д. Индивидуальная психология и воспитание // Ярославский педагогический вестник. 2005. № 1(42). С. 132–136. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_10365225_17584359.pdf. (дата обращения: 18.02.2024).
2. Корнетов Г.Б. К 155-летию со дня рождения Джона Дьюи (1859-1952) // Историко-педагогический журнал. 2014. № 4. С. 33–53. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-155-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-dzhona-dyui-1859-1952>. (дата обращения: 18.02.2024).
3. Науменко Н.М. В.А. Сухомлинский о воспитании культуры педагогической деятельности учителя // Вестник Оренбургского государственного университета. 2023. № 3 (239). С. 119-126.
4. Рогачёва Е.Ю. Фрэнсис Паркер и Джон Дьюи – новаторы в организации школы и подготовки учителя // Вестник Владимирского государственного гуманитарного университета. Серия: Педагогические и психологические науки. 2011. № 9(28). С. 94–106. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_17851519_85474374.pdf. (дата обращения: 18.02.2024).

Р.А.Хакимова, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук. доц. Н.П. Ячина
Казанский Федеральный Университет

Идеи Джона Дьюи в формировании педагогической культуры учителя будущего

Джон Дьюи – одна из самых ярких личностей в мировой педагогике, философ по своей натуре, представитель и сторонник такого философского направления, как прагматизм. Под прагматизмом понимается одно из философских течений, которое базируется на практике как критерии истины и практической значимости. Именно идеи истинности, полезности и значимости поднимает в своей практике Джон Дьюи. Педагог всегда отстаивал идею об истинности только того, что полезно. Джон Дьюи в результате своих экспериментов всегда приходил к выводу о том, что истинно и полезно только то, что мы можем использовать на практике, эмпирически доказать или опровергнуть наши знания, ибо всё остальное является лишь нашими догадками и не несёт информационной и практической значимости. Ребёнок в данной теории занимает центральное положение, является исходной точкой, началом и концом всего. Ребёнок постоянно развивается, учится на собственных ошибках, ведь Джон Дьюи считал воспитание именно процессом накопления практического опыта с целью воспитания личности сильной, уверенной, умеющей приспосабливаться, адаптироваться к различным ситуациям.

Именно из этих идей Джон Дьюи выдвинул теорию «инструментальной педагогики». Данный вид педагогики представляет собой активное включение в процесс обучения игровой и трудовой деятельности, в процессе которых ребёнок учиться сам находить решения различных ситуаций, самостоятельно достигает истины, делает открытия, накапливает опыт. В качестве итогов подобной практики Джон Дьюи видит следующие результаты: ребёнок приобретает навыки самообучения, учиться находить выход из любой жизненной проблемы, овладевает творческими навыками и изобретательским опытом. Конечной точкой

становится то, что у ребёнка отлично развивается критическое мышление, которое в дальнейшем станет его главным «инструментом» для реализации задуманных планов и успешной жизни.

На наш взгляд в современной педагогике идеям Джона Дьюи полностью соответствует понятие «функциональной грамотности». Данное направление определено точно строится на основных идеях американского педагога.

Развитие функциональной грамотности школьников – одно из основных направлений в современном образовании, которое динамично развивается и требует нововведений. Что же такое «функциональная грамотность» в общем понимании? Советский педагог Алексей Леонтьев определял «функциональную грамотность» как прежде всего «умение работать с информацией». В мире, где информация встала на первое место и стала занимать большую часть жизни общества, необходимость быть функционально грамотным возрастает в разы. Сегодня это понятие включает в себя умение работать с информацией, применять теоретические знания на практике, решать множество повседневных задач, грамотно существовать в социуме, давать оценку происходящему с разных точек зрения. В условиях современной школы реализация данного аспекта является показателем качества образования школьников, которые в свою очередь дают запрос не только на знания, но и практическое их применение.

В этом аспекте мы можем рассмотреть и педагога, который использует в своей практике идеи Джона Дьюи, тем самым повышая функциональную грамотность школьников. Можем ли мы говорить о том, что вместе с этим формируется и высокая педагогическая культура данного учителя? Остановимся более подробно на понятии «педагогическая культура». Итак, педагогическая культура – это некая характеристика личности, педагога, учителя, которая заключается в том, что данный человек обладает способностью успешно, удачно, с результатами осуществлять учебно-педагогическую деятельность, эффективно взаимодействовать с обучающимися. Педагогическая культура является одним из условий благополучной работы с детьми, так как методика вне педагогической культуры является крайне малоэффективной. Из всего вышесказанного мы можем

сделать вывод, что наравне с методическими знаниями, изучением инструментов педагогики учителю необходимо развивать и педагогическую культуру в том числе.

Конечно, нужно понимать, что развитие педагогической культуры во многом зависит от того методического и теоретического материала, на который опирается педагог в своей работе. В данном случае мы предлагаем обратить внимание на педагогические рекомендации Джона Дьюи.

В данной статье мы сопоставили идеи Джона Дьюи с советским понятием «функциональная грамотность». Давайте рассмотрим наглядно, как можно реализовывать всё вышесказанное и перечисленное на практике.

Понятие «функциональная грамотность» в первую очередь отличается метапредметностью, благодаря чему её можно сформировать при проведении уроков и гуманитарного, и естественно-научного циклов. На уроках русского языка и литературы в рамках функциональной грамотности отлично реализуется формирование читательской грамотности, которая заключается в осмысленном чтении текста или произведения, работе с текстом не только в рамках его содержания, аргументации своей точки зрения по прочитанному, расширении практических знаний. Кроме того, уроки литературы – это прекрасная площадка для развития коммуникативных навыков учащихся, работа которых может быть построена на дискуссии, дебатах, работе в парах, группах, проектной и творческой деятельности.

Рассмотрим также школьный предмет из естественно-научного цикла – физику. Крайне удачный предмет, в рамках которого реализовать практическую значимость обучения можно множеством способов. Здесь дети не просто имеют возможность познакомиться с теоретическими законами науки, но и поставить огромное количество опытов, проанализировать самостоятельно то или иное явление, сделать собственные выводы после проведения опытов.

Если же говорить о трудовой деятельности, которую также отстаивает Джон Дьюи, она прекрасно может быть реализована на уроках труда у мальчиков и технологии у девочек. Основой данных занятий изначально является

практическая направленность, но, если педагог сможет ещё более грамотно и полно интегрировать в урок практическую часть, такие уроки станут интересными, полезными, а главное принесут детям знания, которые они один раз реализуют на практике в школе, и в дальнейшем уже смогут самостоятельно применять в жизни.

Каким же образом такая педагогика отражается на учителе? Педагог всё больше и больше включает идеи Джона Дьюи в свою практическую деятельность, много уроков игрового, дискуссионного, практического, трудового характера, для детей урок пролетает незаметно, ведь они увлечены процессом, дети сами предлагают множество идей, решений, вариантов, делают открытия, они заинтересованы предметом просто, потому что им нравится изучать и развиваться самостоятельно, им дают возможность для самореализации, накопления новых знаний, которые они сами проверили на практике и уверены в их правильности, благодаря чему это уже превращается в их собственный опыт, который дети смогут реализовать в дальнейшем. И совсем скоро дети самостоятельно, без принуждений бегут на урок к данному педагогу, чтобы сделать новое личное открытие.

Всё вышесказанное даёт нам возможность сделать выводы о том, что педагогическая деятельность данного учителя проходит успешно и приносит свои результаты, то есть вместе с развитием детей, педагог развивается и сам, что очень важно в педагогической деятельности, и что становится показателем эффективности его работы, а ведь именно в этом и состоит первоначально педагогическая культура, которая и определяет во многом образ учителя будущего.

Список использованной литературы

1. Белоцветова Е.М. Джон Дьюи и философия прагматизма / США-Канада. Экономика, политика, культура. М., 2010 № 4.
2. Валеева Л.А. Дидактическая система Джона Дьюи: становление и реализация в педагогической практике: монография. Казань, 2008.
3. Джурицкий А.Н. История зарубежной педагогики: учеб. пособие. М., 1998.
4. Дьюи Джон Педагогический энциклопедический словарь / Под ред. Б.М. Бим-Бада. М., 2003. С. 356.

5. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для педагогических учебных заведений / Под ред. А. И. Пискунова. М., 2001.

6. Константинов Н.А., Медынский Е. Н., Шабаетова М. Ф. История педагогики. М., 1982.

7. Философия: конспект лекций. Американский прагматизм. Новаторство философии Джона Дьюи //автор составитель Якушев А.В. М.: Приор-издат, 2004. 224 с.

Научный руководитель д-р пед. наук, проф. Т.В. Челпаченко
Оренбургский государственный педагогический университет

«Техника есть последняя любовь человека» Н.А. Бердяев

Николай Александрович Бердяев, выдающийся русский философ и мыслитель XX века, знаменит своими глубокими размышлениями о сущности человеческой души, свободы и духовности. Одной из ключевых тем, затронутых им, является роль техники в жизни человека и общества. В своем произведении «Техника есть последняя любовь человека» он обращается к проблеме влияния техники на современного человека. «Техника есть последняя любовь человека», – такую мысль высказал русский философ. Эта фраза вызывает целый ряд размышлений и вопросов о значении техники в современном мире.

Николай Александрович в данной мысли отразил свою проекцию на мир, где техника и технологии начинают играть все более значимую роль в жизни человека. Сегодня я хочу поделиться с вами своими размышлениями по поводу данной проблемы. В своем произведении Бердяев обращается к проблеме влияния техники на человека и призывает к осмыслению этого важного аспекта цивилизации. Эта фраза позволяет раскрыть глубокий смысл по поводу того, как современный человек относится к технике, какую роль она играет в его жизни и какие вызовы ставит перед ним. Данные слова Николая Александровича звучат как предостережение и напоминание о важности осознанного отношения к технике в современном мире. В эпоху технологического прогресса и цифровизации, когда устройства и машины окружают нас повсюду, легко потерять баланс между внешними удобствами и внутренним развитием.

Первое, что приходит на ум при прочтении статьи Н.А. Бердяева, – это то, насколько она современна и актуальна она для современного времени. В начале статьи Бердяев утверждает, что речь идет не только о технологиях, улучшающих условия жизни, но и о технологиях мышления, рисования, танцев и т.д. Но далее на протяжении всей статьи человек противопоставляется технологии в ее

изначальном смысле, технологии как технологическому инструменту и как средству жизни. И именно от «замены цели жизни средствами» предостерегает Бердяев, он говорит, что такая замена унизительна и бездушна для человека [2].

Сегодня техника окружает нас повсюду: мы пользуемся смартфонами, компьютерами, автомобилями, бытовой техникой. Технологии становятся неотъемлемой частью нашей повседневной жизни, облегчая ее и делая более комфортной. Однако важно задуматься о том, насколько мы становимся зависимыми от техники, как она влияет на наши отношения с окружающими и на наш внутренний мир.

Н.А. Бердяев видел, что с развитием техники и науки человечество все больше зависит от машин и устройств, которые облегчают нашу жизнь, но в то же время могут оказывать влияние на наши ценности, отношения и самоопределение. Он предостерегал от того, чтобы техника не стала для нас главной ценностью, заменяя духовные и моральные принципы [2; 4].

Техника, безусловно, приносит нам множество преимуществ и облегчает нашу повседневную жизнь. В то же время стоит задуматься о том, насколько мы становимся зависимыми от техники, о том, как она влияет на наши отношения с окружающим миром и с самими собой. Будем ли мы использовать технику как инструмент для самосовершенствования и развития или же позволим ей стать нашим идолом, отвлекаясь от важных духовных ценностей?

Н.А. Бердяев призывает нас сохранить гармонию между техникой и духовностью, не допуская того, что технические устройства могут занять место в нашей жизни, которое принадлежит развитию нашей личности и отношениям с окружающим миром. Пусть техника служит нам, а не обладает нами. Пусть мы помним о важности гуманистических ценностей, культуры и морали в мире, где технический прогресс неизбежно продолжает свое развитие [5].

Следует также подчеркнуть, что техника может стать последней любовью человека, если он начинает поклоняться ей, превращая технические устройства в своих идолов. Это может привести к утрате духовности, к потере чувства гармонии с миром и с самим собой. Однако философ также указывал на то, что

техника может быть использована для развития человеческого потенциала, для раскрытия новых возможностей и для достижения высоких целей [1; 2].

Техника должна служить человеку, а не обладать им. Необходимо стремиться к тому, чтобы технический прогресс сопровождался развитием духовных ценностей, культуры и морали [3; 4].

Слишком большая зависимость от техники может привести к проблемам. Человек начинает забывать о своих внутренних потребностях и ценностях, становится пассивным потребителем готовых решений, а не активным творцом своей жизни. Техника создает иллюзию контроля над миром, но на самом деле она может ограничивать наше понимание окружающей реальности.

Однако не стоит забывать, что техника сама по себе не имеет никаких ценностей: она просто инструмент, который можно использовать как для блага, так и для вреда. Важно научиться разумно относиться к технике, не допуская ее господства над нашей жизнью. Мы должны помнить о своих духовных и этических ценностях, не терять человеческое измерение в мире техники [2; 5].

Таким образом, Н.А. Бердяев в своем произведении «Техника есть последняя любовь человека» поднимает важную проблему взаимодействия человека и техники, призывая к балансу между техническим прогрессом и духовными ценностями. Его мысли актуальны и сегодня, когда техника все более интегрируется в повседневную жизнь, требуя рационального, осознанного отношения и саморефлексии от каждого человека.

Список использованной литературы

1. Бердяев Н.А. Смысл и цель истории. М.: Мысль, 1991. 224 с.
2. Бердяев Н.А. Техника есть последняя любовь человека. М.: Просвещение, 1990. 175 с.
3. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М: Республика, 2001. 460 с.
4. Бердяев Н.А. Философия свободы. М.: АСТ, 2005. 340 с.
5. Бердяев Н.А. Царство духа и царство Кесаря. М.: Центрполиграф, 2012.
6. Бердяев Н.А. Проблема человека / Н.А.Бердяев. М: Изд-во Юрайт, 2024. 256с.
7. Бердяев Н.А. Новое средневековье: размышление о судьбе России и Европы / Н.А.Бердяев. М: Директ-Медиа, 2008. 114 с.
8. Бердяев Н.А. О назначении человека: опыт парадоксальной этики / Н.А.Бердяев. М: Изд-во Юрайт, 2024. 175 с. URL:<https://urait.ru/bcode/540648>(дата обращения: 09.03.2024).
9. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека / Царство Духа и Царство Кесаря. М.: Республика, 1995. 375 с.

О.С. Швецова, 3 курс

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Е.В. Конькина
Оренбургский государственный педагогический университет

Дьюи – педагог о взглядах на школьное образование: из прошлого в будущее

Современное школьное образование старается брать из прошлого всё самое лучшее и внедрять в него все актуальные инновации. Рассуждая о современном образовании не только в мире, но и в России, можно выделить множество великих имён, как российских, так и зарубежных. Среди них выделяется Джон Дьюи – американский педагог, продвигающий в массы инновационные мысли. Его вклад в педагогику невозможно переоценить. Этот человек видел школьное образование в совершенно ином ключе, и это находит отклик и в современном образовании.

В своей работе я постараюсь рассмотреть классический текст Дьюи «Демократия и образование» в свете XXI века.

Аргументы в пользу образования XXI века обычно сосредоточены на стандартизации учебных программ, а также на повсеместном присутствии цифровых технологий.

В своём труде «Демократия и образование» Джон Дьюи изложил иное понимание школьного образования. Этот взгляд существенно опережал тенденции образования своего времени, и предполагал, что школы будут представлять из себя не просто центры подготовки будущих узкомыслящих рабочих, а некие центры воспитания осознанной гражданственности, которая будет являться главной целью образования. Эта цель должна будет достигаться за счёт развития у учеников «социального духа». В нашем случае «социальный дух» имеет диспозиционную направленность и предполагает целесообразность не только процесса, но и результата, который по мнению Дьюи поможет учащимся развивать привычки. И это разительно его отличает от упора на приобретение знаний и навыков.

Дополняя свои рассуждения, Дьюи писал, что знания и навыки у человека имеют пользу только при тех условиях, когда имеют место быть непосредственно

в самих привычках, которые поддаются множеству различных ситуаций и контекстов, или, проще говоря, являются гибкими и эластичными.

Дьюи, продолжая свои рассуждения об общем понимании школьного образования, говорил о привычке: «человек претерпевает модификацию посредством опыта, и эта модификация формирует предрасположенность к более легким и более эффективным действиям в том же направлении в будущем. Таким образом, у него также есть функция сделать один опыт доступным в последующих опытах» [2].

Если упростить эту мысль и разложить на части, то мы получим, что привычки формируются в результате предыдущего опыта и действуют бессознательно, позволяя человеческому организму функционировать эффективно, сохраняя сознательное внимание для новых событий.

Эта концепция Дьюи разительно отличается от стандартных теорий о привычках в рамках описания социализации, которые заявляют, что люди пассивно подвергаются воздействию сил внешней среды.

Концепцию Дьюи о привычках поддерживал и филолог Винсент Колапьетро, который писал в одном из своих трудов: «мы в первую очередь агенты, существа, не столько побуждаемые к активности внешними стимулами, сколько всегда активные в силу нашей собственной внутренней конституции» [4, с. 68].

Динамические взаимодействия между организмом и окружающей средой изменяют организм, но также и дают организму возможность влиять на изменения окружающей среды.

В социальной психологии Дьюи действия человека инициируются импульсами, которые представляют собой естественные тенденции взаимодействия с миром. Однако это взаимодействие постоянно нарушается контекстуальными факторами. Окружающая среда может воздействовать на нашу деятельность, создавая физические барьеры. Помимо этого имеют место быть ситуации когда наши индивидуальные потребности и желания не соответствуют установленным социальным нормам. В таких случаях другие люди и социальное

окружение могут противодействовать нашим желаниям, создавая необходимость адаптироваться к новой, неожиданной ситуации. Именно такие ситуации, по мнению Дьюи, активизируют наше сознание и заставляют нас задуматься и проанализировать происходящее.

В книге «Демократия и образование» Дьюи признает ненейтральность технологий через свою концепцию взаимодействия организма и окружающей среды, которую он позже назовет транзакциями [3].

Дьюи, обладая богатым педагогическим и психологическим опытом, обнаружил возможности для корректировки привычек в разнообразных средах. Он понял, что инструменты и предметы, окружающие нас, играют важную роль в этом процессе и поэтому он решил внимательно изучить значение демократии и образования при рассмотрении изменений, как в образовательной среде, так и в широкой культуре. Он особо обратил внимание на влияние цифровых медиа-технологий, которые способствовали развитию образования и культуры.

В своей книге Дьюи выделяет четыре основных отношения, которые считает важными для достижения социального прогресса: прямоту, непредвзятость, целеустремленность и ответственность. Он понимает, что эти привычки имеют решающее значение в формировании социального духа и способствуют развитию гармоничных отношений в обществе. Дьюи призывает педагогов будущего к осознанному применению этих привычек во всех сферах жизни, чтобы добиться положительных перемен и улучшения качества общественной жизни. Формирование такого отношения требует переосмысления целей образования конца XIX века.

В своём труде «Школа и общество» 1899 года Джон Дьюи писал: «Трагедия нашей школы заключается в том, что она стремится приготовить будущих членов гражданского общества в обстановке, в условиях которой этого гражданского духа почти не заключается». «Самая главная причина, почему нынешняя школа не может организоваться в естественный социальный институт, заключается в том, что в ней совершенно отсутствует элемент общей и производственной деятельности» [5, с. 243].

В этом контексте педагог не хочет принижать значение включения новых технологий в образовательный процесс. Здесь же стоит сказать, что в таком случае цель образования в XXI веке будет переосмыслена с учетом современных задач, которые выходят за рамки узкого акцента на подготовке к карьере в школах того времени. Несомненно, пересмотр образовательных целей изменит то, как используются образовательные технологии и в результате изменится позиционирование всей учебной программы. Хотя подход Дьюи к учебной программе не исключает возможности использования, например, видеоигр в классах, акцент на диспозиционных результатах Дьюи приведет к переоценке подходящих контекстов для таких игр.

Дьюи, выступающий против стандартизации в образовании, в своей книге «Демократия и образование» предоставляет ресурсы для пересмотра роли образовательных технологий в школьном образовании. Цели образования переформулируются от узких задач профессиональной подготовки в сторону включения в участие в современных социальных проблемах, и это имело место быть как тогда, так и сейчас.

Итак, правильное выстраивание обучения, по мнению Джона Дьюи, должно иметь опору на так называемую «проблемность». Педагог в ходе обучения должен отслеживать изменение интересов учеников, фиксировать данные изменения и корректировать курс обучения, предлагая ученикам посильные для их понимания проблемы. Педагогическая цель в таком случае должна отвечать на конкретные потребности конкретного обучающегося.

Дьюи не застал современное российское образование (одно из самых передовых и высококачественных в мире), но он активно изучал советское образование, из которого наше современное образование взяло самое лучшее. Наш ФГОС отвечает большинству требований Дьюи: здесь есть и проблемность обучения, и уход от стандартизации в пользу индивидуального подхода к каждому ученику, и применение медиа-технологий на уроке.

Джон Дьюи о советской системе образования и воспитания писал: «впервые в истории удивительно быстро возникла система, официально созданная на базе

связи школы с общественной жизнью, при «ключевом значении экономической и производственной стороны общественной жизни». В США это делается «лишь в немногочисленных, разрозненных школах, в результате частной инициативы». «Великое преимущество дала революции педагогам-реформаторам в России в отличие от остального мира» [1, с. 15].

Делая выводы в своих рассуждениях, Дьюи утверждал, что педагоги способны формировать в школах проекцию идеального общества будущего, т.к. они напрямую воздействуют на молодые детские умы, вкладывая в них необходимые качества, чтобы постепенно изменять черты общества, корректируя его до идеала взрослого общества. Формируя юные умы в соответствии с этой концепцией общество придёт к демократии, и в этом есть великая миссия педагога: видеть проблемы современности, встраивать их в реальный учебный процесс и продвигать уход узкого утилитаризма.

Большинство из крупнейших проблем современности (как в XX, так и в XXI веке), имеют социальную основу и поэтому требуют особого внимания и применения концепции Дьюи по развитию «социального духа» у школьников всех возрастов.

Подводя итог вышесказанному, нельзя не заметить, что Джон Дьюи стал своеобразным пророком, который предвидел, как будет строиться прогрессивное образование XXI века. И современное российское образование имеет многое от взглядов Дьюи, что делает этого педагога актуальным в наше время.

Список использованной литературы

1. Дьюи Дж. Впечатления о Советской России и революционном мире / Пер. с англ. М.Г. Иващенко, под ред. Н.С. Юлиной. URL:<http://log-in.ru/books/openchatlenya-o-sooetskoyrossii-dyui-dzhon-filosofiya/> (дата обращения: 20.03.2024).
2. Дьюи Дж. Демократия и образование. М: Педагогика-пресс, 2000. 384 с.
3. Джон Дьюи и Артур Бенгли, «Знающий и известное». URL: <https://www.aier.org/sites/default/files/Files/WYSIWYG/page/31/KnowingKnownFullText.pdf> (дата обращения: 20.03.2024).
4. Перестройка Дьюи: Очерки дьюианского прагматизма, статья "Воплощенные, культурные агенты", под ред. Кейси Хаскинса и Дэвида. И. Сейпл. Нью-Йорк: Родопи, 1999. 155 с.

5. Хрестоматия по истории социальной педагогики и воспитания. В 2 т. Т. 1. Зарубежная история / Сост. А.А. Фролов, Ю.Х. Трушина. М., 2007. (фрагмент книги Д. Дьюи «Школа и общество»).

Электронное издание

**В МИРЕ МУДРЫХ МЫСЛЕЙ
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА
БЕРДЯЕВА И ДЖОНА ДЬЮИ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ СТУДЕНТОВ**

**Открытая электронная библиотека
научно-образовательных ресурсов Оренбуржья**