

АСПЕКТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чекрыгина В.В., Шерстобитова В.Н.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Космонавтика как наука появилась в середине 20 века, но уже 21 век, международные специалисты, назвали веком космонавтики.

Россия владеет мощным научной, инженерной, творческой возможностью, позволяющей ей стать передовиком в освоении космоса. Оренбургская область занимает лидирующую позицию в данном направлении, так как является кузницей кадров для российских космонавтов. В продолжение сказанного нельзя не отметить Аэрокосмический институт на базе Оренбургского государственного университета и ПО «Стрела». Огромный факультет, как показано на рисунке 1, ведет подготовку профессионалов по разным направлениям.



Рисунок 1 – Структура Аэрокосмического института

Аэрокосмическая наука всегда будет интересна для молодого поколения и в то же время содержит все сферы человеческой деятельности: передовые технологии, новую технику, конструкционные материалы, автоматику, физику и географию, биологию и медицину, философию и психологию, литературу и искусство. Формирование разностороннего развития во многом зависит от научно-исследовательской деятельности обучающегося, чему способствуют центральные периодические научные и научно-технические издания на базе образовательного учреждения.

Казалось бы, какие могут быть проблемы: прием статьи, рецензирование, экспертиза, заседание редколлегии? Но и на этом пути встречаются узкие места. Существует огромное количество программных продуктов позволяющих вести управление электронными рецензируемыми научными журналами автоматизировано: ePublishing Toolkit, Digital Publishing System, GAPWorks, Ambra Publishing System, Drupal e-Journal и Open Journal Systems.

Как любые программные продукты, перечисленные системы имеют ряд своих преимуществ и недостатков. Отпечаток накладывает финансирование, персонал, специалисты, свободно владеющие иностранными языками. Поэтому

всегда существует необходимость в создании, либо доработки продукта под определенные конкретные цели.

Изучив процесс прохождения от приема статьи до ее выхода в свет (публикации), была разработана схема, как показано на рисунке 2.

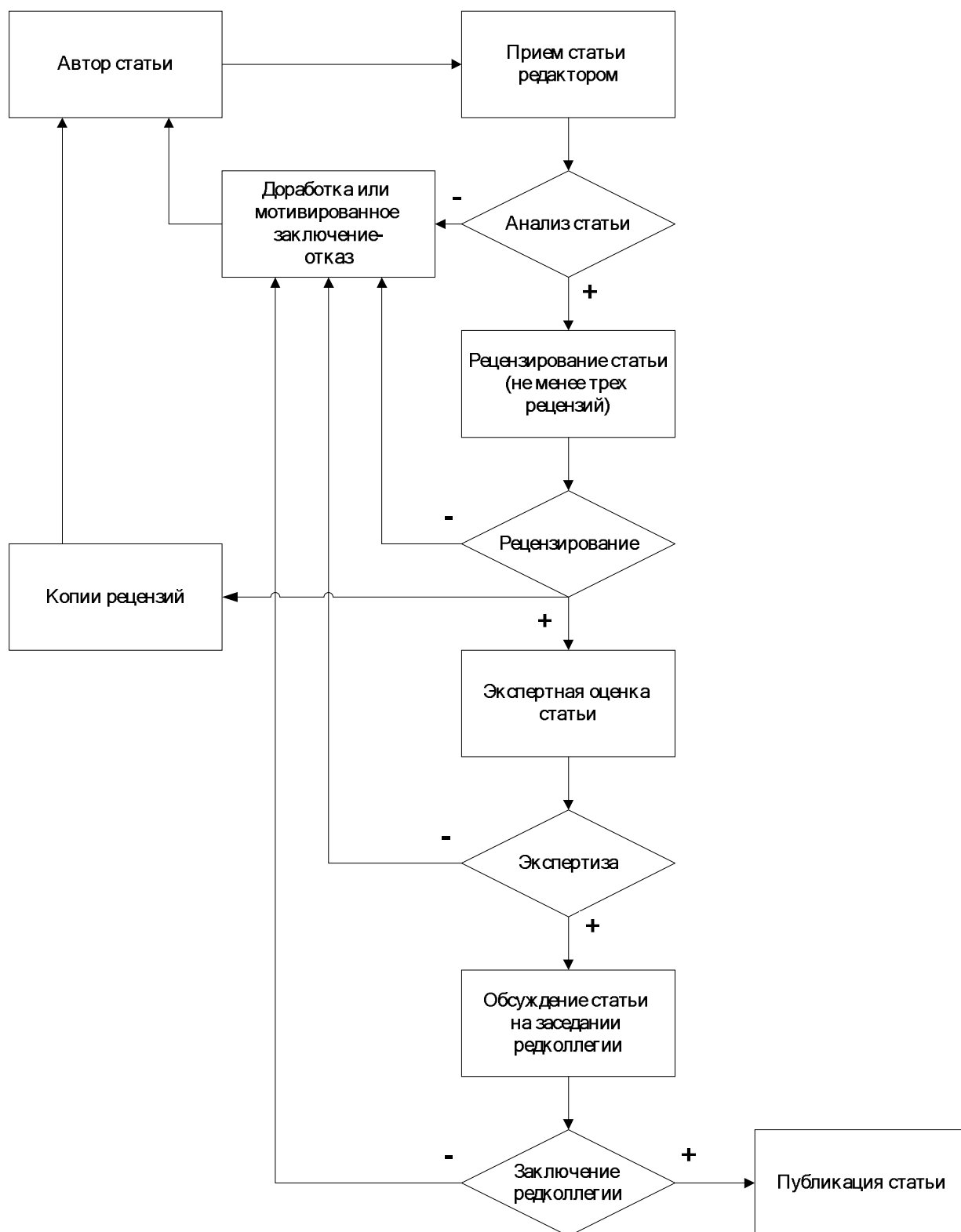


Рисунок 2 – Процесс публикации статьи

Опишем процесс публикации статьи. И так статья написана, издательство для публикации выбрано. Автор направляет статью в редакцию, она поступает редактору для анализа, у каждого издания существуют свои правила оформления, как правило, по времени это занимает от трех до десяти дней. В большинстве случаев просматривают наличие: УДК, корректность названия статьи (иногда существуют ограничения по количеству символов, использование определенных слов и сочетаний, падеж), наличие резюме (грамотное составление, является немаловажной частью самой статьи и здесь имеются ограничения), сама статья, библиографический список (который тоже необходимо грамотно оформить) ну и перевод на английский язык (названия статьи, аннотацию и библиографический список).

Так же часто при написании научных статей является допущение автором следующих ошибок:

- непонимание того, что в статье идеям автора должен предшествовать глубокий обзор того, что в этом направлении или по этой проблеме наработано другими исследователями, т.е. отсутствует анализ исследований, выполненных другими учеными, и не упоминаются их публикации;

- несоответствие заголовка статьи теме диссертационной работы или несовпадение текста статьи с текстом параграфа диссертации;

- формулировка заголовка статьи не отражает основную мысль статьи;

- сумбурный перечень идей, которые автор пытается изложить в работе;

- недостаточное количество фактического материала в публикуемой статье (статистических или экспериментальных данных, анализа источников);

- отсутствие авторского анализа, обобщения закономерностей;

- отсутствие итоговых, обобщающих выводов;

- наличие грамматических ошибок [1].

Если автору удалось преодолеть все нюансы оформления, то статья продвигается далее на рецензирование, иначе отправляется автору на доработку или вовсе приходит мотивированное заключение об отказе публикации.

Рецензирование, это открытый процесс. Из базы рецензентов, как правило, это доктора наук по профилю публикации, выбираются три кандидатуры (главное условие рецензент не может быть автором статьи), которым отправляется статья с указанием все информации (название, автор и т.д.). Рецензия представляет собой специальный документ, который составляется от имени рецензента. Рецензент приводит краткий анализ рецензируемой статьи, дает оценки по критериям содержания и оформления: оценивает объем статьи, проверяет составление аннотации и подбор ключевых слов на русском и английском языках, правильность приведения библиографических ссылок и наличие библиографического списка, устанавливает релевантность темы статьи специализации издания [2]. Процесс рецензирования длится около месяца, по его результатам автор получает либо копии рецензий, либо мотивированное заключение об отказе публикации и предложению по переработке и исправлению статьи. Исправленный вариант

статьи возвращается рецензенту для принятия решения и подготовки мотивированного заключения о возможности публикации.

Пройден этап рецензирования, статья поступает эксперту в «закрытом» виде. Эксперт видит только название статьи и саму статью, какие-либо другие данные для него закрыты. Процесс экспертизы длится в районе 2–4 недель и в его результате статья движется дальше, либо автору высылается мотивированное заключение об отказе публикации.

И вот казалось бы финишная прямая, утверждение статьи на заседании редколлегии. Это процесс открытый и занимает небольшое количество времени, но и здесь автор может получить отказ, а вот в противном случае, статья публикуется.

Как часто автор может получить мотивированное заключение на отказ публикации статьи. Что может повлечь за собой угасание энтузиазма дальнейшего научно-исследовательского роста обучающегося. Для минимизации отрицательных заключений необходимо оптимизировать процесс публикации статьи. Из всего перечисленного процесса для минимизации мотивированного отказа, повышения качества публикуемых статей и сокращения времени на обработку статьи выявлено, что необходимо автоматизировать процесс приема статьи для публикации, проверка ее на антиплагиат и составление шаблона рецензии на основании представленных данных.

В результате внедрения автоматизированной системы по обработке публикации большинство заинтересованных лиц (автор, редакция, учебное заведение) будут пребывать в выигрышном состоянии:

- минимизируется возврат публикации, за счет автоматизированного приема статей, так как большинство необходимых параметров будут закладываться при регистрации автора и статьи;
- повышения качества публикуемых статей, за счет ограничений при регистрации автором статьи и проверки ее на антиплагиат;
- сокращения времени, за счет автоматизированного приема и составления шаблона для рецензента.

Список литературы

1. *Типичные ошибки аспирантов: как не наступать на собственные грабли [Электронный ресурс]: евразийский международный научно-аналитический журнал. / Проблемы современной экономики. – Электрон. журн. – СПб : N 3 (43), 2012. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4245>. – 10.12.2015.*
2. *Как подготовить рецензию на научную статью [Электронный ресурс]: Издательство ИНГН. – М.: ИНГН. – Режим доступа: http://www.ingnpublishing.com/rig/metodicheskaya_potow/kak_podgotovit_recenziyu_na_nauchnyuyu_statyu/. – 15.12.2015.*