

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ УУД В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС

Горшенина Ю.А.
МОАУ «Лицей№1», г. Оренбург

Создание образовательной среды, необходимой и достаточной для самоопределения учащихся, стимулирующей их социальную активность, ориентированной на удовлетворение широкого спектра их образовательных потребностей – так звучит ключевая проектная идея программы развития школы. При этом под образовательной средой мы понимаем школьную среду, в которой созданы необходимые условия для развития социально – значимых качеств личности ученика, его успешной социализации и взросления.

Для школьника, только входящего в образовательную среду, освоение стратегий социального поведения, имеет большое значение. Начиная обучение, ребенок впервые сталкивается с социальной деятельностью, результаты которой оцениваются окружающими социально значимой оценкой. Общество впервые начинает предъявлять ему жестко заданные требования. Его отношение с окружающими людьми тоже начинают опосредоваться этими требованиями. В ответ на эти требования ребенок вырабатывает определенные способы и стратегии поведения в обществе. Усвоенные в детстве стратегии закладывают фундамент социального поведения и во многом определяют его в дальнейшей жизни. Стихийное становление поведенческих стратегий далеко не всегда обеспечивает эффективную социальную адаптацию, поэтому процесс их формирования нельзя пускать на самотек. Младшему школьнику и младшему подростку необходима целенаправленная помощь в построении эффективных поведенческих стратегий. Поэтому, развитие социальной компетентности младших школьников должно стать одним из важнейших направлений работы в начальной школе.

Одно из основных положений проекта Концепции Федеральных государственных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия призваны развить способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Младший школьный и подростковый возраст – это первый период приобщения ребенка к общественной жизни в социально значимой деятельности. Здесь складывается целый ряд личностных образований, важных для социальной адаптации[1].

В составе основных видов универсальных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный [2]. Каждый блок отвечает за формирование социальных компетентностей в той или иной степени.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. К коммуникативным действиям относятся: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; разрешение конфликтов; выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Коммуникативные действия предполагают: потребность в общении с взрослыми и сверстниками; владение определенными вербальными и невербальными средствами общения; эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества; ориентация на партнера по общению; умение слушать собеседника. Психологический инструментарий: «Методика выявления коммуникативных склонностей учащихся» Р.В. Овчарова; «Левая и правая стороны» Ж. Пиаже; «Рукавички» Г.А. Цукерман; «Дорога к дому» Г.А. Цукерман; «Кто прав?» Г.А. Цукерман; «Потребность в общении» О.П.Елисеева; «Коммуникативная компетентность» Т.Гордон [2].

Личностные действия: (нравственно – этическая ориентация, самоопределение) обеспечивают: формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий; отказ от деления на «своих» и «чужих»; уважение истории и культуры всех народов, развитие толерантности; ориентацию в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей, развитие этических чувств (стыда, вины, совести); развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе; развитие эмпатии и сопереживания; формирование установки на здоровый, безопасный образ жизни. Формирование основ гражданской идентичности личности. Развитие Я-концепции и самооценки личности: формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

Диагностика личностных действий предполагает: выделение морального содержания ситуации, нарушения моральной нормы/следование моральной норме; оценка действий с точки зрения нарушения/ соблюдения моральной нормы; самооценка; когнитивный компонент дифференцированность, рефлексивность; регулятивный компонент. Психологический инструментарий: Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т.А.Нежной, Д.Б.Элькониной, А.Л.Венгера); «Лесенка» Дембо-Рубинштейн; Опросник мотивации; «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» Г.Ю. Ксензова; «Кто Я?» М.Кун; Рефлексивная самооценка учебной деятельности; Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; «Определение нравственных

понятий»Л.С.Колмогоров [2].

Регулятивные действия обеспечивают организацию деятельности. К ним относятся: целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно; планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона; коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия; саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию и к преодолению препятствий .

Диагностика регулятивных действий предполагает: умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка); формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей. Психологический инструментарий: Методика «Кубики Косса»; Проба на внимание П.Я.Гальперин, С.Л.Кабыльницкая; «Корректирующая проба», «Перепутанные линии»; «Красно-черная таблица» Шульте; «Нерешаемая задача» Н.И. Александрова, Т.И. Шульга; «Методика поправок» Л.К. Маркова, Т.А. Матис [2].

Познавательные универсальные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

Диагностика познавательных действий предполагает: умение формулировать проблему; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера

Психологический инструментарий: Построение числового эквивалента или взаимно-однозначного соответствия Ж.Пиаже; Проба на определение количества слов в предложении С.Н.Карпова; «Кодирование» Д.Векслер, А.Ю.Панасюк; Диагностика универсального действия общего приема решения задачи А.Р.Лурия, Л.С.Цветкова; Методика нахождения схем к задаче А.Н.Рябинкина; Опросник изучения познавательной активности учащихся; Методика изучения уровня овладения учебным материалом Л.С. Колмогорова [2].

Федеральные образовательные стандарты второго поколения предъявляют требования к формированию у учащихся социальных умений: дети должны свободно устанавливать правильные отношения со сверстниками и взрослыми, планировать собственную деятельность, оценивать свои и чужие поступки, самоопределяться в системе ценностей, отвечать за свой выбор, проявлять способность к самоконтролю и саморегуляции деятельности.

На каждом этапе диагностической работы существует возможность отслеживать эффективность развития универсальных учебных действий, отслеживая такие качества школьников как:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой – либо предмет или вопрос;
- ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к иной точке зрения;
- умение договариваться, находить общее решение;
- умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности;
- умение ориентироваться на моральную норму;
- способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- умение решать проблемы и задачи.

В ходе проведенного нами экспериментального исследования были получены результаты об уровне развития когнитивных и творческих способностей младших школьников, обучающихся в соответствии с ФГОС и по традиционной программе. Можно сделать следующие выводы:

Младшие школьники, обучающиеся по программе Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения, продемонстрировали высокий уровень развития мыслительных операций и средний уровень развития интеллекта (IQ). По результатам оценки уровневых характеристик личности, связанных с творческими способностями, было выявлено, что учащиеся с выраженной любознательностью, ориентированы на познание сложных явлений, проявляют интерес к сложным вещам и идеям. При этом недостаточный уровень развития воображения; чаще ставят перед собой лишь выполнимые задачи, для них важна оценка окружающих, не допускают для себя провалов и ошибок, не склонны к риску.

Для младших школьников, обучающихся по традиционной образовательной программе характерен средний уровень развития интеллекта (IQ) и мыслительных операций. Низкий уровень креативности (творческого мышления). Учащиеся любознательны, ориентированы на познание сложных явлений, проявляют интерес к сложным вещам и идеям; любят ставить перед собой трудные задачи; предпочитают изучать что-то без посторонней помощи. Школьники склонны к риску и предпочитают отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других.

Были выявлены достоверные различия между двумя группами выборки по уровню сформированности мыслительных операций, а именно «установление аналогий» и факторам творческих способностей: любознательность, склонность к риску, гибкость.

Не было выявлено различий в уровне интеллектуального развития (IQ) и уровне сформированности таких мыслительных операций, как классификация, обобщение и по показателям креативности: беглость, оригинальность, воображение и сложность.

Изменение парадигмы педагогического образования и превращение его по существу в образование психолого-педагогическое, означает необходимость такого содержания, которое позволит осуществлять в процессе своей

профессиональной деятельности обучение, ориентированное на развитие учащихся, учет их особенностей и всестороннее раскрытие их интеллектуального, творческого и личностного потенциала. Наша работа была посвящена изучению когнитивных и творческих способностей учащихся в условиях внедрения ФГОС.

Изучение особенностей когнитивных и творческих способностей учащихся начальной школы в условиях внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения следует продолжать, поскольку все еще остается значительный пробел в научных знаниях в этой области. На наш взгляд, такие исследования станут основой для анализа результативности и целесообразности внедрения Федеральных государственных стандартов нового поколения в начальное общее образование. Данные исследования помогут определить основные трудности и недостатки разработанных стандартов.

Нами была частично подтверждена гипотеза о различиях в уровне развития когнитивных и творческих способностей учащихся в условиях введения ФГОС.

Список литературы

- 1. Аргинская Р.И., Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П. Обучаем по системе Л. В. Занкова: 3 кл.: Кн. для учителя./ Аргинская Р.И., Дмитриева Н.Я., Товпинец И.П. - М.: Просвещение, 1994. - 255 с.- ISBN 0-03-568309-4.*
- 2. Асмолов А. Г., Бурминская Г. В., Володарская И. А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.- ISBN 978-5-09-025478-6.*