

К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ НА ТРАНСПОРТНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Фаскиев Р.С., Кеян Е.Г.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Магистратура является вторым уровнем двухуровневой системы высшего образования, введенный в процессе реформирования Российской образовательной системы, согласно Болонскому процессу. Здесь продолжают обучение выпускники бакалаврских программ и дипломированные специалисты.

Отличается данный уровень подготовки от подготовки бакалавров не только более глубоким освоением дисциплин. Это заключается прежде всего их будущей профессиональной ориентированностью. Магистр воспринимается (или должен восприниматься) как профессионал, обладающий не только знаниями, касающимися определенной отрасли народного хозяйства, а прежде всего, способностями к анализу явлений, и выработке на основе анализа определенных управленческих решений. Это относится к таким видам профессиональной деятельности, как преподавательская, управленческая, научно-исследовательская, инженерно-изыскательская и т.п. Подытоживая можем сказать - магистр это профессионал, способный генерировать новые знания на основе осмысленного анализа предметов, происходящих событий или явлений.

Подготовка высококвалифицированных кадров требует четкого планирования и соответствующей организации самого процесса. Если внимательно посмотреть на программы подготовки магистров на транспортном факультете, то в них можно увидеть некий симбиоз образовательных программ подготовки бакалавров и методики работы аспирантов при написании кандидатской диссертации под руководством научного руководителя. Это очевидно обусловлено тем, что составляют учебные планы заведующие выпускающими кафедрами, а руководят магистрантами, чаще всего, те кто до этого руководили научной работой аспирантов.

Процесс обучения магистрантов происходит по той же схеме, что и процесс обучения специалистов или бакалавров. Похожие учебные планы (по форме и структуре), похожие по методике реализации занятия с определенным набором лекционных занятий, семинаров и (или) лабораторных работ. При изучении дисциплин магистранты выполняют и защищают самостоятельные работы. Учебный процесс организован по привычной нам схеме. Однако подготовка магистров это новый, неизвестный для нас уровень, и использовать при его реализации старые шаблоны было бы не совсем оправданным.

Проблема заключается не только построении учебного плана, но в большей степени в обособленности людей, реализующих этот план – преподавателей. На сегодня, на фоне периодически возникающих авралов по подготовке новых рабочих программ, сложилась ситуация, когда формирование дисциплин (зачастую новых, как для преподавателя, так и для кафедры)

осуществляется преподавателями самостоятельно на основе только своего понимания фактического направления и необходимого уровня подготовки магистров. Исходя из этого понимания преподаватель формирует содержание аудиторных занятий, а также вид, содержание и глубину проработки самостоятельных работ. Все это оформляется в виде рабочей программы, в которой он прописывает цели и задачи дисциплины. А каким образом эти цели и задачи соотносятся с целями и задачами в других рабочих программах – это большой вопрос. Такая обособленность не только не способствует повышению качества подготовки но и не позволяет, как нам кажется, просто готовить адекватных специалистов. Несомненно, в этом вопросе крайне необходима координация деятельности преподавателей. К сожалению на сегодняшний день отсутствуют ощутимые попытки привести к согласованности содержательные части рабочих программ дисциплин между собой.

Проблема разноплановости мнений не заканчивается только на преподавателях. Даже если предположить, что дисциплины учебного плана на уровне рабочих программ связаны между собой и преследуют цель привести обучаемого на определенный уровень образовательного ценза, нет никакой уверенности, что этот уровень является понятным для всех участников процесса подготовки магистров. К участникам процесса можно отнести: преподавателей, ведущих дисциплины; заведующих выпускающими кафедрами, составляющих учебные планы; председателей методических комиссий по направлениям подготовки, осуществляющих надзор за разработкой и реализацией учебных программ; научных руководителей магистерских программ, осуществляющих общее руководство образовательной и научно-исследовательской частью магистерской программы; научных руководителей магистрантов, являющихся руководителями магистерских диссертаций; аттестационных комиссий, делающих заключение о присвоении соответствующих квалификаций выпускникам. У всех отмеченных на данном перечне участников образовательной деятельности могут быть свои, только им понятные критерии, касающиеся порядка подготовки и аттестации магистров.

Выработке единых критериев могло бы способствовать широкое обсуждение проблем подготовки магистров всеми участниками процесса с привлечением представителей организаций и специалистов в области автомобильного транспорта. Если мы хотим предлагать обществу адекватных, соответствующих реалиям времени выпускников, такого рода мероприятия должны быть регулярными.

В процессе обучения в магистратуре в течение 2-х лет будущий магистр изучает дисциплины учебного плана и одновременно работает над выполнением самостоятельной работы – магистерской диссертации, которая является выпускной квалификационной работой, представляемой аттестационной комиссии. Принципиальным отличием процесса обучения бакалавров, специалистов и магистров является то, что последние получают задание на выполнение квалификационной работы не в конце, а в начале процесса обучения.

Магистерская диссертация отличается от выпускной квалификационной работы бакалавра тщательной теоретической проработкой проблемы, научной направленностью и может быть (к примеру) оценена по следующим критериям:

- уровню теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;
- качеством и соответствием методики исследования поставленной проблеме;
- полнотой, системностью и многовариантностью подходов к решению рассматриваемой проблемы;
- результативностью решения конкретной научной и (или) прикладной задачи, имеющей значение для определенной отрасли науки.

Очевидно данный перечень можно расширить или что-то убрать из предложенного. Но в любом случае профессиональный уровень и тип выпускной квалификационной работы должны соответствовать основной образовательной программе подготовки магистров. Это обусловлено тем, что степень магистра является не ученой степенью, а академической. На данный момент по своей структуре и организации ее выполнения магистерская диссертация напоминает кандидатскую.

Даже если предположить, что учебный план подготовки магистров составлен безупречно, тема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) идеально соответствует направлению подготовки магистров, во всей процедуре подготовки магистров присутствует ощущение двойственности. Это двойственность проявляется в том, что студент вынужден все время находить компромисс между требованиями руководителя магистерской диссертации и преподавателями дисциплин учебного плана. Может сложиться такая ситуация, когда магистрант будет решать, чему отдать предпочтение – изучению дисциплин учебного плана, или выполнению выпускной квалификационной работы. Получается, что студент, стремясь получить степень магистра, в процессе обучения решает две взаимно не связанные задачи – изучает дисциплины учебного плана и занимается научно-исследовательской работой.

Существующая организация процесса обучения магистров не предполагает использования каких-либо площадок для детального обсуждения реальной учебной загрузки магистрантов. Каждый участник процесса варится в мире собственного понимания важности проблем, решаемых на данный момент магистрантом. Остаются открытыми вопросы, касающиеся структуры и объема как изучаемых дисциплин, так и выпускной квалификационной работы.

Конечно данная частная проблема, в случае его возникновения, может быть разрешена путем консультаций между руководителем магистерской диссертации и преподавателем дисциплины. По итогам таких переговоров какая-то сторона должна будет уменьшить нагрузку или изменить структуру изучаемого материала. Однако с точки зрения нормальной организации учебного процесса, такого рода коррекции должны считаться его недостатком. Учебный процесс должен быть организован таким образом, что любые, самые

высокие требования любого участника процесса обучения приводили бы неизменно только к росту общего уровня подготовки магистранта, как по усвоению дисциплин учебного плана, так и по подготовке и выходу на защиту магистерской диссертации.

В связи со сказанным необходим внимательный анализ учебных программ подготовки и направления тем выпускных квалификационных работ магистров на предмет их соответствия друг-другу. Это соответствие должно выражаться тем, что каждая дисциплина учебного плана прямо или косвенно, самостоятельно или совместно с другими дисциплинами была направлена на решение определенных задач в рамках подготовки магистерской диссертации. С другой стороны структурно и содержательно магистерская диссертация должна соответствовать логике учебного плана.

В случае реализации указанных выше требований студент на каждом занятии будет занят не изучением какой то абстрактной или не нужной в будущем, в его понимании, материала, а искать в нем решение своей задачи. Это несомненно повысит заинтересованность студентов в посещении занятий и усвоении материалов дисциплин с одной стороны, с другой – активизировать работу над магистерской диссертацией.

Особое внимание при подготовке магистров должно уделяться организации и проведению практических и лабораторных занятий. Учитывая относительно небольшое количество обучающихся по программам магистратуры, эти занятия должны приобретать индивидуальный характер, где каждый студент решает свою задачу в рамках изучения дисциплины под руководством преподавателя.

Магистерская диссертация, особенно по техническим направлениям подготовки, являясь законченной комплексной самостоятельной работой, обязательно должна иметь элементы экспериментальных исследований для подтверждения результатов научных изысканий. Реализация данного требования возможна только при условии наличия у выпускающей кафедры готовой учебно-научной лабораторной базы. Это объясняется тем, что за достаточно короткое время обучения, студенту магистратуры не хватит времени на создание с нуля экспериментальной базы для проведения исследований.

Скудность лабораторной базы выпускающих кафедр можно было бы частично компенсировать организацией филиалов кафедры на предприятиях автомобильного транспорта г. Оренбурга. Для этого необходимо вести активный переговорный процесс с руководством действующих предприятий автомобильного транспорта г. Оренбурга по обсуждению вероятных направлений сотрудничества. Правда сказанное не исключает необходимости поступательного развития учебно - научной лабораторной базы кафедр.

Предлагаемый подход к организации учебного процесса при подготовке магистров позволит:

- повысить интерес к процессу обучения со стороны студентов и тем самым качество их подготовки;

- производить критический анализ учебных планов с целью их дальнейшего совершенствования;
- развивать связи между дисциплинами учебного плана и избежать тем самым их обособленности;
- стимулировать преподавателей к совершенствованию учебных дисциплин одновременно способствуя их выходу на практическую реализацию;
- повысить уровень скоординированности работы педагогического коллектива;
- развития научно-исследовательской лабораторной базы выпускающих кафедр.

Высказанные в данной статье суждения не являются окончательными и бесспорными. Это попытка привлечь коллег к диалогу, касающегося будущего, уровня подготовки, называемого магистратурой. Хочется верить, что выпускники магистратуры это будущая думающая элита профессиональной структуры российского общества. И от качества этой элиты будет зависеть будущий тренд социально-экономического развития нашей страны. Ведь ни для кого не является секретом, что современные инновационные технологии получают рождение и поступательное развитие там, где имеются в достаточном количестве соответствующего уровня профессионалы, а не благодаря только приказам, постановлениям или законам. Если мы все, участники процесса подготовки магистров, не придем к пониманию цели и важности согласованной работы, факт окончания магистратуры в дальнейшем в обществе будет восприниматься только как получение еще одного высшего образования.