

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА, АРХИТЕКТУРЫ И ДИЗАЙНА

Литвинов В.А., Данилова В.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Актуальность предоставленной темы заключается в том, что от строителей, архитекторов, градостроителей, дизайнеров и художников в нашей жизни зависит очень многое. В первую очередь защищенность всех проектируемых и возводимых объектов, экологичность, а вслед за тем не наименее значимые для передового человека комфорт и великолепие, при этом не только лишь собственного жилища, производственных объектов, объектов социально-культурного предназначения, но и всей городской и поселковой среды.

Кризисным является положение архитекторов в целом, потому что их ответственность и область влияния на качество конечного продукта (построенное здание) минимизированы законодательной системой, оставшейся еще с советского периода.

Устаревшие законы об архитектурной деятельности и строительной работе, не направленные на рыночную систему, ограничивают сферу предложений и профответственности конструктора выпуском чертежей, за это время как на Западе архитектор напрямую трудится с заказчиком и воплощает в жизнь абсолютный контроль, наблюдение за строительством, то есть отвечает за итог процесса - возведенного здания. А у нас правит бал технический заказчик, представители которого зачастую даже не имеют профильного образования. С данным положением связаны и низкое качество архитектуры в государстве, и особенности наших образовательных программ. В строительной отрасли наблюдается довольно сильное отставание: и по технологиям производства материалов и конструкций, и по инженерным системам, и по методам управления стоимостью, сроками, качеством работ. Это отставание автоматически проецируется на учебный процесс.

Степень нашего высшего образования абсолютно сравним с развитыми странами. Подтверждением является успешная роль и множество побед учащихся и практикующих архитекторов и художников в интернациональных состязаниях, внимание и почтение иностранных сослуживцев к обыкновениям российской строительной школы, давшей миру это уникальное явление как конструктивизм, и сохранивший ориентацию на художественные, гуманитарные нюансы профобразования.

Россиянам нельзя идти назад, сокращая часы и унифицируя вузовские программы, а напротив – сохранять традиционные гуманитарно–художественные традиции изучения и самобытность способов, в одно и тоже время, развивая конструктивное сотрудничество с разными школами развитых стран в области технических дисциплин.

К недостаткам нынешнего высшего образования нужно отнести слабое знание обучающихся иностранных языков и малая степень изучения по курсам инженерных дисциплин.

С целью встроить архитектурное и дизайнерское воспитание в европейскую систему нужно:

- достичь, чтобы система России организации проектирования и строительства здания отвечала прогрессивным притязаниям, и законодательно зафиксировать положение конструктора и дизайнера в ней;
- надо по примеру Европы сберечь оригинальность всех российских строительных и дизайнерских школ;
- включить в процесс образования такой значительный компонент как ординатура, или же ввести стажировку после окончания института.

В согласовании с интернациональными стереотипами в Европе квалификация конструктора и дизайнера присваивается выпускнику, в случае если он показал собственную практическую подготовку, проработав 3 года после окончания ВУЗа, сдав доклад и выдержав испытание. Во всех развитых государствах это в обязательном порядке. Нашему образованию такого расклада не хватает, собственно это может отразиться на будущем, затруднив международное признание дипломов и квалификации.

Подготовка людей творческих специальностей – процесс «сложный», личный, а для архитекторов и художников, объединяющий искусство и техно компонент вообще оригинальный. В закон об образовании нужно ввести блок, который определял бы почвы и учитывал особенности госполитики для аналогичных институтов, по-другому мы лишимся превосходства, которые имеет наше государство.

В плане закона об образовании не уделены запросы к институтам креативных профессий, не предусмотрена специфичность преподавания и подготовки квалифицированных сотрудников [1].

Архитектура и дизайн определены к естественнонаучному профилю, собственно что осложняет её деликатную систему изучения. План закона ориентирован на минимизацию профильности, за это время во всем мире имеется иное желание – варьировать программы. Эластичность в построении программ разрешается художественными институтами довольно быстро откликаться на запросы и способности рынка. Эти образовательные учреждения невозможно лишать способности выпускать магистров, кандидатов и докторов наук. В случае если они станут оставаться институтами, потускнеет качество образования.

К плюсам плана, возможно, отнести место, который посвящается сотрудничеству с развитыми государствами. Сотрудничество, должно быть, направлено на открытость. В данный момент довольно строгие запросы ограничивают свободу общения институтов Российской Федерации с зарубежными странами.

Образование, как и во всех направлениях, так в данной сфере не должно стоять на одном месте ограничившись лишь только средним и высшим уровнем, каждый специалист своего дела должен учиться и повышать свою

квалификацию всю свою карьерную жизнь, и это не просто сказано. Пока, у преподавателей и обучающихся нет возможности совершенствоваться и заниматься практически, участвовать в госзаказах, как раньше им приходится только лишь обучаться теоретически [2].

Очень затрудняет законодательство создание при архитектурных и дизайнерских вузах конкурентно способных мастерских и малых предприятий, в которых студенты могли бы и лучше адаптироваться к практической работе, а также заниматься научными и прикладными исследованиями. Очень важно обратить внимание на науку. Прогнозирование будущего – а это неотъемлемая часть архитектурного и дизайнерского образования – невозможно без научных исследований: моделирования ситуаций, программирования подходов, учета или динамики происходящих изменений. Архитектура и дизайн ставят сегодня задачи как исследовательские, и недопонимание этого негативно отразится на конкурентоспособности нашего образования по отношению к мировым лидерам.

Архитектор и дизайнер – профессии зрелых людей. Если у музыкантов, танцоров балета, художников способности могут быть выявлены в возрасте трех – шести лет, то расположенность к архитектуре и дизайну, понимание, могу ли я стать архитектором и дизайнером, не приходит к человеку ни в четыре, ни в семь, ни даже в шестнадцать лет. Для архитектурного и дизайнерского образования кластерный подход неприемлем. Тем не менее, у нас в стране существуют детские школы с ориентацией не только на художественное, но и архитектурное и дизайнерское образование. Есть средние учебные заведения, которые готовят ребят уже более серьезно, и в процессе этой учебы ребенку уже легче определить, что ему предпочтительнее: рисовать или быть специалистом в области архитектуры и дизайна [3].

Дизайн, как профессия сформировался благодаря интеграции и взаимовлиянию на его эволюцию многих социально исторически обусловленных факторов, относящихся к научно-технической, социально-экономической и социально-культурной сторонам прогресса.

В дизайне находят отражение результаты:

- взаимодействия искусства и техники;
- массового промышленного производства и массового потребления изделий-товаров;
- проблемы взаимосвязи естественной природы и «второй природы» – искусственной предметно-пространственной среды в разных областях жизнедеятельности людей;
- взаимоотношения материальной, духовной и художественной сфер культуры, с присущими им основными формами ее предметного бытия [4].

Дизайнерское творчество, будучи включенным в общий процесс проектирования объектов промышленного производства, обусловлено системой сложно взаимосвязанных факторов, отражающих требования производства и потребления изделий, выражающих утилитарно-техническую и духовно-ценностную (социально-культурную) стороны сущности создаваемых вещей

(их наборов, комплексов, систем) и среды в целом. Поэтому дизайнерские разработки должны быть научно обоснованными.

Список литературы:

1. *Федеральный закон от 29.12.2012 N273-ФЗ(ред. от 13.07.2015)"Об образовании в РФ"(с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015)*
2. *Медведев В.Ю. Роль дизайна в формировании культуры/В.Ю. Медведев.– Учеб.пособие.–2-е изд.–СПб.:СПГУТД,2004.–108с.*
3. *Глазычев В.Л. О дизайне. Очерки по теории и практике дизайна на Западе В.Л.Глазычев.–М.:Искусство,2010.–192с.*
4. *Валькова Н.П., Грабовенко Ю.А., Лазарев Е.Н., Михайленко В.Н. Дизайн:очерки теории системного проектирования/.–Л.:ЛГУ,2003.–183с.*