

ПРОБЛЕМА ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В КОСТЮМЕ

Резниченко Н.И.

Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица, г. Санкт-Петербург

Интерес к половым и гендерным различиям глубоко пронизывает современную культуру. Кризис социальных ролей приводит к разрушению гендерных стереотипов. Во все времена и во всех культурах основным признаком различия людей является деление на мужчин и женщин. Дискуссии не умолкают: одни ученые рассматривают «гендер» только как совокупность биологических и физиологических признаков пола; другие – как некий «социальный пол»; третьи – вообще не приемлют такого термина.

Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными анатомическими способностями - это означает играть определенные гендерные роли. Гендерные роли - это модели поведения, часто не совпадающие с анатомическим полом, стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям о «мужском» или «женском» считаются гендерными стереотипами [1].

В свою очередь, гендер — это социокультурный конструкт, обозначающий социальные аспекты взаимоотношений между полами. В психологии и сексологии под этим термином понимают психологические и поведенческие характеристики, связанные с маскулинностью и фемининностью и отличающие мужчин от женщин. Ш. Берн и некоторые другие исследователи применяют понятие «гендер» в более узком смысле, обозначая им «социальный пол» [2]. При этом считается, что гендер — это «социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества».

Человеку необходимо идентифицировать себя с обществом, культурой, религией, как говорили классики, нельзя жить в обществе и быть свободным от него. Однако любой процесс самоидентификации человека связан с аспектами и институтами культуры, морали, религии, этнической принадлежности намного сильнее и генетически первичен по отношению к любой связи человека с порядком.

Гендерная идентификация – отождествление себя с кем-то или чем-то, в данном случае с представлением своего биологического пола. Гендерная идентичность определяет степень, в которой каждый индивид идентифицирует себя в качестве мужчины, женщины или некоего сочетания того и другого [3]. Гендерная идентичность определяет то, как индивид переживает свой гендер. Она не дается индивиду автоматически, при рождении, а вырабатывается в результате сложного взаимодействия его природных задатков и соответствующей социализации.

Социальная адаптация человека отражается в его костюме. Очевидно, что одежда выполняет несколько сигнальных функций, разных для мужчин и женщин. Для мужчин она является сигналом статуса и обеспеченности, для

женщин она является способом повышения внешней привлекательности. В условиях современного общества взяв на себя функцию противоположного пола, одежда кодирует информацию. Гендерное разделение труда подразумевает не просто разделение функций на мужские и женские, оно влечет за собой определенную стратификацию различных видов деятельности и порождает иерархические различия между полами.

Современная ситуация единого гардероба не разрушает фундаментального предназначения мужчины и женщины, но образ жизни стирает значение функции человека. Цинично говорить о смысле жизни человека как о продолжении рода, но все наше биологическое существо направлено на эту функцию. Функция привлечение противоположного пола обозначена подчеркиванием половой принадлежности, так одежда, которая подчеркивает особенности тела мужчины или женщины является сексуально притягательной и выполняет функцию привлечение самца или самки. Единство гардероба имеет асексуальный посыл мы все одинаковы, в то же время не смотря на пропаганду андрогинности как образа и единства в одежде наблюдается тенденция к демонстрации своих естественных особенностей, в мужском случае это борода, естественный ответ на навязанный призыв одинаковости, возможность сохранения идентичности мужчины, у женщины бороды нет, как казалось до последнего Евровидения.

В эпоху равноправия прочитывается явный сдвиг мужского полюса в женский. Примером может служить образ современной женщины агрессивная окраска, строгие прямые формы костюма, брюки, рубашки или любые другие предметы гардероба принадлежащие мужчинам и обратная связь феминизация мужского костюма за счет цвета принтов фактур и форм. Предметность гардероба стала единой как для современного мужчины, так и для современной женщины. Для понимания данного явления рассмотрим примеры смещения костюма разных эпох.

Облачение в одежды, присущие противоположному полу, часто встречается уже в источниках об истории Древней Греции. Плутарх упоминает такой обычай: "В Спарте женщина, опекающая невесту, выбривает ей голову, одевает ее в мужское платье и обувь, затем возводит на ложе и оставляет одну, без света. Муж же входит тайно, чтобы с ней соединится". (Плутарх, Ликург, 15). В Аргосе невеста в брачную ночь прикрепляет фальшивую бороду. (Плутарх. О доблести женской, 4). В Косе муж облачается в женские одежды, чтобы познать жену. (Плутарх. Греческие вопросы, 58) [4].

Следует рассмотреть тексты римских сатириков. Один из них Ювенал, порицает философов за гомосексуализм, а ультрамодных адвокатов – за женоподобные одежды. Он пишет, что такой мужчина «виден насквозь», имея в виду одежду из просвечивающейся шелковой ткани. Одежда, обувь и остальной его наряд были недостойны не только римлянина и гражданина, но и просто мужчины и человека.

В 4 в. до н.э. Александр Македонский позаимствовал из персидского костюма длинные рукава, в течение многих столетий они считались элементом женской одежды. Аналогичным было отношение к длинным волосам. Под

влиянием одежды варваров, прежде всего германских племен, их одежда состояла из туники с рукавами, брюк, ботинок, и короткого плаща с капюшоном. Она довольно сильно отличалась по стилю от струящихся, свободных одежд римлян. Наибольшее неодобрение вызывали брюки – символ варваров; с ними римляне боролись в течение многих столетий, а в 397 и 399 гг. даже предприняли активные, но безрезультатные попытки запретить их.

Особенно примечательны оценки викингов, о костюме датчан: «их одежда женоподобна и легкомысленна, каждый день они причесываются, каждую неделю они принимают ванну и часто меняют свое облачение; используя эти средства, они услаждают взоры женщин и нередко соблазняют вдов и дочерей благородных домов».

К середине 14 века очевидны радикальные перемены в мужском костюме: накидка и широкое платье наподобие туники сменяются короткой и плотно прилегающей туникой, которая подчеркивает фигуру и одновременно демонстрирует обтянутые чулками ноги. Из описания летописца того времени: «мало того, что они, подобно женщинам, носили платья, собранные или сложенные в складки по бокам, но их туники к тому же были столь короткими, что позволяли видеть их гениталии, особенно когда они склонялись перед своими феодалами».

Вторя французскому летописцу, Иоганн из Рединга считает, что новые короткие туники (*vestibus curtissimis*) безрассудными и непристойными. Они прикреплялись к чулкам с помощью шнурков с наконечниками, которые как он указывает, нередко называли «распутницами». А чулки были столь тесны, что в них было невозможно опуститься на колени.

К 60-м гг. 14 в., туники, или дублеты, действительно были очень короткими, как символ «разврата» их запретил папа Урбаном V. Впрочем, это не помогло, и к концу века мода дошла до еще большей крайности: чулки делали двуцветными из равных частей каждого цвета или же вперемешку. И уже к концу века коротким и прилегающим мужским туникам, в течение стольких лет вызывавших гнев моралистов, некуда стало уменьшаться. К началу 1460-х гг. появились первые гульфики, использовавшиеся для защиты гениталий.

Образы эпохи Возрождения - это впечатление художественного беспорядка и нарочитой неряшливости. Баркли пишет, что «мужчины носили рубашки с огромными рукавами (большая их часть была видна сквозь незакрытые швы или прорези дублета) и с таким большим вырезом, что их шея вся была обнажена». Недовольства связанные с тем, что мужчины «наряжаются как «женщины» относятся не к длинным мужским платьям, а к считавшейся тогда свойственной лишь женщинам любви к цвету и к их эксцентричному стремлению к изобилию в одежде и украшениях. Многие современники высказывали мнение, что одежда модных мужчин, да и всего королевского двора, на самом деле не что иное, как маскарадные костюмы.

Вслед за эпохой Возрождения идет новая эпоха, 16 век- Благородный. Мужчина должен был с осторожностью следовать меняющейся моде, но вместе с тем среди других тенденций, которых следует избегать.

Согласно Галатео «можно было встретить мужчин, чьи волосы и борода завиты горячими щипцами, а лицо, шея и руки выскоблены и вылощены так, что не пристало, мало сказать, молодой женщине, но даже шлюхе, желающей поскорее сбыть свой товар и получить за него цену».

По широко распространенному представлению, такие женоподобные моды пришли из Франции, и это мнение было небезосновательно, если принять во внимание, сколь значительным было положение красивых, молодых мужчин при дворе французского короля Генриха III. Замысловатый туалет этих миньонов – их маски, ароматическая пудра для волос и косметика подробно описывается в одном из произведений того времени «Описания острова гермафродитов». В мужской моде середины века определенно было нечто женское: сужающие дублеты акцентировали узкую талию, а круглые, раздутые короткие штаны напоминали изгибы женских бедер.

Тяга к новизне и причудливым экспериментам в одежде, характерная для конца 16 в., привела к тому, что женщины переняли некоторые элементы мужского костюма. На протяжении всего 16 в. встречаются свидетельства об использовании одежды противоположного пола во время празднований Рождества. К 1580-м гг. можно было увидеть не только мужские бобровые шапки и гофрированные воротники, но и корсажи, сделанные наподобие дублета, с широкими плечами и декоративными, отделанными лентами. Такой дублет, как пишет Стаббс, был «распутным нарядом, который пристало носить лишь мужчинам», а женщины, надевшие его, были виновны в том, что «порочны перед Богом и оскорбительны для людей».

В 17 в. увлеченность женщин мужскими дублетами продолжается.

Что касается мужчин, то на смену небрежности, неряшливости и бесформенности, пришла серьезная строгость. Но это относится не ко всем мужчинам, к тому времени прозвищем молодого человека стало «хлыщ». Согласно всеобщему представлению, такой «хлыщ» носил женоподобный наряд и находился в поиске богатой наследницы.

Развитие моды затронуло и менее формальную одежду, например костюмы для верховой езды в мужском стиле и шинели.

В 1660-е гг. мужчины начали носить костюмы «тройки», женщины стали использовать разновидность этого костюма – с юбкой вместо бриджей для верховой езды; некоторые даже надевали к нему мужской парик. Это считалось намеренным подражанием мужскому костюму. Энтони Вуд неодобрительно замечает, «что женщины... стремясь походить на мужчин», надевая парики и «плащи для езды красного цвета, усеянные тесьмой, которые они называют вестами». С. Ричардсон также находил подобный наряд возмутительно не женственным. В письме под заглавием «Против удручающего мужеподобного облика молодой дамы, а также в неодобрении современных костюмов для верховой езды» (1741) он утверждает, что по такому костюму «нельзя запросто определить твой пол. Ведь так ты не похожа ни на скромную девушку, ни на приличного юношу».

С началом 18 столетия ничего не изменилось, также были мужчины, которые интересовались ухаживанием за женщинами меньше, чем своим

собственным внешним видом. Они тратили на свою внешность не меньше времени, чем женщина. Поскольку силуэт мужского костюма в первой половине века оставался прежним, портным пришлось сосредоточиться на деталях, как манжеты, карманы, шейный платок. Для официального камзола были характерны широкие складки по бокам, которые укреплялись при помощи конского волоса или проволоки, так что они были своего рода «ответом» женским фижмам. По поводу такого придворного костюма С. Осборн писала в 1722 году: «эти камзолы совсем как мантия: джентльмены вскоре будут носить нижние юбки». При дворе и на любых официальных приемах носили шелковые костюмы, отделанные кружевом, тесьмой и вышивкой. С. Осборн находит цветные плащи того времени – розовые, серебряные и голубые – «чересчур женственными».

К 80 гг. 18 в. в подражание мужской моде женщины носили шинели с длинными прилегающими рукавами и большими воротниками. Их обвиняли в неловких попытках копировать мужскую походку. Словно в противовес обвинениям в мужественности костюма дамы стали делать акцент на своих женских формах: ягодицах и груди.

На протяжении 19 столетия в женском светском костюме происходили наиболее существенные изменения. Если мужской костюм полностью сформировался уже ко 2-й трети 19 в. и представлял собой, известный всем сегодня «костюм-тройку», состоящий из пиджака, брюк и жилета, то женский костюм испытывал серьезные мутации на протяжении всего столетия. Революционными формами в мужском и женском костюме стали наряды французских щеголей и щеголих и английских денди начала 19 в.

С конца 1870-х годов многие женщины стали носить более короткие юбки для занятия спортом, например теннисом, гольфом и катанием на роликовых коньках. А уже 1890-х годах перед нами предстает эмансипированная дама, которая зарабатывает себе на жизнь и начинает выступать за избирательное право для женщин, носить костюмы, основанные на мужских фасонах.

Что касается сражения за право носить штаны в иных ситуациях, скажем для работы или развлечений, было выиграно только к середине 20 века.

В начале 20 века мир моды охватили намного более насущные проблемы, началась война, которая сильно повлияла на все слои общества, в том числе, и на женщин. Женщины с 1917 года поступили на службу в вооруженные силы, но уже до этого начали заниматься работой, традиционно считавшийся мужской. С 1915 года отправились работать на фабрики, производящие военное снаряжение, начали водить автобусы и трудиться на полях, и многие для удобства стали носить штаны. Некоторые, особенно не молодые дамы, жаловались на непристойность нарядов, а трудящиеся женщины из уважаемого рабочего класса близко к сердцу принимали насмешки и враждебность, которые порой вызывали штаны.

«Где один видит наготу, другой обнаруживает свободу, так что к концу 20-х мужчины начали завидовать женской раскованности движений и относительной независимости от традиций, которые они усматривали в

широком разнообразии дамского костюма. Проблема, с которой столкнулись сторонники изменений в мужской моде в конце 20-х годов, состояла в том, как преодолеть ассоциации, связанные с нравственностью традиционного костюма, одновременно избежав обвинений в женоподобности. Действительно, многие современники сходились во мнении, что после войны, в частности, в связи со становящейся все более мужской ролью женщин в обществе, некоторые молодые мужчины своим внешним видом демонстрировали нездоровую тенденцию к изнеженности.

Однако для женской моды 20-е годы стали победным десятилетием. Женщины выиграла в противостоянии, продолжавшемся на протяжении веков, и завоевали право открыть фактически все свое тело и по желанию носить почти все предметы мужского гардероба.

После этого был всплеск женственности уже к 1939 году. С началом Второй мировой войны, миром высокой моды овладела строгость. Это время стало модно быть не модной, и в знак солидарности с бойцами своей страны женщины мирились с необходимостью носить практичную мужскую одежду.

Стоит упомянуть, что в 50-е годы появляется «Тенди-бои», как их называли, можно было узнать по большому пиджаку, брюкам-дудочкам, вычерным жилетам, ярким носкам, широким ботинкам на резиновой подошве, галстукам-шнуркам и длинным намасленным волосам. Возмущение, которое вызывал этот стиль, и его явно криминальная аура сделали его чрезвычайно популярным.

В конце 1960-х в рамках протеста против общепринятых правил мужского и женского поведения возникла так называемая мода «унисекс», где различия в одежде представителей обоих полов могли практически полностью отсутствовать. На практике это означало, что мужчины и женщины носили рубашки и брюки. Время от времени этот стиль становится предметом насмешек. В то же время, мужчины были готовы перенять из женского костюма разве что бархатные брюки, цветастые рубашки и удлиненные прически. В начале 1980-х гг. некоторые популярные исполнители время от времени использовали женскую одежду, а некоторые дизайнеры демонстрировали мужчин в юбках, это было скорее художественным приемом в 1984 году один муниципальный совет ввел запрет, что нельзя допустить появление на работе мужчин в платьях и сергах.

Проблема гендерной идентификации это совокупность стереотипов отражающихся во всех сферах человеческой жизни культурной социальной духовной. Можно сделать вывод о закономерности «моногоендерности» современного костюма [5].

Формирование традиционных половых различий может стать причиной неприспособленности современного человека к жизни с одной стороны, а с другой – их отмена повлияет на потерю его половой индивидуальности, то есть вызовет затруднения в гендерной идентификации, что само по себе не менее негативно. Поскольку «гендер» обозначает социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества [6].

Получается, что социокультурный аспект провоцирует современного человека ориентироваться на «равноправие», которое проявляется в костюме, с другой стороны инстинкт к размножению определен полярностью идентификации в костюме.

Мир полярен и мы стремимся к его единству, острее всего это ощущают подростки на стадии взросления. Вероятно, это фактор самопознания, посредством общения. Перенос на себя женскую символику в одежде, андрогин выражает желание стать ближе к противоположному полу на ментальном уровне. Это свойственно и мужчинам и женщинам. В отличие от мужчин женщины только в 20 в. стали проявлять свою полярность и это не связано с тем, что женщина одела брюки. Это связано со стремлением познания, носить мужскую одежду, чтобы быть ближе, чтобы понять мужчину, чтобы его профессия давалась легче. В определении моногендерности костюма конструктивные элементы одежды едины, но культурный социальный пласт в эволюции окончательно запутал мужчину и женщину.

Список литературы

1. *Соболева, Е.А. Гендер в социуме и культуре / Е.А. Соболева. – Москва :АО ИУУ, 2004.-112 с*
2. *Поленина, С.В., Скурко, Е.В. право, гендер и культура в условиях глобализации / С.В.Поленина, Е.В.Скурко - М.: Формула права, 2009.-192 с.*
3. *Гендер в поле информационной культуры: материалы научно-практической конференции, 2007г., Астрахань. – Астрахань: ОГОУ ДПО «АИПКП», 2007.- 100с.*
4. *Гендерная теория и искусство. Антология.:1970-2000: пер.с англ. / под ред. Бредихиной, К. Дипуэлл. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005.-597 с.*
5. *Бем, С Линзы гендера: Трансформация взгляда на проблему неравенства полов: пер. с англ./ С. Бем - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004.-336 с.*
6. *Бутовская, М. Л. Тайны пола. Мужчина и женщина в зеркале эволюции. / М.Л. Бутовская - Фрязино: «Век2», 2004.- 368 с.- (Наука для всех).*