

# **ОБУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ПРОГНОЗИРОВАНИЮ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

**Султанова Т.А.**

**Оренбургский государственный университет, г. Оренбург**

В современной образовательной практике одной из актуальных по праву признана проблема развития прогностической компетентности учителя. Это обстоятельство обусловлено, прежде всего, существенными изменениями стратегического и тактического порядка в деятельности общеобразовательного учреждения, связанными с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты. Данный период характеризуется не только сменой приоритетов, обновлением целей и содержания общего образования, совершенствованием технологий обучения, воспитания и развития личности обучаемого, но и сопровождается определенными рисками. Сложившаяся ситуация требует формирования новой профессиональной позиции учителя, позволяющей осуществлять системное управление познавательным процессом. Решение данной проблемы, на наш взгляд, обеспечивается качественным изменением педагогической деятельности, предполагающим актуализацию ее прогностической составляющей.

Прогнозирование, представляя собой функцию теоретического способа отражения возможных альтернатив образовательной деятельности, составляет основу практического преобразования настоящего и реализуется в форме исследования. Именно результат прогнозирования, реализованный в виде концепции, модели, программы или плана будущей образовательной деятельности, конкретизирует представление о возможных и эффективных образовательных траекториях и взаимодействиях. Однако, признавая значимость прогнозирования в профессиональной деятельности учителя, современные исследователи констатируют недостаточный уровень готовности педагогов к данному виду деятельности [4]. В силу данных обстоятельств возникает необходимость разработки технологического оснащения процесса обучения педагогическому прогнозированию. Одним из возможных решений данной проблемы является, на наш взгляд, освоение интегральной образовательной технологии.

Интегральная образовательная технология приобрела в настоящее время универсальный, общепедагогический характер. Возможность ее реализации в образовательном процессе позитивно меняет методологию познавательной деятельности, характер взаимодействия между обучающим и обучаемым, способствует приращению профессиональных и личностных качеств педагога.

В нашем исследовании обучение педагогическому прогнозированию реализуется в рамках андрагогического подхода, поэтому важным представляется выявление психологических особенностей данного процесса. В качестве приоритетов стоит выделить самостоятельное обучение, реализацию принципа элективности, возможность выбора индивидуальной траектории подготовки. Представленные позиции особенно ярко проявляются при

использовании интегральной образовательной технологии, сочетание преимуществ которой способствует актуализации новых механизмов и способов профессиональной деятельности; постижению рациональных и оптимальных приемов достижения поставленной цели; развитию способности к самоконтролю и самореализации, стремления к регулярному обновлению профессиональных знаний, умений и компетенций.

Основу интегральной образовательной технологии составляют идеи укрупнения дидактических единиц, планирования результатов обучения, психологизации образовательного процесса, компьютеризации. Рассмотрим их более детально. Укрупненная дидактическая единица представляет собой локальную систему понятий, сформированную на основе их смысловых логических связей и образующую целостно усваиваемую единицу информации[3, С. 433]. Основу обучения составляют три последовательные стадии: усвоение недифференцированного целого в первом приближении; выделение в целом элементов и их взаимоотношений; формирование на базе усвоенного более совершенного, детального целостного образа. Переход от одной стадии к другой предполагает организацию самостоятельной познавательной деятельности обучаемого.

Планирование результатов обучения реализуется с позиции их многопрофильности и многоуровневости, коррелирует с технологией постановки целей и находится во взаимосвязи с используемыми оценочными системами. В интегральной образовательной технологии планируемые результаты обучения представлены на языке конкретных умений в виде системы задач. Данная позиция позволяет трансформировать подход к обучению от трансляционного к организационному, раскрывающему обучаемому возможность собственного развития через деятельность по решению целесообразно подобранных задач на основе оперирования самостоятельно добываемой информацией. В этой связи и сам образовательный процесс строится как работа с задачами.

Психологизация образовательного процесса выражается в его построении на основе существенных, устойчивых закономерностей. Во-первых, определяющим фактором возможности возникновения и существования самого процесса учения, стимулирования познавательного процесса и активности обучаемого является состояние потребностно-мотивационной сферы субъекта учения. Во-вторых, объективные и субъективные условия, в которых протекают процессы познания определяют тип процесса учения: информационный, т.е. чувственное, эмпирическое восприятие общих представлений об изучаемых объектах, явлениях и процессах; мыслительный, т.е. абстрактное осмысление сущности изучаемых объектов. В-третьих, качество учения оценивается ясностью осознания усвоенной и осмысленной информации, т.е. способностью ее предъявления в знаковой форме. Сочетание и взаимодополнение представленных закономерностей позволяет повысить эффективность познавательной и практической деятельности обучаемого.

Компьютеризация обучения предполагает целенаправленное и рациональное применение вспомогательных обучающих средств и

обеспечивает интенсификацию и повышение результативности процесса учения, усвоение обучающимся нужной информации. Продуманное использование аудиовизуального материала восполняет недостаток отведенного на изучение времени, поскольку интеграция слова и зрительного образа уплотняет процесс восприятия, осмысления, запоминания и активизирует его.

Оптимальное сочетание представленных выше позиций в интегральной образовательной технологии обеспечивает деятельностное развитие личности обучаемого на основе хорошо усвоенного содержания материала. Данный вывод дает основания полагать, что в интегральной образовательной технологии реализуются два равноценных подхода: личностно-деятельностный и дидактоцентрический.

Форма организации обучения в интегральной образовательной технологии имеет нелинейную структуру и реализуется в виде блока[1]. Технологически процесс обучения включает этапы вводного повторения, изучения нового материала основного объема, тренинг-минимума, семинара-практикума, обобщающего повторения в форме консультации, тематического контроля и индивидуальной коррекции результатов обучения. Представленные этапы дифференцируются на две группы: постоянная, не зависящая от уровня сформированности знаний и умений у обучаемых, и переменная, содержание и структура которой определяется результатами предшествующих этапов. Следует заметить, что постоянная и переменная части обучения могут не иметь четкой границы.

Характерной особенностью гуманитарных технологий обучения является открытость целей работы с обучаемыми и отсутствие манипулятивности в деятельности обучающего [2]. Данные характеристики присущи и интегральной образовательной технологии. Обеспечиваются они путем прояснения личностного и профессионального смысла совместных действий; коллегиальностью в формировании и выборе цели; возможностью коррекции изначально заложенной в алгоритм технологии цели. Таким образом, интегральная образовательная технология позволяет актуализировать личностный и профессиональный потенциал учителей в обучении педагогическому прогнозированию путем реализации формально запланированных этапов работы.

В рамках проведенного нами формирующего эксперимента обучение учителей педагогическому прогнозированию строилось в соответствии с основными идеями интегральной образовательной технологии. В качестве приоритетных целей обучения прогнозированию мы выделили обогащение ценностно-смысловых ориентаций учителей как субъектов прогнозирования; формирование мотивационно-ценностного отношения к педагогическому прогнозированию; приращение знаний основных теоретико-методологических положений прогностической деятельности; формирование и развитие прогностических умений учителей.

В качестве основы построения интегральной технологии обучения прогнозированию нами выделены контекстный и рефлексивно-деятельностный

подходы, обеспечивающие целостность и эффективность данного процесса. В то же время мы учитывали ряд особенностей андрагогического характера, таких как соответствие технологической цепочки специфике профессиональной деятельности педагога; учет интересов и потребностей участников процесса обучения; прогнозирование и оценка рисков, возникающих в ходе реализации технологии; возможность внесения корректив в разработанные педагогические прогнозы.

Содержание обучения педагогическому прогнозированию включало пять взаимосвязанных модулей учебной информации. Первый модуль предусматривал содержание, способствующее раскрытию общенаучных основ понимания прогнозирования как личностной способности, процесса научного познания и вида педагогической деятельности. Второй модуль раскрывал сущность педагогического прогнозирования в структуре профессиональной деятельности учителя. Третий модуль позволял осознать педагогическое прогнозирование как эффективный и универсальный способ преобразования образовательной действительности, а педагога как субъекта прогнозирования. Четвертый модуль был рассчитан на понимание логики процесса педагогического прогнозирования и овладение технологией данного вида деятельности. Пятый модуль предполагал осознание потенциала педагогического прогнозирования в контексте эффективности и результативности образовательного процесса. Примерное распределение учебного материала при обучении в условиях интегральной образовательной технологии представлено в таблице 1.

Содержание обучения в рамках разработанной нами программы реализовывалось через освоение прогностической деятельности путем решения целесообразно подобранных задач по разработке инновационного проекта обучения конкретному предмету. Таким образом, педагогические познавательные задачи выступали опосредующим звеном между учителем и объектом познания, т.е. прогностической деятельностью. Профессиональная значимость предлагаемых для решения задач определяла необходимость совершенствования у учителей собственных знаний относительно данной деятельности и развития прогностических способностей.

Для реализации программы обучения педагогическому прогнозированию нами был разработан комплект методического обеспечения, включающий: программу обучения; организационно-деятельностную карту реализации программы; комплект трехуровневых заданий по педагогическому прогнозированию (минимальный, общий, продвинутый); портфолио информационного типа, содержащее теоретический и практический учебный материал; комплект тестовых заданий; технологическую и рефлексивную карту прогностической деятельности учителя.

Таким образом, обучение педагогическому прогнозированию, построенное на основе интегральной образовательной технологии, способствует формированию единого системного представления о прогностической деятельности и роли педагога как ее активного субъекта. Такая целостность позволяет учителю не только определять на

прогностической основе цели и содержание образования, формы, методы и интерактивные средства организации взаимодействия с учащимися, но и по-новому осмыслить требования к организации образовательного процесса согласно федеральным государственным образовательным стандартам.

#### *Список литературы*

- 1. Гузеев, В.В. Теория и практика интегральной образовательной технологии / В.В. Гузеев. – М. : Народное образование, 2001. – 224 с.*
- 2. Пионтковский, В.В. Педагогические технологии в системе научной классификации / В.В. Пионтковский // Вестник ЯГУ, 2005. - №4. – С. 32-37.*
- 3. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. / Г.К. Селевко. – М. : НИИ ШТ, 2006. – 816 с.*
- 4. Шеховцова, Т.С. Организационно-педагогические условия обучения будущих учителей педагогическому прогнозированию / Т.С. Шеховцова, Н.Б. Ромаева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2012. - №4. – С. 68-74.*

Таблица 1 – Распределение учебного материала по обучению педагогическому прогнозированию в условиях интегральной образовательной технологии

Элемент блока	Содержание учебного материала	Форма проведения	Контрольные мероприятия
1	2	3	4
Вводное повторение (ВП)  Изучение нового материала основного объема (ИНМО)	Образование как объект прогностических исследований. Общая характеристика прогностических исследований в дидактике. Функции научного предвидения в дидактике. Методологические предпосылки организации прогностических исследований в дидактике. Система обучения как объект прогностического исследования. Прогностическое обоснование целевых и содержательно-процессуальных компонентов систем обучения в общем образовании. Логика прогностической деятельности педагога. Технологический инструментарий прогнозирования в деятельности учителя.	Беседа, рассказ, лекция	Фронтальный опрос, тестирование
Тренинг-минимум (ТМ)	Решение задач и ситуаций минимального уровня сложности.	Практикум, тренинг	Решение типовых задач и ситуаций прогностического характера
Изучение нового материала дополнительного объема (ИНМД)	Методологические основания образовательно-педагогического прогнозирования. Классификация и характеристика методов научного прогнозирования: общенаучные, интернаучные, частнонаучные методы в педагогическом прогнозировании. Методы и уровни прогнозирования развития образовательных систем. Прогнозирование инновационных процессов в образовании. Особенности прогностической деятельности учителя.	Семинар-практикум	Решение проблемных ситуаций
Обобщающее повторение (ОП)	Решение трехуровневых задач	Консультации, практикум, сам. работа	Решение проблемных задач и ситуаций прогностического характера
Контроль	Зачетное занятие	Тематический контроль (устный, письменный)	Тестирование
Коррекция	Индивидуальные консультации	Беседа	Составление рефлексивной карты