

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА»

Крымова И.П., Дядичко С.П.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современная система образования предъявляет определённые требования к качеству образования – это не ново, ведь вопросам качества и проблемам, существующим в этой сфере, уделялось, уделяется и будет уделяться серьёзное внимание на протяжении существования самой системы образования. Это во многом связано с местом, которое занимает система образования в современном обществе, а также с тем, насколько организация образования в целом и высшей школы в частности соответствует требованиям, предъявляемым к выпускникам вузов. «Без сомнения, доступность и качество образования прямо влияют на наши национальные перспективы... Проблемой номер один остается качество образования. Для его улучшения нужна не только хорошая материально-техническая и методическая база, но и достойные условия жизни и работы педагога. Оно - главная движущая сила качественного обновления наших вузов и школ и сейчас нуждается в поддержке государства» [1].

Так как проблема качества образования актуальна и многоаспектна, то её исследованием занимаются и теоретики и практики педагогики, и политики, и правоведы, а также все, кто считает себя ответственным за качество современного образования [2].

Современная парадигма, основанная на европейском подходе к высшему образованию, в качестве основных критериев выделяет критерий качества, который проявляется в следующем:

- двухуровневая система образования;
- применение в учебном процессе системы кредитов (зачетных единиц);
- обеспечение качества образования;
- повышение мобильности студентов и преподавателей;
- помощь в трудоустройстве студентов и увеличение конкурентоспособности высшего образования (выдача единых приложений к диплому);
- создание единого подхода к развитию высшего образования [3].

Но само по себе выделение критерия качества, конечно же, проблему не решит, в данном случае необходима конкретно разработанная стратегия и тактика по достижению поставленной задачи. Современная стратегия развития образования направлена на отход от практики подготовки экономистов общего профиля к развитию модели выпускника, ориентированного на конкретный вид деятельности, таких как расчетно-экономическая, учетная, организационно-управленческая, банковская, страховая и др., причем, каждый выпускник должен иметь высокий уровень экономической грамотности.

Для этого необходимо совершенствовать процесс управления качеством образования. Причем основная цель - это обеспечение качества именно на выходе. [4].

Что же мы имеем на сегодня? Качество образования как социально-педагогический феномен на сегодняшний день окончательно не определён. Но, несмотря на это, многие исследователи главным критерием качества на сегодня считают образованность, которая проявляется в наборе определённых компетенций, сформированных у выпускника высшей школы. Да и есть ли, говоря откровенно, на сегодня чётко определённые стандарты, характеризующие качество образования? Таких нет. Это подтверждают и стандарты высшего образования, которые постоянно подвергаются пересмотру, а в итоге – компетенции, сформулированные в них, так и продолжают носить сегодня абстрактный характер, в связи с этим существует огромная проблема организации работы в направлении формирования качественного образования, а также работы, связанной с повышением его качества. При недостаточной точности поставленных целей образования и отсутствии четко сформулированных критериев, говорить о категории «качество образования» можно только абстрактно. Подтверждением этого могут служить выдержки из нового Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (бакалавриат 38.03.01 - Экономика). «Профессиональные компетенции применительно к банковской деятельности:

ПК-24 – способностью осуществлять расчётно-кассовое обслуживание клиентов, межбанковские расчёты, расчёты по экспортно-импортным операциям;

ПК-25 – способностью оценивать кредитоспособность клиентов, осуществлять и оформлять выдачу и сопровождение кредитов, проводить операции на рынке межбанковских кредитов, формировать и регулировать целевые резервы;

ПК-26 – способностью осуществлять активно-пассивные и посреднические операции с ценными бумагами;

ПК-27 – способностью готовить отчётность и обеспечивать контроль за выполнением резервных требований Банка России;

ПК-28 – способностью вести учёт имущества, доходов, расходов и результатов деятельности кредитных организаций, уплату налогов, составлять бухгалтерскую отчётность» [5].

В представленных стандартах прослеживается не только абстрактный подход, но и имеется ряд нестыковок:

- во-первых, активно-пассивных операций в банковской практике не существует вообще и применительно к операциям с ценными бумагами в частности;

- во-вторых, непонятно о чём идёт речь, когда происходит формирование компетенции, связанной со способностью к формированию и регулированию целевых резервов;

- в-третьих, взаимоотношения банков с Банком России основывается не только на выполнении ими резервных требований, которые, кстати, как инструмент денежно-кредитной политики достаточно пассивен и с февраля 2013 года (Указание Банка России от 12 февраля 2013 года № 2970-У «Об установлении нормативов обязательных резервов (резервных требований) Банка России») Банком России не меняется;

- в-четвёртых, помимо резервных требований есть набор активных инструментов денежно-кредитной политики, о чём в компетенциях вообще речи не идёт;

- в-пятых, с 1 сентября 2013 года Банк России является мега регулятором финансового рынка России – это очень важная и значимая сфера экономической деятельности, от которой зависит стабильность всей экономики России – не указать это в формируемых у бакалавров компетенциях – серьёзнейшая недоработка и т.д.

Но сам по себе разработанный Федеральный стандарт проблему качества высшего образования не решит, даже если в нем будут четко и обоснованно сформулированы компетенции.

И здесь, мы считаем, что на сегодня ни один из преподавателей высшей школы, который действительно считает себя преподавателем, не может остаться в стороне и быть абсолютно безучастным к проблеме качества образования. Ведь качество образования – категория многоуровневая и многоплановая. Её формирование происходит на всех этапах воспитания и обучения современной личности [6]. Отсюда вытекает, что абсолютно каждый субъект, который включён в этот достаточно сложный и длительный процесс, который продолжается на протяжении всего процесса развития личности, ответственен за качество образования, с одной стороны. С другой стороны – он может внести свой индивидуальный вклад в качество образования, который соизмерим с тем, как он понимает саму категорию качества, и как он заинтересован в повышении качества современного образования.

Поэтому, считаем, что любой преподаватель высшей школы ответственен за качество современного образования, с одной стороны, а с другой – сам является активным участником этого процесса, какой бы предмет он не преподавал.

Не является исключением и работа, проводимая в стенах Оренбургского государственного университета в процессе преподавания такой дисциплины, как «Организация деятельности Центрального банка». Перед нами стоит достаточно сложная задача, а именно исследовать – как преподавание данной дисциплины может привести к повышению качества высшего образования, в общем, и экономического в частности.

Для этого нами были поставлены определённые задачи, а именно:

- научить выпускников нашей кафедры обосновывать, а также предвидеть на основе комплексного анализа меняющейся экономической среды вектор современного развития банковской сферы и всей экономики страны; интерпретировать и оценивать объективные факторы, влияющие на разработку и обоснование финансово-экономических показателей; планировать

аналитическую деятельность в рамках финансовой устойчивости кредитных институтов; выдвигать и формулировать гипотезы о причинах возникновения той или иной ситуации (события) в денежно-кредитной сфере, выявлять основные тенденции ее развития и т.д.

- привить им навыки самостоятельной работы с литературой, данными статистики, расчетными показателями, приводящими к теоретическому осмыслению проблем и перспектив развития денежно-кредитной политики и денежно-кредитного регулирования в условиях глобализации; навыки к выявлению круга проблем, решаемых в рамках данного курса; навыки подготовки информационных обзоров, аналитических отчетов, а также анализа полученных результатов; навыки по управлению денежными потоками, обеспечивающими инновационное развитие денежно-кредитного регулирования на микро-, мезо- и макроуровне; навыки по осуществлению разработки теоретических и новых эконометрических моделей в монетарной сфере, а также процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере будущей профессиональной деятельности, в оценке и интерпретировании полученных ими в ходе исследования результатов и т.д.

- сформировать у них экономическое мировоззрение, в основу которого положены знания специфики деятельности современного Центрального банка; эконометрические модели, используемые при анализе денежно-кредитной сферы; методы оценки финансовой устойчивости в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе; знания нормативных и методических документов в области разработки и реализации Центральным банком денежно-кредитной политики; знания в области имеющейся методологии и инструментария в сфере мега регулирования финансового рынка и т.д.

В связи с этим в рамках дисциплины «Организация деятельности Центрального банка» ведётся серьёзная работа, направленная не только на формирование профессиональных навыков работы в банковской сфере, но и на формирование творческого подхода к решению экономических задач, стоящих перед выпускниками нашего университета. Реализация этого происходит и в процессе лекционных занятий, которые построены на активном участии самих студентов в учебном процессе (лекции с ошибками, проблемные лекции, лекции-дискуссии и т.д.), и, конечно же, на лабораторных занятиях, на которых бакалавры учатся работать в коллективе, у них формируется способность к самоорганизации и самообразованию, так как они учатся творчески мыслить, анализировать и интерпретировать социально-экономические процессы, происходящие и в России и за рубежом.

Например, выданные однотипные задания для выполнения лабораторных работ решаются каждой группой по-разному. Одни решают поставленные задачи стандартными способами, составляя обычные отчеты и представляя презентации. Другие - используют креативные методы представления исследуемого материала. Студентами используются стихотворные и театрализованные формы изложения, которые делают их материалы более яркими и доступными для восприятия, демонстрируя увлечённость и поистине

заинтересованность проводимой работой. Причем раскрываются новые качества студентов, которые могут решать поставленные задачи нестандартными способами. Благодаря комплексному и системному подходу в процессе преподавания выше обозначенной дисциплины происходит развитие устойчивой мотивации к обучению и способам профессионального саморазвития творческих и инновационных способностей студентов [7].

В итоге образовательный процесс направлен на достижение следующих результатов:

- овладение студентом ключевых компетенций соответствующих направлению обучения;
- приобретение ими новых умений и навыков обучения;
- формирование интереса к процессу познания;
- повышение информационной культуры студентов;
- использование интерактивных форм образовательного процесса;
- приобретение умений и навыков творческого применения знаний для решения практических задач.

В итоге мы наблюдаем, что образовательный процесс переходит на новую стадию развития: уход от простой передачи готовых знаний студентам, к производству знаний.

На качество образования сегодня влияет и мотивация самого преподавателя. К сожалению, сфера образования, является в наши дни одной из самых низкооплачиваемых. В связи, с чем у преподавателей и педагогов отсутствуют стимулы к преподаванию [8].

Несмотря на это, преподаватели кафедры банковского дела и страхования Оренбургского государственного университета считают себя ответственными за качество современного образования и поэтому заинтересованы в непосредственном контакте со способными и талантливыми студентами. Это в свою очередь выражается в активном участии студентов нашей кафедры в конкурсах, проводимых как Банком России, так и Сбербанком и Банком ВТБ, а также и страховыми компаниями региона.

Качество образования в России является категорией, характеризующей систему образования, которая охватывает все этапы обучения, развития и становления студентов как социально-ориентированной личности, включает условия и результаты учебно-воспитательного процесса. Также определяет критерии эффективности деятельности образовательного учреждения, основным результатом деятельности которого являются качественно подготовленные выпускники [9].

Но, несмотря на позитивные моменты, высшая школа сегодня сталкивается с определёнными сложностями. Это связано с тем, что пока ещё современное образование абсолютно не удовлетворяет требованиям времени, является несостоятельным по отношению к установленному мировому порядку и мировым проблемам. В итоге, нами было установлено, что в результате реорганизации качество современного высшего образования стало страдать.

Это вызвано следующими имеющимися разногласиями:

Во-первых, потеряна преемственность в следующих сферах образования: школа - среднее звено - высшая школа;

Во-вторых, отсутствуют ответы на вопросы: «Кого сегодня готовит школа? Что дают педагоги и репетиторы?»

В-третьих, материальная база высшей школы разве может сегодня полностью находиться на самофинансировании?

Данный процесс будет результативен лишь в том случае, если работодатель будет покупать «продукт университета» – его выпускника с его знаниями, умениями. Чем данный продукт будет больше соответствовать потребностям, предъявляемым рынком труда, тем цена его будет выше, то есть в основы взаимоотношений кузницы кадров – университета и работодателя должны быть положены обычные рыночные отношения, а если сегодня работодатель получает продукт бесплатно, то за счет каких средств будет развиваться высшая школа, в общем, и как в итоге будет повышено качество её выпускников в частности.

Качество на сегодня стало необходимым условием конкурентоспособности любого высшего учебного заведения. Именно это условие дает возможность будущим абитуриентам выбирать подходящий им вуз, а его выпускникам после окончания вуза в дальнейшем успешную карьеру.

Из всего сказанного нами был сделан следующий вывод о том, что все изменения происходящие в сфере образования в будущем приведут к повышению его качества. Планирование результатов образовательного процесса должно соответствовать потребностям общества, государства и отдельной личности, которые должны быть заинтересованы в организации этого процесса. При этом они должны принимать в учебном процессе активное участие.

Таким образом, в России, как и во всем мире, растет понимание того, что для выведения образования на новый уровень необходимо поднять его качество, которое будет ориентировано на достижение новых образовательных результатов, отвечающих запросам современного общества. Именно повышение качества образования на сегодня является приоритетным в его развитии.

Список литературы

- 1. Выступление В.В. Путина на Совете при Президенте по науке, технологиям и образованию 25 октября 2005г.*
- 2. Крымова, И.П. Качество современного экономического образования / И.П. Крымова, С.П. Дядичко: сб. материалов Всероссийской научно-методической конференции «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры»; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. - С. 1743-1746.*
- 3. Новиков, А.М. Формы обучения в современных условиях. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.anovikov.ru/artikle/forms.htm>. – 09.12.2015.*

4. Гривенная, Е.Н. Мониторинг качества высшего профессионального образования в системе МВД России с использованием рейтинговых технологий: диссертация на соискание степени доктора педагогических наук, специальность: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. Краснодарский университет МВД России. Краснодар. 2015. – 404 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования – бакалавриат. Направление подготовки – 38.03.01 – Экономика. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=189880;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.782759724184870>. – 09.12.2015.
6. Панина, Д.С. Воспитательная функция преподавателя в контексте модернизации экономического образования / Д.С.Панина: сб. материалов Всероссийской научно-методической конференции «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры»; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ООО ИПК «Университет». 2015. - С. 1419-1422.
7. Подлавильчева, Н.П. Дедуктивный метод как фактор эффективного формирования Профессиональных компетенций студентов вуза экономического профиля: дис. ...канд. пед. наук / Н.П. Подлавильчева. - Тула: Тульский государственный университет.2013. – 174с.
8. Мордвинцева, Н.В. Проблемы современной системы образования в России / Н.В. Мордвинцева, Н.Н. Михеева, И.А. Резник: сб. материалов Всероссийской научно-методической конференции «Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры»; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2014. - С. 1751-1754.
9. Дядичко, С.П. Качество экономического образования и его связь с наукой / С.П. Дядичко., И.П. Крымова: сб. материалов Международной научной конференции «Наука и образование: фундаментальные основы, технологии, инновации», посвящённой 60-летию Оренбургского государственного университета, Оренбург: ООО ИПК «Университет». 2015. - С. 129-133. – ISBN 978-5-4417-0557-8.