

СПОСОБЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ОБУЧАЕМЫХ В ВУЗЕ

Панина Д.С.

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

Вопрос активизации познавательной функции обучаемых является одним из самых актуальных в современной педагогике и затрагивает интересы всех ступеней образовательной системы. Уже не новым, а скорее привычным стал принцип деятельностного характера обучения студентов в высших учебных заведениях. Соответственно, от качества обучения будет зависеть результат развития и воспитания обучающихся. Качество обучения, в свою очередь, формируется из совместной обоюдно заинтересованной совместной работы студента и преподавателя. В соответствии с современной образовательной парадигмой важнейшая функциональная роль преподавателя состоит в повышении мотивации познавательной деятельности студентов. Это во многом, определяется творческой позицией самого преподавателя, от его глубокой и разносторонней эрудиции, общей культуры и широты интересов [1].

Следует отметить, что в рамках аудиторных занятий (особенно лекционных) учебный процесс в большинстве случаев построен на монологической форме речевой деятельности преподавателя: он излагает материал, делает выводы, обобщает коллективные беседы, результаты исследовательской деятельности студентов. Учебная деятельность студентов в это время накапливает функциональный и содержательный опыт через восприятие чужой речи, ее смысла и содержания. Поэтому, безусловно, преподаватель должен регулярно заниматься самообразованием и повышением уровня собственной культуры (культуры речи, поведения, манеры одеваться и пр.).

Однако, знания, полученные в готовом виде, как правило, вызывают затруднения обучающихся в их применении к объяснению наблюдаемых явлений и решению конкретных задач. Один из существенных недостатков знаний, полученных таким способом - отрыв заученных студентами теоретических положений от умения применить их на практике. В то же время выпускник должен обладать способностью к быстрой ориентации в возникающих проблемных ситуациях при осуществлении профессиональной деятельности [2]. Любая не смоделированная ситуация отличается от имитационных моделей, применяемых в учебном процессе, динамичностью. Реальные процессы подвержены влиянию огромного количества факторов, которые и определяют возможность применения тех или иных механизмов и способов влияния на ситуацию для ее оптимизации. Поэтому, вырабатывая у студентов навыки решения практических задач, необходимо не только знакомить их с инструментами воздействия на реальные процессы, но и, по возможности, рассматривать каждую задачу в контексте возможных изменений исходных данных. Как справедливо заметил когда-то Герберт Спенсер: «Наука - это организованное знание». Поэтому в современных условиях преподавателю

необходимо не только (и даже не столько) владеть приемами правильного с педагогической точки зрения и увлекательного чтения лекций, но и умело организовать процесс самостоятельного познавательного обучения.

В процессе обучения студенты должны научиться управлять своей деятельностью в условиях неопределенности с помощью основных интеллектуальных умений:

- видеть в создавшейся ситуации проблему и каждый свой шаг делать предметом анализа;
- тактически мыслить, то есть конкретизировать задачи, принимать оптимальные решения в условиях неопределенности и гибко перестраиваться по мере изменения ситуации;
- «версионно» мыслить, то есть мыслить предположениями, гипотезами, версиями;
- привлекать разнообразные теории для осмысления собственного опыта;
- комбинировать элементы теории и практики, чтобы получить новое, обладающее новизной знание;
- объективно и непредвзято оценивать факты и явления;
- ориентироваться на поиски нескольких вариантов решения проблемы;
- аргументировано и непредвзято излагать свою точку зрения [3].

Одним из наиболее эффективных для освоения и применения в реальной жизни указанных выше умений является широко используемый кейс-метод.

Концептуальной основой стало практикующее учение, исходящее из того, что навыки, умения и поведение в целом наиболее эффективно формируются в ходе приобретения опыта с последующим его осмыслением и проверкой на практике. Кейс – метод представляет собой описание действительных событий в словах, цифрах, образах. Это своеобразный «срез» экономического процесса, фиксация его динамики в определенных временных границах, ставящая обучаемого перед выбором путей решения проблем и траектории последующих действий. При этом ожидается, что после изучения ситуации, индивидуального заключения и обсуждения в группе могут быть внесены изменения. При этом развиваются навыки логического мышления, поиска соответствующей информации, анализа и оценки фактов и разработки альтернатив, необходимых для решения проблем и принятия решений. В ходе обсуждения ситуации также вырабатываются навыки эффективной межличностной и групповой коммуникации. Вовлеченность студентов во все этапы работы над ситуацией ведет к развитию умения брать на себя ответственность за принимаемое решение. Важным в использовании кейс-метода является то, что студенты учатся задавать правильные вопросы. Чтобы получить удовлетворяющие ответы, нужно уметь правильно задать вопрос. Специалисты считают, что у руководителей это составляет 90% их успеха. И, наконец, самое важное, чему учит кейс-метод – это то, что не бывает «единственно верного ответа», позволяет выработать несколько возможных ответов сразу, что делает деловую жизнь богаче и интереснее, а учебный процесс насыщеннее и более приближенным к практике.

В рамках дисциплины «Деятельность финансовых посредников на рынке ценных бумаг» использование кейс-метода осуществляется регулярно. Вышеобозначенная дисциплина состоит из взаимосвязанных между собой тематических блоков, последовательно раскрывающих роль отдельных финансовых посредников (банков, страховых компаний, инвестиционных и пенсионных фондов) на рынке ценных бумаг. Так вот именно кейс-метод позволяет наиболее полно, комплексно, аргументированно обозначить тенденции и закономерности функционирования и дальнейшего развития этих финансовых посредников. В процессе обучения студенты занимаются сбором и анализом статистических данных, характеризующих структуру выполняемых ими операций с ценными бумагами как на современном этапе (в так называемых условиях неопределенности), так и на предыдущих этапах (этапе относительной экономической стабильности). Вкупе с имеющимися теоретическими знаниями это позволяет обучающимся самостоятельно сформулировать основные правила поведения отдельных финансовых посредников на рынке ценных бумаг в различных экономических условиях, а также составить четкий алгоритм их поведенческих реакций. Конечным результатом, как правило, является выработка рекомендаций по оптимизации портфелей ценных бумаг, позволяющих значительно повысить эффективность работы финансовых посредников на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу с учетом прогнозных значений в развитии экономики страны в целом.

Однако, следует вспомнить и о том, что организовывать познавательную деятельность студентов необходимо не только в рамках аудиторных занятий. Большую роль в образовательном процессе имеет также и внеаудиторная работа студентов. Как правило, такая работа начинается с самостоятельного изучения литературы, рекомендованной преподавателем. Важность организации такого вида работы была обозначена еще Вольтером: «Чем более читаете не размышляя, тем более уверяете, что много знаете, а чем более размышляете читая, тем яснее видите, что знаете еще очень мало».

Практика показывает, что зачастую студенты не справляются с, казалось бы, простой задачей отделения главной мысли в исследуемом материале от второстепенной. Зачастую чтение текста осуществляется «по диагонали». Это приводит к пропуску иногда очень важных деталей. Поэтому студентов необходимо знакомить с интересными и эффективными приемами стимулирования более внимательного чтения. Например, суть приема ИНСЕРТ (interactive nothing system for effective reading and thinking, в переводе – самоактивирующаяся системная разметка для эффективного чтения и размышления) сводится к осуществлению по ходу чтения текста пометок: «!» - уже знал, «+» - новое, «-« - думал иначе, «?» - не понял, есть вопросы. Повторное прочтение текста, возможно, увеличит количество таких значков. Результаты оформляются в таблицу и обобщаются в режиме беседы (которая может быть организована как на занятиях, так и в рамках индивидуальных или текущих консультаций). На вопросы, которые вызвали затруднения у студентов, может ответить как преподаватель, так и сам студент, если

преподаватель порекомендует список дополнительной литературы по данной тематике.

Не менее эффективным приемом является прием кластерного разделения информации (блоки идей или «гроздь» информации). Следует упомянуть, что не каждый информационный блок можно разделить на кластеры. Наиболее удачные кластеры получаются в случае, если речь идет о разных толкованиях какого либо термина, о факторах, влияющих на развитие какой либо категории или ее признаках, особенностях и отличиях. При этом преподаватель выделяет смысловые единицы, а студенты дополняют их «гроздьями» информации. В процессе презентации результатов проведенного исследования возможно их дополнение как самими студентами (включая и тех, которые не являлись исполнителями данной работы), так и преподавателем.

В рамках проведения дисциплины «Деятельность финансовых посредников на рынке ценных бумаг» регулярно в качестве домашнего задания применяются как методика ИНСЕРТ, так и методика кластерного подхода. Все изучаемые темы студенты представляют в графическом или табличном виде, что позволяет им легче ориентироваться в специфических особенностях осуществления операций с ценными бумагами различными финансовыми посредниками, а в процессе подготовки к экзамену значительно облегчает процесс систематизации и структурирования информации.

Также одним из эффективных методов обучения считается «круглый стол». Как правило, на обсуждение «круглого стола» выносятся важнейшие тематические проблемы с приглашением ведущих специалистов по данной проблеме. Перед каждой такой встречей обучаемым предлагается выдвинуть интересующую их по теме проблему, сформулировать вопросы для обсуждения. Отобранные вопросы должны выдаваться участникам «круглого стола» для подготовки к выступлению и ответам. «Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации [4].

Также, помимо педагогических приемов активизации познавательной функции обучающихся, с целью развития положительного мотива к обучению многие педагоги рекомендуют использовать так называемую психологическую «методику успеха», суть которой состоит в поддержании постоянной веры в успех, в силы и возможности студента. Следует не забывать хвалить студентов за их даже небольшие достижения в обучении, создавая, тем самым, стимул к их дальнейшему совершенствованию.

Таким образом, эффективность образовательного процесса в контексте повышения познавательной активности студентов зависит в равной степени от педагогического мастерства преподавателя и желания, открытости к взаимодействию и обучению со стороны студентов.

Список литературы:

1. Панина Д.С. Воспитательная функция преподавателя в контексте модернизации экономического образования / Д.С. Панина // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы

Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2015. - С. 1419-1423

2. Дядичко, С.П. Основные элементы модернизации образования в вузах /С.П. Дядичко, И.П. Крымова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2014. - С. 1718-1721.

3. Крисковец, Т.Н. Использование акмеологических технологий в процессе изучения дисциплины магистратуры «Современные проблемы науки и образования» / Т.Н. Крисковец // Теория и практика общественного развития. – 2012. - №8. – С.47-52.

4. Крымова, И.П. Использование дискуссионных методов обучения как одного из направлений модернизация экономического образования/ И.П. Крымова, С.П. Дядичко // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2015 - С.1376-1383.