

# **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Левченко О.В.**

**ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,  
г. Оренбург**

Методологические основы исследований магистров и аспирантов в сфере прав личности в уголовном судопроизводстве имеют свои особенности, которые необходимо учитывать при написании статей и диссертаций по указанной теме.

Кроме того, использование методологических принципов исследования прав личности в российском уголовном судопроизводстве окажет существенную помощь в рассмотрении правового статуса человека, как с точки зрения законодательных установлений, так и реализации на уровне практики работы правоохранительных органов и суда.

Исследования, проводимые в настоящее время, касаются в основном концепций прав личности, что до конца не обеспечивает подробного рассмотрения, а также выработки четких механизмов их защиты при расследовании и разрешении уголовного дела.

Вопрос о защите прав личности имеет актуальное значение именно в уголовном судопроизводстве, поскольку ни одно производство по уголовному делу не может обойтись без ограничения прав и свобод личности.

Методология любого исследования, в том числе и исследования прав личности в уголовном судопроизводстве, должна начинаться с постановки его целей, задач, системы рассмотрения основополагающих вопросов темы.

Кроме того, исходя из темы исследования, можно определить, что методологически правильно, прежде чем приступить к рассмотрению вопросов работы, целесообразно иметь знания по следующим аспектам:

- о логической организации, методах и средствах теоретической и практической деятельности;
- о совокупности приемов исследования проблем, связанных с правами личности в уголовном судопроизводстве;
- об общей теории правового положения личности.

Методология исследования должна, опираться на системный подход к правам любой личности, в том числе и личности участника уголовного судопроизводства. Системность исследования предполагает несколько аспектов, которые должны быть учтены магистром и аспирантом при работе, как с теоретическим, так и практическим материалом.

В качестве первого аспекта можно назвать концептуальные изменения в толковании прав личности как ценности, имеющей первостепенное значение в развитии общества и государственных интересов. Смена парадигмы философского отношения к защите прав личности как первостепенной задаче государства, означало переход к доктрине

естественных прав человека, означавшей восприятие правом идей справедливости, свободы, диспозитивности и норм нравственности.

Формирование нового мышления в отношении человеческих прав и свобод сказалось и на уголовно-процессуальном законодательстве, в частности введения в действие Уголовно-процессуального кодекса, где предпринялись попытки закрепить «неотчуждаемые», «универсальные», «фундаментальные» права участника уголовного процесса как личности. Такие права личности, как право на жизнь, свобода, достоинство личности, личная неприкосновенность были установлены в различных статьях УПК РФ.

Вторым аспектом, обеспечивающим системность исследования прав личности в уголовном судопроизводстве, является нормативность закрепления соответствующих прав и свобод личности.

Иерархия законодательных актов позволяет говорить в первую очередь о конституционных основах прав человека и гражданина в Российской Федерации. Исследования, касающиеся соотношения прав и свобод, закрепленных в Конституции РФ и выраженных в нормах уголовно-процессуального законодательства должны отражать как общий уровень прав и свобод, так и те гарантии, которые обеспечивают их реальность на практике.

Учеными-процессуалистами отмечается, что именно минимизация закрепленных в УПК РФ гарантий прав личности является главной проблемой правового положения личности в уголовном судопроизводстве. Как, например, указывает В.Ю. Мельников, что «ряд законодательных положений о правах и свободах человека остается пока декларативными»[1]. Тем не менее, исследование конкретных статей Конституции РФ позволяет говорить о достаточно широком спектре прав личности, имеющих значение в уголовном судопроизводстве: ст. 17 – 25; ст. 45 – 56; ст. 118 – 129 и другие.

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры неотъемлемой частью уголовно-процессуального законодательства и их положения должны быть учтены при исследовании прав личности в уголовном судопроизводстве.

До настоящего времени нет устоявшегося понимания общепризнанных принципов права. Точку в исследовании этого вопроса не поставил и Пленум Верховного Суда РФ [2], который в своем постановлении указал, что к таким принципам относятся основополагающие императивные нормы международного права: принципы всеобщего уважения прав человека, добросовестное выполнение международных обязательств и другие. С учетом того значения, которое имеют общепризнанные принципы права, такое разъяснение Пленума является неудовлетворительным как для разработки теории прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, так и правоприменения.

Системность исследования прав личности предполагает исследование конкретных статей УПК РФ, связанных с обеспечением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

В первую очередь это касается принципов уголовного процесса, которые как руководящие идеи задают тон всему судопроизводству, его досудебным и судебным стадиям. При этом, исследование должно опираться на сравнительный анализ положений, закрепленных в Конституции РФ и УПК РФ.

Третий аспект системности исследования прав личности в уголовном судопроизводстве касается реализации таких прав в практической деятельности при расследовании и рассмотрении уголовных дел.

Исследование практики должно проходить с использованием многих средств методологического уровня. К ним можно отнести: анализ соблюдения прав личности по конкретным уголовным делам; интервьюирование лиц, производящих расследование, судей, адвокатов и самих участников судопроизводства; использование статистических данных, полученных и самим исследователем, и уполномоченными органами по вопросам соблюдения прав граждан в уголовном судопроизводстве и другое.

Особое значение имеет такое методологическое средство исследования как анкетирование должностных лиц правоохранительных органов и суда. С этой целью магистр либо аспирант должны разработать специальную анкету, включающую наиболее важные для исследования вопросы, которые задаются анкетирзуемым с целью получить ответ, влияющий на обоснование полученных итоговых положений и выводов работы.

Использование методологического инструментария окажет существенную помощь в формулировании выводов и, кроме того, даст возможность апробации положений исследовательской работы.

К методологическим основам исследования относится и его комплексность, которая означает, что исследователь должен раскрыть явление в полном объеме с учетом всех связей, имеющих значение для состояния изучаемого, а также возможность его поступательного развития.

Магистру и аспиранту при исследовании прав личности в уголовном судопроизводстве необходимо уяснить, что комплексность здесь зависит от того, насколько он покажет следующие составляющие:

а) значение положений о правах личности не только для уголовного судопроизводства, но и других смежных наук (например, философии, уголовного права, юридической психологии, оперативно-розыскной деятельности);

б) знания опубликованных источников литературы по правам личности и анализ высказанных в них мнений, которые относятся к проблемным вопросам темы;

в) определение как можно большего числа факторов, влияющих на состояние прав человека в Российской Федерации;

г) всесторонность описания отдельных прав лиц как участников уголовного судопроизводства.

Комплексность исследования предполагает применение определенных методов, которые влияют на его структуру и её упорядоченность. К примеру, использование метода индукции (от частного к общему) позволяет начинать

исследование с рассмотрения отдельного права личности и его проявлений на различных стадиях уголовного процесса, а затем исследовать систему прав в целом с учетом каждого из рассмотренных прав. Метод дедукции (от общего к частному), наоборот ориентирует исследователя на переход к изучению от общего положения прав личности к отдельному, единичному праву с целью показа его развития в контексте других прав.

Таким образом, успешность проведения исследований по проблемам прав личности в уголовном судопроизводстве во многом зависит от знаний методологии исследований, умения применять их в научной работе магистра и аспиранта при написании выпускной квалификационной работы.

#### *Список литературы*

- 1. Мельников, В.Ю. Права личности в уголовном процессе Российской Федерации: монография. М. Юрлитинформ, 2012. С. 12.*
- 2. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5, с изменениями на 05 марта 2013 г. № 4 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2013. № 5. С. 14.*