

## **РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В РУКОВОДСТВЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ**

**Усманова Ф.С.**

**Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ,  
г. Орск**

На современном этапе вузовского обучения жизнь требует перехода от самостоятельной работы с целью учебы к самостоятельной работе с целью самообразования. Лекции и семинары можно рассматривать как стимул к систематической самостоятельной работе и самообразованию.

Как указывают О. Б. Томашевская, Н. А. Малиновская «студент и выпускник высшего учебного заведения должен не только получать знания по предметам программы, овладевать умениями и навыками использования этих знаний, методами исследовательской работы, но и уметь самостоятельно приобретать новые научные сведения, самообразовываться и саморазвиваться. В связи с этим все большее значение приобретает самостоятельная работа студентов. Активно обсуждаются проблемы повышения эффективности самостоятельной работы, методик ее организации и средств, применяемых для получения большего педагогического эффекта в учебно-воспитательном процессе» [1, с. 112].

В педагогической литературе постоянно ставится вопрос об использовании педагогом методов и приемов, развивающих активность студентов, стимулирующих их умственную деятельность. Очень важно, чтобы лекция или семинар не только помогали овладеть материалом, но и заставляли аналитически мыслить, развивали бы творческое воображение.

Учебный процесс под руководством преподавателя эффективен лишь в том случае, если студенты активно приобщаются к книге. Лекция, семинар, практическое занятие достигают цели лишь в том случае, если после них студент читает больше, чем того требует программа.

В условиях, когда педагогические процессы основываются на принципах самообразования и самовоспитания, и если принять во внимание, что чтение является одним из главных путей формирования высококвалифицированного специалиста, становится очевидным, сколь велика роль вузовской библиотеки как базы, на которой должно строиться образование и самообразование. Основная задача вузовской библиотеки заключается не только в обеспечении студентов учебниками и учебными пособиями, но и в активном ее участии в самом учебном процессе.

Ведущая роль в воспитании потребности в самообразовательном чтении принадлежит педагогу. Формирование этой потребности происходит на лекциях, семинарах, при систематическом чтении книг. Роль педагога заключается не только в возбуждении интереса к предмету, но и в направлении мысли, воли на активное формирование потребности в систематическом самообразовательном чтении.

С этой целью используется метод проблемной ситуации. Необходимо организовать деятельность студентов таким образом, чтобы они активно включались в решение познавательных задач, направить их к постановке вопросов, а от них – к книге – таков основной путь стимулирования самообразовательного чтения.

В процессе преподавания (в том числе и иностранных языков) перед студентами необходимо ставить такие вопросы, ответы на которые не существуют в готовом виде, а требуют размышления, поиска, раскрытия новых свойств и отношений. Преподаватель создает проблемную ситуацию, которая предстает перед студентами как задача, требующая решения. Например, при изложении основного материала остаются неосвещенными такие мысли, факты, которые требуют самостоятельной доработки студентами. Там, где это возможно, лектор излагает различные точки зрения, существующие в науке по одному и тому же вопросу, при этом не сообщая ответа на него, а предлагая студентам ознакомиться с рекомендованной литературой и на полях конспектов лекций записать свое мнение, свои мысли.

Система контроля и индивидуальных собеседований способствует регулярности самообразовательного чтения. Контроль необходимо осуществлять поэтапно. На первом этапе (текущий контроль) весь учебный материал проверяется небольшими дозами, отдельными самостоятельными темами. Второй этап (промежуточный контроль) охватывает более значительные по объему разделы курса. Третий этап (заключительный) – экзамены и зачеты.

Процесс развития потребности в самообразовательном чтении и приобщения студентов к нему в учебной аудитории дополняется работой библиотеки. Если преподаватель формирует познавательные потребности, пробуждает интерес к ним, то библиотека удовлетворяет этот интерес и развивает новые интересы, новые потребности. Одной из задач вузовской библиотеки является максимальное ее приближение к студенту.

На лекциях, семинарах, практических занятиях необходимо проводить показы книг, выставки, обзоры. Библиотека может использовать индивидуальные и коллективные формы работы со студентами, дополняя их активной пропагандой литературы, строить свою деятельность так, чтобы передать студенту наиболее полную информацию по каждому предмету.

Изучение иностранных языков невозможно без знакомства с важными исследованиями в области истории, страноведения, а также с научно-популярной и художественной литературой стран изучаемого языка.

Во время изучения студентами иностранных языков рекомендуется оформлять тематические выставки общеполитической, научно-популярной, художественной литературы не только по программе, но и сверх ее. Их целевое назначение – познакомить студентов с лучшими изданиями по тому или иному предмету.

Одной из форм работы в библиотеке является самостоятельная работа студентов в читальном зале.

Наш опыт показал, что потребность в самообразовательном чтении наиболее успешно можно формировать путем единого процесса обучения и самообразования. Только так можно обеспечить переход от пассивного усвоения знаний к длительному интеллектуальному поиску. По мере привлечения к самостоятельной работе и самообразовательному чтению, развития у студентов самостоятельности в учебном процессе постепенно происходит переход образования в самообразование, когда к познавательной деятельности побуждает уже не просто преподаватель, а активное участие в ней принимает сам студент.

#### *Список литературы*

*1. Томашевская, О. Б. Сущность и содержание самостоятельной работы студентов в условиях вуза / О. Б. Томашевская, Н. А. Малиновская // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2011. – Вып. 11. – С. 112 — 117.*