

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Литвинов В.А., Павленко Т.А.

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

Проблемы качества университетского образования все без исключения стремительно обсуждают в различных степенях.

Во-первых, нужно узнать, то что имеется в виду под определением «качество образования».

В статье 11 «Оценка качества» «Мировой декларации о высшем образовании для 21 века: подходы и фактические мероприятия» (1998): «Качество в области высшего образования считается многомерной концепцией, что обязана включать все без исключения его функции и типы: учебные и академические проекты, научные исследования и стипендии, комплектация кадров, учащихся вузов, материально-техническую основу, труд в пользу сообщества и академическую среду»

В соответствии программному акту Специальному Учреждению Организации Объединенных Наций «Преобразование и развитие высшего образования» (1995) анализ качества образования содержит в себя три аспекта:

- качество персонала и программ
- качество подготовки студентов
- качество инфраструктуры и учебной среды.

В качестве составляющих качества университетского образования предложено рассматривать:

- качество результатов деятельности образовательной системы;
- качество образовательной системы, или качество образовательного процесса и условий;
- качество образовательных услуг;
- качество системы управления качеством образования.

Критериями оценки результата деятельности образовательной системы могут выступать:

- образованность выпускника учебного заведения (обученность, воспитанность, функциональная грамотность, способности, подготовка, компетенции и квалификации)
- преемственность ступеней непрерывного образования.

В качестве критериев оценки образовательной системы (образовательного процесса и условий) могут рассматриваться:

- образовательные стандарты, учебные планы и программы, то есть нормативная и учебно-методическая документация; образовательные технологии;

➤ сопровождение процесса образования, то есть обучения и воспитания, в виде кураторства, тьюторства, самостоятельной, учебно-исследовательской и социально-воспитательной работы; квалификация персонала учебного заведения;

➤ инфраструктура, к которой относятся библиотеки, учебная и научная литература, помещения, техническое оснащение и т. п. обеспечение здоровья и безопасности учащихся.

➤ Качество образовательных услуг описывается таким рядом критериев, как:

➤ удовлетворенность качеством образования потребителей и заказчиков

➤ соответствие уровня квалификации подготовки требованиям на рынке труда.

И наконец, критериями оценки системы управления качеством образования являются:

➤ инфраструктуры (органы) управления развитием образовательного учреждения

➤ проекты, программы развития учреждения.

Подобным способом, определение «свойство университетского образования», созданное вплоть до критериев и показателей, предоставляет вероятность сформировать комплекс оценки качества институтского образования.

Оценивать свойство университетского образования обязаны осуществлять регулярно, а согласно итогам обязаны осуществлять планы, нацеленные в повышение качества образования.

Порядок оценивания особенности университетского образования является целостность как внутренней, так и внешней оценки. Ход оценивания обязан являться коллективной работой администрации, педагогов и учащихся вузов института, с одной стороны, и субъектов рынка труда — с другой. Оценивание особенности университетского образования обязано реализоваться абсолютно всеми причастными в нем сторонами.

Таким способом, обнаружили, что предполагается под определением «качество университетского образования» и согласно каковым аспектам оно оценивается.

В последнее время высшая школа испытывает существенные перемены. В Российской Федерации прослеживается обстановка образовательного расцвета: за 10 лет число поступающих в университеты возросло в 2,2 раза. На сегодняшний день в российских государственных высших учебных заведениях учатся практически 34 миллионов человек, каковых учат 6 миллионов педагогов. А согласно количеству Институтов, в том числе коммерческие, Российская федерация вышла в 1-ое место в мире.

Возникает проблема: для чего так много, чему и как учить? Наличие большого количества высших образовательных учреждений не всегда подразумевает качество обучения. Не все ВУЗы, к сожалению, проходят такие государственные процедуры как аттестация и аккредитация по причине

некачественного обучения, лишаясь лицензии на оказание образовательных услуг. К тому же из-за этого снижается престиж высшего образования, вузовский диплом обесценивается.

Сегодня мы все чаще внедряем в нашу систему образования новые методы, понятия, часто они приходят с Запада и не совсем подходят к нашей системе. Например, активное использование тестов, применяемое в Америке, прочно поселилось в нашей школе, не только в средней, но и вузовской. Но ведь многие педагоги говорят об отрицательном влиянии умения ставить «крестики – нолики» на развитие ребенка, на развитие его творческого потенциала. Таким образом, тестирование тоже нельзя считать объективным оцениванием.

Для современной системы университетского образования характерны, в частности, как несоответствие фундаментальной теоретической подготовки студентов университета и узко прагматических потребностей послевузовской деятельности, так и потребность в дипломе о высшем образовании, а не в самом качественном образовании. И не все понимают, что получение знаний – позиция начальная в познавательном процессе, что это средство для осуществления главной задачи образовательного процесса, а именно, - формирования образованной личности, субъекта творческой деятельности в любой сфере деятельности.

Обучение – это, в первую очередь, упражнения и дисциплина, которые гарантируют хранение и передачу конкретной суммы познаний, умений и способностей, а обучение создает неповторимость человеческого сознания, увеличение своего духовного производства, его душевное формирование. Целью образования, в отличие от обучения, считается увеличение высоконравственного содержания личности, в отсутствии которого никак не допустимо существование целостного человека.

Университетское образование предполагает, что студент, выбравший ту или иную специализацию, имеет возможность получить глубокие и разнообразные знания по данному предмету. Он должен в обязательном порядке освоить методику самостоятельной научной и методической работы и под руководством опытных и квалифицированных педагогов получить практику применения своих знаний и умений и стать высокопрофессиональным специалистом.

Предполагается, что человек, получающий образование в университете, получает более широкие и всесторонние знания в различных областях науки и сферах жизни общества.

Еще в начале 20 века один из теоретиков европейского университета немецкий философ К. Ясперс видел в качестве фундаментальной «идеи университета» совместное исследование.

Это подразумевает в качестве принципиальной установки университетского образования – не получение студентами определенных знаний (овладение информационной культурой), а приобретение навыков участия в исследовании (операционная культура знаний).

Другими словами, преподаватель и студент – партнеры, практически равноправные участники диалога. Различие между ними заключается в том, что преподаватель, в особенности на первых порах, является ведущим. Не говоря о том, что университетское сотворчество преподавателя и студента предполагает образование личности будущего специалиста и гражданина, оно задает и формирует навыки не только будущей профессиональной деятельности, но шире, - стратегии самой жизнедеятельности (мотивационную культуру).

Между тем университетское обучение все на большем уровне предполагает из себя оповещение, передачу познаний согласно определенной дисциплине. В наилучшем случае учащимся переходит определенный навык, т.е. ими осваиваются способности равно как высококлассного мышления, так и использования на практике комплекта алгоритмов и способов, применяемых в этой научной сфере.

Образованный абитуриент высшей школы обязан быть этим субъектом исторического развития, который единственно горазд гарантировать и гарантирует её прогрессивную, а никак не регрессивную направленность развития.

В нынешней действительности форма институтского образования, не в последнюю очередь преследующего задачу воспитания личностей, нравственных членов общества, сейчас не соответствует все наиболее актуализирующей собственное звучание прагматике общественных и личных процессов рыночно-капиталистической успешности.

Проблемы учебы в институте в большей степени объединяются к ограниченной квалификации будущего профессионала, и обнаруживают собственное представление в приобретении познаний, умений и способностей в дальнейшем их обычным использовании в разных типах рабочей деятельности.

Однако и такого рода подход к подготовке высококлассного и осведомленного в собственной сфере дополнения рабочей инициативности профессионала недостаточно вписывается в структуру рыночной коммерциализованной работы.

"Новой" экономике также необходимы не только понимающие "узкие" профессионалы, а, в первую очередь в целом –мыслящие, социально и профессионально мобильные, "стрессоустойчивые" люди, расположенные к новейшим трудным общественным ролям. Кого выберет работодатель: энциклопедически образованного специалиста или имеющего практические навыки?

Таким образом, проанализировав проблемы университетского образования, разделим их условно на три группы:

- Проблемы, исходящие от студентов
- Проблемы, исходящие от системы образования
- Проблемы, исходящие от запросов общества

Проблемы, исходящие от студентов:

Низкая учебная мотивация студентов

Низкое качество знаний, полученных в средней школе

Неосознанный выбор ВУЗа

Слабая профессиональная ориентация будущих специалистов

Накопительная система для многочисленных наших учащихся вузов стала подходящей в целях того, чтобы не обучаться, а писать разные виды работ, за которые возможно получить баллы и автоматическую оценку. Это действительно уменьшает степень познаний учащихся вузов.

Проблемы, исходящие от системы образования:

Проблема материально-хозяйственного снабжения – важная задача. Она состоит в узком хозяйственном обеспечении институтов. Недостаток учебников, методических пособий, небольшая вероятность с целью практических и лабораторных занятий. Кажется б маленькая трудность, однако она переходит в весьма значительную. Недостаток практики приводит к утрате заинтересованности к дисциплине, а это уже порождает новые трудности, какие требуется регулировать учителю в ходе собственной работы.

Вторая проблема, вызванная системой – недостаток сотрудников. С этого страдают средние учебные заведения, колледжи, институты. Третья проблема – стремление стандартизации образовательного процесса. Есть тенденция построения определенного промышленного конвейера во всем, в том числе и в образовании, но очевидно, то что это не всегда успешная стратегия с целью использования в ходе учебы. Многочисленное число бумажной волокиты наступает с новейшими государственными стандартами образования. Присоединение Российской Федерации в 2003 г.к Болонскому процессу обладало как положительными моментами, так и негативными. В частности, эксперты отмечали «временную путаницу с рабочими проектами», создание каковых потребует от педагогов тщательной работы.

Проблема незаинтересованности студентов, заключающаяся в отсутствии мотивации к обучению у студентов, вызванная неизменностью методики проведения каждого занятия.

Несовершенство системы оценивания знаний, в частности спорная оценка ЕГЭ, по результатам которого школьники поступают в ВУЗ.

Проблемы, исходящие от запросов общества

Основным вопросом остается наиболее чем классическая проблема: кого обязан подготавливать институт – обученных ограниченных профессионалов, с определенным комплектом способностей и познаний либо персон, какие готовы обширно размышлять, продуктивно разрешать высококлассные проблемы и морально с достоинством – проблемы общественного формирования и своей существования.

Список литературы.

1. Байденко В. И. Целеполагание как инструмент обновления образовательных стандартов и программ //Проблемы качества образования. Кн. 1. М., Уфа, 2013.

2. Борисова Н.В. *Современные образовательные технологии*. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010.
3. Короткое Э.М. *Управление качеством образования. Учебное пособие для вузов*. М: Академический проект, 2011.
4. Татур Ю.Т. *Образовательные программы: традиции и новаторство // Высшее образование в России*. 2012. № 4.