

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Михеева Н.Н., Мордвинцева Н.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

На современном этапе одной из важных и значимых тенденций становится оценка качества экономического образования в России, что обусловлено рядом факторов: интеграцией национального образования, глобализацией информационных технологий, взаимодействием с зарубежными научными сообществами.

Основной задачей системы оценки качества образования в современных ВУЗах является не только качество знаний, умений и навыков студентов, но и динамика формирования в процессе обучения компетенций, задаваемых Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

Как показывает анализ педагогической деятельности российских и зарубежных образовательных учреждений, основу современной системы оценки качества образования составляют методы тестологии, используемые в оценке знаниевого и компетентностного компонента. На этапе реализации компетентностного компонента появляется задача оценки готовности сформированных знаний, умений, навыков, компетенций студентов к условиям, максимально приближенным к профессиональной деятельности. Однако сегодня не существует единого научно обоснованного подхода, учитывающего требования ФГОС ВПО к решению поставленной задачи.

Несомненно, тестирование, как один из основных инструментов системы оценки знаний, умений, навыков выполняет функцию контроля ко всей образовательной системе, контроля эффективности ее функционирования в рамках отдельного ВУЗа и всего национального образовательного сообщества.

Проведение тестирования в ВУЗе необходимо, так как оно имеет ряд преимуществ по сравнению с другими формами контроля знаний студентов:

- полученная в результате тестирования оценка знаний является более качественной и объективной за счет стандартизации процедуры, условий и результатов тестирования. Студенты получают одинаковые тестовые задания, практически исключается субъективная оценка студента преподавателем;

- оценка является более справедливой, ведь при тестировании все студенты оказываются в равных условиях, так как используются единые критерии оценки знаний;

- тестирование - более ёмкий инструмент, поскольку может полностью охватывать все темы и разделы изучаемой дисциплины. Это позволяет выявить знания учащегося по всему предмету, исключив элемент случайности при вытаскивании билета;

- тестирование позволяет получить более точную оценку знаний студентов по сравнению с обычной пятибалльной оценочной шкалой.

В последнее время проявляется тенденция замены типовых тестов закрытого типа на тесты открытого типа. Такие тесты широко используются как в зарубежных, так и в ряде российских компаний в своих учебных центрах. В таких центрах оцениваются компетенции сотрудников через наблюдение их реального поведения в деловых играх и тренингах. Так участникам предлагаются разные задания с целью оценки их действий в реальных рабочих ситуациях. Замена традиционных тестов на систему тестовых заданий разного типа произошла в связи с широкой критикой системы тестирования за ограниченность ее использования только для оценки знаний, умений, навыков.

Однако, необходимо отметить, что оценка знаний студентов с помощью тестов имеет ряд существенных недостатков, в силу которых не представляется возможным оценивать знания исключительно данным методом:

- разработка качественных тестовых инструментов представляет собой длительный, трудоемкий, дорогостоящий, требующий повышенной внимательности процесс для преподавателей;

- при тестировании присутствует элемент угадывания правильных ответов, что может исказить результаты теста, так как на определенный вопрос в тестовом задании может быть приведен перечень возможных ответов, из которых нужно выбрать один или несколько правильных;

- предоставление возможности выбора из нескольких предлагаемых вариантов ответов не предоставляет возможности оценить умение студентов составлять собственные формулировки и не способствует развитию умений обосновывать свои ответы;

- результаты тестирования позволяют преподавателю выявить недостатки в знаниях студента по конкретным разделам, но не указывают на причины возникновения этих недостатков;

- возможна потеря индивидуального подхода, так как тестирование предполагает наличие общих правил, под которые подгоняют всех студентов. При этом вероятность упустить яркую индивидуальность нестандартного человека, к сожалению, довольно велика;

- обеспечение объективности и справедливости теста требует принятия специальных мер по обеспечению конфиденциальности тестовых заданий. При повторном применении теста желательно внесение в задания изменений.

Однако российское образование еще не вступило в период активного развития и внедрения системы тестирования в вузах, ориентированной на компетентностный компонент. Однозначно заметна положительная тенденция в спектре проверяемых умений и навыков, обусловленная увеличением доли открытых тестов, с помощью которых можно оценивать кроме положительных ответов также методы и способы решения, логику изложения, обоснованность суждений и многие другие умения, включая практические, которые невозможно оценить с помощью закрытых тестов, что обеспечит валидность результатов студента при оценке конкретных знаний, умений, навыков.

Таким образом, в условиях новой парадигмы российского образования возникает необходимость перехода от одномерного к многомерному измерению качества обучения студента – к оценке компетенций как интегративных параметров обучения, определяемых совокупностью знаний, умений, навыков, личностно-ориентированными качествами и способностями студента к выполнению задач и функций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО и профессиональным направлением подготовки.

При реализации компетентностного компонента приобретаемые студентами знания, умения, навыки в совокупности оказывают влияние на формирующиеся у них компетенции. Так, например, полученные знания дают возможность профессионально подходить к объекту деятельности и осуществлять ее, а не только иметь о ней представление; умения – способность оказывать воздействие на объекты профессиональной деятельности; навыки позволяют человеку осознанно и целостно действовать в сфере профессиональной деятельности.

Одной из проблем современного образования при формировании компетентностного компонента является эффективность тестирования с точки зрения продуктивного, креативного и творческого уровней применения знаний, умений, навыков, а также личностно-ориентированных качеств и способностей студента в его будущей профессиональной деятельности. Поэтому система оценки качества знаний, умений, навыков студента должна быть основана на измерении не только объема знаний, которые он получает в процессе обучения в ВУЗе, а в первую очередь, на оценке его способностей применить эти знания, умения и навыки на практике. А уровень сложности тестовых заданий должен соответствовать не столько объему используемых при его выполнении знаний, умений, навыков, сколько уровню оцениваемых знаний, умений, навыков и компетенций. Однако практика показывает, что распространенное в ВУЗах тестирование закрытого типа с любым уровнем сложности чаще не соответствует целям оценивания уровня сформированности итоговых компетенций как конечного результата обучения в ВУЗе. Так, например, студент, демонстрирующий высокий уровень полученных знаний теоретических вопросов специальных и общепрофессиональных дисциплин на традиционных экзаменах, зачастую после выпуска из ВУЗа обнаруживает, что ему недостаточно необходимых для выполнения профессионального задания умений, навыков и компетенций.

Таким образом, в системе тестирования в ВУЗах необходимо использовать технологии моделирования профессиональной деятельности, что позволит наблюдать и оценивать через действия и поведение студентов их уровень формирующихся профессиональных компетенций. Также необходимо создавать условия для мониторинга формирования социально-личностных качеств студента, таких как целеустремленность, организованность, трудолюбие, коммуникабельность, умение работать в коллективе, гражданская и профессиональная ответственность за результаты своей деятельности, толерантность, повышение уровня общей культуры. Например, при

формировании тестовых заданий следует включить в них как индикатор одну или несколько профессиональных компетенций при оценке нескольких показателей. Для обеспечения надежности каждый показатель-индикатор включить в несколько тестовых заданий, которые в рамках реализации компетентностного компонента станут определяющими при оценивании достигнутого студентом уровня сформированных компетенций.

Необходимо также отметить, что в систему тестирования должны быть включены как комплексные, так и междисциплинарные тест-задания, иерархически построенные по кластерам видов профессиональной деятельности, уровней сложности и объемов знаний, умений, навыков, компетенций, необходимых для их применения как в традиционных видах профессиональной деятельности, так и для решения вопросов, требующих творческого и креативного подхода. Такая система оценки знаний, умений, навыков позволит регулярно диагностировать уровень сформированных компетенций и качеств личности, а также корректировать траекторию обучения студента, стимулировать его творческую активность в ВУЗе, создавать условия для его саморазвития и самообучения, что непременно выделит его статус в учебном коллективе и в будущем профессиональном сообществе.

Переход на балльно-рейтинговую систему заметно усилил мотивацию студентов к систематической и активной самостоятельной работе в течение семестра и всего учебного года, увеличил их творческую активность при выполнении индивидуальных и коллективных учебных заданий в разы. Кредитно-модульная система образования в сочетании с балльно-рейтинговой системой оценки уровня освоения студентом формируемых знаний, умений, навыков и компетенций позволяет с помощью методов тестологии, а также регулярной диагностики уровня образованности студентов устанавливать по итогам семестра и учебного года индивидуальный рейтинг. Это обеспечивает полноту и достоверность проводимой диагностики освоения студентами проектируемых знаний, умений, навыков и формируемых на их основе компетенций. На основе анализа комплексной оценки всех формируемых компетенций прогнозируется степень эффективности деятельности студента по конкретному виду профессиональной деятельности и ее профилям, что обуславливает возможность профильной ориентации студента в процессе обучения и отбора в ВУЗе кадрового резерва для профессионального сообщества, которое должно активно взаимодействовать с ВУЗами-партнерами.

Список литературы:

- 1. Крымова, И.П. Качество современного экономического образования / И.П. Крымова, С.П. Дядичко // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2014. - С. 1743-1746.*
- 2. Мордвинцева, Н.В. Компетентностно – ориентированный подход в образовательном процессе при подготовке банковских специалистов / Н.В.*

Мордвинцева, Н.Н. Михеева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2015. - С. 1403-1406.