

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА И ПРОЦЕДУРА ЕЕ ВНЕДРЕНИЯ

Юдина О.И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Современное общество с постоянно меняющимися условиями жизни предъявляет высокие требования к личности, к ее потенциалу и возможностям. Конкуренция - основа современной жизнедеятельности, а в конкуренции побеждает тот, кто лучше других раскрывает свой творческий потенциал, тот, кто не только знает, умеет, применяет на практике, но и создает нечто новое, что поможет в дальнейшем улучшить качество жизни современного общества. А для создания нового нужна смелость, самостоятельность, целеустремленность, креативность, поиск и желание преобразовать себя и окружающую действительность, переводя ее на более высокий уровень качества.

Такой запрос общества ставит перед образованием ряд серьезных задач – это развитие и формирование творческой личности, стремящейся к самоактуализации и самореализации, это и повышение качества образования, это и развитие компетентного специалиста, это и формирование умений самоорганизации и т.д. Эти и ряд других задач приводят к тому, что система образования вынуждена перестраиваться, менять подход к организации образовательного процесса. В связи с чем, кардинально меняется формат обучения и взаимодействия педагога и обучающегося, происходит смещение акцента на личную заинтересованность обучающегося в своих учебных достижениях, и в своем развитии и самообразовании. А соответственно, не может оставаться старой и система оценивания учебных достижений обучающегося.

В последние годы активно обсуждается вопрос балльно-рейтинговой системы оценивания, ее достоинства и недостатки, которые порождают противоречивые моменты, вызывающие споры о значимости данной системы и ее возможностях как средства оценивания учебных достижений обучающихся.

Не будем перечислять все преимущества и изъяны балльно-рейтинговой системы оценивания многократно описанные в научно-педагогической литературе, а лишь обратим внимание на два, как полагаем, ключевых момента: целеполагание и процедура реализации данной системы.

Для любой деятельности цель - источник оптимизации и активности. Учитывая цель образования и переход на концепцию компетентностного подхода, возникает необходимость адекватной оценки достижений, как педагога, так и обучающегося. Новая концепция требует нового подхода к оценке результатов деятельности. И одним из способов решения данного вопроса является балльно-рейтинговая система оценивания учебных достижений обучающегося, в частности, студентов вуза. Эта система позволяет оценить не только предполагаемые изменения, выражаемые в конкретных

критериях и показателях достигнутых за определенный промежуток времени, но и сам процесс выполнения, позволяющий определить и отношение студентов к будущей профессиональной деятельности через ход, объем и содержание выполненной учебной деятельности. Другими словами, балльно-рейтинговая система позволяет увидеть процесс активности и продвижение вперед каждого студента.

В связи с чем, возрастает значимость методов, форм и содержания диагностического материала, которые позволят, в свою очередь, установить степень достоверности, точности достижения результата в соответствии с поставленной целью.

Всем известно, что обучение – это двухсторонний процесс и успешность реализации поставленной цели обучения зависит от активности обеих сторон. Цель педагога – способствовать формированию компетентного выпускника вуза и компетенций в условиях изучаемой дисциплины. И эта цель для педагога есть системообразующее звено всей его профессиональной деятельности. Вторым действующим лицом в процессе обучения является студент. Если он проявляет заинтересованность в собственном развитии и ставит перед собой цель - овладеть, научиться, быть способным и готовым к выполнению какого-либо рода деятельности, то, это позволит ему сосредоточиться, рационально и эффективно распределить и направить усилия на достижение поставленной цели. Осознанная и четко поставленная цель мотивирует студента более правильно организовать свою жизнедеятельность и пространство, чтобы добиться своей цели.

В этом случае балльно-рейтинговая система и запускает механизм самоорганизации жизнедеятельности студента. И если цель педагога, и цель студента соприкасаются, пересекаются или совпадают, то это делает процесс обучения не только двусторонним, но и целостным, что будет гарантом достижения положительных результатов за отведенный для этого промежуток времени.

Но если студент проявляет инфантильность и не заинтересованность в своем развитии и самообразовании, то балльно-рейтинговая система только усложнит процесс обучения такого студента, и что вызвано необходимостью проявлять активность и совершать ряд действий, направленных на получение образования. А так как такой студент имеет низкий уровень активности, то данная ситуация только усилит невозможность успешного получения образования.

Второй момент, на который нужно обратить внимание, это непосредственно сама процедура реализации балльно-рейтинговой системы в образовательной деятельности.

Начальным этапом этой процедуры является переработка программы учебной дисциплины и разделение ее на модули, что позволит педагогу более четко определить компетенции, которыми должен овладеть студент в процессе изучения каждого модуля. А для студента модуль станет средством развития

его субъектной позиции, самостоятельности, готовности самообразованию, развитию творческих способностей.

Следующим шагом реализации балльно-рейтинговой системы является разработка механизма оценивания. Каждый модуль учебной дисциплины содержит не только информационную составляющую, но комплекс заданий, которые позволят не только сформировать необходимые компетенции, но и определить уровень их сформированности, а также и степень соответствия выполняемой деятельности педагогом и студентом заявленной цели. При проектировании комплекса заданий важно обеспечить связь между результатом обучения - сформированной компетенцией и ее элементами, в частности, способностью и готовностью, знаниями, умениями, владением и т.д.

Этот этап вариативен и полностью зависит от творчества педагога и цели, что ставится им при изучении данной дисциплины. При проектировании комплекса заданий как оценочных средств балльно-рейтинговой системы можно использовать таксономию Блума, методики П.И. Третьякова, Г.А. Русских, А.М. Новикова, К.К. Платонова и др.

Так же в качестве основы для проектирования содержания комплексных заданий можно опираться на классическое положение о единстве и взаимосвязи всех сторон личности: разума, чувств и действий. При таком подходе комплексные задания затрагивают разные сферы личности: когнитивную, аксиологическую и деятельностьную, что позволит более полно выявить не только отношение студента к будущей профессиональной деятельности, но и степень готовности к ее осуществлению. Соответственно уровень и степень сформированности компетенций будет прослеживаться при выполнении заданий, затрагивающих вопросы ценностного отношения к профессиональной деятельности и применение знаний, умений на практике в различных профессиональных ситуациях, что важно при компетентностном подходе. Комплекс заданий должен быть разноуровневым и практико-ориентированным. При этом, каждый уровень имеет критерии и показатели, на основе которых и будет происходить измерение уровня учебных достижений обучающегося и определение степени сформированности компетентности в соответствии заявленными целям.

Третий шаг – это методика распределения баллов, создание матрицы по стобалльной шкале, что позволит определить уровень сформированности компетенции. Педагог самостоятельно распределяет баллы между видами: заданий, деятельности и контроля, устанавливает их соотношение.

В педагогической литературе и практике не однократно упоминается о том, что необходимо начислять баллы и за посещаемость. Не возможно с этим согласиться по нескольким причинам. Во-первых, посещаемость на занятиях студентов не отражает истинной картины глубины знаний и проработанности материала, готовности к применению полученного багажа знаний при решении профессиональных задач. Так, если рассматривать обучение в магистратуре, то всем известно, это в некотором роде вечерняя форма обучения, т.к. занятия у данной категории студентов проходят вечером, и далеко не каждый студент

может регулярно присутствовать на них по различным причинам. Однако, качество и глубина выполненных им заданий могут быть высокими, но такой студент не может выйти к итоговому контролю, не набрав необходимого количества баллов. При этом студенты, посещающие регулярно занятия, могут выполнить только часть заданий, чтобы набрать необходимый минимум баллов за счет еще и присутствия на занятиях и быть допущенным к итоговому контролю. Что в итоге не будет показателем качественных результатов обучения и теряет свою актуальность. Во-вторых, в современной системе образования приветствуется активная спортивная жизнь, которая требует от обучающегося участвовать в различного уровня соревнованиях, представляя и защищая честь образовательного учреждения, тем самым затрудняя их посещаемость занятий. Соответственно, и эта группа студентов не может набрать необходимого количества баллов для того, чтобы быть допущенным до завершающего этапа изучения данной дисциплины. Как видно, из приведенных примеров, бессмысленно тратить до 10 и более баллов на такой показатель, как посещаемость, влияющий на количество баллов, и рейтинг в целом. Лучше их распределить более рационально, например, на самостоятельную исследовательскую работу, которую студент представит и защитит, и за эту проделанную работу и начислить баллы, предназначавшиеся для начисления за посещаемость.

Завершающим этапом в реализации балльно-рейтинговой системой оценивания учебных достижений является система управления обучением Moodle. Эта система позволяет создать единое образовательное пространство для студентов и педагогов, выступает как поддержка самостоятельной работы студента и внедрением балльно-рейтинговой системы.

Позволяет обучаться в любое удобное время для студента, осваивать дисциплины исходя из своих возможностей, ритма жизни, предоставляя студентам круглосуточный доступ к учебным материалам, включающих в себя полный курс методического обеспечения: это и лекционный материал, и периодическая литература, и информационные сообщения, и ссылки на необходимые Интернет-ресурсы, и разноуровневые задания спроектированные для формирования профессиональных компетенций и определения уровней их сформированности.

Такая организация обучения наиболее оптимальна для реализации как балльно-рейтинговой системы, так компетентностного подхода. Так же оптимальна и удобна как педагогу, так и студенту, позволяя более достоверно оценить степень и уровень сформированной компетенции. В случае отсутствия личного контакта педагога и студента система Moodle компенсирует форумом, отправкой сообщений, комментариями по выполненным работам и возможностью задавать вопросы и получать на них ответы. Что, в свою очередь, позволит определить педагогу степень осознанности и проработанности материала студентом, насколько свободно он ориентируется в данной теме. А студент имеет возможность получить образование с

минимальными потерями, рационально распределив время и силы выходить на итоговый контроль по изучаемой дисциплине без задолженностей.

Следовательно, современная система образования, используя инновационные формы обучения и оценивания его результатов, создает условия для развития студента, способствует повышению его конкурентоспособности. А воспользуется ли студент созданными для него условиями, и в какой мере? Вопрос остается открытым, и полностью зависит от расставленных приоритетов самого студента.

Список источников литературы:

1. Иванова, В.М. Результаты исследования отношения студентов и преподавателей к балльно-рейтинговой системе факультета гуманитарных и социальных наук / В.М. Иванова, Н.Б. Шебаршова // Наука и образование: фундаментальные основы, технологии, инновации : сборник материалов Международной научной конференции, посвященной 60-летию Оренбургского государственного университета 15-17 сентября, 2015 г., Часть 2. – Оренбург: ООО ИПК «Университет» 2015. – С. 65 -69 ISBN 978-5-4417-0559-2
2. Ivanova, V.M. Diagnostic study of individual self-actualization: axiological aspect / V.M. Ivanova // Forming of the basic trends of modern Statistics and Econometrics Development – 2013. – Т. – 1. – С.375-383
3. Инновационные процессы в образовании. Основные документы и материалы Болонского процесса: материалы V междунар. науч.-практ. конф., 15 марта 2013г., Прага / отв. ред. Н.В. Уварина – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та - 2013. - 217 с. – ISBN 978-80-905187-7
4. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами образовательных программ № 01-Д от 22.01.2014. – Оренбург: Оренбургский государственный университет.– 2014.– Режим доступа: <http://www.osu.ru/>
5. Юдина О. И. Модульная технология обучения в процессе подготовки бакалавра педагогики / О.И. Юдина// Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции . – Оренбург, ООО ИПК, 2014.- С. 2686-2691. ISBN 978-5-4417-0309-3
6. Юдина О.И. Мониторинг в педагогической диагностике /О.И. Юдина // Интеграция науки и практики в профессиональном развитии педагога : материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Оренбург, ИПК ГОУ ОГУ, 2010. ISBN 978-5-7410-1047-1