

# ПРИМЕНЕНИЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Балтина А.М., Булатова Ю.И.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Стимулирование систематической работы студентов по освоению материала дисциплины – главная цель введения балльно-рейтинговой системы (далее – БРС). Для обеспечения единства требований, предъявляемых к работе студентов при изучении дисциплины «Финансы», в преподавании которой одновременно участвуют четыре преподавателя кафедры, для достижения регулярности и объективности оценки результатов работы студентов кафедрой финансов в текущем учебном году была внедрена БРС.

К началу учебного года преподавателями кафедры была разработана технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине «Финансы» с учетом проекта Положения ОГУ «О балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами основных образовательных программ» (таблица 1). Максимальное количество баллов, которые студент может заработать в течение семестра составляет 70 баллов, на экзамене - 30 баллов. В соответствии с рабочей программой на лекционные занятия отводится 36 часов, на практические - 18 часов, самостоятельная работа студентов составляет 54 часа.

Таблица 1 - Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине «Финансы»

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Рейтинговый балл
1	2	3
1-8 учебные недели		
1	Посещение лекций	4
2	Тестирование по теме «Содержание финансовых отношений»	3
3	Контрольная работа по теме «Финансовая система»	3
4	Тестирование по теме «Финансовая политика государства и финансовый механизм»	3
5	Контрольная работа по теме «Управление государственными финансами»	3
6	Расчетное задание по теме «Финансовые ресурсы государства»	4
7	Тестирование по теме «Бюджетное устройство и бюджетная система»	3
8	Активность на семинарских занятиях	2
<i>Всего баллов</i>		25
9-14 учебные недели		
1	Посещение лекций	3

Продолжение таблицы 1

1	2	3
2	Деловая игра по теме «Бюджетный процесс в системе управления государственными финансовыми ресурсами»	5
3	Тестирование по теме «Государственный и муниципальный кредит»	3
4	Расчетное задание по теме «Внебюджетные фонды»	4
5	Контрольная работа по теме «Финансы коммерческих организаций»	3
6	Тестирование по теме «Финансы некоммерческих организаций»	3
7	Активность на семинарских занятиях	1,5
<i>Всего баллов</i>		22,5
15-18 учебные недели		
1	Посещение лекций	2
2	Тестирование по теме «Финансы страховых организаций»	2
3	Тестирование по теме «Финансы домашних хозяйств»	2
4	Тестирование по теме «Воздействие финансов на экономику и социальную сферу»	3
5	Деловая игра по теме «Воздействие финансов на экономику и социальную сферу»	5
6	Активность на семинарских занятиях	1
<i>Всего баллов</i>		15
Дополнительные баллы (работа с научными источниками, использование научных статей при подготовке к семинарским занятиям)		7,5
	Промежуточный контроль ( <i>экзамен</i> )	30
<i>Итого баллов</i>		100

Применение БРС, с одной стороны, позволяет студентам ясно понимать систему выставления оценок по дисциплине, с другой стороны, требует от них самостоятельного планирования своей учебной деятельности, своевременности выполнения всех видов самостоятельных работ.

В процессе применения данной системы при изучении курса «Финансы» были выявлены следующие недостатки:

а) при малом количестве практических занятий (в данном примере - 18 часов) и/или при большом числе студентов в группе (более 20 человек) проверка знаний осуществляется преимущественно с помощью письменных видов работ (тесты, контрольные работы, расчетные задания). На устный опрос, дискуссию, обсуждение проблемных вопросов изучаемой дисциплины, высказывание разных точек зрения, времени практически не остается.

Использование устного опроса студентов приводит к неполному охвату группы, что не позволяет им заработать максимальный балл за занятие;

б) существенное влияние на итоговую оценку набранных текущих баллов. Например, если строго следовать нормам проекта положения, студент, получивший 60 баллов и блестяще ответивший на экзамене, заработает 90 баллов, что позволит поставить ему только «хорошо». В тоже время, даже если другой студент не сможет ответить ни на один вопрос по содержанию дисциплины, преподаватель вынужден будет поставить ему «удовлетворительно»;

в) при самостоятельном планировании студентом своей учебной деятельности студент может не сделать некоторые виды работ, не изучить отдельные темы курса, но получить на экзамене «хорошо»;

г) существенное увеличение объема работы преподавателей по проверке контрольных и самостоятельных работ, выставлению баллов и приему отработок;

д) необходимость корректировки технологической карты, в частности, из-за первой недели занятий, если лекции отстают по времени от семинаров.

Главной проблемой для преподавателя является поиск инструментов повышения мотивации студентов к освоению образовательной программы, поскольку сам по себе высокий уровень дифференциации оценки результатов учебной работы в БРС не может быть достаточным способом привлечения внимания студентов к учебной дисциплине. В значительной степени эти инструменты находятся вне сферы влияния отдельного преподавателя: часть студентов обучается на платной основе, т.е. уровень их подготовки ниже среднего; необходимость сохранения контингента студентов и др. Кроме того, у преподавателя, правильно организующего учебный процесс и без БРС, в распоряжении имеются все необходимые инструменты, обеспечивающие контроль за самостоятельной работой студентов.

Для повышения действенности БРС необходимо:

– проводить входной контроль подготовки студента к занятию, например, с помощью тестов. Такой контроль должен быть проведен до занятия с помощью системы АИССТ, внедренной в университете. Каждый студент накануне занятия должен иметь возможность зайти в систему из дома, из компьютерного класса университета и ответить на тесты по теме. Во-первых, входной контроль дисциплинирует студентов, если они знают, что не будут иметь возможности тестирования в другое время. Во-вторых, преподаватель, просмотрев результаты тестирования перед занятием, имеет возможность обратить внимание на проблемные вопросы, по которым студентами были получены наиболее низкие оценки, и сделать акцент на эти вопросы на занятии. Это позволит рассматривать не все вопросы темы, а лишь наиболее значимые, по мнению преподавателя, а также давшие наиболее низкие результаты при входном тестировании;

– применять на занятии методы командной работы для того, чтобы задействовать всех студентов. В методах командной работы есть один существенный недостаток: слабый студент всегда может спрятаться за

результатами работы коллектива, особенно в тех случаях, когда выставляется единая оценка. Для преподавателя проведение семинара с применением методов командной работы сложно по ряду причин: во-первых, необходимо провести значительную подготовительную работу, четко расписав роли каждого члена команды; во-вторых, необходимо заслушать позицию каждого из студентов, вызвать дискуссию, подвести итоги. В группе студентов до 15 человек применение методов командной работы можно организовать успешно, но при большем числе студентов в группе времени занятия недостаточно для выступления всех студентов. Кроме того, методы командной работы эффективны, с одной стороны, для решения отдельных проблем, но не для систематической работы на семинарских занятиях, где требуется наработка базовых общекультурных и профессиональных компетенций. Это относится как к теоретическим дисциплинам, так и к ориентированным на конкретную практическую работу дисциплинам. С другой стороны, методы командной работы наиболее успешно реализуются в магистерских программах, предполагающих наличие определенного уровня профессиональной подготовки.

Для бакалавров наиболее приемлем в основном фронтальный опрос по контрольным вопросам темы, а также по вопросам для самостоятельного изучения. Студент должен научиться логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь, овладеть основными терминами, научиться связывать теоретические понятия с явлениями экономической жизнедеятельности в современном мире. Такие навыки он может приобрести только в том случае, если сможет на занятии выступить с развернутым сообщением по теме. БРС не увеличивает время на обсуждение проблем по дисциплине, но дает некоторые возможности для улучшения организации самостоятельной работы студента при жестком и формализованном контроле со стороны преподавателя.