

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

Логутова Е.В., Горшенина Ю.А.
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»,
МОАУ «Лицей №1» г. Оренбург

Современное постоянно меняющееся общество, формулирует социальные запросы к системе образования, которые отражены в Федеральных государственных образовательных стандартах второго поколения, и ставят основными целями образования познавательное, общекультурное и личностное развитие учащихся. Главной задачей системы образования становится переход от освоения учащимися знаний, умений и навыков в рамках конкретных дисциплин к формированию компетенции «научить учиться» при помощи универсальных учебных действий.

Теоретической основой проектирования и формирования УУД являются системно-деятельностный и культурно-исторический подходы (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов). В тоже время, по мнению ряда психологов и педагогов, технологичность подходов формирования универсальных учебных действий усложняет процесс формирования творческих способностей учащихся.

В психолого-педагогической литературе по проблеме творческого мышления приведены различные определения творческих видов деятельности. *Познание* — образовательная деятельность ученика, понимаемая как процесс творческой деятельности, формирующая учебные знания [3]. *Преобразование* — творческая деятельность учащихся, являющаяся обобщением опорных знаний, служащих развивающим началом для получения новых учебных и специальных знаний [4]. *Создание* — творческая деятельность, предполагающая конструирование учащимися образовательной продукции в изучаемых областях [5]. *Творческое применение знаний* — деятельность учащихся, предполагающая внесение учеником собственной мысли при применении знаний на практике [1].

Целью исследования, проведенного на базе МОАУ «Лицей №1», стало выявление различий в развитии творческих способностях младших школьников, обучающихся по программе Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения (экспериментальная группа n=51) и младших школьников обучающихся по традиционной образовательной программе (контрольная группа n=49).

Исследование творческих способностей учащихся осуществлялось с помощью методики «Тест креативности» П. Торренса и опросника «Личностные креативные способности» Е.Е. Туник, который направлен на выявление четырех особенностей творческой личности: любознательность, воображение, сложность и склонность к риску.

Анализ результатов диагностики творческих способностей учащихся, полученных с помощью методики «Личностная креативность» Е.Е. Туник позволил выделить уровни сформированности творческих способностей по шкалам «любопытность», «воображение», «сложность», «склонность к риску» (см. Рисунки 1, 2, 3, 4).

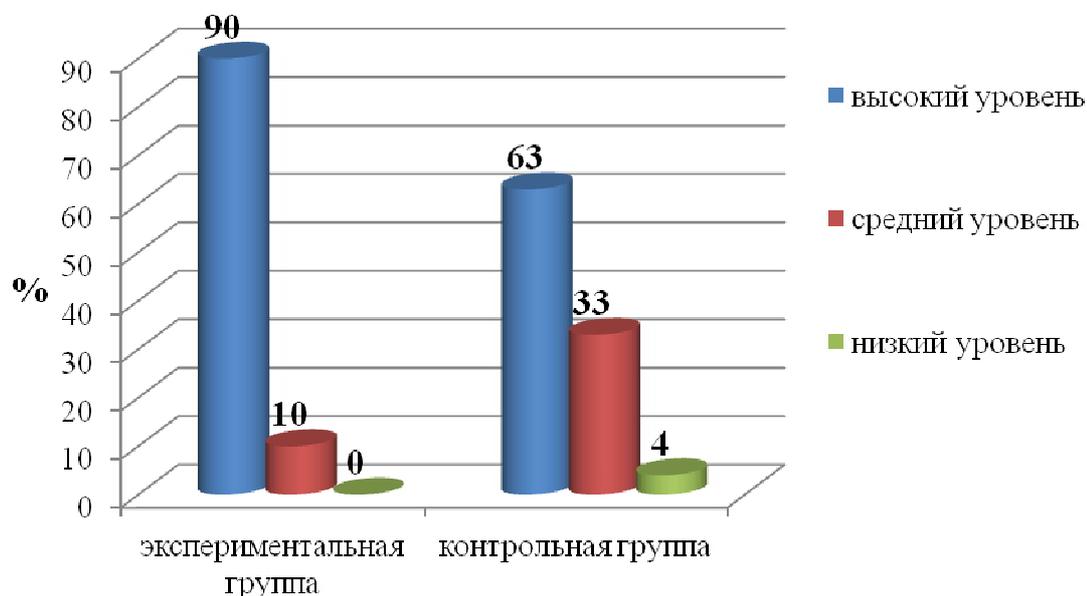


Рисунок 1 – Распределение показателей по шкале «любопытность» для двух групп выборки (%).

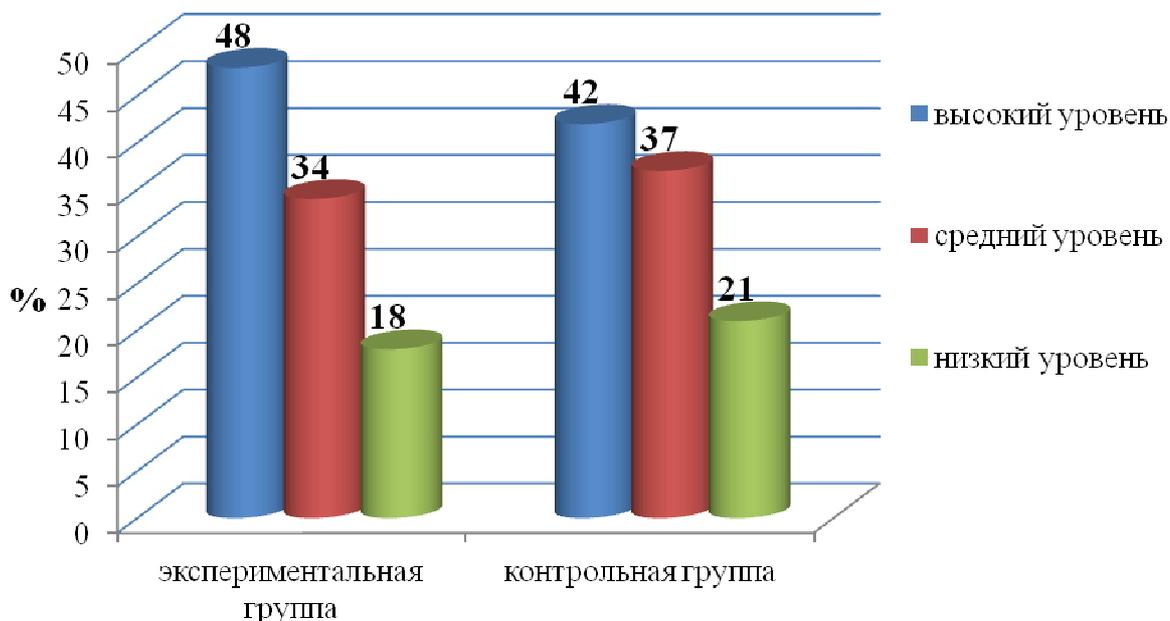


Рисунок 2 – Распределение показателей по шкале «воображение» для двух групп выборки (%).

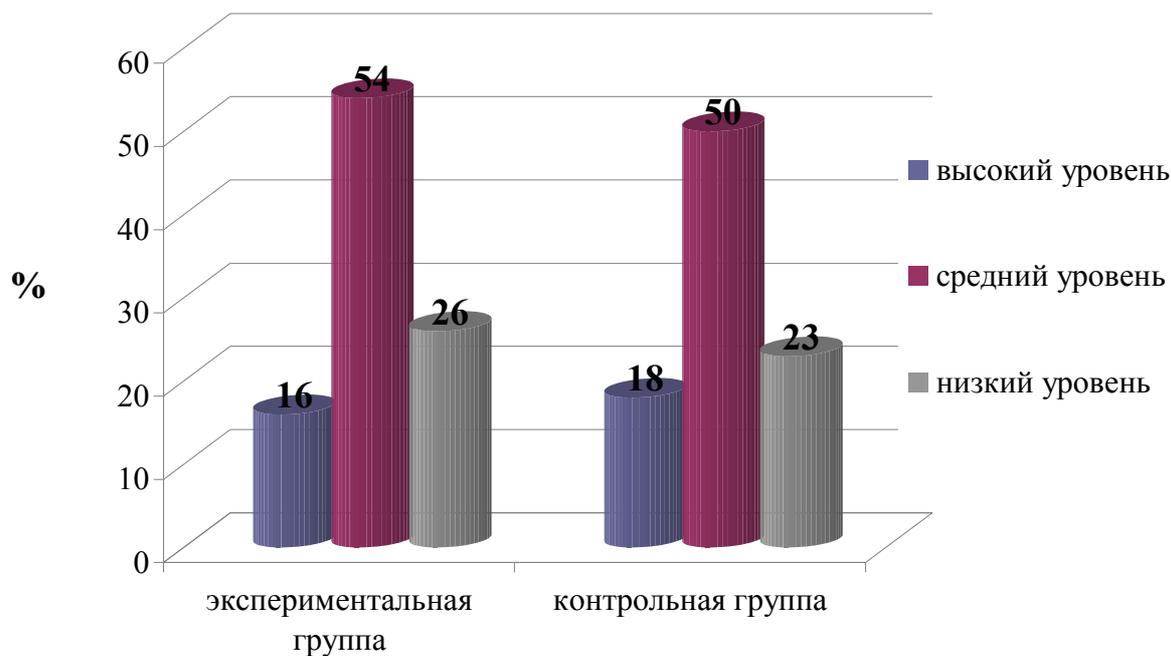


Рисунок 3 – Распределение показателей по шкале «сложность» для двух групп выборки (%)

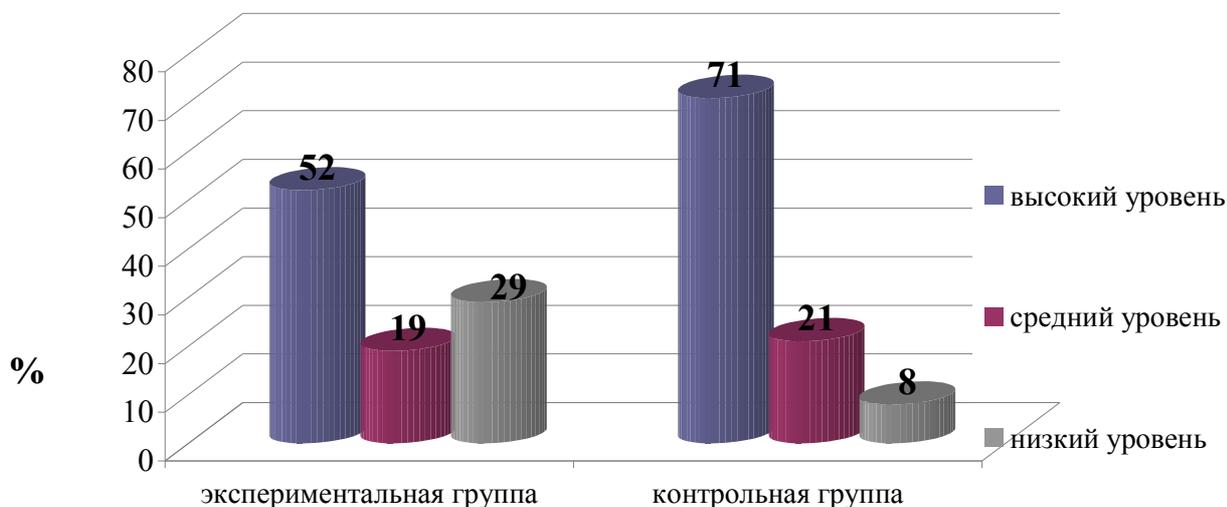


Рисунок 4 – Распределение показателей по шкале «склонность к риску» для двух групп выборки (%)

Анализ полученных данных показал, что 90 % учащихся экспериментальной группы демонстрируют высокий уровень сформированности и 10 % - средний уровень творческих способностей по шкале «любопытность». В контрольной группе учащихся 71 % продемонстрировали высокие показатели, 4 % - средние и 4 % - низкие показатели по шкале «любопытность». На основании этих данных можно

предположить, что большинство учащихся третьих классов обладают выраженной любознательностью, они спрашивают всех и обо всем, постоянно ищут новые пути (способы) мышления, разные возможности решения задач. Необходимо отметить, что 37 % учащихся контрольной группы имеют средний и низкий показатели уровня любознательности, что может свидетельствовать о неустойчивости интересов младших школьников или отсутствии у них определенной цели.

Выраженность показателей по шкале «воображение» распределились практически одинаково в двух группах выборки. В экспериментальной группе 48 % школьников и в контрольной группе 42 % учащихся продемонстрировали высокие результаты. Учащиеся третьих классов способны придумывать рассказы о местах, которые они никогда не видели, они представляют, как другие ребята будут решать проблему, которую решают сами; мечтают о различных местах и вещах; любят думать о явлениях, с которыми не сталкивались; испытывают удивление по поводу различных идей и событий. Однако есть группа учащихся (экспериментальная группа - 18%; контрольная группа – 21%) имеющие низкие показатели по данной шкале, что свидетельствует о недостаточном уровне развития воображения.

Результаты, полученные в ходе диагностики по шкале «сложность», свидетельствуют, что для большинства учащихся характерен высокий и средний уровень по данной шкале. Следует отметить, что школьники проявляют интерес к сложным вещам и идеям; любят ставить перед собой трудные задачи; любят изучать что-то без посторонней помощи; проявляют настойчивость, чтобы достичь своей цели; предлагают слишком сложные пути решения проблемы, чем это кажется необходимым.

Анализ результатов методики по шкале «склонность к риску» показывает, что 71% учащихся контрольной группы и 52% школьников экспериментальной группы склонны к риску. Эти учащиеся будут отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других. Они ставят перед собой высокие цели и будут пытаться их осуществить; допускают для себя возможность ошибок и провалов; любят изучать новые вещи или идеи и не поддаются чужому мнению; не слишком озабочены, когда одноклассники, учителя или родители выражают свое неодобрение; предпочитают иметь шанс рискнуть, чтобы узнать, что из этого получится. Однако, 48% учащихся экспериментальной группы и 29% школьников контрольной группы более взвешенно подходят к принятию решения или вовсе не склонны рисковать.

Выраженность факторов креативности «беглость», «оригинальность», «гибкость» по методике П. Торренса представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Распределение средних значений факторов при исследовании креативности учащихся (средние значения)

Группа учащихся	Факторы креативности		
	беглость	оригинальность	гибкость
Экспериментальная группа	8,5	10,7	5,7
Контрольная группа	8,1	10,2	4,5

Приведенные данные показывают, что средние значения по факторам креативности «беглость» и «оригинальность» практически одинаковы для двух групп выборок. Среднестатистические значения по методике П. Торренса, полученные на российской выборке учащихся 9-ти лет, составляют по фактору «беглость» 20,3 балла, по фактору «оригинальность» 12,6 балла. Таким образом, показатели, полученные на выборке младших школьников лицея №1 г. Оренбурга в двух группах ниже нормативных, полученных на российской выборке учащихся. У школьников снижены способности продуцирования большого количества идей, разработки необычных, нестандартных идей. Мы предполагаем, что низкие показатели по факторам могут быть связаны со стремлением к тщательной разработке идей, стремлением избежать банальных идей или с низкой мотивацией. Респонденты более склонны заострять внимание на разработанность идеи, уступая оригинальности. По шкале «гибкость» средние значения двух групп ниже нормативных, значение которых 6,7 балла для российской выборки.

Данные результаты говорят о сниженной способности учащихся предлагать разнообразные идеи, подходить к проблеме с разных сторон, использовать различные стратегии решения, они дают только узкий спектр возможных идей, решений. Можно предположить, что это следствие ригидного способа мышления, недостатка опыта, ограниченной интеллектуальной энергии или низкой мотивации. Однако, школьники, обучающиеся в рамках Федеральных государственных стандартов, имеют тенденцию к высокому значению по фактору «гибкость».

В ходе проведенного исследования были выявлены различия в уровне сформированности мыслительных операций [2] и в уровне развития творческих способностей по факторам «любопытность», «склонность к риску», «гибкость». В настоящее время в связи с введением новых образовательных стандартов (дифференцированное, личностно-ориентированное обучение) дает возможность более эффективно развивать способных, интеллектуальных детей. Основной целью уроков становится лозунг – личностное и интеллектуальное развитие ребенка, который ставится в ситуацию: «Думай, рассуждай, ищи решения и нужную информацию сам».

Выявленные статистически значимые различия по факторам креативности можно объяснить обратившись к изменениям в деятельности участников образовательного процесса в рамках ФГОС. Более высокие показатели по фактору креативности «гибкость» свойственные учащимся

экспериментальной группы базируются на том, что во время уроков, во внеурочной деятельности учитель организует деятельность детей по самостоятельному поиску и обработке информации, обобщению способов действия; постановки учебной задачи и т.д.

В условиях внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов учащиеся осуществляют самостоятельный поиск решения поставленной задачи, выбор необходимых информационных ресурсов; у них значительно расширен ассортимент учебных материалов (средства ИКТ и др.); самостоятельная деятельность детей на уроке осуществляется, в основном, для достижения поставленной цели; учителем организована деятельность детей по поиску, обработке информации, обобщению способов действия; активное включение обучающихся в образовательный процесс.

Возможно, что особенности деятельности, образовательного пространства и взаимодействие учащихся с информацией определенных Федеральными государственными стандартами являются факторами повышения уровня любознательности школьников. Перед учеником открывается «мир информации», с которым он учиться взаимодействовать самостоятельно.

Список литературы

- 1. Лернер, И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории: Пособие для учителей / И.Я. Лернер. - М.: Просвещение, 1982. - 191 с.*
- 2. Логутова, Е.В. Развитие когнитивных способностей учащихся начальной школы в условиях внедрения ФГОС второго поколения / Е.В. Логутова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности. Материалы VII Международной научно-практической конференции. - Ярославль, 2015. – С.76-78.*
- 3. Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе / Сост. Л.В. Трубайчук. - М.: Изд. дом «Восток», 2009. - 81 с.*
- 4. Ушачев, В.П. Обучение основам творческой деятельности: Учеб. Пособие / В.П. Ушачев. - Магнитогорск, 1991. - 55 с.*
- 5. Хохлова, М. В. Проектно-преобразовательная деятельность младших школьников / М. В. Хохлова // Педагогика: журнал. - М.: Агентство «Роспечать», 2011. - N 5. - С. 51-56.*