

# **ВНЕДРЕНИЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИЗИКИ**

**Белокопытова О.Г.**

**ФГБОУ ВПО "Оренбургский государственный университет", г. Оренбург**

Демократизация жизни в образовательных учреждениях требует отказа не от контролирования и оценивания знаний, умений, а от рутинных форм побуждения к учению с помощью оценок. Поиск новых способов стимулирования учебного труда студентов набирает силы в обучении и воспитании, определяются новые подходы. В системе диагностирования оценка как средство стимулирования приобретает новые качества. В настоящее время в связи с реализацией реформы образования проводится работа по усовершенствованию системы оценок, т.к. пятибалльная система уже больше не устраивает. Результаты диагностирования, где могут использоваться оценочные баллы, способствуют самоопределению личности, что в условиях конкурентного общества служит важным побуждающим фактором.

Контроль образовательной деятельности обучаемых ведется с целью установления уровня их подготовки по отдельным учебным предметам, степени овладения различными умениями и навыками. Необходимо разрабатывать по каждой дисциплине диагностическую систему контроля, направленную на самого обучаемого. В этом случае результаты контроля будут помогать студенту определять уровень своих достижений и корректировать учебную деятельность для преодоления возникающих трудностей.

Оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию студентов к обучению. Кроме того, оценка дает возможность получить существенную для учебных заведений информацию об эффективности обучения. В объективной оценке качества знаний специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная стороны оценки уточняют сведения об уровне подготовки специалистов.

Очевидно, что без систематического, объективного и достаточного по объему и оптимального по времени осуществления принципа обратной связи не может, всерьез, идти речь о качестве образования. Стремление к более гибкому и эффективному, стимулирующему студентов «количественному измерению» качества знаний привело к введению в вузах балльно-рейтинговой системы (БРС) контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов.

Основные задачи введения рейтинговой оценки работы студента:

- повышение мотивации систематической работы студентов в процессе обучения;
- оптимизация учета объема и качества работы, выполняемой студентом;
- стимуляция активности студента в процессе обучения;

– объективизация оценки суммарной деятельности студента.

БРС является необходимым элементом организации учебного процесса на основе кредитно-модульной системы обучения по компетентностно-ориентированным образовательным программам, которая используется как инструмент мониторинга и управления качеством учебного процесса на основе регулярного оценивания результатов обучения на всех этапах образовательного процесса.

С 2013 учебного года в нашем университете введена балльно-рейтинговая система оценки и учета успеваемости, которая несколько изменила привычные представления студентов об учебе. Когда накануне зачета или экзамена по дисциплине студенты выучивают предмет (с разным успехом), сдают и благополучно забывают. Не все, конечно, но то, что такая практика существует, никто отрицать не будет. А еще можно на экзамене вытянуть «хороший» билет и получить «отлично». Может и наоборот, на экзамене не повезти. Подобное происходит потому, что привычная традиционная система почти совсем не учитывает то, что называется текущей учебной работой студента.

В балльно-рейтинговой системе эти недостатки компенсируются. За определенные виды работ, выполняемые студентами на протяжении всего семестра, выставляются баллы, определенное число баллов начисляется за экзамен или зачет, затем все эти баллы суммируются, и получается итоговый рейтинговый балл по предмету. Этот балл переводится в традиционную систему оценок и выставляется в зачетную или экзаменационную ведомость.

На кафедре общей физике ведется плодотворная работа по внедрению БРС при преподавании читаемой дисциплины - физика. При составлении технологических карт рейтинговых баллов по учебному курсу общей физики для разных направлений преподавателями нашей кафедры учитывались следующие принципы:

- единство требований, предъявляемых к работе студентов;
- регулярность и объективность оценки результатов работы студентов;
- открытость и гласность результатов успеваемости студентов для всех участников образовательного процесса;
- строгое соблюдение трудовой и учебной дисциплины всеми участниками образовательного процесса.

Эффективность БРС зависит не только от организации образовательного процесса, но и от отношения к ней субъектов. Комплексная оценка аккумулирует все достижения студента и является средством определения уровня освоения, как отдельной дисциплины, так и всей образовательной программы.

Для того чтобы проверка знаний и умений выполняла свои функции, чтобы по её результатам можно было судить, насколько достижения студентов соответствуют требованиям, она должна быть *регулярной, объективной и всесторонней*.

Введение балльно-рейтинговая система оценки и учета успеваемости приводит к тому, что:

1. Повышается объективность оценки студенческих достижений в учебе. В БРС экзамен перестает быть «последним приговором», потому что он только добавит баллы к тем, которые набраны за семестр.

2. БРС позволяет более точно оценивать качество учебы. По общей сумме баллов все равно может получиться балл, позволяющий поставить в зачетную книжку заслуженную оценку.

3. Этой системой снимается проблема стресса во время сессии, так как если по завершении курса студент получает значительную сумму баллов, он может быть освобожден от сдачи экзамена или зачета.

4. Введение БРС так или иначе приведет к повышению качества подготовки к учебным занятиям, что немаловажно для занятия в будущем достойного места на рынке труда.

Таким образом, БРС активизирует работу студентов во время семестра, заставляет их систематически и регулярно готовиться к занятиям, повышает состоятельность среди обучающихся и их ответственность за свою учебную деятельность. Изученный опыт работы других вузов свидетельствует о том, что при соответствующей организации функционирования балльно-рейтинговой системы, она достаточно эффективна.

Качество подготовки специалистов является важнейшей характеристикой высшего образования, охватывающей соответствие его результатов, процессов подготовки и институциональных систем потребностям общества, государства и личности. Рассматриваемое понятие включает все виды деятельности вузов и системы высшего образования в целом: образовательные программы и учебно-педагогический процесс; научные исследования и укомплектование персоналом; качество контингента обучающихся; состояние материально-технической базы и финансирования; работа на благо общества и академическая среда [1, с. 52].

В последние годы балльно-рейтинговые системы оценки в вузах активно разрабатываются, применяются и совершенствуются. Как подтверждает практика, их использование обеспечивает большую объективность в оценке учебной работы студента и ее результатов, снижает возможность возникновения субъективных суждений о предвзятости преподавателей, которыми могут сопровождаться традиционные зачетные и экзаменационные сессии.

#### *Список литературы*

- 1. Болонский процесс: глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / Под науч. ред. В.И. Байденко и Н.А. Селезневой. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 148 с. - ISBN 978-5-7563-0373-5*
- 2. Подласый, И.П. Педагогика : 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.П. Подласый. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 368 с. - ISBN 5-305-00038-6/*
- 3. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацевич Е.С. – Мн. : Современное слово, 2001. – 928 с. - ISBN 985-443-239-4.*