

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСИТЕТОВ РОССИИ**

**Осипова Е. А., Аркушенко Е.А., Женева С.А., Копылова О. А.  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУВО «Оренбургский государственный университет»,  
г. Оренбург**

Интерес общества к образованию как обязательному условию построения собственного будущего невероятно значителен, поскольку высшее образование выступает синонимом начала успехов на жизненном пути. Не случайно в России наблюдается ситуация образовательного бума: за десять лет количество поступающих в вузы увеличилось в 2.2 раза. Сегодня в отечественных государственных вузах обучаются почти 34 млн. человек, которых обучают 6 млн. преподавателей. А по числу ВУЗов, включая коммерческие, Россия вышла на первое место в мире. Закономерен вопрос: зачем так много, чему и как обучать? [1]

Образование, культура и наука являются краеугольными камнями развития любого государства. При их недооценке государство неминуемо обрекает себя на прозябание на задворках цивилизованного мирового сообщества. Проблемы образования, важны и интересны во все времена, но сделались особенно актуальными и острыми сегодня в связи с проводимой в нашей стране модернизацией образования [1] и недавно одобренными правительством РФ основными направлениями реформы школ и высших учебных заведений, которые вызвали немало критических замечаний

В связи с модернизацией высшего образования и перехода с федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования второго поколения на образовательные стандарты третьего и затем 3+ поколения происходят значительные изменения в уже утвердившейся системе образования и в учебных планах специальностей. Такой многоступенчатый переход предполагает разработку новых учебных планов и рабочих программ для каждого поколения, что не целесообразно и очень трудоемко. Причем в стандартах второго поколения были прописаны необходимые специальные дисциплины, а в последующих поколениях прописывается лишь общее количество зачетных единиц. Что с одной стороны позволяет руководству ВУЗа выбирать определенные дисциплины в необходимом количестве часов, а с другой стороны проявляется ограниченность в количестве часов отведенных на изучение основных дисциплин. Например в учебных планах прописывается одинаковое количество аудиторных часов на такую дисциплину как «высшая математика», у студентов обучающихся по направлениям подготовки 04.03.01 Химия (бакалавриат) ФГОС ВО, 06.03.01 Биология (бакалавриат) ФГОС ВО, 06.03.02 Почвоведение (бакалавриат) ФГОС ВО. При этом, количество аудиторных часов по дисциплине «высшая математика» для биологов и почвоведов избыточно, а для студентов химических специальностей, которые изучают

такие сложные с математической точки зрения как, квантовая химия, физическая химия, строение вещества недостаточно.

С переходом на образовательный стандарт 3+ поколения появляется “поточная лекция”, которая приводит к сокращению количества часов, а следовательно уменьшается количество преподавателей. Так в 2007 году на кафедре химии Оренбургского государственного университета работало 26 преподавателей, а после модернизации к 2015 году осталось всего 15. Снижение количества преподавателей приводит к уменьшению времени взаимодействия студент-преподаватель, что не может не сказаться на профессиональных качествах будущего специалиста.

Естественные науки (физика, химия, биология, математика) формируют научно - технический потенциал страны, лежат в основе научно-технического прогресса, обеспечивают надежность технологических решений и конкурентоспособность производимой продукции на мировом рынке. Поэтому подготовка специалистов по естественнонаучным специальностям и направлениям является приоритетной и важной задачей высшей школы. Однако мы не можем заявить, что наше естественнонаучное образование, играющее ключевую роль в формировании современного специалиста, находится на должном уровне, так как экономика у нас неконкурентоспособна, российская продукция по качеству уступает зарубежной и подавляющая часть промышленных товаров ввозится из-за рубежа. По-видимому, те знания, умения и навыки, которые получают выпускники наших вузов, не отвечают уровню современных мировых стандартов.

Современное университетское образование выбирает ветвь преимущественно теоретического обучения своих студентов. На сегодняшний момент студент должен изучать более 60% материала самостоятельно, что рождает свои нюансы в подготовке специалиста, преподавателю необходимо разработать задания для проверки самостоятельной работы студента и осуществить контроль, требующий дополнительного времени. Для химика, как будущего специалиста необходимо уметь работать с химическими реактивами, дорогостоящим оборудованием, но при таком теоретическом подходе приобрести необходимые навыки работы трудно, время, отведенное на лабораторную работу и практическую “закалку” будущего профессионала, ограничено количеством учебных часов. К примеру, на кафедре химии Оренбургского государственного университета достаточно хорошее приборное обеспечение, но в связи с сокращением лабораторных часов студенты не успевают на должном уровне освоить данные приборы, оборудование попросту простаивает и “пылится” в лабораториях.

Индивидуализация обучения и усиления самостоятельной работы студентов выдвигают новые модели обучения, одной из таких моделей, получивших достаточно широкую огласку, является модульно - рейтинговая технология обучения, в основе которой лежит модульное построение учебной дисциплины и рейтинговая система контроля знаний.

Внедрение модульно-рейтинговой технологии связано с созданием вновь необходимого методического обеспечения, которое должно включать в себя и

рабочую программу курса, и вопросы для контроля усвоения лекционного материала, и лекционный материал, программы коллоквиумов, контрольные задания, лабораторный практикум, методические указания по самостоятельной работе студентов, список рекомендуемой литературы.

Большую роль в образовании студентов отводится прохождению производственных практик. Зачастую университеты не в состоянии обеспечить всем студентам места прохождения таких практик. К сожалению, руководство университетов вынуждено принимать отказы в сотрудничестве от крупных промышленных предприятий и студенты вынуждены самостоятельно искать необходимые предприятия, вплоть до прохождения практики за пределом своего региона. Например, студенты Оренбургского государственного университета кафедры химии, вследствие дефицита мест прохождения практики они вынуждены были своими силами искать необходимые места. Среди многочисленных предприятий откликнулось только одно, далеко за пределами домашнего региона.

Хорошее качество образования всегда было и остается актуальной проблемой для естественнонаучных факультетов. Важной характеристикой побуждающей присматриваться к проблеме качества, явилась модернизация, начавшаяся в XXI веке, направленная на создание информационной цивилизации, императивом которой является опережающее развитие образования. [4]. Чтобы разместиться с достоинством в глобальной информационной цивилизации будущего России нужно обеспечить целенаправленное использование системы образования для решения как социальных, так и экономических задач, а одно из требований здесь - качественное образование. Среди проблем, остро касающихся естественнонаучного образования, следует выделить такие проблемы, как оценка качества образования и управление качеством. Казалось бы, естественной основой оценки качества должен выступать Госстандарт высшего профессионального образования, в котором определены требования к уровню подготовки специалистов. Однако эти требования не сформулированы в том виде, чтобы можно было однозначно оценить степень соответствия нормативам уровня подготовки выпускников. Качество образования как категория рыночной экономики представляет набор свойств образовательного продукта (подготовленного специалиста), оцениваемый потребителем. Оценка здесь зависит от состояния экономики в регионе, от профиля специалистов, их востребованности на рынке труда и других конъюнктурных факторов. До настоящего времени нет единой общепринятой и утвержденной системы оценки качества высшего образования, хотя проблеме построения системы менеджмента качества на основе международных стандартов уделяется большое внимание [5].

#### *Список литературы:*

- 1. Модернизация образования // Поиск, № 22 (576), 2.06.2000 г.*
- 2. Спорное образование // Российская газета, № 277 (3654), 15.12.2004 г.*

3. Галочкин, А.И. Основы проблемно-модульной технологии обучения/ А.И. Галочкин, Н.Г. Базарнова, В.И. Маркин и др. Барнаул: Алт. ун-та, 1998.- 101 с.
4. Система образования для укрепления интеллектуального и духовного потенциала России // Вестник высш. шк., 2000. № 1. С. 3-15.
5. Проблемы обеспечения качества университетского образования: Материалы Всероссийской научно-методич. конф. Кемерово, 3-4 февраля 2004 г. - Кемерово: ЮНИТИ, 2004.- 492 с.