

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Гаджиев В.Р.

**Орский гуманитарно-технологический институт
(филиал Оренбургского государственного университета), г. Орск**

В настоящее время проверка качества подготовки студентов на экзаменах заканчивается выставлением отметок по принятой пятибалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Критерии оценки знаний устанавливаются в соответствии с требованиями к профессиональной подготовке, исходя из действующих учебных планов и программ, с учётом характера конкретной дисциплины, а также будущей практической деятельности выпускника.

Нужно сказать, что оценка студентов является одним из наиболее важных элементов в высшем образовании. Ее результаты оказывают большое влияние на мотивацию студентов к обучению. Кроме того, оценка дает возможность получить существенную для учебных заведений информацию об эффективности обучения. В объективной оценке качества знаний специалистов должны быть заинтересованы все субъекты педагогической деятельности, поскольку количественная и качественная стороны оценки уточняют сведения об уровне подготовки специалистов.

Очевидно, что без систематического, объективного и достаточного по объему и оптимального по времени осуществления принципа обратной связи не может, всерьез, идти речь о качестве образования. Стремление к более гибкому и эффективному, стимулирующему студентов «количественному измерению» качества знаний студентов в последнее время приводит к введению в вузах балльно-рейтинговой системы (далее - БРС) контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов.

Я считаю, что балльно-рейтинговая система – будущее ВУЗов России, в том числе и ВУЗов нашей, Оренбургской области.

Но, в начале, нужно сказать о том, что же такое балльно-рейтинговая система, в чем ее суть, цели, задачи, принципы.

Балльно-рейтинговая система это система количественной оценки качества основной образовательной программы.

Балльно-рейтинговая система организации учебной дисциплины (БРС) способствует проведению внутривузовского контроля и аудита результатов учебной деятельности, совершенствованию учебного процесса в соответствии с современными требованиями.

Целью балльно-рейтинговой системы является комплексная оценка качества учебной работы студентов при освоении ими основных образовательных программ, повышение качества образовательного процесса, а, следовательно, и повышение качества знаний студентов.

К задачам балльно-рейтинговой системы относят:

- проведение систематического внутри институтского контроля и аудита

результатов учебной деятельности, успешности обучения и соответствия уровня знаний, умений, студентов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов;

-формализация процесса оценивания с целью структурирования, планирования и реализации непрерывного контроля результатов обучения;

- нормирование и активизация самостоятельной работы студентов;

- обеспечение «прозрачности» результатов работы студента в семестре;

- повышение объективности оценки текущей успеваемости и результатов промежуточной аттестации;

- снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и зачетов, влияющих на результаты аттестации по дисциплине;

- стимулирование студентов к освоению образовательных программ на базе глубокой дифференциации оценки результатов их учебной работы;

- определение реального места, которое занимает студент среди сокурсников в соответствии со своими успехами в учебе;

- формирование навыков самоорганизации учебного труда и самооценки у студентов;

- активизация работы профессорско-преподавательского состава и студентов по обновлению и совершенствованию содержания, форм и методов обучения;

-сопоставимость результатов обучения с европейской кредитной системой оценки знаний студентов.

- получение, накопление и предоставление всем заинтересованным лицам информации об учебных достижениях студента, группы, потока за любой промежуток времени и на текущий момент;

- формирование объективной базы для поощрения студентов (назначение на академическую стипендию, оказание материальной помощи и т.п.), отбора студентов на продолжение обучения (магистратура, аспирантура) и трудоустройства выпускников.

Основная задача института и кафедр по внедрению БРС заключается в структурировании образовательного процесса на основе:

-унификации технологии контроля в рамках института на основе сто балльной шкалы оценки каждой контрольной точки (аттестации);

-модернизации учебно-методической документации;

-внедрения единого автоматизированного подхода к расчетам показателей балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов.

- внедрения программно-методического обеспечения автоматизированной балльно-рейтинговой системы контроля и учета успеваемости студентов.

К принципам БРС относят:

-единство требований, предъявляемых к работе студентов;

-регулярность и объективность оценки результатов работы студентов;

-открытость и гласность результатов успеваемости студентов для всех участников образовательного процесса;

-строгое соблюдение трудовой и учебной дисциплины всеми участниками образовательного процесса.

В БРС включены следующие компоненты:

-единая шкала оценивания работы студента в рамках изучаемой дисциплины;

- график изучения учебной дисциплины (график контрольных точек);

- учебно-методический комплекс по каждой дисциплине;

- описание видов контроля учебной работы студента;

- описание порядка набора баллов;

- правила определения рейтинга студентов;

- порядок проведения аттестации по дисциплине;

- порядок перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку;

- информационно-техническая база формирования рейтинга;

-правила взаимодействия профессорско-преподавательского состава и обучающихся с целью контроля самостоятельной учебной работы студента, выявления фактического результата обучения для целенаправленного влияния на ход учебного процесса.

Организация учебного процесса с использованием системы зачетных единиц и БРС ведется по программам и учебным планам, разработанным в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ФГОС) и федеральными государственными требованиями (ФГТ). Балльно-рейтинговой системой предусматривается наличие по каждой дисциплине текущего, рубежного, промежуточного/итогового контроля успеваемости.

Текущий контроль - совокупность процедур контроля и оценивания на основе регламентации семестровых контрольных мероприятий по каждой учебной дисциплине, структурирования и активизации самостоятельной работы студентов, повышения объективности оценки успеваемости и результатов итоговых контрольных мероприятий.

Рубежный контроль – вид контроля, предназначенный для осуществления учебного процесса с применением электронного обучения, ДООТ и проводимый по завершению изучения раздела (темы, модуля) в электронной среде в синхронном режиме (вебинар, скайп) с целью подтверждения качества выполненных работ. Рубежный контроль проводится в форме группового/индивидуального собеседования.

Время проведения и продолжительность рубежного контроля по дисциплинам семестра устанавливается графиком изучения дисциплины.

Промежуточный контроль – это вид контроля, проводимый по завершению изучения дисциплины в семестре, предусмотренный учебным планом и проводится в форме экзамена/зачета.

Промежуточный контроль осуществляется по завершению учебного семестра в целях коррекции результатов текущего контроля.

Время проведения и продолжительность промежуточного контроля по дисциплинам семестра устанавливается графиком учебного процесса.

Итоговая государственная аттестация - сдача государственных экзаменов, защита выпускных квалификационных (дипломных) проектов и работ, предусмотренные учебным планом по направлению (специальности),

осуществляются в установленном в Институте порядке.

В семестре балльная оценка выставляется по каждой дисциплине. Ответственность за начисление баллов возлагается на преподавателя.

По каждой дисциплине учебного плана составляется технологическая карта с балльной раскладкой, являющаяся составной частью рабочей программы. С этой целью дисциплина (ее часть) разбивается на элементы объема, завершающиеся элементами контроля (контрольные точки). Элементами объема могут являться: а) занятия с плановой формой отчетности (лабораторные работы, расчетные задания, практические занятия и др.); б) темы, разделы (модули, блоки) дисциплины, по которым также предусматривается отчетность. Успешность изучения каждой из дисциплин учебного плана оценивается исходя из 100 максимально возможных баллов, и включает две составляющие:

- первая составляющая - оценка преподавателем итогов учебной деятельности студента по изучению дисциплины в течение семестра в сумме 80 баллов - по дисциплинам, завершающимся зачетом (в т.ч. курсовым проектам/работам, производственным практикам), 70 баллов - по дисциплинам, завершающимся экзаменом;

- вторая составляющая - оценка преподавателем знаний студента на экзамене по 30-балльной шкале, на зачете (в т.ч. защите курсового проекта/работы, отчета по практике) по 20-балльной шкале. Для дисциплин, изучаемых более одного семестра, для которых в семестре завершающем изучение дисциплины учебным планом ООП предусмотрено в качестве итогового контроля – экзамен и в качестве промежуточного контроля – зачет, на экзамен – 20 баллов, на зачет – 10 баллов.

Важным условием балльно-рейтинговой системы является своевременное выполнение установленных видов работ. Если контрольная точка по дисциплине пропущена по неважной причине или с первого раза не сдана, то при ее передаче, даже если студент отвечал хорошо, часть баллов снимается.

И еще одно условие: высокий рейтинг студента по итогам контрольных мероприятий не освобождает его от обязанности по посещению лекционных, семинарских и практических занятий, которые, в случае пропуска, должны быть отработаны в обычном порядке (не путать с передачей контрольных мероприятий!).

После зачета/экзамена в рейтинговую и экзаменационную ведомости вносятся баллы за него, и получается некая сумма, которая и есть итоговый фактический рейтинг по дисциплине. Он выражен в баллах (допустим, от 28 до 50). К сожалению, в зачетки и приложение к диплому надо выставлять балл по принятой в России традиционной шкале: отлично-хорошо-удовлетворительно-неудовлетворительно. Поэтому после того, как баллы будут внесены в рейтинговую ведомость, осуществляется пересчет рейтинга в оценку по традиционной шкале в соответствии с приведенной ниже схемой:

Рейтинговый балл Оценка по традиционной шкале(в % от макс. балла за дисциплину)

85,1 - 100 %	Отлично
65,1 – 85 %	Хорошо
50,1– 65 %	Удовлетворительно
0% Неудовлетворительно	

Таким образом, в процессе изучения дисциплины накапливаются баллы, формируется рейтинг, который в итоге показывает успеваемость студента.

Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости строится на регулярной работе в течение всего семестра и на систематическом контроле преподавателем уровня учебных достижений студентов. Это означает следующее – чтобы иметь хороший балл, все задания надо выполнять не только хорошо, но и вовремя. В графике контрольных мероприятий, с которым студенты знакомятся в начале семестра, указаны даты прохождения контрольных точек. Балльно-рейтинговая система позволяет объективно контролировать всю учебную деятельность студентов, стимулирует их познавательную активность и помогает планировать учебное время. Кроме того, балльно-рейтинговая система поможет развитию демократичности, инициативности и здорового соперничества в учёбе.

Деканаты по окончании каждого семестра будут составлять и размещать на своих стендах и на сайте университета сводные рейтинг-листы, так что все смогут увидеть, какую позицию занимает каждый студент факультета. Может, кому-то это и неважно, но быть лидером и занимать высшую ступеньку рейтинга – всегда престижно.

На мой взгляд, балльно-рейтинговая система это эффективное средство повышения уровня организации учебного процесса. Балльно-рейтинговая система нацелена в первую очередь на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путём более высокой дифференциации оценки их учебной работы. Так как балльно-рейтинговая система в ВУЗах Оренбургской области отсутствует, то при рассмотрении данной темы я опирался на результаты внедрения вышесказанной системы в Ливенском филиале Госуниверситета – УНПК в городе Ливны Орловской области, а также на труды преподавателей и студентов Ливенского ВУЗа в данном вопросе.

«В Ливенском филиале Госуниверситета – УНПК балльно-рейтинговая система используется в течение трёх лет. С целью изучения отношения студентов к БРС, выявления недостатков в её организации в Ливенском филиале Госуниверситета – УНПК было проведено анкетирование студентов 1-3 курсов высшего профессионального образования. В опросе приняли участие 101 респондент.

Как показали результаты опроса, абсолютное большинство студентов (68%) выразили положительное отношение к БРС. Весьма примечательным является тот факт, что полную поддержку БРС получила именно у студентов 3 курса. В тоже время треть студентов (37%) выразили негативное отношение к применению БРС, в том числе 11% - резко отрицательное отношение.

Как показывает опыт применения балльно-рейтинговой системы в Ливенском филиале, рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ.

К главным из них относятся:

- стимулирование познавательной активности студентов, повышение ритмичности их работы;
- формирование ответственного отношения и своевременное выполнение заданий;
- возникновение мотивации к выполнению заданий более высокого уровня;
- возникновение заинтересованности во внеаудиторной работе;
- снижение количества немотивированных пропусков аудиторных занятий;
- появление возможности выбора индивидуальной образовательной тактики для студентов с различными способностями, возможностями и потребностями;
- сведение до минимума субъективизм и непредсказуемости в оценке знаний студентов;
- устранение экзаменационных стрессовых ситуаций.

Преимущества балльно-рейтинговой системы хорошо осознаются и самими студентами. Применение БРС в Ливенском филиале, по мнению опрошенных студентов, стимулирует работу в семестре (48%), позволяет более объективно оценивать знания (11%), создаёт заинтересованность в самостоятельной работе, участии во внеаудиторной работе (12%). Но, безусловно, при балльно-рейтинговой системе основным стимулом становится возможность быть освобожденными от семестрового экзамена или зачёта (67%).

Одно из обязательных условий рейтинговой системы – это её открытость. Студенты должны знать, когда какой суммой баллов будет оцениваться тот или иной вид их труда, какие критерии оценки использует преподаватель, когда и по каким темам будет проводиться тестирование и контроль выполнения самостоятельной работы. Необходимо уже на первом занятии познакомить студентов с «правилами игры»: реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого оценка их деятельности становится неудовлетворительной. Технология получения рейтинговых баллов по каждой дисциплине должна быть четкой и определенной. Необходима выработка единого подхода к оцениванию работы и знаний студентов. Это подтверждают и результаты опроса студентов. Так, 44% респондентов отметили в качестве основного недостатка БРС отсутствие единой системы начисления баллов, 24% сослались на то, что им непонятен порядок начисления баллов, 12% указали на отсутствие информации о критериях оценивания дисциплин.

Балльно-рейтинговая система ориентирует на постоянное обучение, делая акцент на самостоятельную работу, и, позволяя оценивать регулярность выполнения учебных заданий, характеризовать личностные качества студентов, выявлять студентов, проявляющих безответственность, недисциплинированность и необязательность».[1]

На мой взгляд, целью введения БРС Институтом должно, в первую очередь, являться повышение качества обучения с помощью использования

технологии комплексной оценки работы студентов при освоении ими основных образовательных программ высшего профессионального образования.

Я считаю, что балльно-рейтинговая система нужна, в том числе в ведущих ВУЗах оренбургской области.

Во-первых, повышается объективность оценки студенческих достижений в учебе. Как уже было сказано, объективность – главное требование, предъявляемое к оценке, - в традиционной системе реализуется не очень хорошо. В балльно-рейтинговой системе экзамен перестает быть «последним приговором», потому что он только добавит баллы к тем, которые набраны за семестр.

Во-вторых, балльно-рейтинговая система позволяет более точно оценивать качество учебы. Все знают, что тройка тройке рознь, как говорят преподаватели, «три пишем, два в уме». А в балльно-рейтинговой системе сразу видно, кто чего стоит. Например, возможен такой случай: за все текущие и рубежные контрольные точки получены наивысшие баллы, а за экзамен – средний. В этом случае по общей сумме баллов все равно может получиться балл, позволяющий поставить в зачетную книжку заслуженную пятерку (по традиционной шкале оценок).

В-третьих, этой системой снимается проблема «сессионного стресса», так как если по завершении курса студент получает значительную сумму баллов, он может быть освобожден от сдачи экзамена или зачета.

Ну и, наконец, качество подготовки к учебным занятиям обязательно повысится при введении балльно-рейтинговой системы, что немаловажно для занятия в будущем достойного места на рынке труда.

В свое время канадский ученый Ганс Селье сказал: «Если человек не подходит к своей должности, не пытайтесь изменить человека - поменяйте должность». Хотелось бы несколько изменить фразу, связывая ее несколько с темой данного доклада: «Если студент не подходит системе образования, не пытайтесь изменить студента – поменяйте систему».

Список литературы

1. *Исследовано в России [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://lfostu.ucoz.ru/-20.12.2013>*