

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА (НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ДЕНЬГИ, КРЕДИТ, БАНКИ»)

Горина И.В.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В последние годы балльно-рейтинговые системы (БРС) оценки активно разрабатываются, применяются и совершенствуются в российских вузах. БРС вводится в целях комплексной оценки качества учебной работы студентов при освоении ими основных образовательных программ высшего профессионального образования. Однако, несмотря на ряд достоинств вышеуказанной системы оценки знаний студентов (стимулирование самостоятельной подготовки студентов, активизация посещаемости занятий, обеспечение планомерной, регулярной учебной работы студентов в течение семестра и пр.), отсутствие единых стандартов БРС высшей школы затрудняет, с одной стороны, для преподавателей организационное обеспечение дисциплины, приводя к оцениванию баллов лишь к концу семестра «на глаз», с другой стороны, для студентов общее восприятие новой системы оценки знаний.

С целью повышения эффективности БРС в вузе необходимо разработать диагностический инструментарий оценки знаний студента, который должен носить «переходный» характер, позволяя перевести итоговую рейтинговую оценку по дисциплине в пока еще привычную (как для преподавателя, так и для студента) аттестационную. Пошагово приведем БРС оценки знаний студентов как пробный вариант в рамках экономической дисциплины «Деньги, кредит, банки».

Шаг 1.

Текущий рейтинг студента в семестре (до 70 баллов) по дисциплине складывается из рейтинговых баллов, которыми преподаватель в течение семестра оценивает посещение учебных занятий студентом (лекций и семинаров); активную работу на семинарских занятиях, его самостоятельную учебную работу, результаты промежуточной аттестации (тестирования). Весь перечень заданий по изучаемой теме (ранжируемый по уровню сложности) и их балльная система оценки находят отражение в технологической карте (см. таблицу 1), которую студент получает в начале изучения дисциплины (возможно предоставление технологической карты по выделенным модулям), что обеспечивает прозрачность, разнообразие выполняемых заданий и своевременность усвоения материала.

Таблица 1 Технологическая карта изучения дисциплины ДКБ

Содержание задания	Количество мероприятий	Максимальное количество баллов	Срок предоставления
1	2	3	4
Раздел 1 «Деньги». (Раздел 2 «Кредит». Раздел 3 «Банки».)			
Интерактивные формы занятий:			составляется по расписанию
1) выступление с докладом (презентации) по согласованной теме	2	10	
2) участие в разборе кейс-задания	1	10	
3) подготовка конспектов практических занятий и выступление (ответ) на практическом занятии	15	10	
4) учебные дискуссии	1	10	
Всего:		50	
<i>Дополнительный блок</i>			
5) Внеучебная деятельность: профориентации и пр.		1	по согласованию с преподавателем
6) Подготовка презентации, участие в конференциях и пр.		3	
7) Составление тестовых заданий		3	
8) Аннотирование учебной литературы		3	
Всего:		10	
9) Посещаемость занятий		10	

Для фиксации текущих рейтинговых баллов преподаватель использует «Журнал учета посещаемости и контроля знаний студентов», который ведется в разрезе изучаемых модулей и выделенных в технологической карте заданий (см. таблица 2).

Таблица 2 Журнал учета посещаемости и контроля знаний студентов по дисциплине ДКБ

№	Ф.И.О. студента	Раздел «Деньги»						
		1	2	3	4	5	6	...
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								

В конце семестра на последнем занятии по дисциплине каждому студенту выставляется его текущий рейтинг за учебную работу в семестре, который является оценкой посещаемости занятий, качества текущей учебной аудиторной и самостоятельной работы студента, активной работы на семинарах, промежуточной аттестации (тестирования, выполнения заданий и т.п.). Студент допускается к сдаче экзамена без процедуры добора баллов, если его текущий рейтинг в семестре по дисциплине составил не менее 40 баллов.

Шаг 2.

Рубежный рейтинг студента (до 30 баллов) по дисциплине складывается из оценки в баллах ответа студента на экзамене по общим понятиям, методам и методологии дисциплины, за правильность анализа и решения практических задач билета.

Шаг 3.

Итоговый рейтинг представляет собой суммирование баллов текущего и рубежного рейтингов. Для перевода итоговой рейтинговой оценки по дисциплине в аттестационную оценку (для проставления в зачетную книжку студента и зачетно-экзаменационную ведомость) действует условная шкала (см. таблицу 3).

Таблица 3 Условная шкала перевода итоговой рейтинговой оценки по дисциплине в аттестационную оценку

Аттестационная оценка студента по дисциплине ДКБ	Итоговый рейтинг студента по дисциплине ДКБ
1	2
ЭКЗАМЕНЫ	Баллы
«неудовлетворительно»	менее 50
«удовлетворительно»	50 – 65
«хорошо»	66 – 80
«отлично»	81 - 100

Таким образом, каждый вид учебной работы студента оценивается в баллах. Максимальная сумма баллов (итоговый рейтинг), которую может набрать студент по учебной дисциплине за семестр, составляет 100 баллов (100 баллов = «100-%ный успех»). Из них до 70 баллов выставляется за текущую работу в семестре (текущий рейтинг) и до 30 баллов – за экзамен (рубежный рейтинг). Тем самым, использование относительно новой БРС оценки знаний студента в таком пошаговом режиме, с одной стороны, оставляет за собой все положительные моменты, о которых говорилось выше, с другой стороны, «смягчает» ее внедрение в учебный процесс вузов, как для преподавателя, так и для студента.

Список литературы

- Богдан, Н.В.** Бально-рейтинговая система как метод оценки качества образования в вузе // Вестник ЮУрГУ. - 2010. – № 3. – С. 42-45.
- Латыпова, Х.Ш.** Бально-рейтинговая система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг // Известия Российского

государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. - № 43/1. – С. 195-200.

3. **Сазонов, Б.А.** Бально-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса // *Высшее образование в России.* – 2012. - № 6. – С. 28-39.