

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК АКТУАЛЬНАЯ ЗАДАЧА РАЗВИТИЯ ПРАКТИКИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

Наумова О.Ю.

**ГАОУДОД «Оренбургский областной детский
эколого-биологический центр», г. Оренбург**

Современные исследования показывают, что модернизация системы общего образования невозможна без использования потенциала дополнительного образования детей. Это самая интегративная составляющая образовательного пространства, обладающая возможностями преемственности, непрерывности и межведомственного взаимодействия.

Созданное в структуре российского образования дополнительное образование детей имеет в основании признаки неформального образования, но при этом ядром данной педагогической практики является регулируемый государством процесс создания возможностей освоения детьми дополнительных образовательных программ в образовательных учреждениях всех типов и видов.

Ценность дополнительного образования детей определяется его направленностью на создание условий, благоприятных для получения ребёнком образования по актуальным для него направлениям. Назначение дополнительного образования детей, созданного в структуре российской образовательной системы, определяется не приставкой «вне», а прилагательным «дополнительное» и имеет в основании идею признания права ребёнка на одновременное получение обязательного формального базового образования и неформального образования, находящегося за его рамками.

Анализ современного состояния системы дополнительного образования детей позволяет выделить ряд проблем и тенденций его развития.

Ф.Ф. Харисов выделяет следующие проблемы: доступности (как территориальная, так и др.); «сертификация» типов учреждений (дом, дворец, центр и др.); программно-методическое обеспечение; получение аттестата или другого документа по окончании обучения (есть практика в регионах); вопросы управления (есть базовые учреждения в регионах); кадровое обеспечение (нет высшего образования); разработка организационно-управленческой базы для разных видов учреждений; развитие межведомственного взаимодействия, сотрудничества, обмен опытом по проблемам воспитания (Минкультуры, Госкомспорта, Минобороны, Минздрава, РОСТО, РАО); внедрение информационных технологий; определение содержания дополнительного образования, его психолого-педагогическое сопровождение для детей одаренных, детей с ограниченными возможностями; разработка критериального аппарата по оценке качества дополнительного образования; проведение мониторинга функционирования системы; развитие исследований деятельности педагогов и детей.

М.Н. Поголяева отмечает, что наряду с положительными тенденциями (создание системы воспитательной работы, образовательных программ, изменению содержания и внедрению новых педагогических технологий, повышение уровня квалификации руководителей учреждений и педагогов на различных условиях), среди теоретиков и практиков не существует единого мнения о предпочтительности того или иного подхода к целому ряду проблем дополнительного образования детей:

- это, прежде всего, оценка качества дополнительного образования детей;
- вопросы расширения полномочий родителей и общественных организаций в определении нормативных подходов к оценке дополнительного образования детей;
- вопросы повышения квалификации педагогов дополнительного образования детей, уровня их подготовки;
- вопросы о роли и месте дополнительного образования детей в предпрофильной подготовке;
- вопросы содержания форм и методов дополнительного образования детей в организации школ полного дня;
- создание автономных некоммерческих объединений и их место в системе.

В контексте нашей работы выделим одну из особенностей в деятельности учреждений дополнительного образования детей – это их зависимость от внешнего воздействия. Принято считать, что внешнее воздействие представляет собой совокупность воздействующих сил – социальный заказ. Он состоит из интересов и потребностей детей, а также факторов (политических, социальных, демографических и других) и ресурсов (человеческих, материальных, информационных и других) внешней среды.

Как правило, основными потребителями услуг учреждений дополнительного образования детей являются: государство в лице органов государственной власти; муниципальные сообщества в лице родителей и общественности; обучающиеся; взрослые потребители образовательных и социокультурных услуг, – каждый из которых выдвигает свои запросы к учреждению и имеет свои потребности.

Проблема заключается в том, что для всестороннего выполнения социального заказа ресурсов данного конкретного учреждения может быть не достаточно. Качественное и максимально полное удовлетворение запросов субъектов внешней среды учреждением дополнительного образования детей возможно через организацию сетевого взаимодействия с другими учреждениями и организациями, в первую очередь образовательными. Тем более, что в рамках государственной политики в области образования утверждается идея создания новых механизмов саморегулирования деятельности объединений образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Актуальность сетевого взаимодействия образовательных учреждений обусловлена задачей инновационного развития сферы образования, а перспективность исследований партнерских отношений субъектов единого

образовательного пространства, возникающего в сетевом взаимодействии, связана с тем, что в условиях сети возникает постоянный диалог между субъектами образовательного процесса, формируется структура обмена знаниями и опытом, новые формы и форматы взаимодействия и коммуникации, новые образовательные продукты и услуги.

При сетевой организации взаимодействия наблюдаются опосредованные связи: круг взаимодействия увеличивается, а, следовательно, результаты работы становятся более продуктивными и качественными.

Значит, сетевое взаимодействие – это некая система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному сообществу и обществу в целом инновационные модели содержания, политики и экономики образования, управления системой образования.

Начало использования термина «сетевой» в педагогике относится к 70–80-м гг. прошлого века. Тогда метод сетевого планирования был заимствован из экономической науки и перенесен в педагогическую практику (Ю.П. Болтышев, В.С. Кучинский, А.А. Овчинников, Г.Ф. Петров, А.А. Чепцов, Б.И. Черкасов). В конце 1990-х гг. его описал Ю.А. Конаржевский, тогда же в науч-но-педагогической литературе появился термин «сетевое взаимодействие». Несомненная заслуга в этом принадлежит А.И. Адамскому и созданной им образовательной сети «Эврика».

В последние годы отечественными и зарубежными исследователями опубликован целый ряд работ, посвященных проблемам организации сетевого взаимодействия различных организаций. Особо следует выделить труды таких ученых, как: А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова, Э.И. Скоблева, Р.В. Приходько, С.В. Ткаченко и другие, в которых рассмотрены общие проблемы организации сетевого взаимодействия.

В 2000-х гг. началась активная разработка проблем сетевого взаимодействия образовательных учреждений. Анализ научных источников (О.В. Кайгородова, Н.С. Бугрова, Л.И. Мухина, А.В. Воронин, А.Н. Томазова, И.С. Алексанина, В.А. Грищук, Ю.А. Бурдельная, А.Г. Шепило) показал, что в педагогических исследованиях последних лет определение «сетевое взаимодействие в образовании» формулируется специально для каждого конкретного случая, поэтому интерпретации данного понятия являются эмпирическими и несопоставимыми с определениями, данными разными авторами.

Под сетевым взаимодействием мы понимаем способ деятельности по совместному созданию и использованию информационных, инновационных, методических, кадровых ресурсов основанный на партнерских отношениях и возможностях информационных технологий и систем. Ресурсы, создаваемые во взаимодействии, могут изменяться в ходе совместной творческой деятельности.

Многие считают, что сетевое взаимодействие возможно только между теми элементами сети, которые субъектно-автономны, и не подчинены навязанному сверху кодексу взаимоотношений, который по своей сути противоречит сетевому подходу. Указанное противоречие как раз и является стимулом для инновационного развития системы образования, когда идет борьба между субъектной автономностью» и «субъектной зависимостью» в

реальном обществе. Последнее и составляет содержание диалектического развития образования, приводящее к партнерским отношениям, кооперации, сотрудничеству в образовательной системе, к качественному приращению педагогического арсенала, формированию продуктивного образовательного ресурса.

Сегодня в практике сетевого взаимодействия выделяют следующие формы:

1. Сетевые образовательные программы.
2. Сетевые проекты.
3. Сетевые экспериментальные, аналитические, мониторинговые исследовательские программы.
4. Сетевые структуры (организации) в образовании.

Под сетевыми образовательными программами понимается содержательное и организационное обеспечение реализации индивидуального (группового) образовательного маршрута в соответствии с образовательным заказом.

На практике сегодня сетевой подход к образовательным программам характеризуется взаимодействием разных типов учреждений и структур, обеспечивающим образовательный заказ и распределение функций и полномочий при реализации программ. Например, выделяются структуры, занимающиеся анализом образовательных потребностей, консолидацией образовательных ресурсов, разработкой нового типа услуг, их маркетингового сопровождения и т.д.

Сетевой подход может быть реализован и в рамках одного учреждения дополнительного образования. Например, «Профильные группы внутри ОДОД». Организация дополнительного образования детей, исходя из своих ресурсов, выбирает несколько профилей и формирует образовательные программы для каждого из них; эта форма предоставляет большие возможности для индивидуализации образовательных услуг, которые получает учащийся. Или вариант с привлечением ресурсов дистанционного образования. Организация дополнительного образования, исходя из своих ресурсов, выбирает несколько профилей и формирует образовательные программы для каждого из них. При этом реализация части профильных курсов строится на основе дистантного обучения или курсов-погружений, ради освоения которых организуется разовый подвоз преподавателей или учащихся.

Сетевые образовательные программы уже нашли применение в области организации профильного обучения и дополнительного профессионального образования.

Сетевые проекты являются одной из распространенных форм деятельности сети. Под конкретные задачи и проблемы, возникает соорганизация держателей разнотипных ресурсов и планомерная совместная деятельность с распределением труда для достижения конкретных результатов. Задачи развития территории (решения социокультурных задач) с привлечение ресурсов системы образования могут быть решены именно за счет такой формы организации деятельности.

Сетевые образовательные события – концентрированная образовательная форма, представленная в практике Школами, Академиями, Ассамблеями, конференциями, фестивалями и т.д. Такие мероприятия проводятся усилиями ряда организаций и позволяют адекватно соединять целый комплекс задач (например, задачи образовательной политики, формирования профессионального сообщества, проявления инновационного потенциала, разнопозиционной экспертизы инновационных разработок и т.д.).

Сетевые экспериментальные, аналитические, мониторинговые исследовательские программы, как форма деятельности сети возникли в ответ на задачу разработки и внедрения программ изменения содержания образования на федеральном и региональном уровне. Широкомасштабные эксперименты потребовали серьезного анализа потенциала для разработок, результатов апробации. Программы возникли как «сверху», так и инициативно. Разработка и реализация такой программы удерживается за счет семинаров, наличия единых информационных каналов, мероприятий по презентации и экспертизе результатов, общей инструментальной базы.

Сетевые структуры/организации. В последнее время в региональных системах дополнительного и общего образования проявились группы, начинающие решать задачи развития системы на разных уровнях:

- уровне информации, когда в системе образования налажены действенные информационные потоки;
- уровне распределения обязанностей между образовательными учреждениями в удовлетворении разных образовательных потребностей граждан;
- уровне формирования социально-педагогических, профессиональных норм;
- уровне ресурсного обмена между образовательными учреждениями;
- уровне реализации образовательных программ.

Деятельность таких групп является многосторонней и требует специального организационного оформления.

В практике общего и дополнительного образования в ряде регионов стали появляться сетевые организации, как правило, имеющие форму автономных некоммерческих организаций, некоммерческих ассоциаций, фондов, товариществ.

В деятельности этих организаций переплетены все представленные выше формы сетевого взаимодействия, которые реализуются за счет координации усилий членов – партнеров самой сетевой организации (например, пилотных площадок, школ-лабораторий и т.д.) и представителей других сетевых организаций или организованностей.

На основании анализа опыта организации сетевых форм в образовании можно выделить следующие основные формы:

1. Ассоциации
2. Корпорации
3. Консорциумы

4. Франчайзинговые сети.

5. Специальные проекты.

Ассоциация – «объединение на договорной основе нескольких предприятий с целью совершения конкретных сделок, прибыль или убытки от которых члены ассоциации делят пропорционально вложенному капиталу». В образовании форма Ассоциации используется при объединении ресурсов нескольких образовательных учреждений.

Ассоциативное образование (ассоциация) позиционируется как сеть, т.е. когда группа юридических лиц предоставляет ресурсы (услуги) в рамках ассоциативного соглашения. В целом, причина такого позиционирования осознаются, прежде всего, в том, что одна организация не может удовлетворить потребности своих клиентов (членов), поэтому прибегает к соглашению, основной смысл которого – объединение ресурсов в рамках соглашения и предоставление ассоциированных ресурсов всем своим пользователям или членам.

Важно указать, что сетевое взаимодействие организаций дополнительного образования детей с другими образовательными учреждениями возможно при наличии общих задач, совместной деятельности участников сети, общего информационного пространства, механизмов, создающих условия для сетевого взаимодействия.

Среди таких механизмов можно назвать следующие:

- модель сетевого взаимодействия в сети региональных экспериментальных площадок;
- ресурсный центр по инновационному развитию образования в регионе;
- конкурсы образовательных проектов и инициатив;
- система экспертной деятельности;
- интернет-сайты экспериментальных площадок;
- система региональных учебно-экспертных сессий;
- система инновационных центров повышения квалификации.

Основные отличительные характеристики сетевого взаимодействия: независимость членов сети, множественность лидеров, объединяющая цель, добровольность связей, множественность уровней взаимодействия. К важнейшим характеристикам сети можно отнести также вариативность (сеть состоит из взаимозаменяемых равноценных вариантов направлений развития, предлагаемых коллективными субъектами), гибкость (сеть должна и может быстро реагировать как на чрезвычайные ситуации внутри самой сети, так и на изменение внешних условий), мобильность (сеть должна удовлетворять потребности по движению в ней учащихся и ресурсов – перемещения как по вертикали, развивая свои способности, так и по горизонтали, то есть меняя свои интересы).

В результате анализа литературы нами были выделены функции сетевой формы взаимодействия:

- аналитическая: анализ информации об окружающей среде (макросреда); анализ потребностей рынка труда; анализ запросов потребителей; анализ структуры муниципального округа;
- организационная: организация сетевого

взаимодействия, координация деятельности объектов сети; организация обмена ресурсами (кадровые, информационные, научно-технические, учебно-методические); организация движения учащихся;

– информационная: организация информационных потоков внутри сети (для руководителей ОУ, учащихся, родителей, педагогов); организация рекламной деятельности (дни открытых дверей, открытый микрофон, презентация курсов, ярмарка и др.; использование средств массовой информации, различных видов уличной рекламы); создание «информационно-социокультурно-образовательной карты» муниципальной территории для содействия ученикам в выборе их образовательного маршрута;

– контрольно-диагностическая: проведение мониторинга динамики развития учащихся, отношения к школе родителей и т.д.; обеспечение доступности к районным программам разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями; социализация учащихся;

– прогностическая: создание стратегии развития муниципальной сети; прогнозирование направлений развития сети на основе результатов мониторинга. Необходимо указать на своеобразие инновационных процессов в сети, которые распространяются несравнимо более быстро, чем в традиционной системе. Нововведения при сетевой организации образования приобретают эволюционный характер, это связано с индивидуальными интересами участников сети, непрерывным обменом информацией и опытом, отсутствием обязательного «внедрения».

Все вышесказанное подтверждает тезис о том, что сетевое образование нельзя создать извне, сверху, оно складывается как естественный, эволюционный процесс человеческой самодеятельности, путем добровольной кооперации, самоорганизации и саморазвития. По этим связям между учреждениями происходит обмен недостающими ресурсами, информацией и перемещение учащихся. Каждое учреждение, включенное в сеть, получает доступ ко всем ее объединенным ресурсам и тем самым усиливает свои собственные возможности. За счет сетевого взаимодействия учащиеся приобретают возможность получить более разнообразный спектр условий для развития и выстроить свои индивидуальные планы. Обмен опытом и конкуренция учреждений, включенных в сеть, способствуют развитию сети.

Процесс взаимодействия социокультурных институтов объединяет в единую сеть образовательные учреждения общего и дополнительного образования, учреждения культуры, медицинские учреждения, спортивные учреждения, производственные предприятия и прочие центры, факультеты, подготовительные и обучающие курсы, учебно-консультационные отделы и другие подразделения, осуществляющие основные и дополнительные образовательные, просветительские, культурные программы в соответствии с запросами и потребностями граждан. Взаимодействие социокультурных институтов в условиях форми-

рования и развития образовательного пространства ведет к созданию структуры нового типа, рассчитанной на объединение ресурсов различных учреждений.

Список использованной литературы

- 1. Алексахина, Н.В., Бойцова, Е.Г., Чичев, Е.М. Организация образовательного процесса средствами сетевых технологий // Управление качеством образования. – 2014. - № 3. – С. 58-67*
- 2. Берулава, М.Н., Берулава, Г.А. Теория сетевого образования // Профессиональное образование. – 2012. - № 6. – С. 16-21*
- 3. Буйлова, Л.Н. Сущность и специфика дополнительного образования детей в современной системе образования Российской Федерации // Мир науки, культуры, образования. – 2011. - № 6 (31). - с. 130-134*