

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ХИМИЯ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА НЕХИМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Киекпаев М.А., Строганова Е.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Лучше совсем не знать чего-либо, чем знать плохо.

Публилий Сир

Обучая, люди учатся.

Сенека Луций Анней (Младший)

Переход российского образования на европейские стандарты привел, в том числе, к трансформации системы оценивания знаний обучающихся высшей школы. Процесс внедрения балльно-рейтинговой системы (БРС) в российских вузах начался достаточно давно (с 2006 года), но повсеместный характер это нововведение приобрело лишь сейчас. По мнению многих авторов [1-5] основной целью рейтинговой системы является комплексная оценка знаний студентов, что повышает их мотивацию к систематической и качественной работе в течение всего периода обучения данной дисциплине. Непрерывный контроль знаний на всех этапах обучения, а также прозрачность механизма формирования итоговой оценки позволяет достичь следующих результатов:

- 1) дает студенту возможность самостоятельно контролировать ситуацию и не допустить нежелательного результата;
- 2) допускает свободу выбора студентом тактики обучения;
- 3) позволяет ранжировать студентов по успеваемости (решает проблему «тройка тройке рознь»);
- 4) снимает, по мнению [1], проблему «хвостовых сессий» и многочисленных пересдач экзаменов (зачетов);
- 5) позволяет руководителям учебных подразделений контролировать эффективность работы преподавателей, что в конечном итоге дисциплинирует самих преподавателей.

В свою очередь, специфичность критериев оценки эффективности усвоения суммы знаний студентов по заданной дисциплине определяет нешаблонный подход к формированию разбалловки по видам учебной деятельности, что создает определенные трудности и, как правило, требует корректировки опытом внедрения. Целью настоящей статьи явилось поделиться опытом внедрения балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов нехимических специальностей по дисциплине «Химия».

С начала 2013/14 учебного года на базе химико-биологического факультета Оренбургского государственного университета для студентов младших курсов всех специальностей стартовала программа внедрения балльно-рейтинговой системы. По каждой дисциплине, предусмотренной

учебным планом, на основе регламентов, изложенных в проектом положении [6], были разработаны и внедрены технологические карты. В частности, внедрение балльно-рейтинговой системы коснулось таких дисциплин, как «Химия» и «Общая и неорганическая химия» для студентов химико-биологического, геолого-географического и архитектурно-строительного факультетов (оценивались студенты следующих групп: 13ЗК(б)ГК, 13Почв(б)УЗР и 13ЭкоП(б)Эк). Приведенная в таблице 1 технологическая карта оценки знаний студентов по данным дисциплинам была составлена исходя из расчета максимального набора 70 баллов за работу в течение семестра и 30 баллов за зачет (такой поэтапный принцип распределения баллов действует в большинстве вузов РФ [1]). Распределение баллов осуществлялось для каждой группы отдельно с учетом общего количества часов и расписки по модульным неделям.

Таблица 1. – Количество баллов начисляемые за каждый вид учебной деятельности распределенные по

Вид деятельности	Количество начисляемых баллов для студентов следующих групп		
	13 ЗК(б)ГК (диф. зачет)	13Почв(б)УЗР (зачет)	13ЭкоП(б)Эк (зачет)
1-8 учебные недели			
Посещение занятий	5,5	8	8
Активность	9,5	12	12
Контрольная работа	5	-	-
Защита и отчет по лабораторным работам	2	5	5
Домашняя работа	5	5	5
<i>Сумма баллов по итогам текущего контроля</i>	<i>27</i>	<i>30</i>	<i>30</i>
9-13 учебные недели			
Посещение занятий	3,5	6	4
Активность	5,5	6	6
Контрольная работа	5	-	-
Защита и отчет по лабораторным работам	3	5	5
Домашняя работа	5	5	5
<i>Сумма баллов по итогам текущего контроля</i>	<i>22</i>	<i>22</i>	<i>20</i>
14-18 учебные недели			
Посещение занятий	4,5	4	6
Активность	4,5	6	6
Контрольная работа	5	-	-
Защита и отчет по лабораторным работам	3	5	5
Домашняя работа	4	3	3
<i>Сумма баллов по итогам текущего контроля</i>	<i>21</i>	<i>18</i>	<i>20</i>

Как и большинство авторов, имевших опыт внедрения БРС, в процессе разработки технологической карты мы столкнулись с существенной затратой времени на подсчет баллов по каждой группе. Однако, проблема решается путем привлечения расчетных программ. В нашем случае подсчет суммарного балла за каждый недельный модуль и автоматический перевод набранных баллов в традиционную форму оценивания студентов («зачтено», «не зачтено» или «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») осуществлялся с помощью программы Microsoft Excel операционной системы Microsoft Windows. На рисунке 1 приведена электронная таблица, демонстрирующая пример распределения набранных студентами баллов и их автоматический перевод в зачетный эквивалент.

Буфер обмена			Шрифт		Выравнивание		Число		Стили		Ячейки		Редактирование															
BV5			fx																									
AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	
3																												
4																												
5																												
6																												
7																												
8																												
9																												
10																												
11																												
12																												
13																												
14																												
15																												
16																												
17																												
18																												
19																												
20																												
21																												
22																												
23																												
24																												
25																												
26																												
27																												
28																												
29																												
30																												
31																												
32																												
33																												
34																												
35																												
36																												
37																												
38																												
39																												
40																												
41																												
42																												
43																												
44																												
45																												
46																												
47																												
48																												
49																												
50																												
51																												
52																												
53																												
54																												
55																												
56																												
57																												
58																												
59																												
60																												
61																												
62																												
63																												
64																												
65																												
66																												
67																												
68																												
69																												
70																												
71																												
72																												
73																												
74																												
75																												
76																												
77																												
78																												
79																												
80																												
81																												
82																												
83																												
84																												
85																												
86																												
87																												
88																												
89																												
90																												
91																												
92																												
93																												
94																												
95																												
96																												
97																												
98																												
99																												
100																												

Рисунок 1 – Пример электронной таблицы Microsoft Excel для автоматического вывода результатов подсчета баллов и перевода их в традиционную форму оценивания

На рисунках 2-5 приведены результаты выставления баллов по каждому виду учебной деятельности на примере второго модуля (9-14) для студентов групп 13ЗК(б)ГК, 13Почв(б)УЗР и 13ЭкоП(б)Эк.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
29																					
30																					
31																					
32																					
33																					
34																					
35																					
36																					
37																					
38																					
39																					
40																					
41																					
42																					
43																					
44																					
45																					
46																					
47																					
48																					
49																					
50																					
51																					
52																					
53																					
54																					
55																					

Рисунок 2 – Пример результатов выставления баллов по каждому виду учебной деятельности в течение второго модуля (9-14 учебные недели) для следующих группы 13ЗК(б)ГК

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
55																							
56																							
57																							
58																							
59																							
60																							
61																							
62																							
63																							
64																							
65																							
66																							
67																							
68																							
69																							
70																							
71																							
72																							
73																							
74																							
75																							
76																							

Рисунок 3 – Пример результатов выставления баллов по каждому виду учебной деятельности в течение второго модуля (9-14 учебные недели) для следующих группы 13Почв(б)УЗР

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																

Рисунок 4 – Пример результатов выставления баллов по каждому виду учебной деятельности в течение второго модуля (9-14 учебные недели) для следующих группы 13ЭкоП(б)Эк

Приведенные на рисунках результаты внедрения БРС для студентов первого курса по дисциплине «Химия» показали отсутствие активного участия на лекциях, что в результате негативно отразилось на суммарном балле. Подобное инертное поведение первокурсников можно объяснить сложностью дисциплины, которая усугубляется адаптацией вчерашних школьников к вузовской системе образования. С позиций повышения успеваемости студентов первого курса мы рекомендовали бы, поддерживая точку зрения автора [1], не включать в регламент оценивания первокурсников графу «активность на лекционных занятиях». Однако, оценка активности студентов старших курсов, для которых изучение химии продолжается в течение 2-2,5 лет, представляется уместной и показательной, поскольку в первую очередь демонстрирует умение проводить междисциплинарные связи и проецировать уже полученные знания на новый материал, что особенно хорошо проявляется во время лекции-диалога.

Также, хотелось бы подчеркнуть, что в Положении «О балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами основных образовательных программ», разработанном в качестве проекта в Оренбургском государственном университете, не прописаны механизмы распределения баллов по каждому виду учебной деятельности. Отсутствует возможность начисления «штрафных баллов», что предусмотрено в некоторых вузах России [1], например, за пропуски занятий по неуважительной причине или за неправильное оформление курсовой работы по установленной форме. Таким образом, шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по учебному курсу, регламентируемая положением [6], представляется неполной, а по распределению баллов для большинства студентов невыполнимой. С

нашей точки зрения, оптимальным было бы следующие распределение баллов: «0-50» - неудовлетворительно; «51-70» - удовлетворительно; «71-84» - хорошо; «85-100» - отлично, а для зачетов – «0-50» - не зачтено; «51-100» - зачтено.

По результатам опыта внедрения балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов нехимических специальностей по дисциплине «Химия», можно сделать следующие выводы-рекомендации:

1) Студенты должны каждый день получать обновленную информацию об успеваемости на текущий момент по данной дисциплине с целью контроля ситуации. Это возможно в результате on-line доступа к данным БРС, что, в свою очередь, требует создания программы обслуживания студентов (возможность создания личных кабинетов и т.д.);

2) Поскольку последняя неделя семестра является учебно-зачетной, необходимо, чтобы до начала учебного года преподаватели имели точные данные о сроках окончательного подсчета накопленных за семестр баллов.

Список литературы

1. **Сазонов, Б.А.** Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обучения качества учебного процесса / Б.А. Сазонов // *Высшее образование в России*. – 2012. - № 6. – С.28-39.
2. **Шаринов, Т.Ф.** Балльно-рейтинговая система как основа качественной подготовки студентов / Т.Ф. Шаринов // *Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием)*. – Оренбург, 2013. – С.1567-1571.
3. **Булганина, С.Н.** Результаты эксперимента и потенциал использования балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов / С.Н. Булганина, Н.П. Щепачева // *Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием)*. – Оренбург, 2013. – С.1492-1494.
4. **Свистунов, А.А.** Использование балльно-рейтинговой системы в оценке профессиональных компетенций студентов педиатрического факультета во время проведения профессиональной практики / А.А. Свистунов, Ю.В. Черненко, О.И. Гуменюк, Е.Е. Раскина // *Саратовский научно-медицинский журнал*. – Саратов, 2009. – Т.5 – № 1. – С.12-14.
5. **Сафронова, М.А.** Балльно-рейтинговая система оценки деятельности студентов: специфика, опыт внедрения / М.А. Сафронова, И.Ю. Потороко // *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент*. – 2009. – № 8 (141). – С.12-14.
6. *Положение ОГУ «О балльно-рейтинговой системе оценки освоения студентами основных образовательных программ»*. – Проект 17.01.12 г.