

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ СЕМЕЙНОГО УСТРОЙСТВА И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Свойкина Е.Н.

Министерство образования Оренбургской области, г. Оренбург

Феномен социального сиротства, актуализировавшийся в России в последние три десятилетия, является предметом дискуссий в научной литературе, посвященной проблемам семьи, детства, социальной и демографической политике страны. Понятие «сиротство», исторически обозначавшее детей, чьи родители умерли, в XX веке приобрело новые формы и масштабы, что заставляет исследователей искать новые подходы к его изучению. Количество социальных сирот является прямым индикатором социально-экономического и морально-нравственного здоровья нации. Трансформация форм семейной организации, распространение сожительства, внебрачной рождаемости, смена семейных ценностных установок стали катализатором роста численности социальных сирот, общее количество которых в стране, по последним данным, составляет около двух миллионов человек. Анализируя динамику за предыдущие годы можно отметить практически постоянный рост данного показателя с начала девяностых годов прошлого столетия. Можно говорить о недостаточной проработанности мер социальной, семейной и демографической политики, которые направлены, главным образом, не на устранение причин негативных явлений, а на их коррекцию. Постоянное запаздывание государственных институтов в выявлении семейного неблагополучия и оказания помощи семье в период кризиса, неэффективное законодотворчество стали причиной неуправляемого роста социального сиротства, семейного насилия и вторичного сиротства.

Социальное сиротство является термином социологическим и не имеет адекватного закрепления в праве, что влечет существенные расхождения в оценке распространенности этого явления.

В Семейном кодексе Российской Федерации используется понятие дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Дети-сироты – это лица в возрасте до 18 лет, родители которых умерли.

Дети, оставшиеся без попечения родителей – дети, родители которых умерли, лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, признаны недееспособными, больны, длительно отсутствуют, уклоняются от воспитания детей или защиты их прав и интересов, в том числе отказываются взять своих детей из воспитательных, лечебных или иных учреждений, а также иные случаи отсутствия родительского попечения.

В свою очередь эта группа делится на две подгруппы. В первую подгруппу входят дети, помещенные в семью (усыновленные или находящиеся под опекой), в настоящее время в семьях проживает почти $\frac{3}{4}$ всех детей, оставшихся без родительского попечения. Основной формой семейного

устройства остается опека (две трети от всех помещенных в семьи детей). Во вторую подгруппу входят оставшиеся без родительского попечения дети, находящиеся в интернатных учреждениях. Именно их чаще всего называют социальными сиротами.

Анализ истории развития системы призрения детей-сирот и социально-педагогической защиты детей в России позволяет выделить и характеризовать основные периоды: патриархальный, общественно-религиозный, период институционализации и период деинституционализации.

Первый период (X-XVII вв.) – патриархальный, характеризуется отчуждением обществом детей, рожденных вне брака, детей-сирот или нищенствующих. В 1072 г. Ярослав Мудрый учредил училище для сирот, в котором обучалось и проживало около 300 юношей. При Иване Грозном были открыты сиротские дома, которыми ведал церковный патриарший приказ. В царствование Федора Алексеевича был издан Указ о создании специальных домов для безродных сирот, где их обучали грамоте и ремеслам. Однако эти усилия не носили системного характера, и не могли повлиять на высокий уровень детоубийств, особенно детоубийств незаконнорожденных детей. В период правления Петра I, для которого от сохранения жизни любого ребенка зависела многочисленность армии, утраивались «дома призрения», куда дети приносились тайно, по образцу Европы XI-XII.

Начало общественно-религиозного периода (XVII-XIX) было положено Указом Петра I, согласно которому в губерниях открывались воспитательные дома, существовавшие на подаяния благотворителей. В качестве учительниц в школах и сиротских домах были поставлены монахини. Воспитывая детей на казенный счет, государство получало право распоряжаться ими по своему усмотрению: малолетние сироты работали в монастырях и на фабриках, отдавались на обучение мастеровым людям, а после 20 лет – на службу. В годы правления Екатерины Великой воспитательные дома и приюты были причислены к государственным учреждениям, которые обеспечивали воспитанникам право на попечение о себе со стороны государства и получение профессиональной подготовки. Уровень обучения в этих школах позволял воспитанникам поступать в Императорский Московский университет и Академию художеств. Екатерина II сочла необходимостью семейное устройство детей-сирот в семьи крестьян за весомую плату. Эту инициативу можно представить с позиции приемной семьи, где родители не были специально подготовлены к выполнению родительских функций, получая за это вознаграждение. Таким образом, сложились два основных направления реализации замещающей заботы о детях – семейное и институциональное.

XX век вплоть до 90-х годов можно охарактеризовать как период институционализации. Полная свобода, провозглашенная после революции 1917 года в России, наиболее сокрушительный удар нанесла по институту семьи, сексуальная революция 20-30 годов XX века вызвала неконтролируемую волну проституции, гомосексуализма, брошенных на произвол судьбы детей. Партия провозгласила борьбу за чистоту рядов, коммунистическую нравственность. Качественный состав сирот 30-60 годов существенно

изменился, кроме сирот, родители которых погибли во время гражданской и Великой Отечественной войны, значительную долю составили дети, родители которых были репрессированы, расстреляны в Сталинградских лагерях. Тоталитарный режим пропагандировал единственную систему воспитания – коллективную, единую для всех, подавление всякого инакомыслия, планомерное разрушение института семьи, снижение воспитательной роли.

Для данного периода характерно создание детских приемников-распределителей для первичного приема беспризорников и дальнейшего их устройства, создана широкая сеть различных интернатных учреждений: дома ребенка, детские дома, трудовые колонии, подчиненные наркоматам здравоохранения, просвещения и внутренних дел, комиссии по улучшению жизни детей во главе с Ф.Э.Дзержинским. Во времена НЭПа предпринята попытка создания института патронатных семей, который был возрожден в годы Великой Отечественной войны. В 1941-1945 годах было устроено на воспитание в семьи 278 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, более 400 тысяч детей-сирот войны содержалось в детских домах за государственный счет. В послевоенное время появляется новая форма сиротства, что обусловлено невозможностью или неспособностью родителей воспитывать детей.

Известность педагогической системе 20 века принесли работы Антона Семеновича Макаренко и Василия Андреевича Сухомлинского. Макаренко обосновал законы жизни и деятельности коллектива, этапы и пути его формирования, огромное значение придавал трудовому воспитанию, дисциплине и методике дисциплинирования. Педагогическая система СССР – коллективная форма воспитания детей.

Благодаря «перестройке» и гласности 80-х стала возможна критика положения детей-сирот и интернатной системы, которая сформировалась в советский период и демонстрировала свою неэффективность и неготовность противостоять увеличившемуся числу социальных рисков. Стало возможным обсуждение международного опыта замещающей заботы о детях, лишенных родительского попечения. За основу новой формы воспитания реальных и социальных сирот – детские дома семейного типа, был взят опыт детских деревень (Австрия). В советском варианте в центре подобной семьи должна быть семейная пара, имеющая педагогическое образование, как правило, с собственными детьми, получающая заработную плату. На ставку полагалось воспитывать пять сирот. В СССР это стало реальностью в Рязани (Сасово) благодаря активности и заинтересованности местного сообщества. Детские дома семейного типа столкнулись со следующими трудностями: увеличивалось число воспитанников, что лишало семьи приватной семейственности, финансирование было ограниченным, психолого-педагогическое сопровождение не предусматривалось.

Современный период педагогической работы с сиротами в России характеризуется семейным устройством и воспитанием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом можно считать, что остановить рост социального сиротства в России невозможно, необходимо первостепенно уделить наибольшее внимание воспитанию детей, их развитию, а стало быть – семье, возрождению ее культуры, духовных ценностей и традиций.

Лишение родительских прав является основной причиной социального сиротства. Так, половина выявляемых в течение года детей, оставшихся без попечения родителей, – это дети, родители которых лишены родительских прав или ограничены в них.

Согласно официальным статистическим данным, в настоящее время в России насчитывается более 490 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Регионы-рекордсмены по количеству детей, оставшихся без попечения родителей: Москва, Московская область, Кемеровская, Свердловская, Челябинская, Иркутская области, Приморский край (показатель от 1 000 до 1700 человек в год).

Известный общественный деятель, надворный советник М.А. Ошанин еще в начале 20 века писал: «На народные трудовые деньги мы создаем этому же народу новое бремя, новых преступников и новую искусственную тяготу. Но если такой ужасный результат получается не смотря на то, что масса людей вложила в это дело всю свою энергию, нередко и талант и, несмотря на громадные денежные расходы и труды, то очевидно, что в неуспехе виноваты не отдельные люди, а неправильна сама система, при которой эти люди работают и при которой, очевидно, хороших результатов получить невозможно».

Социальное сиротство получило широкое распространение в период распада традиционной многопоколенной семьи. Совместное проживание нескольких поколений, вовлечение старших детей в воспитание младших практически исключали вероятность того, что в случае смерти родителей дети оставались без опеки родственников. В современной России рост социального сиротства обусловлен двумя причинами. Первая причина, общая для стран Запада, заключается в кризисе института семьи. Этот кризис проявляется в увеличении возраста вступления в зарегистрированный брак, росте числа разводов, значительной распространенности незарегистрированных брачных отношений, снижении рождаемости, легализации гомосексуальных браков. Вторая причина специфическая – критическое состояние российской семьи, которое обусловлено бедностью значительного числа семей, отсутствием эффективной социальной политики, широким распространением алкоголизма и связанного с ним семейного насилия.

Изменилась и модель воспитания и образования детей. Акцент делается в меньшей степени на послушание родителям и в большей на автономию детей. Отсюда появляется еще одно понятие – «скрытое сиротство». Под ним понимаются дети, родители которых не уделяют им достаточного внимания, в силу чрезмерной трудовой занятости и необходимости решения проблем физического выживания семьи.

Для полноценного формирования и воспитания детей важнейшее значение имеют роли отца и матери. Природой и обществом каждый мужчина

подготавливается к тому, чтобы стать мужем, отцом, как и каждая женщина – матерью, женой. Поэтому вступая в брак, мужчина берет на себя ответственность быть главой семьи, ее опорой и защитой. С урбанизацией общества в большинстве современных семей роль главы семьи взяла на себя женщина. Авторитет отца значительно упал, из-за сокращения доли его в семейных делах. Дефицит мужского влияния при воспитании мальчиков влечет развитие трусости, инфантильности, замкнутости, упрямства. Сыновья копируют образ жизни, поведение, манеры отца. В России сегодня около 8 миллионов неполных семей. Нет смысла рассуждать хорошо это или плохо для детей, растущих в них. Хотя неполные семьи также могут быть социально-благополучными, полноценное воспитание детей в таких семьях зависит от наличия в их ближайшем окружении значимых взрослых, помогающих в воспитании.

Лишение родительских прав и отказ от новорожденных являются основными причинами социального сиротства. Проблеме отказа от ребенка в последние годы было посвящено множество социальных исследований, в частности, было показано, что для значительной части женщин отказ от ребенка – это скорее социальная проблема, если вовремя оказать юридическую, психологическую и материальную помощь, много отказов от детей можно предотвратить.

Ежегодно численность детей, отобранных у родителей, лишенных родительских прав, возрастает стремительными темпами. Существует официальное мнение, отраженное в ежегодных государственных докладах «О положении детей в Российской Федерации», что не столько увеличилось число детей, лишенных родителей, сколько улучшилась их выявляемость с начала 90-х годов. Одновременно, численность детей, отобранных у родителей без лишения родительских прав, в целом невысока и даже несколько уменьшается. Эксперты считают, что судебная практика сложилась так, что лишение родительских прав – это «отлаженный» в советское время механизм для решения проблем неблагополучных семей. Такую точку зрения, в частности, отразила в прессе заместитель министра образования Е.Е.Чепурных: «В первую очередь нужно постараться сохранить биологическую семью. Слишком уж легко мы ее разрушаем. Родителей лишают прав, даже не попытавшись с ними поработать. По нашим законам насильно лечить от алкоголизма или наркомании нельзя, вмешиваться в дела семьи тоже нельзя. Получается, единственный выход – забрать ребенка и, по сути дела, наказать не родителей, а ни в чем не повинного малыша».

Фактически в России сложилась парадоксальная демографическая ситуация, когда рожают женщины, которые в отсутствие мужей часто не способны без помощи государства воспитать детей, и наоборот, те, кто может их содержать и воспитать, этого не делают. В условиях кризиса брачных отношений положение первых часто безвыходное, им практически не на кого опереться в своей материнской роли. Другую категорию составляют преимущественно представительницы нарождающегося среднего класса,

занятые профессиональной карьерой, в числе потребностей и ценностей которых семья и родительство часто занимают последнее место.

В Оренбургской области накоплен положительный опыт жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Создана и совершенствуется нормативно-правовая база по данному вопросу.

Реализация государственной политики в интересах детей, в том числе в вопросах профилактики социального сиротства, находится на постоянном контроле Губернатора области. Для решения данной задачи четко организована работа органов системы профилактики в части раннего выявления семейного неблагополучия. Руководителями органов муниципальной власти, координирующими деятельность органов системы профилактики, изучены имеющийся региональный опыт и новые технологии по выявлению и комплексной работе с семьями социального риска. Предпринимаются все возможные меры для сохранения каждому ребенку родной семьи. И лишение родительских прав становится исключительной мерой к родителям, уклоняющимся от воспитания и содержания детей.

Органы исполнительной и законодательной власти, общественные организации, руководители государственных и коммерческих организаций поощряют родителей, достойно воспитывающих родных или приемных детей. Благополучная, успешная семья является показателем эффективности реализации семейной политики региона.

Список литературы

1. Бреева, Е. Б. *Социальное сиротство. Опыт социологического обследования* / Е. Б. Бреева // *Журнал исследований социальной политики.* / Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. – С. 44 – 51.
2. *Гражданский кодекс Российской Федерации : сб. нормат. док. – М. : Вершина, 2003. – 160 с.*
3. Гурко, Т.А. *Родительство: социологические аспекты.* – М. : Центр общечеловеческих ценностей, 2003. – 63 с.
4. Зарецкий, В. К. *Пути решения проблемы сиротства в России.* / В. К. Зарецкий, М. О. Дубровская. – М. : ООО «Вопросы психологии», 2012. – 127 с.
5. Козлова Т. З. *Проблемы создания и жизнедеятельности опекунской семьи : социологические исследования* / М. : СОЦИС, 2009. – № 3. – С. 136 – 139.
6. *О положении детей в Российской Федерации : офиц. издание : государственный доклад.* – М. : БЭСТ-Принт, 2008. – 158 с.
7. [Электронный ресурс]: *Социальное партнерство государства, общества и бизнеса для решения проблем социального сиротства, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – Электрон. журн. – Режим доступа: <http://www.dorogakdomu.ru/article/2012/03/14/demoscope453/>*
8. [Электронный ресурс]: *Профилактика социального сиротства в России – Информационный проект Национального фонда защиты детей от жестокого обращения – Режим доступа: www.sirotstvo.ru/*

9. [Электронный ресурс]: Усыновление в России – Интернат-проект Министерства образования и науки РФ – Режим доступа: www.usynovite.ru/adoption_/.