

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ КАК ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Чехонадская Ю.А.

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Лицей №5», г. Оренбург

Способность к научному познанию, как исследование действительности в целях более эффективного существования и приспособляемости к миру, присуща каждому индивиду, как неповторимому представителю человеческого рода от рождения, при этом выраженность и нацеленность на познание миробытийных конструктов проявляется в разной степени у отдельных субъектов. Данный вердикт базируется на философском законе отрицание отрицания: преемственность поколений определяется не только осмыслением заново всего того, что уже накоплено, создано, осмыслено предыдущими поколениями, но и, основываясь на их наследии, идет дальше в устремленном познании действительности, качественно развивая, взаимообогащая, совершенствуя накопленные знания. Таким образом, научное познание осуществляется в диалектическом синтезе «преемственность-инновации» поколений на определенном витке исторического развития и обусловливается выживанием, гармоничное функционирование человечества в мироустройстве бытия:

- научное познание можно охарактеризовать как производительную деятельность, результатом которой выступает многообразие знаний: оно трансформирует объективное в субъективные образы, в системы понятий; охватывает всю сферу суждения, все мысли, приобретающие любую форму; в нем находят материализацию различные варианты удостоверения содержания, акты веры в разнообразных модальностях;

- научное познание рассматривается как процесс исследовательско-преобразовательного воспроизведения сущностных свойств окружающей действительности;

- научное познание целенаправленно, определяется статусно-ролевым функционалом предметной деятельности субъекта и спецификой определенного исторического периода;

- научное познание базируется на накопленной предыдущими поколениями информации прошлого и ориентируется на взаимообогащение исходных знаниевых конструктов;

- научное познание обусловлено стилем мышления субъекта, мировоззренческими устоями, стратегиями научного поиска;

- научное познание сопровождается качественными и количественными изменениями в свойствах, способностях, качествах субъекта и преобразованиями объекта;

- эффективность научного познания определяется посредством конструирования субъектом методов, приемов, средств и их приспособления к условиям познания;

- научное познание предопределяет этапность создания научной картины мира в системе трех гносеологических категорий: «бытие» (потенциальный предмет познания), «ничто» (отсутствие познания о бытии), «становление» знаний о бытии (обогащение науки) и одновременно процесс становления самого бытия (развертывание действительности); «решить проблему знания — значит построить особую логику, где теория бытия выступает и теорией познания»;

— научное познание обуславливает результативность воспроизведения, освоения, преобразования действительности, в контексте достижения истинных знаний, и адекватную ориентацию субъекта в потоке многообразия социального и личного бытия.

Характеристикой «научного познания» является научно-рациональная регулировка материальной, общественной, духовной жизни посредством проектирования и прогнозирования процесса преобразования окружающей действительности: от целевого ориентира в соответствии с исходным состоянием объекта, до способов достижения результативной цели (конечное состояние объекта). В. Ю. Яковлев считает, что научная рациональность представляет собой способ освоения мира, в котором познавательное и рациональное отношение предполагают и дополняют друг друга. Рациональность двойственна в том отношении, что она не только характеризует существенные свойства познания с позиций его логической проработки, обоснования и расчета, но и выражает духовное ценностно-смысловое самоопределение человека в контексте культуры, где знание соотносится с человеческими смыслами социального бытия. Как проявление самосознания культурно-исторической эпохи, научная рациональность выражает представления о том, что можно и должно считать разумным в научно-познавательной сфере, каковы нормы и идеалы истинного знания. Ценностное самоопределение теоретического разума здесь не менее значимо, нежели дискурсивно-логическая проработка мысли.

В современном научном познании отмечается неоднозначное отношение как к самому процессу познания, так и к его результатам: речь идет о различных способах видения и изучения социоприродных и когнитивных процессов, что позволяет говорить о существовании различных стилей научного познания.

Сущность познания заключается в том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным — общее, и на этой основе осуществляет прогнозирование определенных феноменов действительности. Предсказательный ориентир, в контексте объективности, логичности, доказанности, проверяемости — основной показатель оценки научной теории. Процессу научного познания присущ творческо-поисковый характер. Этот познавательный процесс включает в себя и интуицию, и догадку, и вымысел, и здравый смысл.

Научное познание как форма мироотношения не только отражает, но и конструирует реальность духовно-практическим образом, в структуре этого отношения объект предстает как ценностно-смысловая система, подлежащая

пониманию и интерпретации. Реальность как объект науки получается надприродной, становится сопричастной человеку, получает экзистенциальное, культурно-историческое значение и только в таком качестве предстает как действительный объект познавательной деятельности. Предмет познания предстает не только в форме объекта, но и субъективно, в его значении в контексте практического способа человеческого бытия, предстает, во-первых, как предмет понимания некоторой знаковой системы в контексте деятельности. Во-вторых, как предмет конструктивного истолкования семантической реальности, которая раскрывается в деятельностном контакте с фрагментом реальности, предполагающем включение объекта познания в границы культурного текста (мира человека).

Список литературы

1. *Барт, Р. Ролан Барт о Ролане Барте / Р. Барт; сост., пер. с франц. и послесл. С. Зенкина. М. : Ad Marginem : Сталкер, 2002. — 288 с.*
2. *Гегель, Г. В. Ф. Феноменология Духа. Философия истории / Г. В. Ф. Гегель. — М. : Эксмо, 2007. — 880 с.*
3. *Ильин, В. В. Теория познания: Эпистемология / В. В. Ильин — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. — 136 с.*
4. *Пак, Л. Г. Социально ориентированная деятельность студента вуза: от идеи к реализации / Л. Г. Пак. — Оренбург : Оренб. ин-т экономики и культуры, 2013. — 312 с.*