

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Мучкаева Е.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Оценка успеваемости студента играет важную роль: а именно, она стимулирует его успешную работу, а также является основанием для педагогических мер. Существующая и привычная всем пятибалльная (а фактически четырехбалльная) система отметок – основа отечественной системы образования еще со времен дореволюционных гимназий. Стоит отметить некоторые достоинства данной системы: оценки интуитивно понятны, просты в употреблении, удобны для конкурсов, вступительных экзаменов, статистики, отчетности и т.д. Неоднократно менялись названия оценок (например, "весьма удовлетворительно" теперь называется "отлично"), но сущность оставалась прежней. Но, как правило, оценка играет не стимулирующую, а только констатирующую роль. Нередко для студентов оценка превращается в самоцель, а для преподавателя становится призмой, сквозь которую он оценивает собственно личность студента. "Двоечник", "ударник", "отличник" – не просто характеристики студентов, а зачастую ярлыки, задающие полярные варианты жизненных сценариев [1].

Оценки (даже традиционные) становятся неравнозначными; параллельно идет мониторинг профессионального выбора (с учетом личных качеств) и собирается портфолио, демонстрирующее динамику достижений. Таким образом, не замеряются такие важнейшие параметры, как выполнение научно-исследовательской работы, участие в конференциях, олимпиадах и т.п.

На современном этапе развития образования меняются основные тенденции практики оценивания достижений учащихся, что проявляется в следующем:

- приоритете письменной формы оценки знаний над устной;
- суммировании результатов текущего (рубежного) контроля и экзаменационного контроля в итоговой оценке;
- использовании многобалльных шкал оценивания наряду с сохранением классической 5-балльной шкалы в качестве основы;
- использовании индивидуального рейтинга как одного из показателей успехов в обучении [2].

При проведении работы, направленной на совершенствование контроля и оценки деятельности преподавателей и студентов с целью интенсификации развития образовательной системы вуза, важно обеспечить соответствие этих преобразований мировым тенденциям. В связи с мировыми интеграционными процессами и развитием сотрудничества между Россией и европейскими государствами возникла необходимость в адаптации контроля и оценки в вузах к системам контроля, характерных для стран Европы. В частности использование в вузах балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения. [3]

Существуют различные виды рейтинговых систем.

Безотметочная система, широко практикуемая в начальной школе. Она вовсе не равна "безоценочной" – напротив, требует от педагогического коллектива более тщательного и разноаспектного мониторинга.

Пролонгированное оценивание (накопительный рейтинг), когда за отдельные этапы либо виды работ выставляется определенное количество промежуточных баллов (очков). Итог обычно не выходит за рамки традиционной пятибалльной схемы, зато студент имеет шанс постепенно превратить "тройку" в "пятерку".

Полный или частичный переход на многобалльную систему (от 10 до 100 и выше): каждое задание – в зависимости от сложности, нестандартности и креативности – оценивается по определенной, пропорционально увеличивающейся шкале. Как правило, подобная система существует параллельно с пятибалльной и охватывает элективные и дополнительные курсы, а также проектно-исследовательские виды деятельности.

Рейтинговая система оценивания, предусматривающая переход от констатирующего к накопительному статусу баллов. Как правило, она основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности студентов, предусмотренных образовательной программой (далее именно эта система будет рассмотрена нами подробно).

Рассмотрим свойства рейтинговой системы оценивания:

- открытость,
- стимулирование,
- гибкость.

Одним из обязательных свойств системы является открытость – студенты должны знать "правила игры": знать "стоимость" любой деятельности, знать, как можно получить баллы и как их потерять. Для выполнения этого свойства "таблица стоимости", или рейтинговый регламент должны быть доступны студентам. Можно представить их в виде плаката и повесить в кабинете, можно сделать распечатки таблицы для каждого студента. "Таблицу стоимости" можно варьировать. Так, например, если преподаватель считает, что студентам стоит больше внимания уделять решению задач, баллы за данную деятельность можно увеличить. Центральным принципом рейтинга выступает стимулирование. Необходимо использовать стимулирующую роль дополнительных баллов. Все указанные дополнительные баллы примерные и могут изменяться в зависимости от активности студентов. При поуровневом подходе к оценке знаний одни и те же действия, выполненные на разных уровнях, оцениваются различным числом баллов. Гибкость рейтинговой системы означает, что и преподаватель и студент могут корректировать свою деятельность в любой момент в нужном направлении.

Важной проблемой, требующей внимания педагога, является проблема методически грамотного составления рейтинга. Основные этапы составления рейтинга:

- разделить материал на структурно-логические самостоятельные модули (или логические блоки). Модулем может быть:

- отдельная тема или раздел;
- самостоятельный цикл лабораторных работ;
- индивидуальные домашние задания;
- индивидуальная самостоятельная работа по выбору ученика;
- разделы, выделенные для самостоятельного изучения.
- определить нормативные баллы на все задания и задачи учебного предмета (или правила начисления баллов);
- установить минимальное количество баллов по каждому виду учебной деятельности, которое должен набрать ученик в ходе обучения;
- составить свод правил и положений, на основе которых будет производиться оценивание – рейтинговый регламент;
- на основе программных средств организовать учет успеваемости обучающихся и расчет их рейтингов;
- в конце четверти выставить общую оценку за работу, представляющую собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули [2].

Прежде чем представить общую схему организации рейтинговой системы, стоит сказать, что рейтинговая шкала значительно более чувствительна, чем балльная (например, пятибалльная), она представляет собой частный случай ранговой шкалы (рис.1). Это позволяет использовать ее для организационных и управленческих решений. [4].

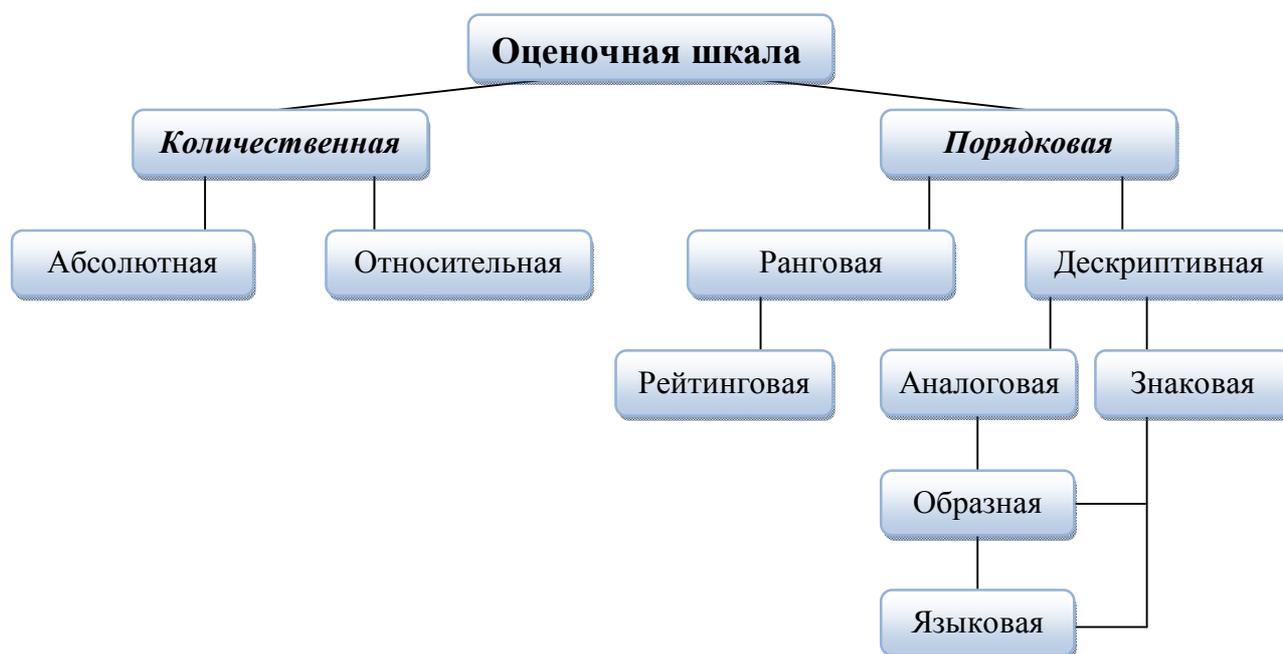


Рис.1 Виды оценочных шкал

В качестве достоинств балльно-рейтинговой системы можно указать:

- обеспечение комплексной оценки учебной работы студентов;
- повышение уровня дисциплинированности и активности студентов, улучшение посещаемости;
- упрощение процесса аттестации студентов;
- повышение объективности оценки работы студентов преподавателями;

– более эффективный и ранний отбор студентов для последующей научно-исследовательской и преподавательской работы.

Недостатками данной системы являются:

– значительное увеличение объема работы преподавателей по проверке контрольных и самостоятельных работ без дополнительных часов нагрузки;

– невозможность полностью аттестовать студентов по результатам работы в семестре, что снижает мотивацию студентов;

– отсутствие механизмов работы со студентами старших курсов, на высоком уровне владеющими предметом, но не набравшими минимальное количество баллов для допуска к экзамену (зачету) в силу большого количества пропусков по причине занятости на работе;

– неотработанность данной процедуры с неуспевающими студентами.

Анализ зарубежной практики использования балльно-рейтинговой модели оценки подтверждает ее эффективность как средства активизации учебной работы студентов, повышения их мотивации к постоянному самоконтролю и планированию своей успеваемости, укреплению дисциплины и личной ответственности за результаты учебной работы. Использование балльно-рейтинговой системы оценки знаний обеспечивает большую объективность в оценке учебной работы студента и ее результатов, а также снижает возможность возникновения суждений о субъективности, предвзятости преподавателей.

В качестве единицы измерения для определения индивидуального рейтинга студента за все годы его обучения в вузе принимают семестр. В этом случае все баллы, набранные студентом в каждом семестре, суммируются и нормируются. Общий средний показатель успеваемости, вычисленный на основе рейтинга по предметам, во многих американских университетах не без основания заносится не в приложение к диплому, а в диплом выпускника университета на его титульный лист и является для работодателя одним из основных показателей перспективности молодого специалиста [5].

Список литературы

- 1. Калужская М.В. Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему? / Калужская М.В., Уколова О.С., Каменских И.Г. – М.: Чистые пруды, 2006. – 244 с.*
- 2. Даутова О.Б., Крылова О.Н. Современные педагогические технологии в профильном обучении: учеб.-метод. пособие для учителей/ Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2006. – 176 с.*
- 3. Инновационные процессы в образовании. Основные документы и материалы Болонского процесса. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2006. 217 с.*
- 4. Гужев В.В. Оценка, рейтинг, тест. – М.: Народное образование, 1998 // Школьные технологии, 1998. – 135 с.*
- 5. Горюнова, Е.В. Рейтинг: друг, враг или так? // Вестник высшей школы Almatater/-2010.-№1.-С.46-51.*