

К ВОПРОСУ О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ КАК ОБОБЩЕНИЮ МНОГОЛЕТНЕГО ОПЫТА КОНТРОЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Пастухов Д.И.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

Введение балльно-рейтинговой системы имеет целью развитие познавательной и самостоятельной работы студентов. С ее реализацией возрастает нагрузка на преподавателя, поэтому при ее проведении переходят на тесты.

Применение тестов для контроля уровня знаний и навыков студентов практически исключает такие важные дидактические функции контроля, как обучающую, развивающую и воспитывающую.

Процесс формирования и овладения знаниями и умениями становится эффективным, если используются все дидактические функции контроля, а не только контролирующая, да еще таким путем, как применение тестов. Признание за контролем только одной функции приводит к искажению сути контроля, делает его односторонним.

С реализацией обучающей, ориентирующей и воспитывающей функций сам контроль из метода, фиксирующего определенный уровень владения приобретенными знаниями, умениями, превращается в живой метод формирования настойчивости, мотивированной академической активности и целеустремленности, в метод формирования умения систематизировать знания, оценивать и корректировать результаты своего учебного труда, т.е. «сухой» контроль превращается в гуманистический метод создания активной личности.

Существуют методы, и их можно конструировать, которые, раскрывая все дидактические функции контроля, позволяют активизировать академическую и учебную работу студентов. К таким методам относятся:

1. Метод непрерывного экзамена, так называемый метод «потемной сдачи».
2. Метод «мягкого рейтинга».
3. Метод использования статистических оценок.

Рассмотрим суть и условия применения метода непрерывного экзамена или «потемной сдачи».

Изучаемый материал в семестре разделяется на 8-12 тем в зависимости от объема и количества лекционных и практических часов, выделенных для изучения курса. Каждая тема включает материал 2-3 лекций. Как показывает практика, оптимальной по объему является тема, включающая содержание двух лекций. Каждая тема представляет собой логически цельное и законченное по смыслу содержание изучаемого курса.

Разрабатывается вопросная программа темы и устанавливается объем и содержание практических задач и примеров.

Для более содержательной и конкретной беседы по вопросам темы составляются задания (билеты), включающие два теоретических вопроса и одно практическое задание. В зависимости от места (важности) темы в изучаемом курсе можно ввести два-три практических задания. При этом ответы на включенные в задание теоретические вопросы дают вполне объективное представление об уровне знаний и умений по всей теме, сложившихся у студента.

Встречаясь с преподавателем индивидуально в течении девяти-двенадцати раз, отвечая и беседуя по поставленным вопросам, студент не только приучается к систематической работе над программным материалом, но и видит в преподавателе заинтересованного собеседника, а не контролера знаний, как на экзамене.

Каждая такая беседа (сдача темы) обязательно оценивается. И, если студент не удовлетворен оценкой уровня своих знаний, он может прийти повторно на беседу по данной теме (пересдать ее).

Средне-статистическая оценка по итогам сдачи всех тем является итоговой оценкой за семестр и переводится в баллы, как этого требует балльно-рейтинговая система.

Следует отметить, что даже слабые студенты, поприбывав на двух-трех таких беседах, сами начинают участвовать в «потемной сдаче». Это приветствуется, так как после таких «сдач» (бесед) студент начинает проявлять активность на практических занятиях. Просматривается логика в его ответах и понимание в применяемых действиях.

Многолетнее практическое применение метода реализации непрерывного экзамена («потемной сдачи») показывает, что студенты становятся более общительными, начинают заниматься научной работой, проявляют интерес ко всем моментам творческой работы.

Необходимым условием получения итоговой оценки за семестр является выполнение студентом всех самостоятельных и контрольных работ, типовых расчетов и «домашних» заданий, оцененных в баллах.

Для повышения объективности контроля знаний, умений при ответе на вопросы, вошедшие в билет, вводится средняя статистическая оценка, которая образуется из баллов, получаемых экзаменуемым по каждому вопросу и задаче (примеру).

Балл за ответ выставляется, исходя из существующих требований к ответу. Средняя статистическая оценка, как показывает многолетний опыт, очень редко бывает целым числом. Чаще всего она имеет дробное значение. Введение средней статистической оценки имеет две положительные стороны. Одна из них заключается в том, что она снижает действие элемента случайности и позволяет увидеть «провалы» в знаниях и умениях, допущенные студентом как при подготовке к экзамену, так и во время учебы в течении семестра. Это позволяет конкретизировать работу студента к повторному экзамену.

Вторая положительная сторона состоит в том, что средняя статистическая оценка имеет дробное значение, например, ответ по билету в целом оценен на

3,3 балла. Это означает «удовлетворительно». Никаких возражений нет. Но это так, если использовать только одну дидактическую функцию контроля – контролирующую. Однако, можно, и об этом студент знает, имея в резерве 0,3 балла, участвовать в дальнейшем уточнении объективности контроля своих знаний, а, именно, есть возможность «расходовать» свои 0,3 балла на ответы по вопросам, оценка которых ниже 0,3 балла. Так, по математике ставится вопрос: дано общее уравнение плоскости $A_x + B_y + C_z + D = 0$ и точка $M(a, b, c)$. Что означает равенство $A_a + B_b + C_c + D = 0$ (0,2 балла).

Если ответ и обоснование данного равенства правильные, то у студента стало 3,5 балла, а если нет, то 3,1 балла. Это не игра в баллы, хотя ничего предосудительного в том, что присутствует такой элемент, нет. Это дает возможность значительно расширить сведения о знаниях студента за счет того, что студент дает пояснения, приводит доводы. Если студент ответил правильно, то дальше его уже не остановить, так как начинает действовать, проявляться, хотим мы этого или нет, обучающая и воспитывающая дидактические функции контроля, которые предусматривают совершенствование проверяемых знаний и умений, их систематизацию, развитие речи и мышления, внимания и памяти, трудолюбия и настойчивости. Студент требует задание (вопрос) с оценкой 0,2 балла, 0,3 балла и т.д. Объективность оценки знаний и умений повышается.

Рассмотренный метод, как и другие, развивает мотивированное повышение познавательной и творческой активности студентов.

Список литературы

1. Текущее состояние самостоятельной работы студентов и ее методическое обеспечение // Университет. ОГУ, № 44 (1098) – 2011.