

ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Гущина Г.И.

Кумертауский филиал

Оренбургского государственного университета, г. Кумертау

Компетентностный подход является методологической основой образовательной парадигмы, рассматривающей процесс обучения как комплексную деятельность, направленную на формирование общекультурных и профессиональных компетенций, которые определяют профессиональный потенциал обучающихся, их способности к эффективной и стабильной жизнедеятельности в условиях современного социально-политического, экономического и коммуникационного пространства.

Компетентностный подход предполагает проведение мероприятий по разработке модели выпускника, определяющей виды, структуру и специфику компетенций, вошедших в основу федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения (ФГОС-3 ВПО). Таким образом, набор компетенций, осваиваемый обучающимся, представляет собой результаты образования, эффективности которых способствуют в значительной степени соответствующие педагогические условия, сложившаяся образовательная среда вуза.

Ориентация на результаты образования в качестве основополагающей функции в системе профессионального образования связана с переходом к студентоцентрированной модели подготовки специалиста, когда акцент содержания (что преподают) переносится на продукт учебной деятельности (умения, способности, опыт). При этом и студент, и преподаватель становятся равными субъектами образовательного процесса, направленного на достижение единой образовательной цели и заданного результата обучения. [5, с.4].

Понятие «компетенция» получило широкое освещение в педагогической литературе последних лет. Так, например, О.В. Темняткина рассматривает компетенцию как интегральную характеристику процесса и результата образования, определяющую «способность обучающегося решать проблемы, в т. ч. профессиональные, возникающие в реальных ситуациях деятельности с использованием знаний, жизненного и профессионального опыта, ценностей и склонностей» [5, с.6]. Среди признаков, сигнализирующих о сформированности компетенции, выделяются следующие особенности: динамичность, интерактивность, ситуативность (связанность с контекстом), разноплановость и системность. Следовательно, овладение компетенциями возможно в таких условиях, когда обучающиеся выступают в качестве субъектов, участвующих в многоплановых отношениях, развивающихся по разносторонним каналам взаимодействия при соответствующем уровне активности обучающихся. Контекстуальный характер компетенции проявляется в способности реализовать опыт деятельности в конкретной ситуации профессионального или

бытового взаимодействия. Кроме того, формирование компетенций связано с процессом развития, совершенствования умений, навыков и способностей, достижения определенного уровня мастерства и опыта деятельности.

Исходя из перечисленных выше характеристик компетенций, можно говорить о соответствующем уровне их сформированности и процедурах оценки, соответствующих функциям и принципам мониторинга сформированности уровня компетенций. Выделяются следующие функции мониторинга сформированности компетенций:

- диагностическая, предполагающая сканирование уровня сформированности компетенций;
- прогностическая, заключающаяся в определении основных тенденций уровня сформированности компетенций и составлении прогноза на перспективу;
- функция координации и коррекции, предполагающая выявление и решение проблем;
- мотивационная функция ориентирована на побуждение участников образовательного процесса к самосовершенствованию.

К принципам мониторинга сформированности компетенций относятся:

- принцип ориентации на требования работодателей, отраженные в терминах компетенций, и государства, сформулированные в ФГОС, а также требования студентов как непосредственных потребителей образовательных услуг;
- принцип научности, отражающий систему научных форм, методов и средств получения информации;
- принцип непрерывности, целостности и преемственности заложенный в основу разработки технологии мониторинга;
- принцип коммуникативности, предполагающий, что информация мониторинга является условием для общения между субъектами образовательного процесса.

Оценку уровня сформированности компетенций предлагается осуществлять по следующему ряду критериев или компонентов компетенции:

- когнитивный компонент (знаниевый уровень);
- интегративно-деятельностный компонент (уровень умений и навыков);
- личностный компонент;
- мотивационный компонент.

На основе *когнитивного* критерия определяется уровень знаний теоретических и методологических основ изучаемой дисциплины, творческих способностей обучаемых. На когнитивном уровне определяется также степень сформированности научно-теоретической и практической готовности к профессиональной деятельности.

Интегративно-деятельностный компонент связан с овладением умениями и навыками, приобретаемым обучающимися в процессе освоения учебных дисциплин, способностью применять полученные теоретические знания в профессиональной деятельности.

Личностный компонент компетенции способствует определению уровня сформированности индивидуальных качеств обучаемых, ценностно-мотивационной сферы, коммуникативных умений.

Мотивационный компонент ориентирует обучающихся на достижение успеха в профессиональной деятельности [3; 4].

Объективность оценки уровня сформированности компетенции связана с подбором и систематизацией методов оценивания и измерения полученных результатов образования. Мониторинг сформированности компетенций может быть проведен посредством следующих методов исследования:

- наблюдение (отслеживание изменений компетенций под влиянием образовательного процесса);

- экспликация (метод диагностики изменений в формировании компетенций, позволяющий направлять и координировать образовательный процесс;

- опросные методы (получение информации на основе анализа письменных и устных ответов на стандартные и специально подобранные вопросы, практические задания);

- портфолио (технология оценивания, направленная на выявление уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, и их совершенствования путем внесения коррекции в образовательный процесс);

- метод кейсов (процедура оценивания, при которой используются проблемные ситуации и задачи, касающиеся будущей профессиональной деятельности студентов и затрагивающие различные предметные сферы);

- метод проектов;

- деловые игры и тренинги;

- рубежные аттестационные тесты;

- метод экспертных оценок, подразумевающий привлечение к оценке уровня сформированности компетенций специалистов-экспертов: специалистов-практиков, работодателей, представителей научно-педагогической общественности (для оценки результатов учебной, профессиональной, исследовательской и творческой деятельности студентов);

- компетентностные тесты для итоговой государственной аттестации выпускников;

- балльно-рейтинговая технология.

Рассмотрим подробнее некоторые из перечисленных выше технологий оценки уровня сформированности компетенций.

С помощью метода кейсов, использующегося в качестве диагностического средства, оцениваются умения эффективно применять усвоенные знания и навыки, практический опыт, коммуникативные способности в решении практических задач. В рамках данного метода можно непосредственно диагностировать уровень самостоятельности, инициативности обучаемых, умения работать в команде, находить рациональные решения и другие аналитические способности. Кейс-метод позволяет получить

комплексную оценку уровня сформированности профессиональных компетенций [1, с.227].

Применение различных игровых технологий (ролевые игры, деловые игры, тренинги, интеллектуальные игры) в профессиональном образовании является одним из наиболее перспективных направлений в современных условиях. Высокий инновационный потенциал игровых технологий определяется глубоким погружением участника в игровую ситуацию, широким использованием интерактивного взаимодействия, формированием умений работы в команде. В рамках соответствующей игровой технологии, применяемой педагогом в учебном процессе, можно оценить навыки социального взаимодействия и управления людьми, умение руководить и подчиняться, брать на себя ответственность, находить способы взаимодействия с партнерами, принимать индивидуальные и совместные действия по решению учебных проблем.

В основе проектной технологии лежит развитие познавательных, творческих, аналитических способностей обучаемых, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления. Проектная технология всегда ориентирована на самостоятельную деятельность (индивидуальную, парную, групповую), которую обучаемые выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот подход органично сочетается с групповой работой и технологией коллективного взаимодействия. Проектная технология способствует развитию навыков совместной деятельности, вырабатывает чувство индивидуальной и коллективной ответственности, обучает сотрудничеству. Важным компонентом проектной технологии является этап защиты проекта, в процессе которого педагог оценивает уровень сформированности заявленных компетенций. Кроме того, на этом этапе диагностируются презентационные умения и навыки, коммуникативная и интерактивная компетентность обучаемых. Результаты выполненных проектов должны быть, «осязаемыми», предметными. Так, если обучаемые работают над теоретической проблемой, они должны представить конкретное ее решение. Практическое задание должно быть ориентировано на практический результат, готовый к применению.

Портфолио представляет собой технологию работы с результатами учебно-познавательной деятельности студентов, использующуюся для демонстрации, анализа и оценки и самооценки результатов образовательной деятельности. Диагностика результатов проводится на основе коллекции отдельных видов работ, собранных за определенный период (семестр, учебный год), которая оценивается с точки зрения сформированности компетенций, приобретаемых в рамках данной технологии (навыки профессиональной рефлексии, творческие способности, навыки самообразования) [2, с. 14].

Введение балльно-рейтинговой системы оценки компетенций вызвано необходимостью стимулирования систематической работы студентов, раскрытия их творческих способностей, повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки бакалавров.

Содержание данной системы оценки результатов обучения выражается в следующих моментах:

– итоговая оценка по дисциплине, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость, зачетную книжку отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы в течение всего семестра;

– в целях объективного оценивания результатов работы студента в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных мероприятий (контрольных точек), каждое из которых оценивается определенным числом баллов (коллоквиум, тестирование, контрольная работа, проект и другие);

– итоговый рейтинг по дисциплине представляет собой сумму баллов, полученных студентом за прохождение контрольных точек, включая финальные (зачет/экзамен);

– итоговый контроль (зачет/экзамен) является частью общей оценки, а баллы по нему – частью итогового рейтинга, который накапливается при изучении дисциплины.

Отметим, что балльно-рейтинговая система оценивания успеваемости обучающихся сегодня выступает в качестве основной технологии оценки уровня сформированности компетенций ведущих вузов страны. Главным преимуществом данной системы является возможность объединения различных технологий оценки учебной деятельности в единый комплекс диагностических мероприятий, направленных на получение объективных данных о качестве результатов образования, выражающихся в соответствующем уровне сформированности компетенций по направлениям подготовки бакалавров.

Подводя итоги, отметим, что технологии оценивания уровня сформированности компетенций выбираются педагогами уже на этапе составления планов работы, программ учебных дисциплин, комплектовании фондов оценочных средств. Каждый преподаватель при этом сталкивается с необходимостью определения критериев оценки результатов обучения в соответствии с выбранной педагогической технологией.

Список литературы

- 1. Бордовская, С.Ю. Оценка уровня сформированности ключевых компетенций будущих рабочих с помощью кейс-метода / С.Ю. Бордовская // Вестник ТГПУ (TPSU Bulletin). – 2011. – №13 (115). – С. 226-230. – ISSN 1609–624X.*
- 2. Гуцин, Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе / Ю.В. Гуцин // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна» (Dubna Psychological Journal). – 2012. – №2. – С.1-18. – ISSN 2076-7099.*
- 3. Елисеев, И.Н. Методология оценки уровня сформированности компетенций студентов / И.Н. Елисеев // Информатика и образование. – 2012. – №4. – С.80-85. – ISSN 0234-0453.*
- 4. Пахаренко, Н.В. Модель определения уровня сформированности общекультурных и профессиональных конференций / Н.В. Пахаренко, И.Н.*

Зольникова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/106-7502>. – ISSN 1817-6321.

5. Темняткина, О.В. *Оценка результатов образования обучающихся ОУ НПО и СПО на основе компетентностного подхода: учебное пособие / О. В. Темняткина; М-во общ. и проф. образования Свердл. обл., ГОУ ДПО «Ин-т развития регион. образования Свердл. обл.», Каф. педагогики проф. образования. – Екатеринбург: ИРРО, 2009. – 88 с.*