

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оденбах И. А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

На современном этапе основной задачей оценочной деятельности становится выявление способности обучающихся использовать освоенное содержание для решения практических, познавательных и ценностно - ориентационных задач. Компетентностная ориентация образовательных программ определяет необходимость изменения соответствующей переориентации оценочных процедур, технологий и средств оценки качества подготовки обучающихся в рамках компетентностно - ориентированных требований.

В настоящее время большинство преподавателей вуза фактически оценивают только уровень освоения дисциплин, понимая, что система недостаточно совершенна в силу своей субъективности. Если же говорить об оценке компетенций, то для большинства преподавателей вуза пока это является некоторой проблемой, поскольку существующую систему оценивания необходимо изменять.

Для оценки качества подготовки обучающихся в достаточно большой степени необходимо создание многокомпонентных систем, соответствующих новым образовательным программам. Эти системы должны решать следующие задачи:

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определенных по соответствующему профилю подготовки в качестве результатов освоения учебных модулей, дисциплин;

– контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) за достижением целей реализации данной образовательной программой, определенных в виде набора универсальных и профессиональных компетенций выпускников [ 3 ].

При формировании компетентностной модели подготовки будущего специалиста, необходимо использовать инновационные оценочные средства, позволяющие вести непрерывное отслеживание качества учебных достижений и формирование личных качеств. Средства оценивания должны выявлять как содержательный, так и деятельностный компоненты подготовленности выпускника, что предполагает демонстрацию компетенций или их применение в конкретных ситуациях. Данный путь предусматривает следующие индикаторы компетентности:

1) применение в учебном процессе практико - ориентированных и ситуационных заданий, интегрированных задач профессиональной направленности, публичных защит учебно - исследовательских и творческих проектов, позволяющих студентам продемонстрировать свою компетентность;

2) приоритетное использование комплексных методов оценки достижений студентов [ 4 ].

Следовательно, контроль получаемых знаний в компетентностной модели подготовки специалиста уже имеет многоуровневую структуру.

Комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания знаний, умений, навыков и компетенций на разных стадиях обучения студентов, а также для аттестационных испытаний выпускников на соответствие или несоответствие уровня их подготовки требованиям соответствующего стандарта по завершению освоения конкретной программы – называется фондом оценочных средств.

В соответствии с законом «Об образовании» каждый выпускник программ высшего профессионального образования должен подтвердить свой образовательный уровень и / или квалификацию. Идея о разделении этих двух оценок по формату, требованиям и процедурам и привела к разделению фонда оценочных средств на:

- контрольно – измерительные;
- компетентностно - оценочные.

Контрольно – измерительные средства используют во всех дисциплинах, включая общеобразовательные, а также в учебно – методические комплексы дисциплин - поскольку результатом освоения их являются знания и умения, которые оцениваются количественно.

Компетентностно - оценочные материалы оценивают уровень квалификации качественно, оценка о соответствии предъявляемых компетенций квалификационным требованиям выносятся квалифицированными экспертами. То, что оценивается качественно - готовность к виду деятельности или сформированность компетенций - проверяется при помощи компетентностно – оценочных средств. Они представляют собой комплексные оценочные средства, состоящие из двух частей контрольно – измерительные средства и специфическая часть по оценке сформированности компетенций, которые оценивают качественно, без выставления балльных отметок. Они используются на экзамене [ 5 ].

Думается, необходимо использовать квалификационные тесты – которые позволяют разделить тестируемых на группы подготовленных и неподготовленных. Результаты в данном случае интерпретируются с позиции критериально - ориентированного подхода. Использование квалификационных тестов рассчитано не на сравнение учебных достижений студентов, как это делается в тестах с нормативно - ориентированной интерпретацией результатов, а на оценку уровня подготовленности каждого испытуемого в соответствии с некоторым заранее заданным критерием, в качестве которого может выступать минимально необходимый уровень сформированности профессиональных компетенций. Он определяется с учетом требований профессионального и образовательного стандарта по профилю.

Для оценки уровня сформированности компетенций целесообразнее использовать тесты, включающие открытые задания и творческие задания с разделением тестов по уровням сложности:

Первый уровень – ознакомительный - узнавание ранее изученных объектов, свойств. Возможно проводить этот уровень в узнаваемой форме компьютерного тестирования - тесты по узнаванию, т. е. отождествлению объекта и его обозначения (задания на опознание, различение или классификацию объектов, явлений и понятий).

Вопросы задаются в открытой и закрытой формах по основным дидактическим единицам дисциплины.

Например: Вставьте недостающее слово в предложение.

Наука ... описывает теорию макроскопических тел.

а) *термодинамика*;

б) гидравлика;

в) механика.

Второй уровень – репродуктивный - выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством преподавателя – тесты, в которых намеренно пропущено слово, фраза, формула или другой какой - либо существенный элемент текста, и конструктивные тесты, в которых для обучающихся не содержится никакой помощи даже в виде намеков и требуется дать определение какому - либо понятию, указать случай действия какой - либо закономерности.

В качестве тестов второго уровня могут использоваться и типовые задачи, условия которых позволяют применять известную разрешающую их процедуру - правило, формулу, алгоритм и получать необходимый ответ на поставленный в задаче вопрос.

Например: 2. Выберите формулу для решения задачи:

Из какой точки выходят напорная и пьезометрическая линии при истечении жидкости по короткому трубопроводу из бака в атмосферу при абсолютном давлении  $P_0$  не свободной поверхности больше атмосферного  $P_{атм}$ ?

а) из точки, поднятой над свободной поверхностью жидкости в баке на величину  $P_0 / \gamma$ ;

б) из точки, опущенной ниже свободной поверхности жидкости в баке, на величину  $(P_0 - P_{атм}) / \gamma$ ;

в) из точки, поднятой над свободной поверхностью жидкости в баке на величину  $(P_0 - P_{атм}) / \gamma$ .

Также возможна разработка кейс – измерителей. При разработке кейс - измерителей в электронном или текстовом виде формируется модель, имитирующая профессиональную ситуацию. Совокупность таких ситуационных моделей называют кейсом. Работа обучающегося над кейсом осуществляется в самостоятельном режиме, с привлечением различного рода аргументов и литературных источников для обоснования собственных аргументов и выбора оптимального решения. Достоинством кейс - измерителей является их мотивирующая роль, побуждающая обучающегося к формированию собственных профессиональных позиций и самостоятельному приобретению знаний.

Пример тестовой кейс - задачи:

Ситуация. Вы являетесь начальником отдела комплектации заказов фирмы - поставщика (какого – либо) оборудования. На сегодняшний день у Вас намечена крупная поставка постоянному региональному клиенту, вы собирались ее отправить, а менеджер по продажам сообщает, что нашел нового клиента из Москвы, которому необходимо именно сегодня поставить большой объем оборудования. Оборудования на складе хватит только на один заказ. Следующую такую отгрузку Вы сможете произвести через шесть дней.

Вопрос. Каково Ваше решение?

Инструкция. Удалите неверные ответы, верные - расставьте по ранжиру:

1. Отгружу заказ новому клиенту. Тут же свяжусь с региональным клиентом, объясню задержку поставки форс - мажорными обстоятельствами и при отправке ему заказа предусмотрю бонус.

2. Это работа менеджера. Попрошу менеджера по продажам еще раз переговорить с новым клиентом и убедить его подождать несколько дней.

3. Отгружу заказ региональному клиенту: договоренности надо соблюдать; к тому же я знаю, как дорого ему может обойтись эта задержка.

4. Отгружу заказ новому клиенту, региональному отправлю заказ через несколько дней вместе с извинениями за задержку по независящим от нас причинам.

5. У кого крупнее заказ, тому и отправлю.

6. Свяжусь с региональным клиентом, выясню его ситуацию и объясню свою, придумав форс - мажор и пообещав возместить убытки. Если ничего не поможет, отгружу ему заказ согласно договоренности.

Проектирование системы комплексных оценочных средств для контроля уровня освоения компетенций обучающихся и выпускников образовательных программ в соответствии с требованиями стандартов нового поколения, является достаточно сложной, многокомпонентной задачей. В настоящее время имеется хороший научно - методический задел, приобретенный образовательным сообществом при разработке оценочных диагностических средств оценивания обучающихся, однако, его использование для контроля качества компетенции требует принципиальной доработки.

#### *Список литературы*

1. **Красильникова, О. М.** Проектирование фонда оценочных средств в соответствии с требованиями ФГОС СПО [Текст] / О. М. Красильникова // Педагогическое мастерство : материалы междунар. науч. конф., апрель, 2012, Москва. — М. : Буки - Веди, 2012. — С. 231 - 234.

2. ФЗ Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. N 3266 - 1. статья 15.

3. **Караваяева, Е. В.** Принципы оценивания уровня освоения компетенций по образовательным программам ВПО в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения / Е. В. Караваяева, В. А. Богословский, Д. В. Харитонов // Вестник Челябинского государственного университета, Философия. Социология. Культурология. - 2009. - № 18 (156). Вып. 12. - С. 155 – 162.

4. **Осипова, И. В.** Проектирование оценочных средств компетентностно - ориентированных основных образовательных программ для реализации уровневого профессионально - педагогического образования : метод пособие / Авт. сост. И. В. Осипова, О. В. Тарасюк, А. М. Старкова. – Екатеринбург : ФГАОУ ВПО РГППУ, 2010. – 72 с.
5. [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://pedsovet.org>. – 19.12.2013.