

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»**

Кафедра гражданского процесса

Л.И. НОСЕНКО

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО
ТЕМАТИКА ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ
КУРСОВЫХ РАБОТ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

**Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Оренбургский государственный университет»**

Оренбург 2003

ББК 67.410 я7
Н 84
УДК 347.90/95 (07)

Рецензент
заслуженный юрист РФ, доцент Анатолий Петрович Трынов

Носенко Л.И.
Н 84 **Гражданское процессуальное право. Тематика для выполнения курсовых работ : Методические указания. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2003. – 34 с.**

В тематику для выполнения курсовых работ по гражданскому процессуальному праву включены: темы для выполнения курсовых работ, методические рекомендации по их выполнению, литература, необходимая для их написания .

Настоящее издание представляет собой методические указания, предназначенные для выполнения курсовых работ студентами юридического факультета ГОУ ОГУ по специальности 021100 «Юриспруденция».

ББК 67.410 я7

© Носенко Л.И., 2003
© ГОУ ОГУ, 2003

Введение

Цель курсовой работы – оказание помощи студентам в углубленном изучении гражданского процессуального права, самостоятельной работе с первоисточниками и литературой, в применении норм гражданского процесса на практике.

Перед ее написанием необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующей темы в учебнике, изучить рекомендованную литературу, действующее гражданское процессуальное законодательство и судебную практику.

За основу рекомендуется брать примерный план, который дается к каждой теме. Его можно дополнять уточняющими вопросами.

Все вопросы примерного плана должны быть логически отделены один от другого и обязательно освещены в работе. Желательно, чтобы студенты, имеющие возможность проконсультироваться по курсовой работе с преподавателем, сделали бы это до предъявления работы на рецензирование.

Освещая вопросы, по которым в литературе имеются различные точки зрения, следует высказать свое отношение к ним.

При раскрытии содержания нормативного материала по вопросам темы нужно делать точные ссылки на соответствующие акты с указанием источника, в котором он опубликован. При этом следует воспроизводить первоисточник, а не воспроизводить содержание по учебной литературе.

Необходимо приводить примеры из практики. Они должны быть органически связаны с рассматриваемым вопросом и подтверждать соответствующие нормы.

Руководящими (общими для всех тем) источниками являются – Конституция Российской Федерации и Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации. Следует использовать учебники по Гражданскому процессу (для высших учебных заведений), а также Комментарий к Гражданскому процессуальному законодательству. Необходимо учитывать, что перечень рекомендованных источников по каждой конкретной теме минимальный. Студент обязан его использовать, но весьма желательно, чтобы круг научных источников был шире, особенно поощряется использование публикаций (статей, монографий и др.). Очень важно при написании курсовой работы использовать новейшее законодательство по гражданскому процессуальному праву.

Нормы права нельзя путать с комментариями к ним, и поэтому, на них нельзя ссылаться как на нормы права.

При освещении вопросов следует использовать руководящие постановления Пленумов Верховного Суда РФ, опубликованные обзоры судебной практики по отдельным вопросам, а также соответствующие разделы методических указаний по изучению курса гражданского процессуального права.

Общий объем работы составляет 20-27 страниц машинописного, 40 – 45 рукописного текста. В конце работы должен быть приведен список литературы и нормативных актов, фактически использованных при ее написании.

Курсовая работа должна содержать введение и заключение. Оформление работы должно соответствовать требованиям СТП 101-00.

Лучшие работы, выполненные на высоком уровне, с использованием специальной литературы, с примерами из практики, содержащие авторские выводы и предложения, отлично защищенные, представляются на конкурс студенческих работ.

В тех случаях, когда работа не зачтена, студент выполняет новую работу, к которой прилагается и не зачтенная курсовая работа.

Студентам предоставляется право выбрать одну из трех предложенных тем, распределенных в зависимости от начальной буквы фамилии:

| | | | |
|-------|---|----|---|
| А - Ж | - | 1, | 5 |
| З – О | - | 2, | 6 |
| П – Х | - | 3, | 7 |
| Ц – Я | - | 4, | 8 |

Курсовые работы, выполненные без соблюдения приведенного выше распределения, не соответствующие требованиям рекомендаций к рецензированию не принимаются.

1 Тема 1. Организационно-функциональные принципы правосудия

Примерный план:

- 1) понятие принципов и их значение;
- 2) классификация принципов. Их характеристика.

1.1 Методические рекомендации

При освещении вопросов необходимо обращаться к новым источникам права и к новым учебным пособиям, позволяющим полнее изложить исследуемый материал.

Студентам следует отразить значение принципов, как для правоприменительной, так и для нормотворческой деятельности. В рамках курсовой работы необходимо охарактеризовать организационно-функциональные принципы правосудия по гражданским делам. Для более углубленного изучения темы обязательно использовать примеры из судебной практики.

1.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

1.2.1 Конституция РФ. -М.: Инфра, 1997. –24 с.

1.2.2 ФКЗ «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 г. с изменениями и дополнениями.: Справочник адвоката / Под ред .А.Ф. Данилов, -М.: Инфра, 2001. - С. 9-17.

1.2.3 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ. -М.: Нормы, 2003. – 759 с.

1.2.4 Авдюков М.Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве. -М.: Б.И., 1970. – 320 с.

1.2.5 О взглядах известных российских процессуалистов на содержание принципов гражданского процесса.//Хрестоматия по гражданскому процессу. -М.: Б.И., 1996. -С. 38-91.

1.2.6 Проблемы судебного права.- М.,: Б.И.,1983. – 127 с.

1.2.7 Рязановский В.А. Единство процесса.- М.: Б.И., 1996. –126 с.

1.2.8 Советский гражданский процесс.- М..Б.И., 1979. – 18 с.

1.2.9 Хрестоматия по гражданскому процессу. -М.: Б.И., 1996. -С. 58-91.

1.2.10 Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. -М.: Б.И., 1997. – 148 с.

2 Тема 2. Стороны в гражданском процессе

Примерный план:

- 1) понятие и состав участников гражданского процесса;
- 2) стороны в гражданском процессе, их правовое положение;
- 3) процессуальное соучастие, его отличие от правопреемства;
- 4) замена ненадлежащего ответчика.

2.1 Методические рекомендации

В первом вопросе письменной работы следует коснуться тех участников процесса, которые имеют как материально, так и процессуально- правовую заинтересованность в исходе дела и выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов. Рассматривая вопрос о сторонах процесса, важно подробно рассмотреть замену ненадлежащего ответчика. Заслуживает интерес институт процессуального соучастия. Для более глубокого освещения вопросов, теоретические аспекты необходимо подтверждать примерами из судебной практики. При выполнении письменной работы нужно выявить проблемы исследуемого института и наметить путь их устранения.

2.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

2.2.1 Конституция РФ. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1992 г. -М.: Инфра, 1997. – 24 с.

2.2.2 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ.- М.: Normы, 2003. –759 с.

2.2.3 Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 17 ноября 1995 г.). Принят Государственной Думой 18 октября 1995 г. -М.: Normы, 2000. –32 с.

2.2.4 Федеральный закон от 1 июня 1995 г. «О государственных долговых товарных обязательствах» № 86-ФЗ. Принят Государственной Думой 24 марта 1995 г.

2.2.5 Постановление Правительства Российской Федерации от 21 августа 1994 г. № 950 «О порядке назначения представителей интересов Правительства Российской Федерации в судах» // Российская газета. -1994. 5 сентября.

2.2.6 Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР № 4 «О некоторых вопросах, возникших в практике рассмотрения судами споров о выделе доли собственнику и определения порядка пользования домом, принадлежащим гражданам на праве общей собственности» (с изменениями и дополнениями, внесенными Постановлением Пленума № 11 от 20 декабря 1983 г., в ред. Постановления Пленума № 11 от 21 декабря 1993 г.).

2.2.7 Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 29 сентября 1994 г. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 25 апреля 1995 г. № 6, от 25 октября 1996 г. № 10, от 17 января 1997 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. -1997. № 3.

2.2.8 Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 1 от 5 января 1997 г. «Об участии прокурора в гражданском судопроизводстве».

2.2.9 Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. -М.: Б.И., 1991. –115 с.

2.2.10 Аргунов В.Н. Участие третьих лиц в гражданском процессе. -М.: Б.И., 1991. –86 с.

2.2.11 Громошина Н.А. Процессуальное соучастие. -М.: Б.И., 1988. – 134с.

2.2.12 Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. - М.: Б.И., 1997. -С. 282-289.

2.2.13 Мельников А.А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. -М.: Б.И., 1983. –34 с.

2.2.14 Судебная практика по гражданским делам / под ред. В.М. Жуйкова. -М.: Б.И., 2002. –52 с.

2.2.15 Толстой Ю.К. Разработка теории юридических лиц на современном этапе. // Проблемы современного гражданского права. -М.: Б.И., 2000. –681 с.

2.2.16 Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. - М.: Б.И., 1983. –156 с.

2.2.17 Шакарян М.С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе. -М.: Б.И., 1990. –112 с.

3 Тема 3. Иск в гражданском процессе

Примерный план:

- 1) понятие и значение иска, его элементы;
- 2) виды исков. Их материально-правовая и процессуально правовая классификация;
- 3) процессуальные средства защиты ответчика против иска.

3.1 Методические рекомендации

При написании курсовой работы по данной теме следует учесть тот факт, что ряд вопросов носит дискуссионный характер. В науке гражданского процессуального права неоднозначно определяется понятие иска, его элементов и видов. В связи с этим, помимо теоретических основ, необходимо затронуть мнения ученых – правоведов. К тому же следует, при написании работы, использовать правоприменительную практику.

3.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

3.2.1 Конституция РФ. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1992 г. -М.: Инфра, 1997. – 24 с.

3.2.2 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ. -М.: Нормы, 2003. –759 с.

3.2.3 БВС РФ. –2002, № 6. -С. 6-10.

3.2.4 БВС РФ. –2001, № 7. –12 с.

3.2.5 БВС РФ. –2002, № 8. –8 с.

3.2.6 Гурвич М.А. Право на иск. -М.: Б.И., 1949. –124 с.

3.2.7 Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. -М.: Б.И., 1965. –83 с.

3.2.8 Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. -М.: Б.И., 1979. –61 с.

3.2.9 Кожухарь А.П. Право на судебную защиту в исковом производстве. Кишинев: Б.И.,1989. –38 с.

3.2.10 Осокина Г.Л. Проблемы иска и права на иск. Томск: Б.И., 1989. – 126 с.

3.2.11 Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск: Б.И., 1990. –115 с.

3.2.12 Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). -М.: Б.И., 2000. -С. 9-110.

3.2.13 Резниченко И.М. Психологические аспекты искового производства. Владивосток: Б.И., 1989. –86 с.

3.2.14 Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Томск: Б.И., 1987. –98 с.

4 Тема 4. Доказательства в гражданском процессе

Примерный план:

1) понятие и предмет судебного доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию;

2) распределение между сторонами обязанности доказывания. Доказательственные презумпции;

3) понятие судебных доказательств, их классификация.

4.1 Методические рекомендации

Исследование темы рекомендуется начинать с повторения содержания принципов законности и состязательности. Следует иметь в виду, что последние изменения в гражданском процессуальном законодательстве направлены, в том числе и, на усиление действия принципа состязательности при рассмотрении гражданских дел. В процессуальной литературе нет единства мнений по наиболее существенным вопросам, касающимся доказательств и доказывания. Следовательно, необходимо изучить различные точки зрения. С учетом всех мнений можно показать всю многогранность этой процессуальной категории.

4.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

4.2.1 Конституция РФ. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1992 г.- М.: Инфра, 1997. –24 с.

4.2.2 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ. -М.: Нормы, 2003. –759 с.

4.2.3 ФЗ от 2 февраля 1995 г. № 24-ФЗ «Об информации и защите информации».

4.2.4 ФЗ от 4 июля 1996 г. № 8-ФЗ «Об участии в международном обмене».

4.2.5 Метод указания по внедрению и применению ГОСТ 6.10.4.89 УСД Придание юридической силы документов на машинном носителе и машинограмме, создаваемом средствами вычислительной техники. Основные положения (РД –50-613-86).

4.2.6 Положение об аттестации работников на право самостоятельного производства судебной экспертизы в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции РФ. Утверждено Приказом Министерства Юстиции РФ от 23 января 2002 г., №20.

4.2.7 Клейнман А.Ф. Основные вопросы теории доказательств в советском гражданском процессе. -М.: Б.И., 1950. –158 с.

4.2.8 Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск: Б.И., 1969. –177 с.

4.2.9 Решетникова И.В. Доказательное право в гражданском судопроизводстве. Екатеринбург: Б.И., 1997. –164 с.

4.2.10 Сахнова Т.В. Экспертиза в суде по гражданским делам. -М.: Б.И., 1997. – 65 с.

4.2.11 Треушников М.К. Судебные доказательства. -М.: Б.И., 1997. –80 с.

4.2.12 Юдельсон К.С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. -М.: Б.И., 1951. –34 с.

4.2.13 Яблоков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Ярославль: Б.И., 1910. -С. 27-28.

5 Тема 5. Обжалование и проверка судебных решений

Примерный план:

1) сущность стадии кассационного пересмотра судебных решений и определений. Субъекты обжалования и опротестования;

2) процессуальный порядок рассмотрения дел по кассационным жалобам и протестам;

3) полномочия суда кассационной инстанции.

5.1 Методические рекомендации

Обозначенная тема является важным направлением при защите гражданских прав. При рассмотрении темы необходимо определить кто имеет право на обжалование, каков его срок и порядок. Интересным нужно признать вопрос рассмотрения дел по кассационным жалобам судом второй инстанции. С особой тщательностью необходимо рассмотреть полномочия суда второй инстанции. Исследуемая тема является очень интересной для теоретического изучения. Курсовая работа вполне может стать основной для написания дипломной работы.

5.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

5.2.1 Конституция РФ. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1992 г. -М.: Инфра, 1997. –24 с.

5.2.2 ФКЗ «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 г. с изменениями и дополнениями.: Справочник адвоката А.Ф Данилов, -М.: Б.И., 2001. -С. 9-17.

5.2.3 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ. -М.: Нормы, 2003. –759 с.

5.2.4 Бонер А.Т. Установление обстоятельств гражданских дел. -М.: Б.И., 2000. –45 с.

5.2.5 Нешатаева Т.Н. Международный гражданский процесс. -М.: Б.И., 2001. –354 с.

5.2.6 Осокина И.К. Курс гражданского судопроизводства в России. Общая часть. Томск: Б.И., 2002. –246 с.

5.2.7 Пискарев И.К. Образцы судебных документов. -М.: Б.И., 2002. – 386с.

5.2.8 Судебная практика по гражданским делам/ Под ред. В.М. Жуйкова. -М.: Б.И., 2000. –432 с.

6 Тема 6. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений в порядке надзора

Примерный план:

- 1) надзорное производство как стадия гражданского процесса;
- 2) процессуальный порядок рассмотрения дел;
- 3) полномочия суда надзорной инстанции.

6.1 Методические рекомендации

Раскрывая данную тему, необходимо подробно рассмотреть право на обращение в суд надзорной инстанции и порядок обращения. Следует уделить большое внимание рассмотрению надзорной жалобы или представления прокурора судьей. Истребование дел в суде надзорной инстанции. Передача дела для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. Заслуживает внимание порядок рассмотрения дел в суде надзорной инстанции.

6.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

6.2.1 Конституция РФ. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1992 г. -М.: Инфра,1997. –24 с.

6.2.2 ФКЗ «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 г. с изменениями и дополнениями.: Справочник адвоката А.Ф Данилов, -М.: Б.И., 2001. -С. 9-17.

6.2.3 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ. -М.: Нормы, 2003. –759 с.

6.2.4 О рассмотрении судами РФ гражданских дел в порядке надзора: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 1974г. №3 // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. -1961-1996. -С 37-38.

6.2.5 О практике рассмотрения судами гражданских дел в порядке судебного надзора: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 13

7 Тема 7. Приказное производство как стадия гражданского процесса

Примерный план:

- 1) становление приказного производства в России;
- 2) процедура вынесения судебного приказа;
- 3) отмена судебного приказа.

7.1 Методические рекомендации

Выполняя работу по обозначенной теме необходимо коснуться исторической характеристики приказного производства, порядка обращения в суд. Подробно нужно рассмотреть требования по которым возможно обращение за выдачей приказа. Важно рассмотреть процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче судебного приказа, возможность и процедуру его обжалования и отмены. Теоретический материал необходимо подкрепить примерами из практики.

7.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

7.2.1 Конституция РФ. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1992 г. -М.: Инфра, 1997. –24 с.

7.2.2 ФКЗ «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 г. с изменениями и дополнениями.: Справочник адвоката А.Ф Данилов, -М.:Б.И., 2001. -С. 9-17

7.2.3 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ. -М.: Нормы, 2003. –759 с.

7.2.4 О некоторых вопросах применения ФЗ «О переводном и простом векселе»: Постановление пленума Верховного Суда РФ и ВАС РФ от 5.02.98г. БВС РФ. –1998, № 4. –2 с.

7.2.5 Практика применения законодательства межмуниципальными судами г. Москва при рассмотрении гражданских дел. //Хозяйство и право. – 1997, №2.

7.2.6 Обзор практики Верховного Суда за четвертый квартал 2001 г. // БВС РФ. –2002, № 8.

7.2.7 О применении судами семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства по взысканию алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.96г. № 3// Сборник постановления Пленума Верховного Суда РФ. - 1961-1996. -С. 197-198.

7.2.8 Аргунов. В.Н. Судебный приказ и исполнительная надпись // Российская юстиция. –М.: Б.И., 1996, № 7. –31 с.

7.2.9 Гражданский процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. -М.: Городец, 2003. –130 с.

7.2.10 Российская юстиция. М.: Б.И., 2002, №8. –70 с.

7.2.11 Черемин М.А. Приказное производство в Российском гражданском процессе. -М.: Б.И., 2001. -С. 24-55.

8 Тема 8. Заочное производство

Примерный план:

- 1) понятие заочного производства. Отличие между заочным и состязательным судопроизводством;
- 2) порядок заочного производства;
- 3) заочное решение;
- 4) процедура обжалования заочного решения.

8.1 Методические рекомендации

Рассматривая институт заочного производства, необходимо проследить между заочным и состязательным судопроизводством. Подробно следует остановиться на вопросе «Содержание заочного решения и его свойства». Важно уделить внимание обжалованию и отмене заочного решения. В работе должны быть примеры из практики.

8.2 Литература и нормативный материал, рекомендуемый для изучения темы

8.2.1 Конституция РФ. Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1992 г. -М.: Инфра, 1997. –24 с.

8.2.2 Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу РФ. -М.: Нормы, 2003. -С. 759.

8.2.3 Практика применения процессуального законодательства межмуниципальными судами г. Москвы при рассмотрении гражданских дел.// Хозяйство и право. –1997, № 2.

8.2.4 Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам. Обзор судебной практики Верховного Суда.

8.2.5 Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс. Курс лекций. Саратов: Б.И., 1998. -С. 233-234.

8.2.6 Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. -М.: Б.И., 1986. –72 с.

8.2.7 Уткина И.В. Институт заочного решения в гражданском процессе: Автореферат диссертационной работы кандидата юридических наук. -М.: Б.И., 1997. -С. 16-17.

8.2.8 Яблочков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Ярославль: Б.И.1910. -С. 27-28.

Приложение А
(рекомендуемое)
ЗАКОН
Российской Федерации
О государственной судебно-экспертной деятельности в
Российской Федерации.

Принят Государственной Думой 5 апреля 2001 года. Одобрен
Советом Федерации
16 мая 2001 года.

Настоящий федеральный закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (далее — государственная судебно-экспертная деятельность) в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

Производство судебной экспертизы с учетом особенностей отдельных видов судопроизводства регулируется соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Государственная судебно-экспертная деятельность.

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также — эксперт), состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Статья 2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности.

Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям и прокурорам в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Статья 3. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности

Правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются Конституция Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях,

Таможенный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство Российской Федерации о здравоохранении, другие федеральные законы, а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.

Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности.

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

Статья 5. Соблюдение законности при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности.

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при условии точного исполнения требований Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, составляющих правовую основу этой деятельности.

Нарушение закона при осуществлении судебно-экспертной деятельности недопустимо и влечет за собой ответственность» установленную законодательством Российской Федерации.

Статья 6. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности.

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, а также иных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Судебно-экспертные исследования (далее — исследования), требующие временного ограничения свободы лица или его личной неприкосновенности, проводятся только на основаниях и в порядке, которые установлены федеральным законом.

Лицо, полагающее, что действия (бездействие) государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта привели к ограничению прав и свобод гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 7. Независимость эксперта.

При производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями.

Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания» лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц

Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований.

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Статья 9. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе.

Для целей настоящего федерального закона используются следующие основные понятия:

медицинский стационар — государственное медицинское учреждение, а равно его отделение, которые предназначены для круглосуточного содержания пациентов;

психиатрический стационар — государственное психиатрическое учреждение, а равно психиатрическое отделение государственного медицинского учреждения, которые предназначены для круглосуточного содержания пациентов, — разновидность медицинского стационара;

судебно-психиатрический экспертный стационар — психиатрический стационар, специально предназначенный для производства судебно-психиатрической экспертизы;

руководитель государственного судебно-экспертного учреждения (далее также — руководитель) — директор или начальник (заведующий) государственного судебно-экспертного учреждения либо приравненного к нему специализированного подразделения,

осуществляющий функцию руководства при организации и производстве судебной экспертизы в соответствующем учреждении или подразделении;

судопроизводство — регулируемая процессуальным законодательством Российской Федерации деятельность суда или судьи в ходе судебного разбирательства гражданских, административных и уголовных дел, а также деятельность органа дознания, лица, производящего дознание, следователя или прокурора при возбуждении уголовного дела, проведении дознания и предварительного следствия;

судебная экспертиза — процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

заключение эксперта — письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом;

образцы для сравнительного исследования — объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, трупа, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения;

повреждение объекта исследования — изменение свойств и состояния объекта в результате применения физических, химических, биологических методов при проведении исследований.

Статья 10. Объекты исследований.

Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Исследования проводятся также в отношении живых лиц (далее также — лицо).

При проведении исследований вещественные доказательства и документы с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения. Указанное разрешение должно содержаться в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы либо соответствующем письме.

Повреждение вещественных доказательств и документов, произведенное с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, не влечет за собой возмещения ущерба их собственнику государственным судебно-экспертным учреждением или экспертом.

В случае, если транспортировка объекта исследований в государственное судебно-экспертное учреждение невозможна, орган или лицо, назначившие

судебную экспертизу, обеспечивают эксперту беспрепятственный доступ к объекту и возможность его исследования.

Статья 11. Государственные судебно-экспертные учреждения.

Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для обеспечения исполнения полномочий судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров посредством организации и производства судебной экспертизы.

Организация и производство судебной экспертизы могут осуществляться также экспертными подразделениями, созданными федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В случаях, если производство судебной экспертизы поручается указанным экспертным подразделениям, они осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность как государственные судебно-экспертные учреждения.

Государственные судебно-экспертные учреждения создаются и ликвидируются в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы регулируется настоящим Федеральным законом, процессуальным законодательством Российской Федерации и осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти.

Организация и производство судебной экспертизы в медицинских учреждениях или их подразделениях, не относящихся к ведению федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения, осуществляются на основании нормативных правовых актов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, принимаемых совместно с федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения. В указанных учреждениях и подразделениях не может организовываться и производиться судебно-психиатрическая экспертиза.

Государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов.

Государственные судебно-экспертные учреждения производят судебную экспертизу в соответствии с профилем» определенным для них соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Государственные судебно-экспертные учреждения в обязательном порядке производят судебную экспертизу для органов дознания,

органов предварительного следствия и судов, расположенных на территории, которая определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти. В случае невозможности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем указанную территорию, в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований судебная экспертиза для органов дознания, органов предварительного следствия и судов может быть произведена государственными судебно-экспертными учреждениями, обслуживающими другие территории.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы для других государств осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

Статья 12. Государственный судебный эксперт.

Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Статья 13. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту.

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и прошедший последующую подготовку по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее специальное экспертное образование.

Определение уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Уровень профессиональной подготовки экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.

ГЛАВА II. ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА РУКОВОДИТЕЛЯ И ЭКСПЕРТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.

Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.

Руководитель обязан:

по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы;

разъяснить эксперту или комиссии экспертов их обязанности и права;

по поручению органа или лица, назначивших судебную экспертизу, предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, взять у него соответствующую подписку и направить ее вместе с заключением эксперта в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

обеспечить контроль за соблюдением сроков производства судебных экспертиз, полнотой и качеством проведенных исследований, не нарушая принцип независимости эксперта;

по окончании исследований направить заключение эксперта, объекты исследований и материалы дела в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

обеспечить условия, необходимые для сохранения конфиденциальности исследований и их результатов;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией и производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Руководитель обязан обеспечить условия, необходимые для проведения исследований:

наличие оборудования, приборов, материалов и средств информационного обеспечения;

соблюдение правил техники безопасности и производственной санитарии; сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Руководитель не вправе:

истребовать без постановления или определения о назначении судебной экспертизы объекты исследований и материалы дела, необходимые для производства судебной экспертизы;

самостоятельно без согласования с органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, привлекать к ее производству лиц, не работающих в данном учреждении;

давать эксперту указания, предreshающие содержание выводов по конкретной судебной экспертизе.

Статья 15. Права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.

Руководитель вправе:

возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, представленные для ее производства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат;

ходатайствовать перед органом или лицом, назначившим судебную экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные знания необходимы для дачи заключения;

организовывать производство судебной экспертизы с участием других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы;

передавать часть обязанностей и прав, связанных с организацией и производством судебной экспертизы, своему заместителю, а также руководителю структурного подразделения учреждения, которое он возглавляет;

требовать от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, возмещения расходов, связанных с:

1) компенсацией за хранение транспортной организацией поступивших на судебную экспертизу объектов исследований, за исключением штрафов за несвоевременное их получение данным учреждением;

2) транспортировкой объектов после их исследования, за исключением почтовых расходов;

3) хранением объектов исследований в государственном судебно-экспертном учреждении после окончания производства судебной экспертизы сверх сроков, установленных нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти;

4) ликвидацией последствий взрывов, пожаров и других экстремальных ситуаций, явившихся результатом поступления в данное учреждение объектов повышенной опасности, если орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, не сообщили руководителю об известных им специальных правилах обращения с указанными объектами или они были ненадлежаще упакованы.

Статья 16. Обязанности эксперта.

Эксперт обязан:

принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным передним вопросам;

составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Эксперт не вправе:

принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Статья 17. Права эксперта.

Эксперт вправе:

ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта. Эксперт также имеет права, предусмотренные, соответствующим процессуальным законодательством.

Статья 18. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы.

Государственному судебно-экспертному учреждению не может быть поручено производство судебной экспертизы, а в случаях, когда указанное производство начато, оно немедленно прекращается, если установлены обстоятельства, подтверждающие заинтересованность в исходе дела руководителя данного учреждений.

Эксперт подлежит отводу от участия в производстве судебной экспертизы, а если она ему поручена, обязан немедленно прекратить ее производство при наличии оснований, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации.

В производстве судебной экспертизы в отношении живого лица не может участвовать врач, который до ее назначения оказывал указанному лицу медицинскую помощь. Указанное ограничение действует также при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, осуществляемой без непосредственного обследования лица.

ГЛАВА III . ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ.

Статье 19. Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.

Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя или прокурора. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу» представляют объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, получают образцы для сравнительного исследования и приобщают их к делу в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации. В необходимых случаях получение образцов осуществляется с участием

эксперта, которому поручено производство судебной экспертизы, или специалиста.

В случае, если получение образцов является частью исследований и осуществляется экспертом с использованием представленных на судебную экспертизу объектов, после завершения судебной экспертизы образцы направляются в орган или лицу, которые ее назначили, либо определенное время хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении.

Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц определяются главой IV настоящего Федерального закона.

Статья 20. Производство дополнительной и повторной судебных экспертиз в государственном судебно-экспертном учреждении.

Производство дополнительной судебной экспертизы, назначенной в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения, поручается тому же или другому эксперту.

Производство повторной судебной экспертизы, назначенной в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя или прокурора сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Статья 21. Производство комиссионной судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.

Комиссионная судебная экспертиза производится несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей.

Комиссионный характер судебной экспертизы определяется органом или лицом, ее назначившими, либо руководителем государственного судебно-экспертного учреждения.

Организация и производство комиссионной судебной экспертизы возлагаются на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения - либо на руководителей нескольких государственных судебно-экспертных учреждений.

Комиссия экспертов согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований, исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство судебной экспертизы, каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследования, оценивает результаты, полученное им лично и другими экспертами, и формулирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний. Один из экспертов указанной комиссии может выполнять роль эксперта-организатора; его процессуальные функции не отличаются от функций остальных экспертов.

Статья 22. Комиссия экспертов одной специальности.

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами одной специальности каждый из них проводит исследования в полном объеме, и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение.

Статья 23. Комиссия экспертов разных специальностей.

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами разных специальностей (далее — комплексная экспертиза) каждый из них проводит исследования в пределах своих специальных знаний. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Если основанием общего вывода являются факты, установленные одним или несколькими экспертами, это должно быть указано в заключении. В случае возникновения разногласий между экспертами результаты исследований оформляются в соответствии с частью второй статьи 22 настоящего Федерального закона.

Статья 24. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном экспертном учреждении.

При производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации.

Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения и задавать вопросы эксперту, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

При составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза

производится комиссией экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, мешает эксперту, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом или лицом, назначившим судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Особенности присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц определяются главой IV настоящего Федерального закона.

Статья 25. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание.

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначившем судебную экспертизу;
- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

ГЛАВА IV. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ В ОТНОШЕНИИ ЖИВЫХ ЛИЦ.

Статья 26. Производство судебной экспертизы в отношении живых лиц.

Судебная экспертиза в отношении живых лиц производится в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 27. Условия и место производства судебной экспертизы в отношении живых лиц.

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в медицинском или ином учреждении, а также в другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения соответствующих исследований и обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого проводятся исследования.

В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости стационарного обследования лица оно может быть помещено в медицинский стационар в порядке, предусмотренном статьями 28—30 настоящего Федерального закона и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Доставка в медицинское или иное учреждение лица, направленного на судебную экспертизу, обеспечивается органом или лицом, назначившими судебную экспертизу.

Статья 28. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы.

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке. В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, в государственное судебно-экспертное учреждение должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебной экспертизе.

Бели лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло возраста 16 лет или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы дается законным представителем этого лица.

Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу в принудительном порядке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации. В случае, если в процессуальном законодательстве Российской Федерации не содержится прямого указания на возможность принудительного направления лица на судебную экспертизу,

государственное судебно-экспертное учреждение не вправе производить судебную экспертизу в отношении этого лица в принудительном порядке.

Статья 29. Основания и порядок помещения лица в медицинский стационар.

В случае возникновения при назначении или производстве судебно-медицинской либо судебно-психиатрической экспертизы необходимости стационарного обследования лица, оно помещается в соответствующий медицинский стационар на основании постановления или определения о назначении судебной экспертизы. Порядок помещения лица в медицинский стационар определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

Лица, содержащиеся под стражей, помещаются для производства судебной экспертизы в медицинские стационары, специально приспособленные для содержания в них указанных лиц.

Для производства судебно-психиатрической экспертизы, лицо помещается в психиатрический стационар или судебно-психиатрический экспертный стационар только на основании определения суда или постановления судьи. Судебно-психиатрические экспертные стационары могут быть предназначены для помещения в них лиц, не содержащихся под стражей, или для помещения в них лиц, содержащихся под стражей.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу и поместившие лицо в медицинский стационар в принудительном порядке, обязаны в течение 24 часов известить об этом кого-либо из членов его семьи, родственников или иных лиц по его указанию, а при отсутствии таковых сообщить в орган внутренних дел по месту жительства указанного лица.

Статья 30. Сроки пребывания лица в медицинском стационаре.

Лицо может быть помещено в медицинский стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до 30 дней.

В случае необходимости по мотивированному ходатайству эксперта или комиссии экспертов срок пребывания лица в медицинском стационаре может быть продлен постановлением судьи районного суда по месту нахождения указанного стационара еще на 30 дней.

Ходатайство эксперта или комиссии экспертов о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре должно быть представлено в районный суд по месту нахождения указанного стационара не позднее чем за три дня до истечения 30-дневного срока.

Судья выносит постановление и уведомляет о нем эксперта или комиссию экспертов в течение трех дней со дня получения ходатайства.

В случае отказа судьи в продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре оно должно быть выписано из него.

Руководитель медицинского стационара извещает о заявленном ходатайстве и вынесенном судьей постановлении лицо, находящееся в указанном стационаре, а также орган или лицо, назначившие судебную экспертизу.

В исключительных случаях в том же порядке возможно повторное продление срока пребывания лица в медицинском стационаре. При этом общий срок пребывания лица в указанном стационаре при производстве одной судебной экспертизы не может превышать 90 дней.

Нарушение сроков пребывания лица в медицинском стационаре, установленных настоящей статьей, может быть обжаловано лицом, его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, а также руководителем медицинского стационара в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации. Нарушение сроков пребывания лица в медицинском стационаре может быть обжаловано также непосредственно в суд по месту нахождения указанного стационара.

Статья 31. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещаются:

ограничение прав, обман, применение насилия, угроз и иных незаконных мер в целях получения сведений от лица, в отношении которого производится судебная экспертиза;

испытание новых лекарственных средств, методов диагностики, профилактики и лечения болезней, а также проведение биомедицинских экспериментальных исследований с использованием в качестве объекта, лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, вправе давать эксперту объяснения, относящиеся к предмету данной судебной экспертизы.

Эксперт не может быть допрошен по поводу получения им от лица, в отношении которого он проводил судебную экспертизу, сведений, не относящихся к предмету данной судебной экспертизы.

Свидания лица, помещенного в медицинский стационар, с его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, организуются в условиях, исключающих возможность получения информации третьими лицами.

Медицинская помощь лицу, в отношении которого производится судебная экспертиза, может оказываться только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Лицу, помещенному в медицинский стационар, должна быть предоставлена реальная возможность подачи жалоб, заявлений и ходатайств.

Жалобы, поданные в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации, цензуре не подлежат и в течение 24 часов направляются адресату.

Лица, не содержащиеся под стражей, имеют право на возмещение расходов, связанных с производством судебной экспертизы, по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

Статья 32. Условия производства судебной экспертизы в отношении лиц, не содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах.

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, не содержащихся под стражей, производится как в судебно-психиатрических экспертных стационарах, так и в иных психиатрических стационарах. Помещение в указанные стационары лиц, содержащихся под стражей, не допускается. Помещение лиц, не содержащихся под стражей, в иные психиатрические стационары не должно существенно затруднять производство судебной экспертизы.

Лица, не содержащиеся под стражей, в период производства судебно-психиатрической экспертизы пользуются правами пациентов психиатрических стационаров, установленными законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

В случае совершения лицом, не содержащимся под стражей не страдающим тяжелым психическим расстройством, действий, угрожающих жизни и здоровью окружающих или дезорганизующих работу психиатрического стационара, администрация данного стационара сообщает об этом в орган внутренних дел, который должен принять к нарушителю меры, направленные на пресечение указанных действий. В случае, если подобные действия совершены лицом, в отношении которого судебно-психиатрическая экспертиза производится в добровольном порядке, оно может быть выписано из психиатрического стационара, о чем администрация данного стационара в письменной форме извещает орган или лицо, назначившие указанную экспертизу.

Статья 33. Условия производства судебной экспертизы в отношении лиц, содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах.

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, содержащихся под стражей, производится в судебно-психиатрических экспертных стационарах, предназначенных для помещения в них указанных, лиц. Обеспечение безопасности и охрана указанных стационаров осуществляются органами, на которые возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей.

На лиц, содержащихся под стражей, помещенных в судебно-психиатрические экспертные стационары, распространяются нормы

Уголовно-процессуального кодекса РСФСР и Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". При этом нормы, предусматривающие применение к указанным лицам мер взыскания и их материальную ответственность, не распространяются на лиц с явными признаками тяжелых психических расстройств.

Порядок взаимодействия лиц, обеспечивающих безопасность и осуществляющих охрану судебно-психиатрических экспертных стационаров, с медицинскими работниками указанных стационаров определяется совместно Министерством здравоохранения Российской Федерации и федеральным органом исполнительной власти, на который возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей.

Статья 34. Обеспечение лиц, помещенных в судебно-психиатрические экспертные стационары.

Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение лиц, помещенных в судебно-психиатрические экспертные стационары, осуществляется по нормам и правилам, установленным для психиатрических стационаров законодательством Российской Федерации о здравоохранении.

Статья 35. Ограничения в применении методов исследований при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц.

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещается применять методы исследований, сопряженные с сильными болевыми ощущениями или способные отрицательно повлиять на здоровье лица, методы оперативного вмешательства, а также методы, запрещенные к применению в практике здравоохранения законодательством Российской Федерации. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано в доступной для него форме о методах исследований, применяемых в отношении его, включая альтернативные, возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация предоставляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

У лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза, в медицинском учреждении берутся образцы, необходимые для проведения исследований, о чем указывается в заключении эксперта. Образцы получает врач или иной специалист в присутствии двух медицинских работников данного медицинского учреждения. Принудительное получение образцов у лиц, направленных на судебную экспертизу в добровольном порядке, не допускается.

Статья 36 Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц.

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации. Присутствие иных участников процесса допускается с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, и лица, в отношении которого производится судебная экспертиза, либо его законного представителя.

При проведении исследований, сопровождающихся обнажением лица, в отношении которого производится судебная экспертиза, могут присутствовать только лица того же пола. Указанное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.

ГЛАВА V. ФИНАНСОВОЕ, ОРГАНИЗАЦИОННОЕ, НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

Статья 37. Финансирование судебно-экспертной деятельности.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, экспертных подразделений федеральных органов исполнительной власти, в том числе экспертных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, финансируется за счет средств федерального бюджета.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, экспертных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации финансируется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Государственные судебно-экспертные учреждения вправе проводить на договорной основе экспертные исследования для граждан и юридических лиц, взимать плату за производство судебных экспертиз по гражданским и арбитражным делам» делам об административных правонарушениях. Порядок расходования указанных средств определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Статья 39. Организационное и научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности.

Организационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений осуществляется соответствующими федеральными органами исполнительной власти или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Научно-методическое обеспечение производства судебных экспертиз, а также профессиональная подготовка и повышение квалификации государственных судебных экспертов возлагаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти на судебно-экспертные учреждения из числа указанных в частях первой и второй статьи 11 настоящего Федерального закона.

Статья 39 Информационное обеспечение деятельности государственных судебно - экспертных учреждений.

Организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности обязаны безвозмездно предоставлять по запросам руководителей государственных судебно-экспертных учреждений образцы или каталоги своей продукции, техническую и технологическую документацию и другие информационные материалы, необходимые для производства судебной экспертизы. При этом государственные судебно-экспертные учреждения обеспечивают неразглашение полученных сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Государственное судебно-экспертное учреждение вправе ходатайствовать перед судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором о получении по окончании производства по делам предметов, являвшихся вещественными доказательствами, для использования в экспертной, научной и учебно-методической деятельности.

Статья 40. Охрана государственных судебно-экспертных учреждений.

Охрана государственных судебно-экспертных учреждений обеспечивается их руководителями и финансируется за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, а также за счет других источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

ГЛАВА VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Статья 41. Распространение действия настоящего Федерального закона на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами

В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На судебно-экспертную деятельность лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 4, 6 — 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона.

Статья 42. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Поручить Правительству Российской Федерации обеспечить приведение нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 43. Вступление в силу настоящего Федерального закона.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением части третьей статьи 29, которая вступает в силу после приведения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в соответствие с положениями Конституции Российской Федерации.

Президент Российской Федерации

В. ПУТИН Москва, Кремль 31 мая 2001 года № 73-ФЗ.