

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Кафедра философской антропологии

Ю.Ш. СТРЕЛЕЦ

# **КУЛЬТУРНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом  
государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Оренбург 2003

ББК 71.1Я73  
С 84  
УДК [572/026+008](07)

Рецензент  
кандидат философских наук, доцент В.А. Любичанковский

**Стрелец Ю.Ш.**  
С 84 **Культурная антропология: Методические указания –  
Оренбург: ГОУ ОГУ, 2003. – 21 с.**

Методические указания содержат практические рекомендации по изучению курса культурной антропологии, тематические планы семинарских занятий, основную литературу, список тем, рефератов, вопросы для подготовки к экзамену (зачету).

Методические указания предназначены для проведения практических занятий по дисциплине «Культурная антропология» со студентами специальности 020600 – «Культурология»

ББК 71.1Я73

С -----

© Стрелец Ю.Ш., 2003  
© ГОУ ОГУ, 2003

## Введение

*Место дисциплины* в учебном процессе обусловлено тем, что дисциплина базируется на естественнонаучных (биологических, экологических, медицинских) и общепрофессиональных дисциплинах (философии, психологии), выступая, в свою очередь, в качестве методологической и теоретической базы курсов: "Анатомия центральной нервной системы", "Физиология центральной нервной системы", "Физиология ВНД и сенсорных систем", "Экология и безопасность жизнедеятельности", "Здоровье человека" и др.

При изучении дисциплины "Культурная антропология" следует учитывать междисциплинарный характер ее теоретико-методологического содержания, многоуровневость и нередуцируемую сложность человеческого существа, его индивидуального и социального бытия, духовности. В связи с этим, непозволителен перекосяк подходов и методов одного уровня теоретической сложности на процессы, свойственные другим уровням. Биологические, медико-экологические, социально-личностные и философско-этические интерпретации человеческого существа следует рассматривать как взаимодополнительные, но не заменяющие друг друга.

*Предмет изучения дисциплины* - человек как целостное биологическое, социальное и духовное существо.

Цель преподавания дисциплины: анализ индивидуальных и популяционных, универсально-социальных характеристик человеческого бытия, конституционной специфики и особенностей места и роли человека в ряду всех форм жизни.

*Задачи изучения дисциплины:*

- а) анализ основных этапов эволюции и биологических предпосылок очеловечения приматов;
- б) исследование особенностей индивидуального развития человека, взаимоотношений морфологической и функциональной конституции;
- в) изучение популяционных, расовых и других общностных характеристик человека;
- г) персонологический подход к социальному бытию человека; выделение альтернативных моделей человека в западноевропейской и восточной традициях;
- д) освещение вопросов экологии человека и его биосоциодуховного существования.

*В результате изучения дисциплины студент должен:*

- 1) иметь представление о становлении человека в синхроническом и диахроническом аспектах, о его биологической индивидуальности и популяционно-этнических особенностях;
- 2) знать условия биосоциодуховного формирования и функционирования человека;

3) *уметь* анализировать личностные и уникально-душевные структуры человеческого существа, давать им философско-психологическую интерпретацию.

Дисциплина «Культурная антропология» относится к числу важнейших направлений подготовки студентов по специальности – 020600 Культурология, т.к. закладывает основы изучения человека, его природы и сущности, конкретных форм его существования. В рамках данной дисциплины студент получает представление о происхождении человека и тех социальных общностей, к которым он принадлежит и которые создает; о расообразовании и языке как этническом факторе, о формах обмена и общения, о типах культурно-исторического наследования и т.п.

В связи с такой широтой исследования человека, студенту рекомендуется не ограничиваться тем или иным подходом, определенной дисциплиной, будь то история, культурология, этнология или этнография, а пытаться синтезировать их данные в модели принципиально системного типа, вбирающие в себя выводы и видение различных культурно-антропоцентрированных научных подходов.

Структура курса отражает, с одной стороны, историю изучения человека как культурного существа, а с другой – многоплановость самого человека: биологическая составляющая «переходит» в социально-психическую, и далее – в душевно-духовную.

Рекомендуется обратить внимание на тот факт, что человек в зеркале культурной антропологии представляет собой принципиальную целостность, а, значит, требует к себе холистического подхода: культурно-историческое бытие человека не может быть рассмотрено «поэлементно», т.е. в рамках одного уровня человеческого существования. В культурной антропологии, как нигде требуется приоритет, условно скажем, принципа «наряду» по отношению к принципу «вместо».

Особое внимание надо обратить на проблему сущности и существования человека, взаимосвязь и противостояние которых вечно порождают основной «антропологический конфликт», производя весь спектр культурных смыслов и значений.

Студенту предлагается также оценить имеющуюся в научной литературе совокупность условных и, зачастую альтернативных моделей человека, попытаться их совместить или осмыслить возможность предложения иных подходов к пониманию культурного фундамента человеческого существования.

# 1 Основные методологические подходы в преподавании культурной антропологии

Двумя постоянными мыслями, довлеющими над людьми, где бы и когда они ни проживали, являются идеи о их сущности и существовании, об устойчивости и изменчивости их непосредственного бытия. Что выступает в качестве гаранта первого и причиной второго?

Вне устойчивости как нормативности человеческой жизни немислима вся культура: традиции, обычаи, правила повседневной жизни и разнообразные кодексы, начиная от биологически обусловленных (например, запрета инцеста) и кончая духовно-религиозными заповедями Деколога и Нагорной проповеди. С другой стороны, бытие человека - вечно самовозобновляющийся процесс становления и утверждения именно в данном – человеческом – качестве. Он то и составляет суть вполне открытого понятия «образование» - «нечто образуется, возникает по-настоящему впервые». В образовании человек завершает все стадии становления, становится собственно человеком. Мы рождаемся, фигурально говоря, трижды: сначала как тело, организм, затем, как социальные существа, или личности. Последнее – третье рождение – душевное, когда мы идентифицируем самих себя, понимая свою уникальность как детей Божьих.

Задача подлинного рождения одна, но порождает каждый раз новые процедуры человеческой самореализации.

Читая философские тексты древнегреческого мыслителя Гераклита из Эфеса, приходишь к твердому убеждению в том, что «нельзя дважды войти в одну реку» («первые воды» уплыли в никуда...). Открываем не менее глубокие философские страницы почти современного писателя Х.Л. Борхеса и встречаемся с таким эпиграфом к его рассказу «Бессмертный»: «Соломон рёк: Ничто не ново под луной. А Платон домислил: Всякое знание есть не что иное, как воспоминание; так что Соломону принадлежит мудрая мысль о том, что всякое новое есть забытое старое» (ссылка на «Опыты» Фр. Бэкона).

Что же тогда представляет собой модернизация образования, философии, культуры в целом? Вечное возвращение человека к самому себе подлинному, или совмещение своего существования (экзистенции) со своей сущностью (эссенцией). В таком случае, стратегическим путем совершенствования, или модернизации, человека выступает его подлинная, а не мнимая, навязываемая социумом, реализация. В философии это означает выдвижение на первый план аксиологический и антропологический проблематики, ценностно-человеческого её ядра.

Ценностью мы называем все, что имеет к нам отношение, с чем мы, в принципе, способны установить значимые для нас связи: прямые и опосредованные. Деление ценностей на материальные и духовные можно считать теоретически преодоленным: не так важно происхождение ценностей, как их место в структуре нашего жизненного опыта. Каждая вещь - ценна, но – в различной степени, т.е. занимает свое собственное место в

иерархии наших ценностей. Иначе говоря, всякая вещь должна знать свое место не только в бытовом плане, но и в бытийном: «Пользуйся вещами, но не люби их...- говорил Блаженный Августин. Люби Бога, но не пользуйся им».

Основным вектором философствования выступает, на наш взгляд, *антропологическая* проблематика: как цель всего проекта, рисуемого мировой философией. «Антропос» (человек с греческого)- последняя «фигура умолчания» даже тех философов, которые пытаются подойти к миру с квазинаучных позиций, как если бы этот мир исследовался не земным существом, а, допустим, инопланетянином. В антропологической проблематике философия возвращается к себе самой, выступая в роли знаменитого «блудного сына» (Рембрандт; последняя сцена к/ф А. Тарковского «Солярис»).

Философия, в этом смысле, не что иное, как движение к сущности «человеческого», а также – попытка соотнести эту сущность с существованием (экзистенция). Дело в том, что сама философия предстает в двух обличьях: как вид специализированной деятельности, за которую философ «получает деньги», и как всеобщий модус мышления (В.С. Библер), который присущ буквально каждому человеку, задумывающемся о себе и о своей роли в мире. Так вот в этом, втором значении, философия тождественна любому человеку, перед которым стоит древняя задача: «Познай самого себя, и стань таким». Звучит это парадоксально: зачем мне становиться тем, кем я являюсь изначально? Парадокс разрешается просто, ты должен стать в своем существовании тем, кем являешься в своей сущности.

*Сущность* здесь - это совокупность (система) основных, кардинальных качеств, свойств человека, обеспечивающих его автономность, самодостаточность и уникальность. Иначе говоря, сущность, в отличие от существования, выражает именно тебя, твою уникальность и подлинность (аутентичность). Как часто мы уверены в том, что проживаем свою собственную жизнь, хотя она являет собой следствие приказа, просьбы, совета, моды, престижа и т.д., то есть, обусловлена извне, внешними факторами и обстоятельствами.

*Существование* – это конкретно-историческая развертка нашей сущности, ее реальная, земная проявленность, которая, к сожалению, никогда не совпадает с сущностью, выступает в качестве чего-то фрагментарного, частичного и мозаичного. Где, спрашивается, мы явлены целостно; в какой ситуации мы востребованы полностью: в семье, на работе, в магазине и т.д. и т.п.? Семейные, служебные, социальные и прочие обязанности не исчерпывают нас сполна. Разве что в дружбе, предполагал Г.В.Ф. Гегель, да и то... Между тем, сущность наша постоянно бросает нам кардинальный антропологический Вызов стать самими собой, наконец. На уровне существования мы являем, в большей степени то, что от нас требуют извне. Социализация подавляет индивидуализацию, которая в отличие от первой,

означает процесс обретения себя целостного, или движения от биологического к социальному горизонту бытия, а затем от социального – к духовному. Иными словами, человек – трехсоставное существо, «располагающееся» на 3-х, как минимум, горизонтах своего бытия: биологическом (тело), социальном (личность) и духовном (душа), которая являет собой форпост, посольство Духа в теле, представительство Духа. Отсюда, становится ясным, что нельзя отождествлять часть и целое, т.е. говорить о личности (нашем социальном лице) как обо всем человеке. Человек – вечный проект того, что он собой представлять хочет, может или должен. Человек как личность – наследие марксистско-ленинского взгляда на него, его требования осуществиться, прежде всего, на социальном уровне: «Человек – совокупность (ансамбль) общественных отношений» – таково марксистское определение человека, игнорирующего, с одной стороны, биологическое начало (как «неспецифическое»), а, с другой стороны, духовное – как квазинаучное, или относящееся, скорее, к художественной или религиозной «епархии».

Таким образом, осуществляется редукция (сведение сложного к более простому), против чего сама марксистско-ленинская философия выступала не менее ожесточенным образом, чем, борясь с идеализмом объективного или субъективного вида. «Полный взгляд на вещи» (Н.В.Гоголь) оказывается столь исполинским, что заставляет относиться к человеку как звездному небу над нашими головами (И. Кант). В этом полном ракурсе наших теоретических и практических представлений антропологическая проблематика охватывает не только философию в целом, но и культуру, как таковую. Все наши привычные дистинкции (различения между материальным и духовным, древним и новым, естественным и искусственным) оказываются просто «детским лепетом на лужайке». К серьезным попыткам прояснить, человеческое в человеке можно отнести модельно условное представление о том, что мы называем человеком.

В западноевропейской традиции это:

- 1) традиционный христианский взгляд на человека;
- 2) природный детерминизм;
- 3) социальный детерминизм;
- 4) утопически-гуманистический подход к человеку, его сущности и существованию.

*Первая модель* отражает сущность человека, выражаемую его творческой натурой. Человек – это тварь Божия, или нечто сотворенное, а, значит, несущее в себе заряд творчества; изначально - это креативное существо, могущее создавать нечто не бывшее до него. Принципиальным отличием человека, как создания Бога, от Творца является то, что он создает нечто из того, что ему предложено. Бог создал мир из ничего («...хотя материал все время чувствуется» - П. Валери).

Впервые, по настоящему острым образом, человеку здесь предложена проблема быть, захотеть быть свободным.

Нам известна марксистская трактовка «свободы», уходящая своими корнями в представления Демокрита, затем Спинозы: «Свобода есть осознанная (познанная) необходимость». (Представьте себе человека, сидящего в тюрьме: он осознает необходимость того, что здесь оказался... Свободен ли он онтологически? Может ли он покинуть стены своей темницы? Он способен только оценить степень адекватности наказания тому, что совершил). Таким образом, вышеприведенное определение относится не к свободе, а к благоразумию. В лучшем случае, – это гносеологическое определение свободы. Онтологическое измерение свободы имеет отношение к возможности, способности и праву Выбора. Отсутствие Выбора – не свобода, как бы ты к ней ни относился, а рабство разного вида совершенства.

Итак, традиционная христианская модель человека рассматривает его, во-первых, как тварное, и, потому, способное к творчеству существо; во-вторых, как трансцендентно (свыше) патронируемое существо, всегда могущее рассчитывать на помощь со стороны Отца. В третьих, как существо, обладающее свободой и несущее ответственность за этот Выбор.

*Природный детерминизм* связан с представлением о человеке, как, в принципе «готовом» существе, предложенном самой Природой. (Интересно, что заглавная буква в обозначении природы призвана наделить её статусом субстанции – чего-то такого, что не порождено никем и ничем, что является причиной самой себя, или «causa sui», как говорили наши предшественники. С точки зрения материализма, Природа – синоним материи – субстанционализована всем развитием науки. Спросите материалиста: кто создал материю? Ответ будет следующим: «сам вопрос некорректен – никто». Таким образом, в основе представления о Природе лежит положение, не требующее и запрещающее доискиваться до обоснования, доказательства. В рамках теоретического разума признаем здесь правоту «Критики чистого разума» великого немецкого философа И. Канта это вопрос не решается. В основе и материализма и идеализма, если мы к ним желаем подойти как «ученые объективного плана», лежат аксиомы: материя (Природа) не создана никем и ничем. Идея, мировой разум не порожден также никем и ничем.... В научном отношении эти две кардинальные мировоззренческие позиции совершенно паритетны, т.е. равноправны с позиции научной проверяемости).

С точки зрения первой модели, человек не предназначен к добру или к злу изначально: он должен осмысленно выбрать один из этих путей. В противовес тому, что нам говорили, например, о средневековой философии, - это время светлое, связанное с ощущением отцовства, потери мировоззренческого одиночества. (Представьте себе ребенка, находящегося в интернате. Он был уверен в том, что никому не нужен и, вдруг, ему объявляют, что в субботу – воскресенье к нему приедут родители и привезут массу игрушек, а, главное, заберут к себе.... Такое ощущение найденного ребенка составляет самую суть мироощущения человека средневековья).

Повторим: человек не оставлен Миром, Творцом, однако должен сделать кардинальный выбор между «себя – и своеволием», между



решимостью остаться в одиночестве (Ф. Ницше) и «мужеством быть» в совершенно ином качестве – человека - дитя, способного к творчеству и растущего в этом отношении. Не то, когда речь идет о практическом разуме: «Я не знаю, как выглядит Бог, или сколько талеров звенит в кармане его сюртука». Это ноумен, по Канту. Имя – нераскрываемо теоретически. Но могу ли я, были ли такие примеры в истории, когда, не зная сущности Субстанции (материальной или духовной), человек отдавал всего себя, поднимался на костер за веру или в отрицании ее? Были. История человечества полна такими примерами. Иначе говоря, то, что неподвластно теоретическому разуму, подвластно разуму практическому...

Возвращаемся к понятию *природного детерминизма*, или причинной обусловленности человека со стороны, преимущественно, его природной сущности. Здесь человек – продукт генетики («Яблоко от яблони»...). И мало что от него зависит, по существу. Все уже случилось, в том или ином генетическом ярусе его родства.

В рамках данной парадигмы существует и расизм, и национализм, и астрология, которая нас все время уверяет в собственных возможностях нечто изменить в пику звездного расположения. В пользу данного подхода говорят различные примеры: семейство «хуллигэн», имя которого стало нарицательным и произведшим на свет в Англии прошлого времени изрядное количество действительных нарушителей порядка разного уровня сложности и ответственности. Аргументами «в пользу» природного детерминизма выступают и положительные – не только социально-приемлемые, но и служащие предметом восхищения - иллюстрации, типа семейства Бахов.

Альтернативной моделью, к только что предложенной, является модель, которую можно обозначить как *социальный детерминизм*. В рамках данного подхода человек близок к – чистой доске, на которой пишет свои письма окружающая действительность или среда. Открыла данную страницу в персонологии эпоха Просвещения, продолжила марксистско-ленинская антропология. Человек, по преимуществу, определяется теми социальными обстоятельствами, факторами, в «плелу» которых пребывает. Сущность человека – совокупность (ансамбль) общественных отношений. Свою уникальность необходимо либо постулировать, что невозможно, в рамках данной парадигмы, либо признать как данность, как аксиому материалистического вида. Человек здесь оказывается биосоциальным существом: биологическим как экземпляр рода «хомо сапиенс», и социальным – как представитель не только разумного, т.е. мыслящего, но и, главным образом, практического, производящего существа.

Не менее интересным оказывается другой подход к человеку: *утопически – гуманистический*.

Что такое утопизм для современного человека? Нечто не бывшее, более того, не способное осуществиться. «Утопия» - название вымышленного острова, в котором государство осуществилось как понятие, а жители нашли свою сущность (Т. Мор). Хотелось бы реабилитировать понятие утопизма,

которое бесплодно как результат, но имеет свой собственный смысл как процесс постижения. Такова судьба всех на свете (и в науке также) предельных представлений: идеального государства Платона, идеального газа или абсолютно черного тела в физике. Подобно лишь визуально воспринимаемой линии горизонта, они имеют не содержательно-конститутивный, а регулятивный характер. Их значение состоит в том, что человек как исследователь или практикующее существо определяется в шкалах, масштабах бытия. Нельзя построить идеальное общество, также как и пользоваться повседневно образцами палат мер и весов (метр, кг и т.п.), но можно всегда иметь их в виду при любых практических измерениях или теоретических размышлениях. Если утопическое возводить в ранг практического, то «получается как всегда»; если же практическое поверять шкалой утопического, мы будем в состоянии более действенно практически смотреть на свою жизнь, свои категории и различия. Утопическое – один из синонимов абсолютного, которого в нашей жизни остро не достает. Все относительно, как будто, и наши представления, и ценности, и нормы, и цели. Что же «не отменяемо»? Папа, мама, Родина, любовь, труд.... Для верующего человека этот ряд начинается и заканчивается Богом. Неверующий предпочитает осторожно боязливое «что-то там есть». Периоды возрастания духа, которому душно в теле (душа), у всех различны, но абсолютное есть у каждого, и именно оно составляет фундамент человеческого бытия.

Однако, сам человек – вечно открытый миру объект, и для его понимания необходим и сам Большой мир, и специфический, очень сложный способ их соотнесения, т.е. собственно философия, специально занимающаяся Абсолютным вообще и абсолютным в нашей жизни. Необходимо обратить внимание на то, что антропологическая проблематика философии высвечивается «двумя прожекторами» познания: метафизическим и этическим, которые придают исследованию необходимую глубину и стереоскопичность.

## **2 Планы семинарских занятий**

### **2.1 Предмет антропологии (2 часа)**

1. Предмет культурной антропологии, ее место в системе наук и образовательных дисциплин.

2. Основные культурно-антропологические теории и концепции: история и современная интерпретация.

3. Соотнесение понятий: «культура», «человек», «антропология».

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Марков Б.В. Философская антропология. СПб., 1996.

2. Барулин В.С. Социально-философская антропология. М., 1994.

3. Григорян Б.Т. Философская антропология. Критический очерк. М., 1982.
4. Культурная антропология: Уч. пособие. СПб., 1996.

## **2.2 Биоантропология, ее специфика и место в культурной антропологии (2 часа)**

1. Биоантропология: ступени органического и человек.
2. Единство биологического и гуманитарного. Т. Плеснер о диалектике внешнего и внутреннего в развитии природы.
3. Дуальная природа человека у А. Гелена.
4. Инстинкты и социальные институты. К. Лоренц об агрессивности.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Кант И. Антропология. Соч. т.6. М., 1966
2. Гелен А.О систематике антропологии. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
3. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983.
4. Лоренц К. Агрессия (так называемое зло). М., 1993.
5. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. М., 1974.

## **2.3 Человек в зеркале культурной антропологии как целостность (2 часа)**

1. Антропосоциогенез и «трудовая» теория происхождения языка и сознания.
2. Структурная антропология. Ценности, обычаи, нормы и ритуалы человека.
3. Семиотика культуры.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Ефимов Ю. И. Философские проблемы теории антропосоциогенеза. Л., 1981.
2. Мень А. Сын Человеческий. М., 1991.
3. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л., 1990.
4. Федоров Н.Ф. Сочинения. М., 1994.
5. Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М., 1984.
6. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М., 1987.

## **2.4 Человек как биосоциодуховное существо (2 часа)**

1. Проблема сущности и существования человека.
2. Религиозные и светские варианты культурной антропологии.

3. Антропологические основания паритетности философской и психологической проблематики исследования человеческого в человеке. (2 часа).

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.
2. Бубер М. Два образа веры. М., 1995.
3. Дильтей В. Описательная психология. СПб., 1996.
4. Августин Аврелий. Исповедь. М., 1992.
5. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.

### **2.5 Холистические подходы к человеку: исторический микроанализ (4 часа)**

1. Человек в мире древности. Представление о кругообращении жизненных структур.
2. Проблема живого и мертвого в мировой мифологии.
3. Образы человека в западной и восточной традициях.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М., 1994.
2. Мень А. История религии. В 2-х кн. М., 1997.
3. Потемкина А.А., Слово и миф. М., 1989.
4. Тойнби А. Постигание истории. М. 1991.
- Ломберт Д. Доисторический человек: Кембрийский путеводитель. М., 1991.
- Выготский Л.С. История развития высших психических функций/ Собр. соч. в 6 т. М., 1983.

### **2.6 Человек в античном мировоззрении (4 часа)**

1. Антропоморфизм, пантеизм, гилозоизм: от мифа к логосу.
2. Человек как мера всех вещей (Протагор).
3. Представление о человеке Сократа.
4. Платон: умопостижимое и чувственное бытие. Учение о душе и метемпсихозе.
5. Человек Аристотеля: политическое или добродетельное «животное»?
6. Древние римляне о человеке (Овидий, Лукреций Кар, Сенека).

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Дж. Реале, Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. СПб., 1994. Т.1.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. М., 1973.
3. Антология исследования культуры. СПб., 1997.

## **2.7 Человек в эпоху Нового времени (4 часа)**

1. Плоть и душа в интерпретации средневековой мысли: ее древнее и современное звучание.
2. Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения.  
Человек разумный, просвещенный и прогрессирующий: культурно-антропологические выводы новоевропейской, просвещенческой и немецко-классической философии.
3. Проблема человека в русской философии.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Аристотель. О душе./Собр. Соч. в 4т., М., 1975. Т.1.
2. Платон. Пир./Соч. в 3т., М., 1970.
3. Человек, Антология. М., 1997.
4. Волла Л. Об истинном и ложном благе. М., 1989.
5. Бородай Ю.М. От реальности к фантазии. М., 1995.
6. Буркхард Я. Культура Возрождения в Италии. М., 1996
7. Честертон Г.К. Вечный человек. М., 1991.
8. Хейзинга Й. Осень средневековья. М., 1992.
9. Рассел Б. История западной философии: в 2т. Новосибирск, 1994.
10. Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.

## **2.8 Конституциональная антропология (4 часа)**

1. Здоровье и болезнь как феномены культурной антропологии.
2. Тело: организм и телесность. Аскетизм и общество потребления.
3. Экология телесного существования. Алло- и гомеопатия.
4. Тело и стимулы выживания: естественное и искусственное.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1969.
2. Вацлавик К. Как стать несчастным без посторонней помощи. М., 1990.
3. Вербен Т. Теория праздного класса. М., 1984.
4. Давыдов Ю.Н. Этика любви и метафизика своеволия. М., 1982.
5. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М., 1993.

## **2.9 Возрастная антропология в свете культуры (4часа)**

1. Образы детства в европейской и восточной культурах. Понятие старость и геронтологическая проблематика.
2. Понятие «возраст» и его значение в культуре.
3. Проблемы рождаемости, смертности и выживания в западноевропейской традиции.
4. Телесно-духовная динамика человека в возрастном аспекте существования человека.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Кон И.С. Ребенок и общество М., 1987.
2. Афанасьев А.Н. Древо жизни. М., 1984.
3. Бергсон А. Материя и память: Собр. соч. т.1., М., 1992.
4. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитание. М., 1996.
5. Казначеев В.П. Феномен человека. Новосибирск, 1991.
6. Карсаевская Т.В. Человек стареющий. Л., 1978.
7. Толстых А. Возрасты жизни. М., 1988.

## **2.10 Методологическая роль философской антропологии для наук о человеке (4часа)**

1. Философская антропология как теория социального действия и методология принятия жизненно-практических решений.
2. Философия труда. Труд и природа. Диалектика господства и рабства. Целерациональное действие.
3. Естественное и искусственное: культурно-антропологический смысл.
4. Гипотезы о происхождении языка и дискурса. Язык, речь, письмо в процессе развития культуры и цивилизации.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Аристотель. Никомахова этика: Соч. в 4т. М., 1984. Т.4
2. Бродель Ф. Структуры повседневности. М., 1986.
3. Григорьян Б.Т. Философская антропология. М., 1982.
4. Гадамер Х-К. Истина и метод. М., 1988.
5. Лакан Ж. Инстанция буквы. М., 1997.

## **2.11 Модели человека в западноевропейской традиции (4часа)**

1. Традиционный христианский взгляд на природу и сущность человека.
2. Природный детерминизм в представлении о человеке.
3. Социальный детерминизм: человек как «табула раса».

4. Утопически-гуманистический подход к природе и предназначению человека.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М., 1994.
2. Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
3. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М., 1994
4. Шаронов В.В. Основы социальной антропологии. СПб., 1997.

### **2.12 Модели человека в восточной традиции (2часа)**

1. Конфуцианский подход к человеку: консервация его жизненного положения.
2. Буддийская модель: «отпусти себя». Человек как свободное и случайное существо.
3. Модель «совмещения моделей»: смысл и методологические выводы.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. В 2кн. М.,1994.
2. О человеческом в человеке. М., 1991.
3. Виндельбанд В. Избранное: Дух и история. М., 1995.
4. Вундт В. Введение в философию. М.,1998.
5. Ригведы. Мандалы. М., 1989.

### **2.13 Популяционная и этническая антропология (6часов)**

1. Проблемы человеческого родства и его структур.
2. Унилинейная, патрилинейная, матрилинейная и билатеральная потомственность. Клан, фратрия, семья.
3. Генеалогия как практическая проблема культурной антропологии.
4. Родство в исторической перспективе, его культурный смысл.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. М., 1988.
2. Шелер М. Человек и история /Человек: образ и сущность. М., 1991.
3. Этнология. Учебник для высших учебных заведений. М., 1994.

4. Поршнева Б.Ф. Социальная психология и история. М., 1979.

#### **2.14 Основные факторы социально-культурной адаптации человека (родство, социальные связи и стратификация) (8 часов)**

1. Неродственные формы объединения людей.
2. Социальное расслоение и стратификация человеческого сообщества.
3. Общества в аспектах ранговости и элитарности.
3. Каста, община, социальная группа, слой, сословие, цех, класс и др. стратификационные характеристики общества.
4. Психология масс. Г. Лебон, Г. Тард.
5. Закрытое и открытое общество. Тоталитаризм и либерализм.
6. Проблема внутреннего и внешнего рабства. Свобода и эксплуатация.
7. Стратификация российского общества: прошлое, настоящее и будущее; основные тенденции и проблемы.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Конфуций. Я верю в древность. М., 1995.
2. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. М., 1993.
3. Карлейль Т. Теперь и прежде. М., 1994.
4. Булгаков С.Н. в 2тт. М., 1993.
5. Маркс К. Капитал. Критика политической экономики. Т.1, кн.1. М., 1988.
6. Эфроимсон В.П. Генетика этики и эстетики СПб., 1995
7. Кравченко А.И. Введение в социологию. М., 1996.

#### **2.15 Персонология и ее культурно-антропологический смысл (2 часа)**

1. Проблема взаимосвязи исследовательских программ по философскому и психологическому изучению личности.
2. Критерии соотнесения основных персонологических теорий и концепций.
3. Матричное изображение базовых персонологических категорий и представлений: истинность и условность.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. «Антропологический поворот» в философии XX века. Вильнюс, 1989.
2. Плеснер Х. Ступени органического и человек. // Проблема человека в западной философии М., 1988.



3. Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии. // О человеческом в человеке. М., 1989.

### **2.16 Базовые философские, культурологические и психологические константы персонологии ч.1 (4часа)**

1. Свобода и детерминизм человеческого существования.
2. Рациональность и иррациональность бытия.
3. Конституционализм (внутреннее) и инвайронментализм (внешнее) как векторы изучения бытия человека.
4. Изменчивость человеческого существа как культурно-антропологическая проблема.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Августин Бл. Исповедь М., 1990.
2. Аристотель. О душе: Собр. соч. в 4тт. Т.1. М., 1975.
3. Кант И. Антропология: Соч. Т.6. М., 1966.
4. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. М., 1959.
5. Камю А. Бунтующий человек М., 1990.

### **2.17 Базовые философские, культурологические и психологические константы персонологии ч.2 (6часов)**

1. Субъективность и объективность в исследовании человека.
2. Преактивные и реактивные параметры персонологии.
3. Гомеостаз - гетеростаз: структурно-динамические характеристики человека.
4. «Познаваемость-непознаваемость» как когнитивные критерии оценки персонологических концепций.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Флоренский П.А. У водораздела мысли //Соч. в 2тт. М., 1990.
2. Гадамер Г.-Х. Истина и метод. М., 1988.
3. Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1995
4. Шелер М. Положение человека в космосе. // Проблема человека в западной философии. М., 1988.
5. Швейцер А. Культура и этика. М., 1973.

### **2.18 Психодинамическое направление в персонологии (4часа)**

1. Психоаналитика З. Фрейда. Структура и динамика душевной жизни.
2. Аналитическое направление в персонологии: К.Г. Юнг. Архетипы и их культурно-антропологическая интерпретация.

3. Кросскультурные исследования глубинных структур человеческой психики.

4. Либидонозная энергия индивидуального и общекультурного вида.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М., 1983.
2. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия.//Психология бессознательного. М., 1989.
3. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М., 1992.
4. Юнг К.Г. Ответ Иову. М., 1996.
5. Юнг К.Г. Психология и религия: Проблема души современного человека.// Архетип и символ. М., 1991.

### **2.19 Эго - психологическое направление в персонологии (2часа)**

1. Социальные аспекты и механизмы в персонологии А. Адлера.
2. «Социальная адаптация» в трактовке Э. Эриксона.
3. Э. Фромм. об экзистенциальных потребностях человека.
4. Социокультурная теория личности К. Хорни.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.
2. Агацци Э. Человек как предмет философского назначения /О человеческом в человеке. М., 1991.
3. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.
4. Культуральная антропология. СПб., 1996.
5. Хейзинга Й. «Хомо Люденс». М., 1992.
6. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
7. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М., 1993.

### **2.20 Диспозициональное, когнитивное и бихевиоральное направление в персонологии (4часа)**

1. Понятие «диспозиция», «черты личности» у Г. Олпорта. Типы диспозиций. Теория мотивации.
2. Р. Кеттел о личности.
3. Классификация черт личности Г. Айзенка и её культурно-антропологический смысл.
4. Когнитивное направление в персонологии. Конструктивный альтернативизм Дж. Келли.
5. Бихевиоризм (Дж. Уотсон, Б. Скиннер) – философский, культурно-психологический смысл и его социальная интерпретация.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. «Антропологический поворот» в философии XX века. Вильнюс, 1989
2. Дольник В.Р. Непослушное дитя биосферы. СПб., 1994.
3. Левонтин Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда. М., 1993.
4. Кимелев Ю. А. Современная буржуазная философско-религиозная антропология. М., 1985.
5. Мамардашвили М.К. Необходимость себя. М., 1996.
6. Марков Б.В. Дуальность природы человека.// Человек СПб., 1995.

### **2.21 Выход к духовно-информационному опыту человека (6часов)**

1. Гуманистическое направление в персонологии (А. Маслоу)
2. Мотивация и самоактуализация личности. Иерархия потребностей. Диссоциированная личность и проблема её интеграции.
3. Феноменологическая персонология К. Роджерса: «Я - концепция» и понятие «самость».
4. Логотерапия В. Франкла. «Человек в поисках смысла».

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Фромм Э. Искусство любить. Душа человека. М., 1992.
2. Бердяев Н.А. Самопознание. Л., 1991.
3. Полани М. Личностное знание. М., 1969.
4. Тиллих П. Мужество быть // Символ. Париж, 1992.
5. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

### **2.22 Интегральное человеческое бытие как культурный феномен (6часов)**

1. Внешнее и внутреннее жизненного опыта человека. (Интерииоризация и экстериоризация)
2. Человек как практическое и теоретическое существо.
3. Культурная онтология и иерархия ценностей. Любовь к высшим ценностям.
4. Человек в здоровом и больном обществе: стратегии, адаптации, бегства и защиты. Активность и пассивность человека.
5. Идеология и мифология. Язык как феномен культуры.
6. Специфика визуального дискурса и кризис книжной культуры. Игра как форма жизни.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Аллан К. Уилсон К., Стрингер К. Возникновение современных людей //В мире науки. 1992. №2.
2. Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1995.
3. Честертон Г.К. Вечный человек. М., 1991.
4. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
5. Кант И. Антропология / Соч., М., 1966. Т.6
6. Ницше Ф. Генеалогия морали: Соч. в 2т., М., 1990. Т2
7. Розанов В.В. Люди лунного света: Соч. в 2т., М., 1990. Т2.
8. Дейк ван Т.А. Язык, познание, коммуникация. М., 1989.
9. Лакан Ж. Семинары. М., 1998.
10. Хейзинга Й. «Хомо люденс». М., 1992.

### **2.23 Генетика, поведение и культура как проблема культурной антропологии**

1. Человеческое разнообразие. Различные формы биологического, социального и культурно-духовного наследования.
2. Биосфера, ноосфера и постиндустриальное общество.
3. Проблема организующего и дезорганизующего воздействия человека на органический мир.
4. Синантропизация эволюции и перспективы управляемой эволюции. Идея коэволюции человеческого общества и биосферы.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. Л., 1990.
2. Ортега-и-Гассет Х. Человек и люди: Избр. труды. М., 1997.
3. Шарден Тейлляр де П. Феномен человека. М., 1965.
4. Бубер М. Я и ты. М., 1993.
5. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. М., 1989.
6. Мечников И.И. Этюды о природе человека. М., 1989.
7. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М., 1990.

### **2.24 Человек: свобода, творчество, индивидуальность (4часа)**

1. Социокультурная антропология М. Ландмана. Человек как творец и творение культуры.
2. Социогенез и цивилизационный процесс в работах Н. Элиаса.
3. Типы общества и формы власти. Телесное насилие и принуждение.
4. Контроль за телесными аффектами и душевными переживаниями. Культура и тело. История телесности и чувственности. Аскетизм и его эколого-антропологический смысл.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Августин. Исповедь. М., 1990.

2. Плеснер Х. Ступени органического и человек. //Проблема человека в западной философии. М.,1988.
3. Афанасьев А.Н. Древо жизни. М., 1984.
4. Бурдьё П. Социология политики. М., 1993
5. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма./ Избр. произв. М., 1990.
6. Емельянов Ю.Н. Введение в культурантропологию. СПб., 1992
7. Подорога В.А. Феноменология тела. М., 1995.

### **2.25 Экологический реализм 21 века (2часа)**

1. Проблема выживания человеческой цивилизации и формирование нового измерения человеческой практики.
2. Генная инженерия, клонирование, трансплантология и другие, современные научно- практические реалии в свете этической проблематики.
3. Человек в сетях репрезентации и «новой мифологии».
4. Зомбирование и манипуляция общественным мнением.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Лосев А.Ф. Диалектика мифа.// Из ранних произведений. М., 1990.
2. Фуко М. Рождение клиники. М., 1998.
3. Мэмфорд М. Миф машины.// Утопия и утопическое мышление. М., 1991.
4. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991.
5. Эко У. Заметки на полях «Имени розы» //Имя розы. СПб., 1998.
6. Уваров М.С. Архитектоника исповедального слова. СПб., 1998.
7. Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.

### **2.26 Жизнь и смерть: этико - антропологические аспекты (6часов)**

1. Проблема смысла жизни в историческом освещении (Др. Восток, античность, средневековье, Возрождение, Новое время, марксизм, русская религиозная мысль, иррационализм, постклассическая философия).
2. Танатология как учение о смерти: медико-биологические, социальные и душевно-духовные аспекты.
3. Проблемы эвтаназии, аборта и суицида в культурно-антропологическом измерении.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
2. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
3. Грофф С. За пределами мозга. М., 1992.
4. Дюркгейм Э. Самоубийство. М., 1994.

5. Бахтин М.М. Творчество Ф. Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965.
6. Зиммель Г. Созерцание жизни: Избр.-Т.2. М., 1996.
7. Кон И.С. В поисках себя. М., 1984.
8. Соловьев В.С. Оправдание добра. Соч.-Т.1. М., 1989.
9. Фролов И.Т. Перспективы человека. М., 1983.

### **2.27 Духовные «альфа» и «омега» человеческого бытия (6 часов)**

1. Духовность в культурной антропологии. Душа и забота (тревога) о ней. Проблема обоснования духовности.
2. Культурная антология и иерархия ценностей.
3. Любовь: виды и формы любви.
4. Счастье, долг и совесть как основные смысложизненные парадигмы.
5. Понятие «экзистенциала»: любовь, труд, достоинство, совершенство, вера, надежда и т.д.
6. Об итогах культурно-антропологического анализа объективных и субъективных начал человеческого бытия.

*Литература, рекомендуемая для изучения темы:*

1. Аристотель. О душе: Собр.соч. в 4т. М., 1975.
2. Бубер М. Я и ты. М., 1993.
3. Соловьев В.С. Смысл любви: Соч. Т.2. М., 1988.
4. Спиноза Б. Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье: Избр. произв., М., 1957.
5. Юркевич П.Д. Сердце и его значение в духовной жизни человека. М., 1992.
6. Фромм Э. Искусство любить: Душа человека, М., 1992.
7. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М., 1993
8. Шестов Л. Киркегард и экзистенциальная философия. М., 1992.
9. Стрелец Ю.Ш. Должен, потому что можешь. /Смысл жизни человека в этическом измерении. /Оренбург, 2000.

## **3 Примерная тематика курсовых работ**

- 3.1 Человек в мифах и сказаниях древности.
- 3.2 Человек глазами античности: от мифа к логосу.
- 3.3 Человек и Бог в христианской антропологии.
- 3.4 Оправдание природы и достоинства человека в эпоху Ренессанса.
- 3.5 Проблема человека в русской философии XIX-XX веков.  
Антропология В.С. Соловьева.
- 3.6 Проблема жизни и смерти в русском космизме/ Н. Федоров, К. Циолковский, Л.Чижевский/.

- 3.7 Тело и дух человека: проблемы взаимосвязи.
- 3.8 Человек в постмодернистской антропологии.
- 3.9 Духовность: идеалы, нормы, ценности и императивы человеческого бытия в мире.
- 3.10 Духовный опыт человека: рациональное и иррациональное.
- 3.11 Тело как феномен культуры. Философия тела.
- 3.12 Эвтаназия и философско-биологические проблемы жизни и смерти.
- 3.13 Смысл жизни человека и проблема самоубийства.
- 3.14 Концепции сексуальности: антропологическая трактовка.
- 3.15 Экзистенциальная философия и антропология.

## **4 Контрольные вопросы для самопроверки усвоения изученного материала**

- 1 Антропологическая парадигма в философии.
- 2 Человек в зеркале своей мысли: основные парадигмы субъективности.
- 3 Человек и Бог. Религиозная антропология.
- 4 Предмет и методы антропологии.
- 5 Биология, археология, этнография, структурная антропология; их теоретико-методологическая взаимосвязь.
- 6 Биосоциальная природа человека.
- 7 Происхождение человека, его специфика в ряду живых существ.
- 8 Язык и речь. Теории происхождения и развития язык.
- 9 Культурно-антропологический смысл техники.
- 10 Структура и формы сознания. Менталитет.
- 11 Этнос и этническое. Свое и чужое.
- 12 Культурная антропология. Культура и цивилизация.
- 13 Игра и культура. Психология культуры.
- 14 Бессознательное. Психоанализ и антропология Разум и безумие.
- 15 Познание и ценности. Эмоциональное и рациональное.
- 16 Воля и разум. Проблема желания.
- 17 Телесность как феномен культуры. Концепции сексуальности.
- 18 Любовь и ненависть. Добро и зло. Проблема агрессивности.
- 19 Жизненный мир человека. Смысл жизни.
- 20 Свобода; формы протеста и эмансипации,
- 21 Идентификация. Проблема "Я" и отчуждения,
- 22 Проблема коммуникации людей и общностей.
- 23 Христианская забота о душе. Исповедь и покаяние.
- 24 Антропоцентризм и гуманизм эпохи Возрождения.
- 25 Философия разума Нового времени.
- 26 Шдивид и общество: долг и мораль.
- 27 Феноменология духа /Гегель/.
- 28 Метафизика воли /Шопенгауэр/.
- 29 Воля к власти /Ницше/.
- 30 Теория эволюции Дарвина и проблема происхождения человека.
- 31 Метафизика любви; Толстой, Соловьев, Розанов,
- 32 Человек и Бог в русской философии.
- 33 Персоналистская антропология Н.А. Бердяева.
- 34 Фрейдистское представление о человеке.
- 35 К.Юнг: архетипы и их антропологический смысл.
- 36 А.Адлер. Социальное и индивидуальное в представлениях о человеке
- 37 Эго-психология /Э. Эриксон, Э. Фромм, К. Хорни /о человеке, его природе и назначении.
- 38 Диспозиция: антропологическая трактовка /по Г. Олпорту/.



- 39 Когнитивизм в персонологии /Дж. Келли/.
- 40 Бихевиоризм и гуманистическая персонология как альтернативы /Б. Скиннер и А. Маслоу/.
- 41 Феноменологическое направление в персонологии /К. Роджерс/.
- 42 Эволюционизм и географизм в антропологии.
- 43 Проблема человека в постмодернизме. Кризис идеи человека.
- 44 Проблема понимания. Семиотика культуры.
- 45 Онтологические основания свободы. Свобода и необходимость.
- 46 Эволюция представлений о человеческом счастье. Эвдемонизм.
- 47 Долг и долженствование внутреннее и внешнее в императивности,
- 48 Понятие "совесть", его различные трактовки и роль в осмыслении антропологических реалий.
- 49 Проблема смерти. Здоровье и болезнь. Геронтологическая проблематика
- 50 Перспективы человека как биосоциодуховного существа.



## Список использованных источников

1. Аббаньяно Н. Введение в экзистенциализм. –СПб.:Алетейя, 1998.-505с.
2. Андрусенко В.А. Социальный страх (Опыт философского анализа).- Оренбург: Изд-во ОГУ, 1995-172с.
3. Аристотель. Этика (К Никомаху) /Аристотель. Этика. Политика. Риторика, Поэтика, Категории.-Мн.:Литература, 1998-1392с.
4. Бахтин М.М. Фрейдизм: Критический очерк.-М.Л.: Госиздат, 1927.-163.
5. Бергсон А. Два источника морали и религии.-М.: Канон, 1994.-382с.
6. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека.–М.: Г.А.Леман и С.И.Сахаров, 1916.–358 с.
7. Бердяев Н.А. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики.– М.: Республика, 1993.–383 с.
8. Библер В.С. От науко-учения к логике культуры.-М.: Мысль, 1991.-212с.
9. Библия. Российское Библейское общество.–М., 1997.
10. Бородай Ю.М. Эротика-смерть-табу: трагедия человеческого сознания.–М.: Гнозис, Русское феноменологическое об-во, 1996.–416 с.
11. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопр.психологии.– 1997.–№ 5.
12. Бубер М. Проблема человека. Перспективы //Лабиринты одиночества.- М.: Прогресс, 1989.-342с.
13. Буева Л.П. Человек: деятельность и общение. – М.:Мысль, 1978.
14. Бэрн Р. Ричардсон Д. Агрессия.-СПб.: Издательство «Питер», 2000.- 352с.
15. Вехи. Сб.статей о русской интеллигенции.–М.: “Новое время”, 1990.–212 с.
16. Гадамер Г.Г. Истина и метод. Пер. с нем.-М.: Прогресс, 1988.-344с.
17. Гейзенберг В. Шаги за горизонт. Пер. с нем.-М.: Наука, 1987.-184с.
18. Горелов А.А. Дерево духовной жизни.-М.: Аргус, 1994.-360с.
19. Джемс У. Прагматизм.- М.: Дрок, 1905.-338с.
20. Дилигенский Г.Г. В защиту человеческой индивидуальности //Вопр. Философии.-1990.-№3.
21. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов.- М.: Мысль, 1979.-620с.
22. Духовность человеческого бытия. Владимир: Изд-во Влад. Ун-та, 1998- 312с.
23. Духовное производство. (Отв. ред. В.И. Толстых). – М.: Наука, 1981.- 352с.
24. Если хочешь быть свободным. (Сенека, Честерфилд, Мруа). – М.: Политиздат, 1992.-381с.
25. Ильенков Э.В. Свобода воли //Вопр.философии.-1990.-№2
26. Ильин И.А. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993.–431 с.
27. Камю А. Бунтующий человек. М., 1990.
28. Кассирер Э. Жизнь и учение Канта. –СПб.: Питер, 1997.-447с.

29. Коган Л.Н. Зло: (Философское эссе) – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1992.–109 с.
30. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. – М.: Мысль, 1984.–252с.
31. Корет Эмерих. Основы метафизики: Пер. с нем. – Киев: Тандем, 1998.–248 с.
32. Льюис К.С. Любовь. Страдание. Надежда: Притчи. Трактаты: Пер.с англ. – М.: Республика, 1992.–432 с.
33. Маркузе Г. Эрос и цивилизация: философское исследование учения Фрейда: Пер. с англ. – Киев: ООО Ирис, 1995.–352с.
34. Олдак П.Г. Мера человеческой жизни
35. Тейяр де Шарден П. Феномен человека: Пер. с фр. – М.: Наука, 1987.–240с.
36. Толстой Л.Н. Путь жизни. – М.: Республика, 1993.–431 с.
37. Фейербах Л. Сочинения: в 2 т. /Пер. с нем. / Ин-т философии.–М.: Наука, 1995.Т.1,2.
38. Философия культуры. Становление и развитие. – СПб.: «Лань», 1998.–448с.
39. Фрейд З. Лекции по введению в психоанализ. –М.: Мысль, 1989.–402с.
40. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности: / Пер. с англ. Авт. Выступ. Ст. П.С. Гуревич. –М.: Республика, 1994.–447с.
41. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук: Пер. с фр. В.П. Визгина Н.С. Автономовой. – М.: Прогресс, 1977.–406с.
42. Честертон Г.К. Вечный человек. / Сборник: Перевод // Ав. Выступ. Ст. Н. Трауберг/-М.: Политиздат, 1991.–544с.
43. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1992.–576 с.