

О ПРОБЛЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА ДРЕВНЕЙ РУСИ В ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИИ

Живаева О.О.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

В современном образовательном пространстве одной из сложных и актуальных проблем является формирование у студентов способности к культурно-историческому диалогу между прошлым и настоящим. Со времен античности диалог зарекомендовал себя как эффективная форма коммуникации, при которой обмен информацией строится на способности услышать и понять собеседника. Развитие этой способности является многоаспектным и многоуровневым образовательным процессом. В данной статье мы обращаемся к одной из граней заявленной проблемы с точки зрения вопроса адекватного восприятия сегодня культурно-исторических эпох минувших столетий.

Адекватное прочтение культурно-исторических феноменов является одной из актуальных проблем в области гуманитарного знания. Она не стоит перед студентом непосредственно, однако в процессе изучения художественно-исторического материала необходимо обозначать эту проблематику перед обучающимися, очерчивать методы и способы ее разрешения, а также показывать убедительные примеры интерпретации и прочтения тех явлений, которые определяют восприятие и понимание художественно-эстетического содержания эпохи.

В процессе изучения художественно-эстетического творческого наследия человечества в курсе «История искусств» для направления подготовки «Дизайн» одним из сложных с точки зрения восприятия является раздел «Искусство Древней Руси» в модуле «Искусство Средневековья».

Одна из причин трудностей состоит в том, что между искусством Древней Руси и современным художественным пространством утрачена взаимосвязь, точки соприкосновения, необходимые для создания ситуации диалога. Такая дистанция во многом вызвана различным пониманием творчества и творческого процесса в современной культуре и в эпоху Средневековья [2, с. 12-14]. Сегодня творческая художественная деятельность развивается в русле той модели, которая берет свое начало в эпоху Возрождения. Именно тогда возник интерес к самому акту творчества и к личности художника-творца, возникла рефлексия по поводу творческого процесса, которая не была знакома ни Древнему миру, ни Средневековью, но стала характерна именно для Нового времени.

В современной трактовке творчество понимается как деятельность, направленная на создание новых материальных и духовных ценностей [1, с. 380], на прогрессивное движение вперед в поиске новых смыслов, форм, конструкций, технологий и материалов. Новизна, новое является сущностной характеристикой творчества, ключевым понятием для его изучения. Именно новизна как понятие становится той точкой соприкосновения, вокруг которой возможно развитие ситуации культурно-исторического диалога между современностью и эпохой Средневековья.

Важнейшим навыком для ведения диалога, который необходимо систематически развивать у студентов, является способность к постановке вопросов и установлению проблемных зон в изучаемом материале. Формирование этой способности происходит на уровне подачи материала в лекционных занятиях, а также в домашних заданиях, связанных с изучением научной литературы по теме, где необходимо выявление и формулирование круга разрабатываемых вопросов в формате реферата.

В данном примере об изучении изобразительного искусства Древней Руси необходимо обозначить комплекс актуальных научных проблем, связанных интерпретацией, восприятием и пониманием древнерусского художественного наследия. Прежде всего, это следующие вопросы:

- место, функция, сущность, канона;
- творчество в каноне или каноническое творчество;
- соотношение канона как регламентирующего начала и творчества как деятельности по созданию новизны (в другом, каноническом богословском значении);
- механизмы канонического творчества по модели.

Для создания диалогической ситуации в учебном процессе используется комплексная методика с приоритетом аксиологического и культурологического подходов [2-3]. С помощью аксиологического подхода разбираемся в том, что означал канон, творчество и новизна в системе ценностей средневековой православной культуры. С помощью культурологического подхода представляем механизмы творчества в условиях православного художественного канона.

Канон, в широком смысле понимаемый как система норм, правил, регламент в современном сознании находится в оппозиции к творчеству. Однако для средневековой эпохи канон был культуuroобразующим феноменом, определявшим соборное мышление, систему художественно-выразительных средств в синтезе богослужебных искусств. Христианский канон – есть покров, очерчивающий границы миропонимания и мировоззрения средневековой Руси. Внутри этой картины мира, разделяемой соборным сознанием общины реализуется творческое начало. Необходимость строгих норм и правил отвечает смыслу и содержанию искусства в составе богослужебного синтеза – богосозерцание, умозрение в красках, выражение через образ откровения и основных догматов церковного писания. Соответственно высочайший уровень содержания определяет строгий отбор средств - говорить о божественном подобает строго определённым возвышенным очищенным образом. Это сформировало особенные выразительные средства, приемы формообразования, способные на языке художественной формы приблизиться и приблизить к передаче божественных истин и откровения. Нахождение таких средств освещалось и закреплялось традицией, писаниями, соборами с целью сохранения и неискажения истины индивидуальным субъективным видением, личностным началом. Канон не в коей мере не отрицает творчество, он создает особое пространство для реализации творческого феномена в средневековой культуре. Творчество в каноне в высшей степени профессионально, создание богослужебного искусства требует овладения высочайшим уровнем мастерства. Мастерство находит свое выражение в тончайших нюансах работы по модели, в бесконечных вариациях, многовариантности образца. И эта бесконечная узорчатость материала восходит к типологически единым моделям-архетипам (с учетом специфики выразительного языка каждого из искусств храмового синтеза). Творчество в каноне воплощается в этих бесконечных вариантах выражения тонких оттенков смыслов. Открытие новых оттенков – и есть творчество в каноне. Но не только! Каноническое творчество реализует (организует) поиск связей тождественных, поиск и нахождение тождества между многообразными бесчисленными вариантами архетипа. Новизна мыслилась в нахождении этого тождества – каждый раз нового, потому что открытие подобия – каждый раз вновь! подобно тому, как обретается Бог в момент молитвы. По настоящему новым не может быть причастное времени. Истинная новизна вне времени. Это вечность. Новизна человеческого творчества в христианском понимании состоит в создании новой жизни взамен старой, лишенной Божественной благодати [4]. Художественным эквивалентом этого стала система богослужебных искусств как лестница на пути к Богу.

Важно объяснить, что средневековое творчество развивалось в другой системе координат, в другой системе ценностных представлений. Поскольку современные представления о творчестве неразрывно связаны с понятием новизны, то необходимо подвести студентов к мысли о том, что в условиях другой ценностной системы, существовала другая трактовка новизны, которая, в свою очередь, определила иной формат и модель творческой деятельности. Важно донести мысль о том, что и тогда, и сейчас творчество являлось деятельностью, результатом которой становилось создание нового, новизны, однако смысловое наполнение этого понятия исторически менялось.

Таким образом, проблема восприятия специфики канонического творчества в изобразительном искусстве Древней Руси разрешима с помощью освещения комплекса вопросов о том, как понималась и воспринималась новизна в средневековой культуре, как творчество средневековых мастеров соотносится с одновременным соблюдением канонических принципов формообразования в древнерусском певческом искусстве.

Список литературы

1. *Краткий психологический словарь / Ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.*
2. *Живаева О.О. Дизайн-направленность курса «История искусств» для специальности дизайнер / О.О. Живаева // Инновационные строительные технологии. Теория и практика. Материалы конференции. Оренбург, 2015. С 288-294.*
3. *Живаева О.О. О методах и подходах искусствознания в изучении художественного канона Средневековья / О.О. Живаева // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры [Электронный ресурс]: материалы Всерос. науч.-метод. конф. (с международным участием). – Оренбург: ОГУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск. - С. 357-360.*
4. *Шустров А.Г. Творчество и культура в свете традиций византийской мысли / А.Г. Шустров. – Ярославль: ЯрГУ, 2005. 180 с.*

