

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ

Турчанинов В.И.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Оренбургский государственный университет», г. Оренбург**

О качестве подготовки бакалавров говорится много и на разных уровнях, но заметных шагов по повышению качества образования практически не видно. А если что-то и делается в этом отношении, то, на мой взгляд, только в худшую сторону.

Все началось с присоединения Российской Федерации к Болонской конвенции в 2003 году с целью унификации системы высшего образования в Европе и вступления РФ в ВТО. Реформаторы ожидали от этого нововведения как повышения уровня образования, так и снижения затрат на него за счет двухуровневой системы образования. На подготовке бакалавров конечно можно сэкономить, но никак ни на подготовке магистров, т.к. для качественной подготовки магистров в большинстве вузов нет ни материальной базы, ни преподавателей высокой квалификации. Подробный анализ того, чего ожидали и чего следовало ожидать в результате такого нововведения изложен в книге Кара-Мурзы С.Г. Потерянный разум [1].

К чему пришли мы в настоящее время можно рассмотреть на примере подготовки бакалавров-строителей по дисциплине «Строительные материалы». Строителям любого профиля подготовки данная дисциплина крайне необходима, т.к. не зная свойств строительных материалов, методов их испытания и изменения свойств в процессе эксплуатации невозможно ни качественно спроектировать объект, ни качественно его построить, ни качественно эксплуатировать. Уровень же подготовки заметно снижается. И причины этого лежат, как говорится, на поверхности.

Начнем, прежде всего, с анализа учебных планов и рабочих программ. Когда я начинал свою преподавательскую деятельность в Оренбургском политехническом институте в 1976 году, то на изучение этой дисциплины отводилось 68 часов. Половина из них приходилась на лекции, а вторая половина – на лабораторные занятия. Это для студентов специальности «промышленное и гражданское строительство». Для специальности «производство строительных материалов и изделий» отводилось еще большее количество часов и дисциплину изучали 2 семестра.

В настоящее время изучение дисциплины «Строительные материалы» студентами всех строительных специализаций проводится по одной рабочей программе и с ограниченным количеством часов контактной работы: 18 часов лекции и 16 часов лабораторные работы. Общее количество часов, которое отводится для изучения дисциплины - 144. Таким образом на контактную работу отводится лишь 0,24 части от общего объема часов, отводимых на изучение дисциплины. Следует отметить, что в прошлом учебном году это

соотношение было равно 0,35 за счет большего числа часов, отводимого на лекции.

О каком качестве обучения можно говорить при таком снижении объема контактной нагрузки? Даже несмотря на внедрение балльно-рейтинговой системы контроля знаний, предусматривающей контроль работы студентов на лекциях и выполнения самостоятельной работы по изучению теоретического материала, что безусловно стимулирует студентов к изучению дисциплины, уровень их знаний оставляет желать лучшего.

Кафедра АДиСМ, за которой закреплена данная дисциплина, уже много лет проводит олимпиаду по «Строительным материалам», в которой принимают участие преимущественно студенты первого курса, но для участия в ней приглашаются студенты и старших курсов, а также филиалов университета. И если в прошлые годы студенты-победители местной олимпиады занимали призовые места на зональной олимпиаде, проходящей в г. Самаре на базе Самарского архитектурно-строительного университета, то в прошлом году в число призеров они не попали. А в этом учебном году уровень знаний еще более снизился, что показал анализ ответов участников олимпиады.

Да и как он может не снижаться, если, к примеру, в ведущем Московском государственном строительном университете (МГСУ) при том же объеме часов, отводимых на изучение «Строительных материалов» - 144 часа, - 34 часа отводится на лекции и 34 часа на лабораторные. При этом выполняется 12 лабораторных работ по всем разделам дисциплины, а именно: 1. Основные свойства строительных материалов; 2. Природные каменные материалы; 3. Древесина; 4. Стеновые керамические материалы; 5. Строительный гипс; 6. Свойства портландцемента; 7. Заполнители для тяжелого бетона; 8. Тяжелые бетоны; 9. Испытание битума; 10. Кровельные материалы; 11. Строительные пластмассы; 12. Теплоизоляционные материалы.

Нам же, учитывая и меньший объем часов, отводимых на лабораторные работы, и время, которое приходится выделять на проведения контроля при работе по балльно-рейтинговой системе, удастся провести всего лишь три лабораторные работы, из того перечня, который приведен выше (1, 4 и 5). А знания по таким прикладным дисциплинам, как «Строительные материалы» лучше всего усваиваются «через руки», поскольку как при выполнении работы, так и при её защите наиболее активно протекает процесс мыслительной деятельности.

С одной стороны можно понять руководство ВУЗа, которое, выполняя указ президента о повышении заработной платы преподавателей, сокращает объем контактной нагрузки и взваливает на плечи преподавателей, особенно выпускающих кафедр, дополнительные дисциплины (в настоящее время ряд преподавателей ведет не мене 5-7 дисциплин). Но с другой стороны на изучение дисциплин базовой части отводится как большее количество зачетных единиц, так и значительный объем контактной работы: иностранный язык 9 ЗЕ, математика 11 ЗЕ, физика 9 ЗЕ. При этом объем контактной работы превышает 0,4.

Конечно знать эти предметы необходимо, но не в ущерб тем, которые необходимы непосредственно на производстве. А разговаривать на иностранном языке и проводить сложные математические расчеты на заводе бакалаврам вряд ли придется. Тем более, что непонятно чем бывшие школьники, а ныне студенты занимались в школе, если с ними в ВУЗе начинают с повторения школьной программы и даже русский язык изучают. Чего и в помине не было во времена Советского Союза.

И в заключение сошлюсь на МГСУ, в котором на изучение дисциплины «Вязущие вещества» для профиля подготовки «Производство и применение строительных материалов, изделий и конструкций» отводится 8 ЗЕ (288 часа), при этом распределение часов: лекции – 64 ч, лабораторные – 64 ч, практика 18 ч. В тоже время в ОГУ на ту же дисциплину планируется 7 ЗЕ (252 ч), из них 18 ч лекций и 16 ч лабораторных работ. И ни одного часа для выполнения курсового проекта. Кстати в настоящее время для выполнения курсовых проектов не предусмотрены ни практические занятия, ни часы консультаций.

И как мы собираемся конкурировать с ведущими ВУЗами? Нужно добиваться изменения политики в области образования как на государственном, так и на местном уровне. Хочется надеяться, что новый министр образования РФ Васильева О.Ю. трезво оценит ныне сложившуюся ситуацию с образованием не только в школах, но и в ВУЗах и примет необходимые меры для восстановления разрушенной системы образования в РФ.

Список литературы

1. Кара-Мурза, С.Г. Потерянный разум : Серия: Интеллектуальный прорыв / С.Г. Кара-Мурза - М. : Алгоритм, 2005. - 704 с. - ISBN: 5-9265-0159-8

