

СОВРЕМЕННАЯ БИБЛИОТЕКА: ВЕКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ

Камскова Т. А.

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ростроповичей», г. Оренбург

Информатизация - одно из наиболее значимых направлений мирового научно-технического прогресса. Вместе с тем она является важнейшим фактором развития современного общества, оказывающим влияние на социальную структуру и общественные отношения как внутри каждой страны, так и между странами и народами. Информатизация общества призвана обеспечить сохранение и трансляцию проверенных историческим опытом духовных ценностей, и в то же время, культивирование новых ценностей и формирование у людей новых ориентации в соответствии с изменениями общественной жизни [1]. Социально-экономические и социально – культурные реформы современного общества, стремительное вторжение новых информационных технологий существенно трансформировали место и роль библиотек в обществе, поставили перед ними новые цели и задачи, потребовали активизировать поиск новых форм деятельности, методов обслуживания различных групп пользователей, организации взаимоотношений с окружающей средой. Происходит эволюция социальной роли библиотек, развиваются и становятся более разнообразными их функции. Наряду с информационной, культурно-просветительной и образовательной деятельностью библиотеки все чаще выступают в качестве инициаторов гражданского взаимодействия, социализации, развитию интеллектуального потенциала людей.

Библиотеки в наибольшей мере зависимы от среды, в которой существуют, а именно от трансформации социальной структуры общества, появления социальных групп с новыми культурными и информационными потребностями.

Одним из наиболее влиятельных факторов качественного изменения является информатизация, особенно в форме виртуализации. Доктор педагогических наук, профессор Ада Семеновна Чачко еще в начале XXI века подвела итоги существующих на тот момент прогнозов будущего библиотеки, сведя их в конечном счете к трем основным: традиционному, модернизированному и виртуальному.

Научный подход	Форма существования библиотеки	Способ получения информации	Роль библиотекаря
Виртуальный	Виртуальная	Библиотечные фонды полностью заменены интернетом	-

Информационный или технократический	Не библиотека, а информационный центр	Книга существует до тех пор, пока не будет полностью переведена в электронную форму. Основной способ - Интернет	Информациолог. Провайдер. посредник
Культурно-цивилизационный	Библиотека как культурно-информационный центр просвещения, образования, общения, досуга, релаксации	Книги, другие документы, медиа-системы, все средства получения информации, в том числе и Интернет	Библиотековед. Маркетолог. Менеджер. Библиотекарь-библиограф, библиотекарь-рекламист, библиотекарь-дизайнер и другие традиционные и новые специальности библиотечной профессии

Библиотековеды, исследующие феномен библиотеки периода трансформации, отмечают, во-первых, «особенности преобразования универсальных и специальных библиотек: первые стремятся стать полноценными культурно-информационными центрами, вторые больше тяготеют к функциям и структурам научно-информационных центров, а во-вторых, информационный центр рассматривается не как переходная структура на пути от традиционной библиотеки к виртуальной, а как средство реализации системы «библиотека-центр». Очевидно, что и универсальная, и специальная библиотеки функционируют как информационный центр[2]. Публикация А. С. Чачко, посвященная по сути проблемам и перспективам развития библиотековедения в контексте современных социальных изменений, не вызвала острых дискуссий. Однако полемика, случившаяся двадцать три года спустя между профессором кафедры информационно-управленческих и мультимедиа систем СПбГУКИ Аркадием Васильевичем Соколовым и профессором кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем МГУКИ Вадимом Константиновичем Степановым, стала бесспорно, заметным явлением нашей профессиональной жизни и привлекла внимание многих. Заместитель директора Департамента науки и образования, начальник Отдела библиотек и архивов МК РФ Евгения Николаевна Гусева определила диалог ученых как «спор физиков и лириков», «конфликт отцов и детей»[3]. Поднятые оппонентами вопросы объективно актуальны как для теоретиков, так и для практиков библиотечного дела. Особый посыл диалогу придал его

исходный «образовательный повод» (подготовка одного из серии новых учебников для отраслевых бакалавров), предопределивший, наряду с другими, структурно-содержательные оценки и характеристики перспектив базового вузовского специального образования и, соответственно, библиотечной профессии в целом[4]. Суть дискуссии определил доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра истории книжной культуры РАН Ю. Н. Столяров: «В.К. Степанов – лидер библиотехнократизма. Гуманистическую миссию библиотеки он признаёт – но, так сказать, в общем и целом. Рассуждения о ней считает малопродуктивными и потому предлагает сконцентрировать внимание учёных, преподавателей, библиотекарей-библиографов на технологической составляющей, поскольку без неё, и он прав, библиотеки обречены на весьма скорое исчезновение. А.В. Соколов закономерно отдаёт приоритет необходимости глубокого осознания всем библиотечным сообществом и шире – государством и обществом – гуманистической миссии библиотек, а инфотехнологии предлагает понимать как вспомогательное средство движения к гуманизму»[5]. Мы поддерживаем точку зрения директора ФГБОУ ВПО «Госуниверситет - УНПК» г. Орла Натальи Мирославовны Свергуновой, которая отмечает, что «оба профессора на протяжении всей дискуссии рассуждают о вопросах библиотечной деятельности имеют, на первый взгляд, совершенно полярные точки зрения. Но приходят к единому мнению о том, библиотекам необходимо развиваться как в плане внедрения информационных технологий, так и активно работать в направлении гуманизации современного общества»[6]. Подводя итог, хочется остановиться на трех моментах.

Во-первых, несомненно, что данная дискуссия была продуктивна и позволила продвинуться в правильном понимании того, с чем связаны перспективы развития библиотек, то есть определить векторы трансформации. Действительно, подтверждается древнее изречение «*discussio mater veritas ist*» («истина рождается в споре»).

Во-вторых, принято считать, что библиотеки в принципе консервативны., ригидны (негибкие, застывшие) и склонны отставать от времени. Тем не менее, социальные изменения, произошедшие в последние три десятилетия, настолько существенны, что не могли не породить импульсы к радикальному обновлению облика библиотеки. В картине мира, изменившейся для всех без исключения институтов системы информационных коммуникаций, библиотекарям предстоит переосмыслить собственную деятельность, реорганизовать собственную деятельность, быть динамичными, оперативно реагировать на изменения в окружающей среде. Можно согласиться со взглядами американского ученого В. Бердсела, который отмечает, что «концепция информированного гражданина больше не подходит в качестве основы библиотеки как института и библиотечного дела как профессии в XXI столетии. Эпоха великих достижений библиотек подошла к концу. Однако уход этой эпохи не должен оплакиваться, ее достижения должны быть осмыслены как основания для новой эпохи. Концепция информированного гражданина должна смениться концепцией коммуникативного гражданина».

Согласно мнению зарубежных библиотекарей, работающих в учебных заведениях, произошел культурный сдвиг в методике работы студентов. «Молчаливый одиночка, корпящий над книгами в отдельной кабинке, ушел со сцены. Лучший способ соответствовать сегодняшним тенденциям – дать возможность обучаться группами. Студенты создают спонтанные группы обучения вокруг компьютеров. Они создали в библиотеке саморегулирующуюся культуру обучения, выделяя зоны тихих занятий с общего согласия. А самоорганизация всегда дает наилучшие результаты» [7].

В третьих, социальную подкладку имеет и тенденция, достаточно ясно обозначившаяся в зарубежной и отечественной библиотечной литературе последних двух десятилетий. Собственно говоря, эта тенденция – призывы к внесению в библиотечную работу элементов, свойственных таким отраслям как социальная сфера, книжная торговля, сфера обслуживания. В современных условиях успешно развиваются библиотеки, которые отдают предпочтение активным, игровым, интеллектуальным формам работы по продвижению книги и чтения. Результатом заимствования является появление оригинальных идей и инновационных форм работы, среди которых:

- библиотечный квест – (в переводе с англ. языка «поиск») – создание электронной или бумажной игры о книге, чтении, библиотеке. В основе библиотечных квестов лежат интерактивные выставки-инсталляции.

- сторителлинг – это способ передачи информации через рассказывание историй;

- буктрейлер – небольшой видеоролик по мотивам прочитанной книги, который визуализирует содержание книги через ее яркие и значимые эпизоды.;

- библиокэшинг – (греч. библио – «книга» и англ. кэш – «тайник») – это поиск книжных сокровищ, которые хранятся в библиотеке;

- печка-куча (в переводе с японского «болтовня») – новый формат презентации своих идей и проектов. Формат «Печка-Куча 20x20» позволяет делать презентации короткими и динамичными: автор по очереди показывает (смена кадров автоматическая) 20 слайдов по 20 секунд каждый, сопровождая их комментариями. За 6 минут 40 секунд можно рассказать о чем угодно: о библиотеке, о новом проекте, представить оригинальную идею, поделиться опытом и умением в написании сценария и т.д., никаких ограничений в выборе темы нет;

- «Живая библиотека» – это международный некоммерческий проект, дающий представление о разнообразии общества, посвященный борьбе с социальными предрассудками;

- ребрендинг- это комплекс мероприятий по изменению своего бренда, либо его составляющих (названия, логотипа, визуального оформления, позиционирования, идеологии и т.д.), имеющегося в сознании потребителя [8].

Можно надеяться, что, аккумулируя, храня и популяризируя источники информации и знаний, культурные и научные ценности, библиотеки останутся востребованным социальным институтом общества. В Интернете есть все, а в библиотеке есть все, что нужно.

Список литературы

1. **Кузьмин, Е. И.** Формирование информационной политики в условиях построения общества знаний : доклад / Е.И. Кузьмин // Библиотекосведение. – 2004. – № 3. – С.22-24.
2. **Чачко, А. С.** Базовые ценности и трансформация современной библиотека / А.С. Чачко // Библиотекосведение. – 2000. – № 4. – С. 29.
3. **Гусева, Е. Н.** Спор физиков и лириков на обломках старого мира / Е. Н. Гусева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/2188-miphi-nebilitsiifakti-o-bibliotechnom-schastye.html>. – 3.12.2013.
4. В поисках библиотечного счастья [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/images/docs/v-poiskah-schastiya.pdf>.- 3.12.2013.
5. **Столяров, Ю.Н.** Гуманизм и технократизм: сближение позиций [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров.- Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/2188-miphi-nebilitsiifakti-o-bibliotechnom-schastye.html>.- 4.12.2013.
6. **Свергунова, Н. М.** Несколько слов о насущном [Электронный ресурс] / Н. М. Свергунова.- <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/1890-neskolko-slov-o-nasuschnom.html>.- 4.12.2013.
7. **Равинский Д.К.** Библиотека и вызовы XXI века [Электронный ресурс] / Д. К. Равинский; РНБ. – СПб, 2011. – 132 с.// <http://vmo.rgub.ru/navigator/recommended/ravinsky.php>
8. Реализация инноваций в практической деятельности библиотек: дайджест / сост. И. Н. Скробот; ООУНБ им. Н. К. Крупской. –Оренбург: РИО ООУНБ, 2013. –С.2.