

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

Т.В. ГЕВОРКЯН

**ПРАКТИКУМ  
ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ  
ЧАСТЬ 2**

ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Рекомендовано Ученым советом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся по программам высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция»

Оренбург 2005

УДК  
ББК  
Г

Рецензент

зав. кафедрой гражданского права, канд. юр. наук, Н.М. Бородавкина

**Геворкян, Т.В.**

Г Практикум по гражданскому праву [Текст]: учебное пособие. Часть вторая. Отдельные виды обязательств: / Т.В. Геворкян. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2005. - 232 с.

Практикум посвящен отдельным видам обязательств, содержит материалы, необходимые для проведения практических занятий по курсу «Особенная часть гражданского права»: вопросы по темам, перечень нормативно – правовой базы, списки обязательной и дополнительной литературы, задачи к каждой теме.

Практикум рекомендован в качестве учебного пособия для проведения практических занятий по гражданскому праву Оренбургским государственным университетом.

ББК

© Геворкян Т.В. 2005.  
© РИК ГОУ ОГУ, 2005.

## Введение

Предлагаемое учебное пособие содержит задачи для проведения практических занятий со студентами третьего курса юридических вузов по гражданскому праву России.

Оно посвящено темам по отдельным видам обязательств, которые входят в рабочую программу по дисциплине «Гражданское право» и их последовательность соответствует части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. Содержание подчинено освоению студентами, в первую очередь, положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку он является основным нормативным актом по гражданскому праву.

Основная задача практических занятий, для которых предназначено учебное пособие – освоить действующее законодательство и выработать навыки и умения выпускников юридического ВУЗа по применению его к конкретным жизненным ситуациям и их разрешению, а также научить студентов понимать смысл законов.

Целью пособия является оказание помощи студентам в изучении важнейших вопросов курса, а также облегчение поиска нормативного материала и юридической литературы, необходимых для выполнения практических заданий. Каждая тема снабжена перечнем контрольных вопросов и списком нормативно – правовых актов и постановлений Пленумов Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также литературы. Литература, рекомендуемая к изучению, состоит из двух разделов – обязательной и дополнительной. Изучение обязательной литературы необходимо студентам для усвоения материалов данной темы и решения задач; дополнительная литература предназначена для более глубокого изучения вопросов темы.

Задачи, включенные в сборник, составлены на основе реальных судебных и судебно – арбитражных дел. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для выяснения определенного решения по спорным вопросам, сформулированным в тексте задач. Их решение в учебной аудитории позволяет добиться максимального приближения студентов к практической деятельности юриста – цивилиста.

Подготовка к практическим занятиям должна начинаться с изучения соответствующей учебной и специальной литературы по теме практического занятия. Усвоив прочитанное, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием рекомендованных к этой теме нормативных актов. Подготовка к практическим занятиям завершается решением задач. Приступая к решению задач, студент должен, прежде всего, уяснить содержание задачи, суть возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее, необходимо внимательно проанализировать доводы сторон, обоснованность их требований или возражений и дать их оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведенного решения суда, требуется оценить его обоснованность и законность. Кроме всего необходимо ответить на

теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Ответы на вопросы должны быть обоснованы ссылками на конкретные правовые нормы.

Решение задач представляется как в письменном виде, так и устно. При решении задач на практическом занятии студент должен уметь кратко устно излагать обстоятельства дела, пояснить к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона свое решение по делу.

## Список принятых сокращений

**АПК** – Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

**БВС** – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.

**БНА** – Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств РФ, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти

**Ведомости РФ** – Ведомости Верховного Совета РСФСР, Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ.

**Вестник ВАС РФ** – Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ.

**ГК** – Части первая и вторая Гражданского кодекса РФ.

**ГК 1964 г.** – Гражданский кодекс РСФСР 1964 г.

**ГПК** – Гражданский процессуальный кодекс.

**ЖК** – Жилищный кодекс.

**НПА** – Нормативно – правовые акты.

**РГ** – Российская газета.

**СЗ РФ** – Собрание Законодательства РФ.

**САПП** – Собрание актов Президента и Правительства РФ.

# **1 Обязательства по передаче имущества в собственность и иное вещное право**

## **1.1 Купля продажа**

### **Занятие 1. Общие положения о договоре купли-продажи Вопросы по теме**

Понятие договора купли-продажи. Элементный состав, существенные условия и признаки договора. Содержание договора купли-продажи. Последствия нарушения условий договора о количестве, ассортименте, комплекте, комплектности, таре и упаковке. Качество товара и правовые последствия передачи товара, ненадлежащие качества. Договорная и законная гарантии качества товара. Условия договора купли-продажи о цене товара и расчетах. Исполнение, изменение и расторжение договора купли-продажи сторонами. Ответственность сторон за нарушение условий договора купли-продажи.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс Российской Федерации, часть вторая от 26 января 1996 года (в ред. От 26.03.03 г.) [Текст] // СЗ РФ. 1996. № 5. ст. 410. ( Пар.1, глава 30).

2 Федеральный закон от 26.01.96 год. ” О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ” (в ред. От 26.11.01 г.) [Текст] // СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 411.

3 Закон РФ от 07.02.92 г. «О защите прав потребителей» (в ред. От 30.12.01 г.) [Текст] // СЗ РФ. 1996 № 3. ст. 140.

4 Гражданский кодекс РФ., Ч.1 от 30.11.94 г. ( в ред. От 21.03.02 г) [Текст] // СЗ РФ. 1994. № 32. ст. 3301.

5 Гражданский кодекс РСФСР, утвержденный Верховным Советом РСФСР от 11 июня 1964 г. (в ред. От 26.11.01 г.) [Текст] // Ведомости верховного совета РСФСР. 1964. № 24. ст. 406.

6 Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. « О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ» ( в ред. От 21.10.01 г.) [Текст] // СЗ РФ. 1994. № 32 ст. 3302.

7 Основы гражданского законодательства СССР и республик от 31.05.91 г. [Текст] // Ведомости СССР 1991. № 26. ст. 733.

8 Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 г. [Текст] // Ведомости РФ. 1991. №16. Ст. 499; 1992. №34. Ст. 1966; СЗ РФ. 1995. №22. Ст. 1977; 1998. №19. Ст. 2066; 2000. №2. Ст. 124.

9 Закон РФ «О сертификации продукции и услуг» от 10 июня 1993 г. [Текст] // Ведомости РФ. 1993. №26. Ст. 966; СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 4; 1998. №31. Ст. 3832.

10 Закон РФ «О поставках продукции и товаров для федеральных государственных нужд» от 13 декабря 1994 г. [Текст] // СЗ РФ. 1994. №34. Ст. 3540; 1995. №26. Ст. 2397.

11 Закон РФ «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. [Текст] // СЗ РФ. 1996. №17. Ст. 1918; 1998. №48. Ст. 5857; 1999. №28. Ст. 3472.

12 Закон РФ «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. [Текст] // СЗ РФ. 1995. №35. Ст. 3426.

13 Закон РФ «О стандартизации» от 10 июня 1993 г. [Текст] // Ведомости РФ. 1993. №25. Ст. 917; СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 4.

14 Закон РФ «О государственном материальном резерве» от 29 декабря 1994 г. [Текст] // СЗ РФ. 1995. №1. Ст. 3; 1998. №7. Ст. 798.

15 Закон РФ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» от 2 декабря 1994 г. [Текст] // СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3303.

16 Закон РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997 г. [Текст] // СЗ РФ. 1997. №30. Ст. 3594.

17 Закон РФ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» от 14 апреля 1995 г. [Текст] // СЗ РФ. 1995. №16. Ст.1316.

18 Указ Президента РФ от 22 апреля 1996 г. №598 «О мерах по улучшению экономического положения населения и других потребителей энергоресурсов Российской Федерации» [Текст] // СЗ РФ. 1996. №17. Ст.1967.

19 Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд, утв. Указом Президента РФ от 8 апреля 1997 г. № 305 [Текст] // СЗ РФ. 1997. №15. Ст. 1756.

20 Правила продажи отдельных видов товаров, утв. постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. №55 [Текст] // СЗ РФ. 1998. №4. Ст. 482.

21 Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами, утв. постановлением Правительства РФ от 6 июня 1998г. №569 [Текст] // СЗ РФ. 1998. №24. Ст. 2733.

22 Правила продажи товаров по образцам, утв. постановлением Правительства РФ от 21 июля 1997 г. №918 [Текст] // СЗ РФ. 1998. №4. Ст. 482.

23 Постановление Правительства РФ от 7 марта 1995 г. №239. «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» [Текст] // СЗ РФ. 1995. №11. Ст.997; 1996. №7. Ст.669; №17. Ст. 2002; №32. Ст. 3942.

24 Правила поставки газа в Российской Федерации, утв. постановлением Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. №162 [Текст] // СЗ РФ. 1998. №6. Ст. 770.

25 Правила предоставления коммунальных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 26 сентября 1994 г. №1009. [Текст] // СЗ РФ. 1994. №26. Ст. 2795; 1995. №10. Ст. 894; 1997. №42. Ст. 4788.

26 Порядок прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям – потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно – энергетических ресурсов, утв. постановлением Правительства РФ от 5 января 1998 г. [Текст] // СЗ РФ. 1998. №2. Ст. 262; №29. Ст. 3573.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [Текст] // Вестник ВАС РФ. 1995. №3; БВС РФ. 1995. №1, №7; 1997. №3.

2 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 октября 1997 г. №18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» [Текст] // Вестник ВАС РФ. 1998. №3.

3 Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли – продажи недвижимости (приложение к Информационному письму Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 ноября 1997 г. №21) [Текст] // Вестник ВАС РФ. 1998. №1.

4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 г. №10 [Текст] // БВС РФ. 1995. №3. Ст. 3 – 11.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст]: учебник. Часть 2 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах [Текст] том 2. Полутом 1 [Текст]: учебник /под редакцией Е.А. Суханова. М., 2002.

3 Гражданское право [Текст]: учебник. Ч. 2. Обязательственное право /под ред. В.В. Залесского. М., 1998.

4 Гражданское право России. Обязательственное право [Текст]: курс лекций. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004 .

5 Договорное право [Текст] Кн. 2. / под ред. Н.И. Брагинского, В.В. Витрянского. М., 2000 .

6 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 /под ред. О.Н. Садикова. М., 2003 .

7 Комментарий к гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 / под ред. Г.Е. Абовой, А.Ю. Кабанина. М., 2002 .

#### **Дополнительная литература**

1 Договорное право. Книга 2. Договоры о передаче имущества [Текст] / под ред. М.И.Брагинского, В.В.Витрянского. М., 2000.



2 **Пушинский, Б.И.** Договор оптовой купли – продажи. [Текст] /Б.И. Пушинский // Хозяйство и право. 1999. №6.

3 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник гражданского права [Текст] / Г.Ф. Шершеневич. - М., 1995. С. 317.

4 Комментарий к Венской конвенции о договорах международной купли – продажи [Текст]. М., 1994.

5 **Хохлов, С.А.** Концептуальная основа части второй Гражданского кодекса [Текст] / С.А. Хохлов // Гражданский кодекс РФ. Текст, комментарии. М., 1996.

6 **Флейшиц, Е.А.** Договор купли – продажи. Отдельные виды обязательств. [Текст] / Е.А. Флейшиц. - М., 1954.

7 **Витрянский, В.В.** Договор купли – продажи и его отдельные виды [Текст] / В.В. Витрянский. - М., 2002.

8 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право [Текст] /О.С. Иоффе М., 1975.

9 **Витрянский, В.В.** Договоры купли – продажи, мены, дарения, безвозмездного пользования, перевозки, транспортной экспедиции. Расчеты [Текст] / В.В. Витрянский. М., 1996.

10 Римское частное право [Текст] / под ред. И.Б.Новицкого, И.С. Перетерского.

11 **Мейер, Д.И.** Русское гражданское право [Текст] В 2 ч. Ч 2 / Д.И. Мейер - М., 1997.

12 **Завидов, Б.** Срок, как существенное условие договоров купли – продажи и поставки [Текст] / Б. Завидов // Хозяйство и право. 1997. №7. С. 127 – 135.

13 **Петяркин, Д.Н.** Заключение договора [Текст] / Д.Н. Петяркин // Хозяйство и право 1997. №17, С. 111 – 114.

14 **Виниченко, С.Н.** Цена в гражданско – правовых договорах[Текст] / С.Н. Виниченко // Российский Юридический журнал. 1998. №1 С. 62 – 72.

### **Задача 1**

Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» в Красноярском торговом доме «Электроника» за 25 тысяч рублей в январе 1998 года. В апреле того же года он обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи, а также о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что товар ненадлежащего качества и ответчик длительно уклонялся от исполнения обязанности возратить стоимость товара. Кроме того, материалами дела подтверждено и ответчиком не оспаривалось, что при продаже телевизора продавец магазина-салона «Электроника» не обеспечил истца технической документацией на проданный товар на понятном ему языке, в связи с чем Иванов был лишен возможности знать об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации, несоблюдение которых повлекло непригодность к дальнейшему использованию телевизора по назначению.

Подлежит ли ответственности продавец за задержку выполнения требований потребителя? Ответ поясните со ссылкой на ГК РФ и иные НПА,

регулирующие данные отношения. Какими правами обладает покупатель в случае продажи ему товара ненадлежащего качества? Кто несет ответственность в данном случае за недостатки товара? В чем состоит обязанность продавца по предоставлению покупателю информации?

### **Задача 2**

В суд с иском обратилась Кротова к ИЧП «КВТ» и ЗАО «АНВ и К°» и к Леонову о признании недействительным договора купли-продажи цеха пенополиуретановой изоляции труб от 25 июля 2000 года, применении последствий ничтожной сделки, а также признании недействительных последующих договоров купли-продажи цеха, мотивировав требования тем, что при заключении договора купли-продажи цеха между названными предприятиями не было получено ее согласия как супруги учредителя ИЧП «КВТ»- Власова на распоряжение общим имуществом. Заявительница считает недействительными и последующие сделки с указанным выше цехом, так как руководитель ЗАО «АНКВ и К°», зная, что спор в отношении данного имущества находится в суде, распорядился им.

Кротова указала, что ИЧП «КВТ» было создано на основе совместного имущества в период брака, следовательно, она имеет равное с супругом право на имущество данного предприятия и поэтому при отчуждении имущества необходимо ее согласие.

Каковы отличия между договорами купли-продажи недвижимости и купли-продажи предприятия? Проанализируйте норму статьи 35 Семейного Кодекса и соответствующие нормы ГК РФ. Имеет ли право Кротова требовать расторжения договора? Укажите последствия признания договора ничтожным.

### **Задача 3**

ЗАО «ПАСИФИК» заключило договор купли – продажи судна с АО «Альфа». Администрация порта выдало свидетельство о праве собственности на судно. Договор был подписан от имени продавца ЗАО «ПАСИФИК» Ивановым С.К., не являвшимся генеральным директором этого АО. Вследствие этого договор был оспорен АО «Альфа» по мотивам заключения его неправомочным лицом.

1.Имел ли Иванов С.К. право подписывать договор купли – продажи от имени продавца, не являясь его генеральным директором?

2.Какие последствия предусмотрены законом в той ситуации, когда договор купли – продажи был заключен неправомочными лицами? Что понимается под «неправомочным лицом»?

### **Задача 4**

Петров А.Е. приобрел в магазине «Электронный мир» сканер фирмы «Canon». На следующий день он решил проверить купленный товар в действии

и обнаружил, что сетевой шнур не подходит к сканеру. Тогда он попытался подключить сканер через имеющийся у него сетевой шнур от другого электроприбора, в результате чего сканер вышел из строя. Петров возвратился в магазин и потребовал замены от работников приобретенного им товара.

Работники магазина «Электронный мир» в грубой форме отказали ему в данной просьбе, а кроме того указали на то, что при проверке сканера в магазине сетевой шнур подходил, и он, осмотрев товар, никаких претензий и замечаний не высказал. Осмотрев испорченный товар, работники магазина к тому же назвали Петрова «дремучим и глупым», так как он должен был знать, что сканер, приобретенный им, работает при напряжении в 158 вольт, а подсоединяя его к сети в 220 вольт он должен был предвидеть наступившие последствия.

Разгневанный Петров обратился в суд с иском о взыскании с ответчика стоимости испорченной продукции, также о возмещении морального вреда, причиненного ему грубым обращением работниками магазина.

Укажите характерные черты, выделяющие договор розничной купли-продажи. В каком порядке должно реализовываться право покупателя на замену товара? На ком лежит риск гибели товара в данном случае? Как должен поступить суд?

### **Задача 5**

Романов М.Р. приобрел в торговом центре «Пиар» сборную мебель. Дома, приступив к ее сборке и установке, он обнаружил нехватку нескольких крепежных деталей, предназначенных для поддержания полок. Тогда он изготовил их из подручных средств. Через три дня произошло обрушение полки, так как изготовленные им детали не выдержали. Романов обратился к продавцу с требованием заменить мебель и возместить причиненный ему вред, так как обрушившиеся полки сломались и повредили поверхность мебели. Продавец торгового центра отказал ему в этой просьбе, указав на то, во-первых, что товар был укомплектован надлежащим образом, а, во-вторых, ответственность в данном случае лежит на покупателе.

Как должен поступить Романов? Имеет ли он право на возмещение причиненного вреда, замену товара или право требовать до комплектации товара?

### **Задача 6**

Урманова А.П. приобрела в магазине «Бомонд» дорогие косметические средства. Придя, домой, она показала покупку подруге, которая при более внимательном осмотре указала Урмановой на то, что в состав этих средств входит компонент, неблагоприятно действующий на любой вид кожи. По совету подруги она вернулась в магазин и потребовала замены приобретенного товара, продавец магазина потребовал кассовый чек, которого у Урмановой не оказалось, тогда он отказался вернуть ей уплаченную за товар денежную

сумму, мотивируя это тем, что раз нет чека- то и товар мог быть приобретен не у них. Вернувшись, Урманова стала пользоваться купленными средствами, через 2 дня на коже проявилась аллергическая реакция на используемые средства. Подруга посоветовала обратиться в суд.

Как должна поступить Урманова? Обязан ли вернуть продавец магазина уплаченную сумму за товар в этом случае? В соответствии с законодательством, какими правами обладает Урманова при продаже ей товара ненадлежащего качества?

### **Задача 7**

Фонд имущества и АООТ «ТТЦ ГР» заключили договор купли-продажи нежилого помещения. По договору покупатель был обязан уплатить стоимость нежилого помещения в сумме 113 225 рублей, а продавец – передать его покупателю после оплаты в собственность. Помещение было продано покупателю по акту приема – передачи, являющимся приложением к договору. Однако обязательства покупателя по оплате были исполнены лишь частично. Продавец обратился в суд с требованием о признании сделки недействительной.

1. При каких условиях договор купли-продажи нежилого помещения может быть признан недействительным?

2. Какие обязанности покупателя по договору купли – продажи предусмотрены законом?

### **Занятие 2. Договор розничной купли – продажи Вопросы по теме**

Понятие договора розничной купли – продажи и его особенности. Источники правового регулирования договора. Особенности заключения договора розничной купли – продажи. Форма договора. Права и обязанности сторон по договору. Цена и оплата товара. Права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества. Продажа товаров по образцам и с использованием автоматов. Продажа товаров с условием их доставки покупателям. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора купли – продажи.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, ч 2 от 26 января 1996. (в ред. От 26.03.2003) [Текст]// СЗ РФ. 1996г. №5 ст. 410 (§ 2. гл. 30)

2 ФЗ от 30.11.1994г. «О введении в действие ч.2 Гражданского кодекса РФ» (В ред. От 26.11.01г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996г. №5 ст. 411.

3 Закон РФ от 07.02.92г. «О защите прав потребителей» (В ред. От 30.12.2001г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996г. №3 ст. 140.

4 Гражданский кодекс РФ, ч 1 от 30.11.94г. (в ред. От 21.03.2002г.) [Текст]// СЗ РФ. 1994г. №32 ст. 3301.

5 Гражданский кодекс РСФСР, утвержденный Верховным Советом РСФСР 11.06.64г., (в ред. От 26.11.2001г.) [Текст]// Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964г. №24. ст. 406.

6 Закон РФ от 10.06.93г. «О сертификации продукции и услуг» (в ред. От 25.07.2002г.) [Текст]// Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993г. №26. ст. 966.

7 Закон РФ от 10.06.93г. «О стандартизации» (в ред. 25.07.2002г.) [Текст]// Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного совета РФ. 1993г. №25. ст. 917.

8 Постановление Правительства РФ от 06.06.98г. №569 «Об утверждении Правил комиссионной торговли непродовольственными товарами» (в ред. От 22.02.2001г.) [Текст]// СЗ РФ 1998г. №24. ст. 2733.

9 Постановление Правительства РФ от 19.01.98г. №55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров» (в ред. 06.02.2002г.) [Текст]// СЗ РФ. 1998г. №4. ст. 482.

10 Постановление Правительства РФ от 21.07.97г. №918 «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам» (в ред. 07.12.2000г.) [Текст]// СЗ РФ. 1997г. №30. ст. 3657.

11 Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26 марта 1998 г. [Текст]// РГ. 1998. 7 апреля.

12 Постановление Правительства РФ «О мерах по упорядочению порядка торговли алкогольной продукцией и правилах розничной торговли алкогольной продукцией на территории РФ» от 19 августа 1996 г. №987 [Текст]// СЗ РФ. 1996. №35. Ст. 4193.

13 Положение о совершении сделок с природными драгоценными камнями на территории РФ, утв. постановлением Правительства РФ от 27 июня 1996 г. №759 [Текст]// СЗ РФ. 1996. №27. Ст. 3286.

14 Правила производства и реализации продукции (услуг) общественного питания, утв. постановлением Правительства РФ от 13 апреля 1993 г. №332 [Текст]// САПП. 1993. №16. Ст. 1354.

15 Примерные правила работы предприятия розничной торговли от 17 марта 1991 г., утв. письмом Комитета РФ по торговле №1-34 / 32-9 [Текст]// Правила торговли. М., 1996. С. 30-37.

16 Перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену на аналогичный товар, утв. постановлением Правительства РФ от 8 октября 1993 г. №995 (с изм. от 17 мая 1996 г.) [Текст]// САПП. 1993. №43. Ст.4092; СЗ РФ. 1996. №21. Ст. 2517.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.94г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (в ред. От10.10.2001г.) [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1995г. №1.

2 Разъяснения «О непонятных вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей»» (в ред. От 30.12.2001г.), утвержденный приказом Государственного антимонопольного комитета РФ от 20.05.98г. №160 [Текст]// БНА. 1999г. №2.

3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 г. №10 [Текст]// БВС РФ. 1995. №3. Ст. 3 -11.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст]: учебник Ч 2 / под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2 – х томах. Т.2. Полутом 1 [Текст]: учебник / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002.

3 Гражданское право [Текст]: учебник Ч 2. Обязательственное право / под ред. В.В.Залесского. М., 1998.

4 Гражданское право России. Обязательственное право [Текст]: курс лекций. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.

5 Договорное право [Текст]: книга 2 / под ред. Н.И. Брагинского, В.В. Витрянского. М., 1998.

6 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ Ч 2 / под ред. О.Н.Садикова. М., 2003.

7 Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей». М., 1999.

#### **Дополнительная литература**

1 **Витрянский, В.В.** Договор купли – продажи и его отдельные виды. [Текст] / В.В. Витрянский. М., 2002.

2 **Левшина, Т.Л.** Розничная купля – продажа [Текст] / Т.Л. Левшина // Гражданский кодекс РФ Ч 2. [Текст]. Комментарии. Алфавитно – предметный указатель. М., 1996.

3 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права. [Текст] / Г.Ф. Шершеневич. М., 1995. (§ 41)

4 **Скловский, К.И.** Собственность в гражданском праве. [Текст]: учебно – практическое пособие. / К.И. Скловский. М., 1999. С. 366 – 396.

5 **Кабалкин, А.Ю.** Законодательство о сфере обслуживания населения. [Текст] / А.Ю. Кабалкин. М.,1988.

6 Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» [Текст]/ под ред. А.М.Эрдилевского. М., 2002.

7 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст]: книга 2. Договор о передаче имущества. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2000.

8 Комментарий к Постановлениям Пленума Верховного Суда РФ [Текст] / под ред. В.М.Жуйкова. М, 1999.

9 **Корнилов, Э.** Положительные тенденции развития законодательства о потребительских правах. [Текст] / Э. Корнилов // Хозяйство и право 1998. №12 С. 94 – 100.

10 **Утка, В.** Ответственность за нарушение прав потребителей [Текст] / В. Утка // Хозяйство и право 1998. №12 С. 119 – 123.

11 **Корнилов, Э.** Гражданско - процессуальные проблемы защиты прав потребителей [Текст] / Э. Корнилов // Хозяйство и право 1999. №11 С. 37 – 42.

12 **Парций, Я.** Влияние закона о защите прав потребителей на формирование условий договоров поставки и комиссий [Текст] / Я. Парций // Хозяйство и право 1999. №10 С. 78 – 85, №9 С. 98 – 107.

13 **Медведев, А.** Чем торгово – розничная отличается от оптовой? [Текст] / А. Медведев // Хозяйство и право 1998. №8 С. 62 – 69.

### **Задача 1**

Иванов А.Е. приобрел телевизор фирмы «Polar» в Красноярском торговом доме «Электроника» за 25 тысяч рублей в январе 1998 года. В апреле того же года он обратился в суд с иском о расторжении договора купли-продажи, а также о компенсации морального вреда, ссылаясь на то, что товар ненадлежащего качества и ответчик длительно уклонялся от исполнения обязанности возратить стоимость товара. Кроме того, материалами дела подтверждено и ответчиком не оспаривалось, что при продаже телевизора продавец магазина-салона «Электроника» не обеспечил истца технической документацией на проданный товар на понятном ему языке, в связи с чем Иванов был лишен возможности знать об особых свойствах товара и о правилах его эксплуатации, несоблюдение которых повлекло непригодность к дальнейшему использованию телевизора по назначению.

Подлежит ли ответственности продавец за задержку выполнения требований потребителя? Ответ поясните со ссылкой на ГК РФ и иные НПА, регулирующие данные отношения. Какими правами обладает покупатель в случае продажи ему товара ненадлежащего качества? Кто несет ответственность в данном случае за недостатки товара? В чем состоит обязанность продавца по предоставлению покупателю информации?

### **Задача 2**

Иванов купил в магазине несколько электробытовых приборов американского производства, которые вышли из строя при первом же их подключении в электрическую сеть. На следующий день покупатель отнес испорченные приборы в магазин и потребовал от работников магазина заменить их на доброкачественные изделия.

Работники магазина в грубой форме отказались удовлетворить требование покупателя, указав ему на то, что только «дремучий» человек может не знать, что американские электробытовые приборы работают от сети напряжением в 127 вольт. А поскольку гражданин Иванов подсоединил

указанные изделия к сети в 220 вольт без переходного прибора, понижающего напряжение, он сам и виноват в том, что они вышли из строя.

Раздосадованный покупатель обратился в суд с иском о взыскании с ответчика (магазина) убытков в размере суммы, уплаченной за электробытовые приборы, а также о возмещении морального вреда в том же размере. В исковом заявлении Иванов сетовал на то, что при покупке изделий работники магазина не проверили их исправность и не объяснили покупателю, как они работают, а все документы, прилагаемые к купленным электробытовым приборам, были на английском языке.

В чем состоит обязанность продавца по предоставлению покупателю информации о товаре?

### **Задача 3**

Коммерческая организация (покупатель) приобрела офисную мебель отечественного производства в специализированном мебельном магазине (продавец). Вскоре часть мебели вышла из строя, поскольку в ней имелись производственные дефекты.

Коммерческая организация обратилась к мебельной фабрике — изготовителю мебели с требованием заменить всю приобретенную партию недоброкачественной мебели на аналогичную мебель, не имеющую производственных недостатков.

В связи с неполучением от мебельной фабрики ответа на свое требование покупатель предъявил к ней иск, в котором не только ставился вопрос о замене приобретенной мебели на то же количество аналогичной доброкачественной мебели, но и содержалось требование о возмещении убытков, причиненных покупателю в результате приобретения бракованной продукции.

В отзыве на иск изготовитель мебели возражал против заявленных требований, ссылаясь на то, что покупателем не представлено надлежащих доказательств того, что недостатки мебели носят производственный характер и не могли образоваться в результате ее неправильного использования самим покупателем.

1. Каковы характерные черты (признаки), выделяющие договор розничной купли-продажи в отдельный вид договора купли-продажи?

2. Как соотносятся положения о правах покупателей (потребителей), предусмотренные соответственно ГК РФ (§ 2 гл. 30) и Законом РФ «О защите прав потребителей»?

### **Задача 4**

Петров А.Е. приобрел в магазине «Электронный мир» сканер фирмы «Canon». На следующий день он решил проверить купленный товар в действии и обнаружил, что сетевой шнур не подходит к сканеру. Тогда он попытался подключить сканер через имеющийся у него сетевой шнур от другого



электроприбора, в результате чего сканер вышел из строя. Петров возвратился в магазин и потребовал замены от работников приобретенного им товара.

Работники магазина «Электронный мир» в грубой форме отказали ему в данной просьбе, а кроме того указали на то, что при проверке сканера в магазине сетевой шнур подходил, и он, осмотрев товар, никаких претензий и замечаний не высказал. Осмотрев испорченный товар, работники магазина к тому же назвали Петрова «дремучим и глупым», так как он должен был знать, что сканер, приобретенный им, работает при напряжении в 158 вольт, а подсоединяя его к сети в 220 вольт он должен был предвидеть наступившие последствия.

Разгневанный Петров обратился в суд с иском о взыскании с ответчика стоимости испорченной продукции, также о возмещении морального вреда, причиненного ему грубым обращением работниками магазина.

Укажите характерные черты, выделяющие договор розничной купли-продажи. В каком порядке должно реализовываться право покупателя на замену товара? На ком лежит риск гибели товара в данном случае? Как должен поступить суд?

### **Задача 5**

Романов М.Р. приобрел в торговом центре «Пиар» сборную мебель. Дома, приступив к ее сборке и установке, он обнаружил нехватку нескольких крепежных деталей, предназначенных для поддержания полок. Тогда он изготовил их из подручных средств. Через три дня произошло обрушение полок, так как изготовленные им детали не выдержали. Романов обратился к продавцу с требованием заменить мебель и возместить причиненный ему вред, так как обрушившиеся полки сломались и повредили поверхность мебели. Продавец торгового центра отказал ему в этой просьбе, указав на то, во-первых, что товар был укомплектован надлежащим образом, а, во-вторых, ответственность в данном случае лежит на покупателе.

Как должен поступить Романов? Имеет ли он право на возмещение причиненного вреда, замену товара или право требовать доукомплектации товара?

### **Задача 6**

Студентка Иванова пришла с двумя подругами в магазин «Одежда» с целью приобрести осеннюю куртку. После многих примерок девушки выбрали куртку ярко-зеленого цвета. После уплаты цены куртки она была упакована продавцом и в таком виде передана Ивановой. Дома, примерив куртку и выслушав мнение родителей, Иванова вдруг поняла, что допустила ошибку. На следующий день она вновь пришла в магазин и обратилась к продавцу (который вчера продал ей куртку) с просьбой принять эту куртку обратно и показать другую такого же фасона, но иного (более скромного) цвета. Продавец потребовал от Ивановой представить кассовый чек, которого не оказалось;

тогда он сказал девушке, что ей придется носить зеленую куртку, «пока она не посинеет». Девушка расстроилась и убежала. Через некоторое время в магазин пришли две ее подруги и потребовали от продавца обменять куртку, но также получили категорический отказ со ссылкой на то, что ими не представлен кассовый чек.

1. В каком порядке реализуется право покупателей на обмен товаров?
2. Какие особенности имеют порядок заключения договора розничной купли-продажи и форма этого договора?

### **Задача 7**

Урманова А.П. приобрела в магазине «Бомонд» дорогие косметические средства. Придя домой, она показала покупку подруге, которая при более внимательном осмотре указала Урмановой на то, что в состав этих средств входит компонент, неблагоприятно действующий на любой вид кожи. По совету подруги она вернулась в магазин и потребовала замены приобретенного товара, продавец магазина потребовал кассовый чек, которого у Урмановой не оказалось, тогда он отказался вернуть ей уплаченную за товар денежную сумму, мотивируя это тем, что раз нет чека- то и товар мог быть приобретен не у них. Вернувшись, Урманова стала пользоваться купленными средствами, через 2 дня на коже проявилась аллергическая реакция на используемые средства. Подруга посоветовала обратиться в суд.

Как должна поступить Урманова? Обязан ли вернуть продавец магазина уплаченную сумму за товар в этом случае? В соответствии с законодательством, какими правами обладает Урманова при продаже ей товара ненадлежащего качества?

## **Занятие 3. Договор продажи недвижимости**

### **Вопросы по теме**

Понятие договора продажи недвижимости, его существенные условия и признаки. Форма и основные моменты заключения договора продажи недвижимости. Особенности перехода прав на земельный участок при продаже недвижимости и при продаже земельного участка. Цена в договоре. Содержание договора. Передача недвижимости. Исполнение договора. Особенности продажи жилых помещений.

### **Нормативный материал**

- 1 ФЗ « Об основах жилищной политики» от 06.05.2003 г.
- 2 ФЗ РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РФ» (в редакции от 20.05.2002 г.) [Текст]// ВВС РСФСР .1991. № 28 ст.959
- 3 ГК РФ ч.2 от 26.01.96 г. (в редакции от 26.03.03 г.) [Текст]// СЗ РФ 1996. № 5 ст.410

4 ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ» от 26.01.1996 г. (в редакции от 26.11.2001 г.) [Текст] // СЗ РФ 1996. № 5 ст. 411.

5 Гражданско – процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002г. [Текст] // СЗ РФ 2002. №46 ст.4532.

6 ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» №116 от 14.11.2002г. [Текст] // СЗ РФ 2002. №48 ст.4746

7 ФЗ «Об исполнительном производстве» №119 от 21.06.97г. [Текст] // СЗ РФ 1997. №30 ст. 3591

8 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» №178 от 21.12.2001г. [Текст] // СЗ РФ 2002. №4 ст.251

9 ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними» №122 от 21.06.97г. [Текст] // СЗ РФ 2003. №24 ст.2244

10 Воздушный кодекс РФ от 19.03.97г. [Текст] // СЗ РФ 1999. №28 ст. 3483

11 Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.99г. [Текст] // СЗ РФ 2001. №22 ст. 2125

12 Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001г. [Текст] // СЗ РФ 2003. №14 ст. 1256

13 Земельный кодекс РФ от 25.10.2001г. [Текст] // СЗ РФ 2001 №44 ст. 4147

14 Водный кодекс РФ от 16.11.95г. [Текст] // СЗ РФ 2003. №27 ст. 2700

15 Лесной кодекс РФ от 29.01.97г. [Текст] // СЗ РФ 2001. №53 (Ч 1) ст.5030

16 ФЗ от 30.11.94г. «О введении в действие Ч 1 Гражданского кодекса РФ» (в ред. От 26.11.01г.) [Текст] // СЗ РФ 1994. №32 ст. 3302

17 Постановление Правительства РФ от 18.02.98г. №219 «Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст] // СЗ РФ 1999. №52 ст. 6416

18 Постановление Правительства РФ от 26.02.98г. №248 «Об установлении максимального размера платы за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и за предоставление информации о зарегистрированных правах» [Текст] // СЗ РФ 1998. №9 ст. 1114

19 Закон РФ от 20.08.93г. «О космической деятельности» [Текст] // СЗ РФ 1996. №50 ст. 5609

20 ФЗ 29.06.99г. «Об оценочной деятельности в РФ» [Текст] // СЗ РФ 1998. №31 ст. 3813

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 25.02.98г. №8 «О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» [Текст] // Вестник ВАС РФ 1998. №10

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001г. №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального

Закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»» [Текст] // Вестник ВАС РФ 2001. №4

3 Постановление Пленума ВС РФ от 24.08.93г. №8 «О некоторых вопросах применения судами закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ»» [Текст] // Бюллетень ВС РФ 1993. №11

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст] Ч 2: учебник. / под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право [Текст] В 2 – х томах. Т.2. Полутом 1: учебник. / под ред. Е.А.Суханова. М., 2002.

3 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный) [Текст] Ч 2. / под ред. А.П.Сергеева. М., 2002.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч 2. / под ред. О.Н.Садикова. М., 2003.

5 Гражданское право России. Обязательственное право [Текст]: курс лекций. / под ред. О.Н.Садикова. М., 2004.

#### **Дополнительная литература**

1 **Долженко, А.Н.** Судебная практика по гражданским делам. [Текст] / А.Н. Долженко, В.Б. Резников, Н.Н. Хохлов. М., 2001. С.540 – 542

2 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Книга 2. Договоры о передаче имущества. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2000.

3 **Исрафилов, И.** Безвозмездное пользование недвижимым имуществом и законность. [Текст] / И. Исрафилов. №12 2000.

4 **Витрянский, В.В.** Договор купли – продажи и его отдельные виды. [Текст] / В.В. Витрянский. М., 1999.

5 **Брауде, И.Л.** Переход права собственности на строение. [Текст] / И.Л.Брауде. // СГиП №7 1946. С. 61 - 62

6 **Грибанов, В.П.** Договор купли-продажи по советскому гражданскому праву. [Текст] / В.П. Грибанов. М., 1956 . 31 с.

7 **Амфитеатров, Г.Н.** Права на жилые строения и пользование жилыми помещениями. [Текст] / Г.Н. Амфитеатров. М., 1948 .23 с.

8 **Брауде, И.Л.** Право на строение и сделки по строениям по советскому гражданскому праву . Издание 2-е. . [Текст] / И.Л. Брауде. М. 1954 .. 100 с.

9 **Козырь, О.М.** Недвижимость в новом гражданском кодексе России. Гражданский кодекс: проблемы, теория, практика. [Текст] / О.М. Козырь. М., 1998 . 294 с.

10 **Харрисон, Г.** Оценка недвижимости [Текст] / Г. Харрисон. М., 1994

11 **Жирков, В.** Государственная регистрация прав и сделок с недвижимостью; К вопросу о совершенствовании механизма правового

регулирования отношения по поводу сделок с жилыми помещениями [Текст] / В. Жирков // Хозяйство и право 1999 . № 6 С.83-86

12 **Исрафилов, И.** Правовая природа вещных прав на жилые помещения [Текст] / И. Исрафилов // Хозяйство и право.1999 . № 2 С.91-96

13 **Романов, О.** Государственная регистрация прав на недвижимость и сделок с ним: некоторые проблемы применения [Текст] / О. Романов // Хозяйство и право 1998 . № 7 С.68-72

14 **Бутырин, А.Ю.** Споры о праве собственности на недвижимость в жилищной сфере. [Текст] / А.Ю. Бутырин // Жилищное строительство. 1998 . № 5 С.27-28.

15 **Эрделевский, А.** Регистрация прав на недвижимость [Текст] / А. Эрделевский // Законность. 1997 . №11 С.20-24.

### **Задача 1**

29 января 2000 года Р. передала принадлежащую ей квартиру в г. Москве Д. по нотариально удостоверенному договору купли-продажи с условием пожизненного содержания Р.

В июне 2000 года Р. обратилась в Преображенский районный суд г. Москвы с иском к Д. о признании такого договора недействительным, ссылаясь на то, что договор заключила, находясь в тяжелом болезненном состоянии.

В апреле 2001 года она направила в тот же суд заявление об изменении предмета иска, в котором просила расторгнуть договор по тем основаниям, что ответчик взятые на себя по договору обязательства по ее содержанию и уходу не выполняет.

11 июля 1997 года Р. умерла.

Определением суда дело было приостановлено до вступления в дело правопреемника истицы.

Как бы должен был поступить суд, если бы истица не умерла? Допустимо ли правопреемство в правоотношениях по возврату квартиры? Могло ли перейти право требования к Д. по предоставлению содержания и ухода к правопреемнику истицы Р.? Ответ поясните.

### **Задача 2**

А. обратилась в суд с иском к С. и Т. о признании договора купли-продажи нежилого помещения от 7 июня 1999 г. притворной сделкой и переводе на нее права собственности на нежилое помещение, являющееся предметом этого договора.

Она указала, что летом 1999 года передала С. денежные средства в сумме 62 тысяч долларов США для покупки на ее имя нежилого помещения, принадлежавшего ТОО «Каскад», в заключенном 7 июня 1999 года договоре купли-продажи покупателем указан Т., так как в законодательстве Краснодарского края был установлен запрет на продажу объектов недвижимости иногородним лицам и лицам, проживающим менее 5 лет на

территории края. 22 октября 1999 года Т. заключил с В. Договор займа на сумму 20 млн. рублей под залог принадлежащего ей (истице) нежилого помещения, а 23 мая 2004 года передал это помещение в собственность заимодавца по договору об отступном.

Есть ли основания у суда признать сделку притворной? Может ли А. претендовать на передачу имущества в ее собственность, если никаких доказательств того, что у Т. имелось обязательство по передаче приобретенного им объекта недвижимости в собственность А. не было?

### **Задача 3**

В суд с иском обратилась Кротова к ИЧП «КВТ» и ЗАО «АНКВиК» и к Леонову о признании недействительным договора купли-продажи цеха пенополиуретановой изоляции труб от 25 июля 2000 года, применении последствий ничтожной сделки, а также признании недействительных последующих договоров купли-продажи цеха, мотивировав требования тем, что при заключении договора купли-продажи цеха между названными предприятиями не было получено ее согласия как супруги учредителя ИЧП «КВТ»- Власова на распоряжение общим имуществом. Заявительница считает недействительными и последующие сделки с указанным выше цехом, так как руководитель ЗАО «АНКВиК», зная, что спор в отношении данного имущества находится в суде, распорядился им.

Кротова указала, что ИЧП «КВТ» было создано на основе совместного имущества в период брака, следовательно, она имеет равное с супругом право на имущество данного предприятия и поэтому при отчуждении имущества необходимо ее согласие.

Каковы отличия между договорами купли-продажи недвижимости и купли-продажи предприятия? Проанализируйте норму статьи 35 Семейного Кодекса и соответствующие нормы ГК РФ. Имеет ли право Кротова требовать расторжения договора? Укажите последствия признания договора ничтожным.

### **Задача 4**

Кушков обратился в суд с иском к Хагабановой о признании действительным договора купли-продажи квартиры в доме по ул.Тарчокова в г. Нальчике, ссылаясь на то, что стороны полностью исполнили сделку, но лишены возможности оформить ее в нотариальном порядке, поскольку работники бюро технической инвентаризации не выдают необходимые для этого документы в связи с наложением судом ареста от 23 апреля 1996 г. на квартиру по предыдущим имущественным спорам ответчицы Хагабановой с Кунашевым.

Решением Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 29 апреля 1996 г. иск удовлетворен, договор купли-продажи квартиры, заключенный между Кушковым и Хагабановой, признан действительным, стороны от уплаты госпошлины освобождены.

Обоснуйте решение суда. Имелись ли основания признать сделку действительной?

### **Задача 5**

Прокурор Хостинского района г. Сочи обратился в суд с заявлением в интересах Багдасарян к Зорогляну о признании недействительным на основании ст.ст. 167 — 169 ГК РФ договора купли-продажи квартиры в доме в г. Сочи, пос. Кудепста, удостоверенного 14 августа 1996 г. нотариусом г. Сочи и зарегистрированного БТИ г. Сочи 15 августа 1996 г., ссылаясь на то, что договор заключен неустановленным лицом, без согласия и ведома собственника квартиры Багдасарян.

Багдасарян заявление поддержала, предъявив иск к покупателю квартиры Зорогляну о признании недействительным указанного договора и об устранении препятствий в пользовании квартирой.

Дело неоднократно рассматривалось различными судебными инстанциями.

Решением Хостинского районного суда г. Сочи (оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда) в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене судебных решений ввиду неправильного применения истолкования норм материального права.

Президиум Краснодарского краевого суда 18 марта, 1999 г. протест удовлетворил, указав следующее.

Принимая решение по делу, суд первой инстанции считал, что договор заключен с соблюдением письменной формы, зарегистрирован в установленном порядке, Зороглян — добросовестный приобретатель, в связи, с чем от него нельзя истребовать приобретенное имущество.

Между тем данные выводы основаны на неправильном применении и толковании норм материального права.

Как установил суд, собственник квартиры Багдасарян упомянутый договор о ее продаже не подписывала, участия в его заключении не принимала, денежную сумму (цену) за квартиру не получала.

При таком положении вывод суда о законности договора купли-продажи ошибочен.

Истица денежных сумм по сделке не получала, обязанности по их возврату не несет. Поэтому отказ в удовлетворении требований Багдасарян об устранении препятствий в пользовании квартирой также нельзя признать законным.

Истица не лишена возможности судебной защиты своего права способом, избранным на основании ст. 12 ГК РФ — применение последствий недействительности ничтожной сделки, и в том случае, если приобретатель — добросовестный.

Зороглян, приобретая двухкомнатную квартиру, как видно из договора, по цене 3300 тыс. рублей, он не мог не знать, что эта цена в несколько раз меньше действительной стоимости квартиры.

Вывод суда о том, что квартира куплена за другую цену, в нарушение ст. 54 ГК РСФСР основан на недопустимых доказательствах: объяснениях ответчика об уплате за квартиру 110 млн. рублей и показаниях свидетелей об ошибочности указания в договоре названной цены вместо 30 млн. рублей.

Письменных доказательств об уплате иной, чем указано в договоре, покупной цены суду не представлено.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 330 ГК РСФСР неправильное применение или толкование норм материального права является основанием к отмене судебных постановлений в надзорном порядке.

- 1) Какие права принадлежат собственнику имущества?
- 2) Какие нормы материального права были неправильно применены и истолкованы?
- 3) Необходимо ли было в данном случае заключение договора продажи недвижимости в письменной форме? И каковы последствия ее несоблюдения?
- 4) Возможно ли применить правила ГК РФ о ничтожности сделки?
- 5) Каковы последствия недействительности такой сделки?
- 6) Какими правами в отношении своего имущества обладает собственник в случае, если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать?
- 7) Подлежит ли данное имущество государственной регистрации?
- 8) Когда возникает правособственности у приобретателя недвижимого имущества?
- 9) Можно ли считать договор купли-продажи квартиры недействительным? С какого момента? Какой нормой ГК РФ нужно руководствоваться?
- 10) Исследовав все обстоятельства дела, какое решение по делу может вынести суд? Правомерно ли заявление прокурора о признании договора купли – продажи квартиры недействительным?

#### **Занятие 4. Договор продажи предприятия**

##### **Вопросы по теме**

Понятие и порядок продажи предприятия. Форма и особенности заключения договора. Права кредиторов при продаже предприятия. Передача предприятия покупателю. Переход права собственности на предприятие. Последствия передачи и принятия предприятия с недостатками. Особенности применения к договору продажи предприятия последствий, признания сделки недействительной.

##### **Нормативный материал**



1 Гражданский кодекс РФ. Ч.2.§ 1,8, гл. 30. от 26.01.96 г.(в ред. От 26.03.03 г. [Текст] / СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410.

2 ФЗ от 26.01.96 г. «О введении в действие части второй Гражданского кодекса РФ» (в ред. От 26.11.2001 г.) [Текст] // СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

3 Гражданский кодекс РСФСР, утвержденный ВС РСФСР 11.06.1964 г. [Текст] // Ведомости ВС РСФСР. 1964. №24. ст.406.

4 Закон РСФСР « О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ» от 1991 г. [Текст] // Ведомости РСФСР. 1991. № 27. ст.927.

5 ФЗ от 21.12.01 г. « О приватизации государственного и муниципального имущества» [Текст] // СЗ РФ 2002. №4. ст.251.

6 ФЗ от 26.07.97 г. « О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в ред. От 11.04.2002 г.) [Текст] // СЗ РФ. 1997. № 30. ст. 3594.

7 ФЗ от 26.10.2002 г., №127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Текст] // СЗ РФ. 2002. № 43. ст. 4190.

8 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил определения нормативной цены подлежащего приватизации государственного и муниципального имущества» от 31.05.2002г. [Текст] // СЗ РФ. 2002. № 23. ст.2172.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС от 16.02.2001 г. №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст] // Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

2 Информационное письмо Президиума ВАС от 13.11.97 г. № 21 «Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли – продажи недвижимости [Текст] //Вестник ВАС РФ. 1998. №1.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст]: учебник. Ч.2. /под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.,2003.

2 Гражданское право в 2-х томах [Текст]: учебник Том 2. Полутом 1 / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002.

3 Гражданское право России. Обязательственное право [Текст]: курс лекций / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004 .

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. [Текст] Ч. 2. / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалина. М., 2002.

5 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. [Текст] Ч. 2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

### **Дополнительная литература**

1 Гражданское и торговое право капиталистических государств [Текст] / Под ред. Е.А. Васильева. М., 1993. С. 112-113.

2 Римское частное право [Текст]: учебник / под ред. И.Б. Новицкого; И.С. Перетерского. М., 1994. С. 215-218.

3 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Книга 2.: Договоры о передаче имущества. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский М., 2000 .

4 **Ем, В.С.** Договор продажи предприятия как форма отчуждения и приобретения бизнеса [Текст] / В.С. Ем // Законодательство. 1999. №11. 11 с.

5 Комментарий судебно-арбитражной практики. Выпуск 2. [Текст]. М., 1995 .

6 **Винниченко, С.И.** Цена в гражданско-правовых договорах. [Текст] / С.И. Винниченко . М., 1995 .

7 **Витрянский, В.В.** Договор купли продажи и его отдельные виды. [Текст] / В.В. Витрянский. М., 1999 .

8 **Козлова Е.Б.** Государственная регистрация договора купли-продажи предприятия и переход права собственности на предприятие права ситуации как имущественный комплекс.// Законодательство. 1995. №4. С. 39-45.

### **Задача 1**

Акционерное общество (продавец) и общество с ограниченной ответственностью (покупатель) заключили договор о продаже предприятия. В состав продаваемого имущественного комплекса были включены расположенные на одном земельном участке, принадлежащем продавцу на праве аренды, следующие объекты: неработающий производственный цех с простаивающим оборудованием, здание котельной, несколько складских помещений, гараж, а также право аренды земельного участка. Состав и стоимость имущества предприятия были удостоверены актом инвентаризации и заключением независимого аудитора, которые служили приложением к договору продажи предприятия.

Договор продажи предприятия был представлен сторонами на государственную регистрацию в учреждение юстиции, которое, однако, отказало в государственной регистрации, сославшись на недействительность данного договора, поскольку отсутствовали обязательные приложения к договору: бухгалтерский баланс и перечень обязательств, включаемых в состав предприятия.

Покупатель обратился в арбитражный суд с иском об обжаловании отказа в государственной регистрации и потребовал обязать учреждение юстиции зарегистрировать договор продажи предприятия. В качестве обоснования своих требований покупатель указал, что на базе цеха и другого имущества проданного предприятия уже давно не осуществляется никакой производственной деятельности. По этой причине у него нет, и не может быть ни бухгалтерского баланса, ни каких-либо обязательств, связанных с деятельностью предприятия.

1. Какие отличия по сравнению с договором продажи недвижимости имеет договор продажи предприятия?

2. Каковы особенности правил о государственной регистрации при продаже недвижимого имущества?

### **Задача 2**

Общество с ограниченной ответственностью «ГАЛС» (продавец) передало по передаточному акту открытому акционерному обществу «Глория» предприятие, в состав которого входил завод по производству полимерных материалов, несколько хранилищ производственного оборудования и имущества. Никаких недостатков при этом выявлено не было. Покупатель к этому времени уже начал деятельность на предприятии, не смотря на то, что государственная регистрация не была осуществлена. До государственной регистрации на предприятии произошел пожар по вине работников ОАО «Глория», в результате которого значительная часть имущества была уничтожена. Кроме того, экспертизой были выявлены некоторые недостатки в качестве предприятия, не установленные ранее в ходе проверки. В связи с этим ОАО «Глория» отказалось от заключения договора.

ООО «ГАЛС» обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного действиями работников ОАО «Глория».

Каким будет решение суда? Правомерен ли отказ от заключения договора покупателя? На ком лежит риск случайного повреждения предприятия в данном случае?

### **Задача 3**

Акционерное общество «Виват» заключило договор о продаже предприятия с ООО «Колос», до подписания договора были предоставлены все необходимые документы. Кредиторы также были письменно уведомлены. Спустя четыре месяца после заключения договора, несколько кредиторов подали иск на ООО «Колос» с требованием о досрочном исполнении обязательств перед ними и возмещении ответчиком причиненных им убытков в связи с тем, что они не были уведомлены о продаже предприятия. Как было выяснено, в перечне долгов, включенных в состав предприятия, не были указаны все кредиторы.

Как должен поступить суд? Правомерно ли требование предъявляется к покупателю? Почему?

### **Задача 4**

Общество с ограниченной ответственностью «Фолиант» и акционерное общество «Затон» решили заключить договор продажи предприятия на следующих условиях: продавец (ООО «Фолиант») обязался передать в собственность покупателю (АО «Затон») предприятие как имущественный

комплекс, в состав которого входило имущество, предназначенное для его деятельности, производственное оборудование, долги, а также права на обозначение, индивидуализирующее предприятие, право аренды земельного участка, на котором было размещено предприятие.

Согласно законодательству, были представлены акт инвентаризации, подтверждающий состав имущества, заключение независимого аудитора о стоимости предприятия и перечень долгов с указанием кредиторов.

Стороны обратились в орган, осуществляющий государственную регистрацию для заключения договора, но получили отказ, который им объяснили тем, что отсутствуют все необходимые документы. Продавец пояснил, что предприятие долгое время не работало, поэтому представить необходимые документы, подтверждающие экономическую деятельность, невозможно.

Кто осуществляет в настоящее время государственную регистрацию сделок с недвижимостью? Как должен поступить орган, осуществляющий государственную регистрацию? Какие документы не были предоставлены?

### **Задача 5**

Согласно заключенному между двумя обществами с ограниченной ответственностью договору продажи предприятия, покупателю должны быть переданы завод, гаражи, производственный инвентарь, оборудование, долги – составляющие предприятия как имущественного комплекса. В ходе принятия предприятия покупателем, последним было обнаружено отсутствие некоторого оборудования, указанного в договоре.

Тогда покупатель потребовал уменьшения покупной цены.

Правомерно ли требование покупателя? Какими могут быть последствия передачи не всех видов имущества, указанных в договоре, для продавца?

## **Занятие 5. Договор поставки товаров**

### **Вопросы по теме**

Понятие и признаки договора поставки. Поставка как разновидность купли – продажи. Законодательство о поставках. Субъекты договора поставки. Урегулирование разногласий при его заключении. Порядок поставки и доставки товара. Восполнение недостатков товаров. Расчеты за поставленные товары. Последствия поставки товаров ненадлежащего качества и поставки некомплектных товаров. Односторонний отказ от исполнения договора поставки и исчисление убытков при расторжении договора.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, Ч.2. от 26.01.96 г. (в ред. От 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ, 1996. №5. ст. 410.

2 ФЗ от 26.01.96 г. «О введении в действие части первой Гражданского кодекса РФ»(в ред. От 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ 1996. №5. ст. 411.

3 Гражданский кодекс РСФСР, утвержденный ВС РСФСР 11.06.1964 г.( в ред. От 26.11.2001) [Текст]// Ведомости ВС РСФСР 1964. №24. ст.406.

4 ФЗ от 13.12.1994 г. «О поставках продукции для федеральных, государственных нужд» (в ред. От 06.05.1999 г.) [Текст]// СЗ РФ 1994. №36. ст. 3540.

5 ФЗ от 02.12.1994 г. « О закупках и поставках с/х продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст. 3303.

6 Закон РФ от 10.06.1993 г. «О сертификации продукции и услуг» ( в ред. От 25.07.2002 г.) [Текст]// Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. 1993. №26. ст.966.

7 Закон РСФСР от 22.03.1991 г. «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (в ред. От 21.03.2002 г.) [Текст]// Ведомости Съезда народных депутатов РФ и ВС РФ. 1991. №16. ст.499.

8 Указ президента РФ от 08.04 1997 г. №305. «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд». [Текст]// СЗ РФ. 1997. №5. ст.1756.

9 Постановление Правительства РФ от 05.01.1998 г. №162 «Об утверждении правил поставки газа в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №6. ст.770.

10 Постановление Правительства РФ от 05.01.1998 г. №1 «О порядке прекращения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям – потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов» (в ред. От 17.07.1998 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1998. №2. ст. 262.

11 ФЗ от 1999 г. « О газоснабжении в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №14. ст. 1667

12 ФЗ от 2003 г.» Об электроэнергетике» [Текст]//СЗ РФ. 2003. №13. ст.1117.

13 ФЗ от 16.05.99 г. «О конкурсе на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1999. № 19. ст. 2302.

14 ФЗ от 1997 г. « О государственном регулировании агропромышленного производства» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №29. ст. 3501.

15 ФЗ от 14.04.1995 г. « О государственном регулировании товаров на электрическую и тепловую энергию в РФ» (в ред. от 26.03.2003) [Текст]// СЗ РФ. 1995. №16. ст. 1316.

16 Указ президента РФ от 20.12.1994 г. «Об обеспечении правопорядка при осуществлении платежей по обязательствам на поставку товаров (выполнении работ или оказание услуг)» [Текст]// СЗ РФ. 1994.№35. ст. 3690.,1995.№ 31. ст. 3100.

## Материалы судебной практики

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.97 г. №18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1998. № 3. ст.23.

2 Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.92 г. «О практике применения законодательства при разрешении споров, связанных с поставкой продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления ненадлежащего качества» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1993. №2.

3 Постановление Пленума ВАС РФ от 22.12.92 г. «О применении нормативных основ гражданского законодательства, союза ССР и республик от 31.03.93 г. [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1993. №2. ст.63.

## Учебная литература

### Обязательная литература

1 Гражданское право. [Текст]: учебник.Ч.2. /под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003

2 Гражданское право в 2-х томах. Том 2. Полутом 1. [Текст]: учебник / под ред. Е.А.Суханова. М., 2002.

3 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2/ под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

4 Гражданское право России. Обязательственное право [Текст]: курс лекций / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004 .

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Книга 2 / М.И. Брагинский, В.В., Витрянский М., 2000 .

### Дополнительная литература

1 **Романец, Ю.В.** Обязательство по поставке в системе гражданских договоров [Текст]/ Ю.В. Романец // Вестник ВАС РФ.2000. №12.

2 Комментарий арбитражной практики. Выпуск 3. [Текст] /М., 1972. С. 148-155.; Выпуск 9. М., 1979. С. 129-136.

3 **Клейн, Н.И.** Поставка продукции для государственных нужд [Текст] / Н.И. Клейн // Закон. 1995. №6.

4 **Халфина, Р.О.** Правовое регулирование поставки продукции в народном хозяйстве. [Текст] / Р.О. Халфина М., 1963.

5 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе М., 1975 .

6 **Яковлев, В.Ф.** О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки [Текст] / В.Ф. Яковлев, Н.А. Ксенофонова // Российский юридический журнал. 1998. №2. С. 115-121.

7 **Шевченко, Л.Б.** Роль договора поставки в процессе формирования предпринимательских отношений [Текст] / Л.Б. Шевченко // Хозяйство и право. 1999. №8. С. 76-80.

8 **Наумова, Л.** Договор поставки: как наиболее типичные ошибки. [Текст] / Л. Наумова //Хозяйство и право. 1999. №2. С. 106-109.

9 **Хаспельберг, Б.Л.** Ответственность переводчика за несохранность груза по российскому законодательству [Текст] / Б.Л. Хаспельберг // Рос. юр. журнал. 1998. №4. С. 59-70.

10 **Завидов, Б.** Срок как существенное условие договоров купли-продажи и поставки [Текст] / Б. Завидов // Хозяйство и право. 1997. №7. С.127-135.

11 **Иоффе, О.С.** Советское гражданское право. [Текст] / О.С. Иоффе Л., 1961 С.35-36.

12 Советское гражданское право [Текст] В 2-х томах. / под ред. О.А. Красавчикова. М., 1985. Т.2. С. 37-39.

13 **Романец, Ю.В.** Система договоров в гражданском праве России. [Текст] / Ю.В. Романец. М., 2001. С. 278.

14 **Гудовичева, Л.** Контракция или поставка [Текст] / Л. Гудовичева, М. Скуратский // Хозяйство и право. 1989. №11.

15 **Коростей, В.И.** Убытки от нарушения обязательств по поставке продукции и их доказывание. [Текст] / В.И. Коростей. М., 1983.

16 **Крылова, З.Г.** Ответственность по договору поставки. [Текст] / З.Г. Крылова. М., 1987.

### **Задача 1**

Акционерное общество закрытого типа "КСПО" обратилось в Арбитражный суд Томской области с иском к товариществу с ограниченной ответственностью "Кетский торговый дом" о взыскании суммы долга за поставленное гардинное полотно и пени за просрочку платежа.

Как следует из материалов дела, отношения между АОЗТ "КСПО" и ТОО "Кетский торговый дом" по поставке гардинного полотна на сумму 1 479 680 рублей строились на основании договора от 14.04.94, заключенного со стороны товарищества директором Чирковой Г.Г. через товароведа Барышеву Т.В. по доверенности от 13.04.94 № 130.

Полученный Барышевой Т.В. по счет-фактуре от 14.04.94 № 22 товар в установленный договором срок не оплачен.

В связи с этим арбитражный суд удовлетворил исковые требования АОЗТ "КСПО".

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается решение отменить, а дело направить на новое рассмотрение в тот же арбитражный суд.

Утверждение ТОО "Кетский торговый дом" о том, что договор поставки от 14.04.94 является не действительным, поскольку доверенность от 13.04.94 № 130 не предоставляла товароведу Барышевой Т.В. полномочий на заключение договора, не подтверждено документально.

Товарищество не представило доказательств заключения договора поставки неуполномоченным лицом.

Решением от 16.10.95 исковые требования удовлетворены.

Поданная ТОО "Кетский торговый дом" апелляционная жалоба определением от 04.12.95 возвращена по причине пропуска установленного срока на подачу.

Президиум ВАС РФ считает, что протест подлежит отклонению.

1. Правомерно ли предложение заместителя председателя ВАС РФ об отмене решения Томского областного арбитражного суда?

2. Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 187-189 АПК РФ, какое постановление должен вынести Президиум ВАС РФ?

3. Обязано ли лицо участвующее в деле доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований?

## **Задача 2**

Акционерное общество открытого типа "Теткинский комбинат хлебопродуктов" обратилось в Арбитражный суд Курской области с иском к товариществу с ограниченной ответственностью "фирма "Техсервис" о взыскании 81 997 рублей задолженности за отгруженную по договору от 11.02.94 муку и 250 764 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами (здесь и далее суммы указаны в старом масштабе цен).

Ответчик иска не признал, считая, что поставка (выборка) муки высшего сорта вместо муки сорта "Подольская", предусмотренной договором, не может быть учтена как выполнение договорного обязательства, и предъявил встречный иск, в котором просил суд обязать истца исполнить в натуре обязательство по указанному договору - поставить 624 тонны муки сорта "Подольская" по цене 100 рублей за 1 килограмм, а также взыскать 583 440 рублей неустойки за недопоставку муки названного сорта.

Из материалов дела видно, что между сторонами сложились хозяйственные связи по поставке муки. В соответствии с договором от 11.02.94 АОТ "Теткинский комбинат хлебопродуктов" (поставщик) обязалось поставить ТОО "Фирма "Техсервис" (покупателю) муку сорта "Подольская" в количестве 700 тонн по цене 100 рублей за 1 килограмм с учетом всех расходов, кроме железнодорожного тарифа.

Из акта сверки расчетов от 08.07.94, подписанного сторонами, следует, что поставщиком в период действия договора (с 11.02.94 по 01.04.94) поставлено, а покупателем получено 1 047,4 тонны муки, при этом часть муки поставлена более высокого сорта, чем предусмотрено договором.

Решением, от 19.12.96 истцу в удовлетворении требований по первоначальному иску отказано по мотиву недоказанности поставки муки предусмотренного договором сорта.

Требования по встречному иску удовлетворены.

Постановлением апелляционной инстанции от 11.02.97 решение оставлено без изменения. В кассационном порядке законность решения не проверялась.

В протесте первого заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается решение суда первой инстанции и



постановление апелляционной инстанции отменить. Во встречном иске в части obligations АОТ "Теткинский комбинат хлебопродуктов" поставить ТОО "Фирма "Техсервис" в натуре 624 тонны муки сорта "Подольская" отказать. В остальной части дело направить на новое рассмотрение.

Президиум считает, что указанные судебные акты подлежат отмене как вынесенные с нарушением норм материального права и по неполно исследованным материалам дела, а дело - направлению на новое рассмотрение.

В деле нет доказательств заключения сторонами в период поставки муки (февраль - март 1994 года) другого договора, кроме упомянутого.

Заключенный сторонами договор от 11.02.94 действовал лишь до 01.04.94.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 187-189 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил:

Решение от 19.12.96 и Постановление апелляционной инстанции от 11.02.97 Арбитражного суда Курской области по делу №87/9 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в первую инстанцию того же суда.

1. Правомерен ли отказ суда в удовлетворении требований по первоначальному иску?

2. Какие вопросы еще должен был выяснить и исследовать суд, прежде чем отказать в удовлетворении по первоначальному иску?

3. Является ли решение суда по встречному иску об обязанности ответчика исполнить обязательства в натуре, обоснованным (См. Положение о поставках товаров народного потребления п.25)?

4. Учитывая изложенное и ответы на вопросы (1,2,3), руководствуясь статьями 187-189 АПК РФ, какое решение должен вынести Президиум ВАС РФ?

5. Как вы считаете, необходимо ли данное дело направить на новое рассмотрение? Какие вопросы необходимо еще выяснить?

### **Задача 3**

В соответствии с договором ОАО «Порт-П» (поставщик) обязалось погрузить, а АО «СП» (покупатель) – вывезти и оплатить сухой обводненный песок в определенном количестве. Поставщик исполнил свои обязательства. Однако во прошествии установленного срока покупатель не вывез песок с территории. По истечении трех месяцев, поставщик реализовал песок другому покупателю.

1. Какие обязанности покупателя по договору поставки предусмотрены законом?

2. В каких случаях, и при каких условиях стороны могут расторгнуть договор поставки в одностороннем порядке?

#### **Задача 4**

ЗАО «СИН» заключило договор поставки металлопродукции с АО «Вега», согласно которому ЗАО «Син» обязалось в счет оплаты поставляемой продукции погасить задолженность поставщика перед федеральным бюджетом по налогу на прибыль

Договором была предусмотрена уплата неустойки за просрочку поставки продукции. ЗАО «Син», перечислив платежным поручением оплату обязательств, продукции от поставщика не получил.

1. Какие меры предусмотрены законодательством в отношении поставщика, не исполнившим свои обязательства?

2. Может ли ЗАО «Син» потребовать от поставщика взыскания неустойки за не поставку продукции, если данная мера не была прописана в договоре?

#### **Задача 5**

Завод обратился в арбитражный суд с иском к торговой фирме о взыскании долга за поставленный товар, а также суммы санкций за просрочку оплаты.

Ответчик иск не признал, считая, что его обязательства по оплате товара были прекращены зачетом.

Суд первой инстанции установил следующее.

Между заводом и торговой фирмой были заключены два договора: на поставку дизельного топлива и на поставку бензина. Завод свои обязательства выполнил полностью. Фирма, имея к заводу встречное денежное требование, полученное по договору уступки требования, направила заводу заявление о зачете своих обязательств по оплате товара по договору поставки денежным требованием к заводу. При этом в заявлении не было указано, по какому именно из двух договоров поставки фирма прекращает встречные обязательства зачетом. Сумма денежного требования фирмы к заводу была меньше суммы ее долга за полученный по договорам товар. Фирма перечислила недостающие денежные средства на счет завода, указанный в договорах поставки. В связи с отсутствием в заявлении фирмы указания, какое конкретное обязательство подлежит прекращению зачетом, завод посчитал зачет не состоявшимся и предъявил фирме иск. Ответчик в отзыве на иск отметил, что, поскольку как надлежащее исполнение, так и зачет являются способами прекращения обязательств, а отношения сторон регулируются нормами о договоре поставки, в данном случае необходимо по аналогии применять положения пункта 3 статьи 522 ГК РФ, и завод был обязан зачесть сумму встречного денежного требования фирмы в счет договора поставки дизельного топлива, так как срок исполнения по нему наступил ранее.

Суд иск удовлетворил со ссылкой на то, что обязательство может быть прекращено зачетом встречного однородного требования лишь в случае, когда лицо, сделавшее заявление о зачете, в достаточной степени

индивидуализировало указанное обязательство. Так как ответчик в заявлении о зачете не индивидуализировал свое обязательство, подлежащее прекращению зачетом, зачет нельзя считать состоявшимся.

Суд апелляционной инстанции решение отменил и в иске отказал.

Как должен суд апелляционной инстанции обосновать свой отказ в иске?

### **Задача 6**

Закрытое акционерное общество "Краснодарский автоцентр "Камаз" (далее автоцентр) обратилось в Арбитражный суд Пермской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Омега-сервис" о взыскании 613284 рублей 71 копейки задолженности за товар, отгруженный по договору от 01.02.96 № 111.

Как следует из материалов дела, между автоцентром и ООО "Омега-сервис" заключен договор от 01.02.96 № 111, в соответствии с которым стороны производят поставки запасных частей к автомобилям Камаз и продуктов питания согласно заявкам сторон.

Истец в соответствии с заявками ответчика поставил товары на 2030596 рублей 27 копеек, а ответчик - на 1417311 рублей 59 копеек. Данное обстоятельство подтверждается имеющимися в материалах дела накладными, счетами-фактурами, доверенностями на получение товаров. Предметом спора является сумма разницы между стоимостью переданных сторонами друг другу товаров.

Вывод судебных инстанций о квалификации спорных правоотношений как договора мены, не предусматривающего денежных обязательств между сторонами, не соответствует содержанию договора.

Согласно договору от 01.02.96 № 111 ни одной из сторон обязательство по передаче товара не обусловлено встречной передачей товара другой стороной. В данном договоре не определено ни наименование передаваемых товаров, ни их количество, а устанавливается лишь порядок определения этих условий.

В рассматриваемом случае в тексте договора обязательства сторон характеризуются как обязательства по поставке. В договоре нет условий о том, что сторона, получающая товары, обязана произвести встречное исполнение в имущественной форме. Напротив, использование сторонами механизма денежного взаимозачета свидетельствует о наличии денежных обязательств участников договора друг перед другом и определении способа их прекращения.

Решением от 02.02.2000 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением апелляционной инстанции от 11.04.2000 решение оставлено без изменения.

Судебные инстанции квалифицировали отношения сторон как отношения по договору мены, а денежные расчеты при мене не производятся.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается названные судебные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение.

Президиум считает, что протест подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 187-189 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил:

решение от 02.02.2000, постановление апелляционной инстанции от 11.04.2000 Арбитражного суда Пермской области по делу № А50-11331/99-Г-11 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в первую инстанцию Арбитражного суда Пермской области.

1. Правильно ли суды квалифицировали данный договор?
2. Какой договор заключили между собой истец и ответчик?
3. Нормы какого договора применены к данным правоотношениям?
4. В случае направления дела на новое рассмотрение, как следует разрешить его?
5. Объясните разницу между обязательством мены и обязательством поставки?
6. Обоснованно ли суд отказал истцу во взыскании с ответчика задолженности за отгруженный ему товар?
7. Какими нормами ГК РФ противоречит данное судом толкование?
8. Подлежат ли указанные судебные акты отмене?

### **Задача 7**

Компания «Квант» заключила договор поставки топлива с нефтезаводом. Покупатель перечислил на счет поставщика в счет договора 830 158 руб. однако топливо было поставлено на сумму 713 836 руб. Покупатель обратился к поставщику с требованием о допоставки топлива, однако тот указал, что обязательство было исполнено полностью вследствие повышения цен на нефть. Сумма выплат соответствует количеству поставленных нефтепродуктов.

1. Каким образом в соответствии с законом стороны должны устанавливать стоимость подлежащих поставке товаров?
2. Обязан ли поставщик допоставить соответствующую продукцию в случае, если срок действия на момент обнаружения допоставки нефтепродуктов закончился?
3. Проанализируйте требования положения о поставке продукции производственно-технического назначения.

### **Задача 8**

Общество с ограниченной ответственностью "Каравелла" (ранее - товарищество с ограниченной ответственностью) обратилось в Арбитражный

суд Иркутской области с иском к сельскохозяйственному производственному кооперативу "Комсомольский" (ранее - совхоз) о понуждении ответчика исполнить обязательства в натуре по договорам от 28.03.97 № 11/7 и от 31.03.97 № 12/7 и о взыскании договорной неустойки в связи с отказом выполнить эти обязательства.

Решением суда от 09.08.2000 иск удовлетворен: на ответчика возложена обязанность, исполнить обязательства в натуре соответственно по поставке пиломатериалов и молока в объемах и по ценам, действовавшим на момент заключения договоров; взыскана штрафная неустойка с применением ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается решение в части исполнения обязательств в натуре отменить и в этой части иска отказать. В остальной части судебный акт оставить без изменения.

Президиум считает, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, совхоз "Комсомольский" (продавец) и ТОО "Каравелла" (покупатель) заключили договор от 28.03.97 № 11/7 на поставку пиломатериалов в апреле, мае, июне 1997 года и договор от 31.03.97 № 12/7 на поставку пастеризованного молока в течение года со дня подписания договора.

Свои обязательства по договорам продавец не выполнил и в письме от 21.10.97, признав задолженность перед покупателем, отказался от их дальнейшего исполнения.

Суд удовлетворил требования истца о понуждении ответчика к исполнению обязательств в натуре.

Между тем судом не было учтено, что поставщик, допустил недопоставку товаров в отдельном периоде поставки.

Поскольку поставка пиломатериалов должна быть произведена в течение трех месяцев, а поставка молока - в течение одного года с момента подписания договора, срок исполнения обязательств закончился 28.06.97 и 31.03.98.

Таким образом по истечении указанных сроков обязанность ответчика по поставке продукции прекратилась.

В деле отсутствуют доказательства наличия у ответчика продукции, передачи которой требует истец.

При таких обстоятельствах решение в части исполнения обязательств по договорам в натуре подлежит отмене.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 187-189 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил:

решение Арбитражного суда Иркутской области от 09.08.2000 по делу № А19-4473/00-14 в части исполнения в натуре обязательств по договорам от 28.03.97 № 11/7 и от 31.03.97 № 12/7, заключенным между совхозом "Комсомольский" и ТОО "Каравелла", отменить и в этой части иска отказать.

В остальной части решение оставить без изменения.

1. Является ли обоснованным отказ в иске о понуждении ответчика исполнить обязательства по поставке товара в натуре? Почему?

2. Как следует поставщику исполнить обязанность по поставке товаров, в случае недопоставки товаров в отдельном периоде поставки? Какую норму ГК РФ нужно учитывать?

3. Почему суд не мог вынести решения об исполнении обязанности ответчика в натуре?

4. Является ли правомерным взыскание судом суммы штрафных санкций?

### **Задача 9**

Омская областная стоматологическая поликлиника обратилась в Арбитражный суд Омской области с иском к объединению "Омскагропромстройкомплект" об обязанности исполнить договор от 12.01.94 в натуре - поставить 37 380 000 штук кирпича и о взыскании 6 578 880 рублей составляющих штраф от стоимости недопоставленного кирпича.

Решением от 14.06.85 в удовлетворении искового требования об исполнении обязательства в натуре отказано, требование о взыскании 8 578 880 рублей оставлено без рассмотрения.

Постановлением апелляционной инстанции от 08.09.95 решение в части отказа в иске отменено. Апелляционная инстанция обязала объединение "Омскагропромстройкомплект" поставить Омской областной стоматологической поликлинике 37 380 000 штук кирпича в натуре на условиях договора 12.01.94.

В связи с неисполнением ответчиком указанного постановления истец обратился в ту же судебную инстанцию с заявлением об изменении способа исполнения обязательства. Определением апелляционной инстанции от 09.06.97 способ исполнения был изменен: с объединения в пользу поликлиники взыскано 94 682 046 рублей долга.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается отменить постановление и определение апелляционной инстанции и оставить в силе решение суда первой инстанции.

Президиум считает, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Объединение "Омскагропромстройкомплект" и Омская областная стоматологическая поликлиника 12.01.94 заключали договор поставки, по которому объединение обязывалось поставить поликлинике 200 000 000 штук кирпича по цене 176 000 рублей за тысячу.

Фактически было поставлено лишь 162 620 000 штук кирпича, что, по мнению ответчика, соответствовало полученным от истца до заключения договора суммам с учетом стоимости кирпича и иных необходимых расходов по его поставке.

Апелляционная инстанция удовлетворила требование истца о понуждении ответчика к исполнению обязательства в натуре и до поставки 37 380 000 штук кирпича.

В пункте 14 договора содержится условие о том, что взаимоотношения сторон по поставке в части, не предусмотренной настоящим договором, регулируются положением о поставках продукции производственно-технического назначения утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 25.07.88 № 888.

В пункте 12 договора установлено, что он действует до 31.02.94 таким образом, по истечении указанного срока обязанность по поставке продукции прекратилась.

Апелляционная инстанция - неправомерно удовлетворила заявление истца об изменении предмета иска, взыскав с ответчика убытки, причиненные неисполнением договора от 12.01.94. Наряду со стоимостью недопоставленного кирпича, исчисленной по новым ценам, взысканы транспортные расходы и налог на добавленную стоимость, которые понесет истец в связи с недопоставкой продукции по указанному договору.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 187-189 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил:

постановление апелляционной инстанции от 08.09.95 и определение от 09.06.97 Арбитражного суда Омской области по делу № 1 К /Э-536 отменить.

Решение Арбитражного суда Омской области от 14.06.95 по тому же делу оставить в силе.

1. В пределах, какого срока подлежит восполнению количество продукции, недопоставленное поставщиком в одном периоде поставки?

2. Какое обстоятельство помешало суду вынести решение об исполнении обязанности в натуре?

3. Правомерно ли апелляционная инстанция удовлетворила заявления истца об изменении предмета иска, причиненные не исполнением договора?

4. Допустимо ли одностороннее изменение условий договора?

### **Задача 10**

ТСО «ГАБ» заключило договор поставки мебели с банком «МПБ». Поставка мебели была удостоверена актами приемки. Однако заказчик не выполнил обязательства по оплате продукции, подав иск о признании сделки недействительной.

1. В каких случаях заказчик может отказаться от оплаты за поставку товаров?

2. В каких случаях договор поставки может быть признан недействительным?

## **Занятие 6. Договор поставки товаров для государственных нужд**

### **Вопросы по теме**

Государственный контракт как основание поставки товаров для государственных нужд. Законодательство о поставках для государственных нужд. Порядок и сроки заключения договора поставки товаров для государственных нужд. Исполнение государственного контракта. Условия и содержание государственного контракта. Оплата товара по договору поставки товаров для государственных нужд. Возмещение убытков, причиненных в связи с невыполнением или расторжением государственного контракта. Ответственность сторон за нарушение обязательств по государственному контракту или договору поставки для государственных нужд.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ. Ч.2. от 26.01.96 г. (§ 4,3,1, гл. 30.), (в ред. от 26.03.2003 ) [Текст]//СЗ РФ. 1996. №5. ст.410.

2 ФЗ от 26.01.96г. « О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// СЗ РФ 1996. №5. ст.411.

3 Гражданский кодекс РФ, часть 1 от 30.10.1994 г. ( в ред. от 21.03.2002 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3301.

4 Закон «О государственных подрядах и поставках» [Текст]// СУ РСФСР. 1923. №88. ст. 851.

5 ФЗ от 13 декабря 1994г №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №34. ст.3540; 1999 №19. ст.2302.

6 ФЗ от 2 декабря 1994г №53-ФЗ «О закупках и поставках с/х продукции, сырья, и продовольствия для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3303.

7 ФЗ от 29 декабря 1994г №79-ФЗ «О государственном резерве» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №1. ст.3. (в ред. от 12.02.1998 с изм. от 30.12.2001г).

8 ФЗ от 27 декабря 1995г «О государственном оборонном заказе» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. ст.6. (в ред. от 06.05.1999г).

9 ФЗ от 6 мая 1999г «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №19. ст.2302.

10 Указ Президента РФ от 8 апреля 1997г №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №15. ст.1756.

11 Постановление Правительства РФ от 5 февраля 1998г №162 «Об утверждении правил поставки газа в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №6. ст.770.



## Материалы судебной практики

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997г №18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1998. №3.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5 мая 1997г №17 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС. 1997. №7.

3 Информационное письмо ВАС РФ от 20 марта 1995г №С1-7/ОП-159 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с установлением и применением цен» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1995. №5.

4 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1.07.1996г №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1996. №9.

## Учебная литература

### Обязательная литература

1 Гражданское право [Текст]: учебник Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003

2 Гражданское право [Текст]: учебник. В 2-х т. Том 2. Полутом 1 / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002

3 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право. / под ред. В.В. Залесского. М., 1998

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Кн.2. / М.И. Брагинский, В.В., Витрянский. М., 2000

6 Гражданское право России. Обязательственное право. [Текст]: курс лекций. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004

### Дополнительная литература

1 **Брагинский, М.И.** Хозяйственный договор: каким ему быть? [Текст] / М.И. Брагинский М., 1990.

2 **Клейн, Н.И.** Организация договорно-хозяйственных связей. [Текст] / Н.И. Клейн. М., 1976.

3 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975.

4 **Клейн, Н.И.** Поставка продукции для государственных нужд. [Текст] / Н.И. Клейн // Закон. 1995. №6.

5 **Романец, Ю.В.** Обязательство по поставке в системе гражданских договоров. [Текст] / Ю.В. Романец // Вестник ВАС РФ. 2000. №12.

6 **Яковлев, В.Ф.** О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки. [Текст] / В.Ф. Яковлев, Н.А. Ксенофонтова // Рос. юрид. Журнал. 1998. №2 С.115-121.

7 **Завидов, Б.И.** Срок как существенное условие договоров купли – продажи и поставки. [Текст] / Б.И. Завидов // Хозяйство и право. 1997. №7 С.127-135.

8 **Халфина, Р.О.** Правовое регулирование поставки продукции в народном хозяйстве. [Текст] / Р.О. Халфина. М., 1963.

### **Задача 1**

Контрактная корпорация «Росхлебопродукт» в течение 30 дней уклонялась от заключения государственного контракта с победителем конкурса на размещение заказа на поставку зерна для государственных нужд сельскохозяйственным кооперативом «Батон». Когда кооператив «Батон» в судебном порядке принудил корпорацию «Росхлебопродукт» к заключению государственного контракта, последний включил в него ряд условий, невыгодных для поставщика. Кооператив подписал контракт и отправил его с протоколом разногласий, в котором потребовал гарантий возмещения возможных убытков, в адрес корпорации «Росхлебопродукт». Поскольку ответ на отправленные документы не пришел в течение 40 дней со дня их отправки, кооператив «Батон» подал в суд иск к корпорации «Росхлебопродукт» и просил суд решить это дело. Суд решил его в пользу кооператива. После этого корпорация «Росхлебопродукт» направила кооперативу «Батон» и покупателю извещение о прикреплении покупателя к кооперативу «Батон».

Кооператив «Батон» направил проект договора поставки зерна для государственных нужд в адрес покупателя, но последний отказался от заключения договора поставки зерна. Кооператив потребовал от корпорации «Росхлебопродукт» прикрепить к нему другого покупателя. На что последний не отвечал более 30 дней. В связи с этим кооператив продал зерно оптовой базе и через суд потребовал от корпорации «Росхлебопродукт» оплатить ему расходы, связанные с реализацией зерна из-за невыполнения им своих обязанностей.

1. Обязана ли корпорация «Росхлебопродукт» заключить государственный контракт с сельскохозяйственным кооперативом «Батон»?

2. В какой срок корпорация «Росхлебопродукт»- была обязана заключить государственный контракт с победителем конкурса — кооперативом «Батон»?

3. Правомерно ли решение суда принудить корпорацию «Росхлебопродукт» к заключению государственного контракта с кооперативом «Батон»?

4. Правомерен ли отказ покупателя от заключения договора на поставку зерна для государственных нужд с кооперативом «Батон»?

## **Задача 2**

После того как завод «Красный бык» — изготовитель мясных консервов принял заказ на поставку консервов для государственных нужд, государственный заказчик направил ему проект государственного контракта. В проекте государственного контракта было указано, что завод «Красный бык» обязуется передать мясные консервы лицу по указанию государственного заказчика, а последний обязуется обеспечить оплату поставленных консервов. Однако обязанность возмещения всех убытков, которые могут быть причинены заводу «Красный бык» в результате выполнения им условий государственного контракта, в нем не предусматривались. Завод «Красный бык» принял государственный заказ к исполнению.

1. В какой срок завод «Красный бык» обязан рассмотреть проект государственного контракта?

2. Какие варианты решения вправе принять завод «Красный бык» в результате рассмотрения проекта государственного контракта?

3. Должен ли был заказчик включить в проект государственного контракта обязательство возмещения им всех убытков, которые могут быть причинены заводу «Красный бык» в результате выполнения им условий государственного контракта?

4. Как называется документ, в котором будет содержаться указание государственного заказчика заводу «Красный бык», в адрес какого лица следует отгружать консервы?

## **Задача 3**

Северо-Кавказское территориальное управление Государственного комитета Российской Федерации по государственным резервам (ныне - Российского агентства по государственным резервам; Росрезерва) обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к акционерным обществам "Ростовнефтепродукт" и "Нижегороднефтепродукт" об обязанности их заложить в государственный резерв на нефтебазы Ростовской области 9934,9 тонны автомобильного бензина А-76 и о взыскании с ответчика 1847449296 рублей неустойки в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Федерального закона "О государственном материальном резерве".

Как установлено судом, на основании совместного распоряжения от 19.04.94 Роскомрезерва России и государственного предприятия "Роснефть", а также полученного от акционерного общества "Ростовнефтепродукт" телеграфного и письменного согласия акционерное общество "Нижегороднефтепродукт" переместило от АО "Кременчугнефтеоргсинтез" на нефтебазы АО "Ростовнефтепродукт" 9934,9 тонны автомобильного бензина А-76 государственного резерва. Отгрузка спорной партии бензина производилась непосредственно получателям по разнарядке АО "Ростовнефтепродукт".

Между тем следовало иметь в виду, что сам ответчик обязан был в соответствии с инструкцией от 06.05.83 № И-28 "О порядке приемки, хранения и отпуска нефтепродуктов первой группы на пунктах ответственного хранения" (пункты 2.26, 2.27) составить на спорную партию бензина приемный акт (сохранное обязательство) по установленной форме и выслать его территориальному управлению госрезерва. Этого сделано не было.

В сопроводительных документах на бензин (железнодорожных накладных) имеется штамп "Перемещение", означающий, что продукция перемещается из государственного резерва без оплаты и получатель обязан заложить ее на хранение. Поэтому довод суда о реализации акционерным обществом "Ростовнефтепродукт" бензина государственного резерва как коммерческого вследствие добросовестного заблуждения требует проверки с учетом всех имеющихся в деле доказательств.

Кроме того, в деле наличествует ряд документов, свидетельствующих о предупреждении акционерного общества "Ростовнефтепродукт" о том, что полученный им бензин передан ему на хранение как государственный резерв.

При таких обстоятельствах суду следовало оценить, заключен ли договор между сторонами путем обмена письмами, телеграммами и могла ли такая форма заключения договора применяться в соответствии с действовавшим в тот период законодательством о поставках. Однако такой оценки судом не дано.

Суд кассационной инстанции также сослался на отсутствие доказательств о принятии бензина, на ответственное хранение по акту передачи.

Истцом не представлены доказательства заключения договора на поставку бензина в государственный резерв, отсутствуют и доказательства принятия ответчиком бензина на ответственное хранение по акту передачи.

Решением от 21.03.97 в удовлетворении иска отказано.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 01.07.97 решение отменил, дело передал на новое рассмотрение со ссылкой на недостаточную обоснованность решения. Суд указал на необходимость привлечения к участию в деле в качестве третьего лица акционерного общества "Кременчугнефтеоргсинтез".

Решением от 17.11.97 в иске к акционерным обществам "Ростовнефтепродукт", "Кременчугнефтеоргсинтез" отказано. В отношении акционерного общества "Нижегороднефтепродукт" производство по делу прекращено.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 22.01.98 решение в части прекращения производства по делу в отношении АО "Нижегороднефтепродукт" отменил и в удовлетворении иска к этому акционерному обществу отказал. В остальной части решение оставлено без изменения.

В протесте Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается решение суда первой инстанции от 17.11.97 и

постановление суда кассационной инстанции от 22.01.98 отменить, дело направить на новое рассмотрение.

Ответчик восстановил поставленный бензин в государственный резерв, и не возместил собственнику стоимость принадлежащего ему бензина.

Однако эти обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, арбитражным судом должным образом не исследованы и им не дано надлежащей правовой оценки.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 187-189 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил:

решение Арбитражного суда Ростовской области от 17.11.97 по делу № А53-4995/97-СЗ-11 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.01.98 по тому же делу отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в первую инстанцию Арбитражного суда Ростовской области.

1. Правомерно ли решение Президиума ВАС РФ, об отмене решения Арбитражного суда Ростовской области и постановления Федерального Арбитражного суда Северо-Кавказского округа?

2. Что является основанием для изменения или отмены судебного акта?

3. Что еще (какие вопросы) необходимо исследовать при повторном рассмотрении дела в первой инстанции Арбитражного суда Ростовской области?

4. Применяется ли к данным правоотношениям Положение о государственном материальном резерве?

#### **Задача 4**

Сельскохозяйственный кооператив «Цветочки» согласился заключить государственный контракт на поставку картофеля, но на условиях, отличных от тех, что предложил государственный заказчик. Поставщик возвратил государственному заказчику подписанный проект государственного контракта вместе с протоколом разногласий по отдельным его условиям. Государственный заказчик принял к рассмотрению протокол разногласий к проекту государственного контракта, составленный кооперативом «Цветочки». Однако во время, отведенное для согласования разногласий с кооперативом, государственный заказчик не уложился и медлил с подписанием государственного контракта.

1. В какой срок государственный заказчик обязан рассмотреть протокол разногласий к проекту государственного контракта, составленный кооперативом «Цветочки»?

2. Какие варианты решения может принять государственный заказчик в результате рассмотрения протокола разногласий к проекту государственного контракта, составленного кооперативом «Цветочки»?

3. Какие решения вправе принять кооператив «Цветочки», если государственный заказчик, заключение государственного контракта для которого является обязательным, медлит с его подписанием?

### **Задача 5**

Текстильная фабрика согласно государственному контракту заключила с государственным заказчиком договор поставки мужских рубашек из хлопка для государственных нужд на 1996 г. В середине 1996 г. цена на хлопок сильно поднялась и цена контракта не покрыла всех издержек производства продукции фабрики.

1. Кто и в какой срок обязан возместить убытки текстильной фабрике, которые она понесла при выполнении государственного контракта?

2. Имеет ли право фабрика отказаться от исполнения государственного контракта, а также заключенного на его основе договора поставки своей продукции для государственных нужд при невозмещении ей убытков другой стороной.

### **Задача 6**

Центральное вещевое управление Министерства обороны Российской Федерации (далее - ЦВУ МО РФ) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к закрытому акционерному обществу "Фирма "Корнелли" (далее - фирма) о взыскании 120051055 рублей 22 копеек задолженности, перечисленной ответчику как аванс, по договору от 05.03.98 N 216 и дополнительному соглашению к нему от 14.10.98 №8, а также санкций в виде 69300000 рублей штрафа и 5402297 рублей 48 копеек пеней.

Как следует из материалов дела, между ЦВУ МО РФ (покупателем) и фирмой (поставщиком) заключен договор от 05.03.98 № 218 на поставку имущества для государственных нужд. Дополнительным соглашением к договору от 14.10.98 № 8 покупатель обязался выделить аванс в сумме 120000000 рублей для приобретения сырья и материалов с последующим зачетом этой суммы при поставке готовой продукции в течении IV квартала 1998 года. Названным соглашением установлено, что в случае нарушения условий договора от 05.03.98 №216 по срокам, количеству и качеству продукции, а также условий соглашения поставщик возвращает выделенный аванс и уплачивает штраф в размере 50 процентов от суммы недопоставленной продукции.

По утверждению истца, платежным поручением от 18.02.99 № 123231 на счет ответчика было перечислено 155 000 000 рублей, в том числе 120000000 рублей аванса по спорному договору и дополнительному соглашению.

Однако обязательства по поставке продукции ответчик не выполнил, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Рассматривая спор, суды всех трех инстанций указали на то, что истец не доказал своих требований, как это требует статья 3 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации. В платежном поручении от 18.02.99 М 123231 указано, что денежные средства перечисляются как задолженность за 1998 год по счету от 05.07.98 № 525 за вещевое имущество по договору от 30.01.96 №446. Имеющаяся в деле переписка также не подтверждает получение ответчиком аванса по договору от 05.03.98 № 216 и дополнительному соглашению к нему

Решением от 12.04.2000 в иске отказано по мотиву недоказанности выполнения истцом своих обязательств по дополнительному соглашению к договору, а именно факта перечисления ответчику аванса в сумме 120051055 рублей; исковые требования признаны необоснованными.

Постановлением апелляционной инстанции 05.06.2000 решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 22.08.2000 оставил решение и постановление апелляционной инстанции без изменения.

В протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации предлагается состоявшиеся судебные акты отменить, дело направить на новое рассмотрение.

Между тем суд не исследовал ряд обстоятельств.

В деле имеются протоколы заседания конкурсной комиссии ЦВУ МО РФ от 16.12.98 N 15 и от 03.02.99 № 2, из которых следует, что было принято решение об авансировании ответчика в сумме 120000000 рублей со сроком погашения аванса до 31.03.99. Впоследствии срок погашения аванса был продлен до 30.06.99, погашение должно быть произведено поставкой обуви.

Письмом от 18.06.99 № 17, адресованным ЦВУ МО РФ, фирма подтвердила получение в июне 1999 года аванс в сумме 120000000 рублей и сообщила, что отгрузка обуви будет производиться в сентябре 1999 года и завершится до конца 1999 года. Поэтому фирма просила продлить срок действия договора от 05.03.98 №216 до 31.12.99.

Названным документам суд не дал оценки.

Суд не проверил платежное поручение от 18.02.99 № 123231 и не уточнил, имеется ли у истца задолженность перед ответчиком по договору и счету, указанным в платежном поручении, и какая продукция была поставлена. Счет от 05.07.98 № 525 в материалах дела отсутствует, поэтому не возможно установить, какое вещевое имущество и по какому договору было поставлено.

1. Необходимо ли новое рассмотрение дела? Какие обстоятельства нужно еще исследовать?

2. Поскольку обстоятельства, имеющие значение для дела, были выяснены неполно, подлежат ли отмене вынесенные судебные акты?

3. Какими нормами АПК РФ следует руководствоваться при вынесении решения?

## **Занятие 7. Договор энергоснабжения (и иные договоры снабжения ресурсами через присоединенную сеть)**

### **Вопросы по теме**

Понятие, правовая природа договора энергоснабжения. Законодательство об энергоснабжении. Заключение и продление договора. Структура договорных связей в энергоснабжении. Количество, качество, цены, расчеты по договору энергоснабжения. Обязанности покупателя по содержанию и эксплуатации сетей, приборов и оборудования. Оплата энергии. Изменение и расторжение договора энергоснабжения. Ответственность сторон по договору энергоснабжения.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ Ч.2 от 26 января 1996г (§6,1 гл.30) (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410.

2 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

3 Гражданский кодекс РФ Ч.1 от 30 ноября 1994г (в ред. от 21.03.2002г) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3301.

4 ФЗ от 30 ноября 1994г «О введении в действие части первой ГК РФ» (в ред. от 21.11.2001г) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3302.

5 ФЗ от 26 марта 2003г «Об электроэнергетике» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №13. ст.1177.

6 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст.733.

7 ФЗ от 14 апреля 1995г «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ» (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. №2. ст.158; №13. ст.1180; №28. ст.2894.

8 ФЗ от 3 апреля 1996г «Об энергоснабжении» (в ред. от 2003г) [Текст]// СЗ РФ. 2003. №14. ст.1255.

9 Правила учета электрической энергии, утв. Минэнерго РФ 19 сентября 1996г и Минстроем РФ 29 сентября 1996г. [Текст]// Российские вести 1996. №215.

10 Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2000г №294 «Об утверждении порядка расчетов за электрическую, тепловую энергию и природный газ» [Текст]// СЗ РФ. 2000. №15. ст.1594.

11 Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2002г №226 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №15. ст.1431.

12 Постановление Правительства РФ от 5 января 1998г №1 «О порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №2. ст.262.



13 Постановление Правительства РФ от 5 января 1998г №5 «О снабжении топливно-энергетическими ресурсами организаций, финансируемых в 1998г за счет средств федерального бюджета» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №2. ст.266.

14 Постановление Правительства РФ от 29 мая 2002г №364 «Об обеспечении устойчивого газо - и электроснабжения финансируемых за счет средств федерального бюджета организаций, обеспечивающих безопасность государства» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №23. ст.2171.

15 ФЗ от 8 августа 2001г №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №2. ст.167, 169; №11. ст.956.

16 Закон РСФСР от 22 марта 1991г №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» [Текст]// Ведомости РФ. 2000. №2. ст.124; 2002. №1(ч.1) ст.2; №12. ст.1093; №41. ст.3969.

17 ФЗ от 17 августа 1995г №147-ФЗ «О естественных монополиях» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №2. ст.168; №13. ст.1181.

18 Постановление Правительства РФ от 5 февраля 1998г №162 «Об утверждении правил поставки газа в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №6. ст.770.

19 Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2000г №1021 «О государственном регулировании цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории РФ» (в ред. от 22.05.2002г) [Текст]// СЗ РФ. 2001. №2. ст.175.

20 Постановление Правительства РФ от 27 июля 2002г №139 «О недопущении вмешательства в оперативную деятельность организаций топливно-энергетического комплекса» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №32. ст.3193.

21 ФЗ «О газоснабжении в РФ» от 31 марта 1999г №69-ФЗ [Текст]// СЗ РФ. 1999. №14. ст.1667.

22 Правила предоставления коммунальных услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 26 сентября 1994г №1099. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №7. ст.862; №42. ст.4788.

23 Постановление Правительства РФ от 12 июля 1996г №793 «О федеральном (общероссийском) оптовом рынке электрической энергии (мощности)» [Текст] // СЗ РФ. 2002. №6. ст.592.

24 Постановление Правительства РФ от 13 августа 1996г №960 «О федеральной энергетической комиссии РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №35. ст.4182.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 1998г №30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1998. №4.

### **Учебная литература**

### **Обязательная литература**

- 1 Гражданское право. [Текст]: учебник Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.
- 2 Гражданское право [Текст]: учебник. В 2-х т. Том 2. Полутом 1 / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002.
- 3 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право / под ред. В.В. Залесского. М., 1998.
- 4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.
- 5 Гражданское право России [Текст]: курс лекций. Обязательственное право / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.
- 6 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Кн.2; Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский М.И., В.В. Витрянский. М., 1999.
- 7 **Витрянский, В.В.** Договор Купли-Продажи и его отдельные виды. [Текст]/ В.В. Витрянский. М., 1999.

### **Дополнительная литература**

- 1 **Шафир, А.М.** Энергоснабжение организаций (правовые вопросы). [Текст]/ А.М. Шафир. М., 1990. С.6, 10.
- 2 **Корнеев, С.М.** Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями [Текст]: автореф. канд. дис. / С.М. Корнеев. М., 1956. С.96-102.
- 3 **Сейнароев, Б.М.** Правовые вопросы договора на снабжение электроэнергией предприятий и организаций. [Текст]/ Б.М. Сейнароев. Алма-Ата, 1975. С.8-23.
- 4 **Агарков, М.М.** Подряд [Текст] Текст и комментарий к ст.220-235 ГК / М.М. Агарков. М., 1924. С.13-14.
- 5 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975. С. 277.
- 6 Венская конвенция о договорах международной купли – продажи. [Текст] Комментарий. М., 1994. С.14.
- 7 **Брауде, И.Л.** Договор подряда. Отдельные виды обязательств. [Текст] / И.Л. Брауде. М., 1954. С.222.
- 8 **Садиков, О.Н.** Правовые вопросы газоснабжения. [Текст] / О.Н. Садиков. М., 1961. С.158-159.
- 9 Комментарий судебно-арбитражной практики [Текст] Вып. 9. М., 2002.
- 10 **Груздев, В.** Состав и существо договорных обязательств сторон. [Текст]/ В. Груздев // Хоз. и право. 1999. №7. С.89-94.
- 11 **Винниченко, С.И.** Цена в гражданско-правовых договорах. [Текст]/ С.И. Винниченко // Российский юридический журнал. 1998. №1. С.62-72.
- 12 **Корнеев, С.М.** Юридическая природа договора энергоснабжения. [Текст]/ С.М. Корнеев // Закон. 1995 №7.
- 13 **Клейн, Н.И.** Поставка продукции для государственных нужд. [Текст]/ Н.И. Клейн // Закон. 1995. №6.

14 **Андреева, Л.В.** Правовые проблемы обеспечения государственных нужд. [Текст]/ Л.В. Андреева // Гос-во и право. 1999. №8.

15 **Сейнаров, Б.М.** Договор энергоснабжения. [Текст]/ Б.М. Сейнаров // Хозяйство и право. 2000. Приложение к №5.

### **Задача 1**

Энергоснабжающая организация обратилась в суд с иском к потребителю о взыскания стоимости отпущенной ему тепловой энергии. Ответчик возражал против исковых требований, ссылаясь на то, что он не является потребителем тепловой энергии, о чем свидетельствует отсутствие у него договорных отношений с энергоснабжающей организацией. Ответчик являлся балансодержателем ряда объектов жилого фонда микрорайона, которые потребляли тепловую энергию через установки ответчика, непосредственно присоединенные к сетям энергоснабжающей организации.

1. Проанализируйте ситуацию на основании статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации.

2. Обоснованы ли требования истца?

### **Задача 2**

Акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском к энергоснабжающей организации о взыскании ущерба, причиненного истцу в результате перерыва в подаче электроэнергии без соответствующего предупреждения. Перерыв в подаче электроэнергии был связан с невыполнением потребителем предписания государственного энергетического надзора об устранении недостатков в электроустановках.

1. В каких случаях энергоснабжающая организация вправе в одностороннем порядке произвести перерыв в подаче энергии?

2. Охарактеризуйте права и обязанности сторон по договору энергоснабжения.

### **Задача 3**

В арбитражный суд обратилось акционерное общество с иском к муниципальному предприятию жилищно-коммунального хозяйства о взыскании предусмотренного сторонами в договоре штрафа за неподачу тепловой энергии.

Ответчик возражал против исковых требований, ссылаясь на то, что причиной неподачи тепловой энергии явилось уклонение акционерного общества, при заключении договора от согласования количества ежемесячной и ежеквартальной поставки энергии.

1. Считается ли заключенным договор энергоснабжения, если в нем отсутствует условие о количестве ежемесячно и ежеквартально поставляемой энергии?

## 2. Правомерно ли требование истца?

### Задача 4

При исполнении договора энергоснабжения энергоснабжающая организация прекратила подачу электроэнергии- строительной организации «СТК», которая несмотря на предупреждение, не погасила в полном объеме задолженность за теплоэнергию, отпущенную ему в прошлом месяце. Строительная организация предъявила иск в суд о взыскании с энергоснабжающей организации убытков, вызванных ненадлежащим исполнением договора энергоснабжения. В состав убытков истец включил: 150 тысяч рублей ущерба от простоя строительства жилого дома, 20 тысяч рублей содержания строителей в период простоя по независящим от них обстоятельствам.

Энергоснабжающая организация возражала против исковых требований, ссылаясь на то, что она действовала правомерно.

1. При каких условиях возможны перерывы в подаче, прекращение подачи энергии?

2. В чем состоят особенности ответственности по договору энергоснабжения?

3. Правомерны ли требования истца?

### Задача 5

Энергоснабжающая организация обратилась в суд с иском к потребителю о взыскании с него задолженности за отпущенную теплоэнергию и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Свое обращение в суд истец мотивировал тем, что банк, которому было направлено платежное требование о списании в безакцептном порядке с потребителя задолженности за отпущенную энергию, возвратил его без исполнения со ссылкой на статью 854 Гражданского кодекса Российской Федерации (отсутствие распоряжения клиента на списание денежных средств).

1. Проанализируйте ситуацию исходя из положений Указа Президента РФ от 18.09.92 № 1091 «О мерах по улучшению расчетов за продукцию топливно-энергетического комплекса».

2. Правомерны ли требования истца?

## Занятие 8. Договор контрактации

### Вопросы по теме

Понятие договора контрактации, его отличие от договоров купли-продажи, поставки и других сходных договоров. Законодательство о контрактации. Основные элементы договора контрактации. Порядок, сроки заключения договора. Существенные условия, форма договора контрактации.

Обязанности сторон договора и их исполнение. Порядок сдачи-приемки и оплаты продукции. Имущественная ответственность сторон за нарушение условий договора контракта.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ Ч.2 от 26 января 1996г (§5,1 гл.30) (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410.

2 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

3 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 8 декабря 1961г. [Текст]// Ведомости СССР. 1961. №50. ст.525.

4 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст.733.

5 ФЗ от 13 декабря 1994г №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №34. ст.3540; 1999 №19. ст.2302.

6 ФЗ от 2 декабря 1994г №53-ФЗ «О закупках и поставках с/х продукции, сырья, и продовольствия для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3303.

7 ФЗ РФ от 14.07.1997г «О государственном регулировании агропромышленного производства» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №29. ст.3501.

8 ФЗ от 29 декабря 1994г №79-ФЗ «О государственном материальном резерве» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №7. ст.798. (с изм. от 30.12.2001г).

9 Постановление Госстандарта РФ от 6 августа 1993 №17 «Об общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93».

10 Указ Президента РФ от 8 апреля 1997г №305. «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №15. ст.1756.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 22 октября 1997г №18 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1998. №3.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5 мая 1997г №17 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС. 1997. №7.

3 Информационное письмо ВАС РФ от 20 марта 1995г №С1-7/ОП-159 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с установлением и применением цен» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1995. №5.

4 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1.07.1996г №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1996. №9.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст]: учебник Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право [Текст]: учебник В 2-х т. Том 2. Полутом 1 / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002.

3 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М., 2002.

5 Гражданское право России [Текст]: курс лекций. Обязательственное право.. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.

6 **Витрянский, В.В.** Договор купли-продажи и его отдельные виды [Текст]/ В.В. Витрянский. М., 1999.

#### **Дополнительная литература**

1 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975.

2 **Халфина, Р.О.** Правовое регулирование поставки продукции в народном хозяйстве. [Текст] / Р.О. Халфина. М., 1963.

3 **Витрянский, В.В.** Договор купли-продажи, мены, аренды, безвозмездного пользования, перевозки, транспортной экспедиции. Расчеты. [Текст] / В.В. Витрянский. М., 1996.

4 **Клейн, Н.И.** Поставка продукции для государственных нужд. [Текст] / Н.И. Клейн // Закон. 1995. №6.

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Кн.2; Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2000.

6 Гражданское право Ч.2. [Текст]: учебник. / под ред. А.Г. Калпина.

7 **Батурин, В.М.** Договор контрактации зерновых и масличных культур. [Текст] / В.М. Батурин. М., 1988.

8 **Андреева, Л.В.** Правовые проблемы обеспечения государственных нужд. [Текст] / Л.В. Андреева // Гос-во и право. 1999. №8.

9 **Анохин, В.** О соответствии договоров купли-продажи и поставки. [Текст] / В. Анохин // Хоз-во и право. 1993. №1.

10 **Гудовичева, Л.** Контрактация или поставка? [Текст] / Л. Гудовичева, М. Скуратский // Хоз-во и право. 1989 №11.

11 **Смирнов, В.Г.** Правовые проблемы поставки материально-технического снабжения [Текст] / В.Г. Смирнов, В.Ф. Яковлев.

12 **Крылова, З.Г.** Ответственность по договору поставки. [Текст] / З.Г. Крылова. М., 1987.

13 **Яковлев, В.Ф.** О некоторых вопросах, связанных с применением положений ГК РФ о договоре поставки. [Текст] / В.Ф. Яковлев, Н.А. Ксенофонтова // Рос. юрид. журнал. 1998. №2 С.115-121.

14 **Шевченко, Л.** Роль договора поставки в процессе формирования предпринимательских отношений. [Текст] / Л. Шевченко // Хоз-во и право. 1999. №8 С.76-80.

15 **Веденин, Н.** О договоре контрактации. [Текст] / Н. Веденин // Хоз-во и право. 1996 №10. С.107-112.

16 **Винниченко, С.И.** Цена в гражданско-правовых договорах. [Текст] / С.И. Винниченко // Рос. юрид. журнал. 1998. №1 С.62-72.

17 **Потеркин, Д.** Заключение договора. [Текст] / Д. Потеркин // Хоз-во и право. 1997. №11 С.111-114.

### **Задача 1**

Общество с ограниченной ответственностью обязалось произвести и поставить для индивидуального предпринимателя Недолько 300 тысяч кг масла, а последний – оплатить произведенный и переданный ему товар.

Поставка товара в определенном сторонами количестве была произведена вовремя, но через 15 дней Недолько обнаружил, что часть переданного ему масла оказалась испорченной. Как выяснилось, масло испортилось из-за ненадлежащего его хранения производителем до передачи заготовителю, однако он отказался возместить заготовителю ущерб, ссылаясь на то, что при приемке товара Недолько никаких недостатков в товаре не обнаружил.

Недолько обратился в суд.

Как суд должен разрешить данную ситуацию? Существует ли какой-либо срок давности, применимый к данным отношениям? А как следует поступить, если бы масло испортилось вследствие ненадлежащего его содержания?

### **Задача 2**

Глава фермерского хозяйства Ильясов заключил договор контрактации с индивидуальным предпринимателем Петровым о производстве 780 тысяч литров сливок, при чем заказчик оплатил товар заранее, а также обязался принять и вывезти товар.

К оговоренному сторонами сроку товар был готов к передаче, однако Петров не явился и вывоз его не осуществил. Тогда Ильясов, опасаясь, что товар испортится, сам обеспечил вывоз и доставку товара Петрову, по окончании которой потребовал от него оплаты оказанной услуги. Но получил отказ, мотивированный тем, что договор этого не предусматривал, а он сам

собирался осуществить прием товара как только появится подходящий транспорт.

Разрешите ситуацию, указав нормы ГК, которыми Вы руководствовались.

### **Задача 3**

Между главой фермерского хозяйства Петровым и индивидуальным предпринимателем Панченко был заключен договор контрактации, согласно которому фермерское хозяйство обязалось вырастить для Панченко тонну зерна, а Панченко обязался принять и оплатить товар, внося предоплату в размере половины стоимости зерна.

Крайне неблагоприятные погодные условия воспрепятствовало исполнению обязанностей изготовителя, в результате он произвел и подготовил к передаче не тонну зерна, а 1/3 заказанного товара. Панченко потребовал возврата части внесенной им оплаты, так как его предоплата превысила стоимость произведенной продукции, и получил отказ, мотивированный тем, что ненадлежащее выполнение обязанностей производителя – это результат неблагоприятных погодных условий, предвидеть которые производитель не мог и отвечать за них не должен.

Как следует разрешить этот спор? В чем состоит особенность ответственности по данному договору? Какие нормы ГК РФ следует применить в данном случае?

### **Задача 4**

Между обществом с ограниченной ответственностью (далее общество) и главой крестьянского хозяйства Носов заключен договор, согласно которому крестьянское хозяйство обязалось произвести молоко в количестве 50 тысяч литров, а общество – принять и оплатить товар. К установленному сроку Носов письменно известил заготовителя о готовности товара к передаче, однако ответа так и не получил. Спустя неделю, к Носову обратился глава администрации с предложением заключить договор контрактации о производстве молока. Носов заключить договор согласился и стал поставлять администрации хранившееся у него молоко. Еще через пять дней общество потребовало передать ему молоко. Носов пояснил, что молоко уже сбыто администрации, тогда общество потребовало возмещение ущерба ввиду нарушения договора.

Кто прав в сложившейся ситуации?

### **Задача 5**

Общество с ограниченной ответственностью «КонТР» и крестьянское хозяйство заключили договор контрактации, по которому производитель (крестьянское хозяйство) обязался вырастить 20 тысяч тонн пшена и передать



его по частям заготовителю, а последний – оплатить товар и вернуть производителю отходы от переработки этого пшена в счет оплаты.

Производитель свои обязанности по выращиванию пшена выполнил, но всю продукцию в срок не передал, объяснив это тем, что заготовитель не возвращает ему отходы от переработки поставленного пшена.

Кто прав в данной ситуации? Чем отличается договор контрактации от договора поставки?

## **1.2 Договор мены и внешнеторговый бартер**

### **Вопросы по теме**

Понятие, элементы договора мены. Правила договора купли-продажи, применяемые к договору мены. Цена и расходы по договору мены. Сроки исполнения обязательств по договору, встречное исполнение обязательства передать товар. Момент перехода права собственности на обмениваемые товары. Основания возникновения ответственности за изъятие товара, приобретенного по договору мены. Понятие договора Внешнеторгового бартера, его отличие от договора мены. Характерные признаки, условия внешнеторгового бартера.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ Ч.1 от 30 ноября 1994г (§1, 7 гл.30-31) (в ред. от 21.03.2002) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3301.

2 Гражданский кодекс РФ Ч.2 от 26 января 1996г (в ред. от 26.03.2002) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410.

3 ФЗ от 30 ноября 1994г «О введении в действие части первой ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3302.

4 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

5 Гражданский кодекс РСФСР, утв. Верхов. Советом РСФСР 11.06.1964г (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// Ведомости Верхов. Совета РСФСР. 1964. №24. ст.406.

6 Указ Президента РФ от 18 августа 1996г «О государственном регулировании внешнеторговых бартерных сделок» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №35. ст.4141.

7 ФЗ от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. ст.3594 (в ред. 2003. №24. ст.2244).

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001г №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

2 Информационное письмо ВАС РФ от 24 сентября 2002г №69 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2003. №1. п.п. 3,8,9; С.72-73.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5.05.1997г №17 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС. 1997. №7.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право России [Текст]: курс лекций. Обязательственное право / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.

2 Гражданское право. [Текст]: учебник Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

3 Гражданское право. В 2-х т. Том 2. Полутом 1. [Текст]: учебник. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право / под ред. В.В. Залесского. М., 1998.

#### **Дополнительная литература**

1 **Хохлов, С.А.** Мена (гл.31) [Текст]/ С.А. Хохлов // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. М., 1996. С.299.

2 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Кн.2.: Договоры о передаче имущества. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский С.265-266, 258-260.

3 **Болингер, В.Ф.** Внешнеторговый бартер (правовые аспекты) [Текст]/ В.Ф. Болингер М., 1993 С.12.

4 **Пашкус, Ю.В.** Деньги: прошлое и современность. [Текст]/ Ю.В. Пашкус. Л., 1990. с.8-13.

5 Римское частное право [Текст]/ под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. С.423-424.

6 **Покровский, И.А.** История римского права [Текст]/ И.А. Покровский СПб. 1913. С.200-203, 433-435.

7 **Комаров, А.С.** Правовые вопросы товарообменных сделок [Текст]/ А.С. Комаров. М., 1994.

8 **Еремичев, И.** Договор мены [Текст]/ И. Еремичев, Э. Страунинг // Закон. 2001. №6.

9 **Кабалкин, А.** Договор мены [Текст]/ А. Кабалкин // Российская юстиция. 1997. №4. С.24-26.

### **Задача 1**

Агрофирма «Никон» заключила договор с АО «Ритм», согласно которому АО «Ритм» обязалось передать агрофирме трактор в обмен на продукцию, наименование, ассортимент и количество которой подлежали дополнительному согласованию в течение десяти дней с момента подписания договора. Общество свои обязанности по передаче трактора выполнило. Поскольку на его предложение о необходимости согласования наименования, ассортимента и количества продукции агрофирма не ответила, и установленный договором для этого срок истек, АО «Ритм» обратилось в суд с иском к агрофирме о взыскании стоимости переданного трактора, убытков, вызванных его доставкой, и процентов в соответствии со статьей 395 ГК РФ. Ответчик против исковых требований возражал, ссылаясь на то, что они не вытекают из содержания договора мены.

1. О каком виде договоров идет речь? Аргументируйте ответ.
2. Могут ли к отношениям сторон, связанным с передачей имущества, применяться нормы, регулирующие договор купли-продажи?
3. Может ли являться действительным договор, заключенный при таких условиях?

### **Задача 2**

ЗАО «Сар» заключило договор мены с предприятием, в соответствии с которым общество передало предприятию по согласованной спецификации несколько автомобилей, а последнее передало истцу по такому же документу автошины. Исходя из сумм, указанных в спецификациях, стоимость обмениваемых товаров была неодинакова. После исполнения сторонами своих обязательств по передаче товаров общество потребовало от предприятия выплаты разницы в стоимости поставленных и полученных товаров. Получив отказ в удовлетворении своей просьбы, общество обратилось в суд с иском к предприятию о взыскании разницы в стоимости обмениваемых товаров и процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

1. Проанализируйте ситуацию исходя из смысла статей 567, 568 ГК РФ.
2. Правомерно ли требование истца?

### **Задача 3**

ООО «ВАП» заключило договор с государственным предприятием, согласно которому общество должно было передать предприятию средства защиты растений, а последнее оплатить указанный товар по цене, предусмотренной договором, или передать в обмен обществу на сумму долга соответствующее количество фруктов при условии согласования с последним их ассортимента в самостоятельном порядке. Общество свои обязательства исполнило. Предприятие без согласования с ООО вопроса об ассортименте

передало последнему восемь тонн фруктов на сумму, равную стоимости полученных средств защиты растений. При этом государственное предприятие утверждало, что расчеты за полученный им товар произведены полностью. ООО же настаивало на том, что предприятие не произвело с ним расчет за переданные средства защиты растений, а факт передачи ему фруктов к заключенному сторонами договору отношения не имеет, поскольку такая передача допускалась только после согласования сторонами вопроса об их ассортименте и, следовательно, из договора не вытекает. ООО обратилось в суд с иском о взыскании стоимости переданных товаров и процентов за пользование чужими денежными средствами.

1. Правомерны ли требования истца?

2. Освобождают ли в данном случае государственное предприятие действия по передаче фруктов от обязанности произвести оплату за полученные от общества средства защиты растений? Аргументируйте ответ на основе норм действующего законодательства.

#### **Задача 4**

Открытое акционерное общество «Виолит» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Рубин» о взыскании стоимости поставленной продукции и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами.

ОАО «Виолит» заключило договор мены с ЗАО «Рубин», по которому открытое акционерное общество обязалось отгрузить контрагенту запасные части, а последний — передать за указанную продукцию соответствующее количество автомобилей. После исполнения истцом своих обязательств по передаче запчастей стороны внесли в договор изменение, согласно которому ответчик вместо передачи автомобилей должен был перечислить истцу в счет стоимости запчастей соответствующую сумму. В связи с неоплатой ЗАО «Рубин» стоимости запчастей в установленный договором срок открытое акционерное общество обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании стоимости поставленной продукции и уплате процентов за пользование чужими денежными средствами.

1. Влечет ли внесение в договор изменений перемену природы договора?

2. Допускается ли согласно законодательству оплата полученной от другой стороны продукции?

3. Правомерны ли требования истца?

#### **Задача 5**

Совместное предприятие «Соломон» и АО «Гефест» заключили договор, по которому предприятие обязалось поставить обществу медицинскую технику в согласованном ассортименте и количестве, а последнее - уступить предприятию свое право требования от третьего лица исполнения обязательств по поставке семян подсолнечника. В последствии совместное предприятие

обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании разницы стоимости переданной последнему медицинской техники и полученных семян подсолнечника, а также процентов за пользование чужими денежными средствами. Ответчик против иска возражал, ссылаясь на то, что сторонами заключен договор мены, поэтому исковые требования, заявленные истцом, неправомерны. Поскольку стоимость семян подсолнечника была ниже стоимости медицинской техники, истец полагал, что он вправе заявить указанные требования.

1. Можно ли считать, что между сторонами был заключен договор мены?

2. Может ли уступка права требования быть предметом договора мены?

3. Правомерны ли требования истца?

### **1.3 Договор дарения. Пожертвование**

#### **Вопросы по теме**

Понятие договора дарения, его форма. Запрещение и ограничение дарения. Условия договора дарения. Права и обязанности дарителя и одаряемого. Пожертвование как разновидность дарения. Отказ одаряемого принять дар. Отказ от исполнения договора дарения. Отмена дарения. Последствия причинения вреда вследствие недостатков подаренной вещи.

#### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ Ч.1 от 30 ноября 1994г (гл.32) (в ред. от 21.03.2002) [Текст] // СЗ РФ. 1994. №32. ст.3301.

2 Гражданский кодекс РФ Ч.2 от 26 января 1996г (в ред. от 26.03.2002) [Текст] // СЗ РФ. 1996. №5. ст.410.

3 ФЗ от 30 ноября 1994г «О введении в действие части первой ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст] // СЗ РФ. 1994. №32. ст.3302.

4 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст] // СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

5 Гражданский кодекс РСФСР, утв. Верх. Советом РСФСР 11.06.1964г (в ред. от 26.11.2001) [Текст] // Ведомости Верх. Совета РСФСР. 1964. №24. ст.406.

6 Закон РФ от 10.07.1992г №3266 «Об образовании» (в ред. от 22.08.2004).

7 ФЗ «Об основах государственной службы РФ» [Текст] // СЗ РФ. 1995. №31. ст.2990; 2000. №46. ст.4537.

8 ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [Текст] // СЗ РФ. 1995. №33. ст.3340.

9 ФЗ от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст] // СЗ РФ. 1997. №30. ст.3594; 2003. №24. ст.2244.

10 ФЗ от 14.11.2002г №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [Текст] // СЗ РФ. 2002. №48. ст.4746.

11 Закон РФ «О защите прав потребителей» (в ред. ФЗ от 9.01.1996 №2-ФЗ) [Текст] // СЗ РФ. 1996. №3. ст.140; 2002. №1(ч.1) ст.2.

12 Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г [Текст] // СЗ РФ. 1996. №1. ст.16; 2000. №2 ст.153.

13 Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001г [Текст] // СЗ РФ. 2001. №44. ст.4147.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Президиума ВАС РФ от 9 октября 2001г №817/01 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм договора дарения» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2002. №1 с.45.

2 Постановление Президиума ВАС РФ от 2002 №48 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договора дарения» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №48. ст.4746.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст]: учебник. В 2-х т. Том 2. Полутом 1 / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002.

2 Гражданское право России [Текст]: курс лекций. Обязательственное право / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.

3 Гражданское право [Текст]: учебник Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Кн.2.: Договоры о передаче имущества./ М.И. Брагинский, В.В. Витрянский М., 2000.

#### **Дополнительная литература**

1 **Маковский, А.Л.** Дарение (гл.32) [Текст] / А.Л. Маковский // ГК РФ Ч.2. Текст. Комментарии. Алфавитно-предметный указатель. М., 1996. С.312, 316.

2 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права. [Текст] / Г.Ф. Шершеневич СПб. 1995. С.488.

3 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975.

4 **Брагинский, М.И.** К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений. [Текст] / М.И. Брагинский // ГК России. Проблемы. Теория. Практика. М., 1998. С.113.

5 **Покровский, И.А.** История римского права. [Текст] / И.А. Покровский. СПб., 1913. С.447-448.

6 Римское частное право [Текст] / под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М., 1996. С.499-501.

7 Виндшейд, Б. Об обязательствах по римскому праву / пер. с нем. СПб. 1875. С.275-290.

8 Победоносцев, К. Курс гражданского права [Текст] В 3-х т. / К. Победоносцев СПб., 1896. Т.3. С.364-366.

9 Русское гражданское право [Текст] Чтение Д.И. Мейера / под ред. А.И. Вицина. П., 1915. С.134-135.

10 Винавер, М. Из области цивилистики. [Текст] / М. Винавер. СПб., 1908. С.99-101.

11 Комментарий части второй ГК РФ [Текст] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Е.А. Суханов и др. М., 1996. С. 62.

12 Морандьер, Л.Ж. Гражданское право Франции [Текст] Кн.1 / Л.Ж. Морандьер. М., 1961. С.252-254; Кн.3. С.332-338.

13 Романец, Ю.В. Система договоров в гражданском праве России [Текст]/ Ю.В. Романец. М., 2001.

14 Куприянов, А. Можно ли подарить собственный дом? [Текст]/ А. Куприянов // Российская юстиция. 1996. №3.

15 Денисов, С. Договор дарения с участием юридических лиц. [Текст]/ С. Денисов // Домашний адвокат. 1997. №17-18.

16 Мамина, М.Н. О договоре дарения. [Текст]/ М.Н. Мамина // Правоведение. 1998. №4. С.129-133.

### **Задача 1**

ООО «Факел» безвозмездно передало в собственность ДМШ 6 баянов и 14 домбр. В ответ на это директор музыкальной школы решил передать ООО «Факел» гараж, принадлежащий ДМШ, который не пользовался длительное время в силу отсутствия транспорта.

1. К какому виду договоров можно отнести передачу собственности ДМШ, с последующей безвозмездной передачей ООО «Факел» гаража в собственность?

2. Признается ли договором хранения договор при наличии встречной передачи вещи или права, либо встречного обязательства?

### **Задача 2**

Заварзин пообещал подарить своему другу Зыкову однокомнатную квартиру, которая была в его собственности. Спустя месяц после обещания Зыков сделал в квартире ремонт и вселился в нее вместе со своей семьей. Обещание дарения квартиры не было зарегистрировано в государственном органе. Через 3 месяца после вселения Зыкова в квартиру, Заварзин потребовал немедленно освободить жилье т.к. в силу материальных затруднений он решил ее продать. Зыков заявил о том, что квартира была ему подарена, поэтому он вправе распоряжаться ею по своему усмотрению. Однако Заварзин сказал, что

передумал дарить квартиру Зыкову и потребовал немедленно освободить жилье. Зыков обратился за защитой своих прав в суд.

1. Признается ли договором дарения обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности, если обещание содержало ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности, однако не было зарегистрировано?

2. В каких случаях договор дарения должен быть совершен в письменной форме либо подлежит государственной регистрации?

### **Задача 3**

ООО «Компромисс» безвозмездно передало АО «Дейск» партию компьютерных дисков с различными программами. Однако часть из них оказалась нелегальными и была подвержена заражению вредоносными программами. В результате пользования компьютерными дисками, несколько компьютеров АО «Дейск» были «заражены» различными вирусами, что повлекло уничтожению важной информации из памяти компьютеров. АО «Дейск» обратилось в суд с иском о возмещении вреда, причиненного имуществу, к ООО «Компромисс».

1. Правомерны ли действия АО «Дейск»?

2. Какие последствия причинения вреда вследствие недостатков подаренной вещи предусмотрены законодательством?

### **Задача 4**

Коллекционер Витков передал музею родного города коллекцию дореволюционных монет с целью открытия новой экспозиции в одном из залов музея. Работники музея выполнили требования Виткова, однако через 6 месяцев здание, в котором располагалась экспозиция, было признано аварийным. Руководство музея решило обратиться в администрацию города с просьбой предоставить новое здание. Вскоре музею было предоставлено новое помещение, однако гораздо меньше по площади прежнего здания. Руководство музея решило не выставлять монеты, переданные Витковым, в силу отсутствия необходимого помещения. Через 3 месяца директор музея продал монеты одному из коллекционеров и потратил вырученные деньги на ремонт музея.

1. Выделите основные отношения дарения от пожертвования.

2. Может ли Витков в данном случае требовать отмены пожертвования? В каком случае, в соответствии с законодательством, появляются основания для отмены пожертвования?

### **Задача 5**



Зверинцев подарил своему другу Князеву Автомобиль «ВАЗ – 2110». Договор дарения был совершен в письменной форме и оформлялся надлежащим образом. Через 4 месяца Князев в ходе ссоры из личных неприязненных отношений нанес тяжкие телесные повреждения родному брату Зверинцева, от которых он впоследствии скончался. Зверинцев обратился к членам семьи Князева с требованием о возврате подаренного автомобиля, однако получил отказ.

1. В каких случаях даритель вправе отменить дарение?
2. Какие последствия отмены дарения предусмотрены законодательством?

#### **1.4 Договор ренты и пожизненного содержания с иждивением**

##### **Вопросы к теме**

Понятие договора ренты, его правовая характеристика. Стороны, их права и обязанности. Форма договора, последствия его несоблюдения. Особенности договоров ренты при передаче имущества за плату и бесплатно. Обеспечение выплаты ренты. Особенности расторжения договора при существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств по договору. Виды договоров ренты. Постоянная рента, особенности договора. Возникновение, прекращение пожизненной ренты. Сроки выплаты и размер пожизненной ренты. Пожизненное содержание с иждивением; особенности возникновения, прекращения. Сроки выплаты и размер пожизненного содержания с иждивением. Отчуждение и использование имущества, переданного для обеспечения пожизненного содержания. Последствия смерти плательщика ренты.

##### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ Ч.1 от 30 ноября 1994г (гл.33 §1,2,3,4) (в ред. от 21.03.2002) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3301.

2 Гражданский кодекс РФ Ч.2 от 26 января 1996г (в ред. от 26.03.2002) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410.

3 ФЗ от 30 ноября 1994г «О введении в действие части первой ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. ст.3302.

4 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

5 Гражданский кодекс РСФСР от 31 декабря 1922г [Текст]// СУ РСФСР. 1922. №71. ст.904.

6 Гражданский кодекс РСФСР, утв. Верхов. Советом РСФСР 11.06.1964г (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// Ведомости Верхов. Совета РСФСР. 1964. №24. ст.406.

7 Гражданское Уложение. Проект Высочайше-утвержденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского Уложения. [Текст] Кн.5: Обязательства. Т.5. С объяснениями. СПб., 1899. С.211.

8 ФЗ от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст] // СЗ РФ. 1997. №30. ст.3594; 2003. №24. ст.2244.

9 ФЗ от 8 августа 2001г №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст] // СЗ РФ. 2001. №33(ч.1). ст.3430; 2003 №2. ст.167, 169; №11. ст.956.

10 ФЗ «О банках и банковской деятельности» (в ред. ФЗ от 3.02.1996г. №17-ФЗ) [Текст] // СЗ РФ. 1996. №6 ст.492; 2002. №12 ст.1093.

11 ФЗ от 26.10.2002г №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Текст] // СЗ РФ. 2002. №43. ст.4190.

12 ФЗ от 19.06.2000г «О минимальном размере оплаты труда» [Текст] // СЗ РФ. 2000. №26 ст.2729; 2002. №18 ст.1722; №48 ст.4737; Российская газета. 2003. 3 окт.

13 Правила ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое и сделок с ним. [Текст] // СЗ РФ. 1998. №8. ст. 963.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001г №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст] // Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст]: учебник Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право [Текст]: учебник. В 2-х т. Том 2. Полутом 1. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2002.

3 Гражданское право России [Текст]: курс лекций. Обязательственное право / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. [Текст] Ч.2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. [Текст] Ч.2. / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина М., 2002.

6 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.2. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2000.

### **Дополнительная литература**

- 1 **Морандьер, Л.Ж.** Гражданское право Франции. [Текст] Кн.1. / Л.Ж. Морандьер. М., 1961. С.253-254.
- 2 **Победоносцев К.** Курс гражданского права. [Текст] Ч.3. Договоры и обязательства. / К. Победоносцев. СПб., 1896 С.353.
- 3 **Герценберг, В.Э.** Обязательственное право. [Текст] Кн.5 Гражданского Уложения. / В.Э. Герценберг, И.С. Перетерский. СПб., 1914. С.199-201.
- 4 **Рясенцев, В.А.** Договор об отчуждении строения на условии пожизненного пользования. [Текст] / В.А. Рясенцев // Социалистическая законность. 1945. №1-2 С.23-26.
- 5 **Брауде, И.Л.** Право на строение и сделки по строениям по советскому гражданскому праву. [Текст] Изд. 2-е./ И.Л. Брауде. М., 1954. С.137-139.
- 6 **Хохлов, С.А.** Рента и пожизненное содержание с иждивением. [Текст] / С.А. Хохлов // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996. С.320.
- 7 Комментарии [Текст] Ч.2 ГК РФ. / под ред. Брагинского М.И., Витрянского В.В., Суханова Е.А. М., 1996. С.54.
- 8 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975. С.295.
- 9 **Годеме, Е.** Общая теория обязательств. [Текст] / Е. Годеме. М., 1948. С.32.
- 10 **Морандьер, Л.Ж.** Гражданское право Франции. [Текст] Кн.3./ Л.Ж. Морандьер. М., 1961. С.333-338.
- 11 **Саватье, Р.** Теория обязательств. Юридический и экономический очерк. [Текст] / Р. Саватье. М., 1972. С.223-225.
- 12 **Грибанов, В.П.** Договор купли-продажи по советскому гражданскому праву. [Текст] / В.П. Грибанов. М., 1956. С.13.
- 13 **Ем, В.С.** Договор ренты. [Текст] / В.С. Ем // Законодательство. 1999. №5. С.12.
- 14 **Золотько, Н.В.** Договор ренты в гражданском праве России. [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Н.В. Золотько. Краснодар., 2002. 18 с.
- 15 **Романец, Ю.В.** Система договоров в гражданском праве России. [Текст]: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Ю.В. Романец. М., 2001. С.37-38.
- 16 **Цыбуленко, З.** Рента и пожизненное содержание с иждивением. [Текст]/ З. Цыбуленко // Российская юстиция. 1997. №6,7.
- 17 **Леонова, Г.Б.** Договор пожизненного содержания с иждивением. [Текст]/ Г.Б.Леонова // Законодательство. 1999. №8.
- 18 **Ефимова, Л.Г.** О соотношении вещных и обязательственных прав. [Текст]/ Л.Г. Ефимова // Гос-во и право. 1998. №10. С.35-44.

## **Задача 1**

Объединение спортсменов Калужской области заключило договор постоянной ренты с ООО «Виртус», согласно которому плательщик обязался

выплачивать получателю ежемесячную сумму в размере 80 000 рублей. Однако в течение 14 месяцев ООО «Виртус» не перечисляло средств на счет объединения.

1. Какие действия вправе предпринять получатель постоянной ренты?
2. Предусмотрена ли законодательством ответственность за нарушение сроков выплаты ренты плательщиком?

### **Задача 2**

А.П. Святкина заключила договор ренты с АО «Спектр», согласно которому получательница обязалась передать плательщику в собственность 2-х комнатную квартиру, а последний – ежемесячно выплачивать Святкиной сумму в размере 8 000 рублей через 2 года, в течение которого АО «Спектр» добросовестно исполнило свои обязанности, Святкина умерла вследствие тяжелой болезни. АО «Спектр» преступило к оформлению соответствующих документов в целях продажи квартиры А.П. Святкиной. Однако впоследствии выяснилось, что договор между сторонами не был подвергнут государственной регистрации.

1. Является ли действительным договор ренты, не зарегистрированный соответствующим образом?
2. В каких случаях договор ренты подлежит государственной регистрации?

### **Задача 3**

А.А. Гапонок заключила договор пожизненной ренты с В.Н. Красновым, согласно которому последний обязался выплачивать А.А. Гапонок сумму в размере 5 000 рублей, а также еженедельно передавать получательнице определенный договором перечень продуктов. Через 3 месяца А.А. Гапонок обратилась в суд с требованием расторжения договора пожизненной ренты с иждивением, сославшись на то, что В.Н. Краснов несколько раз передавал ей продукты с истекшим сроком годности.

1. Возможно ли расторжение договора по вышеуказанным основаниям?
2. В каких случаях договор пожизненной ренты, может быть, расторгнут по требованию ее получателя?
3. Вправе ли плательщица пожизненной ренты расторгнуть договор по собственной инициативе?

### **Задача 4**

В.М. Сократова заключила договор пожизненного содержания с иждивением с ООО «Оранж», в соответствии, с которым получатель ренты В.М. Сократова передавала принадлежащий ей земельный участок площадью 1 га в собственность плательщика ренты, который обязался осуществлять пожизненное содержание с иждивением Сократовой. Обязанность плательщика

ренты включала в себя обеспечение потребностей получательницы в питании и уход за ней, а также оплату ритуальных услуг в случае смерти. Через 2 месяца после заключения договора пожизненного содержания с иждивением; ООО «Оранжевый» начало строительство дачных домиков с целью их дальнейшей продажи на земле, которая была передана в обеспечение пожизненного содержания.

1. Имел ли право плательщик ренты обременять земельный участок, переданный ему в обеспечение пожизненного содержания, без согласия получателя ренты?

2. Обладает ли плательщик ренты распорядительными полномочиями по отношению к имуществу, переданному ему в обеспечение ренты?

3. С какого момента плательщик становится собственником имущества, переданного в обеспечение пожизненного содержания?

4. Охарактеризуйте права и обязанности плательщика ренты по отношению к переданному ему в обеспечение пожизненного содержания недвижимому имуществу.

### **Задача 5**

К.К. Обалкин заключил договор пожизненного содержания с иждивением с АО «Надежда», согласно которому получатель ренты передавал принадлежащую ему 4-х комнатную квартиру в собственность плательщика ренты, который обязался осуществлять пожизненное содержание с иждивением Обалкина посредством выплаты в течение жизни в размере трех минимальных размеров оплаты труда в месяц.

Через 8 месяцев К.К. Обалкин обратился в суд с требованием о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением с АО «Надежда» по следующим основаниям:

- Плательщик предоставлял Обалкину ежемесячную выплату в размере 3-х минимальных размеров оплаты труда, что, по мнению получателя не соответствовало прожиточному минимуму.

- Плательщик ренты не обеспечил Обалкину необходимый уход, потребность в котором возникла 7 месяцев после заключения договора между сторонами.

1. Правомерны ли требования К.К. Обалкина?

2. Предусмотрено ли законодательством соответствие размеров выплат, предоставляемых плательщиком ренты получателю, прожиточному минимуму?

3. Каков минимальный размер выплат получателю ренты плательщиком предусмотрен законодательством в случае замены предоставления содержания с иждивением в натуре выплатой в течение жизни гражданина?

## **2 Обязательства по передаче имущества в пользование**

### **2.1 Аренда**

#### **Занятие 1. Общие положения о договоре аренды**

##### **Вопросы по теме**

Понятие и основные признаки договора аренды. Ее объекты, форма, срок. Законодательство об аренде. Предоставление имущества арендатору. Объекты и стороны Договора об аренде. Ответственность арендодателя за недостатки сданного в аренду имущества. Арендная плата. Пользование и содержание арендованного имущества. Досрочное расторжение Договора по требованию арендодателя и арендатора. Возврат имущества по окончании срока аренды. Преимущественное право арендатора на заключение Договора аренды на новый срок. Улучшение арендованного имущества. Выкуп арендованного имущества.

##### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ. Ч.1, гл.34 от 30.11.1994 г. (в ред. от 21.03.2002 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. № 5.

2 Гражданский кодекс РФ. Ч.2, гл.34 от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. № 5. ст.410.

3 ФЗ от 30.11.1994 г. « О введении в действие ч.1 Гражданского кодекса РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1994. № 32. ст.3302.

4 ФЗ от 26.01.1996 г. « О введении в действие ч.2 Гражданского кодекса РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996 г. № 5. ст.411.

5 Гражданский кодекс РСФСР, утв. Верховным Советом РСФСР 11.06.1964 г.( ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1964. №24. ст. 406.

6 Основы законодательства союза ССР и союзных республик об аренде от 23.11.1989 г. [Текст]//Ведомости СССР. 1989.№25.ст.481. 1991. №.12. ст.325.

7 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст. 733.

8 ФЗ от 21.12.2001 г. № 178 – ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №4. ст.251.

9 Земельный кодекс РФ от 21.10.2001 г. [Текст]// СЗ РФ. 2001. №44. ст. 4147.

10 Лесной кодекс РФ от 29.01.1997 г. [Текст]//СЗ РФ . 1997. №5. ст.610.; 2001. №53 (ч.1). ст.5030.

11 Водный кодекс РФ от 26.11.1995 г. [Текст]// СЗ РФ. 1995. №47. ст. 4471.; 2003. №27. ст. 2700.

12 Воздушный кодекс от 19.03.1997 г. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №12. ст.1383.; 1999. №28. ст.3483.

13 ФЗ от 27.02.2003 г. « Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» [Текст]// СЗ РФ 2003. №9. ст.805.

14 Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №18. ст.2207.; 2001. №22. ст.2125.

15 Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 01.03.2001 г. [Текст]// СЗ РФ. 2001. №11. ст.1001.; 2003. №14. ст.1256.

16 ФЗ «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266.( в ред. от 22.08.2004 г.) [Текст]// СЗ РФ 2003. №2. ст.163.; №28. ст.2892.

17 ФЗ от 28.08.1995 г. « Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [Текст]// СЗ РФ 1995. №35. ст. 3506.; 2003. №28. ст. 2892.

18 Постановление Верховного Совета РСФСР от 27.12.1991 г. №3020 – 1 «О разграничении государственной собственности РФ на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальной собственности» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №3. ст. 89.

19 Положение о Министерстве имущественных отношений РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 03.06.2002. №377. [Текст]// СЗ РФ 2002. №23. ст. 2178.

20 Закон РФ « О недрах» (в ред. ФЗ от 03.03.1995 г. №27-ФЗ) [Текст]//СЗ РФ. 1995. №10. ст. 823; 1999. №7. ст.879.; 2000. №2. ст.141.;2001.№33.(ч.1) ст.3429.; 2002. №22. ст.2026. ; 2003. №23. ст.2174.

21 ФЗ от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. ст.1.; №25.ст.2596.; 1999. №22.ст. 2672.; 2001. №33. (ч.1) ст.3423.; 2002.№12.ст.1093.; №45. ст.4436.; 2003. №9. ст.805.

22 ФЗ от 21.07.1997 г. №192-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// СЗРФ . 1997. №30. ст.3595.; 2001. №11. ст.997.; №16. ст.1533.; 2002. №15. ст.1377.; 2003. №24. ст. 2244.

23 ФЗ « Об обществах с ограниченной ответственностью» (в ред. от 11.07.98. №96-ФЗ; 31.12.98. №193-ФЗ) [Текст]// СЗРФ. 23.02.1998. №8.

24 Постановление Правительства «Об утверждении правил ведения единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ними» от 18.02.1998г. №219 (в ред. от 03.10.2002.) [Текст]// СЗРФ. 23.02.1998. №8. ст. 963.

25 Инструкция о порядке государственной регистрации договоров аренды, безвозмездного пользования, концессии участков лесного фонда(леса) и прав на участки лесного фонда(леса), утв. Приказом Минюста РФ от23.01.2002. №18. [Текст]// СЗ РФ 2003. № 13.

26 Приказ Минюста РФ « Об утверждении методических рекомендаций по порядку проведения государственной регистрации, прав на недвижимое имущество и сделок с ними» от 01.07.2002 №184 [Текст]// СЗ РФ 2003. № 13.

27 Указ Президента РФ от 14.10.1992 г.№1230. «О регулировании арендных отношений и приватизации имущества государственных и

муниципальных предприятий, сданного в аренду» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №43. ст.2429.

28 ФЗ «О федеральном железнодорожном транспорте» от 20.07.1995 г. [Текст]// СЗ РФ 1995. №35. ст.3505.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. №66. «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2002. №3. С.24.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 г. №59. «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением» ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимость имущества и сделок с ними». [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 01.06.2000 г. №53. «О государственной регистрации договоров аренды, недвижимых помещений» [Текст]// Вестник ВАС РФ 2000. №7.

4 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 г. №14. «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

5 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.11.1997 г. №21. «Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости» [Текст]// Вестник ВАС РФ, 1998. № 1.

6 Постановление Президиума Верховного Съезда РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. №618. «О некоторых вопросах, связанных с применением (ч.1) ГК РФ» [Текст] // Сборник постановлений Пленума Верховных Съездов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С.323.

7 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.04.1997 г. №13. «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» [Текст] // Вестник ВАС РФ. 1997. №7 С.100.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2./ под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник Том 2. Полутом 1 и 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2004.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право / под ред. О.Н. Садикова. М., Юристъ, 2004.

4 Комментарий к ГК РФ (ч.2) [Текст]/ под ред. О.Н.Садикова. М., 2003.

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 2: Договоры о передаче имущества. Изд. 3./ М.И. Брагинский; В.В. Витрянский. М., Статут 2001.



## Дополнительная литература

- 1 **Брагинский, М.И.** К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений [Текст] ГК РФ: проблемы, теория, практика/ М.И. Брагинский. М., 1998.
- 2 **Хохлов, С.** Право собственности и другие вещные права [Текст]/ С. Хохлов. // Вестник ВАС РФ. 1995. №8.
- 3 **Витрянский, В.В.** Договор аренды и его виды [Текст]/ В.В. Витрянский. М.: Статут. 2000.,С.74-144.
- 4 **Мейер, Д.И.** Русское гражданское право [Текст] В 2 ч. Изд. 1902. ч.1. / Д.И. Мейер. М.: Статут, 1997. (Сер. классика российской цивилистики) С.161.
- 5 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975. С. 211.
- 6 **Брагинский М.И.** Договорное право: общие положения [Текст] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 1997. С. 224.
- 7 **Сыродоев, Н.А.** Регистрация прав на землю и другое недвижимое имущество [Текст] / Н.А. Сыродоев //Государственное право. 1998. №8. С.91.
- 8 **Козырь, О.М.** Недвижимость в новом гражданском кодексе России [Текст] / О.М. Козырь //Гражданский кодекс России: Проблема, Теория, Практика:Сб. памяти С.А.Хохлова /отв. ред. А.Л.Маковский; М.; Исследовательский центр частного права, 1998. с.237.
- 9 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права. [Текст] / Г.Ф. Шершеневич М., 1995. 441 с.
- 10 **Покровский, И.А.** Основные проблемы гражданского права. [Текст] / И.А. Покровский. М., 1998 233 с.
- 11 **Левшина, Т.Л.** Споры, связанные с частным внесением арендной платы арендатором и его преимущественным правом по окончании срока аренды на заключение договора на новый срок. [Текст] Комментарий судебно-арбитражной практики. /под ред. В.Ф. Яковлева. Вып. 5. М.,1998. С. 39,40.
- 12 **Суханов, Е.А.** Вступительное слово к книге: Копылов А.В. Вещные права на землю в римском, русском дореволюционном и современном российском гражданском праве. [Текст] / Е.А. Суханов М., Статут, 2000. С.3.
- 13 **Ахметшина Л.М.** Аренда земли по российскому законодательству. [Текст]: автореферат дисс. к.ю.н. / Л.М. Ахметшина. Казань. 2002. С.13.
- 14 **Александров, А.Д.** Новый ЗК РФ об аренде, купле-продаже и мене земельных участков [Текст] / А.Д. Александров // Юридический мир.2002. №1. С.61.
- 15 **Крассов, О.И.** Право частной собственности на землю. [Текст] / О.И. Крассов. М.: Юристь, 2000. С.39.
- 16 **Синайский, В.И.** Русское гражданское право. [Текст] / В.И. Синайский. М., 2002. С.396.
- 17 **Сафиуллин, Д.Н.** Общие положения об аренде [Текст] / Д.Н. Сафиуллин // Хозяйство и право. 1990. №3.
- 18 **Берг, О.В.** Организация арендных отношений. Вопросы теории и практики. [Текст] / О.В. Берг. М., 1991. С.6.

19 **Теплов, О.М.** Арендное предприятие (правовое регулирование учреждения и деятельности). [Текст] / О.М. Теплов, В.В. Глазырин, С.Б. Пучинский. М., 1993.

20 **Залесский, В.В.** Возможность досрочного расторжения договора аренды земельного участка по решению органа исполнительной власти [Текст] / В.В. Залесский // Право и экономика. 2002. №3. С. 77-78.

21 **Голосова, С.А.** Правовое регулирование аренды земельных участков: соотношение норм гражданского и земельного права [Текст] / С.А. Голосова // Нотариус. 2003, №2, С.50-54.

22 **Гусев, И.** Арендные права в современном российском гражданском праве [Текст] / И. Гусев // Хозяйство и право. 2003. №3. С.32-35.

23 **Белозеров, А.** Арендные поступления и оборотные налоги [Текст] / А. Белозеров // Хозяйство и право. 2002. №6. С. 74-80.

24 **Исрафилов, И.** Аренда нежилых помещений [Текст] / И. Исрафилов // Хозяйство и право. 1997. №10. С. 113-119.

25 **Комарова, Т.Ю.** Нежилые помещения как объект аренды [Текст] / Т.Ю. Комарова // Законодательство. 1999. №12. С.12-15.

26 **Козлова, Е.Б.** Аренда как договорное обязательство: заключение и регистрация некоторых видов договоров аренды недвижимого имущества [Текст] / Е.Б. Козлова // Юридический мир. 1999. №11. С.41-50.

27 **Витрянский, В.В.** Расторжение (изменение) договора аренды [Текст] / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. 1999. №11. С. 83-87.

28 **Киндеева, Е.** Государственная регистрация договоров аренды [Текст] / Е. Киндеева // Экономика и жизнь. 1999. №47. С.25.

29 **Гутников, О.** Государственная регистрация права аренды [Текст] / О. Гутников // Хозяйство и право. 1999. №5. С. 114-123.

30 **Козлов, С.** Аренда государственного и муниципального имущества [Текст] / С. Козлов С. // Экономика и жизнь. 1997. №51. С.21.

## **Задача 1**

Комитет по управлению имуществом (арендодатель) предъявил к обществу с ограниченной ответственностью (арендатору) иск о расторжении договора аренды нежилого помещения и выселении ответчика из указанного помещения.

Определением суда первой инстанции требования о расторжении договора аренды и выселении ответчика оставлены без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом порядка прекращения договора аренды, заключенного на неопределенный срок (п. 2 ст. 610 ГК РФ).

Истец, не согласившись с указанным судебным актом, в апелляционной жалобе просил его отменить и рассмотреть спор по существу, ссылаясь на соблюдение им требований части третьей статьи 619 и пункта 2 статьи 452 Кодекса, касающихся порядка расторжения договора аренды.

Суд апелляционной инстанции, исследовав обстоятельства спора, установил следующее.

Договор аренды нежилого помещения был заключен сроком на один год. Так как по истечении срока действия договора арендатор продолжал пользоваться нежилым помещением при отсутствии возражений со стороны арендодателя, он возобновлен на неопределенный срок.

Вывод суда первой инстанции о том, что договор аренды, заключенный (возобновленный) на неопределенный срок, может быть прекращен только по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 610 ГК РФ, является несостоятельным.

Как видно из материалов дела, арендодатель на основании пунктов 1 и В части первой статьи 619 ГК РФ обратился в суд с иском о расторжении договора и выселении арендатора из занимаемого им помещения в связи с существенным нарушением последним условий договора, в том числе длительным невнесением арендной платы. В исковом заявлении арендодатель просил суд подтвердить факты нарушений, допущенных арендатором. До обращения в суд истцом были соблюдены требования части третьей статьи 619 и пункта 2 статьи 452 Кодекса, регламентирующие обязательные досудебные процедуры при расторжении договора.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции отменил определение суда первой инстанции, и исковые требования удовлетворил.

1. Почему вывод суда первой инстанции является несостоятельным?
2. Чем руководствовался апелляционный суд при вынесении решения?
3. Какие требования должны быть соблюдены истцом до обращения в суд?

## **Задача 2**

Комитет по управлению имуществом (арендодатель) предъявил иск к акционерному обществу (арендатору) об освобождении занимаемого последним нежилого помещения.

Исковое требование было основано на положениях пункта 2 статьи 610 ГК РФ, согласно которым каждая из сторон договора аренды, заключенного на неопределенный срок, вправе в любое время отказаться от договора с соблюдением установленного данным пунктом порядка.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, иск удовлетворен.

Ответчик (арендатор) в кассационной жалобе поставил вопрос об отмене судебных актов, сославшись на несоблюдение истцом требований пункта 2 статьи 610 ГК РФ о порядке прекращения договоров аренды, заключенных на неопределенный срок.

В соответствии с пунктом 2 статьи 610 Кодекса в случае, если договор аренды недвижимого имущества заключен на неопределенный срок, каждая из сторон вправе в любое-время отказаться от договора, предупредив об этом другую сторону за три месяца.

Как следует из материалов дела, комитет по управлению муниципальным имуществом направил акционерному обществу

предупреждение о прекращении договора аренды, возобновленного ранее на неопределенный срок. Арендатор отказался добровольно освободить помещение.

Первоначально арендодатель обратился в суд с иском о выселении арендатора до истечения трехмесячного срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 610 Кодекса, в связи, с чем указанный иск был оставлен судом без рассмотрения.

Настоящий иск арендодателя, предъявленный к арендатору по истечении трехмесячного срока, был удовлетворен.

По мнению ответчика, изложенному в кассационной жалобе, в такой ситуации арендодатель обязан был направить арендатору новое предупреждение о прекращении договора аренды.

Суд кассационной инстанции не согласился с доводами арендатора.

Судебные акты первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

Какие разъяснения должен дать кассационный суд арендатору?

### **Задача 3**

Комитет по управлению имуществом (арендодатель) на основании пункта 3 части первой статьи 619 ГК РФ обратился с иском к обществу с ограниченной ответственностью о расторжении договора аренды в связи с невнесением в установленные сроки арендной платы и о выселении ответчика из занимаемого нежилого помещения.

Решением суда первой инстанции в иске отказано на том основании, что ответчик (арендатор) произвел капитальный ремонт системы центрального отопления арендуемого помещения и в соответствии с пунктом 1 статьи 616 ГК РФ зачел его стоимость в счет арендной платы.

Постановлением апелляционной инстанции данное решение отменено, и иск арендодателя удовлетворен со ссылкой на то, что в рассматриваемой ситуации арендатор не имел права на зачет стоимости работ по капитальному ремонту в счет арендной платы.

При этом суд апелляционной инстанции указал следующее.

Согласно условиям договора арендодатель обязан проводить капитальный ремонт сданного внаем нежилого помещения вместе с капитальным ремонтом всего здания, но срок планового капитального ремонта спорного строения еще не наступил. Арендатор взял на себя обязательство по капитальному ремонту объекта аренды в случае неотложной необходимости, так как, зная о недостатках переданного в аренду помещения, в частности об аварийном состоянии системы центрального отопления, принял это помещение по акту приема-передачи (об аварийном состоянии системы центрального отопления была сделана отметка в указанном акте). Тем самым арендатор лишил себя права отнести расходы по капитальному ремонту, вызванному неотложной необходимостью, на арендодателя.

Суд кассационной инстанции, проверив материалы дела в связи с жалобой ответчика, установил, что ответчик, возражая против заявленных требований, ссылаясь на проведение им капитального ремонта системы центрального отопления в связи с неотложной необходимостью (аварией) и отказом арендодателя осуществить такой ремонт.

Материалами дела подтверждается и истцом не оспаривается факт аварии системы центрального отопления. Актами обследования, составленными с участием представителей теплоснабжающей организации и арендодателя, подтверждается необходимость проведения ее капитального ремонта.

Арендатор неоднократно обращался к арендодателю с просьбой принять неотложные меры по устранению последствий аварии и проведению капитального ремонта системы центрального отопления, о чем свидетельствуют имеющиеся в деле заявления и телеграммы.

Поскольку арендодатель не принял соответствующих мер, арендатор был вынужден произвести капитальный ремонт за свой счет, заключив договор с подрядчиком.

1. Какая главная обязанность арендодателя не была или не исполнена? Назовите основные обязанности арендодателя.

2. Означает ли ссылка в акте приема – передачи на аварийное состояние системы центрального отопления, что арендатор принимает на себя обязанность устранять последствия аварий и осуществляет в случае необходимости за свой счет ее капитальный ремонт?

3. Вправе ли кассационный суд отменить постановление апелляционной инстанции и оставить в силе решение суда первой инстанции?

#### **Задача 4**

Акционерным обществом был заключен с собственником здания договор, на основании которого общество получило право использовать крышу данного здания для размещения рекламы.

По истечении установленного срока действия этого договора собственник отказал акционерному обществу в заключении договора на новый срок, заключив аналогичный договор с другим лицом.

Акционерное общество, полагая, что заключенный между ним и собственником договор является договором аренды крыши здания, на основании статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации обратилось в арбитражный суд с иском о переводе на себя прав и обязанностей по второму договору. В исковом заявлении общество указало, что в течение двух лет устанавливало на крыше свои рекламные щиты и добросовестно исполняло обязательство по внесению платежей.

Суд отказал в удовлетворении иска, признав не подлежащей применению статью 621 ГК РФ.

При этом в решении суда было отмечено, что правоотношения, возникшие между сторонами и связанные с использованием истцом для

рекламных целей крыши здания, принадлежащего ответчику на праве собственности, не являются арендными и, следовательно, не могут регулироваться правилами главы 34 ГК РФ.

Как разрешить данный спор? Какое разъяснение должен дать суд?

### **Задача 5**

В арбитражный суд обратился арендатор с иском об истребовании сданного ему в аренду нежилого помещения у лица, занимающего это помещение.

В обоснование искового требования истец сослался на то, что он как арендатор является титульным владельцем указанного помещения и в силу статей 301, 305 ГК РФ вправе истребовать его из чужого незаконного владения третьих лиц.

Суд первой инстанции согласился с доводами истца и удовлетворил иск.

Суд апелляционной инстанции отменил решение и отказал в иске.

Установив, что передача арендодателем помещения арендатору не состоялась, и последний не вступил во владение им, суд пришел к выводу, что арендатор не стал законным владельцем, спорного имущества и, следовательно, не имел права на использование вещно-правовых способов защиты от действий третьих лиц.

1. Удовлетворит ли апелляционный суд требование истца?

2. Как могут быть защищены права арендатора в случае, если сданное внаем имущество не было передано ему?

3. Вправе ли арендатор, которому не было передано сданное внаем имущество, истребовать его у третьего лица, в пользовании которого оно фактически находится? Обоснуйте свой ответ.

### **Задача 6**

Комитет по управлению имуществом (арендодатель) обратился в суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о выселении из нежилого помещения на основании статьи 622 ГК РФ в связи с истечением срока аренды.

Решением суда первой инстанции исковое требование удовлетворено.

Исследовав материалы дела, суд отметил, что между сторонами был заключен договор аренды нежилого помещения со сроком действия до начала реконструкции здания (срок договора сторонами не определен), в котором расположено сданное внаем помещение. Обращаясь с иском о выселении арендатора, арендодатель сослался на истечение срока аренды, поскольку началась плановая реконструкция соответствующего здания, то есть произошло событие, с которым связано окончание срока действия договора аренды.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу о том, что факт начала реконструкции полностью подтвержден, в частности: завершена реконструкция соседних домов; на территории, примыкающей к спорному зданию, проведены работы по переключению действующих коммуникаций; само

здание отключено от постоянных сетей электроснабжения и телефонизации; выселены все арендаторы, за исключением ответчика.

В кассационной жалобе арендатор просил отменить решение суда первой инстанции, поскольку, по его мнению, суд неправомерно пришел к выводу о наступлении события, с которым связано окончание срока действия договора аренды. Так, заявитель обращал внимание на отсутствие у заказчика - инвестора ордера на производство подготовительных, земляных и строительных работ.

Суд кассационной инстанции отклонил жалобу арендатора.

1. Какие объяснения должен представить арбитражный суд сторонам?
2. Применимы ли положения ст. 610 ГК РФ к данному спору?
3. Правомерно ли решение суда о выселении арендатора из спорного помещения?

### **Задача 7**

Общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о возврате имущества из чужого незаконного владения.

Как следовало из материалов дела, между сторонами был заключен договор аренды, во исполнение которого ответчик (арендодатель) передал истцу в аренду нежилое помещение (цех вентиляции и пневмотранспорта) сроком на пять лет. В данном помещении арендатор разместил оборудование, принадлежащее ему на праве собственности.

По окончании срока аренды истец не освободил помещение от своего оборудования, чем нарушил требование статьи 622 ГК РФ, согласно которому при прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил.

Впоследствии истец попытался вывезти свое имущество, однако ответчик чинил препятствия и удерживал оборудование.

В письме, направленном истцу, ответчик указал, что удерживает принадлежащее истцу имущество на основании пункта 1 статьи 359 ГК РФ в связи с неисполнением последним обязательства по внесению арендной платы в полном объеме и после погашения долга истцом вернет его имущество.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении искового требования отказано со ссылкой на пункт 1 статьи 359 Кодекса.

В апелляционной жалобе истец просил решение отменить и иск удовлетворить, так как у него нет перед ответчиком никаких обязательств, связанных со спорным оборудованием. Кроме того, это оборудование не передавалось арендодателю, а использовалось самим арендатором в период аренды помещения.

Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения.

1. Являются ли обоснованными доводы истца о неправомерности удержания его оборудования?
2. Когда у кредитора возникает право на удержание вещи должника?

3. Что послужило основанием поступления оборудования во владение собственника помещения?

4. Подлежат ли удовлетворению требования истца о возврате имущества из чужого незаконного владения?

### **Задача 8**

ООО «Гевея» и муниципальное предприятие «Техно-центр «РТК» заключила договор аренды помещений. В соответствии с п.1 ст. 611 ГК РФ арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующим условиям договора и назначению имущества. Однако для достижения целей аренды ООО «Гевея» необходимо было переоборудовать арендованные помещения, что было предусмотрено в договоре.

Кроме того, в договоре было указано, что капитальные затраты на переоборудование помещений возмещаются арендатору путем частичного погашения арендной платы в течении 22 месяцев при предоставлении согласованных актов на выполнение работы. Однако суммы не были выплачены, вследствие этого ООО «Гевея» обратилась в суд с иском о взыскании излишне уплаченной арендной платы и задолженности за выполненные работы по переоборудованию помещений.

1. Правомерны ли требования истца?

2. Какие обязанности имеет арендодатель в соответствии с законодательством по договору аренды?

3. Как производится оплата по договору аренды в случае возникновения необходимости переоборудования арендованных помещений?

### **Задача 9**

Стороны заключили договор аренды нежилых помещений.

К моменту передачи имущества арендатору часть сданных ему в аренду помещений не была освобождена арендодателем от имущества, в связи с чем арендатор принял по акту только свободные площади.

Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору, о взыскании арендной платы по договору аренды нежилых помещений и пеней за просрочку платежа.

Истцом предъявлен ко взысканию долг по арендной плате, рассчитанный с момента заключения договора в соответствии с установленным в договоре размером арендной платы.

Однако согласно расчету, являющемуся приложением к договору, размер арендной платы, указанный в договоре, определен исходя из ставки арендной платы за 1 квадратный метр арендуемой площади.

Возражая против иска, ответчик сослался на то, что ему была передана только часть помещений, являющихся объектом аренды по договору. Поскольку арендодатель не исполнил обязанности по передаче имущества, то не возникла обязанность по внесению арендной платы.



Арбитражный суд признал иск подлежащим удовлетворению частично.

1. Могут ли применяться положения ст. 606, 611, 614 ГК РФ к данному спору?

2. Учитывая то, что по договору аренды имеет место встречное исполнение обязательств, как может защищать себя арендатор в случае неисполнения обязанной стороной своих обязательств?

3. В какой части арбитражный суд должен признать иск подлежащим удовлетворению?

4. Правомерно ли требование арендодателя о взыскании арендной платы с арендатора?

## **Занятие 2. Договор проката**

### **Вопросы по теме**

Определение договора проката и его специфические черты. Элементы договора проката. Порядок заключения и исполнение договора проката. Односторонний отказ от договора и условия его применения. Порядок предоставления имущества арендатору. Ответственность за неисполнение сторонами основных и дополнительных обязанностей. Устранение недостатков сданного в аренду имущества. Арендная плата.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ (Часть 2, гл.34,§2) от 26.01.1996 . (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части 2 ГК РФ» ( в ред. от 26.11.2001) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 411.

3 Гражданский кодекс РСФСР, утв. Верховным Советом РСФСР 11.06.1964 г. (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]//Ведомости ВС РСФСР. 1964.№24. Ст.406.

4 Постановление Совета Министров РСФСР от 01.02.1965 г.№181. «Об утверждении договоров бытового проката и бытового заказа» [Текст]// СП РСФСР. 1965. №1. Ст. 2; 1969. №15. Ст.70.

5 Постановление Совета Министров РСФСР от 08.01.1969 г. №12. «О прокате легковых автомобилей на основе Устава автомобильного транспорта РСФСР» [Текст]// СП РСФСР.1969. №2-3. Ст. 8.

6 Постановление Госнаба СССР и Госарбитража СССР от 28.07.1978 г. № 43/5. «О типовом договоре проката приборов, оборудования и других технических средств» [Текст]// БНА СССР. 1979. №1.Ст.41.

7 Закон РФ « О защите прав потребителей» (в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. №2.-ФЗ) [Текст]//СЗ РФ. 1996. №3. Ст.140; 1999. №51. Ст.6287; 2002. №1(ч.1). Ст.2.

8 Постановление Правительства РСФСР от 01.02.1965 г. №181. «О договоре бытового проката предметов домашнего обихода, спортивного инвентаря и музыкальных инструментов» [Текст]// СП РСФСР. 1965. №1. Ст.5.

9 Постановление Правительства РФ от 15.08.1997 г. №1025 « Об утверждении правил бытового обслуживания населения в РФ» (в ред. от 30.09.2000 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1997. №34. Ст. 3979.

10 Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. [Текст]// СЗ РФ. 2002. №46. Ст.4532.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо ВАС РФ от 05.05.1997 г. №14. «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7. С.103.

2 Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.1994 г. №7. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (ред. от 10.10.2001 г.) [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1995. №1.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. №66. «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2002.№3.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2./ под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник Том 2. Полутом 1.. /под ред. Е.А. Суханова. М., 2004.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право / под. ред.О.Н. Садикова. М.-Юристь, 2004 .

4 Комментарий к ГК РФ (ч.2) [Текст]/ под. ред. О.Н. Садикова. М., 2003 .

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 2: Договоры о передаче имущества. Издание 3-е. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут. 2001.

6 **Витрянский, В.В.** Договор аренды и его виды. [Текст]/ В.В. Витрянский. М. : Статут., 2000 . С.145-157.

7 Гражданское право. [Текст]: учебник Ч.2: / под ред.А.Г. Калпина. М., 1999 .

#### **Дополнительная литература**

1 Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» (постатейный) [Текст]/ под ред. А.М. Эрделевского. М., 2002 .

2 Комментарий к постановлениям Пленума ВС РФ по гражданским делам [Текст]/ под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999 . Ст.211,212.

3 **Мейер, Д.И.** Русское гражданское право. [Текст] В 2-х ч. По исправленному и дополненному 8-му изданию. 1902 г. Ч.2. / Д.И. Мейер. М., 1997. 260 с.

4 **Козырь, О.Н.** Аренда (гл.34) // ГК РФ. Ч.2.: текст, комментарий, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.Н. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996. Ст. 336.

5 Комментарий к ГК РСФСР / под ред. С.Н. Братуся, О.Н. Садикова. М., 1982. Ст. 335-336.

6 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975. 322 с.

7 Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1997. 332 с.

8 **Кабалкин, А.Ю.** Договор бытового проката. [Текст] / А.Ю. Кабалкин // Советская юстиция. 1986. №1.

9 Предпринимательское право. [Текст]: курс лекций./ под ред. Н.И. Клейн. М., 1993 .

10 **Гришаев, С.П.** Гражданское право [Текст] Ч.2 в вопросах и ответах. / С.П. Гришаев. М.: Юристъ, 2000. 128 с.

11 **Гусев, А.Н.** Постатейный комментарий к части 2-й ГК РФ. [Текст] / А.Н. Гусев. М.: Инфра- М., 1999. 832 с.

12 **Шершеневич Г.Ф.** Курс гражданского права. Тула: Автограф., 2001. Ст. 720.

13 **Романец, Ю.В.** Договоры, направленные на передачу имущества во временное пользование [Текст] / Ю.В. Романец // Законодательство. 1999. №12. С.7-11.

### **Задача 1**

Акционерное общество «Галилея» сдавало в прокат различную бытовую технику. Сарычева заключила с обществом договор проката холодильника. Дома при подключении холодильника в сеть произошло замыкание, в результате которого холодильник оказался в неисправном состоянии. Кроме того, произошло возгорание, повредившее розетку и часть стены.

Сарычева вернулась с требованием оплатить ремонт и возместить ей ущерб. Ответчик заявил, что исправность холодильника была проверена в магазине и инструкция с правилами пользования выдана. Кроме того, как выяснилось, Сарычева ею не воспользовалась, а, следовательно, не могла знать, что электрическое напряжение холодильника превышает напряжение в сети, арендодателем она осведомлена об этом не была.

Разрешите сложившуюся ситуацию. А как бы сложилась ситуация, если бы Сарычева знала о высоком напряжении холодильника? Кто несет риск гибели или повреждения арендованного имущества?

### **Задача 2**

Индивидуальный предприниматель Форов Т.О., начинающий свою собственную торгово-экономическую деятельность, брал для этого весы в соответствующей организации, сдающей их напрокат. Однажды он взял весы с

неисправностью, что привело к обвесу покупателей. Форов, имеющий среди покупателей репутацию честного продавца, обратился к организации с требованием возместить причиненный ему моральный вред.

Правомерны ли требования Форова? Регулируются ли сложившиеся отношения нормами о договоре бытового проката, если в качестве арендатора выступает индивидуальный предприниматель?

### **Задача 3**

Между Ивановой А.Р., зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя, являющейся директором магазина «Видео – про», и Соколовым П.Л. был заключен договор проката, согласно которому арендодатель сдал 120 дисков к музыкальному центру во временное владение и пользование, а Соколов единовременно оплатил стоимость проката дисков сроком на 1 месяц.

Через две недели Соколов пришел к Иванову и потребовал возврата уплаченной им суммы, так как в ходе просмотра дисков выяснилось, что более 40 % всех дисков оказались изначально повреждены.

Иванов отказался вернуть деньги, пояснив, что Соколов сам отказался при заключении договора проката проверить целостность дисков, так как опаздывал на какую-то важную встречу и очень торопился.

Разрешите ситуацию, опираясь на Гражданский Кодекс и Закон «О защите прав потребителя». Укажите обязанности арендодателя. Является ли желание арендатора основанием освобождения арендодателя от его основных обязанностей?

### **Задача 4**

Петрова Е.А. приобрела по договору проката телевизор во временное владение и пользование в обществе с ограниченной ответственностью «Нивада» с условием помесечной оплаты в виде твердо установленной суммы платежей. Через месяц телевизор перестал работать, и Петрова сдала его в ремонтную мастерскую. В силу сложившихся обстоятельств Петровой пришлось срочно уехать на четыре месяца по работе. По возвращении с командировки она вернула телевизор арендодателю, но платить за прошедшие четыре месяца отказалась, пояснив, что в течении этого времени он не работал и, следовательно, не использовался.

ООО «Нивада» подало в суд с иском к Петровой Е.А. о взыскании с нее стоимости проката холодильника за последние 4 месяца.

Каким должно быть решение суда? Могла ли Петрова как арендатор сдавать в ремонт приобретенную ею вещь? Мог ли арендодатель потребовать досрочного расторжения договора проката, так как она более двух раз не вносила в связи с отъездом плату?

## **Задача 5**

Халитова Ю.Л. приобрела напрокат свадебное платье в салоне «Невеста», обязуясь вернуть его через месяц. После свадьбы она обнаружила на платье пятно и сдала его в организацию химчистки. Забрав платье, она обнаружила, что оно в результате химчистки потускнело и изменило цвет до серого.

Салон «Невеста» отказался принять платье в таком состоянии и потребовал от Халитовой оплаты причиненного ущерба, а также возмещения упущенной выгоды.

Кто будет являться ответчиком в случае подачи иска салоном? Вправе ли салон требовать возмещения упущенной выгоды?

## **Занятие 3. Договоры аренды транспортных средств с экипажем и без экипажа**

### **Вопросы по теме**

Виды договоров аренды транспортных средств. Общие правила регулирования всех договоров аренды транспортных средств. Понятие и форма Договора аренды транспортных средств с экипажем. Распределение обязанностей между сторонами по содержанию и эксплуатации транспортного средства. Ответственность за вред, причиненный транспортному средству и транспортным средством. Понятие и форма договора аренды транспортного средства без экипажа. Обязанность арендатора по управлению, эксплуатации и оплате расходов на содержание транспортного средства. Право арендатора сдавать в субаренду арендованное транспортное средство. Ответственность за вред, причиненный транспортным средством.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ Ч.2. Гл.34. §3. от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части 2-й ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 г. [Текст]// СЗ РФ 1999. №18. Ст. 2207; 2001. №22. Ст. 2125.

4 Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 г. [Текст]//СЗ РФ. 2001. №11. Ст.1001.; 2003. №14. Ст. 1256.

5 Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 г. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №12. Ст.1383.; 1999. №28.Ст.3483.

6 Устав автомобильного транспорта РСФСР [Текст]// СП РСФСР. 1969. №2-3.Ст. 8; 1969.№26. Ст.141; 1974. №24.Ст.134.

7 ФЗ от 10.01.2003 г. «Устав железнодорожного транспорта РФ» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №2. Ст.168; № 28. Ст.2891.

8 ФЗ от 10.01.2003 г. «О железнодорожном транспорте в РФ» [Текст]// СЗ РФ.2003.№2. Ст.169.

9 Постановление Правительства РФ от 11.03.1999 г. №277 «Об утверждении правил оказания услуг по перевозке пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных (бытовых) нужд на федеральном, железнодорожном транспорте (в ред. от 29.01.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1999. №11. Ст. 1311.

10 Закон РФ от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» (в ред. от 30.12.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996.№3.Ст.140.

11 Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 г. №801 «Об установлении государственного контроля за деятельностью авиационного персонала» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №48. ст.4521.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.2001 г. «О некоторых вопросах практики применения Транспортного устава железных дорог РФ» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. №66. «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2002. №3.

3 Постановление Пленума ВС РФ от 28.04.1994 г. «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» [Текст]//Бюллетень ВС РФ. 1994. №7.

4 Информационное письмо ВАС РФ от 05.05.1997 г. №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7. Ст.103.

5 Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (ред. от 10.10.2001) [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1995. №1.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2/ под ред. А.П.Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 1. / под ред. Е.А.Суханова. М., 2004.

3 Гражданское право. Ч. 2. [Текст]: учебник/ под ред. А.Г. Калпина.

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под. ред. О.Н. Садикова.

5 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2/ под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

6 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 2: Договоры о передаче имущества. Издание 3-е, / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.:Статут. 2000.

7 Гражданское право [Текст]: учебник, Ч.2. Обязательственное право/ под ред. В.В. Залесского. М., 1998.

### **Дополнительная литература**

1 **Витрянский, В.В.** Договор аренды, его виды. [Текст]/ В.В. Витрянский.. М., 2000.

2 ГК РФ Ч.2: Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель [Текст] / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996. Ст.338.

3 Комментарий к Кодексу торгового мореплавания Союза ССР. [Текст]/ под ред. А.Л. Маковского. М., 1973. С. 227,225.

4 **Кейлин, А.Д.** Советское морское право. [Текст]/ А.Д. Кейлин. М., 1994. С.214-227.

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 3: договоры о выполнении работ и оказании услуг./ М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.

6 **Антимонов, Б.С.** Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. [Текст]/ Б.С. Антимонов. М., 1952.

7 Комментарий к закону РФ «О защите прав потребителей (постатейный)» [Текст]/ под ред. А.М.Эрделевского. М., 2002.

8 **Красавчиков, О.А.** Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. [Текст]/ О.А. Красавчиков. М., 1966.

9 **Калкин, А.Г.** Договоры фрахтования судна. Чартер и коносамент. [Текст]/ А.Г. Калкин. М., 1988.

10 **Егназаров, В.А.** Транспортное право. [Текст]: учебное пособие./ В.А. Егназаров. М., 2002.

11 Комментарий к Постановлениям Пленума ВС РФ [Текст] / под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999 .

12 **Кабалкин, А.** Договор возмездного оказания услуг. [Текст] / А. Кабалкин // Российская юстиция. 1998. №3. С.14-15.

13 Предпринимательское право. [Текст]: курс лекций. / под ред. Н.И.Клейн. М., 1993.

14 **Мейер, Д.И.** Гражданское право в 2-х ч. [Текст] Ч.2. (по исправленному и дополненному 8-му изданию. 1902 г.). / Д.И. Мейер. М., 1997. С.260-274.

15 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) [Текст]/ Г.Ф. Шершеневич. Г.Ф. М., 1995. С.353-363.

### **Задача 1**

По договору аренды транспортного средства с экипажем речное пароходство предоставило предпринимателю Ибрагимову грузовой теплоход «Кама» за плату во временное владение и пользование для однократной перевозки арбузов из г. Астрахани в г. Москву. Передача теплохода

собственнику после окончания срока аренды должна быть произведена в г. Астрахани. При подходе к г. Волгограду у теплохода «Кама» вышло из строя рулевое управление. На его починку ушло три дня и денежные средства. В г. Москве Ибрагимов после разгрузки теплохода «Кама» сдал его в субаренду предпринимателю Литвинову для перевозки холодильников из г. Москвы в г. Астрахань. При передаче теплохода «Кама» речному пароходству последнее потребовало от Ибрагимова оплаты ремонта рулевого управления, а последний потребовал от речного пароходства возмещения убытков за три дня простоя теплохода «Кама» при ремонте рулевого управления.

1. Подлежат ли удовлетворению требования речного пароходства к предпринимателю Ибрагимову об оплате ремонта рулевого управления грузового теплохода «Кама»?

2. Правомерно ли требование Ибрагимова к речному пароходству о возмещении убытков за три дня простоя грузового теплохода «Кама» во время ремонта рулевого управления?

3. В каком случае предприниматель Ибрагимов был вправе передать грузовой теплоход в субаренду предпринимателю Литвинову?

4. Кто должен оплачивать труд членов экипажа?

## **Задача 2**

Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о взыскании задолженности по арендной плате и процентов за пользование чужими денежными средствами.

До принятия решения по делу ответчик предъявил встречный иск о расторжении договора аренды на основании подпункта 1 статьи 620 ГК РФ, согласно которому по требованию арендатора договор аренды может быть досрочно расторгнут судом в случае, когда арендодатель не предоставляет имущество в пользование арендатору либо создает препятствия пользованию имуществом в соответствии с условиями договора или назначением имущества.

Статьей 611 Кодекса предусмотрено, что арендодатель обязан предоставить арендатору имущество в состоянии, соответствующем условиям договора аренды и назначению имущества. При этом имущество сдается в аренду вместе со всеми его принадлежностями и относящимися к нему документами (техническим паспортом, сертификатом качества и т.п.), если иное не предусмотрено договором.

Арбитражный суд при рассмотрении дела установил, что между сторонами был заключен договор аренды вертолета.

Передача вертолета арендатору состоялась.

Однако фактически арендатор не использовал и не мог использовать вертолет, поскольку он был передан арендодателем без свидетельства о регистрации и сертификатов летной годности (удостоверений о годности воздушных судов к полетам), наличие которых в обязательном порядке предусмотрено статьями 33, 36 Воздушного кодекса Российской Федерации.



При отсутствии данных документов воздушные суда к эксплуатации не допускаются.

Арендатор неоднократно обращался к арендодателю с просьбой передать ему необходимые для эксплуатации вертолета документы.

Таким образом, арендодатель не исполнил надлежащим образом обязательство, так как передал арендатору имущество с нарушением требований, установленных статьей 611 ПС РФ.

1. Правомерны ли требования арендатора о расторжении договора аренды?

2. Какое решение может вынести суд?

### **Задача 3**

Открытое акционерное общество (арендодатель) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании суммы задолженности по арендной плате и об обязанности ответчика возвратить сданный ему внаем речной теплоход.

Решением арбитражного суда иск удовлетворен, поскольку материалами дела доказано нарушение ответчиком (арендатором) условия договора о своевременном перечислении арендной платы. Обязывая возвратить арендованное судно, суд сослался на истечение срока аренды и возможность истребования арендодателем своего имущества (ст. 622 Кодекса).

В апелляционной жалобе ответчик просил отменить судебный акт в части удовлетворения иска об истребовании судна. В обоснование своей позиции он сослался на положения договора аренды, предусматривающие по окончании срока аренды переход права собственности на имущество к арендатору.

Суд апелляционной инстанции посчитал жалобу обоснованной и подлежащей удовлетворению, указав следующее.

Между сторонами был заключен договор аренды речного теплохода сроком на четыре года с правом выкупа сданного внаем имущества.

Согласно условиям договора общая стоимость аренды составляла 520 тысяч долларов США. арендные платежи подлежали уплате арендатором ежегодно в течение четырех лет в установленные договором сроки в рублевом эквиваленте по курсу Центрального банка Российской Федерации на день платежа. После внесения последнего арендного платежа судно переходит в собственность арендатора.

Невнесение арендатором очередного ежегодного платежа в размере 94,8 тысячи долларов США (более 2,5 млн. рублей) послужило основанием для предъявления арендодателем иска. В силу статьи 609 ГК РФ договор аренды имущества, предусматривающий переход в последующем права собственности на это имущество к арендатору (ст. 624 Кодекса), заключается в форме, предусмотренной для договора купли-продажи.

На этом основании к отношениям сторон применим пункт 2 статьи 489 ГК РФ, согласно которому в случае, когда покупатель не производит в

установленный договором срок очередной платеж за проданный в рассрочку и переданный ему товар, продавец вправе, если иное не предусмотрено договором, отказаться от исполнения договора и потребовать возврата проданного товара, за исключением случаев, когда сумма платежей, полученных от покупателя, превышает половину цены товара.

Поскольку за предыдущие периоды арендатором уплачено более 355 тысяч долларов США, что превышает половину стоимости судна (520 тысяч долларов США), у суда первой инстанции отсутствовали основания для обязанности ответчика возвратить истцу данное имущество.

В связи с изложенным суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции в этой части, отказав в возврате речного теплохода.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы постановление апелляционной инстанции было отменено и оставлено в силе решение суда первой инстанции.

1. Как разрешит спор суд кассационной инстанции?

2. Объясните разницу между выкупом арендованного имущества (ст. 624 ГК РФ) и продажей товара в кредит с условием о рассрочке платежа (ст. 489 ГК).

3. Могут ли применяться к данным правоотношениям нормы, регламентирующие куплю-продажу товара в кредит с условием о рассрочке платежа?

4. На основании чего истечение срока аренды не означало перехода судна в собственность арендатора?

#### **Задача 4**

По договору аренды транспортного средства с экипажем морское пароходство предоставило предпринимателю Клюквину грузовой теплоход за плату во временное владение и пользование для перевозки крупногабаритных грузов. В заграничном порту капитан теплохода принял лишний груз на палубу судна с целью его продажи в России. В море теплоход попал в шторм 10 баллов. Штормовое предупреждение от морского пароходства на борт теплохода не поступало. Во время сильной бортовой качки разрушились крепления палубного груза, он съехал на борт, теплоход перевернулся и затонул. Команда спаслась.

Морское пароходство в судебном порядке требует от Клюквина возмещения убытков, вызванных гибелью теплохода. Клюквин вину в гибели теплохода возлагает на капитана, допустившего перегрузку судна, а капитан предъявляет претензии к морскому пароходству, не предупредившему его о надвигающемся шторме. Если бы он знал об этом, то остался бы в порту.

1. Несет ли Клюквин ответственность за гибель теплохода в шторм?

2. В чем состоит вина капитана теплохода?

3. Явилось ли причиной гибели теплохода то, что морское пароходство не сообщило капитану теплохода штормовое предупреждение?

4. Какое решение может вынести суд?

## **Задача 5**

Судно «Клан Гордон» принадлежащее английской пароходной компании, было арендовано с экипажем АО «Русь» для перевозки мазута. Во время рейса капитан приказал выкачать воду из балластных танков (цистерн). Когда цистерны были почти пустые, судно изменило курс, опрокинулось и затонуло в условиях спокойного моря и хорошей погоды. Как выяснилось в процессе рассмотрения судебного дела, капитан не имел инструкции, определяющей, что при перевозке однородного груза балластные танки судов должны быть заполнены, хотя инструкция о необходимости подобных действий имелась у судовладельца, получившего ее от судостроительной фирмы. В соответствии с договором фрахтовщик был обязан надлежаще обеспечить судно запасами продовольствия, пресной воды, топлива, а также картами, лоциями и другими документами.

Суд в иске о возмещении стоимости погибшего судна отказал на том основании, что судовладелец не выполнил своих договорных обязанностей. Помимо этого, в процессе судебного рассмотрения возник вопрос о возможности квалификации данного договора как бербоут-чартера или тайм-чартера.

## **Занятие 4. Договор аренды зданий и сооружений**

### **Вопросы по теме**

Понятие и значение договора аренды зданий и сооружений. Объекты, форма, срок и стороны договора. Заключение договора. Право на земельный участок при аренде здания и сооружения. Сокращение арендатором права пользования земельным участком при его продаже. Размер арендной платы. Передача здания или сооружения. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (ч.2 §2, гл.34.) от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.03) [Текст]// СЗ РФ.1996 г.№5. Ст.410.

2 ФЗ от 26.01 1996 г. «О введении в действие части 2-й ГК РФ» ( в ред. от 26.11.2001) [Текст]//СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 411; 2001. №49.Ст.4553

3 ГК РСФСР от 11.06.1964 г. [Текст]// Ведомости РСФСР. №24.Ст.406.

4 Жилищный кодекс РСФСР от 24.06.1983 г. [Текст]// Ведомости РСФСР. 1983. №26. Ст. 883; СЗ РФ. 1995.№5.Ст.346; 1998. №13. Ст.1467; 2001. №17. Ст. 1647; 2002. №30. Ст.3033.

5 ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №26. Ст. 2519.

6 Указ Президента РФ от 30.11.1992 г. «Положение об особо ценных объектах национального наследия народов РФ» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №49. Ст. 2936

7 ФЗ от 26.05.1996 г. «О музейном фонде РФ и музеях в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №22. Ст.2591.

8 ФЗ от 15.06.1996 г. «О товариществах собственников жилья» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №25. Ст.2963; 2002. №12. Ст. 1093.

9 ФЗ от 14.11.2002 г. №161 ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №48. Ст.4746.

10 ФЗ от 24.06.1999 г. «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №26.Ст.3179.

11 Земельный кодекс РФ от 25.11.2001 г. [Текст]// СЗ РФ.2001.№44.Ст.4147.

12 Постановление Правительства от 05.01.1998 г. №2. «О порядке закрепления и использования, находящихся в федеральной собственности административных зданий, строений и нежилых помещений» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №2. Ст.264.

13 ФЗ от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Текст]// СЗ РФ.1996. №1.Ст.1; №25. Ст.2956; 1999. №22. Ст.2672; 2001. №33(ч.1). Ст. 3423; 2002. №12. Ст.1093; №45. Ст.4436; 2003. №9. Ст.805.

14 ФЗ от 10.01.02 г. «Об электронной цифровой подписи» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №2. Ст.127.

15 ФЗ от 21.11.1996 г. «О бухгалтерском учете» [Текст]// СЗ РФ. 1996.№48.Ст.5369; 1998.№30.Ст.3019; 2002. №13. Ст.1179; 2003. №2. Ст.160.

16 ФЗ от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №29. Ст.3400; 2001. №46. Ст.4308; 2002. №7. Ст.629; №52(ч.1). Ст.5135.

17 ФЗ от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// СЗ РФ. 1997.№30.Ст.3594; 2001. №11.Ст.997; №16. Ст.1533; 2002. №15. Ст.1377; 2003. №24. Ст.2244.

18 ФЗ РФ от 10.07.1992 г. №3266 «Об образовании» (в ред. от 22.08.2004)

19 Постановление Правительства РФ от 07.08.2002. « О порядке распоряжения земельными участками, находящимися в государственной собственности до разграничения государственной собственности на землю» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №32. Ст. 3189.

20 Постановление ВС РФ от 27.12.1991 г. «О разграничении государственной собственности в РФ на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №13. Ст. 697.

21 Правила ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, утв. Постановлением Правительства РФ от 18.02.1998. №219 [Текст]// СЗ РФ. 1998. №8. Ст. 963.

## **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ». [Текст]// Вестник ВАС РФ.1996. №9.

2 Информационное письмо Вас РФ от 01.06.2000 г. №53 «О государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2000. №7.

3 Информационное письмо ВАС РФ от 06.03.2001 №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Закона РФ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]//Вестник ВАС РФ.2001. №4.

4 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. №66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [Текст]//Вестник ВАС РФ. 2002. №3.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

5 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2./ под ред. А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

6 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 1./ под ред. Е.А. Суханова. М., 2004.

7 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право.. / под ред. О.Н. Садикова. М., -Юристь.2004.

8 **Витрянский, В.В.** Договор аренды и его виды. [Текст]/ В.В. Витрянский. М., - Статут.2000.

9 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 2: договоры о передаче имущества. Издание 3-е., / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут., 2001.

10 Гражданское право. Ч.2. [Текст]: учебник / под ред. А.Г. Калпина, А.И. Масляева. 2-е издание. М., 2000. С.138.

11 Комментарий к ГК РФ (ч.2) [Текст]/ под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

#### **Дополнительная литература**

1 **Сыродоев, Н.А.** Регистрация прав на землю и другое недвижимое имущество. [Текст]/ Н.А. Сыродоев // Государство и право. 1998. №8. С.91,93.

2 **Карамышева, О.В.** Некоторые правовые аспекты создания и ведения государственного земельного кадастра РФ в условиях рынка [Текст]/ О.В. Карамышева, Е.Л. Герасимова // Государство и право. 1998. №3. С.28-37.

3 **Исрафилов, И.** Аренда нежилых помещений [Текст]/ И. Исрафилов // Хозяйство и право. 1997. №10. С.113-119

4 **Гутников, О.** Государственная регистрация права аренды. [Текст]/ О. Гутников // Хозяйство и право. 1999. №5. С.117.

5 **Ерш, А.** Здания и сооружения, как предмет договора аренды. [Текст]/ А. Ерш // Вестник ВАС РФ. 2000. №8.

6 Комментарий к Постановлениям Пленума ВС РФ. [Текст]/ под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999.

7 **Комарова, Т.Ю.** Нежилые помещения как объект аренды. [Текст]/ Т.Ю. Комарова // Законодательство. 1999. №12. С. 12-15.

8 **Козлова, Е.Б.** Аренда как договорное обязательство: заключение и регистрация некоторых видов договоров аренды недвижимого имущества. [Текст]/ Е.Б. Козлова // Юридический мир. 1999. №11. С.41-50.

9 **Витрянский, В.В.** Расторжение (изменение) договора аренды. [Текст]/ В.В. Витрянский // Хозяйство и право. 1999. №11. С. 83-87.

10 **Киндеева, Е.** Государственная регистрация договоров аренды. [Текст]/ Е. Киндеева // Экономика и жизнь. 1999. №47. С.25.

11 **Гутников, О.** Государственная регистрация права аренды. [Текст]/ О. Гутников // Хозяйство и право. 1999. №5. С.114-123.

12 **Козлов, С.** Аренда государственного и муниципального имущества. [Текст]/ С. Козлов // Экономика и жизнь. 1997 (декабрь). №51. С.21.

13 **Симонова, М.Н.** Аренда. Лизинг. Прокат. [Текст]/ М.Н. Симонова. М.:Статус- Кво 97, 2001 .

14 **Кокоева, Л.Т.** Объект как существенное условие договора аренды. [Текст]/ // Журнал российского права» № 7. июль. 2004 .

### **Задача 1**

Акционерное общество (новый собственник имущества) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью (арендатору) о внесении изменений в договор аренды в части наименования арендодателя и срока аренды.

В подтверждение права на предъявление данного иска истец сослался на приобретение в собственность здания, в котором несколько нежилых помещений занимает ответчик на основании договора аренды, заключенного с прежним собственником, а также представил документы, подтверждающие государственную регистрацию права собственности.

Новый собственник здания предложил арендатору внести изменения в договор аренды в части наименования арендодателя, а также условия о сроке аренды. Поскольку арендатор отказался от внесения изменения в договор, акционерное общество обратилось с соответствующим требованием в арбитражный суд.

В силу статей 450,451 Кодекса по требованию одной из сторон договор может быть изменен по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной, в иных случаях, предусмотренных Кодексом, другими законами или договором, а также в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора.

Арбитражный суд отказал в иске, сославшись на статью 617 ГК РФ.

Суд апелляционной инстанции отменил решение в части отказа в иске об изменении в договоре наименования арендодателя, данное требование, признал подлежащим удовлетворению.

1. Является ли переход права собственности (хозяйств, ведения, оперативного управления) на сданное в аренду имущество к другому к другому лицу, основанием для изменения или расторжения договора аренды?

2. Какими выводами пользовался апелляционный суд при вынесении такого решения? Какими нормами он руководствовался?

## **Задача 2**

Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о взыскании задолженности по арендной плате, стоимости затрат по уборке территории, прилегающей к арендуемому зданию, а также неустойки за просрочку платежа.

Возражая против заявленного иска, ответчик сослался на то, что требования истца относятся к периоду до заключения договора аренды, в связи, с чем не подлежат удовлетворению.

Принимая решение, суд руководствовался пунктом 3 статьи 425 ГК РФ согласно которому стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора.

Между истцом и ответчиком был заключен договор аренды здания, согласно которому арендатор обязался ежемесячно вносить арендную плату, а также возмещать арендодателю расходы по уборке территории, прилегающей к арендуемому зданию. За просрочку платежа предусмотрена неустойка.

Данное здание было передано ответчику по акту приема-передачи до заключения договора аренды и фактически использовалось им в течение этого времени.

В договоре стороны установили, что его условия распространяются на отношения, возникшие с даты подписания ими акта приема-передачи здания.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции признал иск подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Суд апелляционной инстанции решение в части взыскания договорной неустойки отменил, а в части взыскания арендной платы и расходов по уборке территории за период фактического использования ответчиком здания оставил без изменения.

1. Чем руководствовался суд апелляционной инстанции при вынесении такого решения?

2. Как разъяснил апелляционный суд обоснованность решения суда первой инстанции об удовлетворении иска в полном объеме?

3. Могут ли фактически сложившиеся до заключения договора отношения означать, что непосредственная обязанность сторон по исполнению условий договора возникла ранее заключения договора?

### **Задача 3**

Акционерное общество (арендодатель) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью (арендатору) о признании договора аренды здания незаключенным и выселении ответчика из занимаемого здания.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе ответчик ссылаясь на наличие договора аренды спорного здания и просил признать данный договор заключенным.

Исследовав договор и обстоятельства спора, суд кассационной инстанции установил, что разногласия возникли по поводу формулировки условия договора о размере арендной платы.

Ответчик полагал, что данное требование закона сторонами соблюдено, поскольку в соответствии с пунктом 2.4 договора арендатор обязан в качестве арендной платы в установленные сроки оплачивать коммунальные и прочие целевые услуги.

Учитывая все обстоятельства дела, суд кассационной инстанции указал, что спорный договор не может считаться заключенным и, следовательно, решение суда первой инстанции обоснованно.

1. Почему, по мнению суда, данный договор не может считаться заключенным?

2. Как определяется размер арендной платы?

3. Применяются ли правила определения цены п.3. ст.424 ГК РФ к договору аренды здания или сооружения?

### **Задача 4**

Арендодатель обратился в арбитражный суд с иском к арендатору о взыскании договорной неустойки за просрочку внесения арендных платежей.

Ответчик, возражая против предъявленного требования, сослался на то, что договорная неустойка не подлежит применению, так как подписанный с истцом договор аренды здания в силу статьи 651 ГК РФ не является заключенным в связи с отсутствием его государственной регистрации.

Между истцом и ответчиком был заключен договор аренды здания, в котором срок его действия определен с 1 июня 2000 г. по 31 мая 2001 г.

Срок действия договора составляет ровно один год.

Арбитражный суд, рассмотрев доводы сторон, отказал в удовлетворении иска.

1. По каким основаниям арбитражный суд отказал в удовлетворении иска?

2. Правомерно ли требование арендодателя о взыскании договорной неустойки за просрочку внесения арендных платежей?



## **Задача 5**

СНР и объединение «Заволжи» заключили договор на аренду здания, являющееся памятником архитектуры. По условиям договора, арендатор обязался выполнить обязательства по капитальному ремонту здания, затраты на который засчитывались в счет арендной платы. Вскоре арендодатель обратился к объединению «Заволжи» с требованием о досрочном расторжении договора, однако не получил ответа.

1. Какие обязанности арендатора по договору аренды здания предусмотрены законом?

2. В каких случаях стороны вправе досрочно расторгнуть договор аренды?

## **Занятие 5. Договор аренды предприятия**

### **Вопросы по теме**

Понятие и форма договора аренды предприятия. Специфика объекта и особенности предмета договора. Законодательство о договоре аренды предприятия. Правовой режим предприятия. Заключение договора. Форма и государственная регистрация договора аренды предприятия. Существенные условия договора. Передача и пользование имуществом арендованного предприятия. Содержание арендованного предприятия и оплата расходов по его эксплуатации. Особенности исполнения договора аренды предприятия. Внесение арендатором улучшений в арендованное имущество. Изменение и расторжение договора аренды предприятия.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (ч.2, §5, гл.34) от 26.01.1996 г. ( в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй ГК РФ» ( в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 ГК РФ., ч.1 от 30.11.1994 г. (в ред. от 21.03.2002 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. Ст.3301.

4 ФЗ от 30.11.1994 г. «О введении в действие части первой ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001) [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. Ст.3302.

5 ГК РСФСР, утв. Верховным Советом РСФСР 11.06.1964 г.(ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// Ведомости ВС РСФСР. 1964. №24. Ст.406.

6 ФЗ от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №43. Ст.4190

7 ФЗ от 21.12.2001 г. №178 – ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №4. Ст.251.

8 ФЗ от 16.07.1998 г. №102 – ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №29. Ст.3400; 2001. №46. Ст.4308; 2002. №7. Ст.629 ; №52 (ч.1). Ст.5135.

9 Закон РСФСР « О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» от 03.07.1991 [Текст]// Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного совета РСФСР. 1991. №27. Ст. 927.

10 Указ Президента РФ от 02.06. 1994 г. «О продаже государственных предприятий-должников» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №6. Ст.592

11 ГК РСФСР от 31.10.1922 г. [Текст]// СУ РСФСР. 1922. №71. Ст.904.

12 ФЗ от 21.07.1997 г. №122 – ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. Ст.3594; 2003. №24. Ст.2244.

13 Правила ведения единого государственного реестра на недвижимое имущество и сделок с ним, утв. Постановлением Правительства РФ от 18.02.1998 г. № 219[Текст]// СЗ РФ. 1998. №8. Ст. 963.

14 Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г. [Текст]// СЗ РФ. 2002. №1(Ч.1). Ст.3; №30. Ст. 3014, 3033.

15 Основные критерии деятельности экономических объектов, по которым их бухгалтерская отчетность подлежит обязательной, ежегодной аудиторской проверке, утв. Постановлением Правительства РФ от 07.12.1994 г. №1355 [Текст]//СЗ РФ. 1994. №33. Ст. 3451.

16 Методические указания по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утв. Приказом Министерства финансов РФ от 13.06.1995 г. №49 [Текст]// ЭГ. 1995. №5.

17 Указ Президента РФ от 22.12.1993 г. №2263 «О временных правилах аудиторской деятельности в РФ [Текст]// САПП РФ. 1993. №52. Ст.5069.

18 Распоряжение министерства государственного имущества РФ от 14.05.1999 г. №671-р «О порядке расчета арендной платы за пользование федеральным недвижимым имуществом» [Текст]// Экономика и жизнь. 1999. №34.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. №66. «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [Текст]// Вестник ВАС РФ.2002. №3.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 г. №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 г. №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ 1997. №7. С.103.

## Учебная литература

### Обязательная литература

- 1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 2003.
- 2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 1 и 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2004 .
- 3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ, 2004.
- 4 Комментарий к ГК РФ [Текст] ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003 .
- 5 **Витрянский, В.В.** Договор аренды и его виды. [Текст] / В.В. Витрянский. М.: Статут, 2000 . С. 202-218.
- 6 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 2 : договоры о передаче имущества. Издание 3-е., / М.И.Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут. 2001.
- 7 **Брагинский, М.И.** К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений. [Текст] ГК РФ: проблемы, теория, практика. / М.И. Брагинский. М., 1998, С. 115.

### Дополнительная литература

- 1 **Козырь, О.М.** Недвижимость в новом ГК РФ [Текст] / О.М. Козырь // ГК России : Проблемы. Теория. Практика: Сб. памяти С.А. Хохлова/ отв. ред. А.Л. Маковский. М.: Исследовательский центр частного права. 1998. С.280-281.
- 2 **Дозорцев, В.А.** Принципиальные черты права собственности в ГК [Текст] / В.А. Дозорцев // Юридический мир. 1997. №9. С.33.
- 3 **Флейшиц, Е.А.** Торгово-промышленное предприятие в праве западно-европейском и РСФСР. [Текст] / Е.А. Флейшиц. Л., 1924. 39 с.
- 4 Комментарий к ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст] / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 1999.
- 5 **Эрделевский, А.М.** Регистрация прав на недвижимость [Текст] / А.М. Эрделевский // Законность. 1997. №11. С.20-24.
- 6 **Утка, В.** Аренда предприятия как имущественного комплекса [Текст] / В. Утка // Хозяйство и право. 1999. №2. С.74-77.
- 7 **Козлов, С.** Аренда государственного и муниципального имущества [Текст] / С. Козлов // Экономика и жизнь. 1997. №51. С.21.
- 8 **Берг, О.В.** Организация арендных отношений. Вопросы теории и практики. [Текст] / О.В. Берг. М., 1991. С.6.
- 9 **Калмыков, Ю.Х.** Значение и правовая природа договора аренды предприятий [Текст] / Ю.Х. Калмыков // Советское государство и право. 1989. №3.
- 10 **Сафиуллин, Д.** Общие положения об аренде. [Текст] / Д. Сафиуллин // Хозяйство и право. 1990. №3.

11 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник гражданского права. [Текст] / Г.Ф. Шершеневич М., 1995.

12 **Новицкий, Н.Б.** Гражданско-правовые казусы. [Текст] / Н.Б. Новицкий. М., 1914.

13 **Брагинский, М.И.** Договорное право. Общие положения. [Текст] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 1997.

14 **Новицкий, И.Б.** Общее учение об обязательстве. [Текст] / И.Б. Новицкий, Л.А. Лунц. М., 1954.

15 **Иоффе, О.С.** Советское гражданское право [Текст]: курс лекций. Общая часть. Право собственности. Общее учение об обязательствах. / О.С. Иоффе Л., 1949. С. 387.

16 **Сафарлиева, С.Г.** Регулирование договора аренды публичного имущества в российском законодательстве [Текст]/ С.Г. Сафарлиева // Журнал российского права. №2. 2002 .

### **Задача 1**

Товарищество с ограниченной ответственностью «РоНПост» предъявил в суд иск к акционерному обществу «Порте» о взыскании с общества стоимости утраченного им имущества (производственного оборудования и инвентаря), входящего в состав предприятия. Как было выяснено, между ТОО «РоНПост» и АО «Порте» был заключен договор аренды предприятия сроком на три года. По договору арендатору перешли долги, инвентарь, оборудование, здания. В процессе деятельности арендатор продавал, обменивал, предоставлял во временное пользование имущество арендованного предприятия. К моменту истечения срока аренды уменьшилась стоимость предприятия, а также в ходе проверки выяснено отсутствие указанного имущества (оборудования, инвентаря).

Ответчик уплатить стоимость отказался, считая, что это производственные затраты, а стоимость произведенных им технических перевооружений и иных преобразований во много раз превышает стоимость утраченного имущества.

Как должен быть разрешен этот спор?

### **Задача 2**

Акционерное общество «Молот» (арендодатель) заключило договор аренды предприятия с товариществом с ограниченной ответственностью «Стрела» (арендатор). По истечении срока договора предприятие было возвращено арендодателю и по независимым обстоятельствам уничтожено спустя два месяца. В ходе оповещения всех кредиторов, было выяснено, что несколько кредиторов по обязательствам, входящим в состав предприятия, не были извещены о передаче предприятия арендодателю.

Должны ли кредиторы быть извещены о передаче предприятия арендодателю? Если да, то в чьи обязанности входило извещение кредиторов

при передаче предприятия арендодателю? Является ли это основанием для удовлетворения их требований в первую очередь?

### **Задача 3**

Арендодатель обратился в суд с иском к арендатору о взыскании упущенной выгоды и о передаче предприятия ответчиком истцу. Как установлено, между указанными субъектами был заключен договор аренды предприятия сроком на 10 лет, но с условием, что в случае не извещения ни одной из сторон о прекращении договора за три месяца до истечения указанного срока, договор продлевается еще на три года. Ответчик указал, что извещение о прекращении договора было им получено по истечении двух месяцев после наступления указанного срока. Кроме того, он указал, что речи о взыскании упущенной выгоды здесь вообще не может быть.

Как должен поступить суд в данном случае? Является ли требование истца правомерным?

### **Задача 4**

Общество с ограниченной ответственностью «ПАРМА» (арендодатель) сдало в аренду предприятие как имущественный комплекс по производству и обработке металлов акционерному обществу «РостПро» (арендатор), у которого были претензии к состоянию предприятия. Арендатор в течение трех месяцев не выплачивал арендную плату, производя изменения и переоборудование предприятия. По окончании этих работ он согласился подписать договор аренды предприятия. Арендодатель потребовал спустя месяц после подписания договора при оплате уплатить и за предыдущие три месяца, на что получил отказ, который общество «РостПро» объяснило тем, что предприятие было передано в непригодном виде, и пока осуществлялись все изменения, оно не работало, а, следовательно, не приносило никакой прибыли.

Кто прав в сложившейся ситуации?

### **Задача 5**

Товарищество с ограниченной ответственностью «Атура ТРЕ» (арендодатель) по договору от 10.02.03 предоставило в арендное владение и пользование акционерному обществу закрытого типа «Ле Монти Лтд» (арендатору) предприятие. В арендованном предприятии 20.02.03 произошел пожар, в результате которого оно полностью выгорело и частично разрушено.

По окончании срока действия договора стороны отказались от продолжения арендных отношений, в связи с чем имущество подлежало возврату товариществу. АОЗТ «Ле Монти Лтд» при прекращении договора аренды не восстановил арендованное помещение до нормального состояния и

отклонил требование арендодателя о возмещении затрат, необходимых для ремонта предприятия.

Тогда товарищество с ограниченной ответственностью «Атура ТРЕ» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к акционерному обществу закрытого типа «Ле Монти Лтд» о взыскании 800 566 756 рублей убытков, возникших в результате пожара на предприятии, арендованном ответчиком.

## **Занятие 6. Договор финансовой аренды (лизинг) Вопросы по теме**

Понятие финансовой аренды (лизинга), ее правовое регулирование. Признаки, существенные условия и элементный состав Договора финансовой аренды. Квалифицирующие признаки договора. Содержание договора, его исполнение сторонами. Переход к арендатору риска случайной гибели или случайной порчи имущества. Досрочное расторжение и прекращение Договора лизинга. Ответственность продавца. Виды лизинга.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, часть вторая, (§ 6, гл. 34) от 26.01.1996 г (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410.

2 ФЗ ОТ 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй гражданского кодекса РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 411.

3 ФЗ от 29.10.1998 г. «О финансовой аренде (лизинге)» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №44. Ст. 5994; № 5. Ст. 376.

4 ФЗ от 08.02.1998 г. «О присоединении РФ к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №7. Ст.787.

5 Конвенция УНИДРУА (Оттавская) о международном финансовом лизинге 1988 г. 28 мая [Текст]// СЗ РФ. 1999. №32. Ст. 4040.

6 Закон РСФСР от 23.03.1991 г. №948 – 1 «О конкуренции, о ограничении монополистической деятельностью на товарных рынках» [Текст]// Ведомости РСФСР. 1991. №16. Ст. 499; СЗ РФ. 2000. №2. Ст. 124; 2002. №1(ч.1). Ст. 2; №12. Ст. 1093; №41. Ст.3969.

7 ФЗ от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30.Ст.3594; 2001. №11. Ст.997; №16. Ст.1533; 2002. №15. Ст.1377; 2003. №24.Ст.2244.

8 ФЗ от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №33(ч.1). Ст.3430; 2002. №11. Ст.1020; №12. Ст.1093; №50. Ст.4925; 2003. №2. Ст. 167, 169; №11. Ст.956.

9 ФЗ «О банках и банковской деятельности» (в ред. ФЗ от 03.02.1996г. №17 – ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №6. Ст.492; 2002. №12. Ст.1093.

10 Указ Президента РФ от 17.09.1994 г. №1929 «О развитии финансового лизинга в инвестиционной деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №22. Ст.2463

11 Постановление Правительства РФ от 26.02.1996 г. №167 «Положение о лицензировании лизинговой деятельности в РФ» [Текст]//СЗ РФ. 1996. №10. Ст.936.

12 Постановление Правительства РФ от 29.06.1995 г. №633 «Временное положение о лизинге» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №27. Ст.2591.; 1996. №528. СЗ РФ. 1995. №18. Ст.2154

13 Постановление Правительства РФ от 21.07.1997 г. №915 «О мероприятиях по развитию лизинга в РФ на 1997-2000 гг.» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. Ст.3654.

14 Постановление Правительства РФ от 03.09.1998 г. №1020 «О порядке предоставления государственных гарантий на осуществление лизинговых операций» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №36. Ст. 4520.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо ВАС РФ от 11.01.2002. №66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2002. №3. Ст.29.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 г. №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]//Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

3 Информационное письмо ВАС РФ от 05.05.1997 г. №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ от 1997. №7. Ст.103.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003 .

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник Том 2. Полутом 1. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2004 .

3 Гражданское право России. Обязательственное право. [Текст]: курс лекций / под ред. О.Н. Садикова. М., - Юристъ. 2004 .

4 Комментарий к гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003 .

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 2.: Договоры о передаче имущества. Издание 3-е./ М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., - Статут. 2001 .

6 **Витрянский, В.В.** Договор аренды и его виды. [Текст] / В.В. Витрянский. М.: Статут, 2000 .

7 **Набатова, Е.В.** Лизинг: организация, нормативно-правовая основа, развитие. [Текст] / Е.В. Набатова. М., 1997. С.72.

### Дополнительная литература

1 **Набатова, Е.В.** Лизинг: Правовое регулирование и практика. [Текст] / Е.В. Набатова. М., 1996.. С.32-54.

2 Гражданское право капиталистических государств [Текст] / отв. редактор. Е.А Васильев. М., 1993. 341 с.

3 **Шпитлер, Х.И.** Практический лизинг. [Текст] / Х.И. Шпитлер. М., 1991. С.7, 18.

4 **Чекмарева, Е.Н.** Лизинговый бизнес. [Текст] / Е.Н. Чекмарева. М., 1994. С.28.

5 **Витрянский, В.В.** Договор финансовой аренды (лизинга). О лизинге. Документы и комментарий. [Текст] / В.В Витрянский. М., 1999. С.47-96.

6 **Сусанян, К.Г.** Самые выгодные сделки: лизинг, бартер, товарообмен с зарубежными партнерами. [Текст] / К.Г. Сусанян. М., 1992. С.10-16.

7 **Комаров, А.С.** Международная информация правового регулирования: финансовая аренда [Текст] / А.С. Комаров // Хозяйство и право. 1989. №12. С.108.

8 **Кулагин, М.И.** Избранные труды. [Текст] / М.И. Кулагин. М: Статут. 1997. С.259.

9 **Газман, В.Д.** Лизинг: Теория, практика, комментарий. [Текст] / В.Д. Газман. М., 1997. С.10-21.

10 Единообразный торговый кодекс США [Текст] / перевод с англ. М.: Международный центр финансово-экономического развития, Сер. «Современное, зарубежное и международное частное право». М., 1996. С. 107.

11 Гражданский кодекс Квебека. М.: Международный центр Финансово-экономического развития, Сер. «Современное, зарубежное и международное частное право».М., 1999. С. 280-281.

12 **Покровская, В.В.** Международные коммерческие операции и их регламентация. [Текст] / В.В. Покровская. М.,1996. С.120.

13 **Харитонова, Ю.С.** Финансовая аренда (Лизинг) [Текст] / Ю.С. Харитонова // Законодательство.1998. № 1. С. 25

14 **Набатова, Е.В.** Лизинг: Понятие, правовое регулирование, международная унификация. [Текст] / Е.В. Набатова. М., 1991. С.16.

15 Гражданский кодекс РФ, [Текст] Ч.2: Текст, комментарии алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М.,1996. С.345

16 **Коннова, Т.А.** Договор финансовой аренды (Лизинга) [Текст] / Т.А. Коннова // Законодательство. 1998. № 9 С.17

17 **Самохвалова, Ю.Н.** Лизинг в России: правовые основы, бухгалтерский учет, налогообложение, [Текст] / Ю.Н. Самохвалова. М.. 1999. С.79-87



18 **Решетник, И.А.** Гражданско-правовое регулирование лизинга в РФ. [Текст]: автореф. канд. дис. / И.А. Решетник. Пермь, 1998 г., С.7,9,21.

19 **Брагинский, М.И.** Договорное право; Общие положения. [Текст] / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 1997 г. С.328.

20 **Аверьянов, О.В.** Лизинг и страхование. [Текст] / О.В. Аверьянов // Юридический мир. 1999. № 12 С. 58-61

21 **Романец, Ю.В.** Договоры, направленные на передачу имущества во временное пользование. [Текст] / Ю.В. Романец // Законодательство 1999 № 12 С.7-11.

22 **Гладких, Р.А.** Анализ лизинга, как формы инвестиционной деятельности с точки зрения предупреждения преступлений в сфере кредитования субъектов малого предпринимательства. [Текст] / Р.А. Гладких // Юридический мир. 1999. № 11. С.29-35.

23 **Чекмарева, Е.В.** Цикл статей о лизинге [Текст] / Е.В. Чекмарева // Хозяйство и право. 1994 . № 4,6,7,8,12.

### **Задача 1**

Агрофирма обратилась к коммерческому банку с предложением заключить договор финансовой аренды (лизинга) на покупку посевов площадью 23 гектара. Договор был заключен, однако в оформлении необходимых документов в государственном органе сторонам было отказано.

1. Правомерно ли решение государственного органа?
2. Что может являться предметом договора лизинга?

### **Задача 2**

АО «МБК» заключило договор лизинга с ООО «ФАКТОР» по которому последнее обязалось приобрести в собственность грузовой автомобиль у официального дилера автозавода и предоставить его во временное владение и пользование АО «МБК» для осуществления предпринимательской деятельности. Стороны согласовали условия о месте и времени передачи автомобиля: 12 марта 2005 года в 11:30. Однако утром 12 марта в гараже, в котором находился автомобиль, произошел пожар, в результате которого предмет договора получил существенные повреждения. Как показала экспертиза, пожар произошел в результате замыкания электропровода.

Какой порядок перехода риска случайной гибели или порчи предмета договора лизинга предусмотрен законодательством?

Возможно ли закрепление иного условия об ответственности сторон за риск случайной гибели предмета договора лизинга в договоре?

### **Задача 3**

ЗАО «Мечта» заключило с участием банка «РосКредит» и заводом договор лизинга, по условиям которого оно получало в лизинг сроком на 3 года

металлообрабатывающие станки. Станки были поставлены, однако в последствии выявились дефекты станков, которые сделали невыгодным их использование. ЗАО «Мечта» обратилось к заводу с требованием заменить станки, на что получило отказ в связи с тем, что завод находился в состоянии банкротства. ЗАО «Мечта» обратилось к банку с требованием расторгнуть договор лизинга, однако банк отказал ему в требовании.

1. Кем из сторон по договору лизинга осуществляется выбор продавца приобретаемого имущества?

2. Правомерны ли требования арендатора?

#### **Задача 4**

ООО «Исток» заключило договор лизинга с коммерческим банком «Спецфин» о приобретении копировальной техники у указанной арендатором компьютерной фирмы «Инеткомп». Однако после передачи имущества выяснилось, что несколько копировальных аппаратов непригодны для использования. ООО «Исток» предъявило требования о замене товара к компьютерной фирме. Однако фирма отказалась выполнить требования арендатора. После этого арендатор потребовал расторжения договора купли-продажи с продавцом, однако коммерческий банк «Спецфин» не дал согласия на исполнение этого решения.

Может ли арендатор расторгнуть договор купли-продажи с продавцом без согласия арендатора по договору лизинга?

Отвечает ли арендодатель перед арендатором за выполнение продавцом требований, вытекающих из договора купли-продажи?

#### **Задача 5**

Сельскохозяйственная организация обратилась к ООО «Вектор» с целью заключения договора финансовой аренды, по условиям которого оно получало в лизинг сроком на 5 лет комбайнер. «Вектор» купил комбайнер у указанного продавца и согласовал с сельскохозяйственной организацией условия о времени передачи предмета договора финансовой аренды. Однако в установленный срок комбайнер не был передан арендатору. По истечении двух недель сельскохозяйственная организация обратилась к арендодателю с требованием о передаче комбайнера в связи с началом сезона жатвы, но не получила ответа. Через месяц с момента прошествия срока передачи комбайнера арендатор снова обратился к ООО «Вектор» с требованием немедленно передать комбайнер, однако арендодатель предложил продлить установленный срок, объясняя это финансовыми трудностями. Сельскохозяйственная организация потребовала расторжения договора, однако арендодатель возражал против данного требования.

В каком случае договор лизинга может быть расторгнут по инициативе арендатора?

Какие меры ответственности предусмотрены законом за ненадлежащее исполнение обязательств арендодателем?

## **2.2 Договор безвозмездного пользования имуществом (ссуды)**

### **Вопросы по теме**

Понятие договора безвозмездного пользования (ссуды). Отличие от договора займа, аренды. Форма, предмет, стороны договора ссуды. Последствия изменения сторон. Содержание договора ссуды. Риск случайной гибели или порчи вещи. Прекращение договора безвозмездного пользования, Досрочное расторжение договора. Ответственность сторон. Ответственность за вред, причиненный третьему лицу в результате использования вещи.

### **Нормативный материал**

- 1 Гражданский кодекс РФ. Ч.2 (Глава 36, § 1, Гл. 34) от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.03 г.) [Текст]// СЗ РФ.1996. № 5 . Ст. 410.
- 2 ФЗ от 26.01.1996 г. « О введении в действие части второй ГК РФ». (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996.№5. Ст.411.
- 3 ГК РСФСР, УТВ. Верховным Советом РСФСР от 11.06.1964 г. (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// Ведомости ВС РСФСР. 1964. №24. Ст.406.
- 4 Лесной кодекс РФ от 29.01.1997 г. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №5. Ст.610; 2001. №53(ч.1). Ст.5030.
- 5 Постановление Правительства РФ от 18.02.1998 г. №224 «Положение о предоставлении участков лесного фонда в безвозмездное пользование» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №8. Ст.694.
- 6 ФЗ от 29.12.1994 г. «О библиотечном деле» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №1. Ст.2.
- 7 Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 г. [Текст]// СЗ РФ.2001.№4.Ст. 4147.
- 8 Постановление Правительства РФ от 12.02.1998 г. «Положение о музейном фонде РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №8.Ст.949.
- 9 Постановление Правительства РФ от 26.06.1998 г. «О порядке представления организациям ссуд, финансируемых за счет государственных, внешних заимствований РФ, на закупку по импорту оборудования, других товаров и услуг для реализации инвестиционных проектов» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №26. Ст.3097.
- 10 ФЗ от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №48. Ст. 4746.
- 11 Постановление Правительства РФ от 10.02.1994 г. № 96 «О делегировании полномочий Правительства РФ по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности» [Текст]//САПП РФ. 1994. №8. Ст.593

12 Указ Президента РФ от 23.05.1994 г. №1003 «О реформе государственных предприятий» [Текст]// СЗ РФ 1994. №5. Ст.393.

13 ФЗ от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 1.; №25. Ст.2596; 2002. №12. Ст.1093; №45. Ст. 4436; 2003. №9. Ст.805

14 ФЗ от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. Ст.3594; 2001. №11. Ст. 997; №16. Ст.1533; 2002. №15. Ст. 1377; 2003. Ст. 2244 (Ст.26)

15 ГК РФ часть 2 от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.), гл. 35. / под ред. О.Н. Садикова.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо ВАС РФ от 05.05.1997 г. №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ от 1997. №7. Ст.103.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. №66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2002. №3.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 г. №59. «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

4 Постановление Пленума ВС РФ от 28 апреля 1994 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1994. №7.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. // под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право: в 2 т. [Текст]: учебник. Том2. Полутом1., Том1., // под ред. Е.А. Суханова 2003.

3 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 // под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право.. // под ред. О.Н. Садикова. М., Юристъ, 2004.

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.2: договора о передачи имущества. Издание 3-е. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут. 2001.

6 Римское частное право. [Текст]/ под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. С.404.

7 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право. / под ред. В.В. Залесского. М., 1998.

### **Дополнительная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право. / под ред. А.Ю. Кабалкина. М., 1998.

2 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права (по изд. 1907г). [Текст]/ Г.Ф. Шершеневич. М., 1995. С.353-363.

3 **Мейер, Д.И.** Русское гражданское право. [Текст] В 2ч. Ч.2. (по испр. и доп. 8-му изд. 1902г). / Д.И. Мейер. М., 1997. С. 260-274.

4 **Козырь, О.М.** Аренда [Текст] Гл.34 // Гражданский кодекс РФ Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. / под ред. О.И. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.

5 **Антимонов, Б.С.** Гражданская ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. / Б.С. Антимонов. М., 1952.

6 **Исрафилов, И.** Безвозмездное пользование недвижимым имуществом. [Текст] / И. Исрафилов // Законность. 2000. №12.

7 Комментарий к Постановлениям Пленума ВС РФ. [Текст] / под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999.

8 **Красавчиков, О.А.** Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. [Текст] / О.А. Красавчиков. М., 1966.

9 **Беляков, А.М.** Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. [Текст] / А.М. Беляков. М., 1986.

10 **Скловский, К.** Залог, арест имущества, иск как способы обеспечения прав кредитора. [Текст] / К. Скловский // Российская юстиция. 1997. №2 С.26-28.

11 **Кабалкин, А.** Договор безвозмездного пользования. [Текст] / А. Кабалкин // Российская юстиция. 1997. №10 С.18-20.

12 **Витрянский, В.В.** Договор аренды и его виды. [Текст] / В.В. Витрянский. М.:Статут. 2000. С.74-144.

### **Задача 1**

Кукушкин, не указав недостатки электрического рубанка, по договору безвозмездного пользования передал его Тураеву, строившему себе дом. При строгании досок Тураев обнаружил, что ножи электрического рубанка искривлены и строгание получается неравномерным, а мотор работает с явной перегрузкой. С согласия Кукушкина Тураев заменил ножи новыми и выставил счет к оплате за ремонт электрического рубанка. Кукушкин отказался оплатить счет, мотивируя это тем, что Тураев и так пользуется электрическим рубанком безвозмездно.

Кто прав: ссудодатель Кукушкин или ссудополучатель Тураев?

### **Задача 2**

Фермер Кислицын по договору безвозмездного пользования передал фермеру Коневу в исправном состоянии трактор с тележкой для перевозки овощей на рынок. На обратном пути мотор трактора заглох, и Конев попросил шофера встретившегося трактора за плату отбуксировать его в хозяйство Кислицына. Последний потребовал от Конева за свои средства починить трактор, а Конев отказался и потребовал от Кислицына оплатить стоимость доставки ему сломанного трактора.

Обязан ли Конев починить трактор за свои средства? Обязан ли Кислицын оплатить стоимость доставки ему сломанного трактора?

### **Задача 3**

Рыжкова по договору безвозмездного пользования передала своей соседке Кошкиной поносить кожаный плащ. Кошкина отправилась за продуктами на рынок. Там в толпе ей испортили плащ, вырезав значительный кусок кожи. Рыжкова требует от Кошкиной оплаты стоимости плаща, а Кошкина считает, что она не виновата в порче плаща и платить отказывается.

Кто прав: ссудодатель Рыжкова или ссудополучатель Кошкина?

### **Задача 4**

Несколько художников по договору безвозмездного пользования с директором выставочного зала Фоминым выставили в нем свои картины. По вине работников (была оставлена без присмотра включенная в сеть электрическая плитка) в помещении вспыхнул пожар. Работники стали спасать от огня ценное оборудование выставочного зала, а картины сгорели. Художники обратились в суд с иском к Фомину, в котором потребовали возмещения стоимости погибших картин.

Что были обязаны работники выставочного зала спасти в первую очередь при возникновении пожара? Правомерны ли требования художников к Фомину? Какое решение должен вынести суд?

### **Задача 5**

Светикова одеваясь для посещения театра, попросила свою подругу Надеждину дать ей на один вечер золотой браслет. Та согласилась. Когда Светикова вернулась из театра, то оказалось, что браслета на ней нет. Драгоценность была утеряна. Светикова предложила Надеждиной золотые серьги с драгоценными камнями взамен утерянной вещи. Но Надеждина отказалась и, предъявив Светиковой чек, сохранившийся у нее после покупки золотого браслета, потребовала оплатить его стоимость по этому чеку.

Может ли Надеждина доказать что чек предъявленный ею Светиковой, выдан ей при покупке именно утерянного браслета? Обязана ли Светикова

уплатить деньги по предъявленному ей чеку или есть другой способ определения стоимости утраченных драгоценностей? Разрешите спор.

## **2.3 Договор найма жилого помещения**

### **Вопросы по теме**

Гражданско-правовые формы удовлетворения жилищных потребностей граждан. Право граждан на жилище. Жилищное законодательство, жилищные фонды.

Понятие и виды договора найма жилого помещения. Объект договора, его содержание. Права и обязанности нанимателя и постоянно проживающих с ним граждан.

Поднаем. Срок договора найма жилья. Расторжение договора и его последствия. Выселение. Предоставление гражданам жилых помещений в домах государственного и муниципального жилищных фондов. Социальная норма жилой площади.

Ордер на жилое помещение, его юридическое значение. Заключение договоров коммерческого и социального найма жилого помещения. Стороны договора, их права и обязанности. Пользование жилым помещением по Д.С. и коммерческого найма жилья. Юридические последствия длительного отсутствия нанимателя или члена его семьи на занимаемой жилой площади. Изменение обязательства социального и коммерческого найма жилья. Раздел жилых помещений. Объединение нанимателей и замена нанимателя. Особенности обмена жилыми помещениями в домах государственных и муниципальных фондов. Случаи принудительного обмена жилых помещений.

Прекращение правоотношения социального и коммерческого найма жилого помещения. Выселение. Гарантии жилищных прав граждан при расторжении договора. Пользование жилыми помещениями в домах жилищных и жилищно-строительных кооперативов. Порядок предоставления жилья в домах жилищных кооперативов. Право члена-пайщика жилищного кооператива на квартиру и жилищные права членов его семьи.

Изменение и прекращение жилищного обязательства члена жилищного кооператива и членов его семьи.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, Ч.2 от 26 января 1996. (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410. (гл.35).

2 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

3 Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964г [Текст]// Ведомости РСФСР. 1964. №24. ст.406.

4 Гражданский кодекс РСФСР от 31 октября 1922г [Текст]// СУ РСФСР. 1922. №71. ст.904.

5 Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик от 8 декабря 1961г. [Текст]// Ведомости СССР. 1961. №50. ст.525.

6 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991г [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст.733.

7 Жилищный кодекс РСФСР от 24 июня 1983г. [Текст]// Ведомости РСФСР. 1983. №26. ст.883; СЗ РФ. 1995. №5. ст.346; 1998. №13. ст.1467; 2001. №17. ст.1647; 2002. №30. ст.3033.

8 Закон РФ от 24 декабря 1992г №4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №3. ст.99; СЗ РФ. 1996. №3 ст.147; 1997. №17. ст.1913; 1999. №7. ст.876; №25. ст.3042; №28. ст.3485; 2002. №52(ч.1). ст.5135; 2003. №19. ст.1750.

9 Конституция РФ принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993г. [Текст]/ М.: Известия 1995.

10 ФЗ от 8 августа 2001г №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» [Текст] // СЗ РФ. 2001. №33(ч.1). ст.3431; 2003. №26. ст.2565.

11 Постановление Конституционного Суда РФ «О несоответствии ЖК РСФСР нормам Конституции РФ, ГК РФ и постановлениям Конституционного Суда РФ» [Текст]// Конституционный Суд РФ. Постановления. Определения. 1992-1996. М., 1997. с.271-280, 319-324, 349-353, 418-434.

12 Постановление ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937г «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах» [Текст]// СЗ СССР. 1937. №69. ст.314.

13 Указ Президента РФ от 29 марта 1996г №431 «О реализации Государственной целевой программы «Жилище»» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №14. ст.1431.

14 Постановление Правительства РФ от 17 сентября 2001г №675 «Федеральная целевая программа «Жилище» на 2002-2010гг» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №39. ст.3770.

15 Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик от 24.06.1981г. [Текст]// Ведомости СССР. 1981. №26. ст.834.

16 Жилищный кодекс РСФСР от 24 июня 1983г. [Текст]// Ведомости РСФСР. 1983. №26. ст.883.

17 Закон РФ от 1991 «О приватизации жилищного фонда в РФ» [Текст]// Ведомости РФ. 1991. №28. ст.959; 1993. №2. ст.67; СЗ РФ. 1994. №16. ст.1864; 1998. №13. ст.1472; 1999 №18. ст.2214; 2001. №21. ст.2063; 2002 №21 ст.1918.

18 ФЗ от 1996 «О товариществах собственников жилья» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №25. ст.2963; 2002. №12. ст.1093.

19 Постановление Правительства РФ от 11 января 2001г №23 «Об обеспечении жильем граждан, переезжающих из закрытых административно-территориальных образований на новое место жительства, или выплате компенсаций этим гражданам» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №3. ст.252.

20 Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2000г. №700 «Положение о порядке оказания безвозмездной финансовой помощи на



строительство (покупку) жилья и выплаты денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений военнослужащим и гражданам, уволенным с военной службы» [Текст]// СЗ РФ. 2000. №40 ст.3964.

21 Постановление Правительства РФ от 8.11.2000г. №845 «Положение о жилищном обустройстве вынужденных переселенцев в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 2000. №46 ст.4622.

22 Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2001г №275 «Положение о фонде жилья для временного поселения лиц, признанных беженцами, и его использование» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №16 ст.1604.

23 Постановление Правительства РФ от 2. 08.1999г №887 «О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг и мерах по социальной защите населения» [Текст]// СЗ РФ. 1999 №33 ст.4116.

24 Постановление Правительства РФ от 19.11.2001г №804 «О федеральных стандартах перехода на новую систему оплаты жилья и коммунальных услуг на 2002г» [Текст] // СЗ РФ. 2001. №48 ст. 4519.

25 Инструкция о порядке обмена жилыми помещениями от 9 января 1967г [Текст]/ Законодательство о ЖКХ. М., 1972. Т.1. С.693.

26 Инструкция о порядке сохранения за гражданами, временно отсутствующими по условиям и характеру работы, жилого помещения в месте постоянного жительства. От 20 января 1989г [Текст]// БНА СССР. 1989 №4.

27 Постановление Конституционного Суда РФ:

1) от 25 апреля 1995г по делу «О проверке конституционности частей 1 и 2 ст.54 ЖК»;

2) от 23 июня 1995г по делу «О проверке конституционности частей 1 и п.8 части 2 ст.60 ЖК»;

3) от 3 апреля 1998г по делу «О проверке конституционности пп.1, 3 и 4 ст.32 и пп.2 и 3 ст.49 ФЗ «О товариществах собственников жилья»;

4) от 3 ноября 1998г по делу «О проверке конституционности отдельных положений ст.4 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ»;

5) от 24 октября 2000г по делу «О проверке конституционности положений п.13 ст.39 Закона РФ «Об образовании»;

6) от 24 мая 2001г по делу «О проверке конституционности положений ч.1 ст.1 и ст.2 ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера». [Текст]// СЗ РФ. 1995. №18 ст.1708; №27 ст.2622; 1998. №15 ст.1794; №45 ст.5603; 2000. №44 ст.4399; 2001. №22 ст.2276.

28 Указ Президента РФ от 10.06.1994г №1180 «О жилищных кредитах» [Текст]// СЗ РФ. 1994 №7 ст.692.

29 Указ Президента РФ от 10.06.1994г № 1182. «О выпуске и обращении жилищных сертификатов» [Текст]// СЗ РФ. 1994 №7 ст.694.

30 Постановление Правительства РФ от сентября 1998г № 1054 «О порядке учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы в запас или в отставку и службы в органах внутренних дел, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №37 ст.4627.

31 Постановление Совета Министров РСФСР от 31.07.1984г №1054 «О порядке учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и предоставлении жилых помещений в РСФСР» [Текст]// СП РФ. 1984. №14 ст.121.

32 Постановление Совета Министров РСФСР от 25 сентября 1985г №415 «Об утверждении правил пользования жилыми помещениями и содержания жилого дома и придомовой территории в РСФСР и Типового договора найма жилого помещения в домах государственного, муниципального и общественного жилищного фонда в РСФСР» [Текст]// СП РФ. 1986 №2 ст.10.

33 Постановление Совета Министров РСФСР от 9 сентября 1983г №427 «О порядке определения нормы жилой площади на одного человека» [Текст]// СП РФ. 1983 №18 ст.111.

34 Инструкция о порядке бронирования жилых помещений, утвержденная постановлением Совета Министров РСФСР от 31.07.1984г. №336 [Текст]// СП РФ 1984 №14 ст.122.

35 ФЗ РФ от 10.07.1992г №3266-I «Об образовании» (в ред. от 22.08.2004г) [Текст]// СЗ РФ. 1995. №30

36 Закон РФ от 27 апреля 1993г «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» [Текст]// ВВС РФ. 1993 №19 ст.685.

37 Закон РФ от 22 января 1993г «О статусе военнослужащих» [Текст]// ВВС РФ. 1993 №6 ст.188; СЗ РФ. 1995 №48 ст.4560.

38 Постановление Правительства РФ от 17.07.1995г №713 «Правила регистрации и снятия граждан РФ регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №30 ст.2939.

39 Методика по определению непригодности жилых зданий и жилых помещений для проживания, утвержденная Госстроем России 31 декабря 1999г. [Текст]// РГ. 2000. 08 января.

40 Закон РФ от 25.06.1993г «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах РФ» [Текст]// Ведомости РФ. 1993 №32 ст.1228.

41 Постановление Комитета конституционного надзора и Конституционного Суда РФ по индивидуальным жалобам граждан [Текст]// Ведомости СССР. 1990. №47 ст.1004; 1991. №46 ст.1307.

42 Постановление ВС РФ от 31 октября 1995г «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» [Текст]// РГ. 1995. 28 декабря.

43 Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г [Текст]// СЗ РФ. 1996 №1 ст.16; 1997. №46 ст.5243; 1998. №26 ст.3014; 2000 №2 ст.153.

44 Указ Президента РФ от 28 апреля 1997 №425 «О реформе жилищно-коммунального хозяйства в РФ» [Текст]// СЗ РФ 1997 №18 ст.2113.

45 Постановление Правительства РФ от 28 февраля 1996г №214 «Перечень заболеваний, дающий инвалидам, страдающих ими, право на

дополнительную жилую площадь в виде отдельной комнаты» [Текст]// СЗ РФ. 1996 №10 ст.954.

46 Инструкция о порядке и условиях расчетов, связанных со сносом, переносом и восстановлением жилых домов, строений и устройств, находящихся в личной собственности граждан, утвержденная Госстроем СССР, Минфином СССР, Госбанком СССР, Стройбанком СССР 29 декабря 1984 [Текст]// БНА. 1985 №12.

47 ФЗ «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального собрания РФ» (в ред. Закона от 5.07.1999г.) [Текст]// СЗ РФ. 1999 №28 ст.3466.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ от 31 октября 1995г №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» [Текст]// БВС РФ. 1996. №1. С.4.

2 Постановление Пленума ВС РФ от 26 декабря 1984г №5 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РСФСР» [Текст]// СП ПВС СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С.193.

3 Постановление Пленума ВС РФ от 24 августа 1993г №8 «О некоторых вопросах применения судами закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» [Текст]//СП ПВС СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С.273.

4 Постановление Пленума ВС СССР от 3 апреля 1987г №2 «О практике применения судами жилищного законодательства» [Текст]// СП ПВС СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С.133.

5 Постановление Пленума ВС СССР от 11 октября 1991г №11 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел по спорам между гражданами и жилищно-строительными кооперативами» [Текст]// СП ПВС СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С.156.

6 Постановление Пленума ВС СССР от 16 августа 1984г №17 «О применении законодательства при разрешении судами споров, связанных со сносом принадлежащих гражданам домов в связи с изъятием земельных участков для государственных и общественных нужд» [Текст]// СП ПВС СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С.88.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003г.

2 Гражданское право: в 2 т. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 1. / под ред. Е.А. Суханова М., 2003.

3 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право / под ред. О.Н. Садикова. М., Юристъ, 2004.

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право [Текст] Кн.2: договоры о передачи имущества. Издание 3-е. /М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.:Статут. 2001.

6 **Толстой, Ю.К.** Жилищное право. [Текст] / Ю.К. Толстой. М., 1996.

7 **Седугин, П.И.** Жилищное право. [Текст] / П.И. Седугин. М., 1997.

8 **Крашенинников, П.В.** Российское жилищное законодательство. [Текст] / П.В. Крашенинников. М., 1996.

9 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право. / под ред. В.В. Залесского. М.,2002.

### Дополнительная литература

1 **Богданов, Е.В.** Жилище и рынок. [Текст] / Е.В. Богданов. Минск., 1992.

2 **Кичикин, А.Н.** Жилищные права. Пользование и собственность. [Текст] / А.Н. Кичикин, И.Б. Марткович, Н.А. Щербакова. М., 1997.

3 **Корнеев, С.М.** Основные тенденции развития жилищного права в условиях становления рыночной экономики. Гражданское право России при переходе к рынку. [Текст] / С.М. Корнеев. М., 1995.

4 **Марткович, И.Б.** Жилищное право. Закон и практика. [Текст] / И.Б. Марткович. М., 1990.

5 **Баринов, Н.А.** Имущественные потребности и гражданское право. [Текст] Гл.1 / Н.А. Баринов. Саратов, 1987.

6 **Марткович, И.Б.** Конституционное право на жилище. [Текст] / И.Б. Марткович. М., 1979.

7 **Чигир, В.Ф.** Право на жилище. [Текст] / В.Ф. Чигир. Минск. 1979.

8 **Маслов, В.Ф.** Право на жилище. [Текст] / В.Ф. Маслов. Харьков. 1986. С.220.

9 **Басин, Ю.Г.** Вопросы советского жилищного права. [Текст] / Ю.Г. Басин. Алма-Ата. 1963.

10 **Толстой, Ю.К.** Развитие и совершенствование жилищного законодательства в СССР. [Текст] / Ю.К. Толстой // Правоведение. 1973 №1.

11 Советское гражданское право. [Текст] Ч.2. М., 1938.

12 **Асканзий, С.И.** Советское жилищное право. [Текст] / С.И. Асканзий. М., 1940. С.62.

13 **Аскназий, С.И.** Жилищное право. [Текст] / С.И. Аскназий, И.Л. Брауде, А.И. Пергамент М., 1956. С.113-114.

14 **Чигир, В.Ф.** Советское жилищное право. [Текст] / В.Ф. Чигир. Минск. 1968. С.61.

- 15 **Михтиев, Ю.А.** Юридические гарантии прав граждан при распределении жилых помещений в домах государственного фонда. [Текст] / Ю.А. Михтиев // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1986. №6.
- 16 **Мананкова, Р.П.** Правовой статус семьи по советскому законодательству. [Текст] / Р.П. Мананкова. Томск, 1991.
- 17 **Ярошенко, К.Б.** Комментарий к гл.35 ГК «Наем жилого помещения» [Текст] / К.Б. Ярошенко // ГК РФ для предпринимателей. Комментарий Ч.2. М., 1996. С.82.
- 18 **Суханов, Е.А.** Лекции о праве собственности. [Текст] / Е.А. Суханов. М., 1991. С.201-202.
- 19 **Литовкин, В.Н.** Жилищное законодательство: кризис доктрины, смена принципов, от прошлого к настоящему. [Текст] / В.Н. Литовкин // сб: Проблемы современного гражданского права. / отв. ред. В.Н. Литовкин, В.А. Рахмилович. М., 2000. С.236-275.
20. Гражданское право. [Текст]: учебник для вузов. Т.1. // отв. ред. М.К. Сулейманов, Ю.Г. Басин. Алма-Ата. 2000.
- 21 Законодательство о ЖКХ. [Текст] Т.1. М., 1972. С.693.
- 22 **Дроздов, И.А.** Кондоминиумы в современной России. [Текст] / И.А. Дроздов // Правоведение. 1998. №4 С.149-153.
- 23 **Литовкин, В.Н.** Постановление Конституционного Суда РФ – новые направления в судебной практике по жилищным делам. [Текст] / В.Н. Литовкин // Комментарий судебной практики. Вып.3./ под ред. К.Б. Ярошенко. М., 1997.
- 24 Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. [Текст]. М., 1999. С.193.
- 25 **Толстой, Ю.К.** Новое советское жилищное законодательство. [Текст] / Ю.К. Толстой. Л., 1984. С.15.
- 26 **Мушкин, А.Е.** Предоставление жилых помещений и пользование ими. [Текст] / А.Е. Мушкин. Л., 1985. С.55.
- 27 **Лесин, Б.С.** Изменение жилищных правоотношений. [Текст]: автореф. канд. дисс. / Б.С. Лесин. Л., 1967.
- 28 **Гонгало, Б.М.** Основание изменения жилищных правоотношений. [Текст]: автореф. канд. дисс./ Б.М. Гонгало. Свердловск. 1984.
- 29 **Соколов, С.П.** Изменение жилищных правоотношений. [Текст]: автореф. канд. дисс. / С.П. Соколов. Минск. 1988.
- 30 Жилищное законодательство. [Текст] Комментарий. / отв. ред. В.Ф. Яковлев, П.И. Седугин. М., 1991. С.150-160.
- 31 **Корнеев, С.М.** Приватизация жилищного фонда. [Текст]/ С.М. Корнеев, П.В. Крашенинников. М., 1996. С.52.
- 32 **Иоффе, О.С.** Ответственность по советскому гражданскому праву. [Текст]/ О.С. Иоффе. Л., 1955.
- 33 Комментарий к Семейному кодексу РФ. [Текст]. М., 1996 С.10.
- 34 Российское законодательство: проблемы и перспективы. [Текст]. М., 1995. С.278-282.
- 35 Соотношение законодательства РФ и законодательства субъектов РФ. [Текст]. М., 2003.

36 **Брагинский М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.2. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2000. С.660-663.

37 Конституционный Суд РФ. Постановления. Определения. 1992-1996. М., 1997. С.271-280, 319-324, 349-353, 418-434.

38 Комментарий судебной практики. [Текст]. М., 2000. №6. С.26-34.

39 **Липецнер, М.С.** Гражданское право. [Текст] Ч.2. / М., 1938. С.127.

### **Задача 1**

Семья Волковых из 4 человек занимала 2-комнатную квартиру жилой площадью 28 кв. м. Волков С.В. участвовал в военных событиях в Афганистане, его мать - Волкова М.И. - пенсионерка. Дочь Волковых Марина в 1996 г. вышла замуж. Ее муж был зарегистрирован на этой же жилплощади.

Волковы решили улучшить свои жилищные условия и подали заявление в муниципальные органы на предоставление муниципальной квартиры большей площадью или 2 отдельных квартир. В жилищном комитете им объяснили, что для постановки на учет как нуждающихся в улучшении жилищных условий у них нет оснований. Они не принадлежат к той категории граждан, которые могут рассчитывать на бесплатное получение жилья, поэтому они должны найти иные способы решения своей жилищной проблемы.

Имеют ли Волковы основания для получения бесплатно муниципального жилья? На какую жилую площадь они бы могли рассчитывать в случае удовлетворения их заявления? Какие способы улучшения жилищных условий вы могли бы им еще порекомендовать?

### **Задача 2**

Семья Лобовых из 4 человек проживает в 1-комнатной квартире жилой площадью 21,5 кв. м, общей - 40,5 кв. м. Лобов Н.А. в 1987 г. участвовал в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Сын Лобовых признан инвалидом II группы.

Для улучшения своих жилищных условий Лобовы обратились в муниципальные органы для постановки на учет как нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

В этом им отказали, сославшись на то, что они обеспечены жилой площадью более 5 кв. м на человека, что лишает их оснований считаться нуждающимися в улучшении жилищных условий. Лобовы возразили, указав, что ст. 38 ЖК РСФСР устанавливает норму жилой площади в размере 12 кв. м на одного человека и что следует учесть, что сын Лобовых имеет право на дополнительную площадь.

Какие нормы жилой площади являются основанием для постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий? Какие существуют льготы для граждан при предоставлении жилых помещений? В каких случаях может быть реализовано право на дополнительную площадь? Кто прав в этом споре?

### **Задача 3**

Семья Бутовых из 4 человек является очередником на улучшение жилищных условий. На каждого члена семьи приходится по 4,8 кв. м жилой площади, 7,9 кв. м - общей площади. Пока дожидались новой муниципальной квартиры, Бутова Г.А. по завещанию своей родственницы получила в наследство 1-комнатную квартиру жилой площадью 24,7 кв. м, общей - 35,4 кв. м. Поскольку один из членов семьи стал собственником еще одной квартиры, то семья Бутовых была с очереди снята.

Может ли семья Бутовых оспорить снятие с очереди? Если в семье очередников есть собственник жилплощади, то правомерно ли предоставлять муниципальное жилье?

### **Задача 4**

В 3-комнатной коммунальной квартире проживали 3 семьи. Когда одна из семей выехала из своей комнаты, на эту жилплощадь стали претендовать соседи: семья Кравчуков и семья Анисимовых. Ордер на освободившуюся комнату выдан Анисимовым на семью в 4 человека, занимавшую комнату 18 кв. м. Предоставление комнаты Анисимовым стали оспаривать Кравчуки, которые тоже являлись нуждающимися в улучшении жилищных условий, но на учет встали только год назад.

В своем заявлении Кравчуки указали на то, что ордер на комнату Анисимовыми получен неправомерно, так как их дочь, зарегистрированная на этой жилплощади, там не проживает: они с мужем купили квартиру, где и поселились. Следовательно, дочь Анисимовых не имеет права на жилплощадь в коммунальной квартире, и Анисимовы поэтому не могут быть признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий и, соответственно, у них нет прав на освободившуюся комнату.

Можно ли признать выданный ордер недействительным? Как решить спор?

### **Задача 5**

Гр. Звонарев проживает со своей семьей - женой, дочерью и сыном - в 2-комнатной квартире с 1970 г. Заработная плата Звонарева составляет 3000 руб. в месяц, жены - 600 руб., дочери - 5000 руб., а сына - 15 000 руб. В связи с тем что дети выросли, стало необходимо улучшить жилищные условия. В этих целях Звонарев обратился в жилищный комитет с заявлением о предоставлении его семье бесплатного жилья большей площадью. Звонарев и его жена являются ветеранами труда, в свое время награждены правительственными наградами.

Однако ему было отказано в постановке на учет как нуждающегося в улучшении жилищных условиях.

Законно ли поступила администрация, отказав ему в постановке на учет и выделении новой жилой площади большего размера? Имеет ли значение для постановки на учет как нуждающихся в улучшении жилищных условий совокупный доход семьи? Какие категории граждан пользуются льготами при необходимости улучшить жилищные условия?

### **Задача 6**

Семья Рыжаковых занимала 2-комнатную квартиру по договору социального найма. В конце 1996 г. им предоставлена новая квартира, на которую они получили ордер и где были зарегистрированы. После этого освободившаяся квартира по договору коммерческого найма муниципальными органами передана Купцову. Заключив договор, Купцов попробовал вселиться в указанную квартиру, но обнаружил, что прежние жильцы еще не выехали. На вопрос, когда будет освобождена квартира, Рыжаковы ответили, что они не выедут, пока в новом доме не появится отопление и не будет поставлен телефон.

Купцов обратился в РЭУ с просьбой помочь ему выселить прежних жильцов, но там ему отказали, посоветовав обратиться в милицию или прокуратуру.

Какой совет дали бы вы Купцову? Каким образом ему все-таки добиться вселения в свою квартиру?

### **Задача 7**

Семья Воробьевых состояла из 4 человек: супруги Воробьевы, их сын и дочь. Жилая площадь квартиры, которую они занимали, составляла 33 кв. м и общая - 51 кв. м. В 1994 г. сын Воробьевых женился. Его жена и родившийся год спустя ребенок зарегистрированы в этой же квартире.

Воробьевы решили, что у них есть теперь все основания встать на учет как нуждающиеся в улучшении жилищных условий и получить новую квартиру. В жилищном комитете им объяснили, что действительно они имеют право встать на очередь по улучшению жилищных условий, но в соответствии с действующим законодательством получить квартиру по договору социального найма они не могут. Воробьевы должны будут получить квартиру на иных условиях и заключить другой договор.

Какой договор может быть заключен с лицами, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий? Какие категории граждан имеют право на заключение с ними договора социального найма? Какие иные возможности улучшения жилищных условий предоставляются действующим законодательством?

### **Задача 8**



Гр. Руденко занимал комнату площадью 16,5 кв. м в 2-комнатной квартире. С 1994 г. с ним стала проживать Леонова, брак с которой не был зарегистрирован. В 1996 г. выехал из своей комнаты сосед Руденко. Ордер на эту комнату был выдан Евдокимову. Руденко подал заявление в жилищный комитет о заключении с ним и Леоновой М. П. договора коммерческого найма на эту комнату. Инспектор жилищного комитета отказал ему на том основании, что Руденко В.С. не состоит на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий и Леонова М. П. не может претендовать на жилплощадь, так как не является членом его семьи.

Руденко решил обратиться в суд с иском о признании его права на освободившуюся комнату, так как считал, что у него есть все основания на заключение такого договора: во-первых, в соответствии с ч. 2 ст. 16 Закона РФ "Об основах федеральной жилищной политики" освобождающееся жилое помещение в коммунальной квартире передается нанимателям этой квартиры, во-вторых, в соответствии с п. 2 ст. 677 ГК РФ договор коммерческого найма может быть заключен не только с членами семьи, но и с другими гражданами, постоянно проживающими с нанимателем.

Имеет ли Руденко В.С. право на заключение договора коммерческого найма на освободившуюся жилплощадь? Как должен быть решен спор?

### **Задача 9**

Гр. Степанову как работнику НПО "Электрон" в 1989 г. предоставлена 2-комнатная квартира в ведомственном доме этого предприятия. В 1992 г. его дочь Ольга вышла замуж. Через полгода ее муж Михаил получил 1-комнатную квартиру в доме, построенном АО "РЭЛИН" для своих работников. Ольга переехала к нему.

В 1995 г. обе семьи решили приватизировать свои квартиры, затем продать их и на вырученные деньги приобрести дом в другом городе, куда они собирались переехать.

Однако в приватизации и в том и в другом случае было отказано. При этом ссылка делалась на то, приватизация в соответствии со ст. 1 Закона РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" возможна в отношении только жилых помещений в государственном и муниципальном фонде. А так как НПО "Электрон" в 1994 г. преобразовано в акционерное общество, то и жилой фонд стал частным, следовательно, бесплатной передаче эти жилые помещения не подлежат. Аналогичное объяснение последовало и от АО "РЭЛИН".

Супруги Степановы и Ольга с Михаилом обратились в юридическую консультацию за разъяснениями.

Какой ответ дали бы вы? Какие жилые помещения подлежат приватизации? В каких случаях возможна бесплатная передача жилых помещений частного фонда?

## **Задача 10**

Семья Нестроевых из 4 человек в 1993 г. приватизировала 2-ком-натную квартиру.

Дом был старой постройки, обветшал, и в 1997 г. его решили снести, переселив жильцов в новый дом. Тем, кто занимал жилые помещения по договору найма, квартиры предоставлялись с учетом социальной нормы, собственникам же решено было предоставлять новые жилые помещения, равные по стоимости старым.

Нестроевых этот вариант не устраивал, так как стоимость их прежней квартиры была незначительной, и на большую новую квартиру они рассчитывать не могли.

Обратившись в юридическую консультацию, Нестроевы узнали, что могут потребовать признать в судебном порядке приватизацию недействительной, так как в свое время их несовершеннолетние дети не были включены в число собственников.

Можно ли приватизировать жилое помещение, не включая несовершеннолетних в число собственников? Как защищаются права несовершеннолетних при приватизации? В каких случаях и по каким основаниям возможна "расприватизация"?

## **Задача 11**

Гражданка Малахова приобрела квартиру в собственность по договору купли-продажи в доме старой застройки. Въехав в квартиру с семьей, она через полгода обратилась в РЭУ с требованием бесплатно заменить газовую плиту и кран на кухне.

В РЭУ произвести бесплатно эти работы отказались, добавив, что обслуживать эту квартиру они тем более не обязаны, так как квартплата вносится не в полном объеме. Малахова объяснила, что она платит за коммунальные услуги по тем же тарифам, что и в прежней квартире, из которой они выехали, но оставили за собой по договору найма.

В бухгалтерии разъяснили, что, так как Малахова приобрела квартиру по договору купли-продажи, платить за коммунальные услуги она должна по их фактической стоимости.

Каковы права и обязанности собственника по пользованию жилым помещением? Меняется ли размер квартплаты, если жилое помещение принадлежит гражданину на праве собственности? Как решить спор?

## **Задача 12**

В 2-комнатной квартире проживали муж и жена Бурковы, их дочь Поланина НА. с двумя детьми. Поланина Н.А. как ответственный квартиросъемщик получила извещение, что должна сделать доплату за техобслуживание и коммунальные услуги в размере 1308 руб. Поланина Н.А.

отказалась платить, мотивируя это тем, что, во-первых, ее муж, зарегистрированный в этой квартире, ушел три года назад из семьи, с тех пор проживает в другом месте и не пользуется здесь коммунальными услугами; во-вторых, ее отец - инвалид II группы, мать - пенсионерка, и им положены льготы; в-третьих, сама Поланина Н.А. получает зарплату в 600 руб., на которую должна содержать детей, так как бывший муж присылает алименты нерегулярно.

Правомерен ли отказ Поланиной Н.А. от оплаты долга по коммунальным услугам? Какие льготы имеет эта семья? Могут ли они рассчитывать на получение субсидии?

### **Задача 13**

Семья Комаровых проживала в 1-комнатной неприватизированной квартире. В 1990 г. супруги Комаровы (Наталья Сергеевна и Николай Викторович) развелись. Вскоре Комарова Н.С. вышла второй раз замуж, переехала вместе с сыном к мужу в его приватизированную 2-комнатную квартиру жилой площадью 26 кв. м, где они и были прописаны (зарегистрированы). В этой же квартире проживала и мать второго мужа Комаровой Н.С.

В 1995 г. Комаров Н.В. умер от сердечного приступа. После его смерти в квартиру вселился его сын, 19-летний Комаров Р.Н., студент. Одновременно на эту квартиру выдан ордер Жуковой Т.М., которая потребовала выселения Комарова Р.Н. из квартиры, так как считала, что право на эту жилую площадь принадлежит ей.

Возникло ли у Комарова Р.Н. право на освободившуюся квартиру? Является ли выселение мерой ответственности? Каков порядок выселения из жилого помещения? Как должен быть решен спор?

### **Задача 14**

Гр. Справин, не имеющий постоянного места жительства, пользуясь тем, что д. 25 по ул. 8 Марта находится в аварийном состоянии и подлежит капитальному ремонту и оттуда выселены жильцы, самоуправно занял жилое помещение площадью 14 кв. м. В занятую им комнату он поставил мебель и внес другое имущество.

На требования жилищной организации покинуть помещение он ответил отказом и объяснил при этом, что ему негде жить и данное помещение его устраивает.

Какие действия может предпринять жилищная организация по отношению к Справину? Какие меры ответственности предусмотрены жилищным законодательством в случае самоуправного занятия жилого помещения?

### Задача 15

Гр. Соловьев, проживающий в 3-комнатной муниципальной квартире вместе с женой и двумя детьми, в течение 9 месяцев не вносил плату по договору найма. Объяснял он это тем, что у него нет денег для оплаты квартиры, так как он и его жена длительное время безработные, а дети несовершеннолетние и основные доходы семьи - пособия на детей. Жилищно-эксплуатационная организация обратилась в суд о выселении Соловьева и его семьи из квартиры без предоставления другой жилой площади за систематическое невнесение платы по договору найма. Суд учел трудную жизненную ситуацию Соловьева и предоставил ему год отсрочки исполнения решения для внесения платы. Однако и через год материальное положение Соловьева не улучшилось.

Могут ли выселить без предоставления другой жилой площади из муниципальной квартиры Соловьева и его семью за систематическое невнесение платы по договору найма?

## **3 Обязательства по производству работ**

### **3.1 Подряд**

#### **Занятие 1. Общие положения о договоре подряда Договор бытового подряда**

##### **Вопросы по теме**

Понятие и виды договора подряда. Законодательство о подряде. Отличие обязательств по производству работ от иных гражданско-правовых обязательств. Виды обязательств. Виды обязательств по производству работ. Права и обязанности сторон по договору подряда. Права заказчика во время выполнения работы. Условия изменения и расторжения договора подряда. Ответственность сторон за нарушение условий выполнения договора подряда.

Понятие и особенности договора бытового подряда. Его признаки и существенные условия. Содержание и основные элементы договора. Правовое регулирование бытового подряда. Публичная оферта. Преддоговорные обязанности подрядчика и иные гарантии прав заказчика. Заключение и исполнение договора бытового подряда. Защита прав потребителя в сфере бытового обслуживания населения. Ответственность сторон за ненадлежащее исполнение своих обязанностей. Правовые последствия обнаружения недостатков в выполненной работе. Гарантийное и абонементное обслуживание.

##### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, Ч.2 (§ 1, 2 гл.37) от 26 января 1996г. (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410; 2003. №2. ст.160, 167.

2 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.411.

3 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991г [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст.733.

4 Гражданский кодекс РСФСР от 31 октября 1922г [Текст]// СУ РСФСР. 1922. №71. ст.904.

5 Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964г [Текст]// Ведомости РСФСР. 1964. №24. ст.406.

6 ФЗ от 9.07.1999г №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №9. ст.1096; 2000. №2. ст.143.

7 Закон РФ «О защите прав потребителей» (в ред. ФЗ от 9 января 1996г №2-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. ст.140; 1999. №51. ст.6287; 2002. №1 (ч.1). ст.2.

8 Правила бытового обслуживания населения в РФ, утв. постановлением правительства РФ 15 августа 1997г №1025. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №34. ст.3079; 1999. №41. ст.4923; 2000. №41. ст.4083.

9 Постановление Совета Министров РСФСР от 25.06.1986. №285. «Об утверждении типового договора подряда на профилактическое обслуживание и ремонт телевизоров, холодильников (морозильников) по абонементам (бытовой заказ)» [Текст]// СП РСФСР. 1986. №19. ст.139.

10 ФЗ от 9.07.1999г №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №28. ст.3493; 2002. №12. ст.1093; №30. ст.3034.

11 Постановление Правительства РФ от 22.06.1994. №744 «О порядке размещения централизованных инвестиционных ресурсов на конкурсной основе» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №9. ст.1025.

12 Постановление Правительства РФ от 26 сентября 1994. №1099 «Об утверждении Правил предоставления коммунальных услуг». [Текст]// СЗ РФ. 1994. №26 ст. 2795; 1995. №10. ст.894; 1997. №42. ст.4788.

13 Постановление Правительства РФ от 10 февраля 1997г №155 «Об утверждении Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №7. ст.862; №42. ст.4788; 2000. №9. ст.3872.

14 Постановление Правительства РФ от 15 августа 1997г №1036. «Об утверждении Правил по оказанию услуг общественного питания» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №34. ст.3980; 2001. №22. ст.2237.

15 Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2001г №290 «Правила предоставления услуг по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №17 ст.1712.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ от 29 сентября 1994г №7 (с изм.) «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [Текст]// СП ПВС СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. с.293; БВС РФ. 2001. №2, №12

2 Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей», утв. приказом Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 20 мая 1998г №160. [Текст]// БНА. 1999. №2; №18-19.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5 мая 1997г №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. // под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право: в 2 т. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 1., Том 1., // под ред. Е.А. Суханова М., 2004.

3 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право. // под ред. В.В. Залесского. М., 1998.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 // под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. // под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ, 2004.

6 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.2: договора о передачи имущества. Издание 3-е. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут. 2001.

7 Гражданско-правовые договоры. [Текст] / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2003.

### Дополнительная литература

1 **Левшина, Т.Л.** Основы законодательства о защите прав потребителей (курс лекций). [Текст] / Т.Л. Левшина. М., 1994.

2 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права. (по изд. 1907г) [Текст] / Г.Ф. Шершеневич. М., 1995. С.371-374.

3 **Кабалкин, А.Ю.** Законодательство о сфере обслуживания населения. [Текст] / А.Ю. Кабалкин. М., 1988. С.88-92.

4 **Баринов, Н.А.** Права граждан по договору бытового заказа и их защита. [Текст] / Н.А. Баринов. Саратов. 1973.

5 **Баринов, Н.А.** Имущественные потребности и гражданское право. [Текст] / Н.А. Баринов. Саратов. 1987.

6 **Егоров, Н.Д.** Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. [Текст] / Н.Д. Егоров. Л., 1988.

7 **Кабалкин, А.Ю.** Сфера обслуживания, гражданско-правовое регулирование. [Текст] / А.Ю. Кабалкин. М., 1972.

8 **Синицкая, М.С.** Защита интересов граждан по договору подряда. [Текст] / М.С. Синицкая. М., 1993.

9 **Шерстобитов, А.Е.** Защита прав потребителей. [Текст] / А.Е. Шерстобитов. М., 1992.

10 **Фархтдинов, Я.Ф.** Законодательство и судебная практика по некоторым видам бытового обслуживания. [Текст] / Я.Ф. Фархтдинов. Казань. 1983.

11 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник русского гражданского права. (изд. 1914). [Текст] / Г.Ф. Шершеневич. М., 1995.

12 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975.

13 **Мейер, Д.И.** Русское гражданское право. [Текст] / Д.И. Мейер. СПб., 1897. С.528.

14 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.3. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.

15 Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» (постатейный) [Текст]/ под ред. А.М. Эрделевского. М., 2002.

16 Курс трудового права [Текст] Т.1. / под ред. А.С. Пашкова, С.П. Маврина, Е.Б. Хохлова. СПб., 1996. С.107.

17 **Кабалкин, А.Ю.** Договор бытового подряда. [Текст] / А.Ю. Кабалкин // Российская юстиция. 1998. №8. С. 16-18.

18 **Баринов, Н.А.** Услуги (социально-правовой аспект). [Текст] / Н.А. Баринов. Саратов. 2001.

19 Комментарий к Постановлениям Пленума ВС РФ. [Текст] / под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999.

20 **Парций, Я.** Правовое регулирование работ и услуг, оказываемых гражданам. [Текст] / Я. Парций //Закон. 1996. №6. С.79-82.

21 **Гримев, С.П.** Гражданское право. [Текст] Ч.2 в вопросах и ответах./ С.П. Гримев М., Юрист. 2000. С.128.

22 **Завидов, Б.** Общие положения о подряде. [Текст] / Б. Завидов // Российская юстиция. 1997. №1. С.21-23.

23 **Кабалкин, А.Ю.** Договор возмездного оказания услуг. [Текст] / А.Ю. Кабалкин // Российская юстиция. 1998. №3. С.14-15.

### **Задача 1**

Актриса Вакарина Е.О. заказала в магазине костюмы для выступления, которые ей должны были привезти из другого города, но из-за неблагоприятных метеоусловий самолет не прилетел. По прогнозам метеорологов нелетная погода будет еще около недели. Тогда Вакарина, опасаясь, что костюмы не придут вовремя, заказала в ателье «Бомонд» пошив аналогичных костюмов, уплатив при этом полностью цену работы. Так как заказ был срочный и объемный, его исполнением было занято большинство персонала. За неделю до сдачи заказчику работы последний отказался от исполнения договора бытового подряда. Вакарина объяснила это тем, что костюмы, заказанные ею, привезены самолетом, поэтому необходимость в еще одних костюмах отпала. В связи с этим она потребовала вернуть цену невыполненной работы. Подрядчик ей в этом отказал, объяснив, что аннулирование заказа может привести к образованию у ателье убытков, кроме того, приняв заказ Вакариной, им пришлось отказаться от многих заказов.

В случае подачи иска Вакариной о взыскании с ателье цены невыполненной работы, будет ли он удовлетворен? Имела ли право Вакарина требовать возврата данной суммы, и на каком основании? Может ли заказчик отказать ей в этом?

### **Задача 2**

Астахов обратился в суд с иском к кооперативу «Сервис-ремонт» о возмещении ущерба. В иске он указал, что между ним и кооперативом был заключен договор на ремонт комнаты в его квартире. Необходимый материал



заказчик предоставил, но в ходе выполнения работы выяснилось, что количество специального напольного покрытия недостаточно, а так как заказчик был в командировке, и связаться с ним не было возможности, подрядчик использовал свой материал. Ремонт был выполнен в срок, оговоренный сторонами, и качественно. При приемке работ никаких претензий заказчик не предъявил. Спустя 3 месяца у него появились признаки аллергии, которые становились все более ярко выраженными.

Врач обнаружил в его организме токсичные вещества. Источником было признано напольное покрытие, использованное подрядчиком. Возместить ущерб последний отказался, объясняя это тем, что материал был предоставлен заводом «Пласт», никакой информации им относительно таких последствий получено от изготовителя не было.

К кому должен быть предъявлен иск? Каковы могут быть последствия непредставления информации заводом «Пласт»? Должен ли подрядчик нести ответственность, если работа выполнена им качественно и в установленный срок, и претензий заказчика при приемке не было?

### **Задача 3**

Савинова А.П. сдала в приемный пункт общества с ограниченной ответственностью «Ника» для чистки осеннее пальто коричневого цвета. После чистки оно приобрело в отдельных местах бурый цвет, утратило равномерную окраску и, по мнению Савиновой А.П. стало непригодным к дальнейшему использованию. Общество отказалось возместить причиненный чисткой ущерб, объясняя это тем, что при оформлении заказа Савинова была предупреждена о подобных последствиях чистки и дала свое согласие, подтвержденное выданной квитанцией. Однако по заключению экспертизы, пальто утратило свою ценность на 50 %. Савинова обратилась в суд с иском о возмещении ущерба.

Как должен поступить суд? Каковы правовые последствия ненадлежащего исполнения обязанностей подрядчика?

### **Задача 4**

Между Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Свердловской области (заказчиком) и товариществом с ограниченной ответственностью «Алькор» (подрядчиком) был заключен договор подряда от 21.04.1997 на капитальный ремонт административного здания указанного пенсионного фонда. В ходе проверки Инспекция Государственного архитектурно-строительного надзора города Екатеринбурга предписанием от 22.04.98 обязала заказчика приостановить строительно-монтажные работы на объекте по договору подряда от 21.04.97, на основании чего последний письмом от 28.04.98, направленным подрядчику, приостановил указанные работы. Работу, выполненную до приостановления, оплатил подрядчику

полностью, но возместить его расходы, связанные с закупкой строительных материалов, отказался.

Товарищество «Алькор» обратилось в суд с иском о взыскании с заказчика этих расходов.

Как должен поступить суд?

### **Задача 5**

Таранов обратился в суд с иском о возмещении ущерба с ООО «Грант». Истец 22.03.2004 г. сделал в обществе заказ на пошив гастрольного костюма, предоставив свой материал и указав модель одежды. Подрядчик обязался выполнить заказ через 7 дней. Работа была выполнена вовремя, но заказчик не явился забрать костюм и оплатить работу. 25.05.2004 г. заказчик объявился и потребовал заказанный костюм, объяснив свое отсутствие длительной болезнью. Однако ему управляющий отказал, объяснив это тем, что костюм был продан 22.04.2004г., а вырученная сумма денег внесена в депозит.

Прав ли Таранов? Проанализируйте указанные сроки. Имел ли право подрядчик продавать костюм в данном случае? Является ли такая причина длительной неявки уважительной? Должен ли суд удовлетворить иск Таранова?

### **Задача 6**

Фролов Ю.Ж. обратился в мастерскую для ремонта видеомэгнитофона. Через семь дней в мастерской произошел пожар, в результате которого сданный им видеомэгнитофон оказался поврежден без возможности восстановления. Как было выяснено позже, таких последствий можно было бы избежать, если бы сработала вовремя противопожарная сигнализация, которая в тот вечер была отключена по вине охранника мастерской.

Тогда Фролов потребовал через суд возмещение ущерба, причиненного пожаром, а также уплаты неустойки за неисполнение в связи с пожаром работы в установленный срок.

Разрешите сложившуюся ситуацию. Может ли истец требовать взыскания неустойки? Как бы поступил суд, если бы у истца не было квитанции, а заказ он оформил устно через знакомого?

## **Занятие 2. Капитальное строительство и договор строительного подряда**

### **Вопросы по теме**

Понятие и виды капитального строительства. Способы строительства. Понятие договора строительного подряда, его правовая база. Разновидности договора строительного подряда. Основные элементы и признаки договора строительного подряда. Существенные условия. Заключение договора строительного подряда. Права и обязанности сторон и их исполнение. Техническая документация при исполнении договора. Сдача и приемка

результатов работ. Особенности договора подряда на строительство объектов «под ключ». Имущественная ответственность за нарушение условий договора. Изменение и прекращение договора строительного подряда.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, Ч.2 (§ 2, 3 гл.37) от 26 января 1996г. (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410; 2003. №2. ст.160, 167.

2 ФЗ от 26 января 1996г «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.411; 2001. №49 ст.4553.

3 Гражданский кодекс РСФСР от 11.06.1964г [Текст]// Ведомости РСФСР. 1964. №24. ст.406.

4 ФЗ от 9.07.1999г №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №9. ст.1096; 2000. №2. ст.143.

5 Закон РСФСР «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» от 26.06.1991г [Текст]// Ведомости РФ. 1991. №29; СЗ РФ. 1995. №26. ст. 2397, ст.1005.

6 ФЗ от 9.07.1999г №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №28. ст.3493; 2002. №12. ст.1093; №30. ст.3034.

7 Градостроительный кодекс РФ от 7 мая 1998г [Текст]// СЗ РФ. 1998. №19. ст.2069; 2002. №1.(ч.1). ст.2.

8 ФЗ от 17.11.1995г «Об архитектурной деятельности в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №47 ст.4473; 2002. №1(ч.1). ст.2.

9 Закон РФ от 10 января 2002г «Об охране окружающей среды» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №2. ст.133.

10 ФЗ от 30.03.1999г «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №14. ст.1650; 2002. №1(ч.1). ст.2.

11 Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2000г №1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №1(ч.1). ст.135.

12 Постановление Правительства РФ от 11 октября 2001г №714 «Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №47. ст.4097.

13 Приказ Министерства строительства РФ от 16 февраля 1995г №18-18 «Об утверждении Порядка проведения государственной экспертизы проектов строительства объектов с привлечением иностранного капитала в РФ» [Текст]// БНА. 1995. №7 №12.

14 Положение о подрядных торгах в РФ; утвержденное распоряжением Госкомимущества РФ и Государственного комитета РФ по вопросам архитектуры и строительства от 13 апреля 1993. №660-Р/18-7. [Текст]// БНА. 1993. №8. С.33.

15 Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г [Текст]// СЗ РФ. 2002. №1(ч.1) ст.1; №18. ст.1721; №30. ст.3029; №44. ст.4295, 4298; 2003 №1. ст.2.

16 ФЗ от 6 мая 1999 «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №19. ст.2302.

17 Основные положения порядка заключения и исполнения государственных контрактов (договоров подряда) на строительство объектов для федеральных государственных нужд в РФ, утвержденные Правительством РФ 14 августа 1993г [Текст]// САПП РФ. 1993. №34. ст.3189; СЗ РФ. 1998. №8. ст.961.

18 Руководство по составлению договоров подряда на строительство в РФ от 10.06.1992г, утвержденное Минстроем России [Текст]// Бюллетень строительной техники. 1992. №8.

19 Временное положение по приемке законченных строительством объектов от 9.07.1993г, утвержденное Минстроем России. [Текст]// Бюллетень строительной техники. 1993. №9.

20 Постановление Совета Министров РСФСР (Правительства РФ) от 8.11.1991г «О введении государственного лицензирования строительной деятельности на территории РСФСР» [Текст]// Строительство. М., 1996. С.95.

21 Закон РФ от 17 декабря 1992г «Об административной ответственности предприятий, учреждений, организаций и объединений за правонарушение в области строительства» [Текст]// ВВС РФ. 1993. №2. ст.58.

22 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991г [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст.733.

23 Инструкция по заполнению форм федерального государственного статистического наблюдения по капитальному строительству (в ред. 21 октября 1998г). [Текст]// СЗ РФ. №1. ст.6; 1999.

24 ФЗ от 8 августа 2001г №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №33(ч.1). ст.3430; 2002. №11. ст.1020; №12. ст.1093; №50. ст.4925; 2003. №2. ст.167, 169; №11. ст.956.

25 Постановление Правительства РФ от 10.11.2000г «Об утверждении Правил выдачи разрешений на строительство объектов недвижимости федерального значения, а также объектов недвижимости на территориях объектов градостроительной деятельности особого регулирования федерального значения» [Текст]// СЗ РФ. 2000. №2 ст.1297.

26 Постановление Правительства РФ от 21.03.2002г «Об утверждении Положения о лицензированной деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №12 ст.1149.

27 Постановление Правительства РФ от 22.06.1994г №745 «Об авансировании подрядных работ на объектах строительства для федеральных государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №9. ст.1026.

28 Временное положение о финансировании капитального строительства на территории РФ, утвержденное постановлением Правительства РФ от 21.03.1994г №220 [Текст]// Собрание актов РФ. 1994. №13. ст.99.

29 Постановление Правительства РФ от 27 февраля 1999г №244 «О конкурсном отборе проектов реструктуризации организаций оборонного комплекса». [Текст]// СЗ РФ. №1. ст.6; 1999. №19.

30 ФЗ от 27 декабря 1995г №213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» [Текст]// СЗ РФ. №1. ст.6; 1999. №19. ст.2302.

31 Постановление Правительства РФ от 22.07.1994г №744 «О порядке размещения централизованных инвестиционных ресурсов на конкурсной основе». [Текст]// СЗ РФ. 1994. №9. ст.1025.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5 мая 1997г №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

2 Письмо ВАС РФ от 10 августа 1994г №С1-7/ОП-555 «Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебной-арбитражной практике». [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997.

3 Приказ Судебного департамента при ВС РФ от 20 января 2000г №4 «Об утверждении Положения о капитальном ремонте зданий и сооружений судов общей юрисдикции и органов судебного департамента при ВС РФ». [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2000. №3.

4 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000г №51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2000. №3.

5 Постановление Пленума ВС СССР от 24.03.1959г №1 «О судебной практике по искам о взыскании вознаграждения за составление проектов и смет по капитальному строительству» (с изм. и доп. от 26 апреля 1984г). [Текст]// СЗ РФ. 1994. №9.

6 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.07.2000г №56 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с договорами на участие в строительстве» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2000. №9.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право: в 2 т. [Текст]: учебник. Том2. Полутом1. / под ред. Е.А. Суханова 2004.

3 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. Обязательственное право. / под ред. В.В. Залесского. М., 1998.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М., Юристъ, 2004.

6 **Брагинский, М.И.** договор подряда и подобные ему договоры. [Текст]/ М.И. Брагинский. М.: Статут. 1999.

7 Комментарий к части второй ГК РФ [Текст]/ под ред. М.И. Брагинского. М., 1996.

8 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.3: договоры о выполнении работ и оказании услуг. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут. 2002.

### Дополнительная литература

1 Гражданско-правовые договоры. [Текст] / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2003.

2 Сборник образцов Гражданско-правовых договоров (с комментариями). М., 1997. С.408.

3 **Козлова, Н.В.** Договор возмездного оказания правовых услуг [Текст] / Н.В. Козлова // Законодательство. №3,4. 2002.

4 **Романец, Ю.В.** Общая характеристика договоров оказания юридических услуг. [Текст] / Ю.В. Романец // Законодательство. №4. 2001.

5 **Романец, Ю.В.** Разграничение договоров подряда и купли-продажи. [Текст] / Ю.В. Романец // Законодательство. №9. 1999.

6 Современный коммерческий договор: купли-продажи, поставки, мены (бартера), аренды, подряда, перевозки, хранения. [Текст] // Библиотека российской газеты. 2001. №9.

7 **Асриян, Б.А.** «Возмещение убытков как мера ответственности за нарушение договорных обязательств» [Текст] / Б.А. Асриян // Библиотека российской газеты. 2003. № 7. С.117-127.

8 **Толстой, Ю.К.** Договоры в социалистическом хозяйстве. [Текст] / Ю.К. Толстой. М., 1964.

9 **Басин, Ю.Г.** Некоторые вопросы совершенствования подрядных отношений в строительстве. [Текст] / Ю.Г. Басин, Е.С. Виньяр. Алма-Ата, 1974.

10 **Брагинский, М.И.** Совершенствование законодательства о капитальном строительстве. [Текст] / М.И. Брагинский. М., 1982.

11 Сборник «Строительство. Лицензирование. Заключение договоров. Приемы законченных объектов. Стандарты и технические условия. Экспертиза». [Текст]. М., 1996. С.56-83.

12 Международные условия договора о строительстве, разработанные Международной федерацией инженеров (в ред. 1977г). [Текст] // Международное частное право. Сборник нормативных документов. Стандарты и технические условия. Экспертиза. М., 1956. С.56-83.

13 **Коваленко, Н.И.** Законодательство о капитальном строительстве при переходе к рынку. [Текст] / Н.И. Коваленко// Гражданское право России при переходе к рынку. / под ред. В.П. Грибанова. М., 1995. С.179.

14 **СНиП 10-01-94.** Система нормативных документов в строительстве. Основные положения [Текст]. М. Минстрой России. 1994.

15 **Басин, Ю.Г.** Проект. Строительство. Закон. [Текст] / Ю.Г. Басин. М., 1978. с.51.

16 **Брагинский, М.И.** Подряд, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, возмездное оказание услуг. [Текст] / М.И. Брагинский // Хозяйство и право. 1996. № 4, 5.

17 **Брауде, И.Л.** Договоры по капитальному строительству в СССР. [Текст] гл.1,5/ И.Л. Брауде. М., 1952.

18 **Сиротина, И.А.** Подряд. [Текст] / И.А. Сиротина. М., 1997.

19. Правовое регулирование хозяйственных связей по выполнению работ. [Текст]. Свердловск, 1983.

20 **Иванов, А.В.** Ответственность по договору подряда на капитальное строительство. [Текст] / А.В. Иванов. М., 1990.

21 **Занковский, С.С.** Субподряд в капитальном строительстве. [Текст] / С.С. Занковский. М., 1986.

22 **Давыдов, В.И.** Хозяйственные договоры подряда в строительстве. [Текст] / В.И. Давыдов. Кишинев, 1986.

23 **Буров, М.** Рыночные отношения в строительстве. [Текст] / М.Буров // Хозяйство и право. 1991. №3.

24 **Каплан, Л.К.** К новому хозяйственному механизму в строительстве. [Текст] / Л.К. Каплан // Хозяйство и право. 1991. №6.

25 **Акинов, В.В.** Переход капитального строительства на рыночные отношения. [Текст]: курс лекций. Ч.3. / В.В. Акинов, А.С. Боталов // Экономика строительства. 1991. №7.

26 **Юшкевич, С.П.** Договор строительного подряда. [Текст]/ С.П. Юшкевич. М., 2002.

### **Задача 1**

Подрядчик обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с заказчика суммы, не доплаченной последним за выполненные работы, сметная стоимость которых увеличилась в связи с выполнением подрядчиком не предусмотренных договором строительного подряда дополнительных работ. Заказчик иска не признал, объясняя это тем, что подрядчик о необходимости выполнения дополнительных работ, не учтенных в технической документации, ему не сообщил, а произвел их без его согласия и включил в акт приемки работ наряду с работами, выполненными в соответствии с договором. Заказчик своего согласия на эти работы не давал и впоследствии.

Укажите существенные условия договора строительного подряда. Обязан ли заказчик оплачивать стоимость работ, не предусмотренных договором подряда?

## Задача 2

Администрацией города было издано распоряжение о проведении реконструкции ветхого строения с последующей передачей здания в аренду обществу с ограниченной ответственностью для размещения в нем банка. Производителем работ указано данное общество при условии заключения договора строительного подряда, проект которого общество должно было представить в месячный срок. Проект договора им не был представлен в течение года. Администрация, ссылаясь на это, отменила названное распоряжение и приняла решение о размещении в упомянутом здании магазина и передаче его другому подрядчику- будущему владельцу.

В связи с этим общество с ограниченной ответственностью обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с администрации города стоимости работ по реконструкции здания, выполненных до заключения договора с другим подрядчиком.

Что является основанием возникновения правоотношений по строительному подряду? Правомерны ли действия администрации?

## Задача 3

АО «Блокстройинвест» заключило с «Реестр» договор строительного подряда, по которому приняло на себя обязанность по возведению подсобного помещения. В проектно-сметной документации не были учтены расходы на используемое при строительстве водоснабжение. По окончании работ подрядчик потребовал возместить ему расходы на эксплуатацию передвижных водонагревателей, использование которых не было согласовано с заказчиком. При этом он сослался на пункт договора подряда, согласно которому заказчик обязан уплатить подрядчику установленную договором цену работ, а также возместить ему понесенные при строительстве расходы. В обоснование своих требований он указывал и на то обстоятельство, что в течение трех последних лет уже возвел для заказчика по другим договорам подряда два подобных объекта. После приемки этих объектов заказчик не отказывался возмещать расходы на использование водоснабжения, несмотря на то что при их возведении такие расходы также не были включены в сметы строительства. Таким образом, по мнению подрядчика, использование водоснабжения при строительстве приняло характер установившейся практики отношений сторон. Заказчик с расчетом стоимости выполненных работ не согласился, указав, что согласно договору он обязан возмещать лишь расходы, предусмотренные сметой. То обстоятельство, что он возмещал такие расходы по другим договорам, не свидетельствует, по его мнению, о правоте подрядчика.

Подрядчик подал в суд иск о взыскании с заказчика расходов на использование водоснабжения. Впоследствии заказчик предъявил к нему встречный иск о взыскании с него сумм, уплаченных ему ранее в возмещение расходов на использование водоснабжения при строительстве.



1. Какие обязанности по договору строительного подряда несет заказчик в соответствии с законом?
2. Правомерно ли требование подрядчика?
3. Назовите законные права подрядчика по договору строительного подряда.

#### **Задача 4**

Во исполнение договора подряда, заключенного с ОАО «Плюс», ЗАО «МИР» возвело 5-этажное здание. Согласно договору строительство каждого этажа представляло собой отдельный этап работ, который принимался заказчиком по отдельному акту. После завершения строительства, 2 ноября 2000 г., здание было принято заказчиком целиком в соответствии с требованиями законодательства.

10 июня 2005 г. произошло обрушение расположенного в здании лестничного пролета, в результате чего пострадал сотрудник одной из расположенных в нем организаций А.К. Зацепин. В результате аварии, он полностью утеряти профессиональную трудоспособность. Проведенная экспертиза однозначно показала, что обрушение явилось причиной нарушения ЗАО «МИР» строительных норм и правил. Основываясь на результатах экспертизы, собственник здания — ОАО «Плюс» предъявило к ЗАО «МИР» иск о возмещении причиненных убытков. Зацепин также предъявил к ЗАО «МИР» иск о возмещении вреда, причиненного его здоровью. Возражая против требований истцов, представитель ЗАО «МИР» утверждал, что трехлетний срок исковой давности, исчисляемый, согласно закону, с момента принятия работы в целом, давно истек.

1. Какие требования к качеству работ по договору строительного подряда предусмотрены законодательством?
2. Правомерны ли требования истцов?

#### **Задача 5**

Между Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Свердловской области (заказчиком) и товариществом с ограниченной ответственностью «Алькор» (подрядчиком) был заключен договор подряда от 21.04.1997 на капитальный ремонт административного здания указанного пенсионного фонда. В ходе проверки Инспекция Государственного архитектурно-строительного надзора города Екатеринбурга предписанием от 22.04.98 обязала заказчика приостановить строительные работы на объекте по договору подряда от 21.04.97, на основании чего последний письмом от 28.04.98, направленным подрядчику, приостановил указанные работы. Работу, выполненную до приостановления, оплатил подрядчику полностью, но возместить его расходы, связанные с закупкой строительных материалов, отказался.

Товарищество «Алькор» обратилось в суд с иском о взыскании с заказчика этих расходов.

Как должен поступить суд?

### **Задача 6**

Между строительной компанией (подрядчиком) и управлением (заказчиком) был заключен договор на рекультивацию липовых площадок под санитарную зону. Срок действия договора был определен по декабрь 2003 года. Однако работы выполнялись подрядчиком с октября 2002 года по июнь 2003 года. Вскоре подрядчик был лишен лицензии на осуществление деятельности, и объемы незавершенного строительства были переданы новому подрядчику. Акт выполненного объема работ был направлен в управление, однако не был подписан заказчиком, ссылаясь на ненадлежащее качество строительства.

Строительная компания обратилась в суд с требованием о взыскании долга за выполненные работы и проценты за пользование чужими денежными средствами.

1. Какой порядок оплаты работ по договору строительного подряда предусмотрен законодательством?

2. На каких основаниях заказчик вправе отказаться от оплаты работ по договору строительного подряда?

### **Задача 7**

По договору строительного подряда подрядчик — АО «Строитель» возвело первый из пяти этажей здания гостиницы и 28 марта 2005 г. передало его по акту сдачи-приемки заказчику — ЗАО «Курсив». В ночь с 28 на 29 марта 2005 г. большая его часть была разрушена взрывом проходящего неподалеку газопровода. В связи с этим ЗАО «Курсив» предъявило к АО «Строитель» иск о взыскании с последнего стоимости переданного согласно договору здания, а также причиненных убытков. При этом ЗАО «Курсив» ссылалось на ст. 211 ГК РФ, согласно которой риск случайной гибели имущества несет его собственник. Поскольку, по словам представителя ЗАО «Курсив» заказчик до момента регистрации за ним права собственности на разрушенное здание не является собственником, он, несмотря на состоявшуюся передачу, не несет риск случайной гибели здания. Он утверждал также, что, поскольку договором строительного подряда не выделялись отдельные этапы работ, произошедшая приемка построенного этажа имела «чисто техническое значение» и была произведена исключительно в целях осуществления промежуточных расчетов между сторонами. Такая приемка не является, по мнению подрядчика, актом, переносящим риск случайной гибели на заказчика. Напротив, риск в данном случае лежит на подрядчике, нарушение которым требований СНиП и привело к взрыву газа.

Подрядчик, возражая против этих доводов истца, сумел доказать в суде, что, хотя незначительные нарушения СНиП и имели место, они никак не связаны с произошедшим взрывом.

1. Проанализируйте ситуацию на основе законодательства.

2. Кто в данном случае должен понести риск случайной гибели предмета договора?

### **Задача 8**

Подрядчик обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с заказчика стоимости работ, выполненных по договору строительного подряда. В обоснование иска он представил акт приемки выполненных работ, подписанный только подрядчиком. Заказчик подписать акт отказался, так как по условиям договора приемке результата работ должны предшествовать предварительные испытания. Такие испытания проводились, но их результат оказался отрицательным, а повторных испытаний подрядчик не проводил, заявив, что выявленные при предварительном испытании дефекты устранены, и необходимости в повторных испытаниях не было. Следовательно, считает подрядчик, заказчик отказался от подписания акта необоснованно.

Каков порядок приемки законченных строительством объектов? Обязательно ли проведение повторных испытаний в данном случае? Должна ли быть оплачена работа заказчиком, если будет установлено, что работа действительно выполнена в соответствии со всеми строительными нормами и по условиям договора?

### **Занятие 3. Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Государственный контракт на выполнение подрядных работ для государственных нужд**

#### **Вопросы по теме**

Понятие договора, его элементы, существенные условия и признаки. Содержание договора на выполнение проектно-изыскательских работ. Заключение и исполнение договора. Обязанности заказчика и подрядчика по договору. Экспертиза и приемка технической документации. Изменение, расторжение договора и имущественная ответственность за нарушение его условий. Понятие государственного контракта на выполнение подрядных работ для государственных нужд. Стороны в государственном контракте. Основание и порядок заключения государственного контракта. Содержание и исполнение государственного контракта. Последствия изменения государственного контракта. Специальное регулирование отношений по государственному контракту.

#### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, Ч.2 от 26 января 1996г. (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410; 2003. №2. ст.160, 167. (гл.37 §4, 5).

2 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991г [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст.733.

3 Градостроительный кодекс РФ от 7 мая 1998г [Текст]// СЗ РФ. 1998. №19. ст.2069.

4 Закон РФ от 17.11.1995г «Об архитектурной деятельности в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №47 ст.4473.

5 Постановление Правительства РФ от 20.06.1993г «О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждении проектов строительства». [Текст]// САПП РФ. 1993. №26. ст.2427.

6 Постановление Госстроя России от 29 декабря 1993г «О порядке проведения государственной экспертизы градостроительной документации и проектов строительства в РФ». [Текст]// БНА РФ. 1994. №2.

7 ФЗ от 25 февраля 1999г №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений». [Текст]// СЗ РФ. 1999. №9. ст.1096; 2000. №2. ст.143.

8 ФЗ от 9.07.1999г №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №28. ст.3493; 2002. №12. ст.1093; №30. ст.3034.

9 ФЗ от 8 августа 2001г №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №33(ч.1). ст.3430; 2002. №11. ст.1020; №12. ст.1093; №50. ст.4925; 2003. №2. ст.167, 169; №11. ст.956.

10 Постановление Правительства РФ от 2001г №1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №1(ч.2). ст.135.

11 ФЗ от 23.11.1995г «Об экологической экспертизе» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №48. ст.4556; 1998 №16. ст.1800.

12 Закон РСФСР «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» от 26.06.1991г [Текст]// Ведомости РСФСР. 1991. №29 ст.1005.

13 Положение о договорах на создание (передачу) научно-технической документации, утв. Государственным комитетом СССР по науке и технике 19 ноября 1987г [Текст]// БНА. 1998. №5. с.11-16.

14 Положение о государственном контроле за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, утв. постановлением Правительства РФ от 2 февраля 1998г №132. [Текст]// Российская газета. 1998. 19 февраля.

15 Постановление Правительства РФ от 26.06.1995. №594 «О порядке закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №28. ст.2669; 1998. №8. ст.961.

16 ФЗ от 6 мая 1999г «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №19. ст.2302.

17 Постановление Правительства РФ от 14 августа 1993 №812 «Основные положения порядка заключения и исполнения государственных

контрактов (договоров подряда) на строительство объектов для федеральных государственных нужд в РФ» [Текст]// САПП РФ. 1993. №34. ст.3189; СЗ РФ. 1995. №28. ст.2629; 1998. №8. ст.961.

18 ФЗ от 31 декабря 1994г №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №34. ст.3540; 1997. №12. ст.1381; 1999. №19. ст.2302.

19 Постановление Правительства РФ от 26 сентября 1997г «О перечне продукции, работ и услуг, закупаемых без проведения торгов и конкурсов» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №40. ст.4591.

20 Постановление Правительства РФ от 11.10.2001. №714 «Положение о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №43. ст.4097.

21 Указ Президента РФ от 8 апреля 1997г №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №15. ст. 1756.

22 Постановление Правительства РФ от 5 сентября 2001г №653 «Правила проведения торгов на выполнение подрядных работ, финансируемых бюджетом субъектов РФ на строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №37 ст.3693.

23 ФЗ от 27 декабря 1995г №213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. ст.6; 1999. №19. ст.2302.

24 Положение о подрядных торгах в РФ, утв. Госкомитетом РФ по управлению государственным имуществом и Госкомитетом РФ по вопросам архитектуры и строительства от 13 апреля 1993г №660-р/18-7. [Текст] // Бюллетень строительной техники. 1993. №7. с.8-13.

25 Основные положения порядка организации и проведения подрядных торгов (конкурсов) на строительство объектов (выполнение строительно-монтажных и проектных работ) для государственных нужд, утв. Госстроем России 6 мая 1997г [Текст]// Бюллетень строительной техники. 1997. №8. с.17-18.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5.05.1997г №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

2 Письмо ВАС РФ от 10 августа 1994г №С1-7/ОП-555 «Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебнo-арбитражной практике». [Текст]//Вестник ВАС РФ. 1996 №9.

3 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1.07.1996г №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ» [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1996 №9;

## Учебная литература

### Обязательная литература

- 1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.
- 2 Гражданское право: в 2 т. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 1 и 2. / под ред. Е.А. Суханова 2004.
- 4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.
- 5 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.
- 5 **Брагинский, М.И.** Подряд, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, возмездное оказание услуг. [Текст]/ М.И. Брагинский // Хозяйство и право. 1997. №4. С.3-15; №5. С.3-12.
- 6 **Брагинский, М.И.** Договор подряда и подобные ему договоры. [Текст]/ М.И. Брагинский. М.: Статут. 1999.
- 7 Гражданско-правовые договоры. [Текст]/ под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2003.
- 8 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.3: договоры о выполнении работ и оказании услуг. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.

### Дополнительная литература

- 1 Комментарий к Постановлениям Пленума ВС РФ. [Текст]/ под ред. В.М. Жукова. М., 1999.
- 2 **Басин, Ю.Г.** Проект. Строительство. Закон. [Текст]/ Ю.Г. Басин. М., 1978. С.51.
- 3 **Кузнецова, Н.С.** Подрядные договоры в инвестиционной деятельности в строительстве. [Текст]/ Н.С. Кузнецова. Киев, 1993. С.58.
- 4 **Брагинский, М.И.** Подряд и подрядоподобные договоры. [Текст]/ М.И. Брагинский // Вестник ВАС РФ. 1996. №7.
- 5 **Сиротина, И.А.** Подряд. [Текст]/ И.А. Сиротина М., 1997.
- 6 **Дозорцев, В.А.** Законодательство и научно-технический прогресс. [Текст]/ В.А. Дозорцев. М., 1978.
- 7 Гришаев С.П. Гражданское право: часть 2 в вопросах и ответах. [Текст]/ С.П. Гришаев. М.: Юрист, 2000.
- 8 **Гусев, А.Н.** Постатейный комментарий к части 2 ГК РФ. [Текст]/ А.Н. Гусев. М.: Инфра-М., 1999.
- 9 **Круглова, Н.Ю.** Хозяйственное право. [Текст]: учебное пособие для ВУЗов. / Н.Ю. Круглова. М., Изд.-РДЛ., 2001.
- 10 Комментарий к ГК РФ (ч.2 постатейный): расширенный с использованием судебно-арбитражной практики. [Текст]/ отв. ред. О.Н. Садиков. М.: Контракт, 1999.

### **Задача 1**

Открытое акционерное общество «АРИВА» и индивидуальный предприниматель Сидоров заключили договор на проведение изыскательских работ с целью выбора места для строительства завода. При этом в задании Сидорову был приведен перечень материалов, которые предполагалось использовать для строительства. Сидоров свои обязательства выполнил в установленный договором срок, но указал, что свойства почвы, а также климат местности позволяют использовать не все строительные материалы из приведенного перечня, в остальном же никаких препятствий для строительства им выявлено не было. Заказчик же, не желая тратиться на приобретение других материалов, заключил договор строительного подряда со строительной организацией, предоставив ей свой материал на строительство. В процессе возведения завода, произошло частичное обрушение, вызванное, во-первых, отступлением подрядчика от норм строительства, а во-вторых, использованием непригодных для этих мест материалов.

Будет ли Сидоров нести ответственность?

### **Задача 2**

Кротов заключил договор с организацией, занимающейся разработкой проектных и изыскательских работ на разработку технической документации на строительство здания. При этом, задание проектировщику и исходные данные были составлены третьим лицом по поручению заказчика и утверждены последним. В процессе согласования технической документации с органами МСУ проектировщик был вынужден отступить от задания заказчика, несколько изменив документацию, понеся при этом затраты в размере 120 тысяч. При приемке результата работ заказчик отказался принять работу из-за существенных отступлений от его задания. Тогда проектировщик потребовал оплаты произведенных им работ и понесенных затрат, пояснив, что предоставленное ему задание может быть реализовано лишь с нарушением нормативных требований. Кротов подал иск в суд на лицо, разработавшее ему задание, пояснив, что при утверждении полностью положился на него, так как ничего в этих работах не понимает.

Разрешите этот спор. Правомерно ли предъявление иска Кротовым? Вправе ли проектировщик требовать возмещения понесенных им затрат?

### **Задача 3**

Между ООО «Мотив» и Карповым был заключен договор на проведение изыскательских работ для строительства промышленного предприятия по производству полимерных материалов. Срок сторонами в договоре оговорен не был, но при его подписании Карпов заметил, что месяца должно хватить. Через месяц заказчик потребовал результатов работ, но проектировщик сказал, что потребуется чуть больше времени в связи с некоторыми требованиями в

задании. Еще через два месяца заказчику опять было отказано, тогда он потребовал результатов работ через три недели. В предоставленной ему документации было указано, что строительство в данной местности этого предприятия невозможно по некоторому ряду причин. Тогда заказчик, рассчитывавший на то, что строительство должно быть уже начато если не в этой, то в другой местности, а в связи с задержкой изыскателя он терпит убытки, подал на него в суд с иском о взыскании с него этих убытков.

Правомерно ли требование заказчика? Если срок в договоре не указан, то каким образом его определить? Каковы меры ответственности при невыполнении в срок изыскательских работ?

#### **Задача 4**

Общество с ограниченной ответственностью «Полистрой», являясь подрядчиком по договору строительного подряда, заключило договор с организацией, занимающейся проектными изыскательскими работами, на разработку технической документации и проекта на строительство здания. В процессе разработки такой документации проектировщик потратил несколько больше средств для выполнения работы, не указанной в задании заказчика, но необходимой для разработки технической документации и потребовал внесения в смету этой суммы. Заказчик отказался, мотивировав это тем, что в задании этого не было и в договоре подобный случай не предусмотрен, к тому же проектировщик не уведомил его о необходимости проведения этих работ.

Как должен поступить проектировщик? Может ли он потребовать взыскания причиненных ему убытков?

#### **Задача 5**

Открытое акционерное общество «Грант» и общество с ограниченной ответственностью «Стройхоздом» заключили договор строительного подряда, в соответствии с которым ООО «Стройхоздом» обязался построить для ОАО «ПРЕН» трехэтажное здание. Для составления проектной документации подрядчик привлек на основе заключенного договора на выполнение проектных работ индивидуального предпринимателя Акимова. На основе разработанной документации, утвержденной заказчиком, было построено трехэтажное здание. В процессе приемки результата работ были обнаружены недостатки в строительстве, вызванные, по постановлению экспертизы, ненадлежащим образом разработанной проектной документацией. ОАО «ПРЕН» отказалось оплачивать в полной мере работы, выполненные ООО «Стройхоздом», не доплатив ему сумму, соответствующую тем затратам, которые потребуются для исправления всех недостатков. Тогда подрядчик обратился к Акимову с требованием выплатить ему сумму, взысканную заказчиком по заключенному ранее договору, и получил отказ, мотивированный тем, что при приемке документации никаких претензий к нему высказано не было.



Как следует разрешить этот спор? Мог ли подрядчик обратиться к Акимову в порядке регрессного требования? Может ли подрядчик по договору строительного подряда привлечь своего заказчика к участию в деле по иску, предъявленному им к Акимову?

### **Задача 6**

Петренко А.И. заключил договор с индивидуальным предпринимателем Алексеевым, в соответствии с которым Алексеев обязался разработать для него техническую документацию и проект на строительство коттеджа. В ходе составления плана Алексеев привлек знакомого архитектора Иванова, не заключая с ним договора, для разработки архитектурной части проекта, не оговорив при этом вознаграждение за выполнение этой работы, полагаясь на дружеские отношения. В установленный договором срок техническая документация и проект коттеджа были переданы заказчику в установленном договором порядке. Петренко работой был удовлетворен. Спустя две недели к нему пришел Иванов и потребовал оплату за выполненные им работы по разработке архитектурной части проекта, ссылаясь на то, что большая часть работ по подготовке проекта была выполнена именно им. Получив отказ, он обратился в суд.

Как должен поступить суд? Должен ли был Алексеев уведомить заказчика о привлечении третьего лица, не заключая с ним договора? Правомерно ли Иванов потребовал оплаты от Петренко? А если бы был заключен договор с Алексеевым?

## **Занятие 4. Договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ**

### **Вопросы по теме**

Понятие договора на выполнение НИОКР и технологических работ. Права и обязанности сторон. Заключение договора, исполнение обязательств по договору на выполнение НИОКР и технологических работ. Порядок привлечения к исполнению договора третьих лиц. Объем сведений, признаваемых конфиденциальными. Публикация полученных при выполнении работы сведений. Право сторон на использование результатов работ. Фактор риска. Сдача, приемка, оценка и передача в производство результатов выполненных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Ответственность сторон за нарушение обязательств по договору на выполнение НИОКР и технологических работ.

### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, Ч.2 от 26 января 1996г. (в ред. от 26.03.2003г) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. ст.410; №34. ст.4025; 1997. №43. ст.4903; 1999. №51. ст.6288; 2002. №48. ст.4737; 2003. №2. ст.160, 167. (гл.38).

2 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991г [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. ст.733.

3 Указ Президента РФ от 22.07.1998г №863 «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий». [Текст]// СЗ РФ. 1998. №30. ст.3756.

4 Постановление Правительства РФ от 2 сентября 1999г №982 «Об использовании результатов научно-технической деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №36. ст.4412.

5 Указ Президента РФ от 14 мая 1998г №56 «О правовой охране результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения». [Текст]// СЗ РФ. 1998. №20. ст.2146.

6 Постановление Правительства РФ 29 сентября 1998г №1132 «О первоочередных мерах по правовой защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения». [Текст]// СЗ РФ. 1998. №40. ст.4964.

7 Патентный закон РФ от 23 сентября 1992г №3517-1 [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №42. ст.2319; СЗ РФ. 2003. №6. ст.505.

8 Закон РФ от 9 июля 1993г «Об авторском праве и смежных правах» [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №32. ст.1242; 1995. №30. ст.2866.

9 Закон РФ от 23 сентября 1992г «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных». [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №42. ст.2325; СЗ РФ. 2002. №28. ст.2786.

10 Закон РФ от 23 сентября 1992г «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных». [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №42. ст.2325; СЗ РФ. 2002. №28. ст.2786.

11 Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2002г №131 «Положение о государственном учете результатов, полученных при выполнении государственных контрактов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения». [Текст]// СЗ РФ. 2002. №9. ст.935.

12 Разъяснения Роспатента №3 «О порядке патентования объектов промышленной собственности в зарубежных странах» от 10 февраля 1995г №14 [Текст]// БНА РФ. 1995. №8. ст.44.

13 Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на официальную регистрацию программы для электронных вычислительных машин и заявки на официальную регистрацию базы данных, утв. Приказом Роспатента от 25 февраля 2003г №25 [Текст]// БНА. 2003. №20.

14 Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на официальную регистрацию топологии интегральной микросхемы, утв. Приказом Роспатента от 25 февраля 2003г №26 [Текст]// Бюллетень нормативных актов органов исполнительной власти. 2003. №17.

## Материалы судебной практики

1 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 1.07.1996г №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1996. №9; Вестник ВАС РФ. 1996. №9.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28 сентября 1999г №47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1999. №11.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 5.05.1997г №14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

## Учебная литература

### Обязательная литература

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., Проспект. 2003.

2 Гражданское право: в 2 т. [Текст]: учебник. Том2. Полутом1 и 2. / под ред. Е.А. Суханова 2003.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М., Юрист. 2004.

4 Комментарий к Гражданскому кодексу РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.3: договора о выполнении работ и оказании услуг./ М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002. с.185.

6 **Зенин, И.А.** Основы гражданского права России [Текст]: конспект лекций для специалистов по праву интеллектуальной собственности. Гл.17./ И.А. Зенин. М., 1993.

7 **Сергеев, А.П.** Право интеллектуальной собственности в РФ. [Текст] / А.П. Сергеев. М., 1996 (гл.14, §3 гл.17, §7 гл.18).

8 **Зенин, И.А.** Наука и техника в гражданском праве. [Текст] / И.А. Зенин. М., 1977. С.98-99.

### Дополнительная литература

1 **Азимов, Ч.Н.** Договорные отношения в области научно-технического прогресса. [Текст] / Ч.Н. Азимов. Харьков, 1981.

2 **Дозорцев, В.А.** Законодательство и научно-технический прогресс. [Текст] / В.А. Дозорцев. М., 1978. С.106-107.

3 **Зенин, И.А.** Наука и техника в гражданском праве. [Текст] / И.А. Зенин. М., 1977. (гл.4,7).

4 **Ринг, М.П.** Договоры на научно-исследовательские и конструкторские работы. [Текст] / М.П. Ринг. М., 1967. С.17.

5 **Зенин, И.А.** Товарно-денежная форма научно-технической продукции. [Текст] / И.А. Зенин // Вопросы изобретательства. 1989. №13.

6 Гражданский кодекс РФ. [Текст] Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996. с.387.

7 Интеллектуальная собственность. Основные материалы. [Текст] / пер. с англ. Новосибирск, 1993. С.23.

8 **Дозорцев, В.А.** Новое в распространении научно-технических достижений. [Текст] / В.А. Дозорцев // Плановое хозяйство. 1973. №7. С.118.

9 **Дозорцев, В.А.** Творческий результат: система правообладателей. [Текст] / В.А. Дозорцев // Вестник ВАС. 2002. №12. С.86.

10 Интеллектуальная собственность. Сборник типовых договоров. [Текст] / сост. Н.В. Лынный, А.Г. Кукушкин. М., 1995.

### Задача 1

Открытое акционерное общество «Ферросплавы» в качестве заказчика заключило с государственным унитарным предприятием «Геологоразведка» договор об исследовании свойств нового шлифовочного материала. Этот материал заказчик намеревался применять для обработки поверхностей выпускаемых им буровых устройств. Договор был заключен на срок в один год. Общая сумма договора составляла 810 тыс. рублей. В соответствии с договором исполнитель обязывался провести необходимые прикладные научные исследования стоимостью в 220 тыс. рублей (I квартал) и 190 тыс. рублей (II квартал), изготовить опытный образец установки для исследования свойств шлифовочного материала стоимостью в 300 тыс. рублей (III квартал) и провести на нем предусмотренные договором исследования стоимостью в 200 тыс. рублей (IV квартал).

В конце I квартала исполнитель письменно уведомил заказчика о невозможности достижения результатов научно-исследовательских работ, поскольку свойства исследуемого шлифовочного материала вообще не позволяют использовать его для производственных нужд, т. е. для зачистки наконечников буров. Вследствие этого исполнитель предложил заказчику расторгнуть договор и оплатить всю предусмотренную; договором стоимость работ. Возражая против этого, заказчик потребовал от исполнителя возврата 220 тыс. рублей, полученных им по итогам I квартала.

1. Что является предметом договоров на выполнение НИР и ОКР и договоров на создание (передачу) научно-технической продукции?

2. В чем проявляются особенности проведения работ и ответственности исполнителя по договору на выполнение НИР и ОКР?

3. Как оформляется договор об уступке патента на объект промышленной собственности (изобретение, полезную модель и промышленный образец)?

4. Что составляет предмет, какова правовая природа и виды лицензионных договоров на объекты промышленной собственности?

5. Каков порядок уступки товарного знака и предоставления лицензии на его использование?

6. Каковы правовые предпосылки и существенные условия договора о передаче служебной и коммерческой тайны, а также других видов ноу-хау?

## **Задача 2**

Между государственным научно-исследовательским институтом (НИИ) и открытым акционерным обществом «Ростан» в процессе заключения договора на передачу институтом новой законченной технологии обработки методом взрыва деталей станков, выпускаемых акционерным обществом, возник спор о цене технологии. Институт утверждал, что данная технология является научно-исследовательской продукцией и ее цена должна состоять из затрат на ее разработку (320 тыс. рублей) и расходов на ее передачу, включая копирование технической документации и премирование осуществлявших передачу работников (28 тыс. рублей). Представитель акционерного общества со своей стороны настаивал лишь на оплате затрат, связанных с изготовлением документации по передаваемой технологии.

1. Что является предметом договоров на выполнение НИР и ОКР и договоров на создание (передачу) научно-технической продукции?

2. В чем проявляются особенности проведения работ и ответственности исполнителя по договору на выполнение НИР и ОКР?

3. Как оформляется договор об уступке патента на объект промышленной собственности (изобретение, полезную модель и промышленный образец)?

4. Что составляет предмет, какова правовая природа и виды лицензионных договоров на объекты промышленной собственности?

5. Каков порядок уступки товарного знака и предоставления лицензии на его использование?

6. Каковы правовые предпосылки и существенные условия договора о передаче служебной и коммерческой тайны, а также других видов ноу-хау?

## **Задача 3**

Между обществом с ограниченной ответственностью «Венгаз» (исполнитель) и акционерным обществом «Научно-производственной фирмой «Диэм» (заказчик) был заключен договор от 01.04.99 на выполнение исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. За выполненные ответчиком работы в договоре предусмотрена оплата в сумме 477560 рублей, которая производится в три этапа, в соответствии с календарным планом. Работа была выполнена полностью, но заказчик обнаружил некоторые недостатки в результате работ, которых, по утверждению исполнителя, невозможно было избежать, в договоре такие последствия оговорены не были. За первые два этапа работ оплата произведена заказчиком полностью, но третий этап он оплатить отказался.

Как в данном случае должен поступить исполнитель? Правомерен ли отказ заказчика от оплаты результатов работ? На кого возлагается риск случайной невозможности исполнения договора?

#### **Задача 4**

Научно-исследовательский институт водного транспорта (НИИВТ) после окончания работ по выполнению научных исследований поведения грузовых судов в узкости и на мелководье в зависимости от тоннажа и осадки, заключенного с морским пароходством, опубликовал результаты своих исследований в журнале «Судоводитель». Некоторые сведения в публикации, касающиеся возможности улучшения обводов (конфигурации) корпусов судов, были конфиденциальны и согласно договору не подлежали огласке без согласия морского пароходства. Последнее потребовало от НИИВТ возмещения материальных убытков, связанных с разглашением конфиденциальных сведений. НИИВТ отказался платить, мотивируя это тем, что если бы оно не опубликовало эти сведения, то их мог опубликовать любой, поскольку морское пароходство давало знакомиться с отчетом НИИВТ широкому кругу лиц.

Кто прав: заказчик — морское пароходство или исполнитель — НИИВТ и почему?

#### **Задача 5**

Опытно-конструкторское бюро (ОКБ) заключило с конструкторским бюро судостроительного завода (КБСЗ) договор на выполнение опытно-конструкторских работ с изготовлением образца новой двигательной установки гребного винта для сейнера, строящегося по государственному контракту. Через некоторое время было признано, что постройка такого сейнера нецелесообразна, и работа была прекращена. ОКБ об этом сообщено не было и оно, закончив работы по договору в срок, предъявило образец КБСЗ. Последнее заявило, что оно оплатит только тот объем работы, который ОКБ выполнило на день прекращения постройки сейнера. ОКБ с этим не согласилось и потребовало полной оплаты работы, согласно договору.

Определите, чье требование подлежит удовлетворению: заказчика КБСЗ или исполнителя — ОКБ и почему?

#### **Задача 6**

Фабрика «Новинка», изготавливающая крекеры, продала копию технической документации автоматической тестомешалки, разработанной для проектной организацией «Витязь» по договору на выполнение конструкторских работ, другой фабрике «Слойка», изготавливающей печенье. Фабрика «Слойка» увидела в чертежах новое решение задачи и подала на нее заявку на изобретение. Позднее на это решение подала заявку на изобретение проектная организация «Витязь». Однако к рассмотрению она не была принята.

Проектная организация «Витязь» подала в суд иск к фабрике «Новинка» с требованием о возмещении убытков, вызванных разглашением последней данных, содержащихся в технической документации новой автоматической тестомешалки без ее согласия.

1. Вправе ли была фабрика «Новинка» продать копию технической документации новой автоматической тестомешалки фабрике «Слойка» без согласия проектной организации «Витязь»?

2. Вправе ли была фабрика «Слойка» подавать заявку на изобретение новой автоматической тестомешалки, если в разработке ее технической документации она не участвовала?

3. Правомерен ли иск проектной организации «Витязь» к фабрике «Новинка»?

4. Какое решение может принять суд?

## **4 Обязательства по оказанию транспортных услуг**

### **4.1 Договор перевозки груза. Договор перевозки пассажиров и багажа. Занятие 1**

#### **Вопросы по теме**

Понятие договоров в перевозке груза, пассажира. Договор фрахтования. Перевозка транспортом общего пользования. Провозная плата.

Подача транспортных средств, погрузка и выгрузка груза. Сроки доставки груза, пассажира и багажа. Ответственность исполнителя за нарушение договора. Ответственность за нарушение обязательств по перевозке за неподачу и за не использование транспортных средств. Ответственность перевозчика за задержку отправления пассажира и за не сохранность груза. Претензии и иски по перевозкам грузов. Договоры об организации перевозок.

#### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (часть 2-я) от 26.01.1996 г. (Гл.40.) [Текст]//СЗ РФ 1996 №5. Ст.410; №34, Ст. 4025; 1997, №43. Ст. 4903; 1999. №51. Ст. 6288; 2002. №48. Ст.4737; 2003. №2. Ст. 160,167.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. №15-ФЗ «О введении в действие части 2-й ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ 1996. №5. Ст. 411; 2001. №49.Ст.4553.

3 Устав железнодорожного транспорта РФ от 10.01.2003 г. [Текст]// 2003. №2. Ст. 168; №28. Ст. 2891.

4 Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №18. Ст.2207; 2001. №22. Ст.2125.

5 Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 г. [Текст]// СЗ РФ. 2001. №11. Ст. 1001; 2003. №14. Ст. 1256.

6 Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 г. [Текст]// СЗРФ. 1997. №12. Ст. 1383; 1999. №28. Ст.3483.

7 Устав автомобильного транспорта РСФСР, утв. постановлением Совета министров РСФСР от 08.01.1969 г. (УАТ) (в ред. от 18.02.1991 г. с изм. от 28.04.1995 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1999. №18.

8 ФЗ от 10.01.2003 г. «О железнодорожном транспорте в РФ» [Текст]// СЗРФ 2003. №2. Ст.169; №28. Ст.2884.

9 Закон РФ «О защите прав потребителей» (в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. №2-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996.№3. Ст. 140; 1999. №51. Ст.6287; 2002. №1 (часть 1-я) Ст.2.

10 ФЗ от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №3. (часть 1-я). Ст. 3430; 2002. №11. Ст.1020; №12. Ст.1093; №50. Ст.4925; 2003. №2. Ст. 167, 169; №11. Ст.956.

11 Постановление Правительства РФ от 11.03.1999 г. №277. «Правила оказания услуг по перевозке пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа



для личных (бытовых) нужд на федеральном железнодорожном транспорте» [Текст]// СЗ РФ 1999. №11. Ст.1311; 2001. №6. Ст.574.

12 Правила перевозок смерзающихся грузов на ж/д транспорте утв. Приказом Министерства путей сообщения РФ от 05.04.1999 г. [Текст]// БНА. 1999. №22.

13 Правила перевозок грузов с объявленной ценой на ж/д транспорте, утв. приказом Министерства путей сообщения от 29.03.1999 г. [Текст]// БНА. 1999. №21.

14 Постановление Совета Министров СССР от 13.12.1990г. «О мерах по обеспечению сохранности импортных грузов» [Текст]//СП СССР. Отд.1. 1991.№1.Ст.5.

15 ФЗ от 21.12.2001г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Текст]//СЗ РФ. 2002.№4.Ст.251.

16 Распоряжение Госкомимущества РФ. От 16.09.1992г. об особенностях преобразования в акционерные общества и приватизации предприятий железнодорожного, морского, речного, автомобильного транспорта и дорожного хозяйства. [Текст]//БНА РФ.1993.№10.С.7. и след.

17 ФЗ от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. Ст.1; №25. Ст.2956; 1999. №22. Ст.2672; 2001. №33 (ч.1). Ст.3423; 2002. №12. Ст.1093; №45. Ст.4436; 2003. №9. Ст.805.

18 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. Ст.733.

19 Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 г.№239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (товаров)» [Текст]// СЗРФ. 1995. №11. Ст.997.

20 Основы законодательства РФ о нотариате (гл.19) [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №10. Ст.357.

21 ФЗ от 19.06.2000 г. «О минимальном размере оплаты труда» [Текст]// СЗРФ. 2000. №26. Ст.2729; 2002. №18. Ст. 1722; №48. Ст.4737; Российская газета. 2003. 3 окт.

22 Постановление Правительства РФ от 06.03.1993 г. №207 «Об утверждении порядка организации поставки и перевозки продукции (товаров) для обеспечения народного хозяйства и населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» [Текст]// Собрание актов РФ. 1993. №11. Ст. 941; 1994. №13. Ст. 990; СЗ РФ. 1995. №20. Ст. 1804.

23 Правила исчисления сроков доставки грузов ж/д транспортом, утв. МПС РФ 10.09.1998 г. [Текст]// БНА. 1998. №29.

24 Правила перевозок пассажиров и багажа по железным дорогам Союза ССР (Тарифное руководство №5)- в ред. от 01.06.1997. [Текст]// БНА. 1997.

25 Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в РСФСР, утв. Министерством РСФСР 24.12.1987. [Текст]// БНА. 1987.

## Материалы судебной практики

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 12.11.1998 г. «О некоторых вопросах судебной практики арбитражных судов в связи с введением в действие Транспортного устава железных дорог РФ» [Текст]// Вестник ВАС. 1999. №1.

2 Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.2001 г. №1. «О некоторых вопросах практики применения Транспортного устава железных дорог РФ» [Текст]// Вестник ВАС. 2001. №4.

3 Информационное письмо ВАС от 21.08.1992 г. №С-13 / ОП-204 «О практике разрешения хозяйственных споров, возникающих из перевозки грузов» [Текст]// Вестник ВАС. 1992. №1.; 1993. №9.

4 Информационное письмо ВАС от 22.01.1993 г. №С-13 / ОСЗ-23 «Об ответственности грузоотправителей и отделений (станций) железных дорог при перевозке экспортных грузов ж/д транспортом» [Текст]// Вестник ВАС. 1993. №3.

5 Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (в ред. от 25.04.1995 г., 10.10.2001 г.) [Текст]// Сборник постановлений ПВС СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1999. С. 293 -305; Бюллетень ВС РФ. 2001. №12.

## Учебная литература

### Обязательная литература

1 Гражданское право. [Текст]: учебник, ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К.Толстого. М., 2003 .

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2, / под ред. С.А.Суханова. 2003 .

3 Комментарий к ГК РФ (ч.2) [Текст]/ под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н.Садикова. М.: Юристъ., 2004.

5 **Витрянский, В.В.** Договор перевозки. [Текст]/ В.В. Витрянский. М., 2000.

6 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст]/ О.С. Иоффе. М., С.584.

7 Советское гражданское право в 2-х частях. [Текст] Ч.2. / под ред. В.Т. Смирнова, Ю.К. Толстого, А.К. Юрченко. Л., 1982. С.191-192.

8 **Калпин, А.Г.** Договоры фрахтования судна. Чартер и коносамент. [Текст]/ А.Г. Калпин. М., 1988.

### Дополнительная литература

1 **Егназаров, В.А.** Транспортное право. В.А. Егназаров. М., 2002.

2 **Иванов, Г.Г.** Основные положения кодекса Внутреннего водного транспорта [Текст]/ Г.Г. Иванов // Хозяйство и право. 2001. №6.

3 Комментарий к Кодексу торгового мореплавания РФ [Текст]/ под ред. Г.Г. Иванова. М., 2000.

4 **Садиков, О.Н.** Обсуждение проекта Транспортного кодекса СССР [Текст]/ О.Н. Садиков // Ученые записки ВНИИСЗ. Выпуск 9. М., 1967.

5 **Ходунов, М.Е.** Правовое регулирование деятельности транспорта. [Текст]/ М.Е. Ходунов. М., 1965. С.56

6 **Александров-Дальник, М.К.** Споры, вытекающие из правоотношений сторон в ж/д грузовых операциях. [Текст]/ М.К. Александров-Дальник. М., 1955. С.23-24.

7 **Астаповский, Г.Б.** Солидарная и долевая ответственность при перевозке грузов [Текст]/ Г.Б. Астаповский // Правоведение. 1982. №3 С. 28-31.

8 **Калпин, А.Г.** Чартер (природа, структура отношений, сопоставление со смежными морскими договорами) [Текст]/ А.Г. Калпин. М., 1978.

9 **Сирнов, В.Т.** Права и обязанности участников договора грузовой перевозки. [Текст]/ В.Т. Сирнов. Л., 1969.

10 Постатейный комментарий к Транспортному уставу железных дорог РФ [Текст]/ под ред. Т.Е. Абовой, В.Б.Ляндерса. М.,1998.

11 **Сиваков, О.В.** Транспортное право. [Текст]: учебное пособие. / О.В. Сиваков, А.Б. Новосельцев. М., 2001. С. 92,321,369.

12 **Брагинский М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.

13 **Баринов, Н.А.** Услуги (социально-правовой аспект). [Текст] / Н.А. Баринов. Саратов. 2001.

14 **Парций, Я.** Правовое регулирование работ и услуг, оказываемых гражданам. [Текст] / Я. Парций //Закон. 1996. №6. С.79-82.

15 **Якушев, В.** Общие тенденции развития современного права перевозок грузов и их влияние на правовое регулирование смешанных перевозок. [Текст] / В. Якушев // Хозяйство и право. 1996. №9. С.57-68.

## **Задача 1**

АООТ «Новомаш» и ТОО «Экспорт-Л» заключило договор на осуществление маркетинговых и посреднических услуг по реализации продукции, изготавливаемой АООТ «Новомаш». В соответствии с договором фирма «Экспорт-Л» обязалось изготовить и поставить Управлению буровых работ промышленное оборудование, изготовителем которого являлся АООТ «Новомаш». Оборудование было поставлено, а Управление буровых работ передало средства в счет оплаты договора ТОО «Экспорт – Л». Однако соответствующие выплаты не поступили к АООТ «Новомаш».

1. О каких видах договоров идет речь?

2. Какая мера ответственности может быть применена к ТОО «Экспорт-Л»?

## **Задача 2**

ЗАО «ПТЦ» по грузобагажной квитанции отгрузило в адрес фирмы «Сервис» партию товаров. ЗАО «ПТЦ» действовал по устной договоренности с фирмой, которая обязалась оплатить товар. Однако фирма не выполнила своего обязательства.

1. Могут ли к договору перевозки грузов применяться обычаи делового оборота?
2. Охарактеризуйте права и обязанности сторон по договору перевозки грузов?
3. Какие последствия предусмотрены законодательством в случае нарушения требований к форме сделки?

## **Задача 3**

Игнатова О.Р. обратилась в суд с иском к автотранспортной организации «Калина» о возмещении ущерба, причиненного ей. Она указала, что, вечером, возвращаясь с работы, домой, села в маршрутное такси. И уже после оплаты проезда и получения билета, подтверждающего эту оплату, неожиданно произошла авария. Как выяснилось позже, ДТП возникло из-за технических неисправностей в такси. В результате аварии Игнатовой был причинен средний вред здоровью и повреждены важные документы. Обратившись в управление организации, которой принадлежало такси, с требованием возместить причиненный ей моральный вред, а также возместить стоимость лечения и ту, сумму, которую она могла бы получить от реализации документов. Она получила отказ. Ей объяснили, что авария произошла не по их вине, а по вине работников автомастерской, которые производили ремонт транспортного средства и не учли некоторых технических особенностей автомобиля, что и послужило причиной ДТП.

Обоснован ли отказ организации «Калина»? Должен ли ответчик возместить ущерб, причиненный Игнатовой? Обосновано ли требование Игнатовой о возмещении ей упущенной выгоды?

## **Задача 4**

ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» заключили договор с Торговым домом «Кусбассразрезуголь» и ОАО «Центральная обогатительная фабрика «Беловская» В марте 1996 г. в адрес комбината был отгружен уголь. Из общего количества вагонов, полученных комбинатом от железной дороги, часть вагонов поступила по досылочным дорожным ведомостям с проверкой их массы железной дорогой и установлением факта соответствия массы, указанной в основных накладных.

При выдаче груза, прибывшим по основным железнодорожным накладным, масса груза железной дорогой не проверялась. Между тем при проверке ее на комбинате обнаружена недостача. Комбинат, получив от

железнодорожной накладной, не потребовал от железной дороги в установленном порядке проверки массы составления коммерческих актов. В железнодорожных накладных на маршрут вагонов отсутствуют отметки, свидетельствующие об оценке вагонов в пути следования и составления соответствующих документов.

Комбинат обратился в арбитражный суд Кемеровской области с иском к торговому дому и фабрике «Беловская» о взыскании суммы убытков, связанных с недостачей угля.

1. Разрешите спор.

2. Соблюдены ли грузополучателем правила приемки товара от транспортной организации?

3. Усматривается ли причинная связь между оценкой отдельных вагонов в пути следования и недостачей угля в других вагонах, прибывших по маршруту?

### **Задача 5**

Общество с ограниченной ответственностью "Молоко" обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с иском к открытому акционерному обществу "Совтрансавто-Ростоз" о взыскании 529 040 рублей 87 копеек ущерба, возникшего в результате порчи продукции, отгруженной по международной накладной от 25.06.98 № 006781

ОАО "Совтрансавто-Ростов" по международной накладной от 25.06.98 № 006781 осуществляло перевозку сыра, грузоотправителем которого являлось ООО "Молоко", а грузополучателем - фирма "Ворлд Протеинс" (Венгрия; далее - фирма).

При приемке товара обнаружена порча сыра, о чем составлен протокол от 06.07.98 с участием страховой компании.

Некачественная продукция возвращена грузоотправителю и уничтожена последним.

Кто несет ответственность при порче продукции, за несохранность груза, происшедшую после принятия его к перевозке и до выдачи его грузополучателю?

### **Задача 6**

ООО «Торгово-промышленная компания «Балтптицепром» обратилось в арбитражный суд Калининградской области с иском к предпринимателю Тяпушову В.Ф. о взыскании 9000 долларов США убытков, связанных с утратой груза при перевозке, и возврате 4100 рублей провозной платы.

Между сторонами заключен договор, согласно которому Тяпушов В.Ф. обязался доставить два холодильных компрессора в ремонт, в город Каунас Литва. Груз был адресован ООО «Кауно Энергетикос Ремонтас». Во

исполнение условий договора Тяпушов по международной товарно-транспортной накладной CMR принял указанный груз к перевозке.

В пути следования груз вместе с автомобилем был похищен неизвестными лицами. Указанное обстоятельство послужило основанием для предъявления в суд иска о взыскании ущерба объявленной стоимости груза на основании п. 2 ст. 796 ГК РФ.

1. Как бы вы разрешили данный спор?
2. Возможно ли здесь применение норм Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов?

### **Задача 7**

Открытое акционерное общество "Вельскавтотранс" обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к государственному унитарному предприятию "Вельское дорожное ремонтно-строительное управление" о взыскании 262212 рублей 91 копейки задолженности по провозной плате, на основании статьи 103 Устава автомобильного транспорта РСФСР, 499708 рублей 29 копеек дополнительной провозной платы за несвоевременное ее внесение и 41533 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Между сторонами заключен договор от 01.06.2000 N 8-Т на перевозку грузов автомобильным транспортом, в соответствии с которым автотранспортное предприятие приняло на себя обязательство по перевозке грузов, а управление (клиент) - по оплате услуг. Оплата за перевозку грузов производится клиентом при приеме заявки на перевозку, окончательный расчет - на основании счета перевозчика. Пунктом 14 договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, вытекающих из договора, предусмотрена ответственность сторон. При перевозке грузов автоперевозчиками, действующими в форме хозяйственных обществ и товариществ, а также индивидуальных предпринимателей, вопрос о сроках внесения провозной платы и ответственности за их нарушение решается сторонами при заключении договора перевозки.

1. Как суд может разрешить данный спор?
2. Распространяется ли действие статьи 103 Устава автомобильного транспорта РСФСР на предприятия, действующие в форме хозяйственных обществ и товариществ, а также индивидуальных предпринимателей?
3. Возможно ли взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами?
4. Каким актом можно здесь воспользоваться при решении вопроса об ответственности?
5. Какую статью ГК РФ может применить перевозчик при неоплате клиентом счета на оплату тарифа за перевозку груза?

## **Задача 8**

Портнов Р. приобрел билет на купейное место в вагоне поезда с сообщением Москва-Курск. В пути поезд делал несколько остановок продолжительностью до 14 часов, в соответствии с расписанием движения поезда, во время одной из остановок была обнаружена техническая неисправность, послужившая причиной вынужденной задержки поезда более, чем на сутки. У Портнова был в наличии авиабилет на самолет, вылет, в соответствии с которым был запланирован на 15.00, то есть через 4 часа после прибытия поезда по расписанию.

Каковы должны быть действия Портного? Куда ему следует обратиться? Кто будет нести ответственность, если задержка была из-за работников поезда? Из-за неисправностей железной дороги в результате стихии?

## **Задача 9**

Приказова приобрела билет в плацкартный вагон поезда Томск – Орел, в билете было указано, что место определит проводник вагона. На нижних полках мест не оказалось, а на верхней Приказова из-за преклонного возраста расположиться не могла. Пока проводник искал место для пассажирки, все места (и верхние, и нижние) оказались занятыми. Тогда проводник вагона предложил Приказовой разместиться в купейном вагоне в отдельном купе за отдельную плату. Доплатив разницу в билетах непосредственно проводнику, Приказова заняла место в купе.

Были ли нарушены права пассажирки? Если да, то какие? Как должен был поступить проводник?

## **Задача 10**

Прокурор Волго-Вятской транспортной прокуратуры в интересах Казанского отделения Горьковской железной дороги обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к товариществу с ограниченной ответственностью "Фирма "ТАКПО". Филиал № 1" о взыскании 99 497 231 рубля недоплаты за перевозку вина в вагонах и 960 635 рублей процентов.

В ноябре 1995 года малое предприятие "Турал" (грузоотправитель) отправило со станции Шеки Азербайджанской железной дороги в адрес ТОО "Фирма "ТАКПО". Филиал № 1" (грузополучателя) на станцию Ометьево Казанского отделения Горьковской железной дороги 3 вагона с вином.

По прибытии вагонов на станцию назначения ответчик, получив груз, оплатил Казанскому отделению Горьковской железной дороги провозные платежи по льготному, а не по обычному тарифу, считая, что перевозка вина по спорным отправкам произведена в арендованных грузоотправителем вагонах.

1. Может ли ЖД применить общий тариф за перевозку данного груза?
2. Как можно разрешить данный спор?

## **Задача 11**

ТОО «Диас» заключило договор с АООТ «Кызылагропромтранс» с выделением рефрижератора для перевозки скоропортящегося груза. ТОО «Диас» подало разовый заказ АООТ, не указав в заявке для перевозки какого груза и в каком количестве требуется автотранспорт. АООТ не выделило рефрижератор, в результате чего плодоовощная продукция частично испортилась. ТОО «Диас» обратилось в ВАС Республики Тыва с исками о взыскании с АООТ убытков, упущенной выгоды, о возврате оплаты за автоуслуги.

1. Как бы вы разрешили данный спор?
2. Существует ли связь между не выделением транспорта по заявке и порчей фруктов?
3. Имеются ли основания для частичного удовлетворения иска?

## **Занятие 2. Договор транспортной экспедиции**

### **Вопросы по теме**

Понятие и форма договора транспортной экспедиции. Его элементный состав и содержание. Ответственность экспедитора. Информация, предоставляемая экспедитору. Исполнение обязанностей экспедитора третьим лицом. Односторонний отказ от договора экспедиции.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (ч.2) от 26.01.1996 г. (гл.41) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410; №34. Ст.4025; 1997. №43. Ст.4903; 1999. №51. Ст.6288; 2002. №48. Ст.4737; 2003. №2. Ст.160,167.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. №15-ФЗ «О введении в действие части 2-й ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 411; 2001. №49. Ст.4553.

3 Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №18. Ст.2207; 2001. №22. Ст.2125.

4 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26.Ст.733.

5 Устав автомобильного транспорта РСФСР, утв. постановлением Совета Министров РСФСР от 08.01.1969 (УАТ), (в ред. от 18.02.1991 г. с изм. от 28.04.1995 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1999. №18.

6 Кодекс внутреннего водного транспорта РФ от 07.03.2001 г. [Текст]// СЗ РФ. 2001. №11. Ст. 1001; 2003. №14. Ст.1256.

7 Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 г. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №12. Ст.1383; 1999. №28. Ст.3483.

8 ФЗ от 10.01.2003 г. «О ж/д транспорте в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №2. Ст.169; №28. Ст.2884.



9 ФЗ от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №33 (ч.1). Ст.3430; 2002. №11. Ст. 1020; №12. Ст.1093; №50. Ст.4925; 2003. №2. Ст.167,169; №11. Ст.956

10 ФЗ от 30.06.2003 г. «О транспортно-экспедиционной деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №27 (ч.1). Ст.2701.

11 Правила Транспортно-экспедиционного обслуживания предприятий, организаций и учреждений в РСФСР, утв. Министерством автомобильного транспорта СССР по согласованию с Госпланом и Госарбитражем РСФСР 06.02.1981 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №12.

12 Правила о системе и общих требованиях обслуживания грузоотправителей и грузополучателей железными дорогами, утв. МПС России 16.11.1995 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №18.

13 Правила перевозок грузов автомобильным транспортом. [Текст]. М., 1984. С.101 и след.

14 Устав железнодорожного транспорта РФ от 10.01.2003. [Текст] // СЗ РФ. 2003. №2. Ст. 108; №28. Ст. 2891.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВАС РФ от 12.11.1998. «О некоторых вопросах судебной практики арбитражных судов в связи с введением в действие Транспортного устава железных дорог РФ. [Текст]// Вестник ВАС. 1999. №1.

2 Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.2001 г. №1. «О некоторых вопросах практики применения транспортного устава железных дорог РФ» [Текст]// Вестник ВАС. 2001. №4.

3 Информационное письмо ВАС от 21.08.1992 г. №С-13 / ОП-204 «О практике разрешения хозяйственных споров, возникших из перевозок грузов» [Текст]// Вестник ВАС. 1992. №1; 1993. №9.

4 Информационное письмо ВАС от 22.01.1993 г. №С-13/ОСЗ-23 «Об ответственности грузоотправителей и отделений (станций) железных дорог при перевозках экспортных грузов ж/д транспортом» [Текст]// Вестник ВАС. 1993. №3.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2002 .

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2, Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2003 .

3 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003 .

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под. ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ., 2004.

5 **Витрянский, В.В.** Договор транспортной экспедиции. [Текст]/ В.В. Витрянский. М., 2002.

6 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.

### **Дополнительная литература**

1 **Витрянский, В.В.** Договор перевозки. [Текст]/ В.В. Витрянский. М., 2001.

2 **Егназаров, В.А.** Транспортное право. [Текст]/ В.А. Егназаров. М., 2002.

3 **Иванов, Г.Г.** Основные положения кодекса внутреннего водного транспорта [Текст]/ Г.Г. Иванов // Хозяйство и право. 2001. №6.

4 Комментарий к Кодексу торгового мореплавания РФ [Текст]/ под ред. Г.Г. Иванова. М., 2000.

5 **Ходунов, М.Е.** Правовое регулирование деятельности транспорта. [Текст]/ М.Е. Ходунов. М., 1965.

6 Постатейный комментарий к транспортному уставу железных дорог РФ [Текст]/ под ред. Т.Е. Абовой, В.Б. Ляндерса. М., 1998.

7 **Хаскельберг, Б.Л.** Ответственность перевозчика за несохранность груза по российскому законодательству [Текст]/ Б.Л. Хаскельберг// Российский юридический журнал. 1998 №4. С.59-70.

8 **Сиваков О.В., Новосельцев А.Б.** Транспортное право [Текст]: учебное пособие. / О.В. Сиваков, А.Б. Новосельцев. М., 2001.

9 Транспортное право. [Текст]: учебное пособие. – М.: Былина, 1999.

10 Гражданский Кодекс РФ. [Текст] Ч.2. Текст, комментарий, алфавитно-предметный указатель. / под ред. О.М.Козырь, А.П. Маковского, С.А.Хохлова. – М., 1996.

11 **Изволенский, В.Н.** Правовые вопросы ж/д перевозок. [Текст]/ В.Н. Изволенский. М., 1955.

12 **Залесский, В.В.** Транспортные договоры. [Текст]: учебно-практическое пособие./ В.В. Залесский. М., 2004.

### **Задача 1**

Акционерное общество "Мечел" (Челябинский металлургический комбинат) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском о взыскании с Владивостокского морского торгового порта 344 612 978 рублей убытка от утраты 522 мест стальной катанки, отгруженных в адрес порта по железнодорожным накладным в январе - августе 1993 года для дальнейшей отправки на экспорт морским путем и не погруженных портом на суда..

Договор с Владивостокским морским торговым портом был заключен АО «Мечел» (Челябинский металлургический комбинат) на оказание услуг по грузопереработке металлопродукции на экспорт. По условиям этого договора в

обязанности порта входит уборка вагонов с грузами комбината, прием грузов от железной дороги, предоставление складской площади для размещения и хранения судовых партий груза и погрузка груза на суда. В июне 1996 порт обнаружил недостачу 522 мест металла при приеме груза от ЖД. Никаких доказательств того, что причиной недостачи 522 мест катанки явился недогруз грузоотправителя, порт не представил. Ссылка порта на вину железной дороги в несохранной перевозке груза носит предположительный характер и также ничем не подтверждена.

Кроме того, своевременно не выслав грузоотправителю подлинные накладные, свои приемные акты и доказательства обжалования отказа станции назначения - Владивостока в выдаче груза с проверкой и составлении коммерческих актов, порт тем самым лишил отправителя права на предъявление претензии и иска к железной дороге по поводу недостачи груза.

1. Является ли данный договор по своему характеру и содержанию договором транспортной экспедиции или является договором на перевозку груза?

2. Как должен поступить суд в данном случае?

## **Задача 2**

Закрытое акционерное общество "Ампетгроэкс" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга к Ленинградской области с иском к товариществу с ограниченной ответственностью "Модуль" и третьему лицу открытому акционерному обществу "Морской порт "Санкт-Петербург" о взыскании 176907093 рублей убытка от недостачи импортной обуви по коносаменту №ТТ8С 0002.

Прибывший в адрес ЗАО "Ампетроэкс" по коносаменту №ТТ8С 0002 контейнер с импортной обувью получен в порту представителем ТОО "Модуль" по доверенности грузополучателя за исправной пломбой грузоотправителя с оттиском "692157", а сдан к перевозке на таможенный склад "Великий город" по товарно-транспортной накладной № 1/31 за пломбой порта с оттиском "19855".

Наличие между грузополучателем и ТОО "Модуль" договора транспортной экспедиции подтверждено доверенностью ЗАО "Ампетроэкс" и действиями ТОО "Модуль" по выполнению содержащегося в ней поручения.

При приемке и проверке содержимого этого контейнера на таможенном складе обнаружена недостача 99 мест с 1181 парой обуви против инвойса.

Указанные обстоятельства подтверждены приемным актом таможенного склада "Великий город" от 01.11.96 № 000062, актом экспертизы от 06.11.96 № 7-50 Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты.

По объяснениям представителя ТОО "Модуль", пломба грузоотправителя была сорвана с контейнера автопогрузчиком при погрузке его на автомашину в порту. Но в нарушение пункта 3.3.10 действовавших в тот период Правил морской перевозки грузов в контейнерах, утвержденных

Министерством морского флота СССР 01.02.82, акт по этому поводу составлен не был, и содержимое контейнера перед наложением на него пломбы склада № 5 порта не проверялось.

1. Какое решение должен принять суд?
2. Кто несет ответственность перевозчика груза как экспедитор?
3. Обязан ли экспедитор потребовать от порта проверки количества товара и составления акта об этом?
4. Необходимы ли документы о причине замены пломбы контейнера и о результатах проверки его содержимого в порту?

### **Задача 3**

Между строительным предприятием «Стройпласт» и автотранспортной организацией «Парона» был заключен договор транспортной экспедиции, в соответствии с которым экспедитор («Парона») обязался организовать доставку груза грузополучателю – фирме «Априор». Находясь в пути, водитель автотранспортной организации попал в аварию, в результате большая часть груза была повреждена и уничтожена. Фирма «Априор» обратилась в суд с иском к организации «Парона» о возмещении ущерба, причиненного повреждением груза при перевозке.

Правомерны ли требования истца? Удовлетворит ли их суд? Если бы груз был поврежден не в результате аварии, а при неаккуратной перевозке?

### **Задача 4**

Петров Е.Ю. купила билет на поезд Красноярск- Москва, с собой у него была большая коробка с компьютером. Вес его багажа в целом составлял 15 кг. Проводник поезда заставил Петрова Е.Ю., который пришел к поезду за 10 минут до его отправки, оплатить провоз крупногабаритной вещи, в результате пассажир опоздал на поезд и не попал на работу во время, что послужило причиной его увольнения. Тогда он обратился в суд с иском к управлению железной дороги о возмещении ущерба, причиненного в результате не предоставления ему информации об обязательной оплате крупногабаритной вещи; морального вреда. В отзыве на иск железная дорога возражала против требования пассажира, объясняя это тем, что около кассы с билетами висели тарифы на провоз крупногабаритных вещей как раз для того, чтобы не объяснять каждому пассажиру об этом правиле, и Петров должен был их прочитать.

Как должен поступить суд? Удовлетворит ли он требование о возмещении вреда?

### **Задача 5**

Совместное предприятие "Концерн Союзвнештранс" предъявило иск к акционерному обществу "Древкомплект" о взыскании 53 648 марок ФРГ за оказанные услуги по доставке груза из России в Голландию.

Сторонами заключен договор на транспортно-экспедиторское обслуживание по перевозке грузов автомобильным транспортом в международном сообщении из России в Голландию.

Совместное предприятие "Концерн Союзвнештранс" выполнило свои обязательства по договору транспортной экспедиции и размер понесенных им расходов и задолженности заказчика документально подтвержден.

1. Как должен быть разрешен спор?

2. Возможно ли использование при разрешении спора Устава автомобильного транспорта РФ? Обоснуйте свой ответ.

## **5 Обязательства по оказанию финансовых услуг**

### **5.1 Кредитные и расчетные обязательства**

#### **Занятие 1. Договор займа. Кредитный договор. Товарный и коммерческий кредит**

##### **Вопросы по теме**

Понятие и форма договора займа. Содержание договора займа. Права и обязанности сторон. Ценные бумаги (вексель и облигация), удостоверяющие договор займа. Договор государственного займа. Понятие целевого займа. Новация долга в заемное обязательство.

Понятие кредитного договора. Различия между договором займа и кредитным договором. Форма кредитного договора. Отказ от предоставления или получения кредита.

Товарный и коммерческий кредит. Отличие этих договоров от договора займа

##### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (ч.2) от 26.01.1996 (гл.42, § 1,2,3) [Текст]// СЗ РФ 1996. №5. Ст.410; №34. Ст.4025; 1997. №43. Ст. 4903; 1999.№51. Ст.6288; 2002. №48. Ст.4737; 2003. №2. Ст. 160,167.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. №15-ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411; 2001. №49. Ст.4553.

3 ФЗ «О банках и банковской деятельности» / в ред. ФЗ от 03.02.1996 г. №17-ФЗ [Текст]// СЗ РФ. 1996. №6. Ст.492; 1998. №31. Ст. 3829; 1999. №28. Ст.3459, 3469, 3470; 2001. №26. Ст.2586; №33 (ч.1). Ст.3424; 2002. №12. Ст.1093.

4 ФЗ от 10.07.2002 г. №86-ФЗ «О центральном банке РФ (Банке России)» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №28. Ст.2790; 2003. №2. Ст.157.

5 Закон РФ от 29.10.1992 г. №3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №45. Ст.2542; СЗ РФ. 1999. №1. Ст.1; №28. Ст.3461; 2001. №23. Ст.2290; №33(ч.1). Ст.3432; 2002. №1 (ч.1). Ст.2; 2003. №1. Ст.2,7; №9. Ст.804; №28. Ст.2885.

6 ФЗ от 23.04.1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №17. Ст.1918; 1998. №48. Ст. 5857; 1999. №28. Ст.3472; 2001. №33(ч.1). Ст.3424; 2002. №52 (ч.2). Ст.5141.

7 ФЗ от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. Ст.1; №25. Ст.2956; 1999. №22. Ст.2672; 2001. №33 (ч.1). Ст.3423; 2002. №12. Ст.1093; №45. Ст.4436; 2003. №9. Ст.805.

8 Закон РФ «О защите прав потребителей» ( в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. №2-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. Ст.140; 1999. №51. Ст.6287; 2002. №1 (ч.1). Ст.2.

9 ФЗ от 05.03.1999 г. «О защите прав и законных интересов на рынке ценных бумаг» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №10. Ст.1163; 2002. №1 (ч.1). Ст.2.

10 ФЗ от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. Ст.3594; 2001. №11. Ст.997; №16. Ст.1533; 2002. №15. Ст.1377; 2003. №24. Ст.2244.

11 Указ Президиума РФ от 10.06.1994 г. №1180 «О жилищных кредитах» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №7. Ст. 692.

12 Инструкция №1 «О порядке регулирования кредитных организаций» от 01.10.1997 г. [Текст]// Вестник Банка России. 1997. №66; 1999. №33,42,43,56,60,66; 2000. №15,54; 2001. №18,25,53.

13 Распоряжение Правительства РФ «О новации по государственным, ценным бумагам» от 12.12.1998 г. №1787-р [Текст]// СЗ РФ. 1998. №51. Ст.6329.

14 Положение о безналичных расчетах в РФ от 12.04.2001 г. №2-П [Текст]// Вестник Банка России. 2001. №27-28.

15 Инструкция Госбанка СССР от 30.10.1986 г. №28 «О расчетных, текущих и бюджетных счетах, открываемых в учреждениях Госбанка СССР» [Текст]// Бизнес и банки. 1991. №30.

16 ГК РСФСР от 31.10.1992 г. [Текст]// СУ РСФСР. 1992. №71. Ст.904.

17 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. Ст.733.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [Текст]// Сборник постановлений Пленумов ВС и ВАС РФ. 2-е изд. М., 2001.

2 Приказ ГАК РФ от 20.05.1998 г. №160. «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей» [Текст]// БНА. 1999. №2.

3 Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 08.10.1998 г. №13/14 «О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» [Текст]// Вестник ВАС. 1998. №11; 2001. №3.

4 Постановление Пленумов ВАС РФ от 19.05.1999. №5. «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета» [Текст]// Вестник ВАС РФ 1998. №11; 1999. №7.

5 Письмо ВАС РФ от 10.08.1994 г. №С1-7 / ОП-555 «Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебнo-арбитражной практике» [Текст]// Вестник ВАС. 1994. №10.

6 Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 01.07.1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1996. №9.

## Учебная литература

### Обязательная литература

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2002 .

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А.Суханова. М., 2003 .

3 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003 .

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред О.Н, Садикова. М., -Юристь. 2004.

5 Правовое регулирование банковской деятельности [Текст]/ отв. ред. Е.А. Суханов. М., 1997.

6 **Брагинский М.И., Витрянский В.В.** Договорное право. [Текст] Книга 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2002.

### Дополнительная литература

1 **Ефимова, Л.Г.** Банковские сделки; право и практика. [Текст]/ Л.Г. Ефимова. М.,2001.

2 **Павлодский, Е.А.** Договоры граждан и организаций с банками. [Текст]/ Е.А. Павлодский. М., 2000.

3 **Флейшиц, Е.А.** Расчетные и кредитные правоотношения. [Текст]/ Е.А. Флейшиц. М., 1958.

4 **Иоффе, О.С.** Советское гражданское право. Отдельные виды обязательств. [Текст]/ О.С. Иоффе. Л., 1961.

5 Советское гражданское право в 2-х частях [Текст] Ч.2. /под ред. В.Т. Смирнова, Ю.К. толстого, А.К. Юрченко. Л., 1982. С.231.

6 Международное частное право. Сборник нормативных документов [Текст] / сост. Н.Ю. Ерпылеева. М., 1994.

7 ГК РФ. [Текст] Часть 2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.

8 Римское частное право. [Текст]: учебник / под ред. И.Б. Новицкого и И.С. Перетерского. М., 1996.

9 ГК РФ. Проблемы. Теория. Практика. [Текст]: сборник памяти С.А. Хохлова. М., 1998.

10 **Агарков, М.М.** Основы банковского права. [Текст]/ М.М. Агарков. М., 1954.

11 Хозяйственное право в 2-х томах [Текст] Т.2. /под ред. В.С. Мартемьянова. М., 1997.

12 Финансово-кредитный словарь в 3-х томах. [Текст] Т.2. М., 1986.

13 **Витрянский, В.В.** Проценты по денежному обязательству, как форма ответственности [Текст] / В.В. Витрянский // Хозяйство и право. 1997. №8.

14 **Новоселова, Л.А.** О правовых последствиях нарушения денежного обязательства [Текст] / Л.А. Новоселова // Вестник ВАС РФ.1999. №1 . С.90.



15 **Ефимова, Л.Г.** Понятие, правовая природа и содержание коммерческого банка. [Текст] / Л.Г. Ефимова // Государство и право. 1993. №5.

16 **Каримуллин, Р.И.** Права и обязанности сторон кредитного договора по российскому и германскому праву [Текст] / Р.И. Каримуллин. М., 2001

17 **Трофимов К.** Кредитные правоотношения коммерческого банка. [Текст] / К. Трофимов // Хозяйство и право. 1996. №9. С.120-136.

18 **Толмачев, А.** Товарный и коммерческий кредитный анализ действующего законодательства. [Текст] / А. Толмачев // Хозяйство и право. 1998 . №11.

### **Задача 1**

Между банком и обществом заключен договор от 21.01.98 № 2101/МГ на предоставление заемщику кредита в сумме 1 млн. долларов США со сроком возврата в течение шести месяцев под 24 процента годовых.

Предоставление кредита подтверждается банковскими документами и заемщиком не оспаривается. Кредит использован ответчиком на цели, предусмотренные кредитным договором в рамках обычной хозяйственной деятельности общества.

Закрытое акционерное общество "Ост-Инвест" (далее - общество). обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о применении последствий ничтожной сделки – кредитного договора от 21.01.98, заключенного с товариществом с ограниченной ответственностью "Коммерческий банк "Платина" (далее - банк).

По мнению заявителя, кредит не был использован обществом на цели, предусмотренные кредитным договором, в рамках обычной хозяйственной деятельности общества, поскольку генеральный директор действовал с превышением полномочий при заключении спорного кредитного договора и использовал денежные средства, полученные от банка, для извлечения личной выгоды. Это не соответствует обычной хозяйственной деятельности ЗАО "Ост-Инвест" и является основанием для признания кредитного договора от 21.01.98 ничтожной сделкой, а также для применения последствий недействительности сделки.

Можно признать такую сделку ничтожной? Возможно ли применение последствий?

### **Задача 2**

Акционерное общество предъявило иск к главе фермерского хозяйства о взыскании суммы займа, процентов за пользование займом, а также неустойки за двухлетнюю просрочку уплаты этих сумм.

Ответчик иск не признал, сославшись на то, что его обязательства по возврату займа и процентов по нему прекращены зачетом встречного однородного требования, заявление о котором он сделал два года назад.

Арбитражный суд, исследовав представленные сторонами доказательства, установил следующее.

Между фермерским хозяйством и акционерным обществом заключен договор займа. Фермерское хозяйство сумму займа получило, однако своевременно причитающиеся заимодавцу проценты не уплатило и заем не вернуло. Глава фермерского хозяйства, считая, что по договору поставки он имеет встречное денежное требование к акционерному обществу, направил обществу заявление о прекращении своих обязательств по договору зачетом встречного однородного требования. При этом в момент получения указанного заявления акционерным обществом срок исполнения им денежных обязательств по договору поставки не наступил.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

### **Задача 3**

Банк, руководствуясь условиями кредитного договора, перечислил по указанию заемщика сумму кредита его контрагенту. В установленный срок задолженность заемщиком не была погашена. Банк обратился с иском о взыскании задолженности к заемщику и предприятию, которому была перечислена сумма кредита. Арбитражный суд пришел к выводу, что заемщик и лицо, фактически использовавшее кредит, несут солидарную ответственность за исполнение обязательства, вытекающего из кредитного договора. С учетом того, что на счете заемщика отсутствовали денежные средства, суд удовлетворил иск за счет лица, которому была перечислена сумма.

1. Правомерны ли действия суда?

2. На ком лежит обязанность возвратить сумму денег, полученную по кредитному договору?

3. Вправе ли кредитор предъявлять требования о возврате кредита к лицу, которому денежные средства были перечислены по указанию заемщика?

### **Задача 4**

Индивидуальный предприниматель Тимофеев заключил с коммерческим банком «Спутник» договор кредита сроком на 3 года, который предусматривал предоставление Тимофееву кредита в размере 400 тысяч рублей на строительство жилого помещения. Коммерческий банк «Спутник» установил процентную ставку, за предоставленный кредит, в размере 20% от суммы кредита, уверяя Тимофеева о том, что данная ставка предусмотрена на весь срок выплаты кредита.

По истечении 1 года с начала выплаты кредита банк повысил ставку на 5 %, ссылаясь на увеличение ставки рефинансирования Центрального Банка РФ. Тимофеев отказался от выплаты повышенной ставки и посчитал действия коммерческого банка «Спутник» незаконными. В результате чего коммерческий банк «Спутник» выдвинул требования о досрочном возврате кредита и расторжении договора.

Правомерны ли действия Коммерческого Банка «Спутник» в этой ситуации? Имел ли он право повышать процентную ставку? Без согласия Тимофеева?

### **Задача 5**

Истец и ООО "Фармател" 25.12.2000 заключили кредитный договор, в соответствии с которым банком заемщику выдан кредит в сумме 8 млн. рублей на покупку векселей на срок до 22.06.01.

В качестве обеспечения выполнения обязательств по кредитному договору между банком и ОАО "Саратовхимтяжстрой" заключен договор ипотеки.

Заемщик обязательства по кредитному договору не исполнил.

Открытое акционерное общество "Акционерный коммерческий Сберегательный банк Российской Федерации" в лице Саратовского отделения № 8622 (далее - банк) обратилось в Арбитражный суд Саратовской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Фармател" и открытому акционерному обществу "Саратовхимтяжстрой" о взыскании основного долга по кредитному договору и процентов за пользование кредитом с обращением взыскания на имущество ОАО "Саратовхимтяжстрой" как предмет залога.

Подлежит ли иск удовлетворению? Возможно ли обращение взыскания на имущество?

### **Задача 6**

Малое предприятие "Вариант" обратилось к коммерческому банку с иском об обратном взыскании суммы процентов за пользование кредитом, списанных со счета предприятия банком.

Между истцом и ответчиком заключен кредитный договор, условия которого устанавливали размер процентов, уплачиваемых банку за пользование кредитом. Возможность одностороннего изменения условий в договоре не предусматривалась. Банк в одностороннем порядке увеличил размер процентов и списал со счета истца плату за кредит в повышенном размере.

1. Разрешите данную ситуацию.

2. Является ли законным изменение условий договора банком в одностороннем порядке?

### **Задача 7**

Между банком и обществом заключен кредитный договор от 14.05.97 на 1500 тыс. долларов США со сроком возврата до 31.10.98.

В обеспечение возврата кредита между банком и фирмой "Дик и Штайн" заключен договор поручительства от 06.04.98.

Письмом от 04.11.98 кредитор уведомил поручителя о том, что заемщиком не погашен кредит и не выплачены проценты за пользование

кредитом на общую сумму 1 562 500 долларов США, и просил перечислить указанную сумму на корреспондентский субсчет банка.

Во исполнение этого требования фирма "Дик и Штайн" в письме от 05.11.98 заявила о зачете взаимных требований со ссылкой на два простых векселя, выданных банком на 1 млн. долларов и 945 тыс. долларов США, срок оплаты по которым наступил.

Банк включил фирму "Дик и Штайн" в реестр кредиторов на сумму, составляющую разницу между кредитной задолженностью и вексельным долгом.

Считая, что кредитная задолженность вместе с процентами полностью погашена, письмом от 06.11.98 фирма "Дик и Штайн" уведомила заемщика об исполнении обязательства поручителем и предъявила обществу требование об оплате долга согласно статье 365 ГК РФ.

Акционерный банк "Империл" (далее - банк) обратился в Арбитражный суд Калининградской области с иском к закрытому акционерному обществу "Братья Кампс-автомобиль" (далее — общество) о взыскании 4 682 933,39 доллара США задолженности по кредитному договору, процентов за пользование кредитом и пеней за просрочку уплаты процентов.

Правомерны ли действия банка?

### **Задача 8**

АО «АБК» заключило договор займа с ООО «Свет», согласно которому последнее обязалось передать в собственность заемщику деньги в размере 5 000 000 рублей, а АО «АБК» в свою очередь – вернуть их через 2 года. Размер процентов и условие о процентах в договоре займа не были предусмотрены. По истечении срока договора займа ООО «Свет» потребовало у АО «АБК» выплаты 10% от суммы займа в связи с инфляцией.

1. Правомерно ли требование займодавца?
2. На каких условиях, согласно законодательству, должны устанавливаться проценты по договору займа?
3. Дайте понятие беспроцентного договора займа.

### **Задача 9**

А.К. Свистунов одолжил 25 000 рублей Б.А. Крикунову. Договор займа был заключен в письменной форме на срок 6 месяцев. По истечении установленного срока долг не был возвращен, вследствие чего свистунов обратился к Крикунову с требованием немедленного возврата всей суммы с учетом процентов. Однако по истечении 3-х месяцев с момента окончания срока договора, должник не вернул сумму, установленную сторонами.

1. Какие действия должен предпринять Свистунов в целях возвращения переданной Крикунову суммы?

2. Вправе ли Свистунов требовать уплаты процентов от суммы долга? На основании какой нормы закона устанавливается размер процентов по займу в случае, если заемщик не возвратил в срок сумму займа?

### **Задача 10**

А.Б. Сергеев обратился в банк «Горизонт» с требованием предоставления ему кредита в размере 150 000 рублей на срок в 2 года. Однако кредитор отказал А.Б. Сергееву в предоставлении кредита без объяснения причин.

1. Правомерны ли действия Банка?
2. Вследствие каких причин кредитор может отказаться от предоставления заемщику кредита полностью или частично?

### **Задача 11**

АО «Визастор» заключило договор товарного кредита с ООО «Мега», в соответствии, с которым одна сторона обязалась предоставить другой высококачественные семена подсолнечника весом 28 тонн. Соответствующие семена были предоставлены кредитором в срок, однако получатель не пожелал проверить их ввиду доверия партнеру. После начала посевных работ ООО «Мега» обнаружила несоответствие качества предоставленных семян подсолнечника предусмотренных договором. Кроме того, как удалось выяснить получателю, общий вес предоставленных кредитором семян подсолнечника составлял только 26 тонн.

1. Какими нормами законодательства регулируется договор товарного кредита?
2. Каковы предусмотренные законодательством последствия нарушения условий о количестве и качестве предоставленных по договору товарного кредита товаров?

## **Занятие 2. Договор финансирования под уступку денежного требования (факторинг)**

### **Вопросы по теме**

Понятие договора финансирования под уступку денежного требования. Финансовый агент и клиент, как стороны договора, их права и обязанности. Предмет договора финансирования под уступку денежного требования. Уступка денежного требования в целях обеспечения исполнения обязательства. Правовая характеристика денежного требования, уступаемого в целях получения финансирования. Представление финансовым агентом клиенту дополнительных финансовых услуг, связанных с уступаемым денежным требованиям. Последующая уступка денежного требования финансовым агентом.

Ответственность клиента перед финансовым агентом за действительность денежного требования, являющегося предметом уступки. Правовые последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения должником требования, являющегося предметом уступки.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (Ч.2) от 26.01.1996 г. (гл.43) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410; №34. Ст.4025; 1997. №43. Ст.4903; 1999. №51. Ст.6288; 2002. №48. Ст.4737; 2003. №2. Ст.160,167.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. №15-ФЗ «О введении в действие части 2-й ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ 1996. №5. Ст.411; 2002. №49. Ст.4553.

3 Конвенция о международном страховании от 28.05.1988 г. М., 1998.

4 Письмо Госбанка СССР от 12.12.1989 г. №252 «О порядке осуществления операций по уступке поставщиками банку права получения платежа по платежным требованиям за поставленные товары, выполненные работы и оказанные услуги». [Текст]// РГ 1990. №7.

5 ФЗ «О банках и банковской деятельности» (в ред. ФЗ от 03.02.1996 г. №17-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ 1996. №6. Ст.492; 1998. №31. Ст.3829; 1999. №28. Ст.3459, 3469, 3470; 2001, № 26. Ст.2586; №33 (ч.1). Ст.3424; 2002. №12. Ст.1093.

6 ФЗ от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ 2001. №33 (ч.1). Ст.3430; 2002. №11. Ст.1020; №12. Ст.1093; №50. Ст.4925; 2003. №2. Ст.167,169; №11. Ст.956.

7 ГК РФ (ч.1) от 30.11.1994 г. [Текст]// СЗ РФ 1994. №32. Ст.3301; 1996. №9. Ст.773; №34. Ст.4026; 1999. №28. Ст.3471; 2001. №17. Ст.1644; №21. Ст.2063; 2002. №12. Ст.1093; №48. Ст.4737,4746; 2003. №2.Ст.167.

8 ФЗ от 30.11. 1994 г. №52-ФЗ «О введении в действие части 1-й ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №32. Ст.3302; 2001. №17.Ст.1644; №49.Ст.4553.

9 Конвенция УНИДРУА по международному факторингу 1988 г. [Текст] М., 1998.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 08.10.1998 г. №13/14 «О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» [Текст]// Вестник ВАС, 1998, №11; 2001. №3.

2 Письмо ВАС РФ от 10.08.1994 г. №С 1-7/ ОП 555 «Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебнo-арбитражной практике» [Текст]// Вестник ВАС 1994. №10.

## Учебная литература

### Обязательная литература

- 1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2002 .
- 2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2003 .
- 3 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.
- 4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ., 2004.
- 5 Правовое регулирование банковской деятельности [Текст]/ отв. ред. Е.А. Суханов. М., 1997.
- 6 **Суханов, Е.А.** Договор финансирования под уступку требования (договора факторинга) [Текст]/ Е.А. Суханов. М., 1997. С.79.

### Дополнительная литература

- 1 **Флейшиц, Е.А.** Расчетные и кредитные правоотношения. [Текст]/ Е.А. Флейшиц. М., 1958.
- 2 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 3. Договоры о выполнении работ и оказании услуг. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.
- 3 **Ефимова, Л.Г.** Банковские сделки: право и практика. [Текст]/ Л.Г. Ефимова. М., 2001.
- 4 **Шмиттгофф, К.** Экспорт: право и практика международной торговли. [Текст]/ К. Шмиттгофф. М., 1993. С.231-237.
- 5 Комментарий к части 2-й ГК РФ для предпринимателей. [Текст]/ рук. авт. колл. М.И. Брагинский. М., 1996. С.167.
- 6 **Агарков, М.М.** Основы банковского права. [Текст]/ М.М. Агарков. М., 1994.
- 7 **Вильнянский, С.И.** Кредитно-расчетные правоотношения. [Текст]/ С.И. Вильнянский. Харьков. 1955.
- 8 **Иоффе, О.С.** Советское гражданское право. Отдельные виды обязательств. [Текст]/ О.С. Иоффе. Л., 1961.
- 9 Советское гражданское право в 2-х частях. [Текст] Ч.2. /под ред. В.Т. Смирнова, Ю.К. Толстого, А.К. Юрченко. Л., 1982.
- 10 **Ломидзе, О.Г.** Уступка права (цессия) [Текст]/ О.Г. Ломидзе // Российская юстиция. 1998. №5. С.16-18.
- 11 **Эрделевский, А.** Договор факторинга [Текст]/ А. Эрделевский // Российская юстиция. 1999 . №1. С.17-18.

### Задача 1

В соответствии с заключенным договором финансирования под уступку денежного требования, открытое акционерное общество «ПРСТ-5» (клиент)

уступило право денежного требования с должника – закрытого акционерного общества «КРАМ» финансовому агенту – кредитной организации. По условиям договора, уведомить должника должен был клиент. Свою обязанность он выполнил. Но когда наступил срок исполнения денежного требования должником, он потребовал от агента доказательств перевода прав требования, которые агент ему предоставить отказался, мотивировав это тем, что должник был уведомлен – и этого достаточно.

Может ли должник требовать доказательств перевода прав требований? К кому могут быть эти требования обращены? Дает ли их непредставление право должнику не исполнять денежное обязательство?

### **Задача 2**

Индивидуальный предприниматель – Красниковский заключил договор финансирования под уступку денежного требования с банком. При этом Сидоров гарантировал исполнение должником его обязательств по договору, заранее точно не зная, сможет ли должник уплатить эту денежную сумму. Кроме того, за неисполнение обязательств должником клиент несет материальную ответственность в размере этого уступленного денежного требования и неустойки.

Правомерно ли заключение договора на таких условиях? Может ли Сидоров оспорить это положение договора в случае неисполнения должником денежного требования?

### **Задача 3**

Общество с ограниченной ответственностью «ПАРТА» заключило договор финансирования под уступку денежного требования с организацией (финансовым агентом), имеющей соответствующую лицензию на занятие такой деятельностью. По договору данная организация осуществляет финансирование ООО «ПАРТА» путем передачи денежных средств, а клиент уступает ей денежное требование с должника (акционерного общества «ПНР»). Договор был заключен сроком на 5 месяцев. Однако к моменту исполнения должником уступленного требования, срок лицензии организации истек, в связи с чем, должник отказался исполнить свое денежное обязательство по договору.

Как разрешить возникшую ситуацию? Имеет ли право финансовый агент требовать исполнения денежного требования от должника, и должен ли последний исполнить его?

### **Задача 4**

Открытое акционерное общество «ВиВАТ» заключило договор финансирования с кредитной организацией, согласно которому финансовый агент финансирует клиента, а последний уступает ему денежное требование с



должника по заключенному ранее договору продажи предприятия. При этом уступка требования не была зарегистрирована.

Является ли это условием для расторжения договора? Может ли должник не исполнять денежное требование? Как осуществляется государственная регистрация, и на какую из сторон ложится обязанность ее осуществления?

### **Задача 5**

По договору факторинга должник (индивидуальный предприниматель Петров) должен был исполнить денежное требование, уступленное его кредитором финансовому агенту (кредитной организации). Но к моменту прекращения данного договора должник уплатил финансовому агенту лишь 1/3 суммы, в то время как финансовый агент в полной мере осуществил финансирование клиента.

Может ли финансовый агент в порядке регрессного требования предъявить иск к его клиенту?

### **Занятие 3. Договор банковского вклада. Договор банковского счета Вопросы по теме**

Понятие договора банковского вклада. Виды вкладов. Проценты на вклад (размер, порядок начисления и выплаты). Вклады в пользу третьих лиц. Сберегательная книжка. Сберегательный сертификат.

Понятие договора банковского счета. Заключение договора банковского счета. Совершение операций по счету. Основание и очередность списания средств. Ответственность банка. Ограничение распоряжения счетом. Расторжение договора банковского счета.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (ч.2) от 26.01.1996 г. (гл. 44,45) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410; №34. Ст.4025; 1997. №43. Ст.4903; 1999. №51. Ст.6288; 2002. №48. Ст.4737; 2003. №2. Ст.160,167.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. №15-ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» [Текст]//СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411; 2001. №49.Ст.4553.

3 ФЗ «О банках и банковской деятельности» (в ред. ФЗ от 03.02.1996. №17-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №6. Ст.492; 1998. №31. Ст.3829; 1999. №28. Ст.3459, 3469,3470; 2001. №26. Ст.2586; №33 (ч.1). Ст. 3424; 2002. №12. Ст.1093.

4 ФЗ от 22.04.1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №17. Ст.1918; 1998. №48. Ст.5857; 1999. №28. Ст. 3472; 2001. №33 (ч.1). Ст. 3424; 2002. №52 (ч.2). Ст.5141

5 Инструкция Сбербанка РФ от 30.06.1992 г. №1-р (с последними изменениями) «О порядке совершения учреждениями Сбербанка РФ операций по вкладам населения» [Текст]// ВБР. 1993. №35.

6 Закон РФ «О защите прав потребителей» (в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. №2-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. Ст.140;1999. №51. Ст.6287; 2002. №1 (ч.1). Ст.2.

7 Инструкция ЦБР от 23.07.1998 г. №75-Н (с последними изменениями) «О порядке применения федеральных законов, регламентирующих процедуру регистрации кредитных организаций и лицензирования банковской деятельности» [Текст]// ВБР. 1998. №55.

8 Закон РФ от 09.10.1992 г. № 3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №45. Ст. 2542; СЗ РФ. 1999. №1. Ст.1; №28. Ст.3461; 2001. №23. Ст.2290; №33 (ч.1). Ст.3432; 2002. №1 (ч.1). Ст.2; 2003. №1. Ст.2,7; №9. Ст.804; №28.Ст.2885.

9 Инструкция Госбанка СССР от 30.10.1986 г. №28 (с последними изменениями и дополнениями) « О расчетных, текущих и бюджетных счетах, открываемых в учреждениях Госбанка СССР» от 30.10.1986. [Текст]// Закон. 1997. №1.

10 Письмо Госбанка СССР от 09.06.1991 №359 «О порядке открытия счетов предпринимателей» [Текст]// Закон. 1997. №1.

11 Временное положение о правилах обмена электронными документами от 12.03.1998 г. №20-П [Текст]//Вестник Банка России. 1998. №20; 2000. №22.

12 ФЗ от 10.07.2002 г. №86-ФЗ «О Центральном банке РФ (Банке России)» [Текст]// СЗ РФ 2002. №28. Ст.2790; 2003. №2.Ст.157.

13 ФЗ от 26.03.1998 «О федеральном бюджете на 1998 г.» [Текст]// СЗ РФ 1998. №13. Ст. 1464.

14 ФЗ от 30.12.2001 г. «О федеральном бюджете на 2002 г.» [Текст]// СЗ РФ 2001. №53. Ст.5030.

15 Положение ЦБР от 12.04.2001 г. №2-П «О безналичных расчетах в РФ» [Текст]// Вестник Банка России. 2001 №27-28.

16 Закон РФ от 27.12.1991 г. «Об основах налоговой системы в РФ» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №11.Ст.527; №34.Ст.1976; 1993. №4. Ст.118; СЗ РФ. 1999. №1. Ст.1; №7. Ст.879; 2002. №32. Ст.3441; 2003. №1. Ст.6; РФ. 2003. 10.06. №105; СЗ РФ. 2003. №28. Ст.2886.

17 ФЗ от 20.12.1996 г. «О внесении дополнений в часть первую ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №9. Ст.773.

18 ФЗ от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №43. Ст.4190.

## **Материалы судебной практики**

1 Постановление Конституционного Суда РФ от 23.02.1999 г. №4-П. «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29. ФЗ

от 03.02.1996 г. «О банках и банковской деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 1999.№10. Ст.1254.

2 Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.1997 г. №21-П. «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 855 ГК РФ и части 6 статьи 15 Закона РФ «Об основах налоговой системы в РФ» В связи с запросом Президиума ВС РФ» [Текст]//СЗ РФ. 1998. №52. Ст.5930.

3 Постановление Пленумов ВС и ВАС РФ от 08.10.1998 г. №13/14 «О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами [Текст] // Вестник ВАС РФ, 1998. №11.

4 Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.1994 г. №7. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [Текст]// Сборник постановлений Пленумов ВС и ВАС РФ. 2-е издание. М., 2001

5 Постановление Пленума ВАС РФ от 19.04.1999 г. №5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и рассмотрением договоров банковского счета» [Текст]// Вестник ВАС РФ.1999. №7.

6 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.12.1998 г. №31. «О применении арбитражными судами ареста денежных средств, кредитного иска» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1998.№4.

7 Постановление Конституционного суда РФ от 17.12.1996 г. №20-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3, части 1, статьи 11 Закона РФ от 24.06.1993 г. «О федеральных органах налоговой полиции» // Сборник постановлений Конституционного Суда РФ. М., 2002. С.134.

8 Определение Конституционного суда РФ от 06.11.1997 г. №111-О «Об отказе в принятиях рассмотрению запроса Арбитражного Суда Архангельской области о проверке конституционности положений статьи 13 Закона РФ от 27.12.1991 г. «Об основах налоговой системы в РФ» [Текст]// Сборник постановлений Конституционного Суда РФ. М., 2002. С. 239.

### **Учебная литература**

### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Часть 2. / под ред. А.П.Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2002 .

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2003.

3 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций.Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ, 2004.

5 **Суханов, Е.А.** Объекты гражданских прав и правоотношений [Текст]/ Е.А. Суханов // ГК РФ часть 2. / под ред. О.М. Козырь, А.М. Маковского, С.А. Хохлова. С.452.

6 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 3: договоры о выполнении работ и оказании услуг. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.

7 **Сарбаш, С.В.** Договор банковского счета: проблемы доктрины и судебной практики. [Текст] / С.В. Сарбаш. М., 1999.

#### **Дополнительная литература**

1 **Ефимова, Л.Г.** Банковские сделки: право и практика. [Текст] / Л.Г. Ефимова. М., 2001.

2 **Павлодский, Е.А.** Договоры граждан и организаций с банками. [Текст] / Е.А. Павлодский. М., 2000.

3 Правовое регулирование банковской деятельности [Текст] / отв.ред. Е.А. Суханов. М., 1997.

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Часть 1. М., 2001. С.314./ под ред. О.Н. Садикова. М., 2004.

5 **Брагинский, М.И.** К вопросу о соотношении вещных и обязательственных правоотношений. [Текст] / М.И. Брагинский //ГК РФ. Сборник памяти А. Хохлова. М., 1998. С.27.

6 **Масевич, М.Г.** Комментарий к Семейному Кодексу РФ. [Текст] / М.Г. Масевич. М., 1996. С.5.

7 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник торгового права. По изданию 1914 г. Г.Ф. Шершеневич. М., 1994. С.248.

8 **Агарков, М.М.** Основы банковского права. [Текст] / М.М. Агарков. М., 1994.

9 **Вильнянский, С.И.** Кредитно-расчетные правоотношения. [Текст] / С.И. Вильнянский. Харьков, 1955.

10 **Иоффе, О.С.** Советское гражданское право. [Текст] / О.С. Иоффе. Л., 1961. С.367., 396-398.

11 **Шкундин, З.И.** О юридической природе расчетного счета [Текст] / З.И. Шкундин // Советское государство и право. 1950. №5. С.33-45.

12 **Рассказова, Н.** Договоры банковского счета [Текст] / Н. Рассказова // Кодекс-info: еженедельный обзор нового законодательства СПб; 1996. №27. С.25-26.

13 Договоры: образцы документов, комментарии, практика разрешения споров [Текст] / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2002.

14 **Ефимова, Л.Г.** Банковское право. [Текст] / Л.Г. Ефимова. М., 1994.

15 Комментарий Постановления Пленума ВС РФ [Текст] // под ред. В.М. Жуйкова. М., 1999.

#### **Задача 1**

Гражданин Никаноров обратился с иском к банку «Берег удачи», областному Территориальному управлению ЦБ РФ, самому ЦБ РФ и Российской Федерации о взыскании суммы в размере 10 тыс. рублей с процентами, начисленными по ставке 48% годовых за период, прошедший со дня ее внесения в банк и до дня фактического исполнения решения. Свои требования он обосновал тем, что 22 января 2001 г. он заключил с банком «Берег удачи» договор банковского вклада сроком на три месяца с условием

уплаты 48% годовых и внес в банк сумму вклада в указанном размере. Однако через месяц ему стало известно, что еще в октябре 2000 г. у данного банка была отозвана лицензия на осуществление банковских операций. По мнению истца, это обстоятельство является, во-первых, основанием для досрочного истребования вклада, а во-вторых, основанием для привлечения к солидарной ответственности ЦБ РФ и его Территориального управления, которые не позаботились ни о том, чтобы вовремя сообщить в прессе об отзыве лицензии у банка, ни о его скорейшей ликвидации. На случай же нехватки средств истец просил привлечь к ответственности Российскую Федерацию в целом, которая, как публичное образование, должна нести субсидиарную ответственность по долгам своих учреждений — ЦБ РФ и его Территориальных подразделений.

Решите задачу.

## Задача 2

Гражданин Санин внес в банк вклад суммой 10 тыс. рублей сроком на три месяца под 36 % годовых, но востребовал его только через восемь месяцев. При возврате вклада между банком и вкладчиком возникли разногласия о сумме подлежащих выплате процентов за пять месяцев нахождения вклада в банке сверх предусмотренного договором срока.

Вкладчик, ссылаясь на п. 4 ст. 837 ГК РФ, указывал, что заключенный ими трехмесячный договор по истечении трех месяцев считается продленным на условиях договора банковского вклада до востребования, если иное не предусмотрено договором. Поскольку «иного» в данном случае предусмотрено не было, то проценты за сверхдоговорный срок вклада должны быть начислены по ставке процентов, применяемой по вкладам до востребования, которая на момент заявления требования составляла 32 % годовых.

Банк же, соглашаясь с тем, что договор считается продленным, сделал акцент на том, что в нем не указано, на каких условиях он продлен, в том числе ничего не сказано о применимой ставке процентов. При отсутствии же в договоре банковского вклада условия о размере процентов применяется п. 1 ст. 838 ГК РФ, который предусматривает, что при отсутствии в договоре условия о размере процентов банк обязан выплачивать проценты в размере ставки рефинансирования, которая на момент заявления требования о возврате вклада составляла 28 % годовых.

Кроме того, возник спор о размере той суммы, на которую следует начислять проценты за сверхдоговорное время вклада. Вкладчик настаивал на начислении процентов не только на внесенную им сумму вклада, но и набежавшие на нее за три месяца проценты по договору; банк же, ссылаясь на законодательный запрет начисления сложных процентов, соглашался платить проценты только на сумму внесенного вклада.

Решите задачу.

### **Задача 3**

Завьялова заключила договор банковского счета, положив на счет сумму в размере 5 800 рублей. Через 4 месяца Завьялова была вынуждена переехать в другой регион вследствие болезни ее матери. Спустя пол года Завьялова вернулась в родной город и обратилась в банк с требованием снять деньги со счета. Однако ей пояснили, что договор банковского счета был с ней расторгнут по причине отсутствия операций по этому счету в течении года и счет был закрыт.

В каких случаях может быть расторгнут договор банковского счета?

Кто имеет право на расторжение договора банковского счета?

3. Может ли клиент получить остаток денежных средств на счете, который был закрыт вследствие расторжения судом договора банковского счета?

### **Задача 4**

Захаров открыл на сумму 750 000 рублей в банке «Прибыль – М». Через некоторое время в адрес Захарова стали раздаваться звонки с угрозами разглашения информации о счетах и сообщения в налоговые органы о его доходах. При этом злоумышленниками назывались точные данные о размере счета, его депозитах, всех операций по счету и другая информация о банковском счете Захарова. Захаров обратился в банк «Прибыль – М» с требованием разъяснить ситуацию о разглашении банковской тайны.

1. Что понимается под банковской тайной?

2. Как должен поступить Захаров в данном случае?

3. Вправе ли Захаров требовать от банка возмещения ему убытков, причиненных разглашением банковской тайны?

### **Задача 5**

Кротов заключил договор банковского вклада с банком «Инпорация», согласно которому банк обязан выплатить Кротову процент по вкладу в размере 5% в год. Однако через 11 дней Кротов узнал из газет, что банк «Инпорация» был лишен лицензии, выданной в уставном порядке, на право привлечения денежных средств во вклады.

Каковы должны быть действия Кротова в этом случае?

2. Охарактеризуйте круг субъектов, имеющих право на привлечение денежных средств во вклады.

### **Задача 6**

Махова обратилась в суд к Южно-Сахалинскому отделению № 8567 Сберегательного банка Российской Федерации о признании недействительным п. 2.1 договора о депозитном вкладе от 10 июня 1996 г., о взыскании

невыплаченных процентов на сумму вклада в размере 3 258 668 руб., ссылаясь на то, что она по договору банковского вклада поместила 13 млн. рублей сроком на один год с выплатой 75% годовых. Однако, при получении вклада ей выплачены проценты в меньшем размере в связи с уменьшением в одностороннем порядке банковской ставки. По ее мнению, указанное в п. 2.1 договора положение о праве банка в одностороннем порядке изменять размер банковской ставки не соответствует ч. 3 ст. 838 ГК РФ, поэтому просила этот пункт договора признать недействительным и выплатить ей недоплаченную банковскую ставку, определенную договором.

1. Как данную ситуацию должен разрешить суд?

2. Изменится ли решение суда, если в договоре о депозитном вкладе будет предусмотрено право банка в одностороннем порядке изменять процентную ставку? Если нет, то почему? Дайте мотивированный ответ со ссылкой на закон.

3. Может ли суд, вынося решение по данному делу сослаться на ст. 29 ФЗ «О банках и банковской деятельности» (принятого ГД 07.07.95 года),

5. Какой документ будет удостоверить сумму вклада, внесенного в банк Маховой?

6. Изменилось ли бы решение суда, если Махова поместила данную сумму денег в банк сроком на один год, а «до востребования»?

#### **Занятие 4. Общие положения о расчетных обязательствах**

##### **Вопросы по теме**

Понятие и общие положения о расчетах. Формы и способы расчетов. Расчеты платежными поручениями. Расчеты по аккредитиву. Расчеты по инкассо. Расчеты чеками. Иные формы расчетов. Ответственность банка за ненадлежащее исполнение расчетных операций. Вексель, как одно из средств расчетов и кредитования. Природа и понятие Векселя. Реквизиты векселя. Акцепт, индоссамент и аваль векселя. Платеж по векселю. Ответственность по векселю.

##### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (часть 2) от 26.01.1996 г. (гл.46, §1-5.) [Текст]// СЗ РФ 1996. №5 ст. 410.; №34. Ст.4025; 1997. №43. Ст.4903; 1999.№51. Ст.6288; 2002. №48. Ст. 4737; 2003. №2. Ст. 160,167.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. №15-ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411; 2001.№49. Ст.4553.

3 ФЗ от 10.07.2002 г. №86-ФЗ «О центральном банке РФ (Банке России)» [Текст]// СЗ РФ 2002. №28. Ст.2790; 2003. №2.Ст.157.

4 Положение о безналичных расчетах в РФ, утв. Банком России 03.10.2002 г. №2-П (С изменениями и дополнениями от 03.03.2003 г.) №1256-У [Текст]// ВБР. 2002 №74; 2003.№17.

5 Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов. [Текст]/ Публикация Международной Торговой Палаты №500 в ред. 1993 г.

6 Унифицированные правила по инкассо [Текст]/ Публикация Международной торговой палаты №522 в ред. 1995 г.

7 Единообразный закон о чеках (приложение №1 к Женевской конвенции 1931 г.)

8 ФЗ от 17.07.1999 г. «О почтовой связи» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №29. Ст.3697.

9 Указание Банка России от 14.11.2001 г. №1050-У «Об установлении предельного размера расчетов наличными деньгами в РФ» [Текст]// ВБР. 2001. №69.

10 Положение о расчетах, утв. постановлением ВС РФ от 13.12.1992 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №24. Ст.1283..

11 ФЗ от 21.07.1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. Ст.3591.

12 Положение о порядке покупки и выдачи иностранной валюты для оплаты командировочных расходов, утв. ЦБР 25.06.1997. №62 [Текст]// ВБР. 1997. №50.

13 Положение «О порядке приема и исполнения кредитными организациями, подразделениями расчетной четы Банка России исполнительных документов, предъявляемых взыскателями- физическими лицами», утв. Советом директоров в ЦБР от 26.03.2003 г. №221-П [Текст]// ВБР. 2003. №20.

14 Постановление Правительства РФ от 26.10.1994 г. №1094 «Об оформлении взаимной задолженности предприятий и организаций векселями единого образца и развития вексельного обращения» [Текст]// СЗ РФ. 1994. №23. Ст.2571; СЗ РФ. 1996. №2. Ст.126.

15 ФЗ «О переводном и простом векселе» от 17.03.1997 г. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №11.

16 Постановление ЦИК и СНК СССР от 07.08.1937 г. «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе» [Текст]// СЗ РФ. 1937. №52. Ст.221.

17 Единообразный закон о переводном и простом векселе (приложение №1 к Женевской Конвенции 1930 г.)

18 Закон РФ от 09.10.1992 г. №3615-1 «О валютном регулировании и валютном контроле» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №45. Ст.25,42; СЗ РФ. 1992. №1.Ст.1; №28. Ст.3461; 2001. №23. Ст.2290; №33 (ч.1), Ст.3432; 2002. №1 (ч.1). Ст.2; 2003, №1. Ст.2,7; №9. Ст.804; №28. Ст.2885.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленумов ВС и ВАС РФ от 08.10.1998. №13/14. «О практике применения положений ГК РФ о процентах за пользование чужими денежными средствами» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1998. №11. Ст.7.



2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.1999 г. №39. «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1999 г. №4.

3 Постановление Пленума ВАС РФ от 19.04.1999 г. №5. «О некоторых вопросах практики рассмотрения вопросов, связанных с заключением, использованием и распространением договоров банковского счета» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1999.№7.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.,2002.

2 Гражданское право. [Текст]: учебник. В 2-х томах. Том.2. полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М.,2003 .

3 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М.,2003 .

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ., 2004.

5 **Витрянский, В.В.** Правовое регулирование расчетов в ГК РФ. [Текст] / В.В. Витрянский. М., 1996.

6 Правовое регулирование банковской деятельности. [Текст]/ под ред. Е.А. Суханова. М., 1997.

#### **Дополнительная литература**

1 **Эльяссон, С.Л.** Деньги, банки и банковские операции. [Текст]/ С.Л. Эльяссон. М., 1926.

2 **Агарков, М.М.** Основы банковского права. Учение о ценных бумагах. [Текст]/ М.М. Агарков. М., 1994.

3 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник торгового права. [Текст]/ Г.Ф. Шершеневич. М.,1994. С.249.

4 **Ландкоф, С.Н.** Чек и приказ. [Текст]/ С.Н. Ландкоф. Харьков; Киев, 1931. С.17.

5 **Шмиттгофф, К.** Экспорт: право и практика международной торговли. [Текст]/ К. Шмиттгофф. М., 1993.

6 **Лазарева, Т.П.** Международное торговое право. [Текст]/ Т.П. Лазарева. М.,2003. С.40.

7 **Лунц, Л.Л.** Международное частное право. [Текст]/ Л.Л. Лунц. М., 1970. С.99.

8 **Ерпылеева, Н.Ю.** Международное частное право. Сборник нормативных документов. [Текст]/ Н.Ю. Ерпылеева. М., 1994 .

9 **Вишневский, А.А.** Вексельное право. [Текст]/ А.А. Вишневский. М., 1996 . С.11-13, 78-79.

10 **Крашенинников Е.А.** Правовая природа ректа-бумаг [Текст]/ Е.А. Крашенинников // Очерки по торговому праву. Вып.3. Ярославль, 1996.

11 **Ефимова, Л.Г.** Банковское право. [Текст]/ Л.Г. Ефимова. Л.Г. М., 1994.

12 **Грачев В.В.** Юридические последствия акцепта и неакцепта векселей [Текст]/ В.В. Грачев // Очерки по торговому праву. Ярославль, 1995. №1.

13 **Новоселова, Л.А.** О правовой природе средств на банковских счетах. [Текст]/ Л.А. Новоселова Л.А. // Хозяйство и право. 1996. №7. С.82-90.

14 **Новоселова, Л.А.** Денежные расчеты в предпринимательской деятельности. [Текст]/ Л.А. Новоселова. М., 1996.

15 **Новоселова, Л.А.** О понятии и правовой природе безналичных расчетов. [Текст]/ Л.А. Новоселова // Законодательство. 1999. №1.

16 **Ефимова, Л.Г.** Правовое регулирование аккредитива. [Текст]/ Л.Г. Ефимова // Хозяйство и право. 2000. №7

17 **Чурин, С.** Правовая природа сделок по безналичному перевозу денежных средств [Текст]/ С. Чурин // Хозяйство и право. 1998. №45.

18 **Левинсон, М.Ф.** Аккредитивы: новый ГК и международные договоры [Текст]/ М.Ф. Левинсон // Российский юридический журнал. 1997. №3. С.41-54.

### **Задача 1**

Получатель средств обратился с иском к исполняющему банку, подтвердившему безотзывный аккредитив, о взыскании средств, от выплаты которых банк неосновательно отказался, и процентов на эту сумму со дня, следующего за днем получения от банка отказа выплатить средства.

При рассмотрении дела арбитражный суд установил, что отказ банка мотивировался самостоятельным досрочным отзывом аккредитива банком-эмитентом.

1. Нарушает ли в данном случае банк свои обязательства по безотзывному аккредитиву?

2. Может ли исполняющий банк, участвующий в проведении аккредитивной операции подтвердить безотзывный аккредитив (подтвержденный аккредитив) по просьбе банка – эмитента?

3. Означает ли, что, подтвердив аккредитив, исполняющий банк принимает на себя перед получателем самостоятельное обязательство платить в соответствии с условиями аккредитива?

4. Несет ли исполняющий банк перед получателем самостоятельную ответственность в случае неосновательного отказа в выплате средств? На основании какой нормы можно дать ответ на поставленный вопрос?

5. Может ли исполняющий банк самостоятельно досрочно закрыть безотзывный аккредитив без согласия получателя средств?

6. Дайте мотивированный ответ на вопрос учитывая все вышеизложенные обстоятельства. Является ли обоснованным отказ

исполняющего банка в выплате средств получателю?

## **Задача 2**

Банк обратился в арбитражный суд с иском к получателю средств о взыскании суммы, выплаченной последнему с нарушением условий аккредитива как неосновательного обогащения (статьи 1102, 1107 ГК РФ).

Из материалов дела следовало, что ранее на основании решения суда по другому делу с исполняющего банка, подтвердившего безотзывный аккредитив, была взыскана в пользу плательщика сумма, выплаченная получателю с нарушением условий аккредитива. Получатель к участию в деле не привлекался.

Получатель в отзыве на иск ссылался на взыскание с банка средств как убытков, причиненных вследствие нарушения последним условий аккредитивной сделки. Поскольку банк отвечал за свои собственные нарушения, он не вправе требовать возмещения сумм убытков в порядке регресса с получателя средств. Кроме того, получатель заявил, что банк не является стороной в договоре купли-продажи и, следовательно, не вправе требовать возврата средств, излишне выплаченных продавцу.

1. Удовлетворит ли в данном случае суд иск?

2. Имеет ли право исполняющий банк, возместивший плательщику неосновательно выплаченные с аккредитива суммы, требовать их возврата от получателя средств?

## **Задача 3**

Исполняющий банк обратился в арбитражный суд с иском к банку-эмитенту о выплате сумм, выплаченных получателю средств в соответствии с условиями выставленных по указанию банка-эмитента гарантированных аккредитивов. Банк-эмитент отказался удовлетворить эти требования, сославшись на то, что плательщик, по требованию которого выставлялись аккредитивы, признан неплатежеспособным, и получить с него возмещение невозможно.

Как установлено судом при рассмотрении материалов дела, банк-эмитент, направив исполняющему банку указания об открытии безотзывного непокрытого аккредитива, предложил списать эти суммы с ведущегося у него корреспондентского счета банка-эмитента. В соответствии с соглашением банка-эмитента с плательщиком аккредитивы выставлялись в счет открытой клиенту кредитной линии, без депонирования собственных средств клиента.

Исполняющий банк, производя выплаты строго в соответствии с условиями аккредитива, не смог возместить свои расходы путем списания средств с ведущегося у него счета банка-эмитента, поскольку к моменту предъявления требования к счету на нем отсутствовали необходимые средства.

1. Должен ли удовлетворить исковые требования арбитражные суд?

2. Имеется ли у банка – эмитента обязанность возмещать исполняющему

банку выплаченные в соответствии с условиями аккредитива суммы?

3. Какова ответственность банка за нарушение условий аккредитива?

#### **Задача 4**

Получатель средств обратился в арбитражный суд с иском к исполняющему банку о взыскании процентов на основании статьи 395 ГК РФ на сумму средств, подлежащих выплате с безотзывного подтвержденного покрытого аккредитива.

Как следовало из материалов дела, соответствующие условиям аккредитива документы получатель представил в банк до истечения срока действия аккредитива, но исполняющий банк отказался от выплаты средств, не проинформировав получателя о причинах отказа.

В отзыве на иск банк ссылался на то, что его обязательства выплатить средства с аккредитива, ограничены сроком действия аккредитива. Поскольку этот срок к моменту предъявления иска истек, и средства с покрытого аккредитива возвращены плательщику, прекратились и обязательства банка перед получателем.

1. Удовлетворит ли арбитражный суд иск получателя, если да, то на основании какой нормы?

2. Может ли иск получателя средств о применении к банку мер ответственности в течение общего срока исковой давности, а не до истечения срока действия аккредитива?

3. Мог ли получатель средств в своем требовании (иске) сослаться на ст. 395 ГК РФ?

4. Может ли быть признан судом возврат депонированной суммы плательщику в качестве обстоятельства, освобождающего исполняющий банк от ответственности перед получателем за отказ в выплате средств по покрытому подтвержденному аккредитиву?

5. Вправе ли исполняющий банк требовать от банка – эмитента возмещения расходов, связанных с выплатой средств в соответствии с условиями аккредитива?

#### **Занятие 5. Общие положения о договоре страхования. Виды и формы страхования**

##### **Вопросы по теме**

Понятие и форма договора страхования. Стороны и содержание договора. Правила страхования. Существенные условия страхования. Действие договора страхования, основания отказа и досрочного прекращения договора страхования.

Виды страхования. Имущественное и личное страхование. Понятие договора страхования. Интересы, которые могут быть застрахованы. Интересы, страхование которых не допускается. Договор имущественного страхования. Страхование имущества. Страхование ответственности за причинение вреда.

Страхование ответственности по договору. Страхование предпринимательского риска.

Договор личного страхования. Добровольное и обязательное государственное страхование. Осуществление страхования и последствия нарушения его правил. Форма договора страхования, его существенные условия. Сведения, предоставляемые страхователем при заключении договора. Страховая сумма. Начало течения договора страхования. Его досрочное прекращение. Уведомление страховщика о наступлении страхового случая. Основания страховщика от выплаты страхового возмещения и страховой суммы. Суброгация.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ от 26.01.1996 г. (гл.48) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410; №34. Ст.4025; 1997. №43. Ст.4903; 1999. №51.Ст.6288; 2002. №48. Ст.4737; 2003. №2. Ст.160,167.

2 ФЗ от 26.01.1996г.№15-ФЗ «О введении в действие части второй ГК РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411; 2001. №49. Ст.4553.

3 Закон РФ от 27.11.1992 г. «Об организации страхового дела в РФ» [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №2. Ст.56; СЗ РФ. 1998. №1. Ст.4; 1999. №29. Ст.3703; №47. Ст.5622.

4 ФЗ от 28.03.1998 г. «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №13. Ст.1474; №30. Ст.3613..

5 Указ Президента РФ от 06.04.1994 г. №750 «Об основных направлениях государственной политики в сфере обязательного страхования» [Текст]// Собрание актов РФ. 1994. №15. Ст.1174.

6 Постановление Правительства РФ от 01.10.1998 г. №1139. «Об основных направлениях развития национальной системы страхования в РФ в 1998-2000 гг.» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №40. Ст.4968.

7 Правила размещения страховщиками страховых резервов, утв. приказом Министра финансов РФ от 22.02.1999 г. №16 [Текст]// Российская газета. 1999. 15.апреля.

8 Закон РФ от 29.06.1991 г. «О медицинском страховании граждан в РФ» [Текст]//Ведомости РФ. 1991. №27. Ст.920; 1993. №17. Ст.602; СЗ РФ. 2002. №22. Ст.2026.

9 Правила страхования ответственности заемщиков за непогашение кредитов, утв. Министерством финансов СССР [Текст]// БНА. 1991. №3.

10 Примерные правила добровольного, индивидуального страхования граждан от несчастных случаев, утв. распоряжением Росстрахнадзора РФ от 12.10.1993 г. [Текст]// Финансовая газета. 1993. №46-47.

11 ФЗ от 16.07.1999 г. «Об основах обязательного социального страхования» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №29. Ст.3686.

12 ФЗ от 24.07.1998 г. «Об обязательном, социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №31.Ст.3803.

13 Порядок создания страховых пулов определяется Положением о страховом пуле, утв. приказом Росстрахнадзора РФ от 18.05.1995 г. №02-02/13 [Текст]// Финансовая газета, 1995, №28

14 Указ Президиума Верховного Совета СССР от 02.10.1981 г. №5764-Х «О государственном, обязательном страховании имущества, принадлежащего гражданам» [Текст]// Ведомости СССР. 1981. №40. Ст. 1111.

15 Правила добровольного страхования риска непогашения кредитов, утв. Министерством финансов СССР от 28.04.1990. [Текст]// БНА. СССР. 1991: №3. С.25.

16 Указ Президиума РФ от 07.07.1992 г. №750. «Об обязательном, личном страховании пассажиров» [Текст]// Ведомости РФ 1992. №28. Ст.1683; Собрание актов РФ. 1994. №15. Ст.1174; СЗ РФ. 1998. №30. Ст.3757.

17 ФЗ от 15.12.2001 г. «Об обязательном пенсионном страховании в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №51.Ст.4832; 2002. №22. Ст.2026.

18 Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №18. Ст.2207; 2001. №22. Ст.2125.

19 ФЗ «О банках и банковской деятельности» (в ред. ФЗ от 03.02.1996 г. №17 –ФЗ) [Текст]// СЗ РФ . 1996.№6. Ст.492; 1998. №31.Ст.3892; 1999. №28. Ст.3459,3469,3470; 2001. №26. Ст.2596; №33 (ч.1). Ст.3424; 2002. №12. Ст.1093.

20 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» [Текст]// СЗРФ. 2001. №52. Ст.4920.

21 ФЗ «О государственном, пенсионном обеспечении в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №51. Ст.4831.

22 ФЗ от 07.05.1998 г. «О негосударственных пенсионных фондах» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №19. Ст.2071. (с изм. 2001 г,2002,2003гг.)

23 ФЗ от 09.07.1999 г. №160-ФЗ «ОБ иностранных инвестициях в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1999. №28.Ст.3493; 2002. №12. Ст.1093; №30. Ст.3034.

24 Закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» [Текст]// Ведомости РСФСР. 1991. №21. Ст.699; Ведомости РФ. 1992. №32. Ст.1861; СЗ РФ 1995. №48.Ст.4561; 1996. №51.Ст.5680; 1999. №61. Ст. 1937; №28.Ст.3460; 200. №33. Ст.3348; 2001.№7.Ст.610; №33 (ч.1). Ст.3413; 2002.№30.Ст.3033.

25 Закон РФ «О закрытом административно-территориальном образовании» [Текст]// Ведомости РФ . 1992. №33. Ст.1915.

26 ФЗ от 25.04.2002 г. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [Текст]// СЗ РФ. 2002.№18. Ст.1820; 2003. №26. Ст.2566.

27 ФЗ от 21.11.1995 г. «Об использовании атомной энергии» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №48.Ст.4552; 1997. №7.Ст.808; 2001.№29.Ст.2949; 2002. №1. (ч.1). Ст.2; №13. Ст.1180.

28 Основы законодательства РФ о нотариате [Текст]// Ведомости РФ.1993. №10.Ст.357.

29 ФЗ от 27.05.1998 г. «О статусе военнослужащих» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №22.Ст.2331.

30 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ» [Текст] // СЗ РФ. 2002. №23. Ст.2102.

31 Закон РФ «О защите прав потребителей (в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. №2-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. Ст.140; 1999. №51. Ст.6287; 2002. №1 (ч.1). Ст.2.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Часть 2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. 2003.

3 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М.,2003.

4 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ., 2004.

5 Страхование право. [Текст]: учебник. / под ред. В.В. Шахова, В.Н. Григорьева., Закон и право. М., 2003.

6 Комментарий части 2-й ГК РФ [Текст]/ под ред. В.Д.Карповича. М., 1996.С.278.

7 Гражданское право. [Текст] Часть 2. Обязательственное право/ под ред. В.В. Залесского М., 1998. С.494.

#### **Дополнительная литература**

1 **Брагинский, М.И.** Договор страхования. [Текст] / М.И. Брагинский. М., 200. С.122.

2 Коммерческое право. [Текст]: учебник / под ред. В.Ф. Попондопуло и В.Ф. Яковлевой. СПб., 1997. С.380-381.

3 **Райхер, В.К.** Общественно-Исторические типы страхования. [Текст] / В.К. Райхер. М., М.- Л., 1947.

4 Международное частное право. [Текст]: сборник документов / сост. К.А. Бекашев и А.Г. Ходаков. М., 1997.

5 **Доронина, Н.Г.** Российское законодательство об иностранных инвестициях и проблемы страхования некоммерческих рисков иностранных инвесторов [Текст] / Н.Г. Доронина, Н.Г. Семилютина // Правовое регулирование иностранных инвестиций в России. М., 1995. С.111.

6 **Иоффе, О.С.** Правоотношение по советскому гражданскому праву. [Текст] Гл.4./ О.С. Иоффе. Л., 1948.

7 **Рахмилович, В.А.** О противоправности как основании гражданской ответственности [Текст] / В.А. Рахмилович // Советское государство и право. 1964. №3. С.60.

8 **Граве, К.А.** Страхование. [Текст] / К.А. Граве, Л.А. Лунц. М., 1960.

- 9 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975. С.737.
- 10 **Серебровский, В.И.** Страхование. [Текст] / В.И. Серебровский. М., 1927. С.78-79.
- 11 **Агарков, М.М.** Основы банковского права. Учение о ценных бумагах, научные исследования. [Текст] / М.М. Агарков. М., 1994. С 206-208.
- 12 **Фогельсон, Ю.Б.** Комментарий к страховому законодательству. 2-е издание. [Текст] / Ю.Б. Фогельсон. М., 2002. С.122,123,233.
- 13 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Книга 3. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.С. 620,622,624.
- 14 **Мусин, В.А.** Суброгация в советском гражданском праве [Текст]/ В.А. Мусин // Советское государство и право. 1996.№7.
- 15 **Страховое дело.** [Текст]: учебник // под ред. профессора Рейтмана Л.И. – М., 1993. С.8.
- 16 **Коломин, Е.** «Экономика и психология страхования» [Текст]/ Е. Коломин //Финансовая газета. 1997. №11.
- 17 **Смирнов, К.** Мы вытянули плохую карту? [Текст]/ К. Смирнов // Известия. 1991. 25 февр.
- 18 **Камерер, Ю.А.** Аварийные работы в очагах поражения. [Текст]/ Ю.А. Камерер, А.Е. Харкевич. М., 1990. С. 6-7.
- 19 **Степаненко, А.В.** Где размещать опасные производства? [Текст]/ А.В. Степаненко, Ю.Н. Манцевич // Эко. 1991. №9. С.163.
- 20 **Тихомиров, А.В.** Медицинская услуга (правовые аспекты). [Текст]/ А.В. Тихомиров. М., 1997. С.52-53.
- 21 **Братусь, С.Н.** Юридическая ответственность и законность. [Текст]/ С.Н. Братусь. М., 1976.
- 22 **Красавчиков, О.А.** Возмещение вреда причиненного источником повышенной опасности. [Текст]/ О.А. Красавчиков. М.,1996.
- 23 **Яковлев, В.Н.** Страховое Правоотношение в сельском хозяйстве. [Текст]/ В.Н. Яковлев. Кишинев, 1973. С.166.
- 24 **Идельсон, В.Р.** Страховое право. [Текст]/ В.Р. Идельсон. М.,1992. С.39.
- 25 **Дегтярев, А.** Суброгация в страховании. [Текст]/ А. Дегтярев // Российская юстиция. 1997.№11. С.50.
- 26 **Фогельсон, Ю.** Регулирование страхования в нормах нового ГК [Текст]/ Ю. Фогельсон // Хозяйство и право. 1996.№11. С.87-98.

### **Задача 1**

Между сторонами был заключен договор страхования автомобиля на случай его повреждения при дорожно-транспортном происшествии. Страхователь обратился в арбитражный суд с иском к страховщику о выплате возмещения в связи с повреждением застрахованного автомобиля, на котором было установлено специальное оборудование.



Страховщик выплатил возмещение за ремонт поврежденного автомобиля, но отказался возместить расходы по ремонту дополнительного оборудования.

Правильны ли действия страховщика в возникшей ситуации?

### **Задача 2**

Между сторонами был заключен договор страхования автомобиля, собственником которого была организация-страхователь. При наступлении страхового случая (угона автомобиля) страховщик в выплате страхового возмещения отказал, поскольку застрахованный автомобиль находился на территории России в режиме временного ввоза, срок которого к моменту заключения договора страхования истек и не подлежал продлению.

В отзыве на иск страховщик ссылаясь на противоправность застрахованного интереса и недействительность договора страхования, указывая, что в соответствии с пунктом 1 статьи 928 ГК РФ противоправные интересы страхованию не подлежат.

В чью пользу будет удовлетворен иск? Кто в этой ситуации прав?

### **Задача 3**

Между страхователем и страховщиком в мае заключен договор страхования урожая сахарной свеклы на случай его недобора в этом же году. Обратившись за выплатой страхового возмещения, страхователь представил акт от ноября о недоборе урожая вследствие его гибели от засухи, имевшей место с апреля по июнь текущего года.

Страховщик на поданное заявление отказал, считая, что заключенный между ними договор страхования является не действительным, При этом он ссылаясь на то, что страхователь, при заключении договора знал о наступлении страхового случая.

Прав ли страховщик, отвечая на поданное обращение?

### **Задача 4**

Организация застраховала автомобиль на случай его повреждения в период эксплуатации. Договор был заключен путем выдачи страхователю страхового полиса на основании его письменного заявления. В заявлении в графе "лица, допущенные к управлению автомобилем" страхователь указал: "сотрудники страхователя". В полисе соответствующая графа не была предусмотрена, но был указан номер и дата заявления страхователя, на основании которого он выдан.

В связи с повреждением автомобиля при дорожно-транспортном происшествии страхователь обратился к страховщику за выплатой возмещения. Страховщик в выплате отказал, так как установил, что при данном

происшествии автомобилем управляло лицо, не состоявшее со страхователем ни в подрядных, ни в трудовых отношениях.

Страхователь обратился в суд с иском к страховщику, указав, что условие о лицах, допущенных к управлению автомобилем, не является условием договора страхования, так как отсутствует в полисе.

Правильны ли действия страховщика? В чью пользу будет удовлетворен иск?

### **Задача 5**

Организация направила страховщику заявление о страховании автотранспортного средства на случай его кражи или угона, на основании которого страховщик выдал страхователю страховой полис, подтверждающий заключение договора добровольного страхования имущества.

В период действия договора автомобиль был поврежден на стоянке. В результате потребовался значительный ремонт, на время которого страхователь был вынужден взять в аренду другой автомобиль. Расходы на ремонт и аренду были предъявлены страховщику к возмещению.

В своих возражениях он указал, что страхование производилось на случай кражи или угона. Фактически автомобиль не угнан и не украден, а лишь поврежден.

Действия какой из сторон правомерны?

### **Задача 6**

Предприниматель Исаев заключил договор страхования имущества с ОАО страховой компанией «Капель». В договоре стороны предусмотрели, что в случае риска утраты (гибели) или повреждения имущества, будет выплачена сумма в размере 120 тысяч рублей, т.е. сумма равная стоимости застрахованного имущества.

По истечении 6 месяцев с момента заключения договора, произошла кража имущества, застрахованного Исаевым. Он обратился с заявлением в страховую компанию, где указал общую стоимость украденного – 130 тысяч рублей. Но страховая компания по данному заявлению выплатила 120 тысяч рублей, предусмотренные договором.

Исаев посчитал это незаконным и обратился с иском в суд, ссылаясь на то, что по истечении 6 месяцев на рынке товаров произошло удорожание украденного имущества.

Будет ли удовлетворен иск Исаева?

### **Задача 7**

Страхователь обратился в арбитражный суд с иском к страховщику о взыскании недоплаченной суммы страхового возмещения. Страхователь полагал, что стоимость ремонта автомобиля в голландских гульденах должна

быть пересчитана в рубли по курсу Банка России на дату выплаты страхового возмещения.

Возражая против иска, страховщик ссылаясь на то, что в соответствии с договором страхования выплатил страховое возмещение полностью.

Какое решение принял суд?

### **Задача 8**

Страхователь, застраховавший автомобиль от угона в свою пользу, обратился в арбитражный суд с иском к страховщику о выплате страхового возмещения в связи с наступлением страхового случая.

Возражая против иска, страховщик ссылаясь на то, что страхователь получил автомобиль от собственника по договору безвозмездного пользования. Риск утраты автомобиля несет его собственник. Угон автомобиля затрагивает интересы собственника, а не страхователя, поэтому последний не мог страховать автомобиль от; угона в свою пользу. Договор страхования недействителен.

Как в этом случае поступит суд? Возможно ли удовлетворение иска страхователя?

## **6 Обязательства по оказанию фактических и юридических услуг**

### **6.1 Договор хранения. Виды хранения**

#### **Вопросы по теме**

Понятие и сфера применения договора хранения. Форма и содержание договора хранения. Хранение вещей с опасными свойствами. Хранение вещей с обезличением. Хранение в силу закона. Ответственность сторон по договору хранения. Ограниченный размер ответственности хранителя при возмездном хранении.

Отдельные виды хранения (хранение на товарном складе, в ломбарде, в банке, в индивидуальном банковском сейфе, в камерах хранения транспортных организаций, в гардеробах, в гостиницах, хранение вещей являющихся предметом спора (секвестр)).

Понятие товарного склада общего пользования. Складские документы. Двойные складские свидетельства и простые складские свидетельства как ценные бумаги.

#### **Нормативный материал**

1 Гражданский кодекс РФ, ч.2 от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]//СЗ РФ. 1996. №5. ст. 410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 ГК РСФСР от 11.06.1964 г. [Текст]// Ведомости РСФСР. 1964. №24. Ст. 406.

4 ФЗ от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №33 (ч.1). Ст. 3430; 2003. №2. Ст.167, 169; №11. Ст.956.

5 ФЗ от 10.01.2003 г. «О железнодорожном транспорте в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №2. Ст. 169.

6 Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами. [Текст]// СЗ РФ. 1998. №24. Ст.2733; 1999. №42. Ст.5051; 2001. №9. Ст.972.

7 ФЗ от 07.07.2003 г. «О связи» [Текст]// СЗ РФ. 2003. №28. Ст.2895.

8 Устав международного транспорта РФ от 10.01.2003 г. [Текст]// СЗ РФ. 2002. №2. Ст.168; №28. Ст. 2891.

9 Таможенный кодекс РФ [Текст]// СЗРФ. 2003. №22. Ст.2066.

10 ФЗ «О банках и банковской деятельности» (в ред. ФЗ от 03.02.1996 г.№17-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №6. Ст. 492; 1998. №31. Ст.3829; 1999. №28. Ст.3459, 3469,3470; 2001. №26. Ст.2586; №33 (ч.!). Ст. 3424; 2002. №12. Ст.1093.

11 Закон РФ «О защите прав потребителей» (в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. №2-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. Ст.140; 1999. №51. Ст.6287; 2002. №1(ч.1). Ст.2.

12 Постановление Совета Министров СССР от 13.12.1990 г. «О мерах по обеспечению сохранности импортных грузов» [Текст]// СП СССР. Отд.1. 1991. №1.Ст.5.

13 Воздушный кодекс РФ от 19.03.1997 г. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №12. Ст.1383; 1999. №28. Ст.3483.

14 ФЗ от 19.06.2000 г. «О минимальном размере оплаты труда» [Текст]// СЗ РФ. 2000. №26. Ст.2729; 2002. №18. Ст.1722; №48. Ст.4737; РГ. 03.10.2003.

15 Устав автомобильного транспорта РСФСР от 08.01.1969 г.

16 Правила оказания услуг по перевозке пассажиров, а также грузов, багажа и грузобагажа для личных (бытовых) нужд на федеральном международном транспорте, утв. постановлением Правительства РФ от 11.03.1999 г. №277. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №11. Ст.1311.

17 «Об утверждении Положения о порядке и условиях хранения арестованного и изъятого имущества», утв. постановлением Правительства РФ от 07.07.1998 г. №723. [Текст]// СЗ РФ. 1998. №28. Ст.3362.

18 ФЗ «О музейном Фонде РФ и музеях в РФ» от 26.05.1996 г. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №22. Ст.2591.

19 Положение о таможенных складах. Утв. приказом государственного таможенного комитета РФ, от 10.08.1993 г. [Текст]// БНА. РФ. 1993. №11.

20 Положение о временном хранении (складах временного хранения). Утв. приказом государственного таможенного комитета РФ 07.10.1993 г. [Текст]// экономика и жизнь. 1993. №43,45,47,49,51.

21 Положение о лицензировании деятельности ломбардов. Утв. постановлением Правительства РФ от 09.10.1995 г. [Текст]// СЗ РФ. 1995. №42. Ст. 3985.

22 Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 г. 1993 г. [Текст] // Ведомости РФ. 1993. №10. Ст.375.

23 Закон РФ «О ведомственной охране» от 14.04.1999 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №16. Ст.1935.

24 Разъяснение «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей», утв. приказом Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 20.05.1998. №160. [Текст]// БНА. 1999. №2.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ от 29.09. 1994 г. №7 «О практике рассмотрения судами дел и защите прав потребителей» [Текст]// БВС РФ. 1995. №1,7; 1997. №1,3.

2 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» [Текст]// БВС РФ. 1996. №9; Вестник ВАС РФ. 1996. №9.

3 Постановление Пленума ВС РСФСР от 26.12.1989 г. «О практике рассмотрения судами дел по спорам, связанными с обслуживанием населения» [Текст]// БВС РСФСР. 1990. №3.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2003.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М., Юристъ. 2004.

4 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М., 2002.

6 **Брагинский, М.И.** Договор хранения. [Текст]/ М.И. Брагинский. М., 1999 .

#### **Дополнительная литература**

1 **Брагинский, М.И.** Договорное право. [Текст] Кн.3. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002.

2 **Цыбуленко, З.И.** Обязательства хранения в советском гражданском праве. [Текст] / З.И. Цыбуленко. Саратов, 1980. С.15.

3 **Басин, Ю.Г.** О необходимости концептуальных изменений ГК РФ [Текст] / Ю.Г. Басин // Гражданское законодательство Республики Казахстан. Вып. 14. Астана, 2002. С.38.

4 **Клуикин, С.И.** Отграничение сделок от действий неюридического характера. Гражданское право (общая часть) [Текст]: учебное пособие. / С.И. Клуикин. Алма-Ата, 2003. С.253.

5 **Зимилева, М.В.** Поклажа в товарных складах. [Текст]/ М.В. Зимилева. М, 1927. С.23.

6 **Новик, М.В.** Складские свидетельства как объекты имущественного оборота [Текст]/ М.В. Новик // Актуальные проблемы гражданского права: сборник статей. Вып. 5. М., 2002.

7 **Баринов, Н.А.** Имущественные потребности и гражданское право. / Н.А. Баринов. Саратов. 1987.

8 Бытовое обслуживание: Правовые вопросы [Текст]/ под ред. В.С. Тадевосяна. М., 1968.

9 Гражданское право и сфера обслуживания [Текст]/ под ред. Красавчиков О.А., Свердлык Г.А., Шешенин Е.Д. Свердловск, 1984.

10 Гражданско-правовое регулирование отношений по удовлетворению потребностей граждан [Текст]/ под ред. В.П. Грибалова и З. Чешки. М., 1989.

11 **Кабалкин, А.Ю.** Сфера обслуживания: гражданско-правовое регулирование. [Текст]/ А.Ю. Кабалкин. М., 1979.

12 **Казанцев, М.Ф.** Хранение. [Текст]/ М.Ф. Казанцев // Гражданский кодекс РФ Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.

13 **Домисетовский, А. М.** Товарные склады и их операции. [Текст]/ А. М. Домисетовский. М., 1927.

14 **Молчанова, Т.Н.** Совершенствование правового регулирования отношений по хранению. [Текст]/ Т.Н. Молчанова // Проблемы социальной справедливости в отраслевых юридических науках. Саратов, 1988.

15 **Нисселович, Л.К.** К вопросу о товарных складах и варрантах в России. [Текст]/ Л.К. Нисселович. СПб., 1880.

16 **Кабвлкин, А.Ю.** Гражданско-правовой договор в сфере обслуживания. [Текст]/ А.Ю. Кабвлкин. М., 1980.

17 **Ландкоф, С.Н.** Торговые сделки: Теория и практика. [Текст]/ С.Н. Ландкоф. Харьков, 1929.

18 **Цыбуленко, З.И.** Разграничение правоотношений найма и хранения. [Текст]/ З.И. Цыбуленко. // Межвузовский научный сборник. Саратов, 1983.

19 **Суворова, С.** Договор хранения [Текст]/ С. Суворова // Российская юстиция. 1998. №6. С.12-14; №7. С.23-25.

20 **Кабалкин, А.Д.** Возмездное оказание услуг [Текст]/ А.Д. Кабалкин // Российская юстиция. 1998. №4. С.8-10; №16. С.12-14.

### **Задача 1**

ОАО «НДК» заключило договор хранения с АО «Гарантия», в соответствии с которым, хранитель (АО «Гарантия») обязывался обеспечить сохранность семян подсолнечника в течение 5 месяцев. Хранитель принял предусмотренные законом меры по обеспечению противопожарной, охранной безопасности и соблюдению санитарных норм. Однако по истечению 5 месяцев со дня начала течения срока договора хранения, поклажедатель обнаружил признаки порчи семян подсолнечника, вызванные повышенной влажностью в помещении для хранения.

Понесет ли хранитель в данном случае ответственность?

Какие основания ответственности хранителя предусмотрены законодательством?

### **Задача 2**

Клещевицкий сдал в ломбард серьги с бриллиантами, получив сохранную именную квитанцию. Через 36 дней он снова пришел в ломбард, однако сотрудники ломбарда заявили, что сданные 36 дней назад Клещевицким серьги, уже проданы.

1. В течение какого срока ломбард обязан хранить не востребованные поклажедателем вещи в обусловленный соглашением с ломбардом срок?

## 2. Правомерны ли действия сотрудников ломбарда?

### Задача 3

Веднестроев сдал в камеру хранения вокзала чемодан, в котором находились его личные вещи и сумку, в которой находился ноутбук фирмы MAKSSELEKT. Однако в обусловленный соглашением сторон срок, Веднестроев не смог забрать вещи, сданные в камеру хранения. По истечении 4-х дней Веднестроев явился за своими вещами, однако не обнаружил сумки, в которой находился ноутбук. Он обратился к сотрудникам камеры хранения с требованием разъяснить ситуацию о причинах утраты его имущества, но не получил соответствующих сведений о местонахождении ноутбука. Веднестроев потребовал возместить стоимость утраченного ноутбука, однако по истечении двух суток с момента предъявления требований о возмещении, сотрудники камеры хранения объяснили Веднестроеву, что администрация не может изыскать средства, необходимые для возмещения.

1. Как следует поступить в данной ситуации Веднестроеву?
2. Каковы обязанности сторон, предусмотренные законодательством по договору хранения в камерах хранения транспортных организациях?
3. В течение какого срока убытки владельца вследствие утраты, недостачи или повреждения вещей, сданных в камеру хранения, подлежат возмещению хранителем?

### Задача 4

ООО «СиСтрой» заключило договор хранения товара на складе с ТСО «Вектор». При приеме товаров на склад хранитель произвел осмотр товаров и определил их количество. Эти данные были зафиксированы в соответствующем документе. Переданные на хранение товары соответствовали по документам, составленным хранителем, следующему перечню: 12 коробок с керамической плиткой, 448 рулонов обоев, 713 упаковок обойного клея.

При возвращении товаров владелец пожелал осмотреть товар, однако выяснилось, что имущество не соответствует по наименованиям фирм производителей тому ассортименту, который был передан на хранение. Хранитель не согласился с доводами владельца, сославшись на то, что возвращенный товар соответствует требованиям о количестве и качестве, а фирма – производитель не была указана в соответствующих документах при приемке товаров.

1. Какие документы должны быть составлены при приемке и возвращении товаров?
2. Охарактеризуйте все виды документов, необходимых по договору хранения на товарном складе.
3. Какой порядок проверки товаров при их приемке товарным складом и во время хранения предусмотрен законодательством?



4. Какие требования к проверке количества и состояния товара при возвращении его товаровладельцу предусмотрены законодательством?

### **Задача 5**

Крапивцев со своей супругой поселились в гостинице «Надежда», находящейся на территории курортной зоны. Супруги Крапивцевы оставили в номере видеокамеру и цифровой фотоаппарат, а также спрятали в шкафу большую сумку денег. На следующий день они отправились на экскурсию. По возвращении они обнаружили, что их номер был подвержен преступному посягательству, в результате чего были утрачены все ценные вещи. Крапивцев обратились к администрации с требованием возместить ущерб.

1. Станет ли гостиница по закону отвечать за утрату денег, иных валютных ценностей, ценных бумаг, если они не были приняты на хранение?

2. Какие действия должен совершить постоялец, обнаруживший утрату имущества в гостинице в первую очередь в соответствии с законом?

3. В каком случае внесенная в гостиницу вещь будет считаться таковой?

## **6.2 Договор поручения, договор комиссии. Агентский договор**

### **Вопросы по теме**

Понятие договора поручения. Отличие от смежных договоров. Форма договора поручения. Предмет и срок договора. Стороны в договоре поручения. Права и обязанности сторон. Исполнение поручения. Значение лично-доверительных отношений сторон. Передоверие исполнения поручения. Основания прекращения договора поручения. Отмена поручения доверителем. Отказ поверенного. Последствия прекращения договора поручения.

Понятие договора комиссии. Отличие от смежных договоров. Форма договора комиссии. Предмет договора. Срок в договоре. Стороны в договоре комиссии. Права и обязанности сторон. Исполнение комиссионного поручения. Отчет комиссионера. Взаимоотношения сторон с третьими лицами. Субкомиссия. Ответственность комиссионера. Прекращение договора комиссии. Отмена комиссионного поручения комитентом. Отказ комиссионера от исполнения договора комиссии.

Понятие агентского договора. Отличие агентского договора от договоров поручения и комиссии. Предмет договора. Срок договора. Стороны в договоре. Права и обязанности сторон. Отчеты агента. Субагентский договор. Прекращение агентского договора.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ, ч.2 (гл.49,51,52) от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 Закон РФ «О товарных биржах и биржевой торговле» от 20.02.1992 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №18. Ст.961.; СЗ РФ. 1995. №26. Ст.2397; 1999. №9. Ст.1096; №14. Ст.1650; №28. Ст.3493.

4 Закон РФ «О потребительской кооперации в РФ» от 19.06.1992 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №30. Ст.1788.; СЗ РФ. 1997. №28. Ст.3306.

5 Основы законодательства РФ о нотариате от 11.02.1993 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №10. Ст.357. Глава 18.

6 Закон РФ «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 г. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №17. Ст.1918; 1998. №48. Ст.5857; 1999. №28. Ст.3472.

7 Закон РФ «Об организации страхового дела в РФ» от 27.11.1992 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №2. Ст.56; СЗ РФ. 1998. №1. Ст. 4; 1999. №29. Ст.3703; №47. Ст.5622.

8 таможенный кодекс РФ от 18.06.1993 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №31. Ст.1224; СЗ РФ. 1995. №26. Ст.2397; 1996. №1. Ст.4; 1997. №30. Ст.3586; №47. Ст.5341; 1999. №7. Ст.879.

9 Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами, утв. постановлением Правительства РФ от 06.06.1998. №569 [Текст]// СЗ РФ. 1998. №24. Ст.2733.

10 Разъяснения «О некоторых вопросах, связанных с применением закона РФ «О защите прав потребителей», утв. приказом Министерства РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур от 20.05.1998 г. №160 [Текст]// БНА. 1999. №2.

11 Закон РФ от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. Ст.140; 2002. №1 (ч.1). Ст.2.

12 ФЗ от 08.12.1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №50. Ст.4870.

13 ФЗ от 08.05.1996 г. «О производственных кооперативах» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №20. Ст.2321.

14 Инструкция о порядке оформления комиссионных операций и ведения бухгалтерского учета в комиссионной торговле непродовольственными товарами. Утв. приказом Роскомторга от 07.12.1994 г. [Текст]// БНА РФ. 1995. №3.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.1994 г. № 7 «О практики рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1995. № 1,7; 1997. №1.

2 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части второй ГК РФ» [Текст]// Бюллетень ВС РФ. 1996. №9; Вестник ВАС РФ.

3 Постановление Пленума ВС РСФСР от 26.12.1989 г. «О практике рассмотрения судами РСФСР дел по спорам, связанными с обслуживанием населения» [Текст]// БВС РСФСР. 1990. №3.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2003.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ, 2004.

4 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2 / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.

5 **Суханов, Е.А.** Поручение [Текст] / Е.А. Суханов // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.А.Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.

6 **Калмыков, Ю.Х.** Комиссия [Текст] / Ю.Х. Калмыков // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель /под ред. О.М. Козырь, А.А.Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.

7 **Авилов, Г.Е.** Агентирование [Текст] / Г.Е. Авиллов // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.А.Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.

8 **Нерсесов, Н.О.** Понятие добровольного представительства в гражданском праве [Текст] / Н.О. Нерсесов // Избранные труды по представительству и ценным бумагам в гражданском праве. М., 1998. С.24.

9 **Крылов, С.** Стороны в договоре поручения [Текст] / С. Крылов // Хозяйство и право. 1999. №8. С. 19-26.

#### **Дополнительная литература**

1 **Андреева, Л.** Торговое посредничество: понятие и правовые формы осуществления [Текст] / Л. Андреева // Российская юстиция. 1994. №7. С.15-16.

2 **Галкин, В.В.** Российские биржи: генезис, развитие, регулирование. [Текст] / В.В. Галкин, Н.П. Шапидзе. Воронеж. 1994.

3 **Жильцов, Е.Н.** Основы формирования хозяйственного механизма в сфере услуг. [Текст] / Е.Н. Жильцов. М., 1991.

4 **Комаров, А.С.** Договоры о коммерческом представительстве. [Текст] / А.С. Комаров. М., 1994.

5 **Пустозерова, В.М.** Посреднические сделки. [Текст] / В.М. Пустозерова. М., 1996.

6 **Сохловский, А.Ф.** Комиссионная торговля. Правовые вопросы. [Текст] / А.Ф. Сохловский. М., 1989.

7 **Суханов, Е.А.** Посреднические и кредитно-финансовые сделки в новом ГК РФ. [Текст] / Е.А. Суханов. М., 1996.

8 **Щербаков, В.В.** Эволюция форм и методов торгового посредничества в постреволюционной России. [Текст] / В.В. Щербаков, А.В. Парфенов, Н.И. Пасяда. СПб., 1996.

9 **Авилина, И.В.** Биржа: правовые основы организации и деятельности: создание, структура, функционирование, прекращение деятельности. [Текст] / И.В. Авилина, О.М. Козырь. М., 1991.

10 **Андреев, В.К.** Представительство в гражданском праве. [Текст] / В.К. Андреев. Калинин. 1978.

11 **Иващенко, А.А.** Товарная Биржа. За кулисами биржевой торговли. [Текст] / А.А. Иващенко. М., 1991.

12 **Кабалкин, А.Ю.** Гражданско-правовой договор в сфере обслуживания. [Текст] / А.Ю. Кабалкин. М., 1980.

13 **Пациорновский, В.В.** Платные услуги населению: состояние и перспективы. [Текст] / В.В. Пациорновский. М., 1991.

14 **Рясенцев, В.** Правовые вопросы деятельности товарных бирж [Текст] / В. Рясенцев // Советская юстиция. 1990. №22.

15 **Кротов, М.В.** Обязательство по оказанию услуг в советском гражданском праве. [Текст] / М.В. Кротов. Л., 1990.

16 **Ойгензикт, В.А.** Нетипичные договорные отношения в гражданском праве. [Текст] / В.А. Ойгензикт. Душанбе, 1984.

17 **Шерстобятов, А.Е.** Гражданско-правовое регулирование договорных отношений в сфере обслуживания. [Текст] / А.Е. Шерстобятов. М., 1987.

18 **Башренко Л.** Представительство в судебной практике [Текст] / Л. Башренко, К. Скловский // Советская юстиция. 1982. №9.

19 **Невзгодина, Е.Л.** Представительство по советскому гражданскому праву. [Текст] / Е.Л. Невзгодина. Томск. 1980.

20 **Рясенг, М.П.** Концепция биржевого законодательства [Текст] / М.П. Рясенг // Советское государство и право. 1991. №11.

21 **Гоголев, А.К.** Договор комиссии в оптовой торговле. [Текст] / А.К. Гоголев // Бухгалтерский учет. 1998. №3.

22 **Рясенцев, В.А.** Вопросы представительства в гражданском праве [Текст] / В.А. Рясенцев // Советская Юстиция. 1975. №6.

23 **Кабалкин, Л.Ю.** Услуги населению: правовое обеспечение. [Текст] / Л.Ю. Кабалкин. М., 1988.

24 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М., 1975. С.522.

25 **Рябиков, С.Ю.** Агентские отношения во внешнеэкономических связях [Текст] / С.Ю. Рябиков. М., 1992.

### **Задача 1**

Российский фонд федерального имущества заключил договор поручения с фондом имущества Челябинской области, по условиям которого последний обязался представлять Российский Фонд федерального имущества при

осуществлении функций продавца объектов, относящихся к высвобождаемому военному имуществу на территории Челябинской области. В том числе, функций по продаже имущества на торгах в соответствии с действующим законодательством РФ.

Для исполнения поручения Российский фонд выдал фонду имущества Челябинской области генеральную доверенность и в соответствии с условиями договора оформил отдельное поручение на продажу здания склада № 1 и овощехранилища, расположенных в г. Челябинске.

Фонд имущества Челябинской провел торги по продаже указанных объектов, заключив с победителем аукциона ООО "Торг-инвест" договоры купли-продажи. Указанные торги решением Арбитражного суда Челябинской области по делу признаны недействительными, поскольку проданное на них имущество находилось под арестом.

Решением Арбитражного суда Челябинской области с Российского фонда, как со стороны по недействительной сделке взыскано в пользу покупателя в качестве последствий недействительности сделки 1207400 руб., полученных за проданное имущество.

Российский Фонд федерального имущества считает взысканную сумму убытками, причиненными ненадлежащим исполнением обязательств по договору поручения и настаивает на ее взыскании.

Истец или ответчик должны выплатить эту сумму покупателю?

Правильное ли решение принял Арбитражный суд?

## **Задача 2**

ОАО "Южноуральский молочный завод", обратился в арбитражный суд с иском к ООО "Агротехника" о взыскании задолженности в сумме 650000 рублей за отпущенную молочную продукцию по договору поручения и процентов в размере 78214 рублей из расчета 0,1 процент за каждый день просрочки за пользование чужими денежными средствами. Согласно условиям договора поставщик (ООО "Агротехника") в случае задержки поставки оборудования, обязался уплатить покупателю штрафные санкции согласно нормам действующего законодательства.

Согласно заключенному между истцом и ответчиком договору истец поручает, а ответчик принимает на себя заключение и исполнение договора на поставку упаковочного автомата "Это-Пак", стоимостью 1000000 рублей. Стороны установили предварительный порядок оплаты по договору поручения путем поставки продукции молочного завода: 70% авансовый платеж и 30% - в течение 2-х месяцев со дня поступления товара на таможенный склад. Для исполнения поручения истец передал ответчику продукцию на 650 000 руб. ООО "Агротехника" с поручением не справилось, и по истечении 4 месяцев направила истцу уведомление о невозможности исполнения условий договора и своем намерении возратить сумму основного долга в течение 2 месяца с момента уведомления.

ООО "Агротехника" на заседании суда мотивировала невозможность

поставки оборудования тем, что ОАО "Южноуральский молочный завод" не полностью выполнила свои обязательства по договору поручительства, а именно не полностью внес причитающиеся 70%, что в совокупности должно составить 700000 рублей.

Суд своим решением постановил взыскать с ООО "Агротехника" в пользу ОАО "Южноуральский молочный завод" сумму в размере 680416, в том числе основного долга 650000руб и сумму процентов 30416 рублей, в рассрочке платежа отказать, наложить арест на расчетный счет ответчика до полного исполнения решения суда. В остальной части иска отказано. Ответчик с решением и постановлением не согласен, просит их отменить, в иске отказать.

Является ли мотивированным требование истца?

Правильно ли разрешил ситуацию Арбитражный суд?

### **Задача 3**

Между Общественным объединением "Клуб спортивного ориентирования "Роза ветров" (организатор) и Федерацией спортивного ориентирования России (ФСО России) заключен договор, в соответствии с которым ФСО России поручает, а Организатор обязуется подготовить, организовать и провести 2 блок Кубка Мира по лыжному ориентированию 2005 года. Договором предусмотрено, что Организатор, руководствуясь целесообразностью, самостоятельно вступает в договорные отношения с другими организациями и несет финансовую и юридическую ответственность по заключенным договорам.

Письмом ФСО России отказалось от исполнения договора, когда до проведения соревнований осталось небольшое количество времени, недостаточное для того, чтобы заключить договор поручения с иным соответствующим общественным объединением.

Федерации спортивного ориентирования России потребовала выплатить штраф за понесенные убытки.

Клуб спортивного ориентирования "Роза ветров" отказался выплачивать штраф, мотивируя свое решение тем, что договором поручения между Организатором и ФСО России не было оговорено выплата штрафа в случае возникновения описанной ситуации (т.е. в случае отказа от исполнения договора).

Предусмотрена ли выплата штрафа в таких ситуациях гражданским законодательством? Должен ли выплатить штраф Организатор?

### **Задача 4**

Между ООО "Ньювента" и ОАО "Кузнецкие ферросплавы" был заключен договор агентирования, в соответствии с которым, ООО приняло на себя обязанности по выполнению функций полномочного представителя (агента) ОАО "Кузнецкие ферросплавы" на внутреннем и внешнем рынках по продаже ферросплавов. Согласно договору, ОАО "Кузнецкие ферросплавы" в

случае невозможности исполнения заказа, переданного агентом, должно немедленно известить об этом последнего. За нарушение этого условия предусмотрен штраф в размере удвоенной разницы между ценой, рекомендованной агентом, и ценой, установленной акционерным обществом.

По условиям договора, агент совершает от своего имени или от имени ОАО, но всегда за счет последнего, фактические и юридические действия с целью получения заказов и реализации продукции акционерного общества.

ООО "Ньювента" заключил контракт с фирмой "Трейдинг" (Швеция) на поставку ферросплавов по спецификации, прилагаемой к контракту. Согласно спецификациям, ОАО "Кузнецкие ферросплавы" производило отгрузку товара в количествах, указанных в спецификациях.

Выполнив свои обязательства перед фирмой "Трейдинг" (Швеция), ОАО прекратило временно поставку ферросплавов, думая, что продолжит реализацию заключенного договора агентирования после выполнения обязательств, возникших у него и не связанных с заключением договора с ООО "Ньювента". После выполнения указанных обязательств, ОАО продолжило выполнение своих функций по договору агентирования. Узнав об этом, ООО "Ньювента" потребовало выплаты штрафа и расторжение договора агентирования. ОАО выплачивать штраф отказался, мотивируя это тем, что он уже выполнял свои функции по договору агентирования, после отсрочки исполнения функций.

Должно ли ОАО выплачивать неустойку? Как правильно разрешить сложившуюся ситуацию? Соответствует ли закону условие о включении в договор агентирования условие о выплате штрафа за прекращение исполнения договора и не сообщение об этом стороне?

### **Задача 5**

ОАО "Сила" (комитент) и ЗАО "Энергомашэкспорт" (комиссионер) заключили договор комиссии. ЗАО "Энергомашэкспорт" приняло на себя обязательства по поставке в адрес фирмы "Хуанен" (Китай) турбогенераторов для строительства теплоэлектростанции в городе Пекине, технической документации к ним, а также осуществлению гарантийного обслуживания поставленной продукции в рамках внешнеторгового контракта, заключенного комиссионером с названной фирмой.

Договором комиссии было предусмотрено, что комиссионер предлагает цену по своему усмотрению, но отдает комитенту сумму в размере 10 млн. \$. "Энергомашэкспорт" получил от "Хуанен" 12 млн. \$.

После обращения "Хуанен" комитенту с составлением графика поставки оборудования и пуско-наладочных работ, ОАО "Сила" произвела расчет стоимости дополнительных расходов, предусматривающих транспортировку, монтаж и пуско-наладку оборудования. Сумма соответственно составила 12 млн. \$. ОАО "Сила" обратилась к "Хуанен" произвести дополнительную стоимость расходов в сумме 2 млн. \$. Последняя отказалась, мотивируя это тем,

что договор поставки был заключен с ЗАО "Энергомашэкспорт", которому было выплачено 12 млн.\$.

ОАО "Сила" обратилось к комиссионеру возместить стоимость дополнительных затрат в размере 2 млн.\$.. Комиссионер отказался их выплачивать, мотивируя это тем, что договором предусматривалась оплата в 10 млн. \$.

Каково значение цены в договоре комиссии?

Каким образом необходимо разрешить эту ситуацию?

### **Задача 6**

АООТ «Новомаш» и ТОО «Экспорт-Л» заключило договор на осуществление маркетинговых и посреднических услуг по реализации продукции, изготавливаемой АООТ «Новомаш». В соответствии с договором фирма «Экспорт-Л» обязалась изготовить и поставить Управлению буровых работ промышленное оборудование, изготовителем которого являлся АООТ «Новомаш». Оборудование было поставлено, а Управление буровых работ передало средства в счет оплаты договора ТОО «Экспорт – Л». Однако соответствующие выплаты не поступили к АООТ «Новомаш».

1. О каких видах договоров идет речь?

2. Какая мера ответственности может быть применена к ТОО «Экспорт-Л»?

## **6.3 Договор доверительного управления имуществом**

### **Вопросы по теме**

Договор доверительного управления: понятие, содержание, заключение, прекращение. Учредитель управления, доверительный управляющий, выгодоприобретатель; их права и обязанности. Объект доверительного управления: понятие, состав, обособление. Сделки с переданным в доверительное управление имуществом: порядок совершения, форма. Передача доверительного управления имуществом. Защита прав учредителя управления, доверительного управляющего, выгодоприобретателя. Ответственность доверительного управляющего.

Доверительное управление ценными бумагами. Доверительное управление акциями приватизируемых предприятий. Доверительное управление с участием кредитных организаций. Доверительное управление имуществом по основаниям, предусмотренным законом.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (гл. 53, ч.2) от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410.



2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 ГК РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964 г. (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// Ведомости ВС РСФСР. 1964. №24. Ст. 406.

4 ФЗ от 10.07.2002 г. №86-ФЗ «О центральном банке РФ (Банке России)» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №28. Ст.2790; 2003. №2. Ст.157.

5 ФЗ от 22.04.1996 г. №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №17. Ст. 1918; 1998. №48. Ст.5857; 1999. №28. Ст. 3472; 2001. №33 (ч. 1). Ст.3424; 2002. №52 (ч.2). Ст.5141.

6 ФЗ от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними» [Текст]// СЗ РФ 1997. №30. Ст.3594; 2001. №11. Ст. 997; №16. Ст.1533; 2002. №15. Ст.1377; 2003. №24. Ст.2244.

7 ФЗ от 29.11.2001 г. «Об инвестиционных фондах» [Текст]// СЗ РФ 2001. №49. Ст.4562.

8 Инструкция ЦБ РФ от 02.07.1997 г. №63. «О порядке осуществления операций доверительного управления и бухгалтерском учете этих операций кредитными организациями РФ» [Текст]// Вестник Банка России. 1997. №43.

9 Постановление ФКЦБ от 17.10.1997 г. №37. «Об утверждении Положения о доверительном управлении ценными бумагами и средствами инвестирования в ценные бумаги» [Текст]// Экономика и жизнь. 1997. №48.

10 ФЗ от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 1; №25. Ст. 2956; 1999. №22. Ст. 2672; 2001. №33 (ч.1). Ст. 3423; 2002. №12. Ст.1093. №45. Ст.3446; 2003ю №9. Ст.805.

11 Закон РФ от 09.07.1993 г. «Об авторском праве и смежных правах» [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №32. Ст.1242; 1995. №30. Ст. 2866.

12 ФЗ от 21.12.2001 г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №4. Ст. 251.

13 Указ Президента РФ от 26.07.1995 г. №765. «О дополнительных мерах по повышению эффективности и инвестиционной политики РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №31. Ст. 3097; 1998. №9. Ст.1097.

14 Указ Президента РФ от 09.12.1996 г. №1660 «О передаче в доверительное управление закрепленных в федеральной собственности акций акционерных обществ, созданных в процессе приватизации» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №51. Ст.5764.

15 Указ Президента РФ от 24.12.1993 г. «О доверительной собственности (трасте)» [Текст]// Собрание актов РФ. 1994. №1. Ст.6.

16 ФЗ от 26.10.2002 г. №157-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №43. Ст.4190.

17 Закон РФ от 30.11.1995 г. «О финансово-промышленных группах» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №49. Ст.8748.

18 Закон РФ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №21. Ст. 1930; РГ. 1997. 21 мая.

19 Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 г. №350 «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения

наследственного имущества и договоров доверительного управления наследственным имуществом» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №22. Ст. 2096.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8. «О некоторых вопросах связанных с применением части первой ГК РФ» [Текст]// БВС РФ. 1996 . №9; Вестник ВАС РФ. 1996. №9.

2 Информационное письмо ВАС РФ от 20.01.1997 г. № С 5-7/0339 в связи с принятием постановления Правительства РФ от 11.12.1996. №1485 «О проведении конкурсов на право заключения договоров доверительного управления заключенными в федеральной собственности акциями акционерных обществ угольной промышленности». [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №7.

3 Приложение к информационному письму Президиума ВАС РФ от 21.04.1998 г. №33 «Обзор практики разрешения споров по сделкам, связанным с разрешением и обращением акций» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1998. №6.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст]: учебник. Том 2. Полутом 2. / под ред. С.А. Суханова. М., 2003.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М., Юристь. 2004.

4 **Дозорцев, В.А.** Доверительное управление [Текст]/ В.А. Дозорцев // Вестник ВАС РФ. 1996. №12. С. 117-128.

5 **Ефимова, Л.** Доверительные (трастовые) операции коммерческих банков [Текст]/ Л. Ефимова // Хозяйство и право. 1994. №10. С. 31-41; №11. С. 30-52.

6 Правовое регулирование банковской деятельности [Текст] / под ред. Суханова Е.А. М., 1997. Гл. 3. § 3.

7 **Суханов, Е.А.** Посреднические и кредитно-финансовые сделки в новом ГК РФ. [Текст] / Е.А. Суханов. М., 1996. С.19-34.

8 **Суханов, Е.А.** Агентирование. Доверительное управление имуществом. Коммерческая концессия (комментарий ГК РФ) [Текст] / Е.А. Суханов // Хозяйство и право. 1996. №11. С. 3-23.

9 **Михеева, Л.Ю.** Доверительное управление имуществом. [Текст] / Л.Ю. Михеева. М.: Юристь. 1999.

10 **Суханов, Е.А.** Доверительное управление или траст [Текст] / Е.А. Суханов // Экономика и жизнь. прил. «Ваш консультант». 1995. №6. С.4.

11 **Жуков, Е.Ф.** Трастовые операции коммерческих банков (мировой опыт) [Текст] / Е.Ф. Жуков // Финансы. 1995. №4. С.51.

12 **Бельтюкова, Е.А.** Траст: формы, виды, законодательная база [Текст] / Е.А. Бельтюкова // Банковское дело. 1994. №8. С.10.

13 **Шлеин, Н.** Доверительное управление. [Текст] / Н. Шлеин // Юридическая газета. 1997. №24. С. 14; №23. С.14.

### Дополнительная литература

1 ГК РФ Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель [Текст] / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1966.

2 Комментарий Ч.2 ГК РФ для предпринимателей [Текст] / под ред. В.Д. Карпавича. М., 1996.

3 **Нарышкина, Р.Л.** Доверительная собственность в гражданском праве Англии и США. [Текст] / Р.Л. Нарышкина. М., 1966.

4 **Андреев, В.О.** О Доверительной собственности (трасте) [Текст] / В.О. Андреев // Рос. Юстиция. 1994. №8. С. 18-19.

5 **Рябов, А.А.** Траст в Российском праве. [Текст] / А.А. Рябов // Государство и право. 1996. №9. С. 42-51.

6 **Соловяненко, Н.** Конституция доверительной собственности (траст) и правовое регулирование рыночных отношений в России. [Текст] / Н. Соловяненко // Хозяйство и право. 1993. №7 С.52-59.

7 **Субботин, Н.А.** Представительство в англо-американском праве. [Текст]: автореферат диссертации кандидатских юридических наук. / Н.А. Субботин. М., 1983.

8 **Дозорцев, В.А.** Доверительное управление имуществом (гл.53) [Текст] / В.А. Дозорцев // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. М., 1996.

9 **Брагинский, М.И.** Договорное право. Кн.3. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М., 2002. С. 791-794.

10 Постатейный комментарий к ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст] / под ред. П.В. Крашенинникова. 2-е изд., испр. и доп. М., 2001. С. 243-246.

11 **Крючкова, И.П.** Трастовые операции банков [Текст] / И.П. Крючкова // Деньги и кредит. 1991. №11. С.69.

12 **Захарьин, В.Р.** Доверительное управление имуществом. Правовое регулирование. Бухгалтерское оформление. [Текст] / В.Р. Захарьин М., 1998. С.5.

13 **Будаков, Д.** Институт доверительной собственности (траста) на рынке ценных бумаг [Текст] / Д. Будаков, Е. Демускина // Экономика и жизнь. Прил. «Ваш партнер» 1994. №26. С.9.

14 **Иоффе, О.С.** Вопросы теории права. [Текст] / О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородский. М., 1961. С.225.

15 **Толстой, Ю.К.** К теории правоотношения. [Текст] / Ю.К. Толстой. Л., 1959. С.46.

16 **Мостовой, П.** Траст необычайно удобен. [Текст] / П. Мостовой // Экономика и жизнь. Прил. «Ваш партнер». 1994. №5. С.16.

17 **Белов, В.** Указ о трасте и свобода хозяйственной деятельности [Текст] / В. Белов // Бизнес и банки. 1994. №19. С.4.

18 **Ефимова, Л.Г.** Понятие и правовая природа доверительных (трастовых) операций коммерческих банков [Текст] / Л.Г. Ефимова // Государство и право. 1995. №4. С.66.

19 **Козлов, А.** Управление чужим имуществом, проблемы и пути решения [Текст] / А. Козлов, Е. Демушкина // Вестник Банка России. 1994. №1. С.21.

20 **Кряжков, А.В.** Доверительное управление имуществом в России. [Текст] / А.В. Кряжков // Государство и право. 1997. №3. С.24.

21 **Турышев, П.В.** Траст и договор доверительного управления имуществом [Текст]: автореф. дисс. канд. юрид. наук. / П.В. Турышев. М., 1997. С. 16.

22 **Медведев, А.** Доверительное управление: бухгалтерский учет и налогообложение. [Текст] / А. Медведев // Хозяйство и право. 1997. №5. С.53.

23 **Величенков, А.** Какой же траст без сервитута [Текст] / А. Величенков // Рос. газета. 1994. 3 дек. С.15.

24 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст] / О.С. Иоффе. М. 1975. С.27.

25 Советское гражданское право. [Текст] Т.1 / под ред. О.А. Красавчикова.

26 **Некрасов, А.** Трастовые операции в коммерческих банках [Текст] / А. Некрасов // Хозяйство и право. 1996. №2. С.81-87.

27 **Голубович, А.Д.** Траст: доверительные услуги банков и финансовых операций клиентам. [Текст] / А.Д. Голубович. М., 1994. С. 1-5.

28 **Фатькина, Л.** Особенности использования прав на объекты интеллектуальной собственности по договору доверительного управления имуществом [Текст] / Л. Фатькина // Интеллектуальная собственность. 1999. №2. С. 55-57.

## **Задача 1**

Открытое акционерное общество «Пропети — Корпорейшн» заключило договор доверительного управления с зоологическим садом «Питон». По условиям данного договора «Питону» были переданы редкие виды животных для осуществления показа с их участием. Однако до сведений ОАО «Пропети-Корпорейшн» была доведена информация из очередного выпуска «Вестей» о съемках нового фильма, к участию в котором были привлечены редкие животные «Питона», а также информация о заключении договора с ЗАО «Мир открыток» о выпуске новых видов открыток с изображением диких животных. ОАО «Пропети-Корпорейшн» обратилось к зоологическому саду «Питон» с требованием расторжения договора, а также о возмещении вреда за нецелевое использование предмета договора.

Правомерны ли действия зоологического сада «Питон»? Подлежат ли удовлетворению требования ОАО «Пропети-Корпорейшн»?

## Задача 2

Автостоянчным кооперативом "Атом-Авто" были заявлены иски о признании недействительными Указаний начальников ГНИ по г.Волгодонску и МРО НП по г.Волгодонску от 29 апреля 1997 года о применении финансовых санкций за нарушение налогового законодательства АСК "Атом-Авто", принятых на основании актов документальной проверки от 25 марта 1997 года и от 26 марта 1997 года. В данных Указаниях говорилось о том, что автостоянчный кооператив, являясь юридическим лицом и оказывая услуги по охране автотранспорта, получал наличные и безналичные денежные средства в кассу или на свой счет и обязан был уплачивать причитающиеся налоги. В жалобе истец ссылаясь на то, что имущество было передано ему в доверительное управление Козьминым К. и Ефреевым И., поэтому доход от использования указанного имущества являлся собственностью физических лиц и не подлежал налогообложению у кооператива.

Однако в отзыве на жалобу Волгодонский межрайонный отдел налоговой полиции указывал на то, что кооператив оказывал платные услуги по охране автотранспорта и обязан был уплачивать с полученного дохода причитающиеся налоги и сборы, а оставшуюся прибыль распределять в соответствии с решением собрания пайщиков. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении исковых требований.

Подлежат ли доходы от использования имущества, переданного АСК «Атом-Авто» в доверительное управление, налогообложению у кооператива? Оцените решение суда?

## Задача 3

Государственный комитет Республики Башкортостан по управлению государственной собственностью с открытым акционерным обществом «Уралтрубопроводстрой» заключил 17.10.1996 года договор доверительного управления имуществом, в качестве объекта которого выступало здание по улице Цюрупы, 14 в г. Уфа площадью 165,1 кв.м., предназначенное для использования в административной или хозяйственной деятельности организаций, входящих в единый производственно-технологический комплекс ОАО «Уралтрубопроводстрой». Поскольку согласно п.2 статьи 12 ГК РФ, осуществляя доверительное управление имуществом, доверительный управляющий вправе осуществлять в отношении этого имущества в соответствии с договором любые юридические и фактические действия в интересах выгодоприобретателя, если законом или договором не предусмотрены ограничения в отношении отдельных действий, стороны установили такие ограничения. Исходя из них, передача права пользования помещениями в здании третьему лицу возможна путем заключения договора аренды с участием государственного комитета. ОАО «Уралтрубопроводстрой» предоставило помещения государственному предприятию Уралстройкомплект», ссылаясь на то, что данное предприятие относится к

организациям, которые входят в единый производственно-технологический комплекс ОАО «Уралтрубопроводстрой», а значит, будут соблюдены цели договора.

Государственный Комитет Республики Башкортостан обратился в Арбитражный суд с иском к ГП «Уралстройкомплект» с требованиями о выселении из занимаемого нежилого помещения.

Правомерны ли действия ОАО «Уралтрубопроводстрой» по передаче здания ГП «Уралстройкомплект»?

Обоснованы ли требования, предъявляемые Государственным Комитетом?

#### **Задача 4**

Открытое акционерное общество «Креативные инвестиционные технологии» (КИТ) и Общество с ограниченной ответственностью «Балтонексим финанс» (БФ) заключили договор доверительного управления имуществом в виде паев паевого инвестиционного фонда (ПИФа). В рамках данного договора ОАО «КИТ» осуществило сделки по размещению 63,3 инвестиционных паев открытого ПИФа смешанных инвестиций «Российская электроэнергетика», 80 инвестиционных паев ПИФа смешанных инвестиций «Российская нефть», 103,3 инвестиционных паев открытого ПИФа смешанных технологий «Российские телекоммуникации» на общую сумму 740 000 рублей ООО «БФ», на основании заявок ООО «БФ» от 8.05.2003 года.

28.06.2003 года РО ФЦКБ обратилось в суд с исковым заявлением, в котором высказывалось требование о признании вышеуказанных сделок недействительными. И в качестве применения последствий недействительности ничтожной сделки предлагалось обязать ОАО «КИТ» возвратить ООО «БФ» денежные средства в сумме 740 000 рублей, а ООО «БФ» возвратить ОАО «КИТ» приобретенные по ничтожным сделкам паи. В обоснование заявленного требования истец указал, что с 01.01.2003 года по 30.06.2003 года ООО «БФ» являлось аффилированным лицом ОАО «КИТ», а в соответствии с абзацем 17 п. 23 «Временного положения при осуществлении деятельности по доверительному управлению имуществом, составляющем паевой инвестиционный фонд» (от 10.10.1995 года №11, утвержденным Постановлением ФЦКБ РФ), управляющая компания не вправе размещать инвестиционные паи паевого инвестиционного фонда своим аффилированным лицам.

Оцените действия истца и ответчика? Возможно ли в данной задаче применения закона «Об инвестиционных фондах»?

#### **Задача 5**

Свердловским областным комитетом по управлению государственным имуществом (в настоящее время МУГИСО) и ЗАО "Золотодобывающая артель "Марковская" заключен договор имущественного найма от 01.07.94 сроком до

01.07.99. Предметом договора явился комплекс имущества. Факт передачи имущества в аренду подтверждается актом, подписанным обеими сторонами . 17.05.1999 года ООО "Золотодобывающая артель старателей "Модэл-АИ" обратилось в МУГИСО с письмом, в котором выражалась просьба передать ему в аренду имущество, арендованное ЗАО "Золотодобывающая артель «Марковская», после истечения срока договора между ними.

Однако 08.06.1999. ЗАО "Золотодобывающая артель "Марковская" в связи с истечением срока аренды письменно уведомило арендодателя о своем желании заключить договор аренды этого же имущества на новый срок.

Свердловским областным комитетом по управлению государственным имуществом в заключении договора аренды было отказано в связи с передачей имущества в доверительное управление.

Договор доверительного управления имуществом № Д-511/0902 был заключен между МУГИСО и ООО "Золотодобывающая артель старателей "Модел-АИ" 01.09.99 на срок до 01.09.2000. ЗАО "Золотодобывающая артель старателей "Марковская" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области (МУГИСО) об обязанности заключить на новый срок договор аренды имущественного комплекса, расположенного по адресу: г. Березовский, пос. Ленинский.

Определите законность и обоснованность требований ЗАО "Золотодобывающая артель старателей "Марковская".

Возможно ли к договору доверительного управления имуществом применить п.2 статьи 70 ГК РФ?

## **6.4 Договор коммерческой концессии (франчайзинга)**

### **Вопросы по теме**

Понятие франчайзинга. Понятие, форма и регистрация договора коммерческой концессии. Коммерческая субконцессия.

Права и обязанности правообладателя и пользователя. Ограничения прав сторон по договору коммерческой концессии. Ответственность правообладателя по требованиям, предъявляемым к пользователю.

Изменение и прекращение договора коммерческой концессии. Отличие коммерческой концессии от смежных с ней институтов.

### **Нормативный материал**

1 ГК РФ (гл.54) ч.2. от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст. 410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 ФЗ от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №48. Ст. 4746.

4 ФЗ от 08.08. 2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №37 (ч.1). Ст.3431; 2003. №26. Ст.2565.

5 Патентный закон РФ от 23.09.1992 г. №3517-1 [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №42. Ст. 2319; СЗ РФ. 2003. №6. Ст. 505.

6 Закон РФ от 23.09.1992 г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №42. Ст. 2322; 2002. №50. Ст.4927.

7 Закон РСФСР от 22.03.1991 г. №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» [Текст]// Ведомости РСФСР. 1991. №16. Ст.499; Ведомости РФ. 2000. №2. Ст. 124; 2002. №1 (ч.1). Ст.2; №12. Ст. 1093; №41. Ст.3969.

8 Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1983 г. [Текст]// Права на результат интеллектуальной деятельности. Авторское право. Патентное право. Другие исключительные права. Сборник нормативных актов (сост. Дозорцев В.А.), М. 1994. С.449-472.

9 Закон РФ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» от 23.09.1992 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №42. Ст.2325.

10 Закон РФ от 23.09.1992 г. «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (ред. от 09.07.2002 г.) [Текст] // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. №42. Ст.2328.

11 Правила составления, подачи и рассмотрения, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставления права пользования наименованием места происхождения товара и заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, утв. Приказом Роспатента от 25.02.2003 г. №24 [Текст]// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2003. №22.

12 Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на официальную регистрацию программы для электронных вычислительных машин и заявки на официальную регистрацию базы данных, утв. Приказом Роспатента от 25.02.2003 г. №25. [Текст]// БНА. 2003. №20.

13 Правила рассмотрения и регистрации договоров об уступке патента и лицензионных договоров о предоставлении права на использование изобретения, полезные модели, промышленного образца, утв. Роспатентом 21.04.1995 г. [Текст]// БНА. 1995. №7.

14 Правила регистрации договоров об уступке товарных знаков и лицензионных договоров о предоставлении права на использование товарного знака, утв. Роспатентом 26.09.1995 г. [Текст]// БНА. 1996 г. №2.

### **Материалы судебной практики**

1 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.09.1999 г. №47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства РФ



«Об авторском праве и смежных правах» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1999. №11.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.07.1997 г. №19 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой прав на товарный знак» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 1997. №10.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право. [Текст]: учебник. В 2-х частях. Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2003.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ. 2004.

4 **Суханов, Е.А.** Коммерческая концессия. Гл.54; Комментарий ГК РФ [Текст]/ Е.А. Суханов Е.А. // Хозяйство и право. 1996. №11.

5 **Евдокимова В.** Франшиза и договор коммерческой концессии в ГК РФ [Текст]/ В. Евдокимова // Хозяйство и право. 1997. №12.

6 **Дозорцев, В.А.** Исключительные права и их развитие. Вступительная статья [Текст]/ В.А. Дозорцев // Права на результаты интеллектуальной деятельности. М., 1994.

7 **Стэнворт, Дж.** Франчайзинг в малом бизнесе [Текст]/ Дж. Стэнворт, Б. Смит /под ред. Л.Н. Павловой. М., 1996.

8 **Суханов, Е.А.** Агентирование. Доверительное управление имуществом. Коммерческая концессия (Комментарий к ГК РФ) [Текст]/ Е.А. Суханов // Хозяйство и право. 1996. №11. С. 3-23.

#### **Дополнительная литература**

1 **Шмиттгофф, К.** Экспорт: право и практика международной торговли. [Текст]/ К. Шмиттгофф. М., 1993.

2 Гражданское право. Обязательственное право. [Текст]: учебник. / под ред. В.В. Залесского, Ч.2. М., 1998.

3 **Авилов, Г.Е.** Коммерческая концессия (гл. 54) [Текст]/ Г.Е. Авилов // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.

4 **Авилов, Г.Е.** Коммерческая концессия [Текст]/ Г.Е. Авилов // Гражданское право. Ч.2. Обязательственное право / под ред. В.В. Залесского. М., 1998.

5 **Старженецкий, В.** Защита коммерческих обозначений в арбитражных судах РФ [Текст]/ В. Старженецкий // ИС. Промышленная собственность. 2002. №11. С. 60-63.

6 **Сосна, С.А.** Новое в гражданском праве: Франчайзинг [Текст]/ С.А. Сосна // Государство и право. 1997. №7. С.25.

7 Комментарий к части второй ГК РФ [Текст]/ под ред. В.Д. Карповича.

8 **Боденхаузен, Г.** Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий [Текст]/ Г. Боденхаузен /под ред. М.М. Богуславского. М., 1977 .

9 Введение во Франчайзинг [Текст]/под ред. С.А. Салинга. СПб., 1992.

10 **Давид, Р.** Основные правовые системы современности. [Текст]/ Р. Давид, К. Жоффре-Спинози. М., 1996. С.236-240.

11 **Калятин, В.О.** Интеллектуальная собственность (исключительные права). [Текст]/ В.О. Калятин. М., 2000.

12 **Сергеев, А.П.** Право интеллектуальной собственности в РФ. [Текст]: учебник. / А.П. Сергеев. М., 2001.

13 **Чернышова, С.А.** Авторское право России: основные положения, учебное пособие. [Текст]/ С.А. Чернышова. М., 2001.

14 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст]/ О.С. Иоффе. М., 1975.

### **Задача 1**

Открытое акционерное общество «Автозавод» (франчайзер) обязалось предоставить производственному кооперативу «Автосервис» (франчайзи) за вознаграждение право использовать в предпринимательской деятельности последнего свое фирменное наименование. В процессе заключения договора коммерческой концессии между сторонами возникли разногласия по форме вознаграждения. Франчайзи (пользователь) полагал, что вознаграждение может выплачиваться только в форме фиксированного разового платежа. Франчайзер (правообладатель) настаивал на включении в договор условия о дополнительном вознаграждении в форме отчислений от выручки франчайзи. Франчайзи предложил передать возникшее разногласие на рассмотрение суда. Однако, по мнению франчайзера, это разногласие вправе разрешить только орган, осуществивший регистрацию ОАО «Автозавод» в качестве юридического лица.

1. Что понимается под договором коммерческой концессии (договором франчайзинга)?

2. Кто может быть стороной договора франчайзинга и что является его предметом?

3. В какой форме заключается и как регистрируется договор франчайзинга?

4. Каковы права, обязанности и ответственность правообладателя и пользователя по договору франчайзинга?

5. Каков порядок изменения, прекращения договора коммерческой концессии и сохранения его в силе при перемене сторон?

6. Что понимается под коммерческой субконцессией?

### **Задача 2**

По договору коммерческой концессии общество с ограниченной ответственностью «Радуга» предоставило индивидуальному предпринимателю Рыжову исключительное право на знак обслуживания. Договор был составлен в простой письменной форме и зарегистрирован в органе, осуществившем регистрацию Рыжова в качестве индивидуального предпринимателя.

Индивидуальный предприниматель Зайцев, пользовавшийся тем же знаком обслуживания по лицензии Общества, обратился в суд с требованием признать договор коммерческой концессии недействительным.

1. Что понимается под договором коммерческой концессии (договором франчайзинга)?

2. Кто может быть стороной договора франчайзинга и что является его предметом?

3. В какой форме заключается и как регистрируется договор франчайзинга?

4. Каковы права, обязанности и ответственность правообладателя и пользователя по договору франчайзинга?

5. Каков порядок изменения, прекращения договора коммерческой концессии и сохранения его в силе при перемене сторон?

6. Что понимается под коммерческой субконцессией?

### **Задача 3**

Зарегистрированное в США предприятие питания «Кентукки фрайд чикен» — правообладатель заключило договор коммерческой концессии с одним из российских обществ с ограниченной ответственностью, занимающихся ресторанным бизнесом. По данному договору предприятие как франчайзер обязалось передать ООО (франчайзи) комплекс исключительных патентных прав на использование двух изобретений. При этом между сторонами возникли разногласия, по вопросам регистрации, как данного договора коммерческой концессии, так и оформления передачи прав использования изобретений.

1. Что понимается под договором коммерческой концессии (договором франчайзинга)?

2. Кто может быть стороной договора франчайзинга и что является его предметом?

3. В какой форме заключается и как регистрируется договор франчайзинга?

4. Каковы права, обязанности и ответственность правообладателя и пользователя по договору франчайзинга?

5. Каков порядок изменения, прекращения договора коммерческой концессии и сохранения его в силе при перемене сторон?

6. Что понимается под коммерческой субконцессией?

### **Задача 4**

ООО «Инт – сервис» специализировалась на производстве и реализации мебели для дома и офиса. Фирма – правообладатель заключила договор коммерческой концессии с АО «Мастер» и передала ему документацию, необходимую для осуществления предоставленных ему прав по использованию знака обслуживания. Вскоре франчайзер предъявил к франчайзи претензию о нарушении им обязанности по информированию заказчиков о том, что он использует знак обслуживания по договору коммерческой концессии.

1. Правомерны ли требования франчайзера?

2. Каким образом правообладатель должен содействовать пользователю в целях реализации его прав.

### **Задача 5**

Фирма, изготавливающая аксессуары для сотовых телефонов, заключила договор коммерческой концессии с франчайзи – ООО «Севан и К°». Фирма – правообладатель передала франчайзи соответствующую документацию, необходимую для осуществления предоставленных ему прав по использованию зарегистрированного знака обслуживания и использования деловой репутации правообладателя.

Однако в последствии выяснилось, что ООО «Севан и К°» производит товары ненадлежащего качества. Аксессуары для сотовых телефонов, производимые пользователем с нарушением правил производства.

1. Охарактеризуйте права и обязанности сторон по договору франчайзинга.

2. Назовите случаи прекращения договора коммерческой концессии.

### **Задача 6**

ЧП Андреева предоставило ЧП Заикину исключительное право на знак обслуживания. Заикин был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в Белоруссии. Когда стороны обратились для регистрации договора в орган, осуществляющий регистрацию индивидуальных предпринимателей, в котором была зарегистрирована Андреева, им отказали.

Охарактеризуйте субъектов по договору коммерческой концессии.

Правомерны ли действия государственного органа?

Назовите требования о форме договора коммерческой концессии.

Назовите особенности регистрации договора коммерческой концессии.

## **7 Обязательства по совместной деятельности**

### **7.1 Договор простого товарищества**

#### **Вопросы по теме**

Понятие и значение договора простого товарищества (договора о совместной деятельности). Стороны договора, их права и обязанности. Вклады и правовой режим общего имущества товарищей. Ведение общих дел товарищей.

Распределение результатов совместной деятельности между товарищами: Распределение прибыли, порядок покрытия расходов и убытков, связанных с осуществлением совместной деятельности. Ответственность товарищей по общим обязательствам.

Прекращение договора простого товарищества.

#### **Нормативный материал**

1 ГК РФ., Ч.2.(Гл. 55) от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 ГК РСФСР от 31.10.1922 г. [Текст]// СУ РСФСР. 1922. №1. Ст.904.

4 ГК РСФСР от 11.06.1964 г. [Текст]// Ведомости РСФСР. 1964. №24. Ст.406.

5 Основы гражданского законодательства Союза за ССР и республик от 31.05.1991 г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. Ст.733.

6 Постановление ВС РСФСР от 14.07.1992 г. №3301-1 «О регулировании гражданских правоотношений в период проведения экономической реформы» [Текст]// Ведомости РФ. 1992. №30. Ст.1800.

7 ФЗ от 08.08. 2001 г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц» [Текст]// СЗ РФ. 2001 (Ч.1.). Ст.3431; 2003. №26. Ст.2565.

8 ФЗ от 30.11.1995 г. «О финансово-промышленных группах» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №49. Ст.4697.

9 Постановление Правительства РФ от 02.02.1998 г. №104. «О возложении на Министерство экономики РФ функций уполномоченного, федерального государственного органа по государственному регулированию создания, деятельности и ликвидации финансово-промышленных групп» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №6. Ст.738.

10 Закон РФ «О защите прав потребителей» (в ред. ФЗ от 09.01.1996 г. №2-ФЗ) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. Ст.140; 1999. №51. Ст.6287; 2002. №1 (ч.1). Ст.2.

11 ФЗ от 12.01.1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 145; 1998. №48. Ст.5849; 1999. №28. Ст.3473; 2002. №12.Ст. 1093; №52 (ч.2). Ст.5141.

12 ФЗ от 21.07.1997 г. №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №30. Ст. 3594; 2001. №11. Ст.997; №16. Ст.1533; 2002. №15. Ст.1377; 2003. №24. Ст.1377; 2003. №24. Ст.2244.

13 ФЗ от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №48. Ст. 4746.

14 ФЗ от 21.07.1997 г. №119-ФЗ «Об исполнительном производстве» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. Ст.2591.

15 Закон РФ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 21.02.1999 г. [Текст]// Ведомости РФ. 1999. №29. Ст. 1096.

16 Закон РФ «Об иностранных инвестициях в РФ» от 09.06.1999 г. [Текст] // СЗ РФ. 1999. №28. Ст. 3493.

17 Закон РФ «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 г. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. Ст.1; №25. Ст. 2956; 1999. №22. Ст.2672.

18 Закон РФ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в РФ» от 21.07.1997 г. [Текст]// СЗ РФ. 1997. №30. Ст. 3595; 1999. №26. Ст. 3173.

19 Указания по отражению в бухгалтерском учете операций, связанных с осуществлением договора простого товарищества, утв. приказом Министерства финансов РФ от 24.12.1998 г. №68-н [Текст]// БНА. 1999. №3.

20 Закон РСФСР от 22.03.1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» [Текст]// Ведомости РСФСР. 1991. №16. Ст.499; Ведомости РФ. 2002. №2. Ст.124; 2002. №1 (ч.1). Ст. 2; №12. Ст.1093; №41. Ст.3969.

21 ФЗ от 30.12.1995 г. «О соглашениях, о разделе продукции» [Текст]// СЗ РФ. 1996. №1. Ст.18; 1999. №2. Ст.246.

22 ФЗ от 08.02.1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [Текст]// СЗ РФ. 1998. №7. Ст. 785; №28. Ст. 3261; 1999. №1. Ст.2; 2002. №12. Ст.1093.

### **Материалы судебной практики**

1 Постановление Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 01.07.1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» [Текст]// БВС РФ. 1996. №9; Вестник ВАС РФ. 1996. №9.

2 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.07.2000 г. №56. «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с договорами на участие в строительстве» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 200. №9. С. 85.

3 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 г. №51. «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2000. №3.

4 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 г. №59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением ФЗ «О

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ними» [Текст]// Вестник ВАС РФ. 2001. №4.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

- 1 Гражданское право. [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева. М., 2003.
- 2 Гражданское право. [Текст]: учебник. В двух томах. Том 2. полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова.
- 3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. / под ред. О.Н. Садикова. М.: Юристъ. 2004.
- 4 Гражданское право [Текст] Ч.2. Обязательственное право. / под ред. В.В. Залесского. М., 1998.
- 5 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч.2. / под ред. О.Н. Садикова. М., 2003.
- 6 **Авилов, Г.Е.** Простое товарищество. [Текст]/ Г.Е. Авилов // ГК РФ. Ч.2. / под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М., 1996.
- 7 **Козлова, Н.В.** Учредительный договор о создании коммерческих обществ и товариществ. [Текст]/ Н.В. Козлова. М., 1994.
- 8 **Масляев, А.И.** Договор о совместной деятельности в советском гражданском праве. [Текст]/ А.И. Масляев, И.А. Масляев. М., 1988 .
- 9 **Панкратов, П.А.** Учредительный договор с участием иностранных юридических и физических лиц [Текст]/ П.А. Панкратов // Вестник Московского Университета. Серия 11. «Право». 1992. №3.
- 10 **Суханов, Е.А.** Новый ГК РФ. Об акционерных обществах и иных юридических лицах. [Текст]/ Е.А. Суханов, В.В. Витрянский. М., 1995 .
- 11 **Тимохов Ю.А.** Правовое положение товариществ с ограниченной ответственностью по российскому законодательству. [Текст]: автореферат диссертации кандидата юридических наук. / Ю.А. Тимохов. М., 1993.

#### **Дополнительная литература**

- 1 **Бабченко, Т.М.** Бухгалтерский учет совместной деятельности предприятий. [Текст]/ Т.М. Бабченко. М., 1995.
- 2 **Брауде, И.Л.** Так называемые, негласные товарищества. [Текст]/ И.Л. Брауде // Право и жизнь. 1925. №6.
- 3 **Савельев, А.Б.** Договор простого товарищества в Российском гражданском праве. [Текст]/ А.Б. Савельев // Актуальные проблемы гражданского права. Сборник статей. / под ред. М.И. Брагинского. М., 1998.
- 4 **Сыродоева, О.** Рыночная экономика и законодательство о совместной, хозяйственной деятельности [Текст]/ О. Сыродоева // Советская юстиция. 1990. №16.
- 5 **Вавин, Н.Г.** Правовая ситуация гражданских товариществ [Текст]/ Н.Г. Вавин // Право и жизнь. 1926. №1.

6 **Масевич, Н.Г.** Договор о совместной деятельности. [Текст]/ Н.Г. Масевич // Советское государство и право. 1979. №6.

7 **Масляев, А.И.** Договор о совместной деятельности в советском, гражданском праве: учебное пособие. [Текст]/ А.И. Масляев, И.А. Масляев. М., 1988.

8 **Романец, Ю.** Договор простого товарищества и подробные ему договоры (вопросы теории и судебной практики) [Текст]/ Ю. Романец // Вестник ВАС РФ. 1999. №12.

9 **Сли, В.С.** Договор простого товарищества (комментарий гл. 55. ГК РФ) [Текст]/ В.С. Сли, Н.В. Козлова // Законодательство. 2000. №1.

10 **Иоффе, О.С.** Обязательства по совместной деятельности. Обязательственное право. [Текст]/ О.С. Иоффе. М., 1975.

11 **Вольф, В.Ю.** Основы учения о товариществах и акционерных обществах. [Текст]/ В.Ю. Вольф. М., 1927. С. 57-59.

12 **Сосна, С.А.** Комментарий к ФЗ «О соглашениях, о разделе продукции». [Текст]/ С.А. Сосна. М., 1997. С.10.

13 Советское гражданское право. [Текст]: учебник. / под ред. О.А. Красавчикова. Т.2. М., 1969. С.356.

14 **Бару, М.И.** Понятие и содержание возмездности и безвозмездности в советском гражданском праве. [Текст]/ М.И. Бару // Уг. закон Харьковского юридического института. Вып.13. 195. С.48-49.

15 **Журавлев, Н.П.** Многосторонние сделки в советском гражданском праве. [Текст]: автореферат диссертации кандидата юридических наук. / Н.П. Журавлев М., 1984.

16 **Данилова, Е.Н.** Простое товарищество [Текст]/ Е.Н. Данилова // Советское хозяйственное право. М., Л., 1926. С. 78-103.

17 **Вавин, Н.Г.** Товарищества простое, полное и на вере. [Текст]/ Н.Г. Вавин, А.Э. Вармс. М., 1924.

18 **Масляев, А.И.** Совершенствование гражданско-правового регулирования в совместной деятельности [Текст]/ А.И. Масляев, И.А. Масляев // Защита субъективных гражданских прав. Сборник научных трудов. М., 1989.

19 **Милош, А.** Договор о совместной деятельности: теория и практика [Текст]/ А. Милош // Домашний адвокат. 1995 №14,15.

20 **Суханов, Е.А.** Полные товарищества. [Текст]/ Е.А. Суханов // Экономика и жизнь. 1995. №42,43.

21 **Суханов, Е.А.** Почему не делится имущество хозяйственного общества? [Текст]/ Е.А. Суханов // Экономика и жизнь. 1995. №36,37.

22 Учет совместной деятельности участников договора. [Текст]. М., 1994.

23 **Шершеневич, Г.Ф.** Учебник торгового права. [Текст]/ Г.Ф. Шершеневич. М., 1994 (§17-35).

24 **Шретер, В.Н.** Советское хозяйственное право. [Текст]/ В.Н. Шретер. М., 1928.

25 **Митюков, К.А.** Курс римского права. [Текст]/ К.А. Митюков. Киев, 1912. С.232-235.



26 Предпринимательское право. [Текст]: курс лекций. / под ред. И.И. Клейн. М., 1993. С.404.

27 **Сарбаш, С.В.** Арбитражная практика по гражданским делам. [Текст]/ С.В. Сарбаш М., 2000.

28 Комментарий судебно-арбитражной практики. [Текст] Вып.4. М., 1997. С.84-87.

29 **Долженко, А.И.** Судебная практика по гражданским делам. [Текст]/ А.И. Долженко, В.Б. Резников, Н.Н. Хохлова. М., 2001. С. 885-887.

### **Задача 1**

Акционерное общество заключило с торговым предприятием договор о совместном строительстве трансформаторной подстанции, построенной для совместного использования. В соответствии с договором акционерное общество оплатило стоимость технической документации и 10 процентов стоимости строительно-монтажных работ, а также предоставил строительную технику, арендованную для этих целей у сторонней организации. Торговая организация оплатила остальную часть работ. Однако через некоторое время акционерное общество обратилось в Арбитражный суд с иском к торговому предприятию об определении доли в общей долевой собственности трансформаторной подстанции Арбитражный суд первой инстанции признал доли участников договора равными, сославшись на пункт 1 статьи 245 и пункт 2 статьи 1042 ГК РФ. Стороны с данным решением не согласились, полагая, что доли неравны и определяться они должны пропорционально размеру вкладов сторон, для чего необходимо произвести денежную оценку вкладов.

Верно ли решение, вынесенное Арбитражным судом первой инстанции?  
Возможно ли разрешение возникшего спора, учитывая мнение сторон?

### **Задача 2**

Городская студия изобразительных искусств обратилась в арбитражный суд с иском к городскому спортивному обществу о признании недействительным договора о совместной деятельности по строительству офиса. В обоснование заявленного требования истец ссылаясь на то, что до истечения договора о совместной деятельности ответчик заключил договор с третьим лицом на продажу причитающейся ему части здания, строительство которого не завершено. По мнению истца, это противоречит пункту 2 статьи 1041 ГК РФ, согласно которому некоммерческие организации и учреждения могут заключать договоры о совместной деятельности, если эти договоры не преследуют цели осуществления предпринимательской деятельности поскольку, продавая причитающуюся ему часть здания, ответчик осуществлял, по существу, предпринимательскую деятельность.

Однако ответчик ссылается на то, что на момент заключения договора о совместной деятельности городское спортивное общество не намеревалось продавать причитающуюся ему часть здания. Названный договор с третьим

лицом заключен ответчиком через два года после подписания договора о совместной деятельности. Он являлся договором на продажу будущего имущества ответчика и был обусловлен сокращением штатной численности городского спортивного общества и минованием надобности в дополнительных помещениях. Поэтому отсутствуют основания полагать, что оспариваемый договор заключен в целях осуществления предпринимательской деятельности.

Оцените сложившуюся ситуацию с позиции ГК РФ? Подлежат ли удовлетворению требования истца?

### **Задача 3**

Закрытое акционерное общество заключило с открытым акционерным обществом "Завод стеновых материалов" договор о совместной деятельности по строительству жилого дома.

Закрытое акционерное общество в договор включило условия об установлении сроков передачи в натуре открытым акционерным обществом квартир в количестве, предусмотренном договором, и об ответственности за нарушение этих сроков.

Открытое акционерное общество возражало против этих условий, считая, что они не соответствуют законодательству и другим условиям названного договора. При этом оно ссылалось на то, что согласно главе 55 ГК РФ стороны предусмотрели порядок покрытия расходов и убытков по созданию совместной собственности, финансирования строительства, порядок раздела построенных квартир. Поскольку жилой дом должен быть построен по договору о совместной деятельности, в нем не могут устанавливаться сроки выделения доли в этом доме. Следовательно, не может устанавливаться ответственность за несвоевременную передачу в натуре квартир.

Верна ли аргументация требований, представленная ОАО «Завод стеновых материалов»?

Возможно ли установление такой ответственности судом или же для нее установления необходимо соглашение сторон?

### **Задача 4**

Открытое акционерное общество "Завод "Железобетон" заключило с акционерным обществом "Жилстрой-2" договор на участие в строительстве жилого дома.

По условиям договора "Жилстрой-2" должен предоставить заводу "Железобетон" 10 квартир. В нем указана стоимость квартир (которая изменению не подлежит), а также, какие квартиры (однокомнатные, двухкомнатные, трехкомнатные) передаются и на каком этаже.

Стороны в договоре предусмотрели, что в счет оплаты стоимости подлежащих передаче квартир завод "Железобетон" отпускает необходимую для строительства продукцию. К договору была приложена спецификация

подлежащей передаче продукции, указана ее стоимость, количество и предусмотрено, что эта стоимость изменению не подлежит.

Завод "Железобетон" свои обязательства по передаче продукции в счет выполнения договора исполнил, о чем был составлен акт представителями обеих сторон. Поскольку "Жилстрой-2" отказался от выполнения своих обязанностей по передаче квартир, завод "Железобетон" предъявил иск о признании за ним права на получение 10 квартир в натуре.

Ответчик иска не признал, ссылаясь на то, что предусмотренное договором условие об оплате стоимости квартир передаваемой продукцией является незаконным. Поскольку истец стоимость квартир не оплатил, он не может требовать передачи их в его собственность. За переданную же ответчику продукцию истец вправе требовать ее оплаты.

Арбитражный суд не согласился с возражениями ответчика и признал право завода "Железобетон" на получение 10 квартир (указав их номера), поскольку условие договора о том, что в счет оплаты подлежащих предоставлению квартир завод "Железобетон" передает необходимую для строительства продукцию, не противоречит ГК РФ.

Завод "Железобетон" свои обязательства по передаче продукции выполнил полностью. Поэтому ответчик на сумму, составляющую стоимость переданной продукции, должен передать истцу 10 квартир.

Оцените действия истца и ответчика?

Дайте оценку решению суда по данному спору?

### **Задача 5**

Строительная фирма заключила с индивидуальным частным предприятием договор о совместном строительстве административного здания, предназначенного под офисные помещения, условиями которого предусмотрено выделение фирмой предприятию 653,58 кв. м введенной в эксплуатацию общей площади, а предприятие в качестве вклада в совместную деятельность внесло денежные средства. Целью договора является не только строительство, но и последующее совестное использование здания. После ввода в эксплуатацию административного здания строительная фирма в акте приема-передачи помещений укачала, что частному предприятию передается 644,73 кв. м. По мнению же предприятия, оно фактически приняло от фирмы только 530,8 кв. м. Частное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском об обязанности строительной фирмы дополнительно передать ему помещения площадью 122,72 кв. м. Поскольку фактически все офисные помещения в административном здании распределены, истец просил взыскать с ответчика стоимость недоданной площади в ценах на день предъявления иска, то есть сумму 674 960 рублей.

Ответчик иск не признал, поскольку в общую площадь включается как полезная площадь, так и коридоры, лестничные площадки, лоджии, балконы, фойе и т.д. Истец же подлежащую передаче ему площадь исчислял исходя только из полезной.

Оцените возникшую ситуацию с точки зрения ГК РФ? Подлежат ли удовлетворению требования истца?

## **8 Обязательства из односторонних действий**

### **8.1 Публичное обещание награды. Публичный курс. Проведение игр и пари. Действия в чужом интересе без поручения**

#### **Вопросы по темам**

Понятие, виды, сфера применения конкурса. Возможности применения конкурса при приватизации имущества, продажи недвижимости, заключения договоров на разработку, размещения заказа и др.

Организация публичного конкурса. Изменение условий и отмена публичного конкурса. Участники конкурса, их права и обязанности.

Понятие и содержание обязательств, возникающих из публичного обещания награды. Участники обязательства из публичного обещания награды. Исполнение обязательства из публичного общества награды.

Требования, связанные с организацией игр и пари и участием в них. Проведение лотерей, тотализаторов и иных игр государством и муниципальными образованиями или по их разрешению. Оформление договора между организатором и участником игр.

Условия о сроке проведения игр, порядке определения выигрыша и его размера. Выплата выигрыша.

Понятие и виды действий в чужом интересе. Условия возникновения обязательств из действия в чужом интересе. Содержание и исполнение обязательств, возникающих из совершения действий в чужом интересе.

#### **Нормативный материал**

1 ГК РФ Ч.2. (гл.50, 56, 57, 58) от 26.01.1996 г. (в ред. от 26.03.2003 г.) [Текст]//СЗ РФ. 1996. №5. Ст.410.

2 ФЗ от 26.01.1996 г. «О введении в действие части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1996. №5. Ст.411.

3 ГК РСФСР от 11.06.1964 г. [Текст]// Ведомости РСФСР. 1964. №24. Ст.406.

4 Постановление Правительства РФ от 15.07.2002 г. №525. «О лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений» [Текст]// СЗ РФ. 2002. №29. Ст. 2964.

5 Указ Президента РФ от 19.09.1995 г. №955. «Об упорядочении лотерейной деятельности в РФ» (с изм. от 18.02.2002 г.) [Текст]// СЗ РФ. 1995. №39. Ст.3754; 2002. №8. Ст.809.

6 Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 г. №1004. «О совершенствовании государственного регулирования лотерейного и игорного бизнеса в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1997. №36. Ст. 4167.

7 Закон города Москвы от 28.04.1999 г. №18. «О проведении лотерей и регулировании лотерейной деятельности в Москве» [Текст]// Тверская, 13. 1999. №26.

8 Инструкция ЦБР от 22.05.1996 г. №41. «Об установлении лимитов открытой валютной позиции и контролю за их соблюдением уполномоченными банками РФ» (с изм. вкл. 19.04.2002 г.) [Текст]// ВБР. 1996. №24.

9 ФЗ от 28.08.1995 г. №154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» [Текст]// СЗ РФ. 1995. №35. Ст. 3506; 1997. №12. Ст.1378; 2002. №32. Ст. 3330; 2002. №12. Ст. 1093; 2003. №28. Ст.2092.

10 Постановление Правительства РФ «Об упорядочении проведения лотерей на территории РФ» от 15.04.1995 г. №330. [Текст]// СЗ РФ. 1995. №17. Ст.1537.

11 Указ Президента РФ «О федеральной комиссии лотерей и игр РФ» от 25.01.1996 г. №97. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №19. Ст.1224.

12 ФЗ от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]// СЗ РФ. 2001. №33 (ч.1). Ст.3430; 2002. №11. Ст.1020; №12. Ст.1093; №50. Ст.4925; 2003. №2. Ст. 167, 169, №11. Ст. 956.

13 Закон РФ от 09.07.1993 г. «Об авторском праве и смежных правах» [Текст]// Ведомости РФ. 1993. №32. Ст.1242; 2995. №30. Ст. 2866.

14 ФЗ «О налоге на игорный бизнес» от 31.07.1998 г. №142-ФЗ. [Текст]// СЗ РФ. 1998. №31. Ст.3820; 2001. №7. Ст.613.

15 Закон РФ «О конкурсах на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» от 06.05.1999 г. [Текст]// СЗ РФ. 1999. №19. Ст.2302.

16 Положение о порядке проведения конкурсов и аукционов по продаже экспортных и импортных квот при введении Правительством РФ количественных ограничений, утв. постановлением РФ от 31.10.1996. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №46. Ст.5249.

17 Правила проведения конкурсов на право заключения договоров доверительного управления, закрепленными в федеральной собственности акциями акционерных обществ, угольной промышленности; утв. постановлением Правительства РФ от 11.12.1996 г. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №52. Ст.5919; 1997. №20. Ст.2285.

18 Порядок выдачи разрешений на проведение всероссийских лотерей, утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.1995 г. [Текст]// СЗ РФ. 1995. №17. Ст.1537.

19 Временное положение о лотереях в РФ, утв. Указом Президента РФ от 19.09.1995 г. [Текст]// СЗ РФ. 1995. №39. Ст.3754.

20 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 г. [Текст]// Ведомости СССР. 1991. №26. Ст.733.

21 Типовое положение о проведении конкурсов на разработку и проектирование продукции машиностроения, утв. постановлением Государственного комитета СССР о науке и технике от 23.07.1987 г. [Текст]// БНА министерств и ведомств СССР. 1987.

22 Типовое положение о проведении конкурсного проектирования в строительстве, утв. постановлением Госстроя СССР от 29.07.1987 г. [Текст]// БНА министерств и ведомств СССР.1988. №2.

23 Постановление Совета министров СССР «Об учреждении международного конкурса писенистов и дирижеров-симфонистов им. С.П. Прокофьева» от 14.01.1991 г. [Текст]// СП СССР. 1991. №10. Ст.129.

24 Указ Президента РФ «О государственном регулировании спортивных и других видов лотерей» от 01.11.1994 г. №2049 [Текст]// СЗ РФ. 1994. №28. Ст. 2970.

25 Положение о Федеральной комиссии лотерей и игр РФ, утв. постановлением Правительства РФ от 01.05.1996 г. №537. [Текст]// СЗ РФ. 1996. №19. Ст.2300.

### **Материалы судебной практики**

Постановление пленума ВС РФ от 28.04.1994 г. «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» [Текст]// БВС РФ. 1994. №7.

### **Учебная литература**

#### **Обязательная литература**

1 Гражданское право [Текст]: учебник. Ч.2. / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 2003.

2 Гражданское право в 2-х томах. [Текст] Том 2. Полутом 2. / под ред. Е.А. Суханова. М., 2003.

3 Гражданское право России. [Текст]: курс лекций. Обязательственное право. М., Юристъ. 2004.

4 Комментарий к ГК РФ [Текст] Ч. 2. / под ред. О.Н.Садикова. М., 2003.

5 Римское частное право: учебник. /под ред. И.Б. Новицкого и И.С.Перетёрского. М., 1994. Гл. 38.

6 Комментарий части второй ГК для предпринимателей. [Текст] М., 1996. С. 224-227, 259-266.

7 **Жюллио де ла Марандьер, Л.** Гражданское право Франции. [Текст]/ Л. Жюллио де ла Марандьер. М., 1960, 1961. Т.2. С. 474-481, 517-522; Т.3. С. 330-332.

8 **Агарков, М.М.** Обязательство по советскому гражданскому праву. [Текст]/ М.М. Агарков. М., 1940. С. 50-59.

9 **Белякова, А.М.** Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. Теория и практика. [Текст]/ А.М. Белякова. М., 1986.

10 **Донцов, С.Е.** Имущественная ответственность за вред причинённый личности. [Текст]/ С.Е. Донцов, М.Я. Маринина. М., 1986.

11 **Ярошенко, К.Б.** Жизнь и здоровье под охраной закона. Гражданско-правовая охрана личных неимущественных прав гражданина. [Текст]/ К.Б. Ярошенко. М., 1990.

### **Дополнительная литература**

- 1 **Новицкий, И.Б.** Общее учение об обязательстве. [Текст]/ И.Б. Новицкий, Л.А. Лунц. М., 1950. С. 186.
- 2 Отдельные виды обязательств. [Текст] М., 1954. С. 356-357.
- 3 **Иоффе, О.С.** Обязательственное право. [Текст]/ О.С. Иоффе. М., 1975. С. 779.
- 4 **Белов, В.А.** Игра и пари как институт гражданского права. [Текст]/ В.А. Белов //Законодательство. 1999. №9-10.
- 5 Гражданское право [Текст]: учебник. / под ред. В.В.Залесского. Ч.2. М., 1998. С. 603.
- 6 **Флейшиц, Е.А.** Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. [Текст]/ Е.А. Флейшиц. М., 1951. С. 231.
- 7 **Годеме, Е.** Общая теория обязательств. [Текст]/ Е. Годеме. М., 1948.
- 8 **Саватье, Р.** Теория обязательств. [Текст]/ Р. Саватье. М., 1972. С.368.
- 9 **Толстой, В.С.** Понятие и значение односторонних сделок в советском гражданском праве. [Текст]/ В.С. Толстой //ВЮЗИ. Труды. М., 1966. Т.5. С. 145-147.
- 10 **Смирнов, В.Н.** Конкурс в советском гражданском праве. [Текст]/ В.Н. Смирнов Л., 1964
- 11 **Антимонов, Б.С.** Советское наследственное право. [Текст]/ Б.С. Антимонов, К.А. Граве. М., 1955. С. 146.
- 12 **Егоров, Н.Д.** Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация. [Текст]/ Н.Д. Егоров. Л., 1988.С. 175.
- 13 **Рахмилович, В.А.** Обязательства, возникающие вследствие объявления конкурса. [Текст]/ В.А. Рахмилович // Советская юстиция. 1965.№14. С. 19.
- 14 **Дзегорайтис, А.Б.** Конкурс в советском гражданском праве. Автореферат кандидатская диссертация. [Текст]/ А.Б. Дзегорайтис. Л., 1962.
- 15 **Черепяхин, Б.Б.** Правопреемство по советскому гражданскому праву. [Текст]/ Б.Б. Черепяхин. М., 1962.
- 16 **Миронов, И.В.** Проблемы алеаторных правоотношений в российском праве. Автореферат кандидатская диссертация. [Текст]/ И.В. Миронов. М., 1998.
- 17 **Губин, Е.П.** Расчетный Форвардный контракт: теория и практика [Текст]/ Е.П. Губин, А.Е. Шерстобитов // Законодательство. 1998. №10.
- 18 **Суханов, Е.А.** О судебной защите форвардных контрактов [Текст]/ Е.А. Суханов // Законодательство. 1998. №11.
- 19 **Ставиский, П.Р.** Возмещение вреда при спасении социалистического имущества. Жизнь и здоровье граждан. [Текст]/ П.Р. Ставиский. М., 1974.
- 20 **Смирнов, В.Т.** Общее учение о деликатных обязательствах в советском гражданском праве. [Текст]/ В.Т. Смирнов, А.А. Собчак. Л., 1983.
- 21 **Брагинский, М.И.** Публичное обещание награды (гл.56). Публичный конкурс (гл.57). Проведение игр и пари (гл.58) [Текст]/ М.И.



Брагинский // ГК РФ. Ч.2. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель. М., 1996.

22 Эрделевский, А. Публичный конкурс. [Текст]/ А. Эрделевский // Законность. 2000. №8.

### **Задача 1**

ОАО "Научно-исследовательский институт экономики и информации по радиоэлектронике" обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с иском к Фонду имущества Оренбургской области о взыскании 700 000 рублей задолженности, 335 800 рублей убытков и 151 00 рублей в возмещении расходов по государственной пошлине. Исковые требования мотивированы тем, что фонд имущества не исполнил в месте нахождения данного ОАО обязательство по возврату ему, не ставшему победителем инвестиционного конкурса, 700 000 рублей задатка, перечисленного за участие в конкурсе.

В результате допущенной ответчиком просрочки исполнения денежного обязательства истцом понесены убытки, которые определены путем начисления на сумму задолженности процентов за пользование фондом имущества этими денежными средствами в период с 28.05.02г. по 28.05.03г.

Какое решение должен вынести суд? Должен ли был Фонд имущества выплатить ОАО задаток в размере 700 000 рублей?

### **Задача 2**

ОАО "Российский национальный коммерческий банк" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "Северо-Западная инвестиционная компания", Управлению юстиции Санкт-Петербурга и ЗАО "Арсенал-недвижимость" о признании недействительными результатов публичных торгов, проведенных 19.02.02г. по продаже принадлежащей банку доли в размере 418,9 кв. метра в общей долевой собственности на нежилое помещение, расположенное по адресу: Санкт-Петербург, ул. Грибоедова, д. 25. Торги были проведены ЗАО "Арсенал-недвижимость" по поручению судебного пристава-исполнителя отделения судебных приставов Санкт-Петербурга на основании исполнительного листа о взыскании с банка в пользу компании 749 614 рубле.

Исковые требования мотивированы тем, что в нарушение пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации банк не был извещен о проведении публичных торгов; существенно занижена оценка имущества; в нарушение пункта 8 Временного положения о порядке обращения взыскания на имущество организаций, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14.02.96 N 199, взыскание было обращено на недвижимое имущество, тогда как у банка имелись денежные средства.

Решением от 07.06.02.г. в удовлетворении иска отказано.

Справедливо ли решение, вынесенное Арбитражным судом?

Должны ли были участники торгов известить ОАО "Российский

национальный коммерческий банк" о проведении публичных торгов?

### **Задача 3**

Прокурор Камчатской области обратился в Камчатский областной арбитражный суд с иском к Комитету по управлению государственным имуществом Камчатской области и чековому инвестиционному фонду "Сифка" о признании недействительными результатов аукциона по продаже акций акционерного общества "Камчатрыбпром".

В качестве оснований иска прокуратура указала на то, что генеральный директор финансовой компании "Траско ЛТД", проводившей аукцион от имени Комитета по управлению государственным имуществом Камчатской области на основании заключенного между ними договора о представительстве, является одновременно управляющим фондом "Сифка", который приобрел на аукционе 16000 акций АО "Камчатрыбпром". Таким образом, на аукционе финансовая компания "Траско ЛТД" представляла интересы как продавца - Комитета по управлению имуществом, так и покупателя - фонда "Сифка".

Директор компании "Траско ЛТД" располагал информацией об участниках аукциона, их заявках и предлагаемой цене на акции, и эти сведения использовались при решении вопросов о подаче заявки и приобретении фондом "Сифка" 16000 акций.

Каким образом должен разрешить ситуацию Арбитражный суд?

Какой нормой Гражданского кодекса при этом он должен руководствоваться? Какие нормативные правовые акты необходимо еще учитывать?

### **Задача 4**

Администрацией г. Чайковского объявлен городской конкурс на открытие сети магазинов для малообеспеченных граждан. В объявлении о проведении конкурса указано, что его участниками могут быть юридические лица любой формы собственности и организационно-правовой формы.

Таким образом, первоначально к участию в конкурсе приглашались только юридические лица, и на рассмотрение конкурсной комиссии поступила всего одна заявка от участника - юридического лица ООО "Союз-Трейдинг". В связи с этим, конкурс на открытие сети магазинов для малообеспеченных граждан объявлен организаторами повторно, к участию в нем допускались юридические лица и предприниматели.

По результатам конкурса победителем был объявлен предприниматель Смирнов М.Н.

ООО "Союз-Трейдинг" с таким результатом не согласен и основывает свое решение на том, что первоначально, по условиям конкурса, в нем могли принимать участие только юридические лица, и что повторное объявление конкурса организаторами является необоснованным. На основании этого ООО

"Союз-Трејдинг" требует пересмотра решения, в противном случае возместить ущерб.

Является ли правомерным требование ООО "Союз-Трејдинг"?

На основании какой нормы Гражданского кодекса можно рассматривать действия организаторов конкурса?

### **Задача 5**

Фондом государственного имущества Воронежской области проведен закрытый чековый аукцион по продаже акций АООТ "Мясокомбинат "Лискинский". Победителями аукциона стало три физическое лицо, которое приобрело 640 акций. Однако данное физическое лицо участвовало в аукционе на основании договоров поручения, заключенных с ними специализированным (чековым) инвестиционным фондом "Черноземье". Согласно договору поручения, заключенному фондом с гражданкой Завгородней Н.В., фонд поручил ей совершить от своего имени следующие юридические действия: подать заявку на участие в закрытом чековом аукционе по продаже акций АООТ "Мясокомбинат "Лискинский".

Завгородняя Н.В. не получила денег от инвестиционного фонда "Черноземье" в течение обусловленных договором 10 дней за полученные акции АООТ, в связи с этим она внесла собственные средства за акции. После этого она потребовала расторжения договора поручения с инвестиционным фондом "Черноземье" и не захотела передавать ему акции.

Может ли инвестиционный фонд заставить Завгороднюю Н.В. передать приобретенные акции?

Каким образом можно разрешить данную ситуацию?