

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»  
Кафедра социальной психологии

**Т. В. БЕНДАС**

**ВЫПУСКНАЯ  
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ПО ПСИХОЛОГИИ  
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ЗАЩИТЕ**

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом  
государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Оренбургский государственный университет»

**Оренбург 2005**

УДК 159.9(075.8)

ББК 88я73

В 92

Рецензенты

кандидат психологических наук, доцент И.С. Якиманская;

кандидат психологических наук И.А. Чайковская

**В 92 Выпускная квалификационная работа по психологии: методические рекомендации / сост. Т. В. Бендас. - Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2005. – 39 с.**

Методические рекомендации предназначены для студентов психологических специальностей, которые выполняют выпускную квалификационную работы; они содержат ряд советов по выполнению различных этапов психологического исследования: сбора библиографии, чтения литературы, проведения экспериментов и математической обработки полученных данных, анализа результатов, написания текста, его оформления, презентации своего доклада перед Государственной аттестационной комиссией. Данная работа может быть полезна для слушателей специальности 030400 “Психология” (Психолог. Преподаватель психологии; форма обучения: очная, заочная), а так же студентам и аспирантам смежных специальностей: социологии, философии, связей с общественностью.

4001010000  
В 6Л9-05

ББК 88я73

© Бендас Т.В., 2005  
© ИПК ГОУ ОГУ, 2005

## Введение

Уважаемые выпускники-психологи!

Думаю, что не ошибусь, что вас немного тревожат проблемы, связанные с дипломом. Как проводить исследование, как оформлять работу, какие вопросы будет задавать комиссия - вот те вопросы, которые у вас возникают. Тревога часто связана с неопределенностью. Я поставила цель помочь вам и уменьшить эту неопределенность. Итак, для чего студенты пишут особую работу в конце своего обучения?

Выпускная квалификационная работа (которую вы по-прежнему часто называете привычным словом “диплом”), или сокращенно - ВКР - призвана продемонстрировать, что выпускник достоин получения диплома о высшем образовании. В приложении к университету это означает, что студент умеет проводить научное исследование, включая все его этапы. В самом деле, студент-психолог учится этому на протяжении пяти лет обучения: слушая лекционные курсы, читая монографии и статьи. Однако особую роль в этой подготовке имеет собственная научная работа студента: при выполнении курсовых работ, при подготовке тезисов и докладов для выступлений на студенческих конференциях. Если студент делает это регулярно и эффективно по одной и той же проблеме, то к последнему курсу у него имеется солидный “задел” для написания ВКР. Однако, бывает и так, что несколько лет он пробует себя в разных областях, меняя темы курсовых работ. В любом случае, мой опыт работы с дипломниками показывает, что студенты нуждаются в систематизации знаний о различных этапах исследования и в рекомендациях по каждому этапу, вплоть до оформления работы и выступления с докладом перед комиссией по защите ВКР. Именно эту цель и преследуют данные методические рекомендации.

Я старалась писать максимально доступно, пытаюсь предугадать те вопросы и затруднения, с которыми сталкиваетесь вы, выпускники-психологи. Кроме того, я учла и опыт проведения моих многочисленных исследований. Поэтому поделюсь этим опытом на примерах - как я преодолевала возникающие трудности. Надеюсь, что данная работа будет вам полезна.

# 1 Этапы научного исследования

Психология - экспериментальная наука, поэтому непременно в свою работу вы должны включить проведение собственного исследования. В отличие от некоторых моих коллег я отрицательно отношусь к так называемым “теоретическим” работам, когда студент ограничивается лишь литературным обзором. Мне кажется, в этом случае он должен, во-первых, внести достаточно серьезный вклад в разработку теории психологии (что весьма проблематично в студенческие годы), чтобы этот вклад был столь весомым, чтобы заменить экспериментальную часть, а, во-вторых, такая работа не позволяет судить о том, владеет ли студент навыками проведения экспериментального исследования, его обработки, анализа результатов и т. п. Поэтому я не буду рассматривать такой вариант - будем говорить об обычной выпускной работе, включающей экспериментальное исследование.

Итак, выпускник, как и любой исследователь, должен пройти следующие этапы: выбор темы, постановка проблемы, сбор библиографии, изучение литературы по проблеме, формулировка гипотез, формирование выборки, подбор методик, проведение пилотажного и основного исследований, математическая обработка данных, анализ результатов, написание текста, оформление текста, подготовка выступления, выступление перед комиссией. Разберем более подробно каждый из названных этапов.

## 1.1 Выбор темы и постановка проблемы

*Какую тему выбрать? Какую проблему исследовать?* Порой ответы на эти мучительные вопросы студент ищет так долго, что это наносит вред остальным этапам - время не позволяет выполнить их качественно.

Чем надо руководствоваться при выборе темы? Тремя факторами:

- 1) вашим глубоким интересом к проблеме;
- 2) актуальностью ее для науки;
- 3) научным потенциалом преподавателя, который является вашим научным руководителем (а, значит, его научными интересами, его опытом проведения исследований по проблеме, его знакомством с соответствующей литературой и т.п.).

Конечно, надо еще учесть предыдущие темы, выполненные выпускниками в предыдущие годы. Понятно, что у вас нет опыта в формулировке тем. И в этом вам должен помочь ваш научный руководитель.

Обычно я делаю так: предлагаю студенту написать 3 варианта формулировок того, что они хотели бы исследовать (строго говоря, это часто нельзя назвать темой выпускной работы - она либо слишком широка, либо слишком узка). А затем, используя эти 3 варианта, помогаю выпускнику сформулировать тему, учитывая ее актуальность и возможность разработки силами выпускника. Я настоятельно не рекомендую студенту вести себя пассивно: не самому вести научный поиск, а согласиться с первым же предложением. Мне кажется, что в таком случае будет отсутствовать мотивация к творчеству (лучше всего человек делает то, что ему интересно!).

Еще один важный совет: не меняйте тему каждый год: чем раньше вы определитесь с нею, тем более солидной получится ваша ВКР (в самом деле, выполнять ее 1 год или 4, со второго курса - разные вещи, не правда ли?). Наиболее эффективно, если вы работаете несколько лет над проблемой, и используете для этого разные дисциплины и учебные задания (вы можете переводить статью с английского по своей проблеме, апробировать нужную вам методику во время производственной практики, сделать доклад на занятии по результатам своего литературного обзора и т.п.). Но в то же время, если на самом деле вы чувствуете, что “охладели” к проблеме, или она вам кажется трудно исследуемой, лучше поменять ее как можно раньше. Самый непродуктивный путь - чрезмерно затягивать выбор темы (порой до середины последнего курса!)

Назову вам несколько общих принципов, которые надо учитывать при формулировке темы:

а) она должна отражать основной предмет исследования, вашу научную проблему в самом общем виде (а частности можно опустить или привести в скобках) – см. также пункт “ж”;

б) желательно, чтобы присутствовало слово “Психологический” (варианты: психологический анализ, психологические особенности и т.п.), или, из названия следовало бы, что работа имеет отношение к психологии (к примеру, “характеристики личности”; “эмоциональное отношение”);

в) желательно указать, на какой выборке проведено исследование – в основной части темы или в скобках в конце (“на примере подростков”);

г) должен быть назван аспект проблемы, который вы изучаете (его указывают в скобках или после двоеточия в конце): “(гендерные различия)”; “возрастной аспект”; “кросс-культурное сравнение” и т.п.

д) следует избегать повторов одного и того же слова, слишком громоздких и неясных формулировок;

е) не рекомендуется использовать такие формулировки: “Изучение...”; “Исследование...”; “К вопросу о...” - они годятся для названия статей и тезисов;

ж) название должно быть конкретным, а не отражать весь спектр проблем: к примеру, если вы изучаете проявления физической агрессии, то так и напишите, здесь название “Агрессия” будет слишком широким; или не просто “Успешность”, а “Академическая успеваемость школьников”.

Помните о *новизне* своего исследования. Строго говоря, требование новизны (темы, проблемы, методик, обработки, результатов, рекомендаций и т.п.) появляется уже на этапе выполнения диссертационного исследования (в кандидатской и особенно - докторской - это одно из основных требований!), выпускник же должен продемонстрировать, что он умеет проводить исследование. Однако оригинальное, новое исследование вносит в науку более весомый вклад и производит гораздо более сильное благоприятное впечатление на комиссию, чем банальное. Помните об этом на всех последующих этапах.

Не стоит писать в название словосочетания подобно: “влияние подростковой агрессии на взаимоотношения в семье” (в лучшем случае вы сможете установить взаимосвязь или взаимовлияние двух указанных факторов) - лучше употребить союз “и”: “Агрессия подростков и взаимоотношения в их семье”.

## 1.2 Сбор библиографии

На этом этапе вы ищете источники и авторов, которые работали над выбранной проблемой до вас. Здесь у вас часто возникают вопросы: *С чего начать этот поиск? Можно ли ссылаться на диссертации? Что делать, если вообще нет ни одной нужной книги или статьи? Что делать, если литература имеется только на иностранных языках? Можно ли пользоваться ссылками на электронный адрес в Интернете? Можно ли переписать библиографию в какой-нибудь книге, статье?* Давайте разберемся с этими вопросами.

Итак, это важный этап исследования. Сам по себе сбор библиографии - это серьезный вклад в науку. Известны случаи, когда автор открывал для научной общественности неизвестную (или малоизвестную специалистам) книгу, статью, или уточнял год издания ее - и это было равносильно открытию (к примеру, в истории социальной психологии зарубежные ученые связывают экспериментальный этап с именами немецкого психолога Мёде и американского - Оллпорта, забывая о российском Бехтерева - и это приводит к недооценке отечественной науки и искажает историю социальной психологии). Поэтому неправомерно просить (или даже требовать!) от научного руководителя продиктовать библиографический список. Как правило, ученый, давно работающий над проблемой, порекомендует вам несколько источников. Но и ваш самостоятельный поиск чрезвычайно важен.

Начните с работ вашего научного руководителя и других преподавателей вашего вуза (статей, монографий, учебников и проч.). Очень неблагоприятно выглядит выпускник в роли “Ивана, не помнящего родства”, т.е. не знающего труды ни своего научного руководителя, ни своих земляков - отечественных ученых. Не стесняйтесь спросить, какие еще статьи вы упустили у данного автора - уверяю вас, каждого ученого трогает интерес к его работам, и вам с удовольствием помогут.

Следующий шаг - обратитесь к журналам. Это, прежде всего, “классические” отечественные научные журналы: “Психологический журнал” и “Вопросы психологии”. Но есть и другие: “Вестник МГУ, серия “Психология”, “Психология в образовании”, “Психология зрелости и старения”, “Московский психотерапевтический журнал” и проч. В этих журналах вы берете последние номера за несколько последних лет (10, к примеру, однако, если вас интересует ситуация с данной проблемой в 20-30-е годы, то обращаетесь к соответствующим источникам) и просматриваете указатели опубликованных статей и сообщений. Очень часто при этом вы можете найти статью, которая позволит вам уточнить тему и проблему вашего исследования.

Кроме этого, просматриваете систематические каталоги крупных библиотек и алфавитные каталоги (если вы уже знаете фамилии некоторых авторов).

Находя нужные вам статьи и книги, вы также просматриваете их на предмет поиска библиографических источников (они, как правило, располагаются в конце научного труда, но иногда приводятся в подстрочнике).

Воспользуйтесь также “Книжной летописью” (это периодическое издание, как правило, имеется в крупных библиотеках): за несколько лет просмотрите

раздел “Психология” - там вы получите информацию о кандидатских и докторских диссертациях по разным разделам психологии.

Не забывайте о литературе на иностранных языках. Для психолога наиболее полезен английский язык - именно на нем публикуется большая часть научной информации. Приведу названия 2-х журналов: “Psychological Abstracts” (содержащий резюме всех книг и статей в мире по психологии, выходящих на английском языке); “Psychological Bulletin” (публикующий теоретические и экспериментальные статьи по наиболее актуальным проблемам психологической науки), но есть и другие. Если вы нашли нужную статью или книгу, начните ее читать и переводить - это будет очень полезно вам, как будущему ученому. Если же вы очень плохо владеете иностранным языком, воспользуйтесь услугами переводчика (однако, желательно, чтобы это был психолог, знакомый с данной проблемой - иначе вы получите мало пользы от такого перевода).

Будет большой удачей, если вы воспользуетесь электронными базами данных, имеющихся в крупных библиотеках (в частности, в Российской Государственной библиотеке - ранее им.Ленина, г. Москва, и в бывшей библиотеке им.Салтыкова-Щедрина, ныне Российской Национальной библиотеки, г.Санкт-Петербург), прибегая к системе “Поиск”.

В Интернете публикуются материалы различной научной ценности. Если имеется полный текст статьи или книги с указанием выходных данных, скорее всего, это означает, что это - добросовестная информация, и материалы размещены с разрешения и ведома автора. Однако последнее не всегда имеет место. Если приводятся какие-то обрывки печатной продукции, без указания автора, или полных ссылок (год, место издания - для книги и год, номер, страницы - для журнальных статей), то, скорее всего, это сомнительная информация, и ссылки на нее или на электронный адрес, недопустимы.

По правилам, принятым в науке, нельзя пользоваться материалами диссертации без разрешения ее автора, однако можно пользоваться (и ссылаться на источник) авторефератом (он приравнивается к печатной продукции).

С найденным библиографическим описанием источников обращайтесь бережно: сразу же сделайте полное его библиографическое описание (с указанием инициалов автора, года издания, стр. - см. ниже) и внесите в свой библиографический список под соответствующим номером (в электронном и виде и на бумаге). Первоначальная нумерация составляется по мере нахождения источников, а затем, когда вы полностью соберете библиографию, вы сможете ее перекодировать, расположив источники в алфавитном порядке и присвоив каждому источнику новый номер.

“Переписать” библиографию у какого-то автора не только можно, но и нужно, но при этом обязательно включите имя этого автора в библиографический перечень и, при случае, упомяните, что именно его библиографический перечень был для вас наиболее полезен.

### **1.3 Чтение литературы**

Настоящий и предыдущий этапы, строго говоря, не сменяют хронологически друг друга, а идут параллельно (т.е. поиск библиографии

продолжается и здесь, на этом этапе). Вначале вы изучаете литературу, т.е. просматриваете, читаете, конспектируете, копируете выдержки из источников. Здесь у вас могут возникнуть следующие вопросы: *Можно ли переписать готовый литобзор из книги, статьи, диссертации? Можно ли использовать текст другого автора без ссылок на него? Сколько должно быть авторов и источников в литературном обзоре?*

На первые 2 вопроса сразу отвечу отрицательно: нет, ибо это плагиат. В науке известны несколько типов заимствования чужих текстов и идей:

1) плагиат (полное копирование текста другого автора без ссылок на него и без указания источника);

2) компиляция (копирование частей текста разных авторов - также без ссылок на них и без указания источников);

3) пересказ литобзора (или части его), сделанного автором (с указанием автора и источника, к примеру: “цит.по: Г.М.Андреева, 1999, с.5-7”); ,

4) цитирование части текста (с указанием автора и ссылками на библиографический источник);

5) пересказ мыслей автора близко к тексту (с указанием автора);

6) заимствование идеи автора (со ссылкой на него).

Первые 2 типа недопустимы в науке, за их применение следует наказание (вплоть до запрета защиты диссертации или судебного преследования). Остальные можно использовать, при этом обязательны ссылки на автора, а также его научное произведение.

Рекомендуется использовать достаточно большое число разнообразных литературных источников различных авторов (т.е. книги, монографии, статьи, тезисы, авторефераты диссертаций) – не менее 30. Учтите, что нужно использовать лишь научную литературу (к ней не относятся: учебники и учебные пособия, научно-популярные публикации, газетные статьи) включая хрестоматии с оригинальными текстами первоисточников. Безусловно, украшает работу наличие публикаций на иностранных языках.

#### **1.4 Выдвижение гипотез**

Уже в процессе чтения литературы вы думаете о том, какую гипотезу вы будете проверять. Строго говоря, гипотеза должна быть сформирована до начала исследования (по крайней мере, до его экспериментального этапа). Однако, бывает и так, что ученый формулирует гипотезу лишь в самом общем виде, а затем уточняет ее на последующих этапах в так называемом поисковом исследовании.

Конечно, это достаточно трудно – выдвинуть и сформулировать хорошую гипотезу. Она должна быть понятна самому исследователю, и быть экспериментально проверяемой (к примеру, трудно проверить утверждение типа “рекламу никто не смотрит”). Существуют разные виды гипотез. Приведем некоторые.

1 Так называемая “Гипотеза сравнения”; Надо иметь, по крайней мере, две категории данных (изучить группы испытуемых или сделать 2 замера одних и тех же испытуемых) и сравнивать их между собой: мужчин и женщин; здоровых и



больных; подростков и студентов; молодых и зрелых; лидеров и “не лидеров”; агрессивных и неагрессивных испытуемых; хорошо и плохо успевающих учащихся и т.п.

2 Альтернативные гипотезы: формулируется основная гипотеза и альтернативная, содержащая противоположное утверждение (к примеру, существуют гендерные различия и гендерные различия отсутствуют).

3 Общая и частная гипотезы: одна гипотеза формулируется в общем виде, а затем она конкретизируется в нескольких частных (к примеру, “Существуют гендерные различия в агрессивности” и далее: “девочки превосходят мальчиков в проявлении вербальной агрессивности”; “мальчики превосходят девочек в проявлении физической агрессивности”).

Гипотез не должно быть слишком много: одна или две основные и – 3-4 – уточняющие.

### **1.5 Определение базы исследования и формирование выборки**

Снова повторяю, что этапы не обязательно следуют хронологически друг за другом: ведь если вы задумали провести определенное исследование (скажем, в доме престарелых), а базу для него вы не смогли найти (этот дом закрылся или руководство не разрешило беспокоить своих пациентов), то, возможно, вам придется сменить тему. Поэтому постарайтесь сразу договориться с руководством, возможно, и с испытуемыми, об их согласии принять участие в исследовании. И приступайте к формированию выборки. Здесь часто у студентов возникают вопросы: *Каково минимальное число испытуемых? Какой должна быть продолжительность одной встречи с испытуемыми? Что лучше: за один раз провести все методики с одним испытуемым или, напротив, исследовать всех испытуемых с помощью одной методики, затем с помощью другой и т.п.*

Отвечу на эти вопросы. Меня всегда очень удивляет, что студенты стараются идти по пути “наименьшего сопротивления” - т.е. стараются сэкономить свои усилия и время. Это часто наносит вред исследованию, и данные получаются недостаточно валидными и надежными. Строго говоря, не существует нормы, сколько именно испытуемых достаточно для ВКР. Будем исходить из следующих принципов:

а) целей, задач и гипотез исследования: если вы берете, к примеру, гендерный аспект, то необходимо включить испытуемых обоего пола;

б) трудоемкости исследования: если вы используете множество методик, или их применение связано с большими временными затратами, то число испытуемых может быть меньшим, чем в случае, когда методик немного;

в) математической обработки данных (см. ниже);

г) минимального числа испытуемых, которое равно 30 (чтобы можно было применять различные средства математической обработки);

д) числа сравниваемых категорий испытуемых: к примеру, если ваш объект исследования - группа, то даже если она состоит из большого числа испытуемых, она не может быть в единственном числе - необходимо изучить несколько групп! Или вы решили сравнить сельских и городских подростков, мальчиков и девочек (включая, сравнение таких категорий, как сельские и городские мальчики,

городские и сельские девочки и т.п.) - в этом примере содержатся 4 категории испытуемых, и число испытуемых в каждой категории должно соответствовать минимальным требованиям (т.е.  $30 \times 4 = 120$ );

е) кратности 10. Строго говоря, это не обязательный принцип, однако, поскольку мы живем в так называемой “десятичной культуре” (когда числа, заканчивающиеся нулем, производят более благоприятное впечатление как “круглые” цифры, чем любые другие: так, число испытуемых, равное 100, не вызывает вопросов, в отличие от числа 99, которое надо объяснять - почему не 100?);

ж) пропорциональности выборки. В отличие от социологических исследований, в психологических принято использовать выборку с равными частями различных категорий испытуемых: мальчиков и девочек; школьников и студентов; руководителей и подчиненных; имеющих детей и не имеющих, высоко и низко агрессивных и т.п. Правда, возможны исключения из этого правила (однако, они должны быть специально объяснены - в тексте и на защите ВКР): скажем, число мальчиков было ограниченным, поэтому вы взяли их всех, а девочек - в 2 раза больше; или у вас была специальная процедура отбора испытуемых, поэтому в исследовании у вас оказалось 15 лидеров-юношей и 12 лидеров-девушек.

В любом случае - совет: не жалеть себя ради науки и формировать выборку из достаточно большого числа испытуемых - трудоемкость исследования уже сама по себе может вызывать уважение.

То же самое могу сказать о категории испытуемых, которых вы выбираете для исследования. Если идти по легкому пути, то самыми удобными являются школьники и студенты. Однако именно на них и проведена большая часть исследований. Ваша работа выиграет, если вы выберете для исследования редкие категории испытуемых: очень маленьких детей (до дошкольного возраста) или взрослых испытуемых периода зрелости или старости; лидеров с отрицательной направленностью, асоциальных подростков; женщин-домохозяек; беременных женщин; представителей сексуальных меньшинств; испытуемых с попытками суицида; представителей редких профессий и занятий, или представителей тех профессий, которых психологи еще широко не исследовали и т.п.

Лучше всего беспокоить испытуемых как можно меньше, поэтому, если позволяет время проведения эксперимента (не более 2-х часов), лучше сделать это за один раз. Но и слишком долго ходить к испытуемому - значит, утомлять его. Поэтому лучше всего все методики провести за 1 раз с одним и тем же испытуемым, или разделить число встреч с ним на 2-3 сеанса.

## **1.6 Подбор методов и методик сбора и обработки данных**

Вопросы, возникающие на данном этапе: *Сколько надо использовать методик? Какие методики лучше выбирать - общеизвестные или редкие? Можно ли применять “свои” методики (разработанные анкеты, схемы наблюдения, эксперимента и т.п.)?*

Главная задача, которую вы должны здесь решить: показать свое умение работать с методами и методиками (в стадии сбора данных, из обработки и интерпретации).

Первый вопрос, изложенный выше, не имеет строгого ответа: столько, сколько надо для достижения целей и задач. Но желательно, чтобы их было ни слишком мало (одна - это точно мало, 2 - маловато), но и не слишком много (в последнем случае получается слишком много данных, с которыми часто студент не знает, что делать).

Вспомните одну из классификаций методов, согласно которой основными методами сбора данных в психологии считаются эксперимент и наблюдение. Они самые трудоемкие, но не бойтесь затратить труд - опять же, ради науки! Если вы используете наблюдение, необходимо разработать систему кодировок записи (или использовать технические средства) - можете воспользоваться для этого схемой Бейлза. Постановка эксперимента требует соблюдения определенных правил. Если эксперимент формирующий, не забудьте включить в число испытуемых контрольную группу (с аналогичными основной группе демографическими и другими показателями). Если вы изучаете динамику процесса или явления, то, как минимум, должно быть 2 замера у одних и тех же испытуемых, и здесь важно определить временной интервал между этими замерами (если он небольшой, динамики не будет, если же слишком большой - уже могут включиться другие переменные и, строго говоря, это будут уже в чем-то другие испытуемые). Однако эти сложности пусть вас не останавливают - чем более интересна процедура эксперимента, тем более успешной будет ваша работа.

Лучше не использовать дублирующие методики (если только в исследовании не стоит специальная задача - установить корреляцию между данными, получаемыми разными методиками). Соблюдайте принцип экономии: применение 2-х сходных методик удорожает исследование, но не обязательно делает его более надежным.

Использовать свои модификации известных методик, свои анкеты, свои экспериментальные схемы - не только можно, но и нужно, особенно если в психологии отсутствуют методики для изучения какого-то аспекта вашей проблемы. Однако помните о том, что надежные результаты получаются с помощью надежных методик!

Я рекомендую взять 1-2 "классические" методики (их перечень известен во всем мире) и добавить 1-2 "своих" - тогда вы избегнете упреков и в ненадежности ваших результатов, и в их банальности (потому что сплошь и рядом мы имеем дело с одними и теми же методиками и с одними и теми же категориями испытуемых). Если вы используете проективные методики, то берите только тот вариант, где уже разработана система перевода данных в количественные показатели, либо до исследования разработайте сами такие показатели - иначе может возникнуть такая ситуация, что вы не будете знать, как интерпретировать полученные вами данные.

Применяя даже и известные методики, позаботьтесь о бланках для испытуемых (может быть, вам нужно разработать их самим) и подумайте о способах математической обработки данных: первичной и вторичной. Очень часто неопытные исследователи сначала проводят исследование, а потом не

знают, как обрабатывать данные. Возможно, что предлагаемые варианты ответов надо будет расположить несколько иначе, возможно, надо сформировать выборку из большего числа испытуемых и т. п.

### **1.7 Проведение пилотажного и основного исследования**

Строго говоря, пилотажный этап необязателен. Он необходим: для уточнения предварительных гипотез исследования; для проверки, “работает” ли данная методика на данной выборке (особенно, если это методика неизвестная или созданная вами); для определения временных затрат (работы с комплексом методик, с одним испытуемым, с одной группой и т.п.).

Перед основным этапом у вас должна быть ясность: с выборкой, подобранными методиками, процедурой исследования, последующей математической обработкой данных, временными затратами на одного испытуемого и на все исследование. Планируя время, делайте поправку на непредвиденные обстоятельства. Будет неплохо, если основной этап вы закончите за 3 месяца до защиты, чтобы оставить 1 месяц на обработку данных, и 2 - на написание и оформление работы.

### **1.8 Математическая обработка данных**

Она разделяется на первичную и вторичную. Чтобы эффективно работать с данными (планировать вторичную обработку, вводить их в компьютер, делать предварительные расчеты вручную), необходимо их представить в удобной и наглядной форме. Лучше всего это сделать в специальной таблице, где в каждой графе по горизонтали располагаются данные о каждом испытуемом (пол, возраст, отдельные показатели по методикам).

Перед тем, как выбрать способ вторичной математической обработки, перечитайте соответствующую методическую литературу. Помните, что некоторые средства обработки (параметрические критерии различий, коэффициенты корреляций, кластерный, дисперсионный, факторный анализ и т.п.) требуют большого числа испытуемых с однородными показателями. Кроме того, само введение первичных данных в компьютер - часто очень трудоемкое дело. Поэтому можно использовать другие средства: непараметрические данные, к примеру.

Я рекомендую вам вначале посчитать вручную некоторые результаты: непараметрические критерии и коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Это даст вам предварительную картину и поможет составить план дальнейшей математической обработки.

### **1.9 Анализ результатов исследования**

Он начинается уже на стадии проведения исследования. Здесь возникают следующие вопросы: *Как анализировать результаты? Можно ли “списать” анализ где-нибудь? Можно ли обратиться к своему научному руководителю с*

*просьбой помочь написать анализ, так как вы не знаете, что означают ваши результаты.* Итак - несколько советов.

Запоминайте и записывайте все подходящие идеи - реакции испытуемых, обобщения и закономерности в получении данных. Однако настоящий анализ вы будете делать после того, как закончена математическая обработка данных. Собственно говоря, анализ результатов - это самая сложная и самая творческая часть вашей работы. Его уж точно нельзя откуда-нибудь “списать” или проконсультироваться у руководителя, что означает каждая закономерность (если руководитель пойдет вам навстречу и продиктует вам анализ - значит, он выполнит за вас вашу работу и, значит, вы не использовали шанс научиться делать его самим).

В целом эта часть работы включает 4 необходимых элемента:

- 1) вы должны описать полученные результаты;
- 2) затем объяснить их;
- 3) отметить их значение для развития психологии (теоретическое их значение);
- 4) дать рекомендации практикующим психологами и всем работникам прикладных областей по тому, как им использовать ваши результаты в своей практике.

Причем, я рекомендую все эти 4 элемента использовать одновременно - по отношению к какой-то закономерности или результату (к примеру, вы описали какой-то результат, тут же должны объяснить его, сравнить с данными, полученными другими исследователями до вас и дать рекомендации практическим работникам). Разберем эти элементы более подробно.

Вариантов *описания данных* может быть достаточно много. Я приведу примеры некоторых из них.

1. Самый простой и не слишком эффективный вариант - описывать результаты, полученные по отдельным методикам. Если при этом студент так и не выходит на более обобщенный уровень, работа производит впечатление “распадающейся” на отдельные части, не связанные друг с другом, а ее автор - не вполне понимающий, что же он исследовал и что получил. Однако, если не приходит в голову ничего лучшего, начните с этого варианта описания результатов - иногда в ходе этого процесса появляется обобщающая идея.

2. Можно идти таким путем: сначала описать те данные, которые являются статистически значимыми, затем - те, которые приближаются к уровню значимости (здесь можно говорить о тенденциях) и, наконец, незначимые результаты (последнее не обязательно, но иногда именно последние дают идею о существовании какой-то закономерности - к примеру, отсутствие гендерных различий по некоторым личностным характеристикам у мужчин и женщин-менеджеров может быть свидетельством наличия мощного “лидерского, или менеджерского, эффекта”, который затушевывает менее мощный гендерный эффект - в самом деле, роль менеджера требует общих для мужчин и женщин определенных личностных качеств; поэтому не стоит расстраиваться, если результаты незначимы, надо подумать, как их объяснить).

3. Хороший путь - отталкиваться от основной гипотезы: подтвердилась ли она или нет, и какова конкретизация ее в данных (она, к примеру, может подтвердиться лишь частично - проанализируйте это).

4. Можно сравнивать те части выборки, которые у вас имеются: мужчин и женщин; представителей различных этнических групп; испытуемых различного возраста; занимающихся различными видами деятельности; высоко и низко агрессивных и т.п.

Очень трудно дать рекомендации по поводу *объяснения* результатов, не зная их. В самом общем виде данные могут объясняться следующими причинами:

- а) возрастными особенностями испытуемых;
- б) их гендерными особенностями;
- в) характером их деятельности;
- г) культурными и этническими закономерностями;
- д) специфическими проявлениями, характерными именно для данной группы испытуемых (к примеру, особенностями современной молодежи, современных женщин, поколения пенсионеров);
- е) нечистотой эксперимента и т.п.

Не бойтесь объяснять результаты “с позиции здравого смысла” - такова специфика нашей науки.

Обязательно подумайте, как ваши данные согласуются с данными других исследователей: совпадение свидетельствует о надежности результатов, а несовпадение - о новизне. В последнем случае постарайтесь объяснить полученную картину - возможно, ваши условия эксперимента чем-то отличались от тех, что были у других авторов. Это будет ваш вклад в развитии теоретической части психологии.

Практические рекомендации надо давать сразу после объяснения конкретного результата, чтобы было понятно, откуда взялась данная рекомендация.

Анализ результатов выглядит более убедительно, если вы используете в тексте таблицы, рисунки, графики (см.раздел “Оформление работы”).

## 2 Структура и объем работы

Общий объем работы - 70 страниц печатного текста (см. ниже раздел об оформлении работы). Она должна включать обязательные части: введение, главы 1, 2 и 3, заключение, список литературы, приложение. Остановимся на каждом из них, отмечая, сколько примерно страниц они должны содержать. В целом принцип следующий: “своя” и “чужая” части (т.е. экспериментальная и литературный обзор) должны быть примерно одинаковыми. Неблагоприятное впечатление производит работа, где непропорционально увеличена какая-то из частей (к примеру, литературный обзор составляет 3 / 4 части работы, а экспериментальная - лишь 1 / 4, или наоборот).

### 2.1 Титульный лист, содержание, задание

Титульный лист занимает 1 страницу (первую) и оформляется строго по стандарту (смотри Приложение).

Содержание занимает 1-2 страницы (вторую, к примеру) и печатается в конце, так как необходимо в нем проставить страницы. Даже если у вас цейтнот, не забудьте отдать готовую ВКР руководителю, рецензенту, комиссии с проставленными страницами (хотя бы вручную - черными чернилами) - их отсутствие затрудняет чтение и может вызывать естественное раздражение у читателей.

Задание на выпускную квалификационную работу прилагается к законченной работе и вместе с работой представляется в ГАК. Кроме задания, студент должен получить от руководителя календарный график подготовки выпускной квалификационной работы на весь период работы с указанием срока выполнения отдельных этапов (смотри Приложение).

### 2.2 Введение

По объему - не более 3-х страниц (нумерация считается с 3-й страницы, 1-ая и 2-ая - это титульный лист и содержание). Это очень важная часть работы, ее “визитка”. Это заявка на работу, ее краткое содержание. Нередко введение пишется не в начале, а в конце работы, когда исследователю все наконец-то становится ясным – это нормальная ситуация. Здесь необходимо включить: актуальность темы работы; цель, задачи, предмет, объект, гипотезы исследования и краткая структура работы.

*Актуальность* темы (или ее важность) определяется тем, какой вклад вносит ее разработка в теорию науки и практическую деятельность. Здесь достаточно написать несколько предложений, но четко сформулированных. Постарайтесь объяснить человеку, незнакомому с психологией, почему важно то, что вы исследуете - это поможет вам добиться ясности в формулировках. Актуальность можно объяснять как недостаточной изученностью проблемы (мало работ) или, напротив, очень большим количеством - изучают много лет и веков, но так до конца и не изучили все аспекты.

Целью работы не может быть “исследование или изучение чего-то”, а обязательно - выявление каких-то закономерностей или зависимостей. К примеру, тема звучит: “Агрессивность подростков и взаимоотношения в семье”, а целью будет - установление взаимозависимости между двумя переменными (агрессивностью и взаимоотношениями).

Не допускается ни во введении, ни в тексте глав заменять текст протоколом. Так, многие студенты пишут: Цель: выяснить... Задачи: установить... Лучше так:

“Целью исследования является выяснение причин.... Для реализации поставленной цели выдвигались следующие задачи: ...”

В перечень *задач* включайте не только те, что вы ставите на экспериментальном этапе, но и до него. Вот типичный перечень задач:

- а) провести анализ литературы по проблеме;
- б) подобрать методики;
- в) провести исследование;
- г) выработать рекомендации для практических работников.

Цель формулируется одним предложением, а задач может быть 3-4 (намного меньшее и намного большее число задач производит неблагоприятное впечатление).

*Предмет* исследования - это то явление психологии, которые вы собираетесь изучать (содержится в названии темы - к примеру, агрессивность подростков).

*Объектом* в грубой формулировке являются ваши испытуемые: если взять предыдущий пример, то предметом является агрессивность подростков, а объектом - сами подростки (или агрессивные подростки). Это не одно и то же! Или: предмет - взаимоотношения в семье, а объект - члены семьи.

Укажите также *методологическую основу* вашей работы - это либо конкретная теория какого-то автора, которую вы разделяете, или теоретические принципы ряда авторов, принадлежащих к одной научной школе, или конкретные теоретические положения (изложенные в краткой форме несколькими предложениями), которые позволили вам сформулировать вашу гипотезу. К примеру: “Для подросткового возраста характерна повышенная агрессивность”, или “Испытуемые разного пола могут различаться по ряду параметров психики”. Заметьте, что это не гипотезы - они установлены уже в целом ряде исследований и представляют собой теоретические положения - закономерности. А на их основе вы формулируете свою гипотезу.

Далее перечисляете свои гипотезы.

Кратко перечисляете *методы и методики* (), а также очень кратко описываете свою *выборку* (количество человек, из них - мужчин и женщин, возраст - размах - от - до - и среднюю величину; другие их показатели: невротики или трудные подростки, менеджеры и т.п.).

Желательно выделять специальным шрифтом (жирным или курсивом, или то и другое вместе) перечисленные содержательные элементы (актуальность, цель и т.п.).

Примерная формулировка заключительного предложения введения - о структуре работы: “Работа включает введение, 3 раздела, заключение, список использованной литературы и Приложение. Объем работы - 100 страниц (67



страниц основного текста и 30 - Приложение), она содержит 10 таблиц и 5 рисунков. Во введении говорится... 1 раздел содержит... 2 раздел посвящен... и т.д. - до Приложения”.

### **2.3 Раздел 1 – Обзор литературы**

По объему вместе с введением - это половина всей работы (без приложения). Она может так и называться - “Обзор литературы или литературный обзор”, но лучше, если она имеет содержательное название (частично может совпадать с темой работы). Варианты названий этого раздела: “История изучения проблемы лидерства в психологии”; “Современное состояние психологии агрессивности”; “Взаимоотношения в семье как социально-психологическая проблема”.

Поскольку раздел по объему достаточно велик, целесообразно разбить его на ряд подразделов и пунктов. Обозначения их следующие: 1.1 (и название); 1.2; могут быть и 1.2.1; 1.2.2 и т.п. Название раздела должно точно соответствовать его содержанию. Если объем подраздела или пункта очень уж мал (меньше 2-3-х страниц), то лучше объединить их в один: к примеру, “Понятие и классификация агрессивного поведения”. Хорошее впечатление производит работа пропорциональная, когда все разделы примерно одинаковые. Но если материал не позволяет - объясните в тексте, почему вы уделили внимания определенному аспекту больше, чем другим (это может быть связано с центральным аспектом проблемы или с освещением его в литературе).

В начале всего раздела и даже каждого подраздела давайте собственное вступление - к примеру: “В литературе по лидерству можно выделить следующие аспекты: история изучения, теории лидерства; понятие лидерства; его типология; личностные характеристики лидеров. Рассмотрим эти аспекты более подробно”. Переходя от предыдущего раздела к следующему, старайтесь написать 1-2 предложения, которые бы логично связывали их. К примеру: “понятие лидерства тесно связано с его типологией”. Вообще логика изложения должна присутствовать на протяжении всей работы. В заключение подразделов и всего раздела, составьте резюме (или выводы по первому разделу), где кратко изложите суть предыдущего текста и можете высказать свое мнение: об изученности проблемы, о том, какая теория кажется вам наиболее перспективной, о том, на какие аспекты еще не обратили внимание предыдущие исследователи. Последнее - очень хороший переход к следующему разделу.

### **2.4 Раздел 2 – Программа исследования**

Разделов может быть и 2, тогда данный материал становится подразделом следующего раздела. Второй раздел может так и называться - программой исследования, или как-то иначе (“Методика и процедура исследования”, к примеру, или “Планирование и проведение эксперимента”). Вместе 2, 3 раздела и заключение должны составлять половину всего объема работы (без списка литературы и приложения).

Здесь рекомендуется включить следующие подразделы и пункты:

а) определение основных понятий (в качестве рабочих определений можно использовать заимствованные у какого-то автора или авторов - желательно, с обоснованием, почему именно это определение вы считаете приемлемым, либо привести свое определение, являющееся обобщением других или оригинальным определением - опять же - с обоснованием причин включения определенных признаков в качестве существенных);

б) цель и задачи исследования;

в) гипотезы (основная и уточняющие);

г) методы и методики сбора данных и математической обработки;

д) описание выборки;

е) описание процедуры пилотажного и основного этапов исследования.

Несмотря на то, что во введении вы часть информации уже описали, здесь сделайте это еще раз. Там - кратко, во втором разделе - подробно. Чем более основательно вы опишите все перечисленные пункты, тем более благоприятное впечатление производит работа, и тем больше оснований сделать заключение о ней, что она выполнена “грамотно и профессионально”. Порой эксперимент проведен очень интересный, но студент не показал этого в работе.

Описание методик обязательно. Краткое (перечисление количества вопросов или заданий, картинок, на что направлена она, для какого контингента испытуемых предназначена), как правило, принято для известных и широко распространенных методик, и подробное - для малоизвестных или разработанных автором. Обязательно приведите текст инструкции, бланки к ним (в Приложении, если инструкция не является очень важной для понимания процедуры эксперимента - тогда ее можно привести в тексте ВКР). Обязательно указывать принятое название методики или ее автора и ее модификацию (к примеру, вопросник Кеттэлла, форма В; ММРІ, шкалы фемининности и предпочтение женских профессий; методика Бейлза - модификация Шнейера; методика адаптирована Ивановым). Очень благоприятное впечатление производится, если автор приводит обоснование, почему он выбрал ту или иную методику (особенно, если есть несколько методик для исследования соответствующего параметра).

При описании выборки необходимо точно указать, где вы проводили исследование: город, организацию (к примеру, не в “одной из школ одного из городов России”, а указать город, номер школы), но ни в коем случае не указываются фамилии испытуемых. Если контингент единичен или таков, что можно понять, кто был испытуемым (к примеру, директора школ таких-то, или 2 мальчика 6-го класса “а” школы 23), то допустимо более завуалированное обозначение объекта: 2 городские школы и т.п.

## **2.5 Раздел 3 – Анализ результатов исследования**

Ее название может быть именно таким, как приведено. Но может быть и другим: “Взаимосвязь агрессивности и взаимоотношений со сверстниками”. Желательно этот раздел также структурировать - т.е. разбить на несколько подразделов и пунктов. Выше уже говорилось, как следует проводить анализ результатов. Здесь я обращаю ваше внимание на их оформление. Работа

выигрывает, если вы ее иллюстрируете с помощью таблиц, рисунков, графиков. Таблицы и рисунки должны быть понятны и обязательно описаны в тексте.

Начните с описания самых выигрышных и ярких результатов, можно даже с тех, что не столь впечатляющи по математической обработке (к примеру, процентные показатели очень понятны непосвященному читателю и являются очень наглядными). Желательна следующая последовательность:

а) обобщенное краткое изложение результатов;

б) подробная их детализация;

в) снова обобщение, но уже на более высоком уровне. Обязательно укажите, подтвердились ли гипотезы (полностью или частично).

Желательно в конце раздела кратко повторить основные результаты и сделать выводы исследования.

## **2.6 Заключение**

Объем - 1-2 страницы. Это также необычайно важная часть работы. В заключении в краткой форме вы делаете выводы по всей части работы (включая и литературный обзор, к примеру: “Анализ литературы позволяет заключить, что наиболее изученными аспектами проблемы являются... Однако в отечественной (зарубежной) литературе проблеме... уделяется недостаточно большое внимание...”). В краткой форме формулируете не просто результаты, а обобщающие выводы по этим результатам. В конце можете предложить рекомендации практическим работникам, которые будут взаимодействовать в вашей категории испытуемых (педагогам, родителям, руководителям, супругам) или самим испытуемым.

## **2.7 Список использованных источников**

Библиографический перечень может называться: список литературы; список использованных источников; библиография; литература. Перечень приводится в конце работы (после заключения, перед Приложением), принцип расположения - в алфавитном порядке (либо по фамилии первого автора, либо по названию книги - если так она описана библиографически): вначале следуют названия на русском языке, затем (также в алфавитном порядке) - на иностранных языках. Библиографическое описание книг, статей должно быть единым и самым современным. Количество страниц приводится: а) в названии статей; б) если дипломник использует не всю работу, а только ее часть.

Библиографические ссылки в тексте могут приводиться в 2-х вариантах: 1) номер источника в библиографическом списке [5] - если несколько источников, то так: [5; 8; 27]; [4, с.58] - в последнем случае страница указывается - если используется цитата; 2) указывается фамилия автора и год издания публикации: (А.А.Леонтьев, 2001) - если используется цитата, то приводится и номер страницы. Оба варианта допустимы. Не рекомендую использовать подстрочное использование ссылок - это неудобно ни автору, ни читателям его работы.

Библиографическое описание каждого источника должно соответствовать ГОСТ 7.1-2003. Приведу примеры (описание монографии, статьи):

1. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга./ Л. А. Петровская - М.: МГУ, 1982. - 65 с.

2. Петренко В.Ф. Семантическое пространство политических партий./ В. Ф. Петренко, О. В. Митина // Психологический журнал.- 1991. Т.12, № 6.- С. 35-43.

## **2.8 Приложение**

Сюда помещают то, что является доказательством проделанной работы, но что перегружает основной текст, затрудняет его чтение (описание некоторых известных методик; текст большой анкеты; таблицы математической обработки - первичной и вторичной и т.п.). Обязательны ссылки на Приложение в тексте (что вы туда включили) - скорее всего, во 2-ом разделе, где вы описываете процедуру исследования и обработку данных). Можно повторить структуру Приложения в самом начале его. Может быть одно большое Приложение и ссылки на него идут по страницам. Однако это сложно определить до распечатки на бумаге, поэтому могут быть другие варианты. Можно разделить Приложение на смысловые части, к примеру:

1) Приложение А - описание методик;

2) Приложение Б - используемые эмпирические показатели;

3) Приложение В - таблицы вторичной математической обработки данных.

Или каждое Приложение соответствует используемой методике: Приложение А - первая методика; Приложение Б - вторая методика.

### 3 Оформление работы

Работа печатается на компьютере в формате Word for Windows версии не ниже 6.0.; тип шрифта: Times New Roman Cyr.

Шрифт основного текста: обычный, размер 14 пт; шрифт заголовков разделов: полужирный, размер 16 пт; шрифт заголовков подразделов: полужирный, размер 14 пт.

Межсимвольный интервал: обычный; межстрочный интервал: одинарный.

Каждый новый заголовок (введение, раздел 1 и последующие, заключение, список использованных источников, приложение) печатаются на новой странице. Остальные (подразделы и пункты внутри глав; материалы, относящиеся к одному и тому же Приложению и т.п.) печатаются на той же странице; с пропуском одной строчки.

1 страница - Титульный лист (см. образец в Приложении).

2 страница - Содержание (см. образец) с указанием в правой части страницы номеров страниц (указывать номера всех разделов, подразделов), а так же перечислить все приложения с указанием соответствующих страниц.

3 страница - Введение - название печатается посередине строки с первой прописной буквы.

На первой странице номер не ставится, но учитывается, и последующие страницы нумеруются подряд (включая и Приложение). Положение номера страницы - допускается в правом верхнем углу.

**Таблицы.** Номера таблиц идут по порядку - от 1-ой до последней (включая таблицы Приложения). Слово Таблица с номером помещается в левом верхнем углу, затем на следующей строчке - следует Название таблицы (посередине строки) - см. образец. Название таблицы должно быть, по возможности, компактное, однако в то же время - полностью отражать ее содержание, понятное читателю, не знакомому с полным текстом работы. В таблице допускаются сокращения, однако все они должны быть расшифрованы после названия таблицы. Количественные показатели (человек, баллов, %, возраст- число лет, секунды и т.п.), если они все одинаковы во всех графах таблицы, помещаются в скобки после названия таблицы, если же они различны, то в каждой графе указываются, в каких единицах измерялись цифры (к примеру: возраст - лет; остальные графы - в баллах или стенах). Если таблица слишком велика, допускается перенос ее на следующую страницу с надписью в левом углу (к примеру: Продолжение таблицы 5). Текст внутри таблицы должен быть напечатан таким же шрифтом, однако возможно - через 1 интервал (в крайнем случае, если таблица не помещается по ширине страницы, допускается некоторое отступление - шрифт может быть несколько меньше). В основном тексте работы помещаются лишь те таблицы, которые описываются, анализируются, комментируются. Описание таблицы должно находиться в непосредственной близости к самой таблице: на той же странице, на предыдущей или на последующей. Не стоит помещать подряд более 2-х таблиц в тексте, рекомендуется "разбавлять" их текстом.

**Рисунки.** Диаграммы, графики, собственно рисунки обозначаются как рисунки и нумеруются подряд (включая и Приложение). Внизу графика ставится

подпись: Рис.1. и располагается название рисунка. Название рисунка также должно быть, по возможности, компактное, однако в то же время - полностью отражать его содержание, понятное читателю, не знакомому с полным текстом работы. На площади рисунка, графика допускаются сокращения, однако все они должны быть расшифрованы после названия рисунка (см. таблицу 1).

Таблица 1- Половой и этнических состав испытуемых (человек)

№ схемы	Выборка	Женщины	Мужчины	Русские	Казахи	Всего
1	1	50	50	50	50	100
1,2, 3	2	21	12	20	13	33
+1	3	50	50	50	50	100
1	4	15	15	14	16	30
1	5	50	50	50	50	100
4	6	114	114	112	116	228
5	7	360	254	329	285	614
2	8	113	35	89	59	148
	Итого:	773	580	714	639	1353

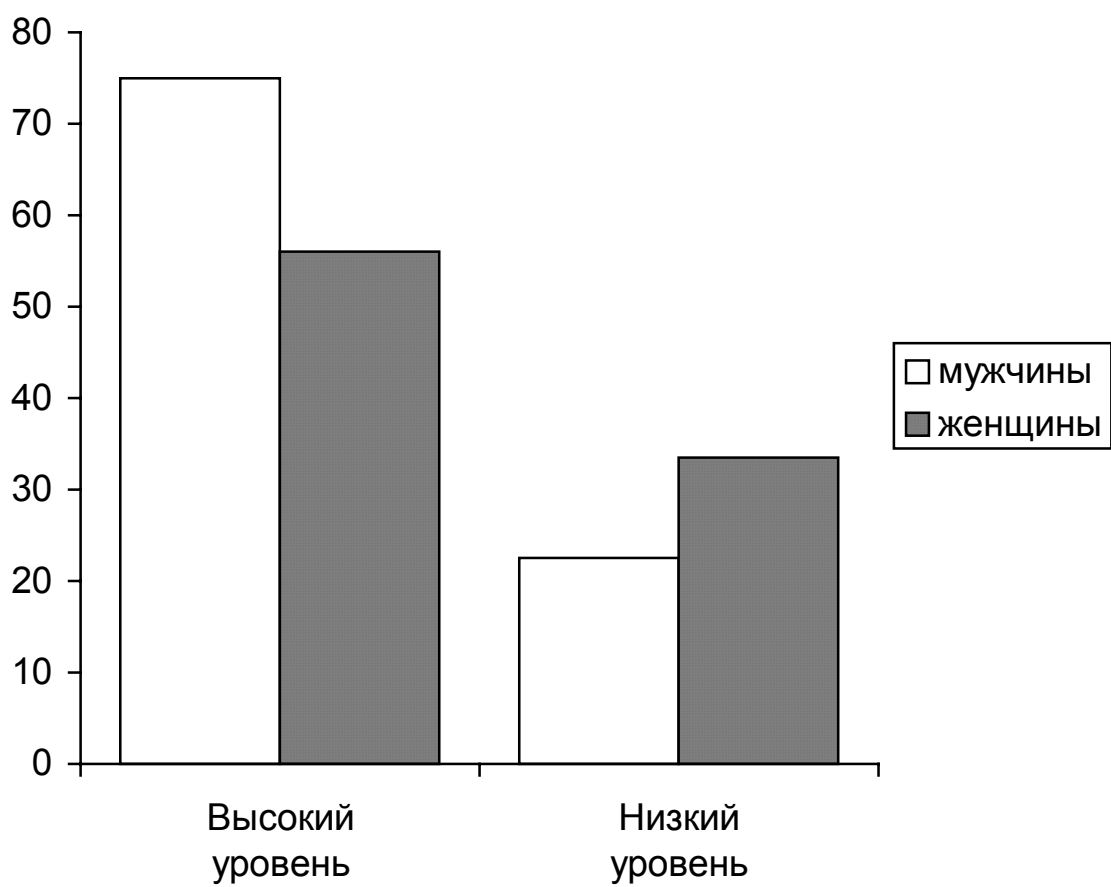


Рисунок 1 - Показатели мужчин и женщин по шкале успешности деятельности (в баллах)

## 4 Предзащита и защита ВКР

В Приложении вы найдете формы некоторых документов, которые надо подготовить к защите.

Итак, вы написали работу, но этого недостаточно: необходимо еще ее защитить перед членами государственной аттестационной комиссии. Вам дается для этого 7-10 минут. Здесь часто возникают вопросы: *чем отличается предзащита от защиты, что говорить в своем выступлении, можно ли “подглядывать” в написанный текст, какие наглядные средства использовать, как отвечать на вопросы, как держаться, как одеться, как справиться с волнением?* Постараемся ответить на эти вопросы

Вначале - о предзащите. Прежде всего - предзащита отличается от защиты работы, как генеральная репетиция от самого спектакля (на генеральной репетиции можно что-либо подправить, изменить, увидеть слабые места). Цель предзащиты со стороны выпускающей кафедры - проконтролировать процесс выполнения ВКР, простимулировать студентов к успешному ее завершению, дать рекомендации по преодолению трудностей. Со стороны студентов - сообщить правдивую информацию кафедре о ходе работы и о возникающих трудностях, попросить помощи, если она необходима. Если говорить кратко, то на *предзащите* вы должны (за 5-7 минут):

- назвать тему работы, своего научного руководителя;
- перечислить цель и задачи работы, ее предмет и объект;
- перечислить используемые методы и методики (исследования и математической обработки);
- охарактеризовать изучаемую выборку;
- сообщить, какие гипотезы вы проверяли в своем исследовании;
- какие результаты вы получили;
- к каким выводам вы пришли;
- какие трудности сейчас испытываете в процессе подготовки к защите ВКР.

Кроме этого, вы должны ответить на вопросы комиссии.

Итак, вначале вы должны написать текст выступления. Допускается и на предзащите, и на защите читать этот текст (а не пересказывать его). Я рекомендую вам написать 2 варианта текста:

- а) один - полный, с перечислением всех пунктов, изложенных выше, и
- б) краткий, где имеется только гипотеза и перечислены результаты исследования.

Ибо вас могут остановить и предложить кратко изложить выводы.

Дома проведите репетицию предзащиты: прочитайте текст 2-3 раза вслух перед доброжелательной аудиторией (из числа родственников, друзей), отмечая время и сократив или расширив текст до желаемого результата (5-7 минут). Ответьте на предполагаемые вопросы (раздайте своей аудитории эти вопросы). Как правило, вопросы задаются по поводу слабых или неясных мест работы, или, напротив, по уточнению наиболее интересных ее сторон. Поэтому, чем четче вы изложите суть работы, тем меньше будет уточняющих вопросов. Примерный перечень вопросов, которые вам могут задать:



1) Почему вы выбрали эту тему? Ответ: говорите о ее актуальности и интересе для вас лично.

2) Почему вы выбрали эти методики? Ответ: они позволяют адекватно исследовать указанную проблему; они предназначены именно для данного возраста (или для данного пола или для данного контингента - руководителей, военных и т.п.). Если вы сами придумали анкету, вопросник, объясните, что для ваших целей исследования не было адекватных методик.

3) Почему вы выбрали именно данные средства математической обработки? Ответ: сошлитесь на известные рекомендации, содержащиеся в пособиях Е.В.Сидоренко, И.С.Якиманской и др.

4) Чем вы объясняете полученные результаты? Ответ: возрастными, гендерными особенностями; особенностями культуры; особенностями деятельности испытуемых; другой спецификой ваших испытуемых. Допускается на предзащите признание, что вы ожидали других результатов, они вас удивили, и вы пока размышляете над тем, как их объяснить.

Учтите, что не рекомендуется давать ответы типа: “Мне так сказал мой научный руководитель”; “Это легкая тема”; “Других методик не было, взял, что нашел” и т.п.

Помните также, что чем больше вопросов вам зададут, чем больше слабых мест у вас выявят в работе, тем успешнее вы сможете исправить свои ошибки и лучше подготовиться к защите. Поэтому воспринимайте вопросы, как помощь вам, а не как желание вам навредить.

Принесите с собой на предзащиту все подготовительные материалы ВКР (уже готовые части текста, описание методик, сводные таблицы первичных данных, таблицы математической обработки данных) - этим вы продемонстрируете, какую уже значительную часть работы вы проделали.

На предзащите можно выступать без наглядных средств (плакатов, видео- и магнитофонных записей и проч.). Однако готовьтесь ответить на вопрос, какие наглядные средства вы собираетесь использовать на самой защите ВКР.

Держитесь уверенно, спокойно, с достоинством - это всегда производит хорошее впечатление. Ни в коем случае не демонстрируйте высокомерие или заискивание. Если вы волнуетесь - старайтесь переключиться на деятельность - читайте выступление, представляйте, как вы отвечаете на вопросы.

Одеться нужно аккуратно, по-деловому, без излишней нарядности: это демонстрирует, что предзащита - важное, но повседневное событие.

Если предзащита прошла успешно, в результате студент допускается к защите ВКР.

Ну, а теперь - **защита**. Много, что было сказано о предзащите, годится и здесь. Однако сценарий несколько отличается от предзащиты. Вы должны продемонстрировать, что не просто написали работу, но и владеете материалом (очень неблагоприятное впечатление производит то обстоятельство, что студент не может рассказать о процедуре исследования, к примеру).

На защиту вы приносите готовую ВКР (в напечатанном и переплетенном виде), рецензию в письменном виде (напечатанную или написанную от руки), подписанную рецензентом и с печатью по месту его работы, отзыв научного руководителя (в письменном виде - от руки).

Итак, *сценарий*:

А. Председатель комиссии предоставляет слово студенту, называя его фамилию, имя и отчество, зачитывает тему работы и называет фамилию, имя, отчество, должность, ученое звание и ученую степень научного руководителя.

Б. Затем студенту для выступления (доклада) предоставляется 7-10 минут - у доски перед комиссией ГАК (Обязательно начните данный доклад со стандартных формулировок: “Уважаемый Председатель Государственной аттестационной комиссии! Уважаемые члены Государственной аттестационной комиссии! ” Уважаемые присутствующие, гости! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа по следующей теме:”).

В. Студент отвечает на вопросы членов комиссии.

Г. После этого рецензент зачитывает свою рецензию (или, если рецензент отсутствует, то рецензию зачитывает Председатель ГАК). Предполагаемая оценка работы не сообщается.

Д. Отзыв о личности студента дает научный руководитель (обязательно наличие отзыва в письменном виде).

Е. Студенту разрешают сесть на место и присутствовать на выступлениях других студентов.

Ж. После завершения всех докладов комиссия просит студентов удалиться в коридор и на своем совещании принимает решение об оценках каждой работы, учитывая: ее актуальность, новизну, грамотность ее выполнения, оформление работы, степень успешности представления работы в выступлении, наглядный материал, сопровождающий доклад, отзывы рецензентов и научного руководителя.

З. После окончания совещания студентов вновь приглашают в зал и оглашают результаты (полученные оценки).

Итак, вы снова готовитесь к *докладу*. Снова напишите 2 текста: расширенный (включающий, кроме пунктов в выступлении на предзащите, еще и актуальность и краткий литературный обзор источников, которые вы изучили) и краткий (включив туда те пункты, о которых говорилось при подготовке к предзащите). Непременно включите в оба варианта выводы по всей части работы.

Пример выводов по проблеме лидерства: “Изучение литературы показало, что наиболее часто изучаются следующие аспекты проблемы: теории лидерства, соотношение лидерства и руководства, другие же изучены недостаточно полно: гендерный и кросс-культурный аспекты (наилучший вариант - именно эти неизученные аспекты вы и выбрали для исследования). Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы (кратко, в 2-3 предложения вы излагаете не просто результаты, а обобщающие результаты - по всем методикам и аспектам экспериментальной части работы), к примеру: среди выделенных факторов наиболее важным оказался фактор деятельности лидеров и руководителей, затем следует культурный, и наименее значимым фактором является гендерный”.

Снова прорепетируйте дома свое выступление перед доброжелательной аудиторией, используя *наглядные средства*. Их не должно быть слишком много (1, 2, 3), но они должны быть выполнены качественно: либо начерчены на ватмане, либо заготовлены слайды для показа с помощью проектора (в этом

случае позаботьтесь заранее о подготовке проектора или другой аппаратуры). Учтите, что масштаб изображения должен быть выбран достаточно большой, все графики, диаграммы, таблицы, подписи должны быть понятными и видными комиссии. Если вы используете аббревиатуру, то обязательно приведите ее расшифровку. Допускается также такой вид наглядности, когда студент не вывешивает плакат для всеобщего обозрения, а в формате А-4 готовит наглядный материал для членов комиссии (2-3 экземпляра). Готовясь к докладу, позаботьтесь о том, чтобы ваш наглядный материал был заранее вывешен на доске или роздан комиссии. Как правило, это лучше всего сделать, когда предыдущий докладчик завершил свое выступление, и, пока зачитываются рецензии, можно, используя своих друзей в качестве помощников, развешивать материалы (позаботьтесь о наличии у вас кнопок, липкой ленты и проч. вспомогательных средств, не надеясь, что кто-то их вам предоставит).

Приведите с собой “группу поддержки” (родственников, друзей, студентов с других курсов) - они помогут вам справиться с волнением и выступить достойно.

Утром не надо плотно завтракать и особенно - много пить жидкости. Захватите с собой шоколадку и съешьте кусочек ее перед самым выступлением (это придаст вам силы).

Одеться надо, используя сочетание стилей делового и нарядно-торжественного (не уместно вечернее платье, а также пляжные варианты одежды, шорты и проч.). Очень хорошо смотрится белый цвет в сочетании с черным или серым. Однако могут быть и более яркие детали одежды: красные, желтые, зеленые, голубые.

Помните, что это - праздник. И настроение должно быть приподнятым. Улыбайтесь, держитесь уверенно, и у вас все получится. Это - ваш день. Пусть он запомнится навсегда! Помните также, что члены комиссии по большей части - это ваши преподаватели, они искренно желают вам удачи и успехов! Всего вам доброго!

## 5 Рекомендуемая литература

Предлагаемый список литературы будет полезен вам, если возникнут дополнительные вопросы на различных этапах вашей работы.

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы./ В.С. Агеев - М.: МГУ, 1990.
2. Аронсон С. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме./ С. Аронсон, Т.Уилсон, Р. Эйкерт - СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004.
3. Ашмарин И.П. Быстрые методы статистической обработки и планирование экспериментов./ И.П. Ашмарин, Н.Н. Васильев, В.А. Амбросов - Л.: ЛГУ, 1975.
4. Бендас Т.В. Гендерная психология: учеб пособие./ Т.В. Бендас - СПб.: Питер, 2005.
5. Бендас Т.В. Гендерная психология лидерства./ Т. В. Бендас - Оренбург: ОГУ. 2000.
6. Войскунский А.Е. Научная информация в психологии: электронные ресурсы./ А.Е. Войскунский - М.: Российское психологическое общество, 1997.
7. Гласс Дж. Статистические методы в педагогике и психологии./Дж. Гласс, Дж. Стэнли - М.: Прогресс, 1976.
8. Квинн В.Н. Прикладная психология./ В. Н. Квинн - СПб.: 4-е межд. Изд. Питер, 2000.
9. Куницына В.Н. Межличностное общение: учебник для вузов./ В. Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М.Погольша - СПб.: Питер, 2001.
10. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях./ Д. Кэмпбелл - М. : Прогресс, 1980.
11. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: учебное пособие./ Н.М. Лебедева - М.: "Ключ-С", 1999.
12. Лекции по методике конкретных социальных исследований / под ред. Г.М.Андреевой. М.: МГУ, 1972.
13. Лутошкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива./ А.Н. Лутошкин - М.: Педагогика, 1988.
14. Методические указания к лабораторным занятиям по общей психологии / составители: Бендас Т.В., Иванова Е.Н., Нагаев В.В. - Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет, 1982.
15. Методы социальной психологии / под ред. Е.С.Кузьмина, В.Е.Семенова. -Л.: ЛГУ, 1977.
16. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. / С.Милграм - СПб.: Питер, 2000.
17. Мюллер П. Таблицы по математической статистике./ Нойман П., Р. Штурм - М.: Финансы и статистика, 1982.
18. Немов Р.С. Социально-психологические аспекты эффективности деятельности коллектива./ Р.С. Немов - М., 1984.
19. Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии./ Э.Ноэль - М.: Прогресс, 1978.

20. Пайнс Э. Практикум по социальной психологии. 4-е межд. Изд./ Э.Пайнс - СПб.: Питер, 2000.
21. Петренко В.Ф. Семантическое пространство политических партий /В.Ф. Петренко, О.В. Митина // Психологический журнал, 1991, Т.12, N 6.
22. Петровская Л.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга./Л.А. Петровская - М.: МГУ, 1982.
23. Психология. Учебник для гуманитарных вузов / под общ. ред. В.Н.Дружинина. - СПб.: Питер, 2002.
24. Рунион Р. Справочник по непараметрической статистике. Современный подход./ Р. Рунион - М.: Финансы и статистика, 1982.
25. Семенов В.Е. Метод изучения документов в социально-психологических исследованиях: учебное пособие./В.Е. Семенов - Л.: ЛГУ, 1983.
26. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии./Е.В. Сидоренко - СПб.: Речь, 2000.
27. Социальная психология: ключевые идеи / Бэрон Р., Бирн Д., Джонсон Б. - 4-е изд. - СПб.: Питер, 2003.
28. Суходольский Г.В. Основы математической статистики для психологов./ Г.В. Суходольский - Л.: ЛГУ, 1972.
29. Урбах В.Ю. Биометрические методы./В.Ю. Урбах - М.: Наука, 1964.

**Приложение А**  
(обязательное)

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет гуманитарных и социальных наук  
Кафедра социальной психологии

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

Психологические факторы  
подростковой преступности: гендерные различия

ГОУ ОГУ 030301.3305.1500

Зав. кафедрой	_____	« ____ » _____ 05г.	_____
	подпись		Ф.И.О.
«Допустить к защите»			
« ____ » _____		200 ____ г.	
Руководитель	_____	« ____ » _____ 05г.	_____
	подпись		Ф.И.О.
Дипломник	_____	« ____ » _____ 05г.	_____
	подпись		Ф.И.О.
Консультант	_____	« ____ » _____ 05г.	_____
	подпись		Ф.И.О.
Нормоконтроль	_____	« ____ » _____ 05г.	_____
	подпись		Ф.И.О.
Рецензент	_____	« ____ » _____ 05г.	_____
	подпись		Ф.И.О.

Оренбург 200 \_\_\_\_\_

## Приложение Б (обязательное)

Кафедра \_\_\_\_\_

Утверждаю: \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

### Задание на дипломную работу

Студент \_\_\_\_\_

1 Тема работы (утверждена приказом по университету от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.  
№ \_\_\_\_\_)

2 Срок сдачи студентом законченной работы « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

3 Исходные данные к работе \_\_\_\_\_

4 Перечень подлежащих разработке в работе вопросов:

5 Перечень графического материала \_\_\_\_\_

Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Руководитель \_\_\_\_\_ (подпись)

Задание принял к исполнению « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

#### Примечания

1 Это задание прилагается к законченной работе и вместе с работой представляется в ГАК.

2 Кроме задания, студент должен получить от руководителя календарный график подготовки дипломной работы на весь период работы (с указанием срока выполнения отдельных этапов)

## Приложение В

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

### ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу

Студента (ки) \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

на тему \_\_\_\_\_

Выпускная квалификационная работа (ВКР) выполнена в форме:

Дипломной работы <sup>1</sup>

1. Актуальность и значимость темы \_\_\_\_\_

2. Логическая последовательность \_\_\_\_\_

3. Аргументированность и конкретность выводов и предложений \_\_\_\_\_

4. Использование литературных источников \_\_\_\_\_

5. Качество оформления ВКР, качество таблиц, иллюстраций и пр. \_\_\_\_\_

6. Уровень самостоятельности при работе над темой ВКР \_\_\_\_\_

7. Недостатки работы \_\_\_\_\_

8. Предложения для внедрения \_\_\_\_\_



9. ВКР соответствует/не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, и может / не может быть рекомендована к защите на заседании Государственной аттестационной комиссии (нужное подчеркнуть)

10. Выпускник \_\_\_\_\_  
фамилия, имя, отчество

заслуживает оценки \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
Фамилия, и.о., ученая степень, звание, место работы, должность

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

\_\_\_\_\_   
подпись руководителя

## Приложение Г

### РЕЦЕНЗИЯ

#### На выпускную квалификационную работу

Рецензия на выпускную квалификационную работу студента  
Оренбургского государственного университета

---

Ф.И.О. студента

Содержание  
работы \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

выпускной

квалификационной

Ф.И.О. студента

Аспекты психолого-педагогической адаптации в МОУ лица №1 соответствует утвержденной теме и является актуальной для учреждения по запросу, которого она выполнялась.

В выпускной квалификационной работе наиболее полно освещены разделы, связанные с условиями успешности адаптации к школе. В них автор предложил учесть данные диагностики готовности к школе, как фактор успешной адаптации, личностно-ориентированный подход и роль учителя в жизни младшего школьника и значение семьи в процессе школьной адаптации. Это позволило автору сформулировать целый ряд рекомендаций для учителей и родителей и, что, особенно ценно составить личностный адаптационный маршрут младшего школьника, опираясь на диагностику, готовности к школе.

К достоинству квалификационной работы можно также отнести:

---

(перечислить достоинства работы)

Учитывая вышеизложенное, можно утверждать о практической значимости для сферы образования результатов, полученных в рецензируемой выпускной квалификационной работе.

Вместе с тем в работе \_\_\_\_\_

Ф.И.О. студента

Выявлены недостатки: (перечисляются достоинства работы) \_\_\_\_\_

Представленные на просмотр 4 демонстрационных плаката полностью соответствуют графическим материалам в тексте выпускной квалификационной работы и согласуются с результатами анализируемых

---

Ф.И.О. студента

Качество оформления выпускной квалификационной работы является достаточно высоким. Пояснительная записка набрана на компьютере, грамотно

написана, тщательно вычитана, грамматические и синтаксические ошибки и опечатки отсутствуют.

Полученные студентом \_\_\_\_\_  
Ф.И.О. студента

В Оренбургском государственном университете теоретические знания и умения можно считать достаточными для его самостоятельной трудовой деятельности на должностях, требующих высшего экономического образования.

Выпускная квалификационная работа студента \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ заслуживает оценки «отлично»,  
Ф.И.О.

а он сам – присвоение искомой квалификации – Психолог. Преподаватель психологии.

Главный психолог областного  
управления образования

Иванов А.А.

Подпись А.А. Иванова заверяю:

Начальник отдела кадров

М.П.

**Приложение Д.**  
**Образец справки о внедрении результатов выпускной**  
**квалификационной работы**

**СПРАВКА**

О внедрении рекомендаций, разработанных в выпускной квалификационной  
работе студента  
Оренбургского государственного университета

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы на тему:  
«Аспекты психолого-педагогической адаптации»

Студент \_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

Принимал участие в разработке (перечисляются разработанные вопросы и рекомендации)

\_\_\_\_\_

Полученные им результаты, включающие в себя (перечисляется то, что конкретно  
сделано студентом) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ на

шли отражение в организации учебного процесса первоклассника.

В настоящее время указанные рекомендации вошли в методические  
разработки по социально-воспитательной деятельности с родителями детей в  
ДОУ и муниципальных образовательных учреждениях: лицеях, гимназиях,  
школах на основании распоряжения районного отдела Образования Центрального  
района (№ \_\_\_\_\_ от 5 марта 2005г.) включены в инструктивные материалы,  
которыми должны руководствоваться директора методисты ДОУ, школ,  
гимназий, лицеев.

Генеральный директор

М.П.

(На крупных предприятиях (организациях, фирмах) справка может быть  
также подписана начальником департамента, отдела, цеха или другого  
структурного подразделения. В таких случаях подпись специалиста заверяется  
руководителем отдела кадров (канцелярии) и соответствующей печатью)