

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ

Богодухов С.И., Козик Е.С., Чурносов Д.И.
Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Подготовка будущего бакалавра оценивается главным образом на основе сложившейся системы диагностики конструкторских, профессиональных знаний, умений и навыков, оставляя в стороне диагностику и мониторинг личностных качеств, необходимых для выполнения проектно-конструкторской деятельности в современных социально-экономических условиях;

Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности ВПО 150700.62 — «Оборудование и технология повышения износостойкости и восстановления деталей машин и аппаратов» ориентирует на освоение отраслевых и специальных профессиональных знаний, умений и навыков, и в нем отмечается, что выпускник высшего образовательного учреждения «должен быть готов к профессиональной деятельности в качестве бакалавра».

Проведенный анализ позволяет выделить *противоречия* процесса формирования готовности, выявленные на следующих уровнях:

- научно-педагогическом - между наличием научных разработок по теории формирования готовности к проектно-конструкторской будущим бакалавров, наличием современных концептуальных подходов к ее формированию и отсутствием методологической базы формирования готовности бакалавров и, как следствие, недостаточными возможностями высших профессиональных технических образовательных учреждений в практической подготовке;

- научно-методическом - между традиционными педагогическими методами и технологиями, используемыми в процессе формирования готовности будущих бакалавров, способных успешно трудиться в условиях рынка, учитывать не только собственные интересы, но и требования работодателя и государства.

В качестве одной из версий преодоления этих противоречий предлагается осуществлять формирование, диагностику и мониторинг качества подготовки будущего бакалавров с использованием интегративного комплексного показателя (качества личности) готовности к проектно-конструкторской деятельности как системообразующего фактора, как цели и результата подготовки.

Сложность и актуальность темы обуславливают необходимость определения *понятийного аппарата* и научной формулировки основных дефиниций, наиболее приемлемых для использования в контексте настоящего исследования.

Под «готовностью к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров» следует понимать готовность как ее системообразующий фактор, цель и результат подготовки выпускников высших технических учебных

заведений в условиях внедрения но образовательной парадигмы с учетом современных социально-экономических требования развития системы ВПО.

Вопросы формирования готовности в литературе рассматриваются на нескольких уровнях:

1) на уровне педагогики общеобразовательной школы, где в основном предметом анализа становились проблемы формирования готовности учащихся к тем или иным составляющим учебно-познавательной деятельности: познавательной готовности (Н.В. Абрамовских), практической готовности (А.Б. Романенчук, М.Б. Сулла). Особую ценность для нас представляют труды в области общей теории формирования готовности учащихся к труду (П.Р. Атутов, А.А. Вайсберг, Ю.К. Васильев, А.И. Кочетов, В.В. Сериков, А.Н. Тубельский и др.);

2) на уровне анализа готовности к различным составляющим ее компонентам или ее функционально-прикладных составляющих. Следует выделить работы по профессиональной направленности (М.Я. Виленский, Т.А. Воробьева, В.Н. Голубева и др.), мотивации (О.Н. Краснопорядцева, Н.В. Кузьмина, Л.Н. Садыкова и др.), профессиональной компетентности (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, В.Р. Попова, А.И. Щербаков и др.);

3) на уровне исследования процесса готовности студентов профессиональных учебных заведений к различным видам деятельности. Это работы по природоохранной деятельности (Г.А. Вахромеева), идейно-политическому воспитанию (Н.И. Якушева), нравственно-психологической деятельности (Л.В. Кондрашова), профессиональной деятельности (Л.Г. Семушина), военно-профессиональной деятельности (С.В. Середенко), профессиональному самообразованию (Г.М. Коджаспирова); исследования, посвященные работе классного руководителя (Е.И. Антипова, Р.И. Пеньков), работе в сельской школе (Е.Г. Шаин), решению воспитательных задач (Т.Ф. Садчикова) и др.;

4) на уровне теории профессиональной педагогики. Это работы, посвященные проблеме формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности будущих мастеров производственного обучения, но их немного. В то же время можно отметить работы Н.М. Таланчука и Ю.З. Кушнера, посвященные анализу воспитательной деятельности мастера производственного обучения в контексте подготовки его к профессионально-педагогической деятельности; Г. И. Хозяинова, рассматривающего готовность к осуществлению инженером педагогической деятельности как качественный показатель овладения основами профессионального мастерства; А.В. Беляева, анализирующего моральные и психологические составляющие готовности инженерно-педагогических работников к педагогической деятельности; Н.С. Глуханюк, исследующей психологическую готовность к педагогической деятельности студентов профессионально-педагогического вуза.

1. Современная социально-экономическая ситуация предъявляет требование готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров, которая рассматривается в качестве системообразующего фактора

успешности их деятельности в конструкторных бюро и отделах предприятий и включает личностный, функциональный и социальный уровни ее организации.

2. В качестве методологической базы построения концептуальной модели готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров следует использовать личностно-компетентностно-социальный подход, который определяется как интегративно-целостный.

3. Концептуальная модель готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров включает в себя следующие компоненты: мотивационный, ориентационный, психофизиологический, операциональный, социально-психологический, социально-профессиональный, рефлексивный - и позволяет осуществлять целеполагание, педагогическое проектирование, а также прогнозировать результат (требуемое качество подготовки, обеспечивающее будущим бакалаврам адаптацию и профессионализацию на предприятиях, фирмах в современных условиях).

4. В основе формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров положены, помимо общепедагогических и профессиональных, следующие принципы: мотивации к проектно-конструкторской деятельности, технической направленности, моделирования проектно-конструкторской деятельности в учебном процессе, самостоятельности и саморегуляции, профессиональной мобильности, технологичности, интерактивности, социально-экономической целесообразности.

5. Формирование готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров следует осуществлять в рамках разработанного педагогического комплекса, учитывающего современные социально-экономические условия.

6. Педагогические условия, обеспечивающие процесс формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров, предполагают включение таких составляющих, как обеспечение диспозиции личности к компонентам готовности; рефлексивно-оценочная деятельность студентов; организация отношений, позволяющих формировать социально-личностные качества; организация отношений, обеспечивающих формирование социально-профессиональных личностных качеств; специальная технологическая подготовка будущих бакалавров; использование педагогических технологий, адекватно отражающих структурно-содержательные характеристики будущей деятельности; специально организованная развивающая образовательная среда.

7. Технологическое обеспечение формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров предположительно должно включать в себя мотивационно-ориентационные, когнитивно-ориентированные, деятельностно ориентированные, личностно ориентированные технологии, обеспечивающие развитие личностной, деятельностной и социальной подструктур готовности.

В соответствии со сформулированной целью и гипотезой в исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Определить предпосылки разработанности исследуемой проблемы в педагогической теории и практике функционирования учреждений ВПО, осуществляющих подготовку бакалавров.

2. Обосновать методологические подходы к построению концептуальной модели готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров.

3. Разработать концепцию формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров. Определить структуру и содержание готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров.

4. Разработать педагогический комплекс формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров.

5. Разработать научно-методическое и технологическое обеспечение процесса формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности.

6. Выявить педагогические условия, обеспечивающие успешность формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров.

7. Обосновать критерии диагностики и мониторинга готовности к проектно-конструкторской деятельности будущих бакалавров.

8. Провести опытно-поисковую и экспериментальную работу по реализации основных положений исследования и апробацию их на практике.

Теоретическая и методологическая база исследования. Логика исследования выстроена с учетом работ, отражающих методологию и методику научных исследований (В. И. Загвязинский, Н. И. Загузов, В. В. Краевский, А. Я. Наин, А. М. Новиков, В. М. Полонский и др.). В исследовании использовались следующие методологические положения: философские положения о диалектическом единстве теории и практики; личностно-деятельностный подход; системный анализ и системный подход; рефлексивный подход; положение о творческой сущности личности; теория формирования личности; положение о влиянии характера и содержания будущей деятельности на профессиональное становление будущего бакалавра, о потребностях и мотивах как побудительных силах человеческой деятельности и их роли в познании, обществе и труде, публикаций в педагогической и периодической печати по интересующим нас вопросам, изучение педагогического опыта, моделирование и аналогия. Эмпирические методы были связаны с анкетированием, интервьюированием, целенаправленным включенным наблюдением, индивидуальными и групповыми беседами со студентами и педагогами, пробными выборочными исследованиями. Частные эмпирические методы дополнялись общими методами этого уровня - опытной работой, педагогическим экспериментом, включающим констатацию, диагностику, опытное обучение. В исследовании использованы системный, личностно-деятельностный и исторический подходы.