

# КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Изотов Б.А.

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург

Одной из актуальных проблем в современной системе высшего профессионального образования является проблема качества преподавания учебных дисциплин в вузе. Она лежит в основе образования сегодняшних студентов.

Отдел качества высшего профессионального образования осуществляет контроль над качеством преподавания учебных дисциплин в вузе. Для этого сотрудниками отдела в течение всего учебного года реализуются два направления работы:

- проводится тестирование студентов по усвоению учебных дисциплин;
- организуется анкетирование студентов и преподавателей.

Неоспоримым фактом является то, что тестирование сегодня является одной из самых широко используемых форм контроля над усвоением знаний и определением образованности студентов. Тестирование позволяет за короткий промежуток времени проверить знания студентов по какому-либо предмету в группе или на потоке.

Преподаватели вуза ведут серьезную работу по составлению банков тестовых заданий по читаемым дисциплинам. Они выделяют дидактические единицы дисциплины в соответствии с государственными образовательными стандартами специальностей, разбивают их на темы, а затем создают тестовые задания разных типов: закрытые, открытые, на установление соответствия и последовательности.

На современном этапе развития системы высшего профессионального образования в России остро встал вопрос о качестве преподавания, о создании положительной мотивации студентов, обучающихся по той или иной специальности, и о своевременном и систематическом контроле за их знаниями.

Вузы начинают разрабатывать системы качества, охватывающие не только организацию самого учебного процесса, но и техническую, материальную, методическую и др. базы.

Качество преподавания учебных дисциплин, в первую очередь, определяют сами студенты, обучающиеся в вузе. Именно они достаточно критично сравнивают степень доступности материала, манеру проведения лекционных и семинарских занятий у разных категорий преподавателей:

- докторов, кандидатов наук и ассистентов;
- преподавателей мужчин и преподавателей женщин;
- молодых и опытных преподавателей;
- новаторов в своем деле и преподающих по старинке.

Студенческая аудитория многолика по своему составу, по своей мотивации к учению и это, несомненно, влияет на требования, предъявляемые

ими к личности преподавателя и к процессу преподавания в вузе. Студенты мгновенно отмечают достоинства и недостатки каждого преподавателя, работающего с ними.

К большому сожалению, очень часто к мнению студентов, непосредственных потребителей образовательной услуги, никто не прислушивается. Их мнение так и остается в вузовских аудиториях и коридорах.

Кроме студентов, оценку качества преподавания учебных дисциплин в вузе дают коллеги-преподаватели, заведующие кафедрами, проректор по учебной работе и специалисты отдела качества высшего профессионального образования, посещающие занятия преподавателей [1].

Следует отметить, что студенты и преподаватели подходят к оценке профессионального облика педагога с разными критериями.

В связи с этим мы считаем целесообразным проведение анкетирования студентов и преподавателей. Необходимо знать мнение о преподавателях и читаемых ими дисциплинах не только со слов студентов, но и самих преподавателей, а также их коллег.

Целью проведения таких анкет является выяснение того, насколько интересно, увлеченно и в соответствии с требованиями ГОС ВПО проводятся занятия, а, следовательно, насколько качественными будут полученные студентами знания. Сложность в том, что очень трудно подобрать и сформулировать корректные вопросы, чтобы не оскорбить, не унижить и не поставить в затруднительное положение тех, кто отвечает на предложенные вопросы, и тех, кого по ним оценивают.

Приведем примерные вопросы анкетопросников, и попытаемся выяснить основные качества педагогов и стили их деятельности. Выделим четыре группы вопросов:

#### I. Группа.

1. Преподаватель профессионально грамотен и компетентен?
2. Преподаватель свободно владеет информацией?
3. Соблюдает логическую последовательность при изложении лекционного материала?
4. Проявляет творческий подход и интерес к процессу преподавания?
5. Насколько часто занятия проходят в виде мини-игр, деловых игр?

Эти вопросы помогают определить, как глубоко и основательно преподаватель знает свой предмет, владеет методикой его преподавания и насколько творчески организует процесс обучения.

#### II. Группа.

1. Вы цените в преподавателе общительность и чувство юмора?
2. Данному преподавателю присущи такие качества, как отзывчивость и чуткость?
3. Может ли преподаватель не только выслушать мнение студента, но и согласиться с ним?
4. Как часто преподаватель «навязывает» Вам свою позицию по какому-либо вопросу?

5. Можете ли Вы сказать о том, что преподаватель придерживается демократических убеждений во всем?

6. Преподавателю свойственно чувство педагогического такта в общении со студентами?

Эти вопросы позволяют определить стиль общения и манеру преподавания педагога, умение преподавателя не только говорить, объяснять материал занятия, но и слушать мнение студентов по каким-либо вопросам.

### III. Группа.

1. Объективен ли преподаватель при оценке знаний студентов?

2. Как часто осуществляется на занятиях взаимооценка и самооценка учебной деятельности?

3. Проводит ли преподаватель анализ целей занятия?

4. Комментирует ли преподаватель выставляемые оценки студентам (кому и за что)?

Предложенные вопросы указывают на способность преподавателя объективно оценивать знания студентов, умение организовывать их аналитическую деятельность и желание видеть результаты своей работы.

### IV. Группа.

1. Преподаватель ориентирует студентов на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности?

2. Дает представление о будущей работе? 3. Проводит агитационную работу по привлечению студентов на работу в учебные заведения?

Эти вопросы помогают определить, проводит ли преподаватель со студентами профориентационную работу, способствует ли формированию мотивации и желания работать по выбранной профессии.

После анкетирования проводится анализ и беседа с преподавателями, отмечаются плюсы и минусы в работе, даются рекомендации по устранению недочетов. Через некоторое время проводится повторное анкетирование, с целью определения устранения недочетов.

«Оценка» работе каждого преподавателя должна выставляться на основе совокупности вышеуказанных мнений участников педагогического процесса. Только в этом случае она будет объективной. Да и сам преподаватель, работающий в вузе, должен анализировать каждое проведенное занятие, отмечая удачные и менее удачные моменты, стараться в дальнейшем не совершать отмеченные ошибки [2].

Измерение и оценивание качества знаний можно рассматривать как совокупность взаимосвязанных видов деятельности, преобразующих «вход» в «выход». Продуктом на «выходе» является результат аудиторской деятельности – оценочное суждение аудитора. Оно должно быть достаточно точным, обоснованным, конкретным, полным, непротиворечивым и независимым.

Основным параметром «входа» является измерительный инструмент – стандартизированный педагогический критериально - ориентированный тест с дихотомическими тестовыми заданиями.

Структура текста:

- часть А содержит 15-30 закрытых заданий множественного выбора с одним правильным ответом;
- часть В содержит 5-10 заданий с кратким ответом. Соотношение качества заданий частей А и В – как три к одному.

Полный пакет педагогических тестовых материалов включает в себя:

- текст;
- кодификатор;
- спецификацию теста;
- бланки для ответов и ключ;
- текст трехминутной инструкции для тестируемых.

Проверяются выполненные работы в день тестирования. На следующий день результаты проходят математико-статистическую автоматическую обработку и шкалирование. Первичный балл переводится в процентную шкалу, не имеющую метрических свойств. После этого на основе априорно определяемого критериального балла работы тестируемых оценивают как «зачет» - «незачет».

Разброс критериальных баллов находится в пределах от 45 до 65 единиц процентной шкалы. При определении качественной оценки результата тестирования группы рассматриваются два показателя – Р1 и Р2.

Первый - процент не справившихся с работой и получивших «незачет», второй – процент не подтвердивших рубежную отметку.

Результаты тестирования сравниваются с рубежными отметками или соотносятся с «минимумом содержания».

Оценочные суждения обобщаются и представляются в виде заключения, которое включает:

- аналитическую часть;
- итоговую часть.

Условиями реализации технологии педагогического аудита качества знаний являются:

- наличие программы и адекватное ресурсное обеспечение по ее выполнению;
- строгое следование внутриорганизационным стандартом на подготовку процедуры тестирования, способ обработки и интерпретации результатов измерения;
- заинтересованность и высокая степень мотивации участников образовательного процесса в повышении точности измерений качества знаний;
- организационная и психологическая готовность субъектов педагогического тестирования к сотрудничеству.

При мониторинге качества образовательной деятельности вуза нужно в равной мере изучать мнения студентов и преподавателей по параметрам качества образовательного процесса.

«Оценка» работе каждого преподавателя должна выставляться на основе совокупности вышеуказанных мнений участников педагогического процесса. Только в этом случае она будет объективной. Да и сам преподаватель, работающий в вузе, должен анализировать каждое проведенное занятие,

отмечая удачные и менее удачные моменты, стараться в дальнейшем не совершать отмеченные ошибки.

Качественное образование позволяет выпускникам вуза быть в современном обществе востребованными и конкурентоспособными в сфере образования.

#### *Список литературы*

- 1. Адольф, В. А. Обновление процесса подготовки педагогов на основе моделирования профессиональной деятельности: монография / В. А. Адольф, И. Ю Степанова. – Красноярск: КГПУ, 2005.*
- 2. Степанова, И. Ю. Становление информационной культуры будущего педагога в процессе профессиональной подготовки: учебно-методическое пособие / И. Ю Степанова. – Красноярск: КГПУ, 2005.*